

DURAND DE SAINT-POURÇAIN, Guillaume
(O.P.)

Dn. Durandi a Sancto Portiano, In
sententias theologicas Petri Lombardi
commentariorum libri quatuor. -- [S.l.]
: [S.n.], [s.a.]

203+ h., a-r8, s4, t-z8, A-B8, C7+ ;
Fol.

Texto a dos col., con l. gót. y
apostillas marginales. -- Pie de imp.
probable: Lugduni, 1560-1569

1. Petrus Lombardus, Obispo de París.
Sententiarum libri IV -Crítica e
interpretación 2. Petrus Lombardus,
Pariseko Gotzaina. Sententiarum libri IV
-Kritika eta interpretazioa 3. Teología
dogmática 4. Teologia dogmatikoa I. In
sententias theologicas Petri Lombardi
commentariorum libri quatuor II. Título

R-5981 Ejemp. falta de h. iniciales y
finales. -- Datos tomados de Iglesias ;
Flores, 843. -- Enc. piel, deteriorada

Q 5981

A 24 - - 9

Decif

Ratio f
cie
Rat
F



ΠΟ.

xxij. G
xij. G
ij. I.
us
I

Dec

Refurr

pl^o
Re

J



ano.

xlyj. D.

ē culpa

s. fo

es q̄

M

Dec

Scand:

by

fr

Scr

ΠΟ.

xxij. M.

ore ap

ij. R.

i. E.

ret

Deo

Sol & l.
fo
n
Sc

ano.

parari.

tori.

Decis

refer
Suffragi
tis
Suffr
r

tiano.

essentialib⁹

xxxij. D.

quanti

iiij. Q.

grate

I.

Deci

Velle est fi
finem

Veller

m

Ve'

V

etiano.

sciter intel
A.B.C.
modo &
a.b.c.
tre
d.

Instans
contra pte
dicta.

Solutio
Instans.

Fides ac
apud sup
ter.

est de opere per quod beatitudo supernaturalis potest
B acquiri. Contra hec autem que dicta sunt potest sic
objci. theologia predicto modo accepta et fides sunt
idem (vt supra pbatum fuit) sed opus meritorium non
est obiectum vel subiectum fidei: ergo nec theologie
predicto modo accepte minor probatur: quia articu-
li qui sunt principaliter crediti non sunt de opere me-
ritorio: sed de deo. Et dicendum est ad hoc qd fides po-
test accipi vel secundum suam totam latitudinem: scilicet
licet prout se extendit ad omnia que credita sunt reue-
latione diuina: sic est idem qd theologie de qua nunc
loquimur. Et habet idem obiectum scilicet opus meri-
torium: quia secundum omnes tota causa necessitatis
fidei est illa que dicta est de necessitate theologie vel
sacre scripture. Et ideo ex illa debet concludi idē sub-
iectum esse vtrobique: unde accipiendo sic fidem minor
est falsa. Alio modo potest accipi fides secundum quod
artationem ad illa que secundum se habent excellen-
tiam dignitatem et ampliores difficultatem: et sic di-
citur fides articulo: vt sic precise accepta est de
deo: quod omnes vel principales articuli sunt deum et
se trinum / incarnatum / passum / et huiusmodi: et de fide
sic arrata pcedit probatio minoris. Et licet fides sic pre-
cise accepta nō sit de opere nostro meritorio vt de sub-
iecto: sed de deo sub ratione saluatoris (vt postea dicitur)
tamen omnes articuli qui sunt de deo sub predicta rōe
attributionem habent ad op' salutaris: seu meritorium
modo quo declaratum fuit in secunda ratione. Et hoc
idem dicitur in symbolonico: quod cantatur in inuisi-
sa vbi dicitur sic: propter nos homines et propter nos-
tram salutem descendit de celis: et incarnatus est. Et
Et sic de singulis articulis. Quod etiam trahitur ex va-
ueris locis scripture vbi exprimitur ponit qd omnia que
fecit Christus fuit passus est ordinabatur ad nostram sa-
lutem ita scilicet vt nos hec credentes: et ex eis spem
salutis accipientes: et exardecentes in dilectione
dei operemur opera meritoria nostre salutis: secundū
q' ipse saluator operarios vocat: vt verba pariter et ex
plo. propter qd sicut naua considerat astra: et motus
astrorum non secundum se et absolute sed prout sunt
regula nauigandi ad determinationem portuum: vt p'cet
de stella que dicitur nauica: et de consimilibus se-
cundum quorum suam nauigatio est tuta vel periculo-
sa. sic fides et sacra scriptura considerant de deo incar-
nato passio. et sic de alijs non secundum se et absolute
sed in quantum sunt quedam adiutoria iuuantia: ac vi-
rigemma nos ad nauigandum per mare huius seculi
vsq' ad portum salutis. Et ideo sicut in arte nauiga-
tione astra et motus astrorum non sunt subiectum: sed
nauigatio: sic in fide absolute sumpta: seu in theologia
prout nunc sumitur: deus sub quacunque ratione sum-
pt' non est subiectum sed opus meritorium. et sic patet
quid sit subiectum in theologia supra p'nomodo. Nunc
secundo videndum est quid sit subiectum in theologia sum-
pta secundum modo p'no habum quo defenduntur et decla-
rantur ea que tradunt fides et scriptura sacra. Et di-
cedū q' subiectum in ea est deus. Et primo declarabitur
hoc: secundo ostendet sub qua ratione deus ibi sit subie-
ctum. p'numū patet illud q' subiectum in scientia quod
est subiectum in conclusione principaliter illata et sci-
tas: sed deus est subiectum in conclusione principaliter
sata et illata in theologia: vt nunc accipit: ergo deus ē
subiectum in theologia: minor patet et p'numa conditio-
ne subiecti supra posita: minor pbatur: quia theologia
que defendit et declarat fidem et ea que tradit scriptura
principaliter defendit et declarat articulos qui sūt de
deo scdm se vel de deo vt incarnatus ita q' tales articu-
li sunt conclusiones principaliter illate in theologia vt
p'num dictum fuit. Causa autem est quia licet tota scri-
ptura principaliter fidei inuitatur: fide enim tenem'
non solum q' deus est trinus et vnus / incarnatus / et pas-

sus: et huiusmodi: sed etiam q' opus nostrum potest esse
vite eterne merituum: et multa talia: tamen istorum
quedā habent rationem principij in sacra doctrina: ha-
bent etiam specialem difficultatem vt articuli qui sunt
de deo. Alia autem sunt que habent magis rationem
conclusionis: nec habent specialem difficultatem sup-
positis articulis sicut q' dilectio diuina sit merituum
vite eterne. Hoc enim facilius concluditur ex articu-
lo incarnationis sic. Illud qd dominus dixit veni
est: sed et huius qui fuit verus deus et homo dixit Jo-
hann. Qui diligit me diliget a patre meo: et ego dili-
gam eum et manifestabo ei meipsum. Et quasi infinita
alia possunt inueniri in scriptura que concluduntur
ex principalibus articulis: nec in talibus est aliqua dif-
ficultas nisi illa quam implicat articuli ex quibus cō-
cluduntur. Et ideo scriptura non indiget defensione vel
declaratione quantum ad conclusiones de quibus est: sed
quantum ad principia ex quibus procedit: principia autē
ex quibus sacra scriptura procedit modo doctine sunt
principales articuli qui sunt de deo subiectum: ergo
theologia que est habitus defendens et declarans scri-
pturam cum concludat vt vnus articulum: vel possibi-
litatem articuli: est de deo subiectum. Nunc restat in-
quire sub qua ratione sit subiectum: vt sub ratio-
ne absolute qua deus est: an sub aliqua ratione deter-
minata: puta sub ratione gl'ificatoris: vel alia quacūq'
et tali. Et videtur quibusdam: q' sub ratione absolu-
ta: q' probant p'imo ex ambitu subiecti sic. Subiectū
scdm suam rationem formalem debet ambire et forma-
liter continere omnia de quibus tractatur in scientia:
sed nulla ratio attributalis potest esse talis: ergo secū-
dū nullam rationem attributalem potest deus esse sub-
iectum in theologia: maior patet quia tantum exten-
dit se consideratio scientie quantum formalis ratio sub-
iecti (medicus enim in tantum considerat neruum in-
quantū est susceptius sanitatis qui est subiectum me-
dicine: vt habet philosophus): Et similiter in omni-
bus alijs minor: probatur quia considerat theologia
multa de deo dicta scdm substantiam. Omnis enim ra-
tio attributalis dicitur de deo per modum accidentis
substantia autem non habet attributionem ad acciden-
ta: sed potius e conuerso. Item theologia considerat
multa que conueniunt deo scdm se: et non per respec-
tum ad creaturas sicut esse eternum / trinum / et vnū
et huiusmodi. Talia autem nō habent attributionem
ad illud quod competit deo per respectum ad creatu-
ras: sicut est ratio gl'ificatoris vel redemptoris: et
cetera. Secundo probant idem ex habitu dicit sub-
iecti ad passionem: sic: illud quod queritur in scientia
tanq' aliquid probandum de alio non est subiectum:
sed potius passio vel proprietates subiecti: sed esse gl'ifi-
catoris querit in theologia tanq' aliquid proban-
dum de alio: ergo esse gl'ificatoris nō est formaliter
ratio subiecti theologie: maior patet quia omnis scien-
tia supponit suum subiectum scdm suam formalem ra-
tionem: nec probat ipsum de alio: sed alia de ipso: mi-
nor: similiter patet: queritur enim in theologia vt vnus
deus sit gl'ificator: sicut queritur vt vnus sit sapiens
vel omnipotens: ergo et cetera. His autem non obsta-
ntibus: dicendum q' in theologia de qua nunc loqui-
mur deus est subiectum non sub ratione absolute: sed
sub ratione determinata: quod patet sic. Sub eadem
ratione est deus subiectum in theologia: de qua nunc
loquimur et in fide: sed in fide articulo: deus est sub-
iectum non sub ratione absolute: sed sub ratione deter-
minata: ergo deus non est subiectum in theologia sub
ratione absolute: maior patet quia sicut supra dictum
est: illud idē et sub eadē rōe est subiectum in scia qd est
subiectum in conclusione principaliter illata: et articuli fidei
sūt conclusiones principaliter illate in theologia: p'num
loquimur: vt supra declarati est: ergo idē et sub eadem

Idem op' arguit p'imo.

Arguit 2o.

Articuli.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

ratione est subiectum in theologia et in fide articulo
ita quod theologia et fides articulo non differunt quod
ad subiectum: sed solum quod ad modum assentiendi
Et hec sunt maiorum minorum probatur. s. q. in fide articulo
deus non sit subiectum sub ratione absoluta sed sub ra-
tione de terminata: qua sicut probatur in preceden-
te questione: licet fides secundum suam formalem rationem pos-
sit esse simul in eodem et de eodem de quo est scientia:
tamen fides accepta secundum specialem materiam qualis est
fides articulo de qua sola loquitur theologia non est
de aliquo sensibili profecto: quia nec articuli possunt
demonstrari: nec rationes adducte contra articulos pos-
sunt scientiam esse solum. probatur fuit supra. Et hoc sic ar-
guitur: deus non est subiectum in fide articulo sub illa ra-
tione sub qua multa possunt probari de ipso demonstrati-
one et scientiam esse alioquin inueniretur aliquis articulus
fidei qui posset viatorum demonstrari: sed de deo sub ratio-
ne absoluta qua deus est possunt multa probari demon-
stratiue et scientiam verbi gratia quod deus est intellectua-
lis: quod deus est vnus: et similia: ergo deus sub ratio-
ne absoluta non est subiectum in fide articulo: sed sub-
aliqua ratione determinata. Que autem sit illa ratio cre-
do quod sit ratio saluatoris: quod patet primo quod illa est ratio
subiecti in aliquo habitu que in illo principaliter attri-
bitur et consideratur et que continet alias fundamenta-
litates: per illas explicat. Exemplum de corpore mobi-
li in scientia naturalis: ratio saluatoris est huiusmodi. Item
apertius enim in fide intenditur: nunquam enim fides in
statu innocencie nec post lapsum quando explicite fuerit de
saluatoris non sic autem est de alijs. Item hec ratio conti-
net alias fundamenta: et explicite. s. esse incarnatum: pas-
sum: resurrexisse: ascendisse in celum: adueniunt: ad iudicium
quibus explicatur qualiter deus saluare nostram opera-
tus est. Et ipse articulus trinitatis continetur implicite
etiam in ratione saluatoris: propter determinationem persone
saluatoris nos meritorum: que est principale obiectum co-
plete salutis: ergo deus sub ratione saluatoris est sub-
iectum in fide articulo. Secundo patet idem sic sub illa ra-
tione deus est subiectum in fide articulo sub qua maxi-
me habet habitum: ad opus meritorum: sed talis est
ratio saluatoris: ergo de. Maior patet quod principia opo-
ret habere per se habitum: ad conclusionem articuli aut
fidei sunt principia respectu eorum que in sacra scriptura
concludunt de opere meritorio: ut dicitur fuit pater: ergo
concludit illud quod subintelligit in fide articulo: habere
habitum: ad opus meritorum: minor similiter probatur
quia illa ratio habet maxime directam habitum: ad
opus meritorum: quod includit aliquam rationem finis et
aliquam rationem modum: perueniendi ad finem: hoc patet quod in agi-
tibus finis habet rationem principium: et habet secundum
physicorum. Sed ratio saluatoris scilicet finem operis meri-
torum. s. salutem et implicite modum. s. perueniendi ad hanc fi-
nem: ergo deus sub ratione saluatoris maxime habet ha-
bitum: ad opus meritorum: hoc fuit in nouis: sequitur
ergo conclusio quod deus sub ratione saluatoris sit subiectum in
fide articulo et in theologia que est fidei declaratiua et
definitiva. Ad hoc facit quod ille de quo oes articuli loqui-
tur nomen saluatoris accepit ut dicitur Mar. p. 10. et Luc.
9. primo et ij. cap. Ad rationes alterius opinionis
respondendum est. Item primo dicitur quod subiectum debet
continere fundamenta: omnia de quibus determina-
tur in scientia. Et conceditur. Et ad minor dicitur est prin-
cipium: ad probationem respondendum est dupliciter
Primo quia attributio aliorum ad formalem rationem sub-
iecti non est secundum ordinem causalitatis in essendo vel
in inherendo subiecto: quia si sic esset tunc dicta secun-
dum substantiam non haberent attributionem ad dicta
per modum accidentis: nec dicta absolute ad ea que
dicuntur de deo in respectu ad creaturas: sed non est sic
videmus enim quia formalis ratio subiecti in scientia
naturalis: est ratio mobilis ad qua habet attributionem

ratio quod ad generabile ratio compositi ex materia et
forma: quo et ad substantiam pertinent: Ex hoc enim
quod aliquid est mobile probatur quod sit quantum: ut patet
secundo philosophorum. Et ex eo quod est generabile probatur
quod sit compositum ex materia et forma: ut patet primo
de generatione et secundo philosophorum. Et constat quod attri-
butione non est secundum ordinem causalitatis in essendo vel
inherendo. Non enim propter hoc aliquid est quantum
quia mobile: sed ex everso: nec propter hoc aliquid est
compositum ex materia et forma quia est generabile
et corruptibile: sed ex everso: est ergo attributio quam
habent ad ea de quibus determinatur in scientia ad ra-
tionem formalem subiecti non est secundum ordinem natu-
re et causalitatis: sed secundum ordinem cognitionis. Sic
enim subiectum cum sua formali ratione est suppositum
in scientia tanquam precognitum. Cetera autem de subie-
cto requiruntur. Et hoc modo nihil prohibet dicta per
modum substantie habere attributionem ad aliquid
dictum per modum accidentis: quia accidentia magna
partem conferunt ad cognoscendum quod quid est: ut
dicitur primo de anima: et ea que dicuntur absolute ad
ea que dicuntur respectue. Nam operationes diuine
transcunt ad creaturam: nate sunt deducere nos in
cognitionem aliquidum perfectionum: que deo abso-
lute conueniunt: et sic ad rationem saluatoris licet sit
denominatiua et respectiua possunt habere attributio-
nem ad alia dicta de deo absolute et habere substantiam.
Secundo quia dicta de deo secundum substantiam et abso-
lute non pertinent proprie ad theologiam: ut patet quod de
us sit substantia intellectualis vel aliquid tale: quia
ad theologiam et ad fidem secundum materiam in qua lo-
quimur ut theologi non pertinent proprie et per se
ea que possunt de deo demonstrari. Et hinc concordat
quod dicit Augustinus non de Trinitate: huius scientie
tantummodo attribuitur et etc. Sed talia suppo-
nuntur ab alia scientia metaphisica et naturali que in-
tendantur lumine naturali: et cum de talibus inquirat
theologus assumit formam philosophi et transgreditur
limites theologi. Ad secundum articulum dicendum
quod in theologia supponitur deum esse saluatorem: quo
supposito inquiruntur modus scilicet quod per meritum sue
incarnationis passionis et huiusmodi. Et si quis inquit
an deus sit saluator: simile est ac si naturalis inquirat
an aliquid sit mobile: unde argumentum falsum sup-
ponit: et sic patet secundum articulum: scilicet quid sit sub-
iectum in theologia que est habitus defensionis fidei
et declaratiuus. Hinc videndum est de tertio. scilicet
quid sit subiectum in theologia prout dicitur habitus eorum
que deducuntur ex articulis fidei: et sicut dicitur fuit su-
pra non video quod ex articulis aliquid speculatiuum de-
ducatur: sed potius ad articulum declarandum addu-
cuntur si tamen aliquid deducatur idem est subiectum
in tali habitu et in tali fide articulo. Cuius ratio est
quia in demonstratione et in omni ratione syllogistica
concludere directe subiectum conclusionis sumit idem et
sub eadem ratione immo in propositione: Minor enim ex-
tremas subiecti in conclusionem: et precipit semper in
propositione minoris: sed in omni eo quod speculative de-
ducit ex articulo: articulus tenet locum minoris pro-
positionis: Et maior sumitur tanquam nota in lumine na-
turali ut si arguatur sic: vnusque est vnitas essentie in
pluribus suppositis impossibile est distinctionem esse
secundum absolutam: sed in deo est sic cum deus sit trin-
us et vnus: ergo. et patet quod hic articulus sumitur per
minore propositionem: similiter in alijs. ergo subiectum ta-
lis conclusionis. et per consequens talis habitus con-
tinet idem et sub eadem ratione in articulo non ut pre-
dicatum est: sed ut subiectum: si arguatur in prima figu-
ra in cuius virtute alie concludunt: propter quod ad
primam reducunt: ergo idem est subiectum conclusionis
deducte ex articulo et articuli. Et per consequens theologie

Ad rdes
dime opi
Ad pum

Ad scdm
Ad scdm
R. Tertius
articulus.

2.

In prologū sen. Questio. VI. Fo. XI.

sic accipere et fidei. quid autē sit illud dicitur est in secundo articulo questionis. magis tamen sic in hoc quod nullius scientie est deducere aliquid speculativum et articulo quia talis deductio in nullo aut modicum pertinet ad intellectum. In practice autem multa deducuntur ex articulis ut patet quod humiliter est vivendum exemplo christi discipulis etiam in forma servit accipere ut dicit philosophus multa in quantum quantum graua sustinenda sunt pro salute exemplo christi qui passus est pro nobis et salute nostra sicut arguit beatus Petrus. I. ca. u. c. et dicitur est supra christus passus est pro nobis relinquens nobis exemplum et cetera. Et similibus et aliis articulis multa deducuntur et si modicum et quali in nullo pertinet ad intellectum quo ad cognitionem: mirabiliter in promotione affectu ad bonam operationem: et cum copiosius et consimiles deductiones per sacra scripturam habent: patet quod theologia accepta per habitum eorum quod ex articulis deducuntur coincidunt cum sacra scriptura: propter quod de subiecto eius et ratione subiecti idem est dicendum quod de subiecto sacre scripture dicitur est supra. scilicet quod opus meritorium est in ea subiectum.

Ad rōc.

Ad primum argumentum dicitur quod dicitur philosophus primo posteriorum intelligitur de scientia potissima seu propter quid in qua demonstratur passio de subiecto per causam passionis sed de scientia quod quod procedit ex effectu ad ea usam non concludit semper passionem de causa: sed dicitur quod quod solū de causa quod est. Et ideo subiectum in tali scientia non oportet habere aliquas passiones realiter effectus ab ipso. Et similibus scientia concludat de causa non solū quod est accipiendo est secundum adiacens: sed tertio adiacens: quia est intelligens vel volens vel aliquid huiusmodi: sufficit quod ista differant a subiecto ratione. Et per hunc modum potest haberi scientia de deo tamen acquisita quod infusa. Ad secundum dicitur est quod deus est subiectum in theologia que est fidei defensiva et declarativa: ratio autem formalis subiecti est ratio saluatorum ad quod habet attributionem omnia de quibus determinat in theologia ut dicitur sunt prius. nec nego quod deus sub ratione absoluta non sit subiectum in theologia: propter hoc quod illa ratio est infinita ut rangebat in articulo: sed illa non valet: quia siue accipiat infinitum pro eo quod formaliter importatur per nomen infinitum quod est privatio finis: siue accipiat pro re subiecta infinitam semper de infinito potest esse scientia finita: quod patet quod ad primum modum. Eiusdem est scientie est considerare habitum et privationem: quia rectus est iudex sui et obliquus: ergo scientia que considerat rationem finitum in quacumque materia siue in veritate in eis siue virtutis habet considerare rationem infinitum que ei opponitur privative. primum potest scientia finita: ergo et secundum. Et de philosophus tertio philosophus tradit scientiam de infinito sed ratio infinitum non potest esse primum subiectum. Quam ad secundum patet idem quod si repugnat scientie finite esse de re infinita tota ratio repugnat esse non propter rem sed propter rei infinitatem: quia quod ad hoc solū apparet ibi oppositio secundum finitum et infinitum: Si ergo scientie finite non repugnat tractare de ratione infinitate (ut statim ostensum est) multo minus repugnat ei considerare rem subiectam infinitam et infinitum est hoc negare cum deus secundum illud quod est et non secundum aliquam specialem rationem sit obiectum scientie beatam que finita est. Et si dicitur quod scientia sortitur rationem ab obiecto verum est sed non univocam cum obiecto: alioquin scientia de motu esset mobilis: Et scientia quam habemus de lapide esset lapidea: quod est absurdum: quare similiter non oportet scientiam de infinito esse infinitam. Ad tertium dicitur quod scientia stricte et proprie accepta non potest hic haberi de deo quod sit finis: nec per causam nec per effectum sicut probat argumentum: sed accipiendo scientiam large pro quacumque notitia declarativa articulo suum siue etiam etiam pro quacumque apparentia probali quibus potest persuaderi eorum veritas: sic de articulis potest esse talis scientia: et talem dicimus esse theologia.

Ad scdm.

Ad rōc. Argumentum dicitur quod dicitur philosophus primo posteriorum intelligitur de scientia potissima seu propter quid in qua demonstratur passio de subiecto per causam passionis sed de scientia quod quod procedit ex effectu ad ea usam non concludit semper passionem de causa: sed dicitur quod quod solū de causa quod est. Et ideo subiectum in tali scientia non oportet habere aliquas passiones realiter effectus ab ipso. Et similibus scientia concludat de causa non solū quod est accipiendo est secundum adiacens: sed tertio adiacens: quia est intelligens vel volens vel aliquid huiusmodi: sufficit quod ista differant a subiecto ratione. Et per hunc modum potest haberi scientia de deo tamen acquisita quod infusa. Ad secundum dicitur est quod deus est subiectum in theologia que est fidei defensiva et declarativa: ratio autem formalis subiecti est ratio saluatorum ad quod habet attributionem omnia de quibus determinat in theologia ut dicitur sunt prius. nec nego quod deus sub ratione absoluta non sit subiectum in theologia: propter hoc quod illa ratio est infinita ut rangebat in articulo: sed illa non valet: quia siue accipiat infinitum pro eo quod formaliter importatur per nomen infinitum quod est privatio finis: siue accipiat pro re subiecta infinitam semper de infinito potest esse scientia finita: quod patet quod ad primum modum. Eiusdem est scientie est considerare habitum et privationem: quia rectus est iudex sui et obliquus: ergo scientia que considerat rationem finitum in quacumque materia siue in veritate in eis siue virtutis habet considerare rationem infinitum que ei opponitur privative. primum potest scientia finita: ergo et secundum. Et de philosophus tertio philosophus tradit scientiam de infinito sed ratio infinitum non potest esse primum subiectum. Quam ad secundum patet idem quod si repugnat scientie finite esse de re infinita tota ratio repugnat esse non propter rem sed propter rei infinitatem: quia quod ad hoc solū apparet ibi oppositio secundum finitum et infinitum: Si ergo scientie finite non repugnat tractare de ratione infinitate (ut statim ostensum est) multo minus repugnat ei considerare rem subiectam infinitam et infinitum est hoc negare cum deus secundum illud quod est et non secundum aliquam specialem rationem sit obiectum scientie beatam que finita est. Et si dicitur quod scientia sortitur rationem ab obiecto verum est sed non univocam cum obiecto: alioquin scientia de motu esset mobilis: Et scientia quam habemus de lapide esset lapidea: quod est absurdum: quare similiter non oportet scientiam de infinito esse infinitam. Ad tertium dicitur quod scientia stricte et proprie accepta non potest hic haberi de deo quod sit finis: nec per causam nec per effectum sicut probat argumentum: sed accipiendo scientiam large pro quacumque notitia declarativa articulo suum siue etiam etiam pro quacumque apparentia probali quibus potest persuaderi eorum veritas: sic de articulis potest esse talis scientia: et talem dicimus esse theologia.

Nota.

Ad tertium. Argumentum dicitur quod dicitur philosophus primo posteriorum intelligitur de scientia potissima seu propter quid in qua demonstratur passio de subiecto per causam passionis sed de scientia quod quod procedit ex effectu ad ea usam non concludit semper passionem de causa: sed dicitur quod quod solū de causa quod est. Et ideo subiectum in tali scientia non oportet habere aliquas passiones realiter effectus ab ipso. Et similibus scientia concludat de causa non solū quod est accipiendo est secundum adiacens: sed tertio adiacens: quia est intelligens vel volens vel aliquid huiusmodi: sufficit quod ista differant a subiecto ratione. Et per hunc modum potest haberi scientia de deo tamen acquisita quod infusa. Ad secundum dicitur est quod deus est subiectum in theologia que est fidei defensiva et declarativa: ratio autem formalis subiecti est ratio saluatorum ad quod habet attributionem omnia de quibus determinat in theologia ut dicitur sunt prius. nec nego quod deus sub ratione absoluta non sit subiectum in theologia: propter hoc quod illa ratio est infinita ut rangebat in articulo: sed illa non valet: quia siue accipiat infinitum pro eo quod formaliter importatur per nomen infinitum quod est privatio finis: siue accipiat pro re subiecta infinitam semper de infinito potest esse scientia finita: quod patet quod ad primum modum. Eiusdem est scientie est considerare habitum et privationem: quia rectus est iudex sui et obliquus: ergo scientia que considerat rationem finitum in quacumque materia siue in veritate in eis siue virtutis habet considerare rationem infinitum que ei opponitur privative. primum potest scientia finita: ergo et secundum. Et de philosophus tertio philosophus tradit scientiam de infinito sed ratio infinitum non potest esse primum subiectum. Quam ad secundum patet idem quod si repugnat scientie finite esse de re infinita tota ratio repugnat esse non propter rem sed propter rei infinitatem: quia quod ad hoc solū apparet ibi oppositio secundum finitum et infinitum: Si ergo scientie finite non repugnat tractare de ratione infinitate (ut statim ostensum est) multo minus repugnat ei considerare rem subiectam infinitam et infinitum est hoc negare cum deus secundum illud quod est et non secundum aliquam specialem rationem sit obiectum scientie beatam que finita est. Et si dicitur quod scientia sortitur rationem ab obiecto verum est sed non univocam cum obiecto: alioquin scientia de motu esset mobilis: Et scientia quam habemus de lapide esset lapidea: quod est absurdum: quare similiter non oportet scientiam de infinito esse infinitam. Ad tertium dicitur quod scientia stricte et proprie accepta non potest hic haberi de deo quod sit finis: nec per causam nec per effectum sicut probat argumentum: sed accipiendo scientiam large pro quacumque notitia declarativa articulo suum siue etiam etiam pro quacumque apparentia probali quibus potest persuaderi eorum veritas: sic de articulis potest esse talis scientia: et talem dicimus esse theologia.

Ad tertium.

argumenta alterius partis respondendum est ad primum quod scientia viatoris per quam declarantur articuli et alioqualiter defenduntur: scientia beatorum non dicitur arguere fert solum ex parte luminis et modi cognoscendi sed etiam ex parte obiecti: Scientia enim beatorum est premium nostrum propter quod eius obiectum est deus: sub ratione qua potest capacitatem intellectus replere quod non posset facere aliqua determinata ratio attributalis. Sed scientia quam habemus de deo in via dirigit nos ad opus meritorium. Et ideo subiectum in ea est deus secundum rationem illam que maxime respicit meritum: et hoc est ratio saluatoris ut declaratum fuit. Verum tamen quia ratio absoluta maior est quam ratio saluatoris et eam includit: ideo visio patric clara est de omnibus de quibus nunc est fides et ignotica et de eorum uerso: propter quod quicquid nunc videmus enigmatice: tunc videbimus facie ad faciem: et sic fides succedet visio de eodem et non adequata unmo supercedens. Ad secundum dicitur quod in theologia qualiter dicitur accepta non consideratur de deo secundum ea que ipsi absolute conveniunt: sed solum in habitu ad creaturas: unde ratio saluatoris secundum quam consideratur de deo est respectiva. Ad tertium dicitur quod habitus non semper denominatur a formalis ratione subiecti sed fit quod dicitur denominatio a dignitate. Et quia in opere nostre salutis dignitas est illud quod est ibi ex parte dei quod illud quod est ibi ex parte nostre: ideo theologia que est scientia nostre salutis denominatur a deo.

Ad pmū. argumē

Ad scdm.

Ad tertium.

Questio Sexta.

Deinde queritur utrum theologia sit practica an speculativa. Et videtur quod sit speculativa: quia nobilissima scientia est gratia sui: ut dicitur primo metaphysice: sed theologia est nobilissima scientia: ergo est gratia sui: sed scientia practica non est gratia sui sed operis: ergo theologia non est practica sed speculativa. Item fides et theologia accepta pro sacra scriptura sunt idem habitus ut dicitur: sed fides est habitus speculativus: ergo et theologia. In contrarium est: quia scientia que dirigit ad operationem bonam est practica: sed theologia dirigit ad operationem bonam: ut patet primo. Estote factores verbi et non auditores tantum et simile habetur in compluribus locis: ergo et cetera. Responsio: circa questionem istam videnda sunt tria. Primum est a quo denominatur scientia speculativa vel practica. Secundum est supposito quod a fine: utrum a fine proximo an remoto. Tertium est applicare ista ad propositum inquirendo saltem utrum theologia sit practica an speculativa. Quam ad primum scientiam quod distinctio scientiarum secundum speculativam et practicum est a fine formaliter a subiecto autem originali ter et radicaliter: primum patet: quia scientia dicitur speculativa ab actu speculandi: vel a speculatione ut ipsum nomen infinnat. Practica vero ab operatione extra per eandem rationem. Praxis enim grece est operatio latine non quicquid: sed extra intellectum. Speculatio autem et operatio sunt fines scientiarum: ergo distinctio earum secundum speculativam et practicum est formaliter ex parte finum: maior patet et vi nominis. minor declaratur: quia omnis habitus est finaliter propter operationem: que est secundum habitum illum: unde et felicitas que habet rationem finis non est habitus sed operatio secundum habitum perfectissimum ut vult philosophus primo et decimo ethicorum. Operatio autem secundum habitum scientie est speculatio vel praxis: ergo speculatio et praxis sunt fines scientiarum. Quod autem operatio secundum habitum scientie sit speculatio vel praxis: patet. Et enim scientia attingit suum obiectum per suam operationem: illa operatio vel est sola cognitio veritatis circa obiectum que speculatio dicitur: vel est cognitio dirigens in faciendum obiectum: sicut ars dicitur

Arguitur primo.

Arguitur.

In oppositum arg.

Decisio questiois.

Articulus primus.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Necessaria prebet cognitionem dirigentem in faciendo
 bonum et medicinalis in curando sanantem. Et talis
 operatio pariter dicitur ratione viterius operationis ad qua
 dirigatur ergo speculatio et pariter sunt operationes scientiarum
 et fines earum scilicet quorum differetia formalis distingunt
 scientiam speculativam et practicum. Secum patet. s. q. ista
 distinctio sit radicaliter a subiecto et hoc sic. Et hoc h
 radicaliter scia q. sit speculativa vel practica q. opera
 tio sic circa sui obiectum consistit in cognitione veritatis
 vel sit directiva ulterioris operis. Et hoc patet et pce
 dentibus sed hoc scia q. sit natura sui obiecti. Ex hoc
 est q. obiectum scientie est q. in illo modo est agibile vel fa
 ctibile a nobis nec per operationem nostram contingit ipm sic
 vel aliter se habere: et hoc puenit q. operatio scientie con
 sistit circa ipm in sola cognitione veritatis. quando autem
 obiectum est agibile vel factibile a nobis: et per opera
 tionem nostram contingit ipm sic vel aliter se habere: tunc
 operatio scientie circa ipm non consistit in cognitione veritatis
 sed dirigat in pfectione operis: ergo scia habet rad
 icaliter ex obiecto q. sit speculativa vel practica licet hoc
 habeat formaliter a fine. Et utriusq. istorum unum philo
 sophus tertio de anima ubi primo dicit q. intellectus pra
 cticus differat a speculativo sine quantum ad differetiam for
 maliter: et postea tangens radicem et originem huius differetie
 subdit q. obiectum intellectus practici est bonum non autem
 omne sed actualiter quod est contingens aliter se habere:
 et sic patet primum principale. s. unde sumat distinctio
 scientiarum secundum speculativam et practicum. Quarta ad secundum
 dicitur quidam q. theologia dicitur a speculativa vel pra
 ctica magis a fine remota q. a principio quod finis remotus
 theologie est speculatio pro modo dicitur q. propter istum
 finem theologia qualitercumq. sit accepta est speculativa
 simpliciter: assumpit ubi tractat. Primo quod denomi
 natio debet fieri a fine principali et magis inten
 to: sed finis principalior et magis intentus est beatitudo
 patrie: ergo ab ea denotatur theologia. Secundo quod via
 tota quod est in via non potest attingere finem aut terminum
 sed theologia est scientia virtutis: ergo finis eius non est ali
 quid quod possit in via attingi: ergo finis eius non est cog
 nitione vie q. attingit nisi sed cognitio proficit sic id est quod
 primum. Tertio quod in istis habitibus ordinatis finis
 supremus denotat habitum supremum sicut regere civitatem
 et regnum cui sit supremus finis in vita civili denotat poli
 cam que est suprema inter morales scientias: beatitudo proficit
 est supremus finis hominis: ergo debet denotari theolo
 giam que est suprema scientia. His tamen non obstantibus dicendum
 est q. theologia non debet denotari speculativa a fine re
 mote. s. a speculacione pice. Et dicitur patet tripliciter. Pri
 mo sic. Quis finis qui denotat aliquam scientiam est operatio
 quam scientia elicit vel operatio quam regulat: et ad quam diri
 guntur beatitudo patrie non est operatio elicta a nostra theolo
 gia nec est directe regulata per theologiam nostram: ergo
 non denotatur. Et ut ab ipsa dicitur speculativa vel practica
 Minor est de se clara: sed maior probatur: sicut dicitur
 fuit primum cum omnis scientia attingat obiectum per suam operatio
 nem: nulla operatio vel est sola cognitio veritatis que specu
 latio dicitur. et ab hac dicitur speculativa vel est cog
 nitione dirigens ad faciendum obiectum vel ad factionem vel
 actionem obiecti: tunc dicitur practica: nec practicum
 seu speculativum aliter acceptum est visus adhuc a quo
 cunq. philosophus: et sic patet tam maior quam minor: se
 quitur ergo conclusio. Secundo probat idem sic: nulla
 scientia potest denominari speculativa vel practica a
 fine ad quem soli ordinat per modum disponens a remo
 tis: vel per modum meriti aut mediate merito: et theologia
 non ordinatur ad beatitudinem patrie nisi solum dis
 ponendo a remotis: et mediate merito: ergo non debet
 denominari speculativa a speculacione patrie: maior pa
 tet q. habitus immediate disponit habitum ad operandum
 que denominat ipsus. Si enim sufficeret remota dispo
 sitio tunc virtutes morales essent habitus speculativi cum
 disponat saltem a remotis ad beatitudinem naturalem

que secundum philosophum. et etiam consistit in contemplatione ver
 itatis: Si est sufficiens ordo meriti ad primum fortiori ratione ipsi
 merito: ut dicitur contemplationis magis que illud quod ordinat ad
 contemplationem mediante merito quod est absurdum. Et ubi
 habitus ordinatur ad aliquem finem mediante merito con
 secutio finis est secundum modum meriti: et non secundum modum
 habitus ut in opposito. Beati ordo est veritas vel idio
 ta magni meriti que doctor in theologia parvi meriti
 immo veritas bona vel idiota: consequitur finem illum
 (sicut beatitudinem patrie) per meritum ab ipso habitus
 theologie: doctor autem malus habet habitum ab ipso merito non
 consequitur: convenienter autem est quod ille finis denomi
 net habitum qui non potest attingi per habitum ab ipso aliquo
 alio et potest attingi per alium ab ipso tali habitu: patet er
 go maior: scilicet per scientiam non denominatur specula
 tiva vel practica a fine ad quem soli ordinatur per modum
 disponens a remotis: vel mediate merito: minor sicut
 patet q. theologia nostra immediate non disponit ad vi
 sionem patrie: sed habitus glorie: sed si disponit hoc es
 set mediate merito sine quo non attingitur beatitudo
 ergo etc. Tertio patet illud sic. si theologia diceret hab
 erit speculativa a speculacione patrie (cum illa sit visio
 dei per essentiam dei) posset dici q. theologia est habi
 tus visus: dei per essentiam: consequens est fallum: ergo
 et antecedens. Probatio consequens quod dicitur sub aliquo
 modo communiter sumptum non est dare nisi vnum con
 tentum sub ipso licet est exterius communi inferre ter
 minum speculacione sub ipso contentum. vbi gratia. Si nul
 lus esset homo nisi sicut dicitur et dicitur homo currit: vere
 sequeretur ergo sicut dicitur (necessarium est enim terminum
 communem verificari pro aliquo contento sub ipso: sicut
 sub beatitudine patrie non est dare aliquo contentum
 nisi visionem dei per essentiam: ergo si theologia diceret
 speculativa a speculacione patrie diceret etiam specula
 tiva a speculacione dei per essentiam: quia nulla est alia speculatio
 dei in patria in qua sit beatitudo nostra. Ad rationes
 aliorum dicendum ad primum q. denominationis propria
 habituum secundum speculativum et practicum debet
 attendi secundum fines proprios: et non secundum fi
 nes communes: dato q. sunt principales: quia ad eun
 dem finem remotum possunt ordinari habitus specu
 lativus et practicus: sicut ad beatitudinem vie que est
 contemplatio dei possibilis in via ordinatur virtutes mor
 ales: disponendo hominem ut aptior sit in contem
 platione: urbetur passionibus: ordinatur etiam ad res
 scientie naturales: que ex sensibilibus confurgunt in
 cognitionem dei: metaphisica etiam ordinatur ad idem
 magis de propinquo. Si ergo a tali fine fieret deno
 minatio totum esset speculativum et nichil practicum
 vel converso. quod est inconueniens. Sic est in pro
 posito: quia beatitudo patrie non est finis proprius sed
 remotus. Ad secundum dicendum q. viatorum repu
 gnat attingere finem vltimum simpliciter: sed non repugnat ei
 attingere finem congruentem suo statui: alioquin non
 hospitaretur alicubi. similiter nunc attingimur finem vie
 congruentem statui vie: que est cognitio (licet eni
 gmatica) saluatorum: et aliorum quantum sufficit ad
 dirigendum ad salutem. Ad tertium dicendum q. habitus
 superioris habitus est habitus speculativus: non autem the
 ologiam nostram: immo magis sequitur contrarium: quia
 idem finis non potest denominare duos habitus
 propria denominatione. Quantum ad tertium ar
 ticulum de quo est principale propositum dicitur quidam
 q. theologia nec est speculativa nec practica: sed affe
 ctiva quod probat sic: quia illa scientia est affectiva: cuius fi
 nis principalis est amor vel affectio: sed theologia est
 huiusmodi ergo ipsa est affectiva. Maior patet sed mi
 nor probatur. primo per illud quod dicit apostolus
 pime theologia finis precepti est caritas. Secundo p illud
 quod dicit Augustinus (et inductum fuit primum) ille
 tenet et quod latet et quod patet. etc. Secundo p rones q. illud
 habet rationem finis quod huius rationem meliorem: sicut via amor

K
 L
 Articuli ii.
 Arguitur primo.
 Arguitur ii.
 Arguitur iii.
 M.
 Spirito doctus.
 Secundo

Tercio.
 Ad rones pime opi.
 Ad sciam.
 Ad tertia.
 Articuli iii.
 Egidi.
 Probatio prima.
 Probatio.

In prologū sen. Questio. VI. Fo. XII.

dei melior est cognitiōe dei quā habent^r p̄ fidē v̄t patet primo ad corinthios maior horū caritas ergo etc. Si autē est affectiva nō est speculativa nec practica q̄ speculativa t̄ practica p̄tinet ad intellectū affectivum aut p̄tinet ad voluntatē. Hec autē opinio vniū affirmat. s̄ q̄ theologia debet etiā affectiva de quo postea videbit̄. Illud autē negat. s̄ q̄ nec est speculativa nec practica q̄ nō videt̄ verū q̄ patet primo ostendēdo generaliter de omni scia q̄ oportet eā esse practicā vel speculativā. Secūdo ostēdēdo illud de theologia etiā si ponatur affectiva. p̄ dicitur patet sic ex parte actūmōis scia attingit suū obiectū per actū qui consistit in sola cognitiōe veritatis v̄t per actū qui dirigit in exercitiū vtilitatis op̄is sic dicit scia que attingit suū obiectū per operatiōem q̄ consistit in sola cognitiōe veritatis est speculativa. la autē cuius actus dirigit in exercitiū vtilitatis op̄is ē practica. Ergo oīs scia est speculativa v̄t practica v̄t q̄ p̄missarū patet et p̄cedentib⁹. Secūdo patet idē ex parte obiectūm. Omnis scia que habet obiectū agibile v̄t factibile a nobis q̄ operatiōem nostrā cōvenit sic vel aliter se habere est vere practica. Que autē nō habet obiectū factibile a nobis nec p̄ operatiōem nr̄ā cōtingit sic vel aliter se habere ē vere speculativa. s̄ oīs scia habet tale veltale obiectum cū fiat omissio per affirmatiōem t̄ negatiōem ergo etc. Quod patet ex p̄missis. Secūdo patet idē de theologia etiā ponendo q̄ sit affectiva q̄ cū agamus nūc de denominatiōe scie que est a fine formaliter v̄t dicitur ut. finis theologie etiam est alia sola cognitiō veritatis circa caritatē t̄ affectiōem aut est cognitiō qualiter caritas t̄ bonū affectio habet fieri in nobis sed theologia primo mō est pure speculativa. Secūdo est vere practica v̄t patet ex p̄missis ratiōib⁹ speculativā et practica supra positis ergo etc.

Ad rōem p̄tinet op̄is merito. Responso autē eorū nō valet nec color habet. Cū enī dicit q̄ speculativā et practica p̄tinet ad intellectū affectivū autē ad voluntatē ergo q̄ est affectivū nō est speculativū nec practicū nō valet primo q̄ directe est cōtra cōtra theologia et oīs scia ē habit⁹ intellectū sed affectivū nō p̄tinet ad intellectū sed ad voluntatē. Ergo nec theologia nec aliqua scia potest dici affectiva. Quas cōtra ip̄i dicūt. Secūdo q̄ oīs moralis scia ordinat̄ similiter ad bonū v̄t bonū habitus v̄t patet ex variis locis in ethicis q̄ bonitas iustitias moralis cōsistit in hoc q̄ bene afficitur tam secundū voluntatē q̄ secundū appetitū significatū ergo scia moralis vere est affectiva et t̄ p̄tinet ad practica ergo affectiva non est t̄ t̄ patet. Dicendū ergo q̄ licet speculatio a qua dicit scia speculativa sit intellectiva t̄ p̄tinet a qua scia dicit practica nō sit intellectiva sed a qua scia dicit scia t̄ dicitur ut patet. Ergo q̄ est causa p̄tinet per modū dirigentis et sicut modo potest dici affectiva licet affectio nō sit in intellectu sed in voluntate sicut dicitur q̄ ars est habitus factus et t̄ factio nō est in intellectu sed in rebus extra sed factiōem dirigit ars. Patet ergo q̄ dicit q̄ theologia dicitur affectiva aut t̄ nō est habit⁹ qui oportet eā esse speculativā aut practica.

Ad rōem p̄tinet op̄is merito. Dicendū ergo quia dicitur t̄ dicitur q̄ aut queritur de theologia que est habitus eorū q̄ in sacra scriptura traduntur de theologia que est fidei defensiva et declarativa. Tertius enim modus concludit cū primo v̄t dicitur sicut p̄cedere cōclusionē. Loquēdo de theologia primo mō dicitur q̄ ipsa est practica simpliciter patet sic quia scia q̄ habet p̄ subiecto aliquid agibile vel factibile a nobis q̄ per operatiōem nostrā cōtingit sic vel aliter se habere est vere t̄ simpliciter practica sed theologia accepta primo modo pro habitu quo cognoscimus ea que in sacra scriptura traduntur habet pro subiecto opus meritorū q̄ est agibile a nobis et per operatiōem nostrā cōtingit sic vel aliter se habere ergo theologia vel sacra scriptura est vere t̄ simpliciter practica v̄t p̄missarū patet et p̄cedentib⁹.

Ad rōem p̄tinet op̄is merito. Sed cōtra ratiōem potest obijci sic scia practica habet

subiectū sic agibile vel factibile a nobis q̄ nos possumus esse causa ei⁹ sufficiens v̄t patet in politicis et moralibus. Sed nos nō possum⁹ esse causa sufficiens opus meritorū (cū requiratur caritatē que non est in potestate nostra) ergo sacra scriptura nō est practica quis sit de opere meritorū v̄t de subiecto. Est dicendū q̄ maior p̄positio est falsam eā requirit ad sciam practicā q̄ homo per eā sit sufficiens causa sui obiectus sufficit q̄ sit causa vel cū causantia q̄ operatio hominis necessario requirit ad causandū obiectū et q̄ ad hoc ordinatur scia. Sic autē est in p̄positio necesse est eū opus nostrū cōcurrere ad meritū. Item licet nō sit in potestate hominis causare in se caritatē est tamen in potestate sui ad ponere se in tantū q̄ deus dabit illi caritatē t̄ habitū caritare in potestate ei⁹ est meritorū ideo ista nulla est. Patet idē sic. Illa scia est simpliciter practica cui⁹ op̄atio circa obiectū suū nō consistit in cōceptiōe veritatis sed dirigit in p̄fectiōem op̄is in theologia vel sacra scriptura est huiusmodi ergo ipsa ē simpliciter practica maior patet et p̄cedentib⁹ et minor patet quasi ex infinis locis scripture in quibus cōmendantur factiōes et reprehenduntur auditores t̄ nō faciētes et sine dubio mirū esset nisi esset practica cū evidenter appareat omni cōsideratū scripturā a principio usq̄ ad finē q̄ scriptura vna scriptura cōlūna in qua agit de his q̄ sunt pars speculabilia a nobis sunt plus q̄ quingenta sola in quibus agit de parte practica. Et q̄ opus meritorū nō est sine caritate qua principaliter diligit deū ideo sacra scriptura que principaliter agit de opere meritorū in compluribus locis hortat̄ ad caritatem qua bene afficitur ad deū. Et si p̄pter hoc sacra scriptura dicitur affectiva nō negando t̄ eam esse practicā nō est male dictū v̄t a quibus sensum sunt accipiēde auctoritates ad hoc inducē per alios et rōnes sicut cum enī finis practice sit operatio per quā fit suū subiectum. Et dilectio est opus quoddam meritorium nec sine dilectione sunt alia meritoria ponēdo dilectionem finē magis q̄ cognitiōem non dicitur a proposito nostrō quia dicitur est q̄ subiectum theologie est opus meritorium et finis eiusdem est dilectio respectu operis meritorij. patet ergo primo scilicet q̄ theologia accepta pro habitu eorū que tradit sacra scriptura est simpliciter practica. Si accipitur theologia p̄ habitū quo articuli principales defenduntur et declarantur sic videndum q̄ theologia est simpliciter speculativa: quod patet dupliciter primo ex parte obiecti scilicet scia (scia) est speculativa et non practica cuius obiectū nō est agibile a nobis nec factibile nec per operatiōem nostrā contingit ipsum aliter se habere sed theologia que est fidei defensiva et declarativa est huiusmodi cum obiectū eius vel subiectum sit deus sub ratione salvatoris ergo ipsa est simpliciter speculativa v̄t p̄missarū patet et p̄cedentibus. Secūdo patet idē ex parte finis scilicet scia est simpliciter speculativa cuius operatio circa suū obiectū consistit in cognitiōe veritatis sed actus theologie qui defendit et declarat fidē consistit in sola cognitiōe veritatis. Ad hoc enim solum directe ordinatur v̄t veritas articulo rum que scdm̄ humanum intellectum multam dubia est et obscura aliquantū declaretur et defendatur ergo ipsa est speculativa. Ad rationes principales respondendum est. Ad primam cum dicitur q̄ nobilitas scia scientia est gratia sui conceditur cum subdit q̄ theologia est nobilitas scientia sicut comparatio respectu omnis scientie generaliter falsum est. Scientia enim beatorum multo nobilitas est illa est gratia sui et pure speculativa. Si autem fiat comparatio respectu scientiarum que habent in via tunc dicendū q̄ aut tunc loquor de theologia q̄ est defensiva fidei t̄ declarativa t̄ tunc est p̄ merito illa pono speculativā aut de theologia que est habitus eorū que ex principio habet articulis cōcludit sic dico q̄ theologia nō ē nobilitissima

Probaf
primo.

Probaf
secundo.

Ad rōem
p̄tinet op̄is
merito.

Ad scdm̄.

Scdm̄ opi
mo.

Resolutio
q̄tione.

Theologia
primo
mō dicitur
practica.

Instantia

Respondeo

Id

Id

R.

Ad rōem.

••

Ra gistri Durandi de sancto Portiano

nec ratione subiecti (cui sit de opere merito) tanq̄ de subiecto) nec rante certitudinis emidēte (cū alie multo certius hoc est euidētis pcedat. Est tñ nobilior in ter scias practicas ratione finis et subiecti. p̄t tñ dicit q̄ est nobilior oibus scientiis humanitas adiuuentis rante luminis in quo reuelari et cognoscit theologia carfed est a nobilitas nō arguit eā esse speculatiua cū in illo lumine eque possent reuelari et cognoscit speculatiua sicut practica et cōuerso. Ad scdm dicit q̄ fides accepta se tñ suā totā latitudinē et p̄t est idē cū theologia primo mō dicta est habitus practice q̄ nō est principaliter vt cognoscam sed vt boni famus: vñ tota vt principaliter necessitas fides est vt cognito sine nostro dirigant opa nostra ad cōsequēdū finē p̄pter qd̄ bñs fac. in canonica sua scdo cap. dicit fide sine opib⁹ octofam. Sciōsum em̄ est qd̄ non attingit finē ad quē ordinat: ergo fides ordinat ad hoc vt per opa meritoria ac salutaria cōsequamur nostrā salutē: et sic est habitus practice: cū. Si aut arcaret p̄tise ad fidē articulos p̄t apalū sic esset habitus speculatiua: et theologia declarans ac defendens eā est speculatiua: q̄ vt sic cōstitit in speculatione et declaratione seu defensione veritatis articuloz. Sed q̄ in theologia primo mō et tertio mō sumpta articuli applicat̄ practice ad cōlūsdēs ibidē deducta: vñ deo theologia sic assumpta est practica. Et est sille q̄ regnante tali astro vel constellatione mare sit tēpestuosum: pure est speculabile a nobis. Et hoc pertinet ad habitū pure speculatiuum: vt puta ad astronōmā: et tñ nauigatiua hoc principiū applicat ad opus sciendū et p̄dit nauigare mari et nō ē tēpestuosum. Sed regnante tali astro vel constellatione mare est tēpestuosum: ergo tñc nō expedit nauigare: vñ nauigatiua nō est speculatiua. Similiter in p̄p̄tō nō licet fides articuloz principiū sit de pure speculabilib⁹ a nobis tñ p̄t: cū applicat̄ ad opus meritoria tanq̄ directio opis meritorii vt ostēsum fuit p̄t: p̄pter qd̄ licet fides articuloz sit habitus speculatiua: tñ theologia q̄ articulos fidei applicat ad opus meritorium est practica.

De subalternatione scientie.

Questio Septima.

Questio que sitū est de his q̄ per finē rad causas theologic. Hic querendū est de cōparatōe ei⁹ ad alias scias. Et primo vtrū subalternet scie bñōū. Scdo vtrū subalternet alicui scie humanitas immē: vel alie sibi. Ad p̄mū sic pcedit. Et arguit q̄ theologia n̄a subalternet scie bñōū: q̄ theologia subalternat illi scie a qua necessario depēdet: sed illa necessario dependet a scia bñōū: ergo subalternat ei. minor. p̄bat q̄ de super naturalib⁹ de quibus est fides: et theologia n̄h̄l possūm⁹ cognoscere nisi q̄tū reuelatū est nobis a deo et a beatis qui dēt ea q̄ nos credim⁹. Itē sicut se h̄z linea visualis ad lineā absolute sumptā ita de⁹ saluator ad deū absolute sumptū scia q̄ est de linea visuali vt p̄spectiua subalternat geometrie q̄ est de linea absolute sumptae: ergo sicut theologia: q̄ est de deo sub rōne saluatoris subalternat scie bñōū q̄ ē de deo absolute sumptae. Itē vbi finis vni⁹ scie est sub fine alterius: ubi est vera subalternatio: vt patet ex primo ethicoz de refnactiua et equifrisid finis theologic sine sit speculatio sine sit opus meritorii ordinat ad cōtēplationem practice tanq̄ ad finē: ergo theologia tam practica q̄ speculatiua subalternat scie bñōū. In contrarium Arguit sic. Scientia subalternas et subalternata sunt cōp̄sibiles in eodē sūmō vna cōfirmat per alteras vt patet de geometria et p̄spectiua: et de arithmetica et musica: et theologia viatorū et scia beatorum nō sūt cōp̄sibiles: ergo nō se habēt sicut subalternas et subalternata. Responso. Circa questioē istā videnda sunt duo. Primum est qd̄ sit subalternatio et quot

modis fiat. Scdo declarabitur p̄positi. Quanti ad p̄mū sciendū q̄ scientiā subalternari scientie est vna sub altera collocari: hoc autē potest esse dupliciter. Vno modo scdm rationē vniuersalis et particularis sicut in diuidua collocant̄ sub sp̄et sp̄es sub genere. Et hoc modo oēs scie sic accepte collocat̄ sub scia in cōmuni accepta: et sic non loquimur de subalternatiōe: q̄ constat q̄ geometria et p̄spectiua q̄ et subalternat non se habent sicut in diuidua et sp̄es nec scito sp̄es et gen⁹: s̄ sunt scie v̄sparate: de quarū subalternatiōe tractat philosophus primo posteriorū. Alio modo collocatur vna scia sub alia scdm rem et hoc dupliciter. Vno mō scdm gradū dignitatis q̄ grad⁹ est in scēns vel et nobilitate subiecti vel ex certitudine modi procedēdi vt patet in p̄mio libri de aīa. Et talis collocatio non facit subalternatiōem de qua querim⁹ et de qua philosophus loquitur primo posteriorū: q̄ liber de anima est de nobilitate subiecti q̄ geometria vel arithmetica sed e contrario iste certius procedit q̄ scientia de aīa. et tamen nec illa subalternat istis necesse illi. Alio mō collocatur vna scientia sub alia secundum dependentiā cognitionis. Huc depēdētia pot̄ causari et vob⁹ quib⁹ qd̄ ex parte scilicet et quādoq̄ ex p̄ticiat. Ex p̄ticiat potest esse depēdētia: vel p̄pter cōditionem indiuidui sicut cum aliquis est sic v̄sposit⁹ q̄ nichil potest scire de geometria. sed solum credit illi qui habet de talibus scientiam. Tunc enim opinio eius depēdet a scientia alterius: vel est depēdētia a cōditione stat⁹: sic q̄ homo nichil potest cognoscere nisi ex sensibilib⁹: et tunc impossibile est cognoscere illa q̄ ex sensibilib⁹ nō p̄sūt: nisi quādo reuelatur ab illis qui talia vidēt et sunt in alio statu. Ex prima cōditione nullus dicit esse subalternatiōem. Sed et secunda dicit quidam q̄ potest esse subalternatiōem nullam vero rationē habētes nisi solum palliationē illius opinionis q̄ dicit q̄ theologia nostra subalternatur scientie sanctorum illo modo. Hoc autē est satis frivole dicitur: scdm statū cōnsēns oīs cognitio intellectua et scie hō. na dependent in omni homine a cognitione sensitiua ergo si talis dependentia causat subalternatiōem cognitio intellectua subalternatur scientie: qd̄ null⁹ vni⁹ dicit. Et itē scientia beatorū subalternat scientie dei: q̄ ab ea dependet secundū illū totū statū qd̄ etiā null⁹ dicit. Restat ergo q̄ illa sola dependentia cognitionis que est ex parte scilicet causat subalternatiōem: qd̄ potest esse dupliciter: vno modo: q̄ subiecta se habēt sicut pars et totū. Alio mō sicut se habent causa et effect⁹. Si vt p̄t totū ad huc dupliciter: vel sicut pars essentialiter ordinata: vt homo et animal: corpus mobile et corpus mobile ad formā vel ad vbi. Hec enī se habent vt totū vniuersale et sua pars subiectiua: vel sicut totū in modo et sua pars vt homo et hō alb⁹: quomodo se habēt lineae et linea visualis: si subiectum dependeat a subiecto quo ad cognitionē: q̄ se habent sicut pars subiectiua et suum totum essentialiter ordinata sic est quidā modus subalternatiōis: sed non dicitur perfect⁹. est quidē ibi aliq̄s modus subalternatiōis q̄ ignoratis communibus que sunt quo ad nos notiora. vt habetur primo physicoz et quoz rationes et passiones concernunt partibus necesse est particularia et passiones eis convenientes ignorare. et secundū hoc scie tia libri celi et mōditet de generatione que sunt de corpore mobili ad sūm et ad formā subalternatur scientie libri physicoz que est de corpore mobili in cōmuni. Sed hic modus subalternatiōis non est vsq̄ q̄ perfect⁹. Alius ratio est qua in subalternatiōe p̄ticiat perfecta scientia subalternata dependet a subalternante q̄tū ad perfectam cognitionem suam principiorum: q̄ de principijs de quibus scientia subalternata tractat: dicit tantummodo quia: scientia subalternata dicitur propter quod: sed quando subiectum vult a subiecto sicut pars essentialis et subiectiua a suo toto

Ad scdm

Arguit primo

Arguit ii

Arguit iii

Ind p̄ticiat

Deo in q̄ sitōe vidēda

Primus articulus.

Ad hō scie subalternat inter se.

Scda cōclassi.

Deiueus.

Improbē

10

Prologi Iniarū Questio. VII. Fo. XIII.

superior scientia non potest dicere de principiis inferioris scientie nec quare nec propter quid: quod non est ibi propria et perfecta subalternatio. Maior patet ex ratione proprie et perfecte subalternationis. Minor probatur: accipiamus gratia et exempli quod vna scientia sit de animalibus et alia de hominibus per animam nec per aliquod sibi ouentis potest tamen ad propter quid: cuius ratio est quod quod conuenit animalibus per se sicut est commune quod demonstrat conuenire et vniuersaliter talem aut non potest esse proprium hominis sed commune omnium animalium. Unde nec ipsum nec per ipsum concludit aliquid de homine ibi proprium, nullo modo per animalia: nec per aliquod animal conueniens potest aliquid proprium concludi de hominibus: passio autem communis bene concludit de homine per animam sed non quo ad propter quid: quod que sunt vni per essentiam, vni non dicit propter quid: dicitur propter quid de seipso, ex quo non sunt duo sed vni. homo autem et animal sunt vni per essentiam: quod per animam non potest dici propter quid de hominibus nec per aliquam passionem communem hominibus conuenientem sed est vni et idem quod dicit propter quid de vtroque: sic patet quod non est perfecta subalternatio quod subiectum differt a subiecto sicut pars essentia est subiectum. ¶ Quando autem vni offert ab altero sicut pars in toto (verbi gratia linea et linea visualis: tunc dicunt quod potest esse perfecta et vera subalternatio, quod pars in toto et linea visualis includit duo, scilicet quantitatem lineam et id per quod est visualis quod vni seorsum quantitas est causa subiecti alteri, propter quod passiones lineam possunt esse et aliam varietatem contingens in toto videtur: ut pote quod res videatur maior vel minor causa est quod videtur sub maiori vel minori angulo linearum scientia que considerat lineam absolute et passiones lineam (et geometria) potest dicere propter quid de his de quibus scientia que considerat lineam visualem (et perspectiua) dicit quod vnde perspectiua proprie subalternatur geometrie. Sed istud non videtur de re dicuntur: quod quibus linea siue quibus non sit visualis nisi sit colorata: et linea colorata: habet ad lineam sicut pars in toto ad totum secundum hoc non attendit subalternatio inter geometriam et perspectiuam ratione subiectorum.

¶ Non enim subiectum perspectiue est linea colorata: sed visio seu modus videndi, nec perspectiua concludit aliquam passionem que in subiectiue linea colorata sed visio quibus non denominat secundum se realem: sed solum vnde est visio. Verbi gratia propter quod docet quod res videtur maior vel minor propter quod vel remotior: recta vel inuertas in altior: et alio sit: et certe ista non sunt res que secundum se non mutant qualitercumque videtur: sed visio inest quidam modus siue passio cuius res apparet videnti sic vel aliter. Et istius modi siue passio in visione causa est quibus: vel aliqua passio quibus non subiectiua sed effectiua. Ad subalternatam quod perspectiua geometrie de subiecto tanquam vni sit sub altero sicut pars in toto sub toto. ¶ Quod autem conuenit dicitur quod perspectiua est de visualem linea ut de subiecto intelligendum est: quod est de uisione considerando modos et passiones eius secundum quas linea vel quibus est vario modo visa. Ad est quod subalternatio in quibus subiectum est sub subiecto ut pars in toto: vel sicut in exemplo posito.

¶ Restat quod fiat subalternatio alio modo: videlicet quod subiecta eorum scientiarum sunt omnino res quere quibus rumena non includit altera: ordinantur tamen secundum habitudinem causae maxime finalis et efficientis. Et effectus ut frenum et equitatio quorum vni est finis alteri non enim sit frenum nisi propter equitationem. Scientia quod considerat finem subalternat sibi proprie illam que considerat id quod est propter finem ut equestris frenifaciam: quod equestris dicit propter quod frenum debet esse talis forme de quo frenifaciam sola dicitur quod. Nec autem subalternatio maxime inuenitur in practica: et in artibus similiter quod se habent ut effectus ad efficiens: sicut fa-

ritas quam considerat medicus: virtutes rerum naturarum alius quas considerat naturalis philosophus. Unde medicus dicit quod reubarum purgatur colerica: sed naturalis dicit propter quod medicina subalternatur philosophie naturali. Et predictis partibus quibus esse modos proprie subalternationis nisi seorsum quibus subiecta se habent sicut finis et id quod est ad finem: et quibus se habent ut effectus et causa efficiens: et sic patet primum. ¶ Restat videre de principiis aliter: videlicet vtrum theologia subalternetur scientie beatorum. Et dicendum quod quibus theologia nostra dependeat a scientia dei: et beatorum propter conuenientiam status nostri quod sumus viatores: tamen non subalternatur ei proprie secundum dictorum modorum. ¶ Ratio est quibus dicitur est vera et perfecta subalternatio scientie subalternatur dicitur propter quod de principiis scientie subalternatur de quibus ipsa solus dicitur quibus scientia beatorum non dicitur propter quod de illis de quibus ades et theologia dicitur quibus non est ibi propria et perfecta subalternatio. Maior patet ex primo posito. Minor probatur quod quedam eorum quod tradit fides et theologia non habent propter quod seu eam ut deus esse trinum. Quibus vero et si habeatur propter quod et causa ut deus fuisse in amantibus passim: et huiusmodi (hec enim omnia facta sunt a deo propter nostram salutem finalis). ¶ Istud tamen propter quod equo dicit theologia naturam scientie beatorum: istud plus accipit theologia a scientia beatorum quam alia scientia sit vere subalternatur nisi quod propter quod de suis principibus in induendo secundum scientie subalternatur quibus non sit in proposito: et sic patet minus et per consequens tota ratio. Hec autem magis patebunt ex solutione argumentorum. ¶ Ad primum articulum dicendum quod dependentia scientie a scientia que est et parte scientie non sufficit ad subalternationem: ut declaratum fuit prius: sed requiritur dependentia et parte subiecti ex qua conuenit talis habitudo: quod superior dicitur propter quod de principiis inferioris scientie de quibus ipsa solus circumquirit: taliter autem non dependet theologia a scientia beatorum sed solum primum modo. ¶ Ad secundum dicendum quod maior propositio est falsa: quia linea habet aliquas passiones nobis notas: et de quibus considerat geometria que possunt esse causa propter quod accidit diuersitas in videndi ut prius dictum fuit. Et ideo inter scientiam considerantem lineam et considerantem lineam visualem potest esse vera subalternatio: sed deus non habet aliquam proprietatem quod sit causa nostre salutis: vel que dicitur causam propter quod saluat nos nisi voluntatem suam sicut scriptum est. Saluum me fecit quoniam voluisti. Et hoc non accipit theologia a scientia beatorum: sed habet a se ipsa sicut cetera: ideo non conuenit talis habitudo quod scientia que habet eam pro obiecto dicitur propter quod de his de quibus theologia dicitur solus quod. Et ideo non est simile haberi. ¶ Ad tertium dicendum quod non sequitur subalternatur scientia: scientie quando finis vnius unat ad finem alterius: quia sunt moralis scientie que docent animi delectationem a passionibus: quo facto aptior est ad contemplationem veritatis: subalternatur est omnibus scientiis speculatiuis: quibus non dicitur: sed requirit ad veram subalternationem quod subiectum vni ordinat ad subiectum alteri: tanquam ad finem: quod superior scientia vni subiecto inferioris scientie ad consecutionem proprium finis. Verbi gratia frenum vel factio freni de qua est ars freni factiua et equitatio de qua est ars equestris: et militare de quo est ars militaris sic se habent quod frenum est finaliter propter equitatio: nec et eo vitur ars equestris in equitando: et visus equi est finaliter propter bene pugnare: et eo vitur ars militaris ad bene pugnandum. Et ex hac ordinatione consequitur quod superior scientia dicitur propter quod de hoc de quo inferior dicitur solum: sicut equestris dicitur propter quod frenum debet esse talis forme: de quo frenifaciam dicitur quod forma debet esse talis: sicut equestris dicitur propter quod scilicet quia talis forma est necessaria ad bene ducens

Opinio.

Imp: oba no plicet modi

Opinio dicitur

L. In sunt duo modi proprie subalternationis. Secundus articulus.

D. Ad res principales. Ad.

E. Ad.

F. Ad.

2. *Stua lre i s. nerali.*

Ceteris ac noue legis. **D**ic in-
cipit tractatus Et diuiditur in duas partes
Primo enim magister pmitit quedam
generalia tot' operis prelibatus. Secundo
sua intentione exequit. Et hoc in principio fecit
de distinctione ibi. Dicim'p vera et p'ca fide. Prima
est presentis lectio. Et diuidit' in tres partes. In pri-
ma magister determinat sui intentu'. In scda mouet q-
stiones circa determinata. In tertia ponit quandam
epilogatione in qua p'miat dicta dicendis. Secunda
incipit ibi. Tu aut' hois. Tertia ibi. Etia' q' que dicta
sunt. Prima pars diuidit' in tres. q' primo p'mittit
quandam diuisionem ualentoti operi. Secdo membra
diuisionis declarat. Tertio mouet quadam dubitatio-
nem. Secunda incipit ibi. Illud uero in reb' consi-
derand' est. Tertia ibi notand' uero. Secda
pars principalis in qua mouet questioes diuiditur in
tres partes. scdm tres q'stiones quas mouet. Scdm
da incipit. sed cu' deus diligit nos. Tertia ibi dicit co-
siderand' est. Quilibet aut' questio' aduungit sua so-
lutionem. Et hoc est diuisio et sententia in g'ali. In
speciali sic p'cedit magister primo p'ponit q' considerat
diligent' et subtilit' continentia ueteris: ac noue legis
patet totam sacram paginam circa res et signa uerari
et declarat membra hui' diuisionis dicens: q' res est de
his que non adhibent' ad aliud significand' signa ve-
ro quoz vsus ut significatio est. Subiungit signa ut
omn' q' signoz quedam sunt signa solum. ut sacramenta
ueter' legis. quedam uero sunt signa et res: ut sunt sacra-
menta noue legis. Comparat etia' signa ad res dices
q' omne signum est res: no' ei potest sig're qd' nihil est:
sed non omnis res est signu': q' non ois res ad signifi-
candum adhibet'. Inuenit' ordinem concludit agen-
di q' primo est agend' de rebus q' in tribus libris con-
tinent'. et postea de signis qd' sit in. iiii. lib. Deinde po-
nit subdiuisionem reu' q' alie sunt quib' fruendum est:
Alie scz que beatos nos facit' ut trinitas: pater et fili:
et spiritus sanct'. Alie sunt quibus utendum est: ille
s. quibus tendentes ad beatitudinem adiuuamur: ut
creature per quas in deum manudu' c'iu'mur. Et hoc confir-
mat magister per Augustinu'. Alie sunt res que fruun-
tur et utimur ut creature r'oniales in medio situate fru-
endosunt. Et utendosunt: ubi determinat quid est frui
et quid uti. Postea remouet quadam dubitatioes ubi
sic procedit. Primo enim ponit quadam ali' assignatio-
nem de frui: et uti: q' frui est uti cum gaudio non spei s'z
tam rei: uti uero est assumere aliquid in facultatem vo-
cantis. unde concludit q' ois fruiuo sub vsu p'mittitur.
Secdo ex hoc opponit contra predicta dices q' soli bea-
ti fruuntur: q' solum habet gaudiu' rei. Tertio respon-
det dicens q' soli beati fruunt' p'prie: et perfecte: iusti
uero in via improprie et imperfecte. Aliam etiam que-
stionem soluit dicens. quid iusti in via habent gaudium
reale: et etia' reale loquedo oportet q' etia' fruuntur: qz
quicunq' alicui rei cum delectatione adheret frui: sed si
ista fruiuo est adheio alibi sit q' in deo sic est abusiua fru-
itio. Deinde querit utrum hominib' sit fruendum: an
utendu'. Et respondet scdm Augustinu' q' utendu' est:
non fruendu': qz propter se non sunt diligendi: q' tamē
uidetur dicere Apostol' q' hominibus sit fruendu' ad
p'ilemonem dicens itaq' frater ego te fruam in dño. Et
respondet scdm Aug. q' non dicit ego fruam te: sed ad-
dit in domino: homine sic in deo frui pot' est deo frui
q' hōie. Contra querit utrum de' uti nobis: an fru-
amur. Et dicit q' non frui sed uti. Sed tamē differen-
ter q' nos: q' nos utimur alijs rebus p'op' nostrā uti-
litatem. Deus autē nobis utitur non ad utilitatē suā:
sed ad nostram. Et exempla habent' ex uerbis Aug.
Hoc habito querit utrum uirtutibus sit fruendum. Et
primo ostendit per auctoritatē Augustini q' nō tali ra-
tione. Omne quo est fruendu' p'op' se est amandū: uir-

3. *Stua lre p'ime diu' s'ionis in special.*

tutes autem nō sunt propter se amande sicut ostendit
auctoritate Aug. q' uirtutib' nō est fruendu'. Sed q' uir-
tutibus sit fruendu' et propter se sunt appetēde ostēdūt
auctoritates Ambrosij. Et respondet magister q' non
est fruendu' uirtutibus: et qd' dicit Ambrosi' q' p'op' se
sunt appetēde uel amande hoc est q' delect' at suos
possessores: et habent aliquid inde p'op' se amantur:
tā earū amor ad aliud ordinat'. unde non est in eis s'z
dum: sed ulterius per eas ad beatitudinē est tendēdū
Sed contra hanc solutionem obijcit sic. frui est amore
alicui inherere propter se: sed hoc est intelligēdū euz
hac additioe th'ia: q' amor non refert' ad aliquid sed
sic non est inherēdū uirtutibus propter se sed uicri'
p'pter beatitudinē est fruendu' inherēdū. Et hoc ostē-
dit auctoritate Augustini. Et ideo uirtutib' non est fru-
endū sed deo. Alterius recapitulat ea q' dicta sunt
ostēdēs secundū que' ordinē de eis sit tractatur': quia
prius de reb' q' de signis. Et prius de rebus quibus
fruendum est: q' de eis quibus utendum est. et hec est
sententia in generali et speciali.

Utrum frui sit actus intellectus an voluntatis. Prima questio prime distinctionis.

Circa distinctionem istā que-
ritur de duobus in generali. scilicet de fruatione
et uti. Circa fruationem queruntur duo.
Primum est cuius potētie actus sit frui.
Secundū est quid sit obiectum fruationis. Ad primum
sic procedit. Et arguit' q' frui sit actus intellect': q' no-
bilissimus actus uidet' esse nobilissimē potētie fruiuo
nominat' actus nobilissimū intellect' est nobilissima
potētia q' fruiuo est actus intellectus. Item hādo
bonum fruuntur. sed hoc est habere qd' nōsse sed Aug.
libro. lxxij. q. q' frui est idēz qd' nōsse. sed nōsse est act'
intellect': q' sc. In contrarium est Augustin' et ha-
betur in littera. q' frui est amor inherere alicui rei pro-
pter seip'as. Amor autē pertinet ad uoluntatem. q' sc.
Respon'io. uide' da sunt duo. Primum est quid sit frui-
tio: et quot requirunt ad fruationem. Et ex hoc scdo ap-
parebit quod querit. Et quantum ad primum sciendū
est q' significata nōm' probare non possum' nisi ex usu
et acceptione doctor' deatus aut Augustin'. Et de ci-
uitate dicit q' nōm' fruiuois a fructu descendit: fruuntur
enim fructu. sicut cibamur cibis: fructus autē est illud qd'
ultimo de arbore: et cū quadam delectatiōe percipitur
Fruiuo g' includit delectationē: p'op' quod cui' alijs
multum delectat' in aliqua re dicit' q' frui' ca. delecta-
tio autē requirit cognitionem: q' delectari non est nisi
cognoscentis: ut habet. vij. ethicor. id fruiuo requirit
cognitionem p'ueni' delectationē. non autē quecūq' de-
lectatio sufficit ad fruationem: sed illa que querat appē-
tum uel totalit' uel in illo g'ne qd' concordat predictis
Fructus enim est non quicunq' ex arbore p'ueniens: s'z
uirtu' ultra qd' nihil aliud expectat: sic fruiuo a fructu
dicta est delectatio non quecunq': sed illa in qua finalit'
ter quietatur appetitus. Idatet ergo q' tria concur-
runt ad fruationem: cognitio: delectatio: et quietatio.
Quod autē trium p'rimū. cognitio non pertinet ad
essentiam fruiuois in r'ificē: sed antecedēt'. Cui'
ratio est q' fruiuo aut est delectatio: uel saltem non po-
test esse sine delectatione: sed cognitio non est delecta-
tio sed potest esse sine delectatione: q' fruiuo non est es-
sentialit' ipsa cognitio. Maior patet ex dictis. minor
probat. q' est cognitio nō sit delectatio: patet de se eo
q' cognitio pertinet ad potētiā cognititiuā: delectatio
autē ad appetitiuā. q' etiam potest esse sine delectatio-
ne uide' cum prius possit esse sine posteriori uel scdm
naturam: uel saltē uirtu' uirtute cognitio autē prius ē
delectatiō: id inuenit' quādoq' sine delectatione nau-
turalit' tristitia eni' g'cludit delectationē necessa-

2. *Arguit. 1.*

3. *Arguit. 2.*

4. *In oppositum.*

5. *Duo arti- culi in que- stione. Artic. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

6. *Tria ad fruiuois cognitio: delectatio: et quietatio.*

secum omnino scdm esse: scdm estimationem. qd est vici-
tur q quida potuerunt saluare in bono: qd bonus qd
idem esset ar gumentum si opino esset veras: sed falsa est
propter arione qua subdit pilosophus qd honor ma-
gis est in bono: aut qd in bono. **¶** Ideo estimamus
honoris esse boni: sed sic: ut si sic: deceptus delecta-
tur eodem modo quo aliquis delectat in aliquo qd est
malum: et qd voluitas in nullis actus potest in ali-
quod bonum nisi in modo cognoscitur: Et ideo similitu-
dinaliter bonis: et bonis certitudinis extrinsecis
potest de veris esse delectatio sequens saluam estimas-
tionem. **¶** Sed scdm accidens qd omnia delectatio per-
tinet ad amorem: cupiditas: quod est in bono: et in con-
trario: illud qd principaliter cupiditas non est amor: con-
cupiscentia: delectatio qd si principaliter delectatur
et possibilis delectationem obiecti: cupiditas: veru est qd
possibilium obiectum non potest esse aliquis actus: contra
placite. Et hoc modo delectatio non est principaliter co-
cupiscentia: non est possibilis perfectio nostra: sed potest
vicio vi delectatur in aliis. Si autem ly principaliter
delectat: contra omnem obiecti non possibilis: sed in comparate
nobis: ad que dam alia obiecta: et in modo: est falsa qd nihil
possibile ali quod amorem occupat: in parte delectatio
nem illa de qua loquitur esse obiectum: alterius actus
paua desiderii: et principaliter qd sunt multi alij actus: se-
cut magis desidero delectari qd desiderare: et desiderare:
et tamen virtus qd occupat delectatio: non de se patet: de
siderare scdm illud ps. concupiscit anima mea: et desidero
nare. **¶** Sed tertium cum qd amor: cupiditas: est fo-
rum de futuro: delectatio qd saluam esse. Et non enim non est
cupiscentia: est solum de futuro: licet et non enim concu-
piscite scdm vsum contra: accipitur: pro desiderio
non habitari scdm re veritatem: contra: etiam compla-
centie: hoc delectatio que habet de bono habito et hoc
etiam ois procedunt. Delectatio enim que habet de obiecto
vel potest gualtari conuile qd pertinet ad amorem: conuile
piscite. **¶** Illud enim sane mentis dicere qd pertinet
ad amorem: amicum: qui non potest esse ad creaturas
rationales: et sic patet qd insistante ille noua: sic. **¶** De
candido patet qd idem sic. Idem est obiectum desiderii: p-
cedentis: et delectationis sequentis: sicut idem est inter-
minus in quo est quies: et ad que est motus: sed in me
diatum obiectum desiderii no est veru. sed aliquis actus
quo delectamur: qd immediatum obiectum desiderii: et
delectationis no est veru: sed aliqde actus: quo deus ali-
quid maior: patet: sed minor: probat qd obiectum desi-
derii est aliquid futurum: deus aut secundum se non est
futurus: sed eius visio sua manifestatio nobis est futura:
et ergo illa visio sua manifestatio que non est deus est
obiectum immediatum desiderii: et etiam deus vti in illa
inducti erit obiectum. **¶** Contra ista ratione instatur
regando maioris: qd si idem esset obiectum desiderii et
obiectum delectationis: quomodo amorem esset obiectum suu
ipsum: qd delectatio potest esse obiectum desiderii. **¶** Sed ad
hoc respondet qd no vniuersali ro affuit: qd idem obiectum
obiectum desiderii: no idem numerose: sed aliud: et delecta-
tio similiter: sed assumuntur in ratione vtraq secundum
partem et non vniuersali: est idem obiectum possibile sic
licet qd vbi est eade ratio obiecti: extrinseci in quod ten-
dit et quiescat: voluntas per desiderium et delectationem:
ibi t illud idem obiectum: sed in contrariis virtutibus
Et illud non habet aliquam instantiam. Sicut enim des-
iderio vniu no habet aliquam delectationem: in eo habito ita qd ro
est obiectum extrinsecu desiderii et delectationis: (sicut vniu)
sic idem est immediatum obiectum vniuersali: (sicut gustare vi-
num) et eodem modo in proposito de desiderio: et delecta-
tione respectu vtraq: sicut idem deus est obiectum extrin-
secum: obiectum desiderii et delectationis. **¶** Contra ro
secundum qd: si idem esset obiectum desiderii et delecta-
tionis: principaliter illa: sicut habent desiderium: et dele-
ctatio ad bonum: sic se habent timor et tristitia ad malum.

¶ Ad secundum
dicitur instatur
etiam.

sed summa tristitia qua habent damnati et timor: non
sunt de deo secundum se et immediate: sed de carentia vi-
sionis vniu: qd summa delectatio vel fruio qua habet
beati et desiderium non sunt de deo scdm se: et immediat
sed de deo vniu: Sed videret aliqd qd non est se-
cundum se: deus secundum se non potest habere rationem ma-
gis de deo vi se non potest esse tristitia: sed qd deus
secundum se potest habere rationem vniu: sed de deo secun-
dum se potest esse delectatio: sed illud non valet. qd si
deus de deo se non habet rationem mali per compara-
tionem ad damnatum: sed solum roe bene quam inferi.
Sicut deus secundum se non est bonus bene nisi ratione
proximi: quod inferi: qd sicut probatum est: nihil extrin-
secu est bonum aliter qd ratio boni intrinseci. **¶** Quia
ta ratio talis est secundum pilosophu. **¶** Ethicor. dele-
ctationes distinguuntur secundum operationes quas con-
sequuntur: scdm eas iudicantur bone vel male. hoc qd in
teligitur vel de operationibus que sunt prout delecta-
tionibus et no sunt obiectus delectationis sicut sunt co-
gnationes obiectoy. Tales enim semper procedunt ex-
tentiones que non possunt esse nisi de cognatione: nec est
semper sunt obiecta: vel hoc intelligitur de operibus que
procedunt tanq obiecta. Non potest intelligi modo
modo qd scdm cognitionem que procedit omnes delecta-
tionem nulla delectatio potest iudicari mala: qd vniu
cognatio est bona. Cognationes etiam malor bone sunt
qd potest qd intelligat scdm ois qd operibus que p-
cedunt vt obiecta cognita. **¶** Manifestum est enim qd ob-
iectum immediatum cuiuslibet delectationis est aliqua
operatio: qd esse vel estimatur bonum formale ipsius
operatio: hoc est quod vtr pilosophus. **¶** vii. r. **¶** Ethicor.
comum qd delectatio est operatio: conuile: alius no impe-
data. Et est sufficienti per casu: amiq operatio est ca de
delectatione no aliter qd modum immediati obiecti.

¶ Quia ratio talis est ad delectationem duo requi-
runtur scilicet contentio propri boni: et cognitio boni
in contentu. Et hoc sic arguitur. Illud solum potest
esse proprium: immediatum obiectum delectationis qd
elicitur vel potest esse proprium bonum illius qui delecta-
tur: sed deus et quocumq res tubiecto vniu: ad hunc
non potest esse proprium bonum et: immo no potest esse
aliquid boni eius nisi ratione operationis per qd ar-
gitur ergo nec deus nec aliqua res subiecto delecta-
tio ab homine potest esse immediatum obiectum delecta-
tionis humane. **¶** Ad hoc patet qd nullus delectatur in
quocumq bono nisi quatenus estimat illud esse suum alia
quomodo vnde p pilosophu. **¶** viii. r. **¶** Ethicor. vtr amabile qd
de bono vniu: aut propium ad cognitionem est bo-
num secundum se que est peculiaris nulla affectio: sed
dicitur etiam positio: omnes doctores tenent: et scribit
Ad hoc: patet: qd qd aliqd dicit tale per denominationem
nem extrinsecam: aliud dicitur tale per denominationem
male in nullo modo potest conuenire aliquid nisi ratio
formalis denominationis: verbi gratia. fami potestur
de medicina: et de vicia et de animalibus de medicina
et dicta per denominationem extrinsecam: de animalibus
ro p delectationem formalem. Et ideo nec medicina: nec
vicia potest dici sana nisi ratione sanitatis q est in alia
li formali. Similiter aliquid potest dici bonum homi-
ni per denominationem extrinsecam que est causa aliquid
bonitatis in homine: sicut sol est bonus fruges: qd
causat in eo calores: qui formaliter est bonus et. nec vn
q potest dici bonus fruges: sicut in ratione caloris
qui est et bonus formaliter. Illud est ita qd deus non
potest esse bonus hominis formaliter: nec quocumq res
ab homine subiecto vniu: sed solus per denominationem
nem extrinsecam: qualicumq sit illa: ergo esse bonum
hominis no potest co potere deo nisi ratione bonitatis
formalis que est in homine formaliter: immo plus qd in
bono non est alia sanitas numero qd sanitas que est in ho-
mine formaliter: et sanitas a qua denominatur med-

¶ Ad quartum
ro.

¶ Ad quartum
ro.

¶ Ad secundum
dicitur instatur
etiam.

¶ Ad secundum
dicitur instatur
etiam.

¶ Ad secundum
dicitur instatur
etiam.

¶ Ad secundum
dicitur instatur
etiam.

¶ Ad secundum
dicitur instatur
etiam.

Magistri Durandi de sancto Porciano.

cinascit ed vna et eadem esse non est alia bonitas qua deus dicitur boni hois: vel ignis bonus frigiditatis q̄ bonitas per qua beat⁹ est bon⁹ formaliter: et bonitas qua frigiditatis de bene habere formalit. et sic patet mi nor sequit̄ q̄ conclusio principalis: scz q̄ deus secundus se non est immediatus obiectus: sed est aliquis actus quo a nobis attingit vel coniungit. ¶ Sed id si patet: qz oportet actum quietantem voluntate esse perfectissimum in summa perfectione possibili haberi natu re humane: Alioquin restaret aliquid desiderandū et non esset quies: sed actus quo fruimur sicut immedia to obiecto quietat voluntatem (vt patet ex note fruicio nis) q̄ oportet illum actū esse perfectissimū perfectioe possibili haberi a natura humana: sed summa perfectio possibilis haberi a nobis est q̄ per actum nobilissime potentie in nobis attingit: nobilissimus obiectū q̄ est deus: q̄ actus quo sicut immediato obiecto fruimur habet deum pro obiecto proximo et immediato: et per consequens ipse de⁹ est obiectum remotū fruiciois. Et ponitur tale simile: delectatio secundū gustū habet p̄ immediato obiecto actū gustandū: sed pro remoto cibū gustandū: sic fruicio habet pro immediato obiecto visio nem de⁹: sed pro remoto ipsum deū quaten⁹ est obiectū proximi obiecti vtriusq̄ istos inuicem Aristoteles. ii. r̄he ubi dicit q̄ fruibile est ex quo non aliud quid dignū p̄ ter vsum queritur: ecce fruibile vocat remotū obiectū: vsum autē vocat actū quo attingit qui est immediatū obiectum vtriusq̄ enim horū queritur vni mediāte alio: et vtroq̄ fruendo delectamur: sed qz obiecta sunt nota actibus: actus autē sumit rationē ab istis obiectis: nō beatus Aug. loquens de his quib⁹ fruimur p̄ mo lib. de doctrina christiana dicit qz res quibus fruē dū est pater sūt et filius et spiritus sanctus: non quod et cludendo actū quo hec cognoscunt cū pius dixerit q̄ ille res quibus fruendū est nos beatos faciunt: Et ficimur autē beati deo obiectiue: ipso autē actu quo deus videmus sum⁹ beati formaliter: sed hoc facit p̄pter p̄ncipalitatē obiecti respectu actus. ¶ Sed cōtra arguit. qz voluntas nullo actu suo: nec desiderio: nec delectatione potest ferri nisi in illud quod est cognatū obiectiue. Si ergo fruicio non habet deum pro immediato obiecto sed cognitionē: vel visionem dei: sequit̄ qz ad fruendū necessariū est qz non solum videam⁹ deū sed et cognoscam⁹ nos videre deū. Et ita fruicio non sequit̄ actum simplicem quo videmus deū: sed reflexum quo videmus nos videre deū. ¶ Illud autē videtur incon ueniens: primo qz actus intellectus reflexus magis de propinquo se haberet ad beatitudinem q̄ fruicio eo qz fruicionem precederet: quod non videtur: cuz multi ponant qz fruicio pertinet ad beatitudinem essentialit̄ et si non principalit̄: sed visio. quidā vero principalit̄ ter pauca aut nulli ponant qz actus reflexus pertinet essentialit̄ ad beatitudinem. ¶ Secundo qz appetitus concupiscibilis respectu cibi est nō solum in hoibus sed etia in brutis. In brutis autē immediatū obiectū concupiscentie est cibis qui est subiecto distinct⁹: et nō act⁹ eoz: puta act⁹ gustandū. q̄ idē potest esse in nobis: scz qz obiectum immediatū fruiciois poterit esse deus. nō ob stante qz sit subiecto distinct⁹: minor probatur: qz concupiscentia non est nisi respectu cogniti. Sed bruta non cognoscunt actum suū sed solum extrinsecū obiectum: qz potētia que sunt in brutis cū sunt oēs corporee et organice nō sunt reflexe sup act⁹ suos: s̄ non delectantur de actu suo sed immediate de extrinsecō obiecto: quare vt videtur idem poterit esse in nobis respectu dei. Et dicitur ad hoc. ¶ Ad p̄mū qz delectatio quā beati habent de deo supponit non solum actū simplicē quo cognoscim⁹ deū: sed reflexum quo cognoscimus nos videre deū. Et idem est de omni delectatione que est respectu eoz que non habent nisi qz cognoscuntur. Ita qz habere nō sit aliud qz cognoscere. Et rō deā fuit p̄mo nec oportet repetere. Et qz arguit p̄mo qz tūc

actus reflexus magis de propinquo se haberet ad beatitudinem q̄ fruicio. Dico qz verum est. nā forte idem actus per essentiam est quo beatus videt deū et videt se videre deum: sed vt fertur in deum videtur rectus: vt videtur deum: sed vt fertur in deum videtur reflexus: Et si hoc est verum tunc actus reflexus secundū id quod est essentialiter pertinet ad beatitudinem: fruicio autem nūq̄. Si autē actus reflexus sit alius ab actu recto adhuc magis de propinquo se habet ad beatitudinem q̄ fruicio. Tū qz fruicionem precedit. Tū qz perficit beatitudinem perfectione eiusdem generis. scilicet quo ad cognitionem: nec enim omnimodo est perfecta cognitio qua quis cognoscit rem aliquam per actū rectum nisi perpendat se cognoscere eam quod sit p̄ actū reflexi: fruicio autem perficit beatitudinem perfectione alterius generis: (scilicet delectatione) propter quod licet vtriusq̄ perficiat beatitudines accidentales magis tamen de propinquo actus reflexus q̄ fruicio: et quod videtur fruicio pertinet ad beatitudinem essentialit̄: vt principaliter: vel saltem necessario: credo qz non sit verum cuz deus non sit obiectū fruiciois: sed aliqd act⁹ creat⁹: ideo essentia beatitudinis non includit fruicio nem nec p̄mo nec secundario. Si secundū dicendum qz bruta non solum cognoscunt extrinsecū obiectum sed etiam actum propriū siue per eandem potentiam cuius est actus siue per aliam: sicut enim non solum videmus colorem extrinsecū: sed perpendimus nos videre: et hoc per eundem vsum aut per sensum cōmune: et sic etia bruta in quibus sunt perfecte potentie sensuēt. Et forte animaliter magis confuse et indistincte. Et ideo salū est qd assūmit rationē: scilicet qz bruta non cognoscant actum suū: cognoscunt enim et in ipso cogitū delectantur. ¶ Ad rationes principales dicendū est ad p̄mā cū dicitur qz capacitas volūtat̄ cū sit finita possit impleri p̄ aliquid finitum: dicendū qz vix est in formate. Et de tam delectandi voluntatis qz cognitio intellectus beati est aliquid finitum quibus capacitas intellectus et voluntatis terminantur in formate: sed illud quod terminat capacitatem eoz: obiectiue oportet esse infinitum. Cuius rō est qz obiectum intellectus est ens s̄m cōmune rationē entis: et obiectū voluntatis est bonus s̄m cōmune rationē boni. Et ideo nihil potest sic terminare capacitatem intellect⁹ et voluntatis obiectiue nisi habeat aliquo modo rationem omnis entis et eius boni: et tale est infinitum: sed hoc interest inter intellectum et voluntatē: qz intellectus tale obiectum respicit immediatē: voluntas autē mediāte intellectu. Et hoc dupliciter s̄m duos actus voluntatis qui sunt amor beniuolentie et amor concupiscentie. Nam secundū amorem beniuolentie bene fertur voluntas in deum cognatum obiectiue: Non autem in ipsum cognoscere ita qz cognoscere precedit diligere: sed non est eius obiectum nec pars obiecti: sed secundū amorem concupiscentie fertur in deum cognatum: et in ipsum cognoscere obiectiue: qz deus non potest esse immediatū obiectū amoris concupiscentie: sed hoc ē aliquis act⁹ quo a nobis attingit: et hoc ē cognoscere tamē qz talis actus terminet capacitatem voluntatis hoc habet ratione obiecti quod est infinitum. ¶ Ad secundam arguentū cū dicit qz illud qd amat propter aliud nō est obiectum fruiciois: verum est si amatur propter aliud qd sit diligibile amore concupiscentie: quia in tali nō querat voluntas concupiscentie ad quā pertinet fruicio: aliud vltra queritur: sed illud quod amatur propter aliud quod diligatur amore amicitie vel beniuolentie potest esse obiectum fruiciois. Cui⁹ ratio est qz illud qd amatur amore concupiscentie semper amatur propter aliud in quod amatur amore beniuolentie. Est enim aliquod bonum vel aliqua perfectio quā volumus nobis: vel amare: unde ipsam beatitudinem creatam que immediatim est obiectum fruiciois diligimus propter nos. Et plus debemus nos diligere

B.
Secūdo articulus que sumus.
Deus est obiectū remotū fruiciois.

3.
Declaratio op̄tionis Durandi.

K.
Intātia.

S.
Sola ista.

S.
Solutio p̄mā ista.

M.
Ad qd si idē actus intellectus sit rect⁹ et reflex⁹? Solū vñ act⁹ p̄cedit fruicio nem si autē sit duo etiā tunc visiones p̄cedat fruicio nem.

W.
Ad sc̄bz instātia.

B.
Bruta hñt act⁹ reflexos.
Ad p̄mā rōem p̄ncipalem.

P.
Ad vñ solū tas ferri in deū s̄m de os actus

Ad.
Ad sc̄bz p̄ncipales

Stalem beatitudinem cum sit quedam perfectio nostra accidentalis. Et cum de qd amat propter aliud dicitur qd aut loqueris de amore beniuolentiae tunc hoc est falsum nec est ad propositum. falsum quidem non est pro ratione amoris beniuolentis solum respectu dei sed etiam cuiuscumq; alterius est illud diligat qd propter seculi si nihil modici deberet diligere inde proventire. propter quod dicitur qd deus diligat amore beniuolentiae et tunc propter aliud non solum est falsum: sed et videt implicare contradictionem. Item non est ad propositum qd obiecti fructus de quo querim? ut sic non amat amore beniuolentiae sed per cupiditatem ut probatum fuit. Si vero loquaris de amore concupiscentie sic ad huc illa minor est falsitas: qd deus non amat amore concupiscentiae sed actus quo attingit. deus autem solum in illo actu includitur. Et qd additur qd ei licite seruitur propter mercedem: dicitur qd seruire deo. propter mercedem sic qd principalis causa sit merces. Illicitum est quia deus est honoris causa: ipsi enim est obediendum etiam si nihil mercedis deberem? inde habere. qd etiam hoc faciendo non possumus reddere equiualems. Si autem ex hoc qd serui? deo expectamus mercedem non tam qd pncipalem causam seruimus (qd absq; mercede seruiremus: et obedire? deo) illicitum est. sed est qd licitum esset seruire deo pncipaliter propter mercedem: tñ non sequeretur qd diligeremus deum propter aliud sed solum qd diligerem? seruitum impetum deo propter remunerationem habendam ab ipso. Ad argumentum alterius partis videtur qd propositum obiecti fructus est vltimus finis quo: qd est affectio. licet autem solus deus sit vltimus finis noster secundo modo: tñ primo modo aliud a deo potest esse vltimus finis et immediatum obiectum fructus.

Utrum vti sit actus intellectus. Questio. iii.

Quia querit cuius potentie sit vti. Et videtur qd intellectus: qd sicut philosophum. vltimorum. ordinare aliqua in finem: et inuenire finem pertinet ad prudentiam que est habitus intellectus: sed vti est aliquid ordinare vel referre in finem: ut patet per Aug. i. de doctrina christiana: ergo vti est actus intellectus. Item eius potentie actus est vti et vti sicut frui et fructio: sed vti potest dici actus cuiuslibet rei (sicut dicimus qd vti cultelli est sciendere: et vti equi est equitare: et sic de alijs) qd vti est actus cuiuslibet rei. In contrarium est qd dicit Aug. x. de trinitate. qd vti est assumere aliquid in facultatem voluntatis. Et arguitur ratione sic. Cuius potentie est obiectum eiusdem est actus qui cadit super illud obiectum. Cuius potentie est obiectum voluntatis: ergo vti est eiusdem voluntatis actus. Responsio. primo intelligenda sunt duo. Et postea soluetur questio. Primum qd intelligendum est qd cum querit cuius potentie sit vti intelligitur cuius potentie sit actus immediatus elicientis. non tam qd solum imperatus. Cum enim voluntas moueat oes potentias ad actus suos: actus oim potentiarum sunt imperati a voluntate propter quod si querendo de actu quocumq; qui subest libere arbitrio cuius potentie sit intelligere de potentia imperata re facilius esset et eadem responsio ad oes questiones tales. dicendo qd oes actus sunt voluntatis: nec autem non est intentio querentis: sed est querere de potentia eliciente a causa immediate. que est diuersa secundum diuersitates actuum. Secundum intelligendum est qd vocat vti: videt esse vti in oportune applicatione rei ad aliquam operationem. Sicut enim vti nominat operationem ad quam res applicatur (verbi gratia. Scandere est vti cultelli: et percutere vti baculi: Sic vti est applicare rem suo vti: et est simile: Sic enim videt se habere vti ad vti

sicut mouere ad motum: mouere autem est causare motum: qd vti est causare vti. Et in hoc tñ est differentia: quia mouens est omne qd causat motum effectiue: sine moueat naturaliter siue libere. Sed vti non est proprie nisi qd causat vti libere: dicitur Augustino li. i. de ciuitate. qd vti non potest nisi quod rationis est participata. Le autem causat vti inclinatum et applicando re suo vti. Cuius autem suppositis dicendum qd vti est proprie actus voluntatis elicientis: nec est aliter potest nisi si secundum quod per attributionem ad voluntatem quod patet tripliciter primo sic. Illi potentie actus est vti cuius est libere applicare res alias suo vti (hoc patet ex precedentibus). Sed voluntas est huiusmodi. pncipaliter declaratur: applicamus enim ad operationem et pncipaliter anteriora agendum (scilicet) ipsas potentias anime et membra corporis vti intellectum ad intelligendum: oculum ad videndum: et etiam res exteriores non applicamus ad operationem nisi per pncipia intrinseca que sunt potentie anime: vel organa corporis. ipse autem potentie vel membra corporis seipsis non applicantur libere ad operationem: sed casu aut necessitate quum ex ipsis est: quicquid autem est ibi libere applicationis. totum est ex voluntate que habet officium super omnes potentias. id vti proprie est solus voluntatis. Secundo sic. ad eandem potentiam pertinet actus et actus modificatus: sicut ad eandem potentiam pertinet concupiscere et moderate concupiscere vel immoderate ergo ad eandem potentiam pertinet vti: et vti vti vti abusus: bene vti vel abuti directe: et vti vti abuti indirecte: ergo et vti. Maior pars minor probatur: qd recte ageret peccare directe pertinet ad voluntatem sicut Augustinus libro retractationum qui dicit qd voluntas est quia peccare recte viuunt: sed bene vti abuti sunt idez qd recte ageret peccare. ergo tam vti qd abuti directe et proprie pertinent ad voluntatem. Tertio sic. eiusdem potentie actus sunt frui et vti sed frui est actus voluntatis. ergo et vti. Minor patet ex precedentiibus questionibus sed maior probatur qd vel frui includit vti sicut inferius suum superius: vti ita illud Aug. x. de trinitate. qd frui est vti cum gaudio non ad hoc spectat: vti se habet ad frui sicut voluntas eodem modo sicut ad finem se habet ad voluntatem suam: vti ita illud quod iterum dicit Augustinus. x. de trinitate. viuunt eis que ad illud referuntur: quod fruendum est. quicquid autem bonum dicitur semper frui et vti pertinet ad eandem potentiam ut de se patet: quare. etc. Ad primum argumentum dicendum qd ordinare vnum ad aliud qd modum dirigentis pertinet ad rationem sed tendere in illud quod est per rationem ad aliud ordinatum et inclinare potentias alias ad illud erigendum pertinet ad voluntatem: hoc est vti: non autem primum. Ad secundum dicitur qd licet frui et fructio sint eiusdem potentie: tñ vti et vti semper qd frui est delectari et fructio delectari delectari autem non est aliud qd habere in se delectationem. Et ideo non est possibile qd alterius potentie sit frui qd eius cuius subiectiue est fructio. vti autem et vti se habent aliter: quia vti est libere et cum predominio applicare rem ad aliquem vti: vel operationem: et non est habere in se illum vti: vel illam operationem: sed eam causare in alijs potentijs modo quo vti actum est nisi forte vti accideretur sicut pro actu predominantem sicut dicimus qd dominus vti seruus non e converso. hoc est vti modo vti: vti essent solius voluntatis: que (sicut regna in regno anime) officium habet super ceteras potentias: et actus earum. Bario autem in oppositis licet sit ad partem vera tñ dicit in hoc qd assumitur qd vti sit obiectum voluntatis solum: hoc enim non est vti: qd omne quod est obiectum voluntatis: et cuiuscumq; appetitus sequentis cognitione prius apprehenditur a potentia cognitiua sub ead ratione sub qua post modum offertur appetitui. vnde ipsum bonum vti prius apprehendit intellectus practicus qd in ipso seruat voluntas: propter quod est talis obiecto in quod

Ad roem post oppositum.

Questio tertia. August. i.

Argum. q.

In oppositum.

Ratio qd sit vti. Sicut dicitur.

Plus qd dicitur.

f. Secda rō.

B. Tertia rō.

H. Ad primam pncipalem. In oppositum.

J. Ad. q.

K. Ad argumētū post oppositū.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

ordine quod fertur duplex potentia non potest argui quod actus cadens super ipsum sit magis virtus potestatis quam alterius.

Utrum oibus circa deum sit beatitudo. Questio. iiii.

Q.
Questio
quarta
Arguit. i.

Vltimo queritur culus sit beatitudo tanquam obiecti utrum scilicet omnibus circa deum sit utendum. Et videtur quod non: quia vti est assumere aliquid in facultate voluntatis: omne autem tale subiacet nostre operationi sed non omnia subiacent nostre operationi: ergo non oibus est utendum. **¶** Item vti est ab habitu caritatis: scilicet caritas non se extendit ad omnia creata: sed tantum ad quatuor: scilicet secundum Augustinum ergo non omnibus utendum est. **¶** Contra. l. cor. x. dicitur oia in gloriam dei facite. Et beatus Augustinus dicit. x. de doctrina christi. quod illis utendum est quibus tendentes ad beatitudinem adiuuamur. sed oes creaturæ adiuuant nos ad cognoscendum deum in quo consistit nostra beatitudo. ergo omnibus creaturis est utendum.

Arguit. ii.

Inoppo
suum

R.
Responso
ad
questione

R. **R**esponso. Circa questionem istam primo sciendum est quod vti dupliciter sumit a beato Augustino a quo hec materia videtur derivata: quandoque enim vti sumitur large: prout dicitur in applicatione cuiuscumque potentie per suam operationem ad quodcumque obiectum: et sic vti est commune ad vti proprie dictum: et ad fructum in fruitione scilicet vie sit libera applicatio voluntatis per usum sui: vel operationem ad suum obiectum: et sic loquitur Augustinus. x. de trinitate dicens frui est vti cum gaudio non iam spei: sed rei. Et subiungit. id eorum ois qui frui: vti vti: et in hoc sensu non procedit questio. Alio modo sumitur vti proprie et stricte prout distinguitur contra frui: et sic vti est applicatio rem vsui: vel operationi propter aliquid aliud vltius obtinendam: et sic loquitur Augustinus. i. de doctrina christi. dicens sic: frui est amore inbere alicui reiproprie scilicet: vti vero est id quod in usum venit referre ad obtinendum illud quo fruendum est. Et idem dicit. x. de trinitate. Et acceptio hec videtur magis propria: Nam vtilia dicuntur que sunt magis expedientia ad fines sequendum. Sic ergo accipiendo vti dicenda sunt duo: primum est quod vti non est vltimi finis: tanquam obiecti. Secundum est quod vti potest esse oim aliorum que sunt circa vltimum finem. primum patet breuiter ex ratione ipsius vti statim posita: quod illud non est vltimum quod ordinatur ad aliud obtinendum: sed omne illud quo vti-mur ut obiecto ordinatur referretur ad aliquid obtinendum: ergo obiectum ipsi non est vltimus finis.

A.
Primum
articulus

S.
Secundum

S. **S**ecundum patet scilicet quod omnibus que sunt circa finem vltimum sit utendum: ad quod probandum sciendum est quod cum vti sit assumere aliquid in facultate voluntatis referentis illud ad vltimum finem: nihil autem est in facultate voluntatis nisi actus nostri: et illi tantum qui sunt h. ar. Alia autem non nisi ut cadit sub actibus nostris. propter hoc dicitur quod oibus est utendum. primum vel secundo modo. primum quod modo vti-mur a actibus nostris: vel potius potentis actuum. Secundo autem modo vti-mur obiectis potentiarum: et actus hoc autem patet sic. omnibus illis est utendum que cadere possunt sub facultate voluntatis referentis ea ad aliquid vltius obtinendum: et malo: patet ex propria ratione ipsi vti. Sed minor probatur. quod oes quod est circa finem vltimum est cognoscibile a nobis secundum vires apprehensivas. vel persequibi-

le vel fugibile secundum vires appetitivas: vel operabile secundum vires executivas: scilicet sub voluntatis facultate cadunt omnes vires anime apprehensivæ: appetitivæ: et motivæ: et executivæ: ut applicentur suis actibus: et obiectis: et referantur ad aliud obtinendum: si sint causa que sunt circa finem vltimum. ergo omnia que sunt circa finem vltimum cadere possunt sub facultate voluntatis referentis ea ad aliquid vltius obtinendum. **¶** Et ita omnibus que sunt circa finem vltimum est utendum: nisi quod voluntas per se et immediate vti potentis: quas ad actus applicat. Alijs autem quatenus cadunt sub actibus potentiarum. **¶** Ad maiorem autem declarationem horum que dicta sunt notandum: quod oia que sunt circa finem vltimum sunt bona: vel mala: et rursus malorum quedam mala pene: quedam mala culpe. **¶** De bonis siue sint bona nature ipsi: ut res create. siue sint bonorum: ut actus virtuosus. quod omnia siue referantur in finem vltimum: patet quod sicut divina potentia nominat principium actuum: sic bonitas finem: scilicet omne bonum creatum est a divina potentia sicut a principio effectuum. ergo oes boni creaturæ ordinatur ad bonitatem divinam tanquam ad finem: et sic ad eam referabilis est. **¶** De malis vero pene idem patet: quod illo utendum est quo tendentes ad beatitudinem adiuuamur: sed mala pene iuvant nos ad tendendum in beatitudine dicitur Gregorio. quod mala que nos hinc premunt ad dominum nos ire compellunt. Et philo sophus. ij. ethicozum dicit quod pene sunt medicane: sanant enim mentem a morbo peccati: et persequens disponunt hominem ad virtutem per quam ordinamur in deum. et propter hoc infliguntur a deo qui est summus medicus. Unde in summo de multiplicitate sunt infirmitates eorum postea acceleraverunt. et ergo malis pene est utendum. **¶** De malis autem culpe alia ratio est: deordinant enim a deo: propter quod non videntur referri in deum: sed quod scriptum est Ro. vii. Diligentibus deum oia cooperantur in bonum: et glossa hoc verbum extendit ad mala: dicens ut si aliqui deviant: et exorbitant hoc ipsum faciat eis proficere in bonum: quod redeunt humiliter: et doctores. Ideo aliter dicendum est: scilicet quod illud quo vti-mur dicitur multipliciter. quo vti potentia vti-ente et hec est voluntas: ut patet ex precedenti questione. quo vti habitus et hec est caritas qua omne quod diligitur in deum referretur: referretur quo vti actu formali et hoc est ipsi vti. **¶** Et neutro istorum modorum vti-mur peccato quod peccatum non est potentia ne habitus. Est autem actus: sed deordinatur a fine: propter quod non est vsus proprie loquendo: sed abusus. **¶** Et hoc modo procedit instantia. **¶** Alio modo vti-mur aliquo vti obiecto tantum: et sic querimus hunc: et hoc modo possumus vti peccato: non quod peccando: quod peccatum non solum esset obiectum sed actus: sed referendo peccatum ab alio vel a nobis commissum ad vtilitatem nostram: non quidem per causam. sed per occasionem: et hoc sufficit ad vti-mur. Nam et deus hoc modo vti-mur malo: ut dicit Augustinus in Ethic. quod cum deus sit summe bonus nullo modo sineret mala fieri nisi foret ex malis bona elicere. **¶** Sic ergo homo potest malo culpe vti obiective in quantum ex peccato a se: vel ab alio commisso cognita propria fragilitate efficit cautionem: et humilior. **¶** Circa autem ea que dicta sunt restat vnum dubium. **¶** Dicitur enim quod omnibus illis est utendum que possunt cadere sub facultate voluntatis referentis ea ad vltiores: si-

P.

D.

A.

S.

T.

Libri primi dist. II. Diuisione. Fo. XVII.

nem: s; deus (vt cognitus cognitiōe vie) cadit sub facultate voluntatis s; impāris hos actus: r ordināris ad consecutiōem vltimū finis (s; beatitudinis) ergo vt videt deo vltimū est saltem vt cadit sub actu cognitiōis et dilectiōis vie: qd ē cōtra p̄dicta. ¶ **¶** Vltimū est em̄ q; vltimo fine non ē vtendū. Et dñdū q; licet cognitiō dei in via: et dilectiō ei⁹ possunt ordinari ad obtinendū aliud ab istis opatiōib⁹: nō tñ referunt ad obtinendū aliud ab obiecto cognitiōis: r dilectiō sed ad obtinendū idē p̄ aliā tñ opatiōem: in alijs ā a deo fec⁹ est. Sic ei cadit p̄ aliquā opatiōem sub facultate voluntatis vt referant et ordinēt ad obtinendū aliud: nō solum ab opatiōe sed ab obiecto propter qd vtuntur alijs a deo: et non soluz opatiōib⁹ sub quibus cadunt. Deo ā nō vtuntur q̄ vtuntur opatiōib⁹ nostris sub quib⁹ cadit.

A. Est etiaz aduertēdū p̄pterea que dicta sunt i ista: et in p̄cedēti q̄stōe: qd differt habere actū absolute r actū modificatū p̄ regulā rōis: vnde differt dīe q; voluntas vtatur: aut fruatur absolute: r q; vtatur aut fruatur eodē modo q; debet p̄ regulam rōis. Secundū em̄ p̄m modū frui potest esse respectu finis p̄stituti nō tñ debet esse finis veritatē: r vt respectu aliquorum que non debite ordinant ad finem. p̄m hunc intellectum nō est dñdū q; frui sic tñ vltimū finis: et vti sicut eorum que pertinent ad fines q; multi fruunt vtendis: et vtunt fruentis q; est summa pueritas vt dicit Aug. Sed si accipiā frui r vti p̄ regulā rōis: qñ s; voluntas fruūt: et vtitur eo mō quo debet sic frui est vltimū finis: r vti est eorum que debite ferunt ad finem. ¶ **¶** Ad p̄m argumentum dñdū q; obiecta subsunt nfe opatiōi p̄m aliquam vim a se vt dictum fuit in corpore solutiōis p̄m quam opatiōem referri possunt ad vltiorem finem r sic vtendum est eis. ¶ **¶** Ad secundū dñdū q; licet caritas extendat se tñ ad q̄ tuoz rātes ad ea que possunt participare beatitudinem: tamen extendit se ad omnia alia in q̄stuz possunt nos iuuare ad consequendum beatitudinē.

Sequitur diuisiō litteræ secundæ diuisionis

Hoc itaq; vera: et pia fide. Superius magister inquisiuit de quibus agēdum est in hoc opere. hic p̄sequit suū intentio nē r secundum ordinem sup̄positū p̄mo determinat de rebus. sc̄do de signis sacramentalibus in principio quartū lib. ibi Samaritanus. ¶ **¶** Sc̄da pars diuidit in tres. p̄mo determinat de rebus quibus fruendum ē. sc̄do de rebus quib⁹ vtendū est. tertio de virtutibus per quas fruimur. et de verbo incarnato per qd h̄mōi virtutes infunduntur. ¶ **¶** Secunda pars inapit ibi in principio secundū lib. creationem rerum. Tertia ibi in principio tertij lib. Cum vero venerit plenitudo. p̄ma adhuc in duas. p̄mo em̄ inquit vnitatem diuine essentie: et pluralitatem personarū q̄ est cā r rō eras creaturarum cū essentie diuersitate. Secūcūdo determinat de diuis attributis quib⁹ ascribit creaturaz cātras. Sc̄da ibi in principio. r r v. diuisionis. Lūq; supra differim⁹ p̄sa diuidit in tres ptes. p̄mo em̄ inquit trinitatē personarū i vnitatem essentie. sc̄do remouet q̄d q̄stōes idēctes. tertio p̄sequit determinationē trinitatis r vnitatis diuine essentie. sc̄da ibi in principio q̄te dist. hic exorūt q̄stō. tertia in principio. vlt. dist. ibi nūc de veritate. p̄sa ad

huc diuidit in duas: p̄mo inquit trinitas ē p̄sonarū in vnitatem essentie p̄ auctoritates. sc̄do p̄ r r similitudines: sc̄da in p̄m. p̄m. dist. ibi. Ap̄lus nāq; ait p̄ma est p̄ntis actōis. Et diuidit in tres ptes. p̄mo p̄p̄t̄ intentū. sc̄do ostēdit modū inuestigandi p̄ auctoritates veteris testamēti. tertio p̄ auctoritates noui testamēti. sc̄da ibi p̄ponam⁹ mō i mediū. tertia ibi nunc vero post testimonio. p̄ma diuidit in tres: p̄m q; modū inuestigandi ostēdit q̄stum ad fa p̄mo q̄stū ad inq̄rendū p̄ditionē. Sc̄do q̄stum ad eoz inq̄tionē. Tertio q̄stum ad inq̄rendū ordinem. Sc̄da ibi p̄s āt catholici Tertio ibi Letex i p̄mo lib. Sc̄da pars p̄cipalī qua ostēdit p̄positū p̄ auctoritates veteris testamēti diuidit in tres ptes. p̄mo ostēdit sp̄aliē essentie vnitatem. sc̄do cōt̄ essentie vnitatis r p̄sonarū diuisione. tertio sp̄aliē p̄sonarū diuisione. s. p̄cessione filij a p̄ter sp̄aliē actū vtro q; sc̄da ibi p̄sonarū quoz p̄sitate. tertia ibi dñdūm q; r. Pars vero p̄cipalī in q; ostēdit p̄ auctoritates noui testamēti diuidit in duas ptes. p̄mo em̄ p̄ntis intentū. Sc̄do excusat se de paucitate auctoritatum inductaz. Sc̄da ibi Et q; singule pene in simle. Hec est diuisiō r sententiā generali. ¶ **¶** In speciali āt sic magister procedit. p̄mo p̄t̄ q; diuina trinitas est vnus deus: r summum bonum. sc̄do tā ḡt modum inuestigandi q̄stum ad inquirendum conditionem. Et p̄mo q̄stum ad ipsam puritatem que necessaria est q̄stum ad tante veritatis cōtemptationem: vnde dicit q; hoc est summum bonum. s. trinitas que per fidei mentibus purgatissimis cernit. Lulus etiam facta est excellētia q; sc̄dm Aug. nec alicubi periculosius erratur: nec laboriosius aliquid queritur: nec fructuosius aliquid inuenitur. Secundo q̄stum ad reuerentiam: et attentionem quia cum modestia et attentione de ipsa agendum est. Tertio inq̄stum ad mutuam caritatē: q; vnus indiget auxilio alterius propter difficultatem materie vnde auditori summe expedit humilitas in dubitando et in inq̄tendo: et male dicat corrigendo. Deinde tangit modum inuestigandi q̄stum ad inquirendam intentionem dicēs q; secundum omnium catholicorum sententias tres persone in diuinis sunt vnus substantie r inseparabiles equalitate: et sunt vnus deus naturaliter. nec est ibi aliud r aliud: sed vnus est alius ab altero. Et hoc tāḡt Aug. auctoritate. Post modum tangit modū inuestigandi q̄stum ad inquirendū ordinem. Et dicit q; p̄mo veritatem vult confirmare per auctoritates: sc̄do per rōnes r similitudines p̄p̄t̄ garrulos disputatores. Postea ostēdit vnitatem essentie et pluralitatem cōt̄ et specialit̄ p̄ auctoritates veteris testamēti dicēs cū dixit de⁹. Est. i. faciam⁹ hominē ad imaginē et similitudinē nostrā. Per hoc qd dicit faciam⁹: r nostrā ostēdit p̄sēntal personarū p̄ hoc qd dicit ad imaginē ostēdit vnitatem essentie: q; p̄m hilaritū vlt est imago et similitudo solet esse vnitatem caritatis. h̄ocho ad dicit quatuor alias auctoritates ad p̄bādū trinitatē p̄sonarū r vnitatem essentie nō exp̄metes aliquā certā p̄sonā. Deinde adducit auctēs exp̄metes certas p̄sonas. s. filij et sp̄s sancti. auctēs patēt̄ tra. h̄ocho etiā ostēdit p̄ auctēs noui testamēti q; patēt̄ in tra. Ultimo excusat se q; plures auctēs non inducit de nouo testamento quia totum est plenum talibus immo pene oēs noui testamēti hoc insinuant. Et ita in hoc terminatur sententiā hui⁹ di. in speciali.

A.

B.
Ad p̄m p̄cipale.

C.
Ad ij.

D.
Distinctio sc̄da.

E.
Sententiā p̄sēntis di. in sp̄ali.

Magistri Durandi de sancto Portian

Utrum sit vnus deus. Questio. i.



Circa distinctionem istam tria querunt. primum est de vnitare essentie diuine. secundum est de pluralitate attributorum. tertium est de pluralitate personarum. **¶** Quatuor ad primum quod est vtrum sit vnus deus. et arguitur quod non quod magis tale et minus tale dicuntur per rationem ad aliquid quod est summe tale: sicut in rebus est dare aliquid magis malus: et minus malus. **¶** Est dare summe malus: sicut summe malus non potest dari a summo bono: vt probabitur: sicut est dare summe bonum a nullo cantu: et eam omnium bonorum ita vt videtur est dare summu malum a nullo cantu: et eam omnium malorum: et sic erant duo diuini bonorum: et alii malorum. **¶** Probatio assumpti. sicut quod summe malus non potest dari causari a summo bono: quia cum habet in se effectus virtualiter sicut summe bonum nichil habet de summe malo nec formaliter nec virtualiter. **¶** Item quicquid perfectionis est in creaturis totum est deo attributum: sed facere sibi simile est perfectionis in creaturis vt patet per philosophum. **¶** Item. quod dicitur quod perfectum est quod potest facere sibi simile: quod deus potest facere alium deum. **¶** plures diuini sunt vel saltem esse possunt. **¶** In contrarium est quod dicitur **¶** Exodi. ij. et deuterio. vi. vnus deus vnus est deus. et phis. xij. metaph. in finecludit quod entia nolunt male disponi nec bona multitudo est principium. vnus est principium. **¶** Responso. ista questio supponit vnus vide licet quod deus sit: et querit aliud: sicut vtrum sit tantum vnus deus an plures. **¶** Hoc quod supponit patet veritas in sequenti dicitur. et nunc supponimus deum esse intelligendo nomine dei illud quod est primum et perfectissimum in entibus: quo supposito. diuina sunt duo de questione posita. primum est quod impossibile est esse plures deos specie diuinitatis. secundum est quod impossibile est quod sint plures diuini qui sub eadem specie diuinitatis solo numero. primum patet dupliciter primo et creatorum ordine sic: quocumque per se habet ordinem essentiali sicut gradus specificum nate ordinantur sub vno sicut specie quod est supremum: et perfectissimum in illo ordine: sicut quocumque species substantiarum sunt: vt esse potest: habent inter se ordinem essentiali sicut gradus specificos nature. **¶** Quod omnes species substantie que sunt: et esse ordinantur sub vno sicut specie quod est supremum: et perfectissimum inter omnes substantias: et per primum est perfectissimum simpliciter. **¶** Et hoc vocatur deus. **¶** non est nisi vnus deus saltem sicut specie. **¶** ma. patet quod supposito quod in gradibus specificis erant sit dare perfectissimum: supremum vt nunc supponitur et postea probatur: et inter omnes species est ordo sicut gradus perfectionis necesse est quod in ordine isto deueniat ad vnus specie perfectissimum in qua sit stat. **¶** Si enim stare et equo in pluribus et non in vna ille plures non haberent nisi se ordinem sicut gradus perfectionis naturalis: cuius oppositum assumitur in maiori positione: minor probatur sicut quod quocumque sunt: aut esse potest habent inter se ordinem essentiali sicut gradum nature (loquendo de speciebus quod in diuina sub specie non habet ordinem inter se nisi per accidentem) hoc autem patet assumendo dicitur philosophi. viij. metaphisice vbi dicitur quod species rerum sunt sicut numeri. **¶** Et dicitur autem in speciebus numerorum quod plures species numerorum nec sunt nec esse possunt quocumque virtute que eque distant ab vnitare: sed necessario vna distat mediantem altera tanquam habentia necessarium ordinem inter se et ad vnitatem. vt patet inducendo in omnibus speciebus numerorum

Denarius et quaternarius non equaliter distant ab vnitare sed quaternarius mediantem ternario: nec potest virtute diuina fieri species numeri que equaliter cum ternario distat ab vnitare sicut necessario plus vnus minus incidendo in ordinem species numeri. **¶** sicut est in speciebus: rex quod non sunt plures species: nec esse potest quocumque virtute eque distantes a primo: et non habentes inter se ordinem: sed necessario ordinantur inter se sicut gradus nature. **¶** Istud autem magis patet infra dicitur. **¶** Sic quod minor: sequitur quod conclusio. **¶** Sed opus idem ex operatione species sicut in perfectione maior et minor sic: illud non est deus quo est dare aliquid perfectum quod non esse dei intelligimus illud quod est perfectissimum: sicut vbi quocumque sunt duo que specie differunt vnus est alter o perfectus (quod impossibile est duas species esse in eodem gradu perfectionis vti dicitur est). **¶** Illud autem non potest esse deus. **¶** Secundum patet sicut quod non possunt esse plures diuini solo numero diuinitatis. **¶** Et hoc sic. **¶** His nata que non solum ab alio pluralitatis: sed etiam de se pluralitatis non est vna sicut specie: sed natura diuina non est ab alio pluralitatis effectiue: cum non habeat causam agentem prius se: **¶** et ideo si sit in pluribus est in eis de se et ex se pluralitatis. **¶** talis nata non est vna secundum speciem in illis pluribus. **¶** Et ita non differunt solo numero: minor est manifesta: sicut maior probat. **¶** In hoc enim distinguunt natura species et natura generis: quia natura species potest tota saluari in vnico in diuinitatis duo generis autem non. **¶** Et hoc est quod genus importat pluralitatem naturarum que in vno in diuinitatis esse non potest. **¶** Natura enim generis est de se plures: propter quod dicitur. viij. phisicorum quod equiuocationes latent in generibus: sed natura species de se non est plures cuius potest saluari in vnico supposito: **¶** Est enim in aliquibus pluralitatis p actionem agentis iterab item vt patet in secundo libro dicitur. **¶** Item omnis natura que est pluralitatis in plura solo numero dicitur quod est de se potest multiplicari in plura: sicut in duo vel tria imo infinita (sicut successiue sicut experientia docet de omnibus multiplicabilibus in numeris sicut eadem specie. **¶** Si ergo nata diuina esset multiplicabilis sicut numerum ita vt essent plures diuini sub eadem specie solo numero differentes: sequeretur quod possent esse non solum duo diuini sed quocumque. **¶** Et quod quicquid est possibile in natura diuina totum est in ea necessario quod ipsa est necesse se esse) ideo sequeretur quod essent diuini in finiti non solum potentia sed in actu: quia in ea nihil est possibile quod non sit in actu: hoc autem est impossibile quod illud ex quo sequitur sicut quod natura diuina sit pluralitatis in multa solo numero dicitur. **¶** Sic ergo opus quod non potest esse plures diuini specie differentes: aut solo numero: nullo ergo modo. **¶** Ad primum argumentum cum dicitur quod magis et minus tale dicuntur. **¶** dicendum quod hec sunt solum veritate in effectibus positiuas: non autem in priuatiuis. **¶** Cuius ratio est quod vnus quododque reducitur in causam suam sicut ab ea procedit. **¶** Effectus autem positiuus habet causam positiuam et positiuam influentem. **¶** Et ideo positiuus reducitur in eam: **¶** Et propter hoc vbi est magis et minus positiuus dicitur oportet dare aliquid summe tale. **¶** Priuatiua autem non habet causam positiuam: et influentem: sed magis deficientem. **¶** Et ideo non positiuus reducuntur in causam positiuam influentem vt ita sit aliquid summe priuatiuum quod in sua influentia causet alia priuatiua. **¶** Sed reducuntur in causam positiuam non aqua flant per se sed que potuit deficere et deficiat. **¶** Et ideo malum cum dicitur priuatiua non arguit esse aliquid summe ma-

Arguitur.

Arguitur.

Inoppo situm

Definitio questionis.

Primum articulus Ratio.

Et

Ratio. II.

Secunda.

Et.

Ad primum principale.

Et.

Libri primi dist. II. Questio. II. Fo. XVIII.

lum a quo causet: s; tantū arguit esse bonū qđ possit plus vñ deficere. ¶ Ad scđm cū dī qđ illud qđ est pfectiōis in creaturis debet deo attribui: dīcedū qđ vey est sed intelligēdū est qđ natura repertū in plurib; suppositis ē pfectiōis: plicari at iets est imperfectiōis. p̄tūm em̄ arguit limitationē scđm aut arguit limitationē. Et similit̄ arguit imperfectionem et limitationē habere ex alio entitatē vt argumentū fuit in positiōe. rollamus qđ est imperfectiōis. s; naturā plicari: et remaneat id quod est pfectiōis. s; naturā inueniri in pluribus suppositis et hoc attribuendū est diuinitis: z vere attribuitur.

Utrum attributa diuina aliquo modo differant ex natura rei. Questio secunda.

Circa distinctionem attributorum querunt duo. Primum est vtrū attributa diuina dīant aliq̄ mō ex natura rei circūscripta omī opatione intellectus. Secundū est vtrū aliquis intellectus creatus possit cōcipere distinctionē attributorū diuinorū absq; cōparatione ad creaturas. ¶ Ad p̄mū sic procedit. Et arguit qđ attributa dīant in deo ex natura rei circūscripta oī opatiōe intellectus. ¶ Primo sic. In ista et sapientia in deo aut signant ens rōis: aut ēs reale: aut aggregatū ex abob;: nō ens rōis tñ: qđ tale cum sit ens diminutū nō dicit aliquā pfectionē simpliciter quā ad modū iustitia: et sapientia. Nec dicit aggregatū ex ambob;: qđ sic pceptū iustitie nō est vnus: qđ est fallum. qđ dicit ens reale. Si ergo nulla dīa est ista ex parte rei sequit qđ sapientia et iustitia h̄nt penit̄ idē signū formale. et sic erūt synonyma hoc est falluz. qđ necesse est qđ differant aliquo mō ex natura rei. ¶ Itē de cognoscit ista attributa distinctione cognitiōe intuitiua: s; illud qđ puenit rebus fm̄ rationē intelligendi tñ: nō cognoscit cognitiōe intuitiua. qđ distinctio istorum nō est fm̄ rationē intelligēdi tñ. Probatio ma. qđ ad cognitiōē dei beatifica p̄ner ista cognoscere distincte: s; cognitiō dei beatifica est intuitiua: qđ cognitiō intuitiua est perfectior oī alia cognitiōe: Cognitiō aut beatifica debet esse perfectissima qđ zc. probatio minoris qđ illud quod puenit rei fm̄ rationē intelligendi tñ: nō puenit ei in exītia sua reali: s; cognitiō intuitiua nō terminat nisi ad exītis vt exītis in reū natura. qđ zc. Item de realiter intelligit seu cognoscit mala fieri: sed nō vult mala fieri. qđ intelligit: z velle in deo nō sunt penit̄ idē ex natura rei. qđ aliquo mō dīnt ex natura rei: z idē videt de alijs attributis. ¶ In p̄tariū dī qđ differunt ex natura rei: circūscripto omī actu intelligēdi dīnt realiter: sed nullus vnq; dicit qđ attributa differant in deo realiter. qđ nō differunt ex natura rei circūscripto omī actu intelligēdi. ¶ Responso. Circa questionem istaz p̄mo ponitur quedā op̄niō quam nō credo veram. Et secundo ponendo oppositum n̄deburam ad rationes p̄mō op̄niōnis. ¶ Quantum ad primam dicunt quidaz qđ attributa diuina differunt formaliter: z quidditate et natura rei ante omnem operationem intellectus. Et ista differentia nō est realis: cū omnia attributa sint vna res simplicissima: nec ē scđm rationē tñ cū p̄cedat oēm opationē intellectus: s; est mediā inter vtrūq; et vocat distinctio formalis. ¶ Cōfir

maē at hec opinio quattuor rōib; p̄ma talis ē que differit diffinitio: dicit formaliter quidditate et natura rei: qđ diffinitio indicat quid est res: sed attributa puta sapientia: bonitas dicit diffinitione (Si em̄ diffinitiores alia diffinitio daretur de sapientia: alia de bonitate) qđ dīnt formaliter et quidditate et natura rei. ¶ Scđa talis ē. p̄ idē simplex nō p̄t aliqđ puenire cū alio: z differre ab eodē nisi sit aliquo modo diuersificati. Sed vtrum per eandem z simplicem anime essentiam inq̄stū ē vegetatiua puenit cum planta. Et inq̄stū est sensitiua differre ab ead; qđ vna et eadē essentia anime aliquo mō diu erificatur per sensitiuaz z vegetatiuaz: s; nō realit̄. qđ formalit̄ et exemplificat de albedine qđ inq̄stū color est puenit cū nigredine: et inq̄stū albedo dīnt ab eadē. Cū sit vna res simpliciter albedo z color. qđ oī qđ vna formaliter saltē. ¶ Tertia est talis. entitas z bonitas dīnt formaliter (sicet sint vna res s; hec differentia nō ē ex parte intellectus cū formalis rō obiecti p̄cedat actū potentie: entitas aut ē obiectū intellectus. ¶ Italis dīa est ex parte rei. ¶ Quarta rō talis est illud qđ de se cōicabile differre ex natura rei ab eo qđ de se est incoicabile: sed essentia diuina ē de se cōicabilis: paternitas incoicabilis: qđ essentia z paternitas dīnt ex natura rei: s; nō dīnt realiter (cū sint vna res qđ formaliter. z idē videt de attributis. ¶ Quantū ad scđs dīdū ē. qđ hec opinio deficit in duob;: vnū ē qđ p̄t dīam quādo mediā inter differentia reale et differentia rōis. Aliud ē qđ p̄ter ad p̄mū p̄p̄ositiū: qđ dicunt attributa differre ex natura rei circūscripta oī opatione intellectus. ¶ Primo p̄ dupliciter. p̄mo qđ vnū et multa idē et diuis sunt passiones ētis: sed nullū ens est nec esse potest nisi ens rōis: qđ h̄z esse per opationē intellectus: vñ ens reale qđ h̄bet eē p̄ solā operationē aīe. qđ nec est nec eē p̄t idēntitas: vel dīa nisi realis vñ fm̄ rōnem. ¶ Scđo. qđ quicquid conuenit rei fm̄ se z ex eius natura circūscripta oī opatiōe intellectus ē vere reale. Si qđ in eadē differentia ex natura rei circūscripta oī opatiōe intellectus oī qđ illa sit realis qđ ip̄m et negat de attributis. qđ in nulla eadē res simpliciter p̄t ex natura rei aliqua differentia inueniri inter absoluta. Scđm partz dupliciter. p̄mo qđ diffinitio indicat qđ ē res. qđ que differunt diffinitio dīnt re. Sed attributa diuina fm̄ illos differunt diffinitione: ergo differunt re: quod est impossibile. Scđo qđ nihil plus est modo in albedine ex natura rei qđ si nō eē vel si nō posset esse alius color. S; si nō posset eē alius color albedo et color nō differret formalit̄ ex natura rei qđ nec mō. ¶ Ad rōes alterius op̄niōis respondēdū est ad p̄māz dicendum qđ si diffinitiores bonitas: z sapientia in cō: alia daret diffinitio de bonitate: alia de sapientia: pro eo qđ sub vtrāq; continetur aliqua que differunt realiter. Sed si non esset bonitas aut sapientia nisi in deo: et diffinitur eadē esset diffinitio vtriusq; et idē est si diffinitur nunc prout sūt vnū in deo quia idē est quidditarius. ¶ Ad secundam dicendum est qđ loquendo de conuenientia: et differentia reali minor est facta: qđ essentia anime bruti in quantum est sensitiua et inq̄stū est vegetatiua (excludēdo potēntias p̄ris sensitiue z vegetatiue qđ realiter iter se dīnt) equit̄ puenit z differre ab alia plāte. Dicimus tamē qđ anima bruti conuenit cum alia plante inq̄stū est vegetatiua: z differre

Ad scđs p̄diale.

Questio scđa

Arg. i.

Arg. ii.

Arg. iii.

In oppo sum

Ratio p̄na opi.

p̄na rō.

Scđa rō

Rō. ii.

Rō. iii.

Scđa rō

f.

Ad p̄māz rōes p̄ie opinōis

Ad scđas

Magistri Durandi de sancto Thortian

Ab ea in q̄rū est sensitiua tā ex parte rei q̄ secundū
rōnem p̄siderandi. Ex parte rei p̄pter potētiās:
q̄ potētie negatiue bruti pl̄? ueniunt cū potētijs
plante q̄ simpliciter sunt vegetatiue q̄ sensitiue po
tētie eius d̄ bruti: q̄ nulle sensitiue sūt in plāta. Im
vero rōnem p̄siderād: q̄ ex eo q̄ videm? potēti
as vegetatiuas sicut bruti pl̄? uenire fm̄ rē cū potē
tijs plāte q̄ ueniāt sensitiue: p̄cipm̄ q̄ ala bruti
simplex 2 ead̄ (cuius sunt ambe potētie) ueniat
cū ala plante in q̄rū est vegetatiua: 2 nō in q̄rū est
sensitiua. 2 in q̄rū ē p̄se ex p̄re essētie ale plāte
excludēdo q̄ d̄ cūq̄ aliud: 2 loq̄ndō de re ead̄ ut ala
bruti in q̄rū vegetatiua: 2 in q̄rū sensitiua ab ala plā
te: q̄ in essētia aiebunt nullo mō d̄nt ex p̄te rei ve
getatiuū et sensitiuū. ¶ Ad tertiuū d̄ndū q̄ entitas
et bōitas in eod̄ d̄nt solū s̄z rōnē: 2 nō s̄z ex s̄tū rei
absolūte. Et cū d̄r q̄ formalit̄ nō obiecti p̄supponit
acut potētie: p̄cedat. 2 bñ sequit̄ q̄ ēritas 2 bōntas
sūt in re b̄ an oēs op̄ationē intellect̄: s̄z idifferētia olo
ex p̄te rei. D̄nt ā̄ intellectū. hoc mō. Intellectus
em̄ apprehēdēs entitatē alicui? rei: et videns q̄ est
alter? ueniēs alteri uero d̄scōueniēs: ponit d̄ram
rōis inter entitatē rei: et ei? bōntatē: siue ueniē
tiā: q̄ res est ens per comparationem ad omne
aliā rē sed nō ad conueniētiās uel bona per p̄para
tionē ad oēm aliā rē sed ad aliquā rē tm̄: sicut calor
in gradu tali est bon? 2 ueniētiā igni nō tm̄ manu
Est tm̄ ens respectu cuiuslibz: 2 tota cā est: q̄ ueniē
tiā boni sumit ex p̄sib? tāq̄ respectiua. ¶ Ad
quartā d̄ndū q̄ nō est s̄tū de attributis absolūti
int̄ se: 2 de essētia respectu p̄nitatis: uel cuiuscūq̄
alteri? rōis: q̄ rōis 2 essētia differant in diuinitis
aliq̄ mō ex natura rei ut patebit inferi?. ¶ Ad rōes
p̄inctuales r̄ndendū est q̄ sapientia et iustitia non si
gnificāt ens rōis nec ens p̄positū ex ente reali: 2 en
te rōis: q̄ significant tm̄ ens reale: et illud q̄ uis
sit penitēs idem in deo: non tamē in creaturis. Im
mo in eis aliud realiter est sapientia: et aliud iusti
tia: propter qd̄ iustitia: et sapientia: prout sumunt
absolūte nō est idē s̄tū formale: nec p̄ns sunt
nomina synonyma cuiusq̄ applicentur: q̄ non p̄
pter hoc mutant significatiōem suā formale quod ē
cōmune hīs que sunt idē: q̄ d̄nt: 2 per p̄ns q̄ ad
impositiōem respicitā ea que d̄nt q̄ ea que sunt
idem. q̄ impositiōes nomīnū ueniētis deo et
creaturis fuerunt accepte ex hīs que conueniūt cre
aturis. que sunt nobis p̄ns note. Si autē plura
nomina imponerent ad significandū p̄d̄se perfe
ctiōes absolūtas que sunt in deo: et ex ip̄is im
medlate sumeretur illoz noīz impositiō illa essent
synonyma: sed nō est sic in populo. ¶ Ad secū
dam rōnem dicendū: q̄ accipiendo cognitiōes
intuitiuas p̄o cognitiōem tendente immediate in
rem presentem secundū eius actualem existētiā:
sic deus suam iustitiam: 2 suam bōntatē (que sūt
realiter id quod ip̄e) cognoscit intuitiue: sed non
distinctionem eorū: q̄ non conuenit eis fm̄ esse
reale existētie: sed solum fm̄ rōnem. Et cum p̄ba
tur q̄ immo: q̄ ad cognitiōem beatificā que est
intuitiua peruenit ista cognoscere distite: seu disti
ctiōem istōrum: dicendū est q̄ cognitiō dei bea
tificā est omnīū non solum illōrum respectu quorū
d̄ intuitiua ut est sua essētia: sed omnīū creatu
rarum entium etiā possibilium et oīm rōnem que
circa ip̄sum et creaturas p̄siderari possunt respectu
q̄ nō d̄r illo mō intuitiua nec oīs cognitiōē distificā

esse intuitiuam respectu omnīū: nisi respectu p̄d̄
p̄is obiecti: et cū d̄r uterius q̄ cognitiō intuiti
ua est nobilitior abstractiua: Et ob hoc oīs cognitiō
nem beatificā tanq̄ nobilitissimā esse intuitiua
Dicendū q̄ cognitiō intuitiua est nobilitior q̄ ab
stractiua et cludēdo intuitiua: s̄z cognitiō q̄ utriq̄
inclūdūt est nobilitior q̄ altera earum q̄ ueniēs sit il
la: sicut cognitiō dei est nobilitior q̄ cognitiō create
prece: sed cognitiō dei et creature simul est nobi
litor q̄ sola cognitiō dei: ceteris paribus: L. Cognitiō
autē beatificā dei oīa p̄ dicta inclūdūt: et iō est perfe
ctissima. ¶ Ad tertiam rōnem dicendū q̄ ex eo q̄
deus cognoscat mala fieri: et nō uult mala fieri non
pōt condudi q̄ cognoscere et uelle in deo differunt
ex natura rei: q̄ licet intelligere et uelle: 2 oīa abso
luta diuinitis ip̄osēt eandē rē penit? indifferētē
ex natura rei: et ob hoc uerificent de se inuicem in
p̄dicatōe dicente hoc est hoc (q̄ intelligere dei ē s̄tū
uelle: 2 cōuerso. rō ē de oīb? absolūta) tm̄ q̄ nōia
imponāt illā rem p̄ modū actus nullomō tendē
tē in aliud sicut esse quod uero p̄ modū actus te
dentis uel p̄notātis aliud sicut intelligere: 2 uelle q̄
fm̄ rōnem tendunt in cognitiōem 2 uolūtū qd̄ pōt ēē aliud
a deo q̄ de? nō solum cognoscit 2 uult se: s̄z etiam
alia a se. Et ob hoc esse non p̄p̄t deo sub illa con
notatione sub qua p̄p̄t et intelligere 2 uelle. Non
em̄ est uerū dicere q̄ de? sit alia a se sicut intelligit:
et uult alia a se: 2 eodē mō q̄ oīs actus requirit in
oblecto in quo tendit determinatam rōnem: iō
non imponans actum diuinum ut tendentē in ob
iectum non uerificat nisi in illo obiecto inuenia tur
rāno cōr̄ndens illi a cui? ut imponat p̄ tale nomē.
Et q̄ perfectiō diuina ut imponat per tale nomen
quod est uelle requirit in obiecto uolūto rōnem boni
quā nō req̄rit necessario eadē perfectiō ut impona
tur per hoc nomē qd̄ est intelligere: nō quōd propter
aliquā d̄ram que sit inter ista ex parte rei: s̄z q̄ uis
quodq̄ predictoz nōim imponat perfectiōem diu
nā fm̄ q̄ p̄tinet p̄se illi actū qui in creaturis ip̄o
rat p̄ idē nomē. Idcirco uerificamus hāc de? agno
scit mala fieri: et nō hanc. deus uult mala fieri: q̄
uis intelligere dei 2 suum uelle nullo modo differe
rant ex natura rei ut dictum est: sed solum fm̄ rō
nē. quo supposito procedit sequens questiō.

Utrum intellectus possit concipere distinctionem attributorū sine aliqua comparatione. Questio. iiii.



Secundum sic proceditur.
Et arguit q̄ intellect? possit concipere disti
ctiōem attributorū diuinorū fm̄ rōem abs
q̄ aliqua cōparatiōe ad creaturas: q̄ si
cut ea q̄ sūt realit̄ diuersa se h̄nt ad unitatē rōis: ita
ea q̄ sunt realit̄ idē se h̄nt ad diuersitatē rōis. S̄z ea
q̄ sūt realiter diuersa (ut fontes 2 plara) p̄cipi p̄nt: ut
vñ fm̄ rōem sp̄it absq̄ aliqua cōparatiōe ad aliqd̄
vñ fm̄ rē. Et ea q̄ sūt vñ fm̄ rē sicut attributa diu
na p̄nt cōcipi ut diuersa fm̄ rōem absq̄ cōparatiōe
ad ea q̄ sunt diuersa fm̄ rem: quō attributa d̄nt in
creaturis. Itē in rōne identitatis aliquid vñ fm̄
rē accipit ut plura fm̄ rōnem: q̄ oīs rōis requirit
duo extrema: sed hec acceptiō nō uidet ēē p̄ cōm
paratiōem ad aliqua differētia fm̄ rē s̄z nō pōt
d̄ram attributorū diuinorū fm̄ rōnem accipi per cō
paratiōem ad aliqua differētia s̄z sed p̄o alio nō

Ad. iij.

Ad. iij.

Ad. iij.

Ad. iij.

Ad. iij.

Questio
tertia.
Arguit.

Arguit.

Libri primi dist. II. Questio. III. Fo. XIX.

Tertio arguitur.
Quarto arguitur:

negat quin possit accipi absq̄ cōparatiōe ad creaturas. § 2c. ¶ Item dicitur et paternitas dicitur de unitis s̄m rōne s̄ hoc nō est per cōparatiōe aliquā ad creaturas § 2c. ¶ Item dicitur ipsa oī habitudine dei ad creaturas ad huc differrent in deo s̄m rōne intelligere et intellectū: § 2 alia attributa. cōse quētia p̄ p̄ simile. p̄batio aīcedētis: q̄ s̄tate hypothesi pater respicit filiū: et spiritū sanctū vt obiectū intellectū et volūtū et nō respicit vt intelligere: v̄ l̄ le quib⁹ formaliter velit: vel intelligat. q̄ s̄ Aug. hec est falsa pater est sapiens filio: et tñ hec est vera pater est sapiens sapiētia essentiali: v̄ l̄ p̄ suū intelligit s̄ seu per sapere: et sic vt videt̄ intelligere: et eē intellectus dicit̄ deīn diuinitis sine p̄tū die ad extra et idem iudiciū videt̄ de aliis attributis. ¶ Cōtra sicut se habz cōs rōis ad ens reale ita p̄tās ad pluralitatem: sed oē cōs rōis accipitur ab aliquo ente reali § p̄tās rōis h̄z oīū a p̄tate reali: s̄ illa p̄tās rōis nō pōt accipi a p̄tate reali in essentia diuina § 2c. ¶ Hinc. Circa q̄stionē istā vidēda sūt tria p̄mū ē qd̄ sit attributū. Scdm̄ est quid sit ratio et quid differre ratiōe. Tertium est inq̄rere de p̄cipali p̄posito. ¶ Quāū ad p̄mū. sciendū qd̄ attributū pōt sūt duplicat̄: v̄ nōmō large put̄ attributū dicit̄ aliquid aliquid tribuitur: sicut attributūm⁹ calorem ignoret candorem nitū: et sic omnia que cōueniunt deo per modū cuiusdā denotatiōis dicuntur attributa sicut esse infinitum: esse immensum: et sic de alijs. ¶ Hec enim licet sint id ipsū qd̄ essentia diuina: tamē s̄m ratiōe vident̄ quēda esse addita: q̄ denotatiōe dicunt: denominatio autē vt plurimum sit a forma accidentia. Et id eo dici possunt attributa largo modo quasi aliqua alij tributa. Alio mō dicitur attributū strictē et proprie perfectio cōmūnis deo et creature saltē cōmunitate eiusde analogie quā intellect⁹ noster p̄siderans in creaturis: rōnatur qd̄ nichil est in creaturis ad perfectionem pertinentis quin em̄tū sit in deo. et eā deo attribuit sicut sunt sapientia: bonitas: et potētia et sic de quibusdā alijs: et sic attributū dicit̄ aliquid alij ex alto tributum. ¶ Quales autē sint iste perfectiōes p̄siderandum est qd̄ eoz que sunt in deo et in creaturis que dā r̄spondent sibi per oppositiōe v̄t infinitum in deo: et finitum in creaturis. Quēdam secundum causalitatem. vt creator: et creatura: Quēdam secundum analogiam: et proportiōnem: vt sapientia in deo: et in creaturis: Et idē ē de bonitate: et iusticia: et consimilibus: et illa que sunt p̄mō cōditiōis: et secunde nō dicunt̄ pp̄rie attributa: vel saltem non faciunt difficultatem vt patet in questione sed solum illa que sunt tertij modij in quibus deus et creatura conueniunt. ¶ Hec autem sunt que in sua ratiōe imperfectionem non inducunt nec ex sua ratiōe excludunt. Nam si in sua ratiōe imperfectionem includerent: non possent deo conuenire. Earius si eam excluderent non conuenirent creaturis in quibus semper est adiuncta imperfectio perfectiōis. ¶ Habet ergo p̄mū fallere quid sit attributū. ¶ Quā tum ad secundum notandum est qd̄ ratio vno mō dicit̄ distinctiō. v̄ l̄. iij. metaphisice dicit̄ qd̄ distinctiō est rō quam s̄t̄ nomen. Et differre rōne est differre distinctiōe: et sic dicit̄ ratiōe differre etiā re: q̄ distinctiō est ratio indicās quid est res. Scdmō dicit̄ aliquid differre ratiōe propter solam negatiōem intellectus apprehēdētis id quod ē v̄nū

Propositum.

A.
Distinctio dicitur in questione.
Hic articulus.

Attributum accipitur dupliciter:

B.

C.
Secundus articulus.
Hic duobus modis accipitur.

realiter sub pluribus modis vel habitudinibus: sicut eadem columnam dicimus nunc dextram nunc sinistras et sic ratio nō est aliud q̄ habitus circa rē apprehensam per intellectum secundum quē res nata ē iudicari diuersimode talis vel talis. Et istō modo differūt attributa diuina ratiōe: nō p̄mō cum ipsa sint v̄nū realiter. De hac autem differētia querit questio An possit poni ab aliquo intellectu iter attributa diuina nō habito respectu ad creaturas. Et istud est secundum quod est punctum propositum. Circa qd̄ notandum qd̄ differētia querit vtrum ista attributa accipiantur in deo secundum se absq̄ habitudine ad creaturas et v̄tū eoz dīa accipiā deo absq̄ habitudine talis: si questio procederet p̄mō modo: et attributa vocaret̄ illa que conueniunt deo secundum oppositiōem ad creaturas: vel causalitatem vt esse infinitum: esse creatorem: est dicendum sic qd̄ nichil tale potest condipi esse in deo a quocūq̄ intellectu nisi in habitu dīne ad creaturas: quod pater sic. Nichil potest intelligi sine eo quod clauditur in sua ratiōe: siue includatur vt pars essentialis: sicut homo non potest intelligi sine rationali: siue includatur vt obiectum vel terminus actiōis: siue relationis sicut nō potest intelligi de albedine sine albedine: siue includatur per modum oppositiōis sicut includatur habitus in ratiōe p̄uatiōis: vel affirmatiōis in ratiōe negatiōis: sicut cecitas non potest intelligi non in intellectu visu: nec non homo non in intellectu homine: sed de ratiōe eoz quō attribuantur deo per modum causalitatis est creatura per modum termini vel obiecti: vel correlatiui vt patet in creatore vel creatura. Creatura enim est terminus vel obiectum creatiōis: et potentia creandi: a quibus deus creator dicitur. Est enī terminus relationis qua deus refertur vt creator. De ratiōe vero eoz rum que conueniunt deo per oppositiōem ad creaturas est aliquid creatum sicut h̄t⁹ est de ratiōe p̄uatiōis affirmatiōis de ratiōe negatiōis: vt patet cū dī de⁹ infuit⁹. Esse ei infinitū dicit̄ p̄uatiōne v̄ negatiōne finitatis qd̄ nō pōt eē nisi i creaturis. Et idē ratiō nō p̄ueniūt deo nisi in habitu dīa i creaturas: et p̄ n̄s nec eoz p̄ueniētia: v̄ dīa. Si aut attributa vocent̄ perfectiōes p̄sunt cōses deo: et creaturis qd̄ nō dicit̄ aliqua cāritate deo ad creaturas (sicut esse intelligētē: v̄ volētē et h̄mōi) planū ē qd̄ talia p̄ueniūt deo s̄m se et absq̄ habitudine ad qd̄cūq̄ creaturā. Si aut q̄stio sit elligē scdmō. (s. v̄tū dīa talū at tributoz possit accipi eē in deo absq̄ habitudine ad creaturas: dicit̄ quod qd̄ sic: qd̄ p̄bāt m̄ tripliciter p̄mō sic qd̄ nō supponit a posteriore nō supponit a p̄iore s̄ distinctiō p̄sonaz s̄m rē ē posterior distinctiōe at tributoz s̄ rōez. Cū ḡ distinctiō p̄sonaz diuiaz s̄ rē nō supponat distinctiōe reale i creatis ex n̄tem v̄ l̄ possibilē videt̄ qd̄ distinctiō attributoz nō supponat eā: ratiō nō s̄nt i p̄p̄tate ad reale distinctiōe creaturaz. maior d̄ se p̄. minor p̄bat. ¶ qd̄ distinctiō attributoz sit p̄ior: s̄m rōez qd̄ distinctiō p̄sonaz qd̄ s̄m rē: qd̄ distinctiō volūtatis et intellect⁹ s̄m rōne ē cā distinctiōis emanatiōis emanatiōis diuina qd̄ ē s̄m rōnes disp̄atas: quē em̄ ē p̄ modū intellect⁹: et alia p̄ modū volūtatis. Hec autē ē cā distinctiōis p̄sonarū qd̄ s̄ rōnes oppositas. Et autē p̄cedit effectū: et v̄tner saliter p̄cipū p̄intelligit et qd̄ ē. et p̄cipū. ḡ distinctiō attributoz s̄ rōez p̄ior ē distinctiōne emanatiōis et p̄ioz. Ad h̄t⁹ aut maior d̄ de

B.

B.

B.

Distinctio prima.
Hic nota.

B.

C.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Claratione facit hoc qd debemus imaginari circa deum sicut circa totum vniuersum: vt sic oia pcedat ab vno: et tãto cedat in maiore compositione: et diuersitate q̄to plus recedit ab ipso: Sic illud qd primo consideramus in deo est maxime vnum: et quasi quod d̄ pelagus infinitum continens vniuersum omnes diuinas perfectiones. Et hoc est esse post quod consideramus in deo qd est intelligens et volens que iam differunt rōne que emittit a differentia. Deinde elongando p̄ ab esse quod est summe vnum inuenimus realem distinctionem aliorum: scilicet processionum per modum nature: et intellectus: et per modum voluntatis: que est solum per relationes disparatas. Ultimo autem: et quasi in maxima distantia: est distinctio realis personarum per relationes non solum disparatas sed oppositas. Ex quo patet qd distinctio personarum tam maxima in diuinis supponit distinctionem processionum. Et vtraque distinctio attributorum que minima est eo qd est solum fm rationem. Cum igitur distinctio personarum que est vltima non sumat per comparationem ad creaturas: videt qd nec alie que sunt priora: et hec est prima: et principalis rō. ¶ **Secunda rō** talis est: qd est causa maioris distinctionis e vel esse potest multo: sed fecunditas essentie diuine est sufficientis cā distinctionis personarum absque habitudine ad creaturas: qd ead potest esse sufficientis cā distinctionis attributorum que est minor cū sit solum fm rationem alta autem fm rem. ¶ **Tertia ratio** talis est: licet in deo non sit actus intelligendi ppositus: aut reflexus: sed vnice simplex et rectus. tamē de vnico actu suo intelligit obiectiue quicquid nos intelligimus per actum componentis: et per actum reflexum. Tunc arguit sic obiectum actus ppositi aut reflexi includit ex necessitate duo diuersa fm rem vel fm rationem: sed in deo est dare actum intelligendi correntem quo ad obiectum actus compositionis et reflexi. (dato per impossibile qd nulla creatura esset vel esse posset.) igitur dato qd nulla creatura esset nec esse posset etiam deo possit intelligere plura differentia re vel ratione: sed attributa nō differunt re. igitur maior patet obiectum esse actus componentis includit plura ex necessitate: (compositio enim nō est nisi pluriū) de obiecto actus reflexi idē est: includit enim illud ad quod terminatur actus rectus: et illud super quod fit reflexio: vt cum intelligo me intelligere lapidē. et sic patet maior. Minor similiter patet qd deo archiscripto quocūq; alio intelligeret se esse quod pertinet ad obiectum intellectus componentis: intelligeret et se hoc intelligere: quod pertinet ad obiectum actus reflexi: et hec fuit minor: sequitur ergo conclusio plures autem alterationes possent adduci: sed hec sufficient. ¶ **Alia est opinio** que mihi videt vera: videlicet qd distinctio attributorum fm rationem non potest sumi nisi per comparationem ad aliquam realem diuersitatem actu existentem in creaturis: vel possibilem. qd probatur primo sic. Differentia rationis nisi sit falsa et vana. licet sit completiue ab intellectu: oportet tamē qd habeat fundamentum in re: sed differentia attributorum fm rationem nō potest habere sufficientem fundamentum in natura diuina absolute accepta nisi comparatē ad reales diuersitates que in creaturis est vel esse potest. igitur differentia attributorum diuino fm rationem nō potest vere sumi nisi per comparationem ad creaturas: maior patet. ratio enim quod intellectus format (nisi si dē aliquid in re) facta

est et vana: minor probatur quod illud quod est vniuersissime vnum et nullō plura nec actu et formaliter: nec potentia seu virtualiter nō potest esse fundamentum pluri rationis: vni et singulariter intellectus ubi p̄sente quod nullū apparet hinc ex parte rei: et quo p̄sente capere possit. ¶ **Portus** etiam continere effectum: et fundamentum illud cuius est fundamentum aliquo modo vel formaliter vel virtualiter: scilicet natura diuina et eius attributa absolute considerata absque omni habitudine ad creaturam entem vel possibilem sicut vniuersissime vnum: et nullō plura nec actu et formaliter: nec virtualiter: Si enim nihil p̄ter deum esset vel esse posset: sicut attributa diuina nō sunt plura formaliter: ita nec essent plura virtualiter: comparatio autem ea ad creaturas ita sunt plura virtualiter quod perfectiones quod diuidunt in creaturas continent virtualiter in creatore. igitur diuina natura et eius attributa absolute accepta absque omni habitudine ad creaturas entes: vel possibles non possunt esse sufficientes fundamentum pluri rationis: Et sine dubio oino videtur rationabile quod illud quod est simpliciter et oimō vnum rem si apprehendat fm rationem que cōpetit ei fm se et absolute: et apprehendat vnica ratione. sic autem est de diuina essentia et de eius attributis. idē. ¶ **Secundo** patet idē sic. nihil imperfectioem includens est in diuinis absolute solum solum in comparatione ad creaturas. Sed ois distinctio per absoluta (sive sit rei: sive rōis) includit semper aliquam imperfectioem: igitur distinctio vel differentia nō potest esse in diuinis absque comparatione ad creaturas maior patet: quod ois imperfectio re legata deo: qd si aliqua et attribuitur hoc est in creaturis accipit vt terminus habitudinis creature ad ipsū. Sic enim dicimus essentiam diuinam habere rationem ydee hoc est imitabile in limitato gradu: quod est terminus habitudinis creature finite et limitate imitantis diuinam essentiam: et similiter est in alijs. minor sic declaratur: quod vbi cūq; est distinctio per absoluta oportet qd vtrumque vel alterum sit finitum: et vt finitum apprehendatur: quod non possunt esse plura infinita secundum essentiam vel perfectionem essentialē: dico autem de distinctioe per absoluta: quod distinctio per relationes nullam imperfectioem arguit. Omnis perfectio autem attenditur secundum absolute. ¶ **Tertio** apparet idē ex eis quod videntur in creaturis de quibus certus iudicamus. minus enim vel saltem non plus differunt perfectiones diuine quod create: sed perfectiones create que sunt vnum re nullo modo concipiuntur vt diuersę secundum rationem nisi per comparationem ad aliquam diuersitatem realem. igitur maior patet: minor probatur inducendo in aliquibus: et idē intelligendo in oibus. Albedo enim et color sunt idē re: similiter intelligere et cognoscere et vniuersaliter ois spēs cū suo gēne. Hic est ita qd si p̄ter albedinem non esset nec esse posset: alius color realiter differens ab albedine nūq; posset iudicari qd albedo et color differunt ratione: non enim cognosceremus colorem nisi albedine. Similiter si non esset aliqua cognitio realiter differens ab intelligere non possemus aliquam dm am apprehendere inter intelligere et cognoscere: sicut per hoc quod color inuenitur in aliquo alio quod in albedine: et generatim potest reperiri in aliquo alio quod in spece vna: ideo iudicamus genus et speciem saltem differre ratione: Ita quod omnis differentia rationis in creaturis sumitur ex aliqua differentia reali: ergo idem est ponendum in diuinis: et huic opinioni magis assentio. Ad rōes alteri partis rōndē dū est. ad primam per-

Secunda rō

3. Rōtertia

Secunda opinio cui docasset sit. prima probatio.

2. Secunda probatio.

20. Tertia probatio.

Libri primi dist. II. Questio. III. Fo. XX.

A. interemptione minoris: nō ei distinctio psonarū est posterior distinctio intellectus et voluntatis. Et qd dicit qd distinctio voluntatis et intellectus est causa distinctiois personarū qruz vna pcedit per modū nature vel intellectus: altera ut p modū voluntatis. dādū qd falsū est: et hoc magis patebit qn agef de emanationibus diuinarum personarū: Tunc enī patebit qd filius non dicitur procedere per modum nature vel intellectus: nec spiritus sanctus per modum voluntatis: nisi per aliquā similitudinem ad emanationes qd sunt in creaturis: nec natura: nec voluntas vt distincta ratione sunt pncipia distinctarū emanationum: vt infra declarabitur. Illud autē quod additur quasi pro confirmatione (scz) qd pū est considerare in deo esse. et cum non pbetur ex qua facilitate potest negari. ¶ Ad secundaz rōne dicit dū qd nō oportet qd vlt qd ē cā maioris distinctio nis sit cā minoris. nisi sint vni⁹ rōis: vel nisi maior includat minorem: nō ei oportet vniuersalit qd illud qd pōt mai⁹ possit min⁹: hō em pōt intelligere: qd ē mai⁹: et nō pōt volare qd ē min⁹: nūc est ita qd realis distinctio psonarū: et distinctio fm rōne nō sunt distinctioes vniuersales nec maior includit minorem: id il lud qd ē sufficientes cā maioris nō oꝝ qd sit sufficientes cā minoris. Alit pōt dici qd licz distinctio psonarū sit maior qd distinctio attributorū: quo ad hoc qd illa est realis: hec autem rationis tantum. tamen distinctio attributorum coarctat maiorem distinctionem entem vel possibilem scz aliquam distinctionem reale per absolutā que nec est nec esse potest in diuinis. Et itā oportet habere respectum ad reale distinctionem attributorum in creaturis vt ex ea sumatur distinctio rationis in diuinis. ¶ Ad tertā rōne dicit qd obiectū actus cōponētis: vel reflecti semp includit duo diuersa fm rem: vel fm rationes. differenter tamē. qd quādo sunt diuersa scdm rē ex natura obiecti et alio diuersitas: vñ p in lectū apphēdit nō efficit scz qñ sunt diuersa fm rōne tm (vt cū apphēditū intellectū cōponēte qd de⁹ est de⁹: diuersificātes scz rōne vni⁹ idē in loco subiecti et p dicitū) tūc hec diuersitas nō solū apphēdit scz efficit ab intellectu non ex sola apphē sione: scz ex nō apphēdendi quod patet. Ille ei qd simplici intelligentia apphēdit deū tm apphēdit de deo qd ille qd cōponēdo dicit de⁹ ē deus: tm pūm⁹ nō apphēdit aliquā diuersitatē fm rōnez: scz secūdū. ergo hec diuersitas nō est ex apphē sione scz ex nō apphēdendi qd ē cōponēdo obiectū cū p dicitū et hec diuersitas rōnis ex necessitate originē habz ex aliq diuersitate reali: et hoc qd intellect⁹ cōpo nēs et dicit qd de⁹ et de⁹ similē cōpositionē fecit rea liter dicitū: vt dicens homo est alb⁹. De obiecto autē act⁹ reflecti in nobis certū est qd semp includit di uersa re. Reflexio em intellectus est sup se et suū ac tū: pūmū autē apphēsus ab intellectu nostro actu recto non potest esse intellectus noster: nec actus eius: sed aliqua res extra. Et itā obiectum actus reflecti in nobis cum includat pncipale obiectum quod est res extra. et actum intellectus vel ipsum intellectum ex necessitate includit diuersa re. Ex qua diuersitate reali potest colligi in alijs diuersitates rationis: puta inter seipsum vt est intelli gens: et vt est intellectus: per hoc qd videt qd aliqd est ab eo intellectum quod tamen non est intelli gens: si autem solum intelligeret se: impossibile est qd pōneret differentiam rationis inter se intel-

lectum et intelligentes: nō enī haberet vñ hāc dif ferentiā sumeret. Licet igit obiectū intellect⁹ diuisi ni sit vlt id: qd est obiectū intellectus nostri cōpo nētis: aut reflecti: tm nō pōt aliqd a se intelligeret nullomō posset ponere differentiā rōis inter illa qd sūt realiter idē ipz qd de⁹: qd nec hoc posset facere qd cūqz intellect⁹ cōponētis componens aut reflectus. ¶ Ad rōes pncipales rōndendū est ad quaz pūmā rōndent quōd cōcedendo maiore p interem ptiōnem minoris dntes qd vnitatis rōis plū in diu duoz sub specie vel gñe sumit ab vnitatis realit que est cōformitas vni⁹ ad alterū: et hec conformitas est vna numero: et vni⁹ vt subiecti: et alterius vt ter mini⁹ et ex hac p surgit intellect⁹ ad cōcipiendū qd illa quozū est cōformitas p dicitā maior vel minor: sint vnum fm rōne speciei vel generis. Et illud nō videt bñ dicitū: qd cōformitas pluriū que nō ē cuiuslibet eorum eodē modo: et equaliter non pōt esse suffi cientes fundamētū vnitatis fm rōne in gñe vel spē: scz conformitas pluriū que est vnitatis eozū vt subie cti vel vt de quo dicit: Alteri⁹ vero vt rōmīn: nō est cuiuslibet eozū eodē modo et equaliter igit scz minor de se patet p bario maior qd vnitatis rōis i quozūqz vniuerso gñe vel spē: ē fm quā vniuersoꝝ predicat eozū modo et equaliter de vniuersoꝝ putā gen⁹ de spē: et species de indiuiduis: ergo fundamētū illi⁹ rōis dꝝ eodē mō conuenire illis qd vniuersoꝝ fm il lam rationem. Alioquin nō est sufficiens fundā mētū. et hec fuit maior. Sequit ergo conclusio. Si dicat qd conformitas pluriū cōuenit eodem mō alicui et cuiuslibet eozū: qd sicut fortes est cōformitas pla toni fm hūanitatē: ita cōuerso plato ē cōformis sōni: ita cōformitas cōuenit cuiuslibet eozū eodē mō do: videlicet in rōne subiecti: et rōmīn: nō valet. qd conformitas eozū nūero non potest esse duoz ita qd sit cuiuslibet vt subiecti: imo sicut fortes et plato sūt duo realiter: et nō vni⁹: sic conformitas vni⁹ ad al terū est realiter alia a conformitate alteri⁹ ad ipzū. Et ita si vnitatis fm rōne fundaret super mutua conformitatē duoz vel pluriū que esset vniuersoꝝ vt subiecti et rōmīn: nō fundaret sup vñ numero rea liter qd est contra eos. Dicit dū est ergo aliter interi mendo maiore: qd nō est simile de diuersitate rōis respectu diuersitatis realis: et de vnitatis rōnis respectu vnitatis realis: quā vni⁹ secundū rez si se cū dū se concipiat: et ad nihil aliud comparatur. nō potest concipi nisi sub vna ratione: vnde em conci peret pluralitas rationū: nō ex vno vt vni⁹ est sicur de se patz: nec ex comparatione eius ad aliud: qd tol litur ois comparatio propter qd oꝝ qd pluralitas rationū in vno simplici sumat ex cōparatiōe ad plu ra realiter scz cū intellect⁹ intelligit plura realiter pōt ea comparare non solum secundū diuersitatem vñ pluralitatē determinatā: sed etiā secundū pūatio nez vel negationes alicui⁹ pūrtatis: et qd vni⁹ dicit pū uationes pūrtatis id ex hoc solo qd aliqua non dnt tali differentia pōt concipi qd aliquo modo sūt vni⁹ et si non secundum rem tamen secundū rationem. ¶ Scribit gfa intellect⁹ pōt cōparare sōne ad platonē vt sūt diuersa supposita in natura pūana et sic cōcē pte ea vt plura: vel potest cōparare sōne et platonē ex vna parte: ad brunellū et finū. Et qd fm hāc cō parationes sōnes non differunt: sed conueniūt. cū pla tōe: qd vterqz differunt a brunello: eo qd vterqz est hō sūus nōn sūt idē hūmō: et fm rem. Et hoc pōt intellect⁹ cōcipere qd sūt idē hō fm rōez et spēs spē: et cōpa

Ad pū mū arg

Ad ij.

Ad iij.

B. Ad pri mū pri cū pale fm aliqua

E. Im pba no

F. Propriā solutio doctoris

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

lando convenientiā ad differentiā vel minorē differētiā ad maiore: pōt concipi vnitās rōis: qz que minus differunt magis sunt vnū: cōmptū nō differunt sunt vnū. Et causa oīm istoz est: qz concēptus vnū est pūatiū: z ob hoc ex pūatiōe cuius cūqz differēt se pōt capi aliq vnitās rōis: s; cōceptus pūatiū est pūatiū: Et tō plūras rōnū nō pōt sumi nisi ex aliquo positio: nō ex vno: vt vnus est put declaratū fuit: s; ex plurib; vel ex cōparatiōe ad plura realiter. ¶ Ad se cundū dicitū qz in re latōe cuiusdem ad seipsum vnū fm re accipit vt plura fm rōne per cōparatiōe ad plura secundū rem dupliciter ad plens. vno mō qz intellectus cōsiderās qz extrema realit differētia referūt ad intē sub replicatiōe eiusdem nōis: vt diuersus a diuerso diuersum condipit idē in suo opposito: vt dicat idē eidē idē: vtens vno realiter tanqz duob;. Alio mō qz intellectus cōsiderās qz ea que sunt diuersa s; rem dicunt vnū: et idē: vt duo alba dicunt vnū in qualitate: et duo equalia vnū in quantitate: considerat qz vnus est vnitās cuiuslibet rei in seipsa. Et idē dicit quālibet rem eandē sibi: vtens vna vt duabus. ¶ Ad tertium dicendum vt pū qz non est idē iudicium de attributis inter se. z de essentia: et de paternitate: sine quacūqz alia relatione: an sint idē re: vel non: sed dato qz essent idē re vt attributa: tamē quo ad ppositū nō esset simile: qz in diuinis non est aliqua diuersitas realis ex qz pōt sumi differētia attributorū essentiaū: eo qz quodlibet eoz equū: et se habet ad oia qz sunt in diuinis: s; qz persone diuine qz distrealit nō equaliter se hnt ad essentia et paternitate: seu alias relationes: eo qz essentia communis ē omnib;: nō at relationes: tō ex reali differētia psonaz pōt sumi differētia rōis: int essentia z qz cūqz rōne. ¶ Ad quartū dicunt quidam qz differētia rōis int intelligere et esse intellectū: et inter amare: et esse amati pōt reduci ad realē differētia qz est in diuinis absqz cōparatiōe ad creaturas: mō quo dicitū ē de differētia pūatiū: z diuinitatis: qz filius et spiritus sanctus sunt intellectus z amati a patre: nō aut sunt actus intelligētiū: z amati a quib; pū intelligit z amat formaliter. Et qz alicui puenit esse intellectū: cui nō cōuenit esse intelligētiū: ex hoc solo pōt sufficiens cōcipi differētia rōis int intellectū esse intelligere: vt esse intelligentē: et idē dicunt de amare: et amato. ¶ De alijs aut attributis dicit: sicut in positione dicitū est. Et hoc quid vērū esset si in diuinis quo: quomō realit essentia et relatio differēt: z per cōsequens persona ab essentia ratione relationis: qz differētia rationis inter amare: et esse amati: et intelligere et esse intellectū habet pōt sufficienti fundamentō differētia realē: que esset inter essentiam et relationē et personā rōne relationis: quia enim relatio et persona sunt intellecta obiectiue: z non sunt ipsum intelligere per oēm modum identitatis realis: essentia autē si realiter differt a relatione et a persona est in intellectu obiectiue: et est ipsum intelligere identice consequens est qz esse intellectū z intelligere saltem differant ratione: qz differēt se hnt ad ea que distre. Si aut persona et rōis nō differāt realit quoquomō seu ex natura rei ab essentia: nō vidēo quōs differētia realis in diuinis pōt esse sufficiens fundamentū differētie rationis int intelligere et esse intellectū: qz non illa que est inter essentiam: et rōne: z personā: qz nō est

realis: vt dicit. ¶ Differētia autem rōis reductur ad differētia realem: tanqz fundamentū (etiā s; multos) nec illa que est inter relationē: z relationem: seu inter personā et psonā: qz illa que se habent vniformiter ad aliqua plura non sunt causa vel fundamentum pluralitatis eoz: vt qz fontes et plato se habēt equaliter ad animal: et equaliter ad hominē: certe realit differētia inter fontem et platonē nō est causa: nec fundamentum differētie rōis inter animal: et hominē. Hunc est ita qz relationes oppositae: et psonae per eas constitute se habent equaliter et vniformiter ad intelligere: z esse intellectū: quibus em est intellecta obiectiue: z nulla vel quibus est intelligere ipsius formaliter: ergo differētia personarū: vel rōnū fm rem non est sufficiens fundamentū differētie rōis inter intelligere et esse intellectū. ¶ Est tñ aduertendū qz esse intellectum non dicit attributum diuinū: put attributum dicit perfectionē cōmunes cōmunitate analogie deo et creaturis: qz esse intellectū vt sic non dicit aliquid existēs in re intellecta. sed est denotatio ab intelligere qd est in alio z si sit in eodem hoc accidit intellecto: vt intellectum est. Et ideo instantia illa non est ad propositum nisi latius tractetur questio qz de attributis: vt pote si quis dicat qz nulla differētia rationis pōt esse inueniri in aliquo absqz cōparatiōe ad differētia realem.

Utrum cum vnitae essentiae possit esse personarū pluralitas. Questio. iiii.

Ad tertium principale sic proceditur. Et videt qz cum vnitae essentiae non possit stare realis pluralitas personarū: qz sicut se habet rō ad differētia rōis: ita res ad differētia rei: sed nō potest esse qz aliqua sint vnum ratione: et diuersa ratione per illud quod est vnum ratione. ergo nec aliqua possunt esse vnum: et idē re: et distincta re per aliquid: vel per aliqua que sunt vnum re: sed essentia et relatio in diuinis sunt vnum et idē re: vt communiter ponitur. ergo impossibile est qz ea que sunt vnum in diuinis per essentiam sint diuersa realiter: per relationes: sed propter aliud non ponitur qz sint pluralitas personarum cum vnitae essentiae ergo z. ¶ Secundo sic quecumqz sunt vnum realiter multi: plicato vno multiplicatur alterum: sed persona et essentia sunt vnum realiter: alioquin in diuinis esset realis compositio: ergo cuius essentia non multiplicetur: videtur qz nec persone. ¶ In contrarium est fides nobis tradita: per sacram scripturam. ¶ Responso. quia conclusio non est dubia apud fideles. Omnes enim tenent qz vnus est deus (quod ad essentias attinet) et qz tres sunt persone distinctae relationibus originis. Ideo circa declarationem conclusionis sim morandum est. ¶ Quidam enim dicunt qz hec conclusio que directe continet articulum trinitatis potest demonstrari scilicet. Sicut qz corp; cōpositū et cōtrarijs sit cōtrariabile: demōstratiōes autē qz isti adducunt sunt he. Omnis perfecta operatio terminat ad aliqz operatū: sed i deo sunt intelligere et velle operatiōes perfectissime. ergo imināt ad aliqua opata intelligere quōd ad verbū pductū velle aut ad amorē: s; pducēs aliqd p quancūqz operationem et productū necessario dist. ergo talis differētia ē in diuinis: cū illa pductio sit ad intra: s;

Ad. ii.

Ad. iii.

Ad. iiii. fidei hereticus

In mal. dato

2.

20. Questio quarta. Argu. i.

Arg. ii.

In oppo. situm. Ratio. R.

Secundo.

no pot esse quoad essentiam q est vna: ergo quo ad psonas. Secunda est talis: quicqd pfectiois est in creaturis eorum est deo attribuendum (exclusa imperfectione) sed natura regit in plurib? suppositis est perfectio: licet naturam in eis sit imperfectionis vt dictu fuit supra: ergo pimum est deo attribuedu excluso scdo. Hoc autem solu fit ponendo plures personas in vna essentia diuina: ergo etc.

Confirmatio.

Ad confirmationem huius facit q natura q no est nisi in vno supposito videt arctata et limitata: qd non copetit nature diuine. Ite autem rationes vt illi dicunt eque bene concludunt sicut quocunq demonstratio in naturalibus: Sed qz in prima questione huius libri satis efficaciter pbatur est q articulus? trinitatis potissimum demonstrari no potest: nec qz ita sit vt ponit articulus nec qz articulus? sit possibilis aut qz nihil impossibile sequat ad articulum: quoru vnu includit aliud. Et possibile est no sequi impossibile nec rationes que sunt contra articulum scientificè dissolui possunt: ideo no replicando rationes prius adductas solu restat soluere rationes per quas ista natura demonstrare articulum trinitatis. Cu em primo dicit q intelligere et velle vbiqz sunt operationes perfecte terminant ad aliqd opatu per eas pductum: falsum est absolute et no valet ad ppositum absolute quide falsum est: qz in beatis intelligere et velle quibus vident deum et diligunt sunt perfectissime operationes: Et tamen per illud intelligere nullum verbum format seu pducit: nec per illud velle pducit aliquid amor: ergo illud est falsum absolute: no valet etiam ad ppositum: q intelligere et velle in deo aut essentia ipsemet pductiones personaru: aut principia pductionu. Primum non potest dici qz productiones in diuinis sunt diuerse realiter: sed velle et intelligere no differunt realiter: ergo non sunt pductiones. Item pducere nec pducit no possunt competere oibus personis: qz quedam est non pducens (sicut ipse sanus) et quedam no pducta (vt pater) Sed intelligere et velle copetunt oibus personis: ergo no snt pducere nec pducit: ita no snt pductiones nec actiue nec passiue. Item nec sunt principia pductionu: qz aut essentia vnu principiu aut plura. Si vnu ex hoc no potest demonstratiue pbari q ab illo vno sint plures pductiones et plura producta. Si plura aut differunt re aut sola ratione: no re qz sunt absoluta: et conueniunt oibus psonis: et talia non differunt realiter in diuinis. Si sola ratione et hoc non potest demonstrari q sint principia pluru pductionu et pluru pductoru realiter differentiu: quare nullo modo p intelligere et velle potest demonstrari pluralitas personarum pductoru. Cu ergo dicit q ois perfecta operatio terminat ad aliqd opatu: Si vocef operatio perfectio artis: vt domesticatio veru e. Si etiam opatio vocef actio de genere actionis: adhuc est veru: qz actio transit in passum sicut aliquid in eo causatu. Actio em proprie accepta in creaturis non est aliud q denoiatio productionis a producto: sicut calefactio actio no est aliud nisi denominatione calefactiois a calore pducto. Sed si vocetur operatio vltima perfectio potetie que ad modum se habet videre ad visum: et intelligere ad intellectum falsa est ppositio: quiste perfectiones sunt vltim? finis potetie: nec aliqd per eas necessario producet in eadem potetia: vt habet. ix. metaphisice et primo ethicoz. Qd aut scdo dicit q perfectionis est q essentia vna sit in pluribus suppositis: na im-

Ad

perfectioni et arctationi nature attestat q ipsa sit em in vno supposito. dicit ad q quatuor via naturalis inquisitionis sufficit ad ponendum naturam diuinam esse perfectissimam et limitatam q ipsa sit in vno supposito perfectissimam et limitatam: nec oportet q ponatur in pluribus: nec philosophi qui ductu rationis naturalis scierunt naturam diuinam esse perfectissimam posuerunt q perfectio eius? requireret plura supposita: sed tantum vnum perfectissimum. Sic ergo patet q rationes iste nullo modo demonstrant articulum trinitatis: qz diuine demonstrari no potest. Restat ergo vt sole persuasiones adducant ad id qd demonstratio no attingit. Hoc autem aliquid sic persuadent. Dicunt em q in oibus creaturis esse e aliud ab essentia. Essentia em q est in pluribus suppositis quantum est de se est vna: pluralitas aut in eis per esse: modo esse no est nisi suppositum: qz si sit ipsius nature hoc e solu ratione suppositi. pluralitatis ergo suppositi et necesse est q esse pluraliter: quo pluraliter necesse est essentia pluralitari. In diuinis autem aliter est: qz ibi esse est id e essentia: nec esse conuenit essentie per suppositum: s; ipsa est de se ipse esse: Et ideo nec ipsum esse per supposita necesse est per esse oportet pluralitari. Licet hec conclusio sit vera: persuasio tamen eius e multum defectuosa. Sciat em pariter calumnia in primo dicto scz q esse et essentia in creaturis realiter differant: hoc em negant multi. Sed esto q sic esset q dicitur postea q essentia no habet esse nisi per suppositum si intelligat q essentia no habet esse nisi in supposito veru est tanq in natura creata q in creata. Et ideo ex hoc nihil potest argui plus de vna q de alia. Si vero intelligat causaliter q essentia habet esse per suppositum falsum est: imo magis contrarium suppositum h; esse p essentiam si tñ est ibi aliqua causalitas: qz si esse differt ab essentia est eius prius effectus: vel aliqua proprietates consequens essentia: vel vt quidam dicunt fluens ab essentia: vnde in omni supposito prius est intelligere essentiam: et postea ratione essentie ipse esse. Quicquid enim attribuit supposito siue esse siue operari totu attribuit ratione essentie et nature. Et id eo qd dicitur tertio q essentia pluralitas in creaturis per pluralitatem ipsi? esse: valde est irrationabile: qz ita est esse de se vni: sicut et essentia. Per quid ergo pluralitas non se ipso: qz idem diceret de essentia: nec per agens qz actio agentis naturalis per prius attingit essentiam q esse (si sint diuersa) Et ideo rationabil? est q essentia q prius attingit per prius pluraliter: et p consequens esse qd in ea pluralitatem recipit qz conuenit. Item oibus his concessis adhuc in nullo de clarat ppositum: sed remanet tota difficultas: scz qz iter est possibile q vnu esse et vna essentia sint in pluribus suppositis: et per quid constituant et distinguant illa supposita: qz no p esse nec p essentia: cu in illis conueniant: de nullo autem alio fit merito: ideo etc. Et scdo ad aliquantulum perueniedu articulum trinitatis credo q recurrendu est ad infinitatem diuine perfectionis. Sicut em eadem essentia numero est voluntas et intellectus / magnitudo / pulchritudo / et fortitudo: et quicqd aliud essentialiter dicit sic ppter infinitatem sue perfectionis eadem natura diuina potest esse fundamentu oppositaru relationu que (cu sint relationes originis) necessario copetunt diuersis suppositis: qz nulla res seipsum gignit vt sit (vt dicit Augustinus) prima de trinitate. Et cu relatio non faciat copositione cu suo fundamento (vt infra pbatur)

Responsio ad questiones.

Ad scdas.

Ad scdas.

Ad scdas.

Ad scdas.

Libri primi dist. III. Quest. I. Fo. XXII.

A.
Prima via
eminētie.

tatis: scz via eminētie quāsi ad primū: via cau-
 sationis: quāsi ad scdm: via remotionis: quāsi ad
 tertiu. Prā via patet sic in pfectiōibus specia-
 aut est dare supmū in quo est status: aut nō: s; est
 pcessus in infinitū. Si est dare supmū in quo sit
 status habet ppositū: q; dicimus deū scz illud qd
 est supmū z perfectissimū in entib. Si vero dis-
 catur q; sit processus in infinitū: aut hoc erit in actu
 permixto potēte: ita videlicet q; quocūq; dato po-
 terit dari pfectus nunq; in data erūt actu infinita:
 aut ita q; data sint actu infinita. Si primū dicat ad
 huc habet ppositū: q; si data sint finita necesse est
 q; inter illa sit aliqd primū z perfectissimū quo non
 est possibile dare perfectus. Locus ratio est: quā
 illud nō dū sit: aut pduceret ex se aut ex alio: nō ex
 se: q; nihil est impossibile q; q; aliquid pducatur se
 ipsum: vt dicit pmo de Trinit. nec ab alio: q; nihil
 eorū q; sunt possunt pducere aliquid perfectius se
 ergo zc. Nec scdm potest dici: scz q; data sint actu
 infinita: q; infinitas actualis reynat enti: max-
 me in per se ordinatis: vt infra patebit. Et iterū q;
 inter data vel est aliquid infinite perfectionis: et
 tunc illud erit primū et perfectissimū: q; infinito in
 perfectione nō est dare maius: nec equale: z sic ha-
 betur ppositū: aut nō est dare ibi aliquid infinite
 perfectionis. Et tunc iterū sequit q; nō sunt infinita
 in actu: q; pcedendo augeret pfectio: igit. Si non
 est inter data aliquid infinite actu non est pcessus
 in infinitū actu: z sic patet q; scdm quācūq; poten-
 tiam de pcessu in perfectionib; rerū necesse est ve-
 nire ad aliqd supremum z perfectissimū qd dicit
 mus deū. Secda est via causalitatis: circa quā pmo
 pbatur q; inter causas efficiētes per se ordinatas
 est dare primā vel supmā z scdm pbabitur q; pu-
 mum efficiēs est primū ens simpliciter: z sic est de
 primū patet sic. In causis finitis in quib; nō est cir-
 culatio necesse est dare primā causam: sed cause ef-
 ficētes per se ordinate finite sunt nec in eis potest
 esse circulatio: ergo inter causas efficiētes per se
 ordinatas necesse est dare primā maior patet: sola
 em circulatio impedit (vt sunt aliqua finita) q; nō
 sit inter ea dare primū sicut si facit. a. a. b. z. b.
 esset. a. c. z. c. esset. a. d. z. rursus d. esset. ab. a. nō cēt
 signare primū sicut nec in circulo. minor pbat q; tū
 ad vtrūq; membrū. Et pmo q; inter causas effici-
 entes per se ordinatas nō sit circulatio: q; cause ef-
 ficētes per se ordinate se habēt vt effectus z cau-
 sa: semp em posterior effectus est effectus prius z
 ab eo dependet vt a causa. In hoc em cōsistit talis
 ordo q; vni est ab alio effectiue: et illud ab alio: et
 sic semper. Si igit esset aliqua circulatio: causa esset
 ab effectu z idē a se ipso mediante quoz vtrūq; est
 impossibile: igit inter causas non est circulatio. Ad
 etiā sint finite patet: q; in hoc differunt cause per se
 ordinate ab ordinatis per accidens: quia ordinate
 per accidens nō sunt simul in pductione cuiuslibet
 effectus: cause aut per se ordinate simul cōcurrunt
 vt ad generationē hoīs cōcurrūt homo z sol: z si qd
 est aliud superius agens. Et hoc patet ex septimo
 phisicoz. Si ergo causa efficiēs per se ordinate
 essent infinite opoteret ad pductionem cuiuslibet
 effectus infinitas causas actu cōcurrere qd est im-
 possibile. Item inter causas infinitas aut est ali-
 qua infinita perfectione aut non. Si esset infinita
 perfectione illa esset prima: q; infinitū perfectione
 a nullo dependet. Omne autē qd habz causam puo

B.
Secda via
causalitatis.

C.

rem se dependet ab ea. Si autē esset prima tam nō
 esset infinite: q; in infinitis tā nō est dare primū.
 Et ideo ex ipa positione infinitatis in causis sequit
 tur oppositū positionis. Si autē nulla esset infinita
 perfectione nō esset pcessus in infinitū actu in cau-
 sis: et sic semp sequit oppositū positionis: igit necesse
 est q; in causis efficiētib; per se ordinatis sit sta t;
 in aliqua q; sit simpliciter prima: quā vocamus deū
 Ad aut primū efficiēs sit primū ens simpliciter p-
 batur sic: perfectissimo simpliciter nō potest deesse
 aliqua perfectio simpliciter quā meli; sic habere q;
 nō habere: alioquin si talis perfectio deesset ei nō
 esset perfectissimum simpliciter: sed potentia acti-
 ua per quā cōpetit alicui pducere aliquid effectiue
 est talis perfectio quā melius est habere q; nō ha-
 bere: perfecti em est agere: igit pmo enti qd est sim-
 pliciter perfectū nō deest potentia actiua per quam
 alia possit effectiue pducere: z sic primū ens est pri-
 mū efficiēs cū nō possit esse secundariū: cū a nullo
 sit factū. Et per hoc excludit instātia q; sit ab aliqui-
 bus cōtra pcedentē rationē. Dicit em q; pbare q;
 in causis efficiētib; sit dare primā non est pbare
 deū esse: q; deus est id qd est simpliciter supmū
 in entibus: primū aut efficiēs quous sit primū in en-
 tibus in genere illius causalitatis: non est tū (vt di-
 cunt) simpliciter primū: q; inter intelligētiās scdm
 eos: aut nullus est ordo causalitatis: aut illa causa-
 litas est solū finalis: inquantū in inferiores intelligē-
 tie tāq; minus pfecte ordinant ad supmā perfe-
 ctissimā vt ad finē ppter q; sunt: z non vt ad cau-
 sam agentē a qua sunt. hoc aut est hereticū: z con-
 tra verā philosophiā per quā potest efficiēter pba-
 ri q; omne qd habet causam finālē habet efficiēter
 sed q; illud est aliquid aliū longū z alibi tractatū: nō
 ad p̄sens sufficit p̄dicta ratio: q; primū agēs est sim-
 pliciter primū ens. Tertia via p quā possumus in
 creaturis pbare deū esse est via remotionis. Et pōt
 sic argui. Omne qd est ab alio q̄stū est de se potest
 nō esse per subtractionē cuiuslibet influētie: s; nō
 omne qd est pōt nō esse per subtractionē cuiuslibet
 influētie: igit nō omne qd est: est ab alio: s; est aliqd
 qd nō est ab alio: nec pōt nō esse: s; est de se neces-
 se esse: z hoc dicim; deū: ergo zc. maior patet: quia
 omne qd est ab alio sicut a causa subtracta influen-
 tia cause sue pōt nō esse quālibet causa sit illa siue
 in fieri siue in esse: q; si est causa tantū in fieri sub-
 tracta eius influētia effectus nō fieret. Si aut in-
 esse nō maneret in esse subtracta influētia illi; cau-
 se. minor pbatur scz q; nō omne ens pōt nō esse: q;
 illud impossibile est quo posito in esse sequit impos-
 sibile: sed posito in esse q; nihil sit sequit impossi-
 le: scz q; nihil possit esse nec deus nec aliquid aliud
 quare zc. Ad aut illud sequeret patet: q; si nihil es-
 set tunc si aliquid fieret: aut fieret a se ipso aut ab
 alio. Non a se ipso: q; nihil est impossibile q; q; ali-
 quid pducatur seipm: vt habet pu. de Trinit. ca. p̄.
 nec ab alio q; nihil esset aliud. Anne em qd sit: fit
 ab ente actu: q; zc. patet ergo q; deum esse possu-
 mus cōvincere ex creaturis triplicē via: scz eminen-
 tie causalitatis z remotionis: quā triplicē viā dicit
 beatus Dionys. viij. ca. de di. no. Licet autē p̄datis
 vijs possumus deuenire ex creaturis in cognitio-
 nē dei q̄stū ad ea q; pertinet ad vnitatē essentie: nō
 tamē q̄stū ad ea q; pertinet ad distinctionē p̄sonarū
 sicut videre possumus in rationibus nūc adductis.
 Per primā em que sumit ex via eminētie cōcludit

R.

S.
Instātia.

B.
Tertia
via remo-
tionis.

H.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

In deo esse omnem perfectionem: per se habet primam causalitatem: per tertiam remouemus ab eo imperfectionem et possibilitatem deficiendi. Ostendit autem quod quicquid causalitatis vel perfectionis est in vna persona totum est in alia et quicquid imperfectionis remouet ab vna et ab alia: quare et manifestum est quod ex creaturis non deuenimus in cognitionem dei quod ad ea quibus persone distunguntur: sed quod ad illa in quibus conueniunt.

Ad primum principale. Primum argumentum in oppositum dicendum: quod ordo rerum naturalium est secundum species numerorum quod ad gradus earum: et quod ad habitudinem ad vnum principium. Sicut enim omnes numeri derivant ab unitate: sic omnes res ab vno primo principio. Et ideo processus numerorum ab unitate in infinitum non est ad negandum primum principium numerorum: sed ad negandum terminum quod est per accidens eorum additio in numeris sequitur divisionem continuum quod pedit in infinitum. Iste autem processus non est in speciebus rerum versus primum principium quia nec in numeris nec in descensu rerum a primo principio: quod ille per se est quo ad species et non secundum divisiones ad modum continuum. Ad secundam rationem: dicendum quod cognitio non fit per reale assimilationem in natura sicut quidam dixerunt quod igne igne cognoscimus: sed fit per proportionem inter potentiam cognitivam et rem cognitam. Per tale quidem proportionem ut res cognita cadat sub formali ratione obiecti potest cognoscitur. Nec est ita quod res spiritualis nec cadat nec cadere potest sub formali ratione obiecti cuiuscumque sensus quia qualitates sensibiles que sunt propria obiecta sensuum in re spirituali inueniri non possunt propter quod sensus non est perceptus rei spiritualis: deus autem non cadit sub ratione entis que est formalis ratio obiecti intellectus. Et ideo ab intellectu apprehendi potest non obstante maiori distantia quo ad gradum nature inter deum et intellectum nostrum quod inter sensum et angelum: quia talis distantia aut propinquitas nec remouet nec impeditur se.

Questio Secunda.

Utrum de deo possimus cognoscere quid est.

Questio ij Arguitur primo. Secundum sic proceditur. Et arguitur quod de deo possimus cognoscere quid est: quod ille qui cognoscit rem aliquam quod ad ea que sunt rei propria habet de illa re perfectam et propriam cognitionem quod sit: sed ex creaturis cognoscimus quod de deo que sunt ei propria et nulli alij conueniunt: sicut deus est creator omnium: et in finitus: et eternus: et similia: que nulli alij conueniunt: hec etiam: ut videtur dicunt ipsammet essentiam diuinam: ergo per creaturas potest cognosci de deo quid sit in speciali. Item ubi sunt idem si est et quid est: cognitio vno cognosce se reliquit: sed in deo sunt idem: si est: et quid est: quia esse: et essentia in eo sunt: vnum: ergo si cognoscimus de deo si est: cognoscimus de deo quid est. Item illud quod omnino est simpliciter totaliter cognoscatur vel totaliter ignoratur: non enim potest pertinere cognosci et primum ignorari: cum sit simplex: et impossibile: sed deus est omnino simplex: ergo totaliter cognoscatur vel totaliter ignoratur: sed non totaliter ignoratur quid est deus: Sed minus enim quod deus est substantia vel essentia quod pertinet ad quod quid est: ergo totaliter cognoscimus quid deus est.

Arguitur ij. In contrarium arguitur: quia cognitio rei quod ad quod quid est: est cognitio perfecta: sed de deo non possu-

Arguitur iij. mus habere perfectam cognitionem in via: ergo etc. Item si de deo possimus cognoscere quid est: aut hoc esset in se aut in habitu ad alia. Non in se quia sic videremus nudam essentiam diuinam: quod non possumus pro statu vite: non in habitu ad alia: quod prior est cognitio absoluta quam relatiua: et ab ea supponitur. Tu ergo de deo non possumus cognoscere quid est absolute et in se: videtur quod hoc non possumus ex habitu ad alia: ergo nullo modo.

Arguitur iij. Responsum. circa questionem istam primo premissa est quedam distinctio necessaria ad propositum. Secundo respondetur ad questionem. Distinctio est ista que communiter ponitur scilicet quod est dare quid nois et quid rei: que distinctio potest accipi ex parte rei: vel ex parte nostra. Ex parte rei dupliciter. Vno modo quod quid rei dicitur: quod res notificat per principia essentialia. Et quid nois dicitur: quod res notificat per aliqua eius accidentia: quod si accidentia ducant in cognitionem quod quid est: tamen non sunt principia quidditatis et essentie: ideo notificatio rei per ea dicitur pertinere ad quid nois. Alio modo potest intelligi ista distinctio sic quod quid nominis ducant habere tam entiam quam non entiam: entia ut homo animal. Non entia: ut chimera vacua. Quod vero re dicitur: habere illa solum que important veras res extra existentes. Et iste modus dicitur magis proprius quam primus. Alio ad nos tamen potest similiter habere distinctio dupliciter accipi.

Arguitur iij. Vno modo ut cognitio alicuius quo ad quid nominis vocet communis et confusa. Alio modo autem rei cognitio specialis et determinata. Alio modo sic quod quid nois vocet quod significacione nois nominis: sed utrum res extra sit actu ignoramus. Sicut si aliquis dicat quod deus est quod minus cogitari non potest quod ad illud qui nesciret an ratio nominis alicui rei extra conueniret: esset quid nominis tantum: sed quod ad illud cui demonstratum esset quod ratio huius nominis alicui rei extra conueniret esset quid rei: et hoc modo rationabiliter satis distinguunt quid nois et quid rei: quod habeo quid nois inquirunt utrum sit in re sua natura vel non: quod non esset nisi quid rei esset in differens ad utrumque: que indifferentia est quo ad cognitionem nostram. Hoc supposito dicendum est quod de aliquo possumus habere cognitionem dupliciter scilicet quia est et quid est. Et rursus quid est dupliciter Vno modo in generali et in potentia: sicut cognoscimus hominem cognoscendo animal: vel in speciali et sub propria formalitate res cognoscatur per propriam distinctionem. dicendum ergo quod per creaturas possumus deuenire in cognitionem dei quia est et quid est in generali: non autem in speciali. Primum patet sic. Tantum potest de deo per creaturas cognosci quod potest de eo ex creaturis concludi: sed de deo potest ex creaturis concludi quia est. quod enim non est nullus est causa. Et ideo cum ex creaturis concluditur in cognitionem dei sicut in cognitionem cause per suos effectus patet quod entitas creaturarum arguit deum esse: et quod est substantia que pertinet ad quod quid est saltem in generali: quod causa prior est effectu (saltem ordine nature) accidens autem non potest esse prius omni substantia. Et ideo quod est prima causa non est accidens sed substantia: et sic patet quod ex creaturis cognoscimus de deo quia est et quod est in generali. Et illud quia est est quid rei iuxta secundam et quartam acceptionem prius positam. Sed quid est in generali est quid nominis iuxta tertiam acceptionem. Et etiam quid nois accipitur primo pro descriptione rei per accidentia sic ex crea-

mus habere perfectam cognitionem in via: ergo etc. Item si de deo possimus cognoscere quid est: aut hoc esset in se aut in habitu ad alia. Non in se quia sic videremus nudam essentiam diuinam: quod non possumus pro statu vite: non in habitu ad alia: quod prior est cognitio absoluta quam relatiua: et ab ea supponitur. Tu ergo de deo non possumus cognoscere quid est absolute et in se: videtur quod hoc non possumus ex habitu ad alia: ergo nullo modo.

Responsum. circa questionem istam primo premissa est quedam distinctio necessaria ad propositum. Secundo respondetur ad questionem. Distinctio est ista que communiter ponitur scilicet quod est dare quid nois et quid rei: que distinctio potest accipi ex parte rei: vel ex parte nostra. Ex parte rei dupliciter. Vno modo quod quid rei dicitur: quod res notificat per principia essentialia. Et quid nois dicitur: quod res notificat per aliqua eius accidentia: quod si accidentia ducant in cognitionem quod quid est: tamen non sunt principia quidditatis et essentie: ideo notificatio rei per ea dicitur pertinere ad quid nois. Alio modo potest intelligi ista distinctio sic quod quid nominis ducant habere tam entiam quam non entiam: entia ut homo animal. Non entia: ut chimera vacua. Quod vero re dicitur: habere illa solum que important veras res extra existentes. Et iste modus dicitur magis proprius quam primus. Alio ad nos tamen potest similiter habere distinctio dupliciter accipi.

Vno modo ut cognitio alicuius quo ad quid nominis vocet communis et confusa. Alio modo autem rei cognitio specialis et determinata. Alio modo sic quod quid nois vocet quod significacione nois nominis: sed utrum res extra sit actu ignoramus. Sicut si aliquis dicat quod deus est quod minus cogitari non potest quod ad illud qui nesciret an ratio nominis alicui rei extra conueniret: esset quid nominis tantum: sed quod ad illud cui demonstratum esset quod ratio huius nominis alicui rei extra conueniret esset quid rei: et hoc modo rationabiliter satis distinguunt quid nois et quid rei: quod habeo quid nois inquirunt utrum sit in re sua natura vel non: quod non esset nisi quid rei esset in differens ad utrumque: que indifferentia est quo ad cognitionem nostram. Hoc supposito dicendum est quod de aliquo possumus habere cognitionem dupliciter scilicet quia est et quid est. Et rursus quid est dupliciter Vno modo in generali et in potentia: sicut cognoscimus hominem cognoscendo animal: vel in speciali et sub propria formalitate res cognoscatur per propriam distinctionem. dicendum ergo quod per creaturas possumus deuenire in cognitionem dei quia est et quid est in generali: non autem in speciali. Primum patet sic. Tantum potest de deo per creaturas cognosci quod potest de eo ex creaturis concludi: sed de deo potest ex creaturis concludi quia est. quod enim non est nullus est causa. Et ideo cum ex creaturis concluditur in cognitionem dei sicut in cognitionem cause per suos effectus patet quod entitas creaturarum arguit deum esse: et quod est substantia que pertinet ad quod quid est saltem in generali: quod causa prior est effectu (saltem ordine nature) accidens autem non potest esse prius omni substantia. Et ideo quod est prima causa non est accidens sed substantia: et sic patet quod ex creaturis cognoscimus de deo quia est et quod est in generali. Et illud quia est est quid rei iuxta secundam et quartam acceptionem prius positam. Sed quid est in generali est quid nominis iuxta tertiam acceptionem. Et etiam quid nois accipitur primo pro descriptione rei per accidentia sic ex crea-

Secundo. **Responsum.** **Ad.** **Primum articulo.**

turis cognoscimus de deo quid nominis: vt. q. ac- adetales accipiamus eius habitudines ad creaturas vt potest qd est creator/et gubernator/et hmoi. Scdm patet scz qd per creaturas no possimus cognoscere de deo quid est in speciali et qd est qd res simpliciter. et hoc sic: ex effectu nunc qd possum de- uenire in pfecta cognitione cause qtu ad suum qd quid est in speciali nisi dupliciter. Vno mo ratione similitudinis qn effectus est eiusde speciei cum sua causa. Alio modo ratione virtutis: qn scz effectus demonstrat tota virtute cause. Tunc est p virtutem cause cognoscimus essentia. Nunc est ita qd creature no sunt eiusde speciei cu deo: nec demonstrant totam virtute dei: ergo impossibile est qd per creaturas deuentam in perfecta cognitione dei quid sit in speciali. Ad rationes vtriusqz partis dicendum est. Ad prima concedendo qd maior ppositio e vera si ppria vocent illa qd tota rei pueniunt positue et dicunt essentia rei absolute: et no habitudinem rei ad extra. Sola em intrinseca dicitur quid est res nec sine eis potest dici qd rei. Et ideo si illa que sunt deo ppria no dicunt essentia dei absolute: sed potius habitudinem essentie ad creaturas per talia qtu cumqz sint ppria nescit in speciali quid est deus: sed solum quid no est. Si sint nomina remoueta a deo impfectionem creaturarum: vt esse infiniti per qd a deo remouetur limitatio q inuenit in creaturis: vel esse eternum per qd remouet ab ipso possibilitas desicendi aut per talia scitur qd habitudo eius ad creaturas e eminentior qz habitudo creaturarum ad suos effectus: vt cu dicitur creator/vel omnipotes/sume bonum/summe sciens: nulla autem pfectione absoluta (q sit deo ppria) nominatur de deo ex creaturis. Et ideo sequitur id qd prius scz qd per creaturas no possum de deo cognoscere quid sit in speciali. Ad scdam dicendum qd sicut cognoscimus de deo qd est: ita cognoscimus de deo quid est: vtriusqz em ignoramus in particulari: et cognitione coplata: et vtriusqz scim in vniuersali et cognitione cofusa. Scimus em deum esse: sed quale sit illud esse in speciali ignoramus: et simili modo cognoscimus et ignoramus quid est. Ad tertiam dicendum qd deus totaliter cognoscatur vel totaliter ignoratur scdm gradum cognitionis. Totaliter em ignoramus quid sit in speciali et sub ppria forma et totaliter cognoscimus em in vniuersali (scz qd est substantia vel tale quid) vel totum potius cognoscimus in vniuersali et totum ignoramus in particulari: cu sit simplex et indiuisibilis. Primum argumentum in oppositum bene pcedit: sed scdm deficit. Cui em dicitur qd deus no cognoscatur a nobis in se ipso: verum est p statum vie de quo nunc loquimur: sed cognoscatur alio pcepto ppter habitudinem alterius ad ipsum. Et qd arguit in contrarium qd cognitio dei in se pcedit cognitione eius in habitudine ad alia: sicut cognitio absolute pcedit cognitione relati. Dicendum qd no est verum vniuersaliter: licet em res absoluta prius fm ordinem nature sit aliquid in se qd habeat habitudinem ad aliud (quia respectus vel habitudo ex natura rei aliquo modo oul tamen intellectus noster in cognoscendo no sequitur necessarium et semp hunc ordinem: sed solum in primo cognito: primum em cognitum cu cognoscatur intuitiue cognoscatur fm se et absolute: deinde cognoscatur habituado etiam ad alia. In alijs autem qd no cognoscuntur simpliciter intuitiue sed discursiue rationis et aliquo pcepto no est sic: sed simul et actu vniuersaliter cognoscatur res cu sua habituado: qd cum

talitudo res solum cognoscatur ppter habitudinem alterius pcepto ad ipsum: habituado em relatiue per se et directe correspondet res alia cum habituado cor relatiua: ideo talia no prius cognoscatur in se et postea sub sua habituado: sed simul vt dictum est.

Questio Tertia.

Vtrum deum esse sit per se notum.

D tertium sic proceditur. Et videtur qd deum esse sit per se notum. Quia illa ppositio est per se nota in qua p dicitur cum induitur in ratione subiecti. Tunc em impossibile est intelligere subiectum quin intelligatur p dicitur. Sed in hac ppositione deus est: p dicitur est de ratione subiecti: imo sunt oino idem: ergo et. Item illud est per se notum esse qd non potest cogitari no esse: sed nullus potest cogitare deum no esse: qd p se notum est deum esse. maior patet: quia illa ppositio est p se nota quam nullus potest mente negare: et qua audiam statim approbat: minor pbat: scz qd nullus potest cogitare deum no esse. primo quia nulla res potest intelligi cu opposito ei qd est de sua quidditate. Et se autem est de quidditate dei. Secundo quia nullus potest negare deum esse nisi ignoret significatum vocabuli scilicet quid importet per hoc nomen deus: dicit em Anselmus proso. iij. qd nullus potest cogitare qd deus no est: licet hec verba deus no est dicere potest aliquis in corde: aut sine vlla significatione: aut cu extranea. Ex quo patet qd deum esse qd hec ppositio deus est negari no potest: si accipiat in ppria significatione ignorando autem ppriam significationem vocabulorum potest quibet ppositio negari. Tertio. quia deus est quo malus cogitari non potest fm Anselmum: sed illud est minus qd no potest cogitari no esse qd illud qd potest cogitari no esse: ergo deus no potest cogitari no esse et hec fuit minor: sequitur ergo conclusio. In contrarium arguit couertendo rationem factam sic. Illa ppositio no est per se nota quam potest aliquis negare: sed deum esse multi negauerunt etiam philosophi quidam qui negauerunt omnem causam agentem: et in psalmo dicit qd dicitur insipiens in corde suo no est deus: qd maior patet ex quarto metaphisice. minor declarata est. Responso. Ad euidentiā huius qstionis pmuteda sunt duo. Primum est quid sit ppositione esse per se nota. Circa qd aduertendum est: qd p se et per aliud opponitur. Et ideo ppositio qd est nota per aliud: no est nota per se. dico autem per aliud complexum: et no per aliud incomplectum: quia omnis ppositio sit nota ex notitia terminorum suorum: et ita pcepta prima: quia pcepta cognoscimus in quantum terminos cognoscimus ppter qd nulla ppositio potest esse per se nota nisi per aliud prius notum qd est incomplectum: no excludit ergo a ppositione per se nota necessaria pceptio incomplecti: sed complecti: quia illa e per se nota cui assentitur absqz hoc qd probet p alia ppositione prius et magis nota. Secundo notandum qd sicut communiter dicit aliquis ppositio potest dici p se nota dupliciter. Vno modo fm se et fm naturam rei. alio modo quo ad nos. Scdm se et fm naturam rei dicit ppositio p se nota quod p dicitur est de ratione subiecti fm rei veritate: quia natura rei hoc habet vt nihil ei conueniat per prius: aut verius qd id qd est ei essentialiter intrinsece: vni qd hoc no statim appareat no est ex defectu rei: sed ex defectu intellectus no potestis immediate et perfecte talem rem

B. Ad prima res pui.

E. Ad scdam

D. Ad tertiam

E. Ad duo argu. post oppositum.

Quest. iij Arg. prius

Arguit q

Ite Anf.

Argu. iij

Inoppo litum

B. Ad qstio nis solu. duo p sup ponuntur Quid ppositio p se nota.

Ib. Scd sup poturum.

Magistri Durandi de sancto Hieronimo.

rogitare: quo ad nos aliter dicitur. ppositio per se nota quoad statim apparet conexio terminorum cognitis terminis quoniam ad id quod primo occurrit intellectui de significato eorum: ita quod eam plerumque statim quilibet approbat: nec potest mente contradicere. Et hoc patet ex eo quod talis ppositio format in terminis notis omnibus: sicut de quolibet esse vel non esse: et omne

totum est maius sua parte. **¶** Item visum dicitur est ad questionem quod deus esse est per se notum per se in natura rerum: sed non est per se notum nobis. primum patet: quia illa ppositio est per se nota secundum se et secundum naturam rerum in qua predicatur esse de natura subiecti: et visiva natura subiecti: statim apparet inherencia predicati cum subiecto: sed talis est hec ppositio deus est: et sic.

Secundum patet primo sic: illa ppositio non est per se nota nobis quoniam non format in terminis per se notis nobis: sed ista deus est: est huiusmodi: et sic. vtraque premissarum apparet ex precedentibus. Secundo sic: sicut de ratione dei est suum esse: ita sua scientia et sua immaterialitas et omnia que dicitur aliquid absolute: sed non est per se notum nobis deum esse scientem et materialiter aliter huiusmodi: cum multi hoc negauerint: ergo et. Tertio quia illa ppositio non est per se nota quo ad nos in qua non statim apparet conexio terminorum cognitis terminis quantum ad id quod primo occurrit intellectui de significato eorum: licet forte appareat cognita plene natura rerum significatarum per terminos. Si enim hoc secundum sufficeret ad hoc quod ppositio esset per se nota nobis tunc eadem ppositio esset per se nota nobis et per alios nota nobis: cum non cognoscatur huiusmodi plene et perfecte significatas per terminos aliquarum ppositionum nisi cum multa investigatione et multo discursu rationis: et sic talia cognoscimus per aliud prius notum nobis. Hoc autem est inconueniens: scilicet quod illa ppositio sit per se nota nobis quod et cuius termini sunt nobis notum per aliud.

¶ Relinquitur ergo quod ppositio non est per se nota quo ad nos: quando non statim apparet conexio terminorum cognitis terminis quantum ad id quod primo occurrit intellectui de significato eorum: sed cognitio eo quod primo occurrit nobis de significato huiusmodi termini deus et de significato huiusmodi termini qui est esse non statim apparet conexio terminorum. Si enim per hoc nomen deus primo occurrit intellectui prima causa vel primum principium: non statim apparet culibet quod talis res sit in rerum natura: quod si esset processus in infinitum in causis: aut circularis in causis et effectibus non esset dare primam causam: non est autem per se notum quilibet quod non sit processus in infinitum in causis aut circularis: sed cum multa deductione probatum est a philosopho: quod non opereretur si fuisset per se notum: ergo nec est per se notum esse aliquam primam causam vel primum principium. Ad est intelligendum si per hoc nomen deus primo occurrit intellectui illud quod magis ex cogitari non potest: (ut accipit Anselmus) Et hoc magis patebit in solutione cuiusdam argumenti.

¶ Ad primum argumentum in contrarium patet solutio ex predictis: licet enim sufficit ad hoc quod ppositio sit per se nota ex natura rei quod predicatur sit de ratione subiecti tamen non sufficit ad hoc quod sit per se nota nobis: alioquin nulla esset distinctio qua distinguimus inter ppositionem per se notam et notam nobis: quod omnis ppositio nota secundum se est nota nobis et e converso: sic requiritur cum hoc quod formetur in terminis per se notis nobis: sicut sunt communissimi termini: ut ens totum et pars quibus plerumque statim apparet eorum habitudo et conexio: ut de quolibet esse vel non esse: et eo

totum est maius sua parte: talis autem non est ista deus est: ut patet ex prius dictis: ideo dicit Augustinus primo metaphysice sic quod deus esse non est per se notum. Ad secundum dicitur per interemptionem minoris: potest enim cogitari quod deus non sit in mente opinari quod dicitur contra hoc pro quod nihil potest cogitari cum opposito eius quod est de sua quidditate: dicitur est quod supposito quod per se notum sit hoc nomen deus significare quidditatem entem: vel possibilem: impossibile est quod cogitur non esse subiecti: hoc est quod illa quidditas cogitur ut quedam res que sit actu subiecti ipsius non esse: siue esse sit de quidditate rei: siue non: quod si cogitur esse actu subiecti cogitur esse actu aliquid in se. Et si cogitur subiecti ipsi non esse cogitur non esse. Et ideo si multo cogitur non esse et esse quod est impossibile. Sed si non est per se notum nomen illud significare quidditatem entem vel possibilem per consequens non est per se notum quod esse sit de eius quidditate: propter quod potest cogitari non esse: non quidem subiective modo per dicto (sicut et cogitur esse subiecti ipsius non esse) sic quasi obicitur: ut cogitur non esse actu res aliqua vel quidditas adhuc supposito quod sit notum nomen significare quidditatem entem vel possibilem (ut hoc nomen rosa) et quod esse sit de quidditate rose vel floris: adhuc potest cogitari rosa non esse actu vel non esse flos: non quidem quod rosa maneat quantum ad suam quidditatem extra animam et non habeat actu esse: vel non sit actu flos sed cogitando quod huiusmodi nomen non subest actu aliqua quidditas. Et hoc ad propositum dicendum quod non est per se notum quod hoc nomen deus significet quidditatem entem vel possibilem: sed cum multa deductione probatum est a philosopho (ut dictum fuit) Et si esset per se notum (ut de rosa) adhuc posset cogitari non esse actu modo quod dictum est: quod autem subdit de Anselmo qui dicit quod nullus potest cogitare quod deus non est: licet hec verba dicat in corde aut sine vlla aut cum aliqua extranea significatione: dicendum quod Anselmus non dicit hoc absolute: ut ibidem patet: sed supposito quod hec sit ratio huiusmodi deus: deus est quod maius cogitari non potest. Et supposita illa deductione quod illud cogitur esse maius quod non potest cogitari non esse quantum illud quod potest cogitari non esse. Item enim duobus concessis: et facta deductione: sequitur quod deus non potest cogitari non esse: non autem absolute: quod non concedens alteram premissam aut non deducens conclusionem ex premissis potest secundum se cogitare: et mente concipere deum non esse: propter quod oppositum eius: scilicet deum esse non est per se notum nobis: sed sit notum deductione facta ex notionibus quo ad nos. Ad illud quod tertio subditur dicitur quod non est per se notum quod hec sit ratio nominis quod est deus: deus est quod nihil maius excogitari potest: nec Anselmus accipit hoc ut per se notum: sed tamen ut creditum: dicitur: creditum esse aliquid quo nihil maius cogitari potest: nec de omni cogitatione veritatem habet: quia licet deus sit quo nihil maius esse possit et quo nihil maius vere cogitari possit: potest tamen (quod falsum) cogitari aliquid maius deo. Ex quo sequitur quod licet deus esse sit verum: non tamen est per se notum: quia oppositum per se notum quo ad nos non potest nec vere nec false opinari.

Questio Quarta.

Vtrum in omni creatura sit vestigium trinitatis.

Solutio
quod non.

Ad primum
principale.

H. Ad secundam
philosophi.

D. Scotus.

D. Ad autem
Anselmum.

D. Ad tertiam.

Quel. iij
Arg. pmo

Quia circa secundum principale scilicet de vestigio dei in creaturis quod videtur in omni creatura sit vestigium trinitatis. Et videtur quod non: quia vestigium rei est per quod res investigatur: sed et creaturis non potest investigari trinitas personarum ut supra ostensum est: ergo etc. Item scilicet Augustinus vestigium attribuit scilicet modum spiritus et ordinem: sed modus non est modus: nec ordinis ordo etc. Quod hoc igitur sint quedam creature videtur saltem quod non in omni creatura sit vestigium. Preterea Ambrosius in heremico non dicit quod natura lucis non est creata in numero: potest et mensura. Et tamen secundum hoc attenditur vestigium ergo non in omni creatura est vestigium. Contra sapientis. xi. Omnia in numero etc. Item Augustinus in libro de natura boni: loquens de numero. Specie et ordine: dicit ubi hec tria: magna sunt magni bonum est: ubi parva paruum: ubi nulla nullum: sed in omni creatura est aliquid bonum: ergo in omni creatura est vestigium. Responsio. videndum est primo quid sit vestigium: et secundum quas partes attenditur. In quo apparebit an vestigium sit in omnibus creaturis. Et secundo videbitur utrum partes vestigii addant aliquid relictive super rem que est earum fundamentum. Quatum ad primum sciendum est quod vestigium nunc tractative sumitur ad similitudinem vestigii proprie dicitur quod est impressio ducens confuse in cognitionem eius cuius est. Sicut vestigium hominis dicitur impressio pedis derelicta in pulvere que ducit in cognitionem hominis cuius est impressio: non tamen determinate in cognitionem eius: sed confuse in cognitionem alicuius: ex hoc sic arguitur. Ubi cumque est aliqua representatio trinitatis ducens nos saltem confuse in aliquam trinitatis notitiam ibi est vestigium trinitatis: sed in omni creatura est aliqua representatio trinitatis ducens nos in aliquam trinitatis notitiam (licet confuse) ergo etc. maior patet ex dictis: minor declaratur quod in trinitate divina est unitas essentie cum trinitate personarum. In omni enim creatura invenitur essentie unitas et quedam tria que aliquatenus correspondunt tribus personis (licet confuse). Dis enim creatura procedit a deo per potentiam secundum ordinem sapientie: et propter bonitatem divinam: que tria appropriantur tribus personis. Ea autem que in creaturis his tribus respondunt sunt secundum Augustinum: modus (species) et ordo. Omnis enim creatura habet esse limitatum et non infinitum: et hoc pertinet ad modum. Item habet esse determinatum ad certam speciem quod pertinet ad speciem. Habet etiam inclinationem ad aliquid aliud et hoc pertinet ad ordinem. Quod autem hec in cognitione appropriatorum: et per consequens in cognitione ipsam personarum hoc modo. Ex hoc enim quod quilibet res habet substantiam modificatam et finitam demonstratur quod sit ab alio principio et ita ducit in cognitionem potentie que nominatur principium et appropriat parti. Species vero demonstrat verbum patris (sicut forma domus conceptione artificis) Ordo vero demonstrat amorem producentis quo effectus ordinatur in bonum (Amor autem appropriatur spiritui sancto) ideo etc. Hec autem assignatio eadem est cum illa que ponit beatus Augustinus libro. lxxviii. q. quod constat quo discernitur quo arguitur. Est autem eadem cum illa que ponit. Sapientia. xi. Omnia in numero mensura: et potestesse disposuit: unde Augustinus super Iohannem. ca. v. dicit quod deus est mensura omni rei modum prefigens: numerus omni rei spiritum prebens pondus omnem rem ad stabilitatem trahens. unde per eodem accipit mensuram et modum: numerum spiritum pondus et ordinem. vel hec ad invicem coaptat: sic patet primo.

Arguit. ij

Argu. iij.

Inoppo-
situm 2.
Secdo ar.

Declaro
quoniam.

Primum
articulus.

E.

Quantum ad secundum dicendum quod partes vestigii non addunt super rem aliquid faciens compositionem quod patet primo ex earum coitate sic. que sunt per se comunita omni entium nihil addunt super ens: sed partes vestigii sunt communes omni entium cum in omnibus inventantur vestigia: ergo nihil addunt super ens: sed ens nihil addit super quolibet rem: nec partes vestigii. minor: iam patet: maior declaratur quod partes vestigii. Et ideo que conveniunt entium secundum ens nihil est. Et ideo que conveniunt entium nihil possunt addere super ens: exemplum de vino quod convertitur cum ente: et de comitibus. Secundo patet idem sic. Si modus rei de quo nunc loquimur qui est una pars vestigii (et id est intelligendum de aliis) esset res addita super illud cuius est modus faciens cum ipsa compositionem: cum in omni creatura sit vestigium (ut probatum est) in tali modo esset assignare vestigium: et partes vestigii que sunt modus species: et ordo et ita modus esset modus: tunc quere de modo isto secundo videtur diceret additum aut non. Si non: eadem ratione sistendum fuit in primo. Si sic erit: processus in infinitum querendo ut patet: hoc est in convenientem: ergo patet quod partes vestigii non dicitur aliquid additum super rem cuius sunt: hoc enim competit eorum representationi: representant enim appropriata personam vel personas que ad appropriata que non dicitur rem additam essentie vel persone. Intelligendum est etiam quod licet in omni creatura possit assignari vestigium: magis tamen in per se subsistentibus cuiusmodi sunt individua substantie que in accidentibus: et adhuc in materia mixta. Ad rationes in oppositum. Ad primam dicendum quod licet in creaturis non investigetur trinitas personarum per modum demonstrationis et necessitate concludens: tamen investigatur per modum cuiusdam adaptationis: et hoc sufficit ad rationes vestigii cum sit representatio imperfecta. Ad secundam dicendum quod procedit ex falso intellectu. scilicet quod modus rei sit res aliquid creata alia ab ea cuius est modus: facies cum ipsa compositionem quod non est verum ut declaratum fuit in corpe solutionis. Ad tertiam dicendum quod pro tanto lucis natura dicitur non fuisse creata in numero pondere et mensura: quod eius effectus est minus limitatus: que aliarum rerum: simpliciter tamen cum luce sunt ista creata.

D.
Secdo ar.

E.
Ad pri.
puna.

Ad secundum

F.
Ad tertiam

Secunda pars Tertie distinctionis.

Nunc vero iam ad eam perveniamus. Superius ostendit magister trinitatem personarum et unitatem essentie per similitudinem vestigii. Hic ostendit hoc idem per similitudinem imaginis que in creatura rationali specialiter habet esse. Et dividitur in tres partes. Primo ostendit subiectum imaginis. Secundo ostendit secundum quid attenditur imago. Tertio ex omnibus dicta sunt concludit unitatem essentie: et trinitatem personarum. Secunda ibi: Ecce ergo mens. Tertia ibi: Quapropter iuxta istam. Secunda autem istarum in qua ostenditur secundum quid attenditur imago: dividitur in duas partes. Primo enim assignat imaginem secundum potentias. Secundo secundum habitus. Secunda ibi: potest autem alio modo. Item prima dividitur in tres partes. Primo ostendit imaginis partes. Secundo ostendit in eis similitudinem trinitatis personarum. Tertio dissimilitudinem. Secunda ibi. hec ergo tria: ut ait. Tertia ibi: veritatem caueat. Ad huc secunda istarum in qua ostendit similitudinem personarum in potentibus. dividitur in tres. Primo inducit per bationem. Secundo ponit quorundam dictionum manifestationem. Tertio excludit quandam dubitationem.

D.
Snta in
generalit.

Magistri Durandi de sancto Iordano.

Secunda ibi: mens autē hic accipiendū. Tertia ibi: hic aduertendū. Illa pars in q̄ assignat imaginē scdm̄ habitū. diuidit̄ in tres. Pr̄mo em̄ assignat pres̄ imaginis. Sec̄do p̄bat̄ in eius similitudinē p̄sonarū. Tertio cōcludit̄ suū intentū. Sec̄da ibi: Hec autē tria cū sint distincta. Tertia ibi: mens itaq; rōnalis. Hec est s̄nta magistri in generali. In speciali autē sic p̄cedit magister (dicens): q̄ imago dei quē est omnipotens in excellentiori p̄te hoīs. s̄. in mēte q̄rēda ē: nō sōlū pot̄ est gr̄ata informata: sed s̄m̄ sua natura: q̄ scdm̄ suā naturā est capax dei: et p̄iceps esse potest et̄. Et hoc est esse imaginē. postea assignat imaginē in mēte scdm̄ potētias (dicens) q̄ s̄m̄ quod mēs meminit sui: intelligit se: vult se: inuenit imago trinitatis in memoria: intelligētia: et voluntate. Deinde ostendit similitudinē triū personarū. Et primo q̄r̄tū ad substantialitātē. Illa em̄ cōsubstantialitātē habēt ad mūicem: q̄ sunt vna mens et vna essentia. Sec̄do q̄r̄tū ad distinctionē personarū: sc̄z q̄ habēt diuersam relationē. Tertio q̄r̄tū ad equalitātē: sunt em̄ adinuicē equalia sicut p̄sone diuine quā equalitātē p̄bat per hoc q̄ se inuicē capiūt: et includūt: q̄ quelibet dicatur personarū capit̄ aliam: et quilibet capit̄ mūicem. Et ideo quilibet est equalis oibus. Quicquid em̄ est obiectū vnius est obiectū omnium. Ad autē mētia se capiat ostendit sic: quod est p̄sens memorie est in memoria: sed memoria ē sibi p̄sens: s̄ totam se ipsam capit̄. Item quicquid intelligo et volo illud intelligo me scire et velle: sed quod scio me intelligere est in memoria: ergo quicquid intelligo et volo est in memoria mea: ergo mētia totā se capit̄ et intelligētia et voluntatē. Ad vero intelligētia capit̄ singula sic probat Augustinus. Omne quod nō ē ignotū est ī intelligentia: s̄z quicquid est volūtū: vel intellectū in memoria existēs nō est ignotū: ergo omne h̄mōi ē ī intelligentia et ab ipsa capit̄ intelligētia: ergo alias capit̄. Ad etiā voluntas singula capit̄ sic p̄bat. Omne illud quo vtor est in volūtate mea et ab ea capit̄ vt obiectū: s̄z omni eo quod volo vel intelligo vel memoror: vtor: s̄z omne h̄mōi est in volūtate mea: cū ab ipsa capit̄ vt obiectū voluntas: ergo se ipsam capit̄ et alias potētias. Postea determinat quedā et primo quō accipitur mens: et dicit q̄ mēs potest hic accipi dupliciter. v̄ pro tota anima vel cōueniētius pro eo quod est in ea excellentius. Sec̄do dicit q̄ memoria nō est tantum p̄teritorū et absentū: sed p̄sentū: alias se nō caperet. Postea excludit quandā objectionē et querit primo quō ista tria sunt vna essentia cū nō videantur esse substantia: sed naturalis p̄prietas ipsius anime: nulla autē p̄prietas est essentia: cū in essentia nō sit diuersitas et relatio mutua: et soluit dicens q̄ ideo dicunt vna substantia eo q̄ nō accidēt alit̄ s̄z essentialiter sunt in ipsa essentia anime. Postea ostendit in istis potētis dissimilitudinē respectu diuinarum personarū. et ponit duplicē dissimilitudinē. Pr̄ma est in trinitate diuina: trinitas est vnus deus. Hec vero tres potētie non sunt vnus homo: sed hominis vnus. Sec̄da q̄ p̄sona vnus hominis habet tres potētias illas. Sed in diuinis vna persona nō habet trinitatē. vnde iste tres p̄sone nō vidētur esse p̄sone vnus dei: et addit q̄ in istis potētis est imago nō sōlū respectu sui: sed etiā respectu dei. Postea assignat alio modo imaginē dei. s̄. s̄m̄ habitum: et dicit q̄ in mente notitia et amore est imago trinitatis. Postea ostēdit similitudinē triū

p̄sonarū in istis. Et p̄mo quātū ad substantialitātē: q̄ hec tria vnū sunt. Sec̄do q̄r̄tū ad originē: q̄ ex mente p̄cedit notitia et ab vterq; amor sicut vna p̄sona diuina ab alia p̄cedit. Tertio q̄r̄tū ad equalitatem quia in q̄r̄tū est mens tantum se notat et diligit: et vtrūq; vtrūq; in altero cōcluditur. Postea ex vnitate q̄ in ista imagine apparet cōcludit vnū deum. si em̄ essent duo dii vel alter superflueret: si vterq; esset perfectissimus: vel alter esset insufficientis. Ultimo et p̄dictis cōcludit veritatē fidei sc̄z q̄ in diuinis est vnitās essentiae in trinitate personarū: quas personas necesse est esse distinctas relatione p̄cessionis: et hec est sententia magistri in speciali.

Secunda pars tercię distinctionis. Vtrū in homine sit imago trinitatis.

Questio prima.

Circa secundam partē principalem huius tercię distinctionis in qua magister tractat de imagine trinitatis. Pr̄mo querit vtrū in homine sit imago trinitatis. Et postea querit de partibus imaginis: Querit ergo primo vtrū in homine sit imago trinitatis. Et videt q̄ non quia beatus Hieronymus libro de sinodis dicit q̄ imago est vna rei ad quā imago natur spēs indifferens: sed nulla vna species indifferens potest esse trinitatis diuine et anime nostre: ergo in anima nostra nō est imago trinitatis. Pr̄ infinitas diuina nō habet imaginē in aliqua creatura: ergo nec trinitas. Ans patet: in creaturis nihil est quod representet infinitatē diuinā: p̄batio cōsequētie q̄ ois infinitas diuina sufficienter inuestigatur ex creaturis: nō autē trinitas: p̄pter quod magis deberet habere imaginē q̄ trinitas. In contrariū est quod dicit B. es. primo: Faciamus hominē ad imaginem et similitudinē nostrā. Et Augustinus. xiiij. de trinitate dicit: q̄ anima nostra eo ipso ad imaginem dei est q̄ capax eius p̄ceptis esse potest. Responso. duo videnda sunt. Pr̄mū est quid sit de ratione imaginis. Scdm̄ est qualiter imago trinitatis sit in nobis. Quāntū ad primū est intelligendū q̄ imago inportat duo. Pr̄mū est similitudo ad id cuius est imago nō quāq; sed s̄m̄ ea q̄ demonstrant rem expressius: vt apud vulgum color et figura. Et hoc patet in his quibus sensuiter nomen imaginis attribuitur. Si em̄ alterū desit nō dicimus esse cōpletā imaginē: sed q̄ istud nō sufficit. multa em̄ sunt sibi similia in colore et figura: et in his que rem expressius representant quorū vnū non est alterius imago sicut ouum quāq; sit alij ouo simile nō dicit̄ eius imago: ideo requirit̄ scdm̄ sc̄z q̄ sit similitudo ab imaginato expressa actus vel exemplariter. dicit̄ em̄ imago quasi imitatio: q̄ sit ad alterius similitudinē vel imitationē modis quib; dicit̄ est. Exemplariter quē sicut pictor facit imaginem Herculis vel solis inspicens et considerās ad fontem tanq; ad exemplar. Actus autē sicut pater generat filium sibi simile. Et si duo sunt de ratione imaginis: sc̄z similitudo q̄r̄tū ad ea q̄ expressius rem representat: et q̄ exprimat̄ ab imaginato actus vel exemplariter p̄pter primū verius nō dicitur imago hominis licet originē ab homine: q̄ nō est similis. p̄pter scdm̄ ouū nō est imago ouis: licet sit simile: q̄ nō exprimat̄ ab eo nec exemplariter

Sicut
distinctionis
in speciali.

Questio
prima.

Arguitur
primo.

Arguitur
ij.

In oppo.

Ratio.
ij.
px. arti.

Magistri Durandi de sancto Portiano

genti est immediata forma substantiali ignis generantis aut a calore. Si primum dicitur habet intentum. Si secundum: contra quia aut calor ignis introducit formam substantialem virtute propria aut virtute alterius: non in virtute propria: quia sic ageret ultra suam speciem nec in virtute forme substantialis: quia nihil agit in virtute alterius nisi sit motus ab illo: sicut securis movetur a carpentatore vel nisi recipiat aliquam virtutem ab eo (sicut agere naturalia dicuntur agere in virtute dei: quia recipiunt ab eo suas formas et virtutes per quas agunt) alioquin: si nullam productionem requirit: potest fingi quod quilibet agat in virtute cuiuslibet contenti sibi. Calor autem non recipit a forma ignis motionem vel virtutem aliquam: quia de illa virtute cum esset accidentis querebatur sicut de calore: procederet in infinitum: quia calor in virtute forme substantialis nihil agit: sed ipsa forma substantialis generans inducit formam substantialem generantem: et sic patet minor: sequitur ergo conclusio.

Sed contra rationem istam instat dupliciter. Primo quia falsum est quod forma substantialis generans sit immediatum principium inducens formam substantialem in materia generata. Secundum est quia non est simile quod adducit per similitudinem de nutritione et generatione. Primum patet per philosophum in libro de sensu et sensato: ignis et terra et quodlibet aliud sunt illud quod est essentialiter non est natum agere vel pati: sed forma quod habet contrarietates forma formas accidentales: sed forma illas solam agit et patiuntur et non forma formas substantiales. Secundum patet quia ad perfectionem actus concurrunt plura principia: sed nutritio est perfectio generatione in rebus animatis: quia actus proprius animarum perfectior est actu qui est coloris animatus et inanimatis: Et ideo dicitur quod sola forma substantialis sufficeret ad immediate introductionem formam substantialem in generatione inanimatarum: non oportet tamen quod sufficiat ad introducendum formam substantialem in nutritione: sed requiritur aliquod principium superadditum quod vocamus potentiam nutritivam.

Ad rationem autem respondetur quidam sic. Si enim dicitur quod calor aut intro ducit formam substantialem virtute propria aut virtute forme substantialis dicitur quod in virtute forme substantialis: non quidem recipiendo a forma substantiali motionem aliquam aut virtutem: Sed forma substantialis et calor concurrunt et vni perfectum agens ad causandum tale effectum: ita quod nullum eorum sufficeret forma se sicut durities et acuties concurrunt in cultello ad hoc quod possit scindere non tantum duo principia: sed tantum vni perfectum vel supplementum vice vnius perfecti: et tamen quia acuties supponit duritiam dicitur in virtute eius agere vel scindere: quia se non sufficeret. Similiter quibus calor et substantialis forma sunt vni perfectum agens: quia tamen calor supponit formam substantialem et non e converso: ideo calor dicitur agere in virtute forme substantialis: quia sine ea non ageret. Forma autem substantialis non dicitur agere in virtute caloris quibus sine calore non ageret: quia non supponit calorem sicut nec durities acuties. Hec autem non impediunt priorem rationem.

Primum non quia prestanto philosophus dicit quod ignis forma quod ignis non agit: quia prima actio in transitu ad materiam non potest esse per formam substantialem: sed est necessario per aliquam qualitatem: qualitates enim (et potissime puritas) concipiuntur primo se expellere circa idem subiectum propter contrarietatem: non intendit tamen propter hoc subtrahere omnem actionem a forma substantiali supposita actione qualitatis. Nec igitur concludunt cum dicitur formam substantialem generantis esse partialem causam introdu-

tionis forme substantialis generati: quibus non totaliter de quo an verum sit statim dicitur. Sed autem sedo dicunt quod ad nutritionem plura principia concurrunt quod ad generationem cum nutritio sit perfectior actus quam generatio. Dicendum est quod non oportet: quia ad perfectionem actum sufficit perfectior principium essentia autem anime perfectior est formis inanimatarum propter quod si forme substantiales inanimatarum sine sufficientia principia generationis per eadem rationem essentia anime cum sit perfectior potest esse sufficientes principia generationis et nutritionis dato quod nutritio esset perfectior actus quam generatio inanimatarum: quibus non oportet hoc dicere: quia non omnino quod est proprium animatarum est perfectior omnino eo quod concipitur inanimato: alioquin aliquae perfectiones accidentales que sunt animatarum proprie essent perfectiores formis substantialibus inanimatarum: quod non est verum. Responsio etiam que datur ad rationem prius positam concedit quod forma substantialis est immediate principium generationis non quidem totale sed partiale: quemadmodum durities et acuties concurrunt in cultello ad hoc ut possit scindere: quod sit immediate principium prout verum esse: sed quod non sit totale principium sed partiale videtur quod sit irrationabile. Primum quod principium actu producat effectum sibi totaliter adequatum non potest simul concurrere cum alio principio ad producendum immediate alium effectum et maxime supercedentem: quia prius effectus non esset adequatus: sed in generatione ignis calor ignis producat effectum totale sibi adequatum (scilicet calor est simile specie et equali virtute) ergo non concurrunt cum forma substantiali tantum partiale coagens ad productionem forme substantialis. Secundum: quia illud quod est principium actuum alicuius effectus non excedentis ipsum virtute vel specie videtur esse principium effectuum totale. Unde enim fingeretur esse partiale cum talis effectus non excedat specie principium nec virtute: non apparet: sed forma substantialis ignis generantis conceditur: ab istis esse principium immediate productivum forme substantialis ignis generati que non excedit eam specie nec virtute: ergo ipsa est totale principium productivum et non partiale: alioquin posset dici quod calor ignis generans non esset totale principium caloris ignis generati: sed calor cum forma substantialis sicut dicitur quod forma substantialis non est totale principium alterius forme substantialis: sed forma substantialis caloris: videtur enim par rationibus: patet ergo quod forma substantialis generans in omnibus est animatis quam in animatis est immediatum principium generationis seu introductionis forme substantialis in materia quibus supponit alterationem prius: et in animatis est immediatum principium conversionis alimen in substantiam nutritivam. Et cum tale principium vocem potentiam nutritivam ac generativam: sequitur quod potentia anime nutritiva et generativa sunt idem quod essentia anime: nec obstat quod nutrire et generare sunt plures actus: quia cum sint subordinati possunt esse ab eodem principio. Potentia autem augmentativa absolute supra non oportet quod sit potentia anime. Nam augmentativa potest dici solum productionem de minoribus quantitate ad maiorem quantum in animatis: ut patet de rarefactione aeris quod sit per solam virtutem caloris: et non per aliquam virtutem anime et talis potentia augmentativa activa non oportet quod sit in eo quod augetur: ut patet in exemplo dicto de aere. In rebus autem animatis potentia augmentativa potest ad animam pertinere eadem est cum potentia nutritiva: et est solum in eo quod augetur: quia virtus anime

Instantia.

Ad rationem respondetur quodammodo.

Generat instantia.

Ad rationem.

3.

It.

2.

Libri primi dist. III. Que. II. Fo. XXVI.

Nota.

B.

vt conuertit alimētū ad restauratiōē deperditū nutriti: vt autē plus cōuertit q̄ sufficiat ad restaurandū deperditū auget. Cū ergo eadē sit virtus aie q̄ cōuertit de nutrimento plus vel minus: patet q̄ eadē virtus aie est augmētatiua z nutritiua. Aduertendū est q̄ sine cōuertat de nutrimento q̄nū sufficitat siue plus aia virtutē calore q̄ ante cōuersionē nutrimenti calor ipm decoquit (vt habetur. ij. de aia) quo factō virtus aie conuertit ipm in substantiā aialis post cōuersionē autē saltē ordine nature q̄n plus cōuersum est q̄ sufficiat ad restauratiōē deperditū calori totū extēdit: et sic augmētū absq̄ rare factiōē: q̄ nō sit absq̄ additiōe materie: sicut fit augmētū aeris: vtrāq̄ q̄ opatio videlicet decoctio alimēti conuertēdi z extensio nutriti fit p̄ se per calori: cū tenuius vtriusq̄ actiōis sit sola forma accidentalis qualitas vel q̄ntitas q̄ nō excedit virtutē caloris sed cōuersio alimēti in substantiā aialis p̄ nutritiōē z augmētū sit solūmodo virtute aie q̄ nō differt ab eius essētia vt p̄bātū fuit prius: z sic patet q̄ potētē vegetatiuē q̄ sūt nutritiua z augmētatiua z generatiua sūt idē realiter q̄ essētia aie: q̄ntitas actiō caloris cōmunit et nutriti/augeti/ z generari. Nam vidēdū est de potētis sensitiuē an sint idē cū essētia aie vel dicat aliquis absolutū additū sup eam.

Circa q̄d notandū est: q̄ potētē sensitiuē tam exteriorē q̄ interiorē se habēt ad actus suos p̄ se siue passiōē q̄ est receptiō: nō quidē ipse sole: sed cōpositū ex ipis z suis organis: vtrū autē se habeāt ad suos actus aliquo mō actiue satis dubiū est de quo fore alias inquit: sed nūc p̄cedemus ex eo q̄d certū est. Et primo ostēdet q̄ vnaq̄q̄ substantiā actu subiecta accidētib⁹ est immediata potētia receptiua aliquorū suorū accidētū. Et sc̄do inquit an act⁹ sentiēdi insunt aie vel toti cōposito imediate vel mediātib⁹ potētis realiter differentibus ab ala. Primū patet sic: aut essētia aie vel totius cōiunctū est immediatū receptiū aliquorū suorū accidētū: aut mediāte aliquo accidēte. Si imediate habet p̄positū videlicet q̄ essētia aie vel toti cōiunctū est imediata potētia receptiua aliquorū accidētū. Si nō sed mediāte aliquo accidēte. Contra quia illud accidēs cū sit receptū in substantiā aut est receptū imediate vel mediāte. Si imediate habet intētiū: Si mediāte alio accidēte: q̄rā de illo vt prius z p̄cedet in infinitū: vel dabit aliq̄d accidēs q̄d imediate recipit in substantiā z respectu cui⁹ substantiā s̄m seipm: est imediata potētia receptiua.

Quantū ad sc̄dū videlicet vtrū actus sentiēdi insunt aie vel toti cōiuncto imediate vel mediāte aliquid inquitendū est: z quid sit illud mediū. Ad nō insunt aie imediate patet: sed mediātib⁹ dispositionibus corporalib⁹ organorū sicut videre mediāte corporali dispositiōe oculi: z audire mediāte dispositione auris: z sic de alijs: iste dispositiōes sunt accidentales supaddite toti cōposito substantiāli: necessitas autē hui⁹ est: q̄ si actus sentiēdi haberēt pro imediate susceptiōe solū cōpositū ex materia z forma substantiāli q̄ est anima (cū istud vt sic vniformiter se habeat s̄m oēs ptes corporis) sequerēt q̄ quilibet actus sentiēdi posset recipi in qualibet pte corporis: seu cōiuncti: z sic videre possemus p̄ autem z audire per oculū q̄d est falsum p̄pter q̄d act⁹ sentiēdi sicut sunt diuersi sic requirūt in toto cōiuncto substantiāli (q̄d vt sic est vniforme) diuersas dispositiōes accidentales mediātib⁹ q̄d recipi

B. Secū. ar.

L.

B.

tur in diuersis partibus seu organis. Et istud nullus negat: sed per hoc nodū habem⁹ q̄ potētē aie sint aliquę forme absolute supaddite essētie aie: quia p̄dicte dispositiōes corporales diuersorū organorū vident posse esse p̄dicte vel saltē magis ex determinata cōmixtiōe qualitātū elementaliū ex parte anime: potētē autē anime magis se tenēt ex parte anime q̄ ex pte corporis vel qualitātū elementaliū: p̄pter q̄d p̄dicte dispositiōes organorū nō vident posse vocari p̄pue potētē anime. Et ideo adhuc restat inquirendū si actus sentiēdi requirant ex parte anime p̄ter p̄dicatas dispositiōes organorū aliquā formā q̄ p̄pue posset dici potētia anime. Et circa hoc duo sunt modi dicendi: vnus est q̄ potētē anime nō dicat aliquis absolutū additū super essētiā anime. Principales autē rationes huius opinions tacte sunt in arguendo ad questionē. Declarat autē hanc positionē per modū istum. Supponūt primo q̄ forma substantiālis potētē immediatū principii aliquid opationis. Tenent em̄ primā opinionē q̄ posita fuit de potētis negatiuis. Sc̄do supponūt q̄ q̄sto forma est eleuatiō: tanto potētia est eleuatiō. Et hoc quia potētia correspondet forme. Tertio supponūt q̄ ea que sunt diuisa in inferioribus possunt esse vnitā in superioribus. Videmus em̄ q̄ in generatione animarū vegetatiua tanq̄ infima dat solū vnicū esse (s. vegetatiuū) sensitua autē tanq̄ p̄fectior dat duplex esse vite: sed vnicē (s. vegetatiuū z esse sensitiuū) que sunt vni esse: animal sicut anima sensitua z vegetatiua sunt vna essētia. Intellectiua vero tanq̄ p̄fectissima dat triplex esse vite vnicē. s. esse negatiuū sensitiuū z intellectiuū per eandē rationem. His suppositis concludunt suū p̄positum sic. Si essētia anime realiter differt a suis potētis: hoc est aut quia nō potēt esse immediatū principii aliquid opationis: aut q̄ nō potēt esse immediatū principium pluriū opationū. Primū est exclusum p̄ primam suppositionem. Sc̄dū excluditur per sc̄dā z tertiam suppositiones. Sic. q̄sto aliqua forma ē eleuatiō: tanto potētia eius eleuatiō est: vt dicit secunda suppositio. Sed forma que est eleuatiō: vt forma sensitua z intellectiua vnica existens dat imediate plura esse: vt patet ex tertia suppositiōe: ergo potētia talis forme vnica existens z vnū cum essētia potēt ad plures opationes se extēdere z imediate. Cum ergo frustra z sine ratio ne ponantur plura vbi vnū sufficit: et essētia anime potēt esse immediatū principium opationis non vnus tantum sed pluriū: frustra vt videtur adderent potētē ad essētiā anime. Quicquid sit de conclusionē: ratio tamen ista non placet quia cum dicitur q̄ forma p̄fectior vnica existens dat plura esse imediate: ergo potētia talis forme vnica existens z vnū cum essētia potēt imediate p̄ncipiāre plures actus. Constat q̄ non est simile quia illa plura esse que dat forma p̄fectior non sunt plura realiter: sed vnum tantum includens virtute p̄fectiones pluriū: propter q̄d potēt esse ab vna forma includente p̄fectiones pluriū: sed actus anime sunt plures realiter z q̄dam eorum nullum ordinem habentes adinuicē: et ideo non possunt imediate causari ab vna natura realiter. Alius modus dicendi est q̄ potētē sensitiuē differunt realiter ab essētia anime. Rationes autē huius opinions p̄ter eas que

S. p̄. mō. dicendi.

L. sc̄dū.

ij. mō. di.

Magistri Durandi de sancto Portiano

hac sunt in arguendo ad quoniam sunt multe quarum quidam sunt parvi potentes et ille primo ponent et ostendunt defectus earum. Deinde ponent per eadem conclusionem quedam alie rationes probabiliores. Primum sunt tres. Prima talis est. In quibusvisque principio operationis est de genere substantie oportet quod operatio sit substantia (quod effectum primum et immediatum oportet proportionari sue cause) sed in solo deo operatio est substantia. In omnibus autem aliis operatio est accidentis: et solus deus est qui non agit per potentiam mediam differentem a sua essentia. Alia autem agit per potentiam que est accidentis: et sic essentia aie que est substantia non est sua potentia cum illa sit accidentis. Secunda talis est. Quod si potentia et actus dividunt ens in quolibet genere entis oportet quod ad idem genus referantur potentia et actus: et ideo si actus non est in genere substantie: potentia que ad illud actum ordinatur non potest esse in genere substantie operatio autem aie non est in genere substantie: sed in solo deo cuius operatio est eius essentia. unde dei potentia que est principium operationis est ipsa dei essentia quod non potest esse verum nec in aia nec in aliqua creatura. Tercia talis est: quod aia habet suam substantiam et actum. Si ergo ipsa essentia aie esset immediatum principium operationis semper haberet aiam actu: haberet opera vite sicut semper haberet aiam actu: est vivum. non enim in quantum est forma est actus ordinatus ad vitiorum actum: sed est ultimus terminus generationis. unde quod sit in potentia ad hunc vel ad alium actum hoc non competit ei secundum suam essentiam in quantum est forma: sed secundum suam potentiam: et sic ipsa aia secundum quod subest sue potestate dicitur actus primus ordinatus ad actum secundum. Invenitur autem habere aiam non semper esse in actu operum vite. unde et in diffinitione aie dicitur quod est actus corporis potentia vitam habentis: quod si potentia non habet aiam. Relinquitur ergo quod essentia aie non est eius potentia: nihil enim est in potentia secundum actum in quantum est actus.

S. Hec autem opinio quibus communiter tenentur prima: rationes tamen adducte per ea sunt defectuose valde: quod patet discurrendo per singulas. Cum enim primo dicitur quod in quibusvisque principio operationis primum est de genere substantie oportet quod operatio sit substantia: quod causa et effectus primum et immediatus proportionantur hic est multiplex defectus. unus quod hic accipit operatio per sola operatione intrinsece: ut sit cognoscere appetere: de quo solus et carum principis seu causas primis et medians nunc agit: propter quod illud quod inducit de tali operatione divina non est ad oppositum. Secunda enim non est substantia propter hoc quod principium est substantia: quod nec causam habet nec principium. Sed hoc omnino videamus de veritate maioris propositionis in se. Cum enim sit duplex principium actuum scilicet et passivum Si intelligat de passivo principio falsa est: necesse enim est quod substantia sit principium immediate inceptivum alicuius accidentis ut per se probatur est: et ideo si operatio est accidentis non sequitur hoc quod primum sub principio passivum et receptivum sunt accidentis: nec propter hoc deficit proportio inter talem causam et talem effectum: imo in hoc est proportio receptivum et receptibile quod receptibile sit in habens (quod competit accidenti) et receptivum sit per se stans (quod competit substantie) Si autem prima maioris propositionis intelligatur de principio activo tunc non est ad oppositum. Si ponatur quod potentia sensitiva non se habeat ad actum sentendi active sed solum passive sicut corpus ponit. Sed dato quod se haberet active ad hanc illam maiorem esset falsa: quod lux solis est ab alio effectus: et non ab alio corpore sed a sole lucente secundum principium

philosophos omnes: quod sol inter corpora lucetia tamē influat alio et non recipit: ideo lux solis vel est effectus a substantia solis vel a dante substantia. Et quod hoc debet semper habere quod lux solis que semper est vere accidentis sit a substantia tanquam a principio activo. Et pari ratione non oportet quod si principium actuum operationis sit substantia quod operatio sit substantia: nec istud est contra proportionem cause et effectus: quod effectus equivoce non equatur sue cause: sed deficit ab ea. Et ideo quibus contra predictam proportionem esset si effectus esset substantia: et causa eius predicta esset accidentis: quod tunc effectus excederet suam causam: tamen non sic si causa productiva sit substantia et effectus productus sit accidentis: omnes enim doctorum concordant quod deus qui agit per substantiam suam producit immediate gratiam que est accidentis: non obstante: quod operatio sentendi sit accidentis principium productivum est quod vocamus potentiam potest esse substantia. Adhuc si oporteret operationem esse substantiam quod principium eius est substantia hoc esset solummodo verum de principio totali et passivo et non de principio partiali: potentia autem sensitiva non est totale principium sentendi sed partiali: concurrunt enim cum ea obiectum et species sui aliqua impressio obiecti quorum virtus est accidentis: propter quod non oportet si potentia sit substantia quod operatio sit substantia: sed potest esse accidentis cum in principio eius totali includatur accidentis: et sic patet per prima ratio multum plures deficit. Secunda enim ratio procedit in equo de potentia et actu. Potentia enim et actus qui dividunt ens in quolibet genere entis: et potentia et actus de quo nunc loquimur equivoce dicuntur. Cum enim dicimus ens et quodlibet genus entis dividit per actum et potentiam non importatur aliquid realiter aliud per unum quod per aliud sed importatur idem sub alio modo essendi: sicut dicimus hominem in actu et hominem in potentia: albedinem in actu et albedinem in potentia: et sic de rebus aliorum generum: et sic actus et potentia sunt in eodem predicamento et in eodem genere primo: nec non in eadem specie: sicut homo in actu et homo in potentia sunt in predicamento substantie: et albedo in actu et albedo in potentia sunt in predicamento qualitate: et sic de aliis. Potentia autem de qua nunc loquimur est principium actuum vel passivum et actus est operatio productiva vel receptiva. Et hoc modo potentia et actus non dividunt ens nec quodlibet genus entis. Non enim omne ens est operatio vel immediatum principium operationis etiam secundum istos dicitur enim quod in creaturis substantia nec est operatio: nec immediatum principium operationis. Et per eandem rationem non oportet quod sint in eodem predicamento: quod pari ratione essent in eodem genere primo et in eadem specie quod nullus ponit. Tercia ratio eque parum concludit et se ipsam impedit. Non enim sequitur quod si essentia anime sit immediatum principium operum quod animal semper sit actu operans sicut semper est actu vivens quod animal habet animam: quia anima est formale principium quo animal est vivum: sicut albedo est formale principium quo corpus est albidum. Et ideo sicut impossibile est corpus habere albedinem et non esse albidum: quia idem sunt: sic impossibile est animal habere animam et non esse animal seu vivum: quod idem sunt: sed potentia anime dato quod sit eadem cum essentia non est hoc modo formale principium operum quod habere ipsam sit esse operans: sed est vel solum principium passivum: vel si sit aliquo modo principium actuum non est totale sed partiale: ut dictum est. Illud enim quod est principium operationis solummodo passive non ponit operationem nisi concurrat principium actuum sufficientis et totale:

Prima rō

Secunda rō

Tercia rō

S. Improprio rōnū. Improprio ppter rōnū

Nota.

3.

It. Enemas Scharō.

L. Ter. rō enemas.

Libri primi dist. III. Que. II. Fo. XXVII.

propter quod essentia aie dato qd sit idipsum qd potentia sua non necessario redditur sui subiectu actu: sed opans sed redditur ipse semper actu viu. Nec obstat qd aia p essentia sua est actus: qd illud qd est actus et forma respectu vni est potentia actiua vs passiua respectu alteri: sicut qd est actus et forma: sicut accidens talis corpore est potentia receptiua caloris: et calor qd est forma ignis est potentia pductiua alteri: imo ratio seipsum ipse dicit: qd si potentia sit aliquid absolutum additum essentia aie illud erit forma qda et qda actus p essentia sua sicut aia. Et ideo qua ratione aia non potest esse potentia: qd est actus p essentia: et qd poneret subiectu suu semper sub actu opandi: eadem ratione nec illud additum posset esse potentia: qd est actus p essentia sua: et pari ratione poneret subiectu suu semper sub actu operandi si illa ratio valeret aliquid. Alie autem rationes sunt p eadem conclusionem: qd videtur mihi probabiliores: qru prima sumit ex natura actu sic accidens quoru esse consistit in fieri vel saltem in continua habitu dine ad agens qd sunt circa subiectu variabilia non insunt subiecto nisi medijs accidens quoru esse non requirit continuam habitu dine ad agens qd sunt circa subiectu inuariabilia: Sed actus aie puta intelligere et sentire sunt qd in fieri. Requirit enim continua habitu dine ad agens puta ad obiectu. Sunt etia variabiles circa anima. Non enim semper intelligim? aut sentim?: ergo tales actus non insunt nobis nisi medijs quoru esse non est in fieri nec in continua habitu dine ad agens qd etia sunt circa anima inuariabilia tanq habentia esse ratu et firmu in subiecto. Tale autem accidens qd presupponit ad actu vocamus potentia: qd potentia est aliquid additum essentia aie realiter ab ipsa differens: maior declaratur: accidens enim qd habet esse debile in subiecto ita qd requirit continuam pntiam agens (sicut lumen in aere: et oia accidentia quoru esse est in fieri (sicut dealbatio) vel augmentatio et hmoi non habet esse in subiecto nisi presupposito quodam alio accidente qd habet esse ratu et firmu in subiecto: lumen enim presupponit in aere diaphanitate: sem: motus localis presupponit qd motus alterationis aliqua qualitate: et de oibus talibus sic: et sic patet maior: minor declarata est: qre et c. Secundo probatur idem ex diuersitate actu sic: illud qd de se non dicit ordinem ad actu sicut est indifferens ad diuersos actus oportet qd p aliquid determinet ad quilibet eorum si aliquid debet pducere. Sed essentia aie de se non dicit aliquid ordinem ad actu huc vel illu: sed est indifferens ad quilibet illorum. Alioquin cum essentia aie sit vna et actus sint plures et realiter diuersi vni et idem: huiusmodi idem esset simul determinatu ad plura et realiter diuersa qd est inconueniens: qd oportet qd essentia anime determinetur per aliquid ad hunc actum vel illum. Illud autem quo essentia determinat ad actu vocamus potentia: ergo potentia est aliquid additum sup essentia. Et si dicat qd illud additum est solus respectus: et non aliquid absolutu. Contra respectus et habitudo nunq est causa determinationis: sed potest determinat? respectus sequitur et causat a principio determinationis: verbi gratia ignis non est determinatus ad calefacendum p hoc qd habet tale habitu dine vel respectu: sicut calor determinat ignem ad calefacendum: et p calore habet determinatu respectu: et hoc rationabiliter. Sicut enim respectus supponit fundamentu ex quo oritur: sic determinatus respectus determinatu fundamentum: ergo determinatio anime ad hunc actu vel illum non est per solu respectu: sed sit neces-

sario per aliquid absolutu qd est immediatu principiu actus. Et illud dicimus potentia. Et ista ratio videtur pcedere supposito qd actus anime sint ab aia effectiue: sicut prima pcedit ex hoc qd sunt in anima subiectiue. Tertio probatur idem ex communi dicto qd etia habet ex doctrina Aristotelis in pluribus locis ubi de anima: scilicet qd potentia anime qda sunt organice que vniunt corpore vt subiecto: sicut omnes potentie sensitue: visus oculo: auditus aure: et sic de ceteris: quedam vero non sunt organice: quia non vniunt corpore vt organice: licet indigeant corpore vt subiecto: vt intellectus et voluntas. Ex hoc sic arguitur ille potentie q equaliter perficiunt corpore non possunt distingui secundum organice et non organice. Sed si potentie anime non differant realiter ab anima: et re absoluta tunc oes equaliter perficiunt corpus vel indigent corpore: ergo inter potentias anime non esset distinguere q quedam essent organice et quedam non organice qd est contra philosophu: et contra esse pictu maior de se patet: minor declaratur. Essentia enim aie secundum se equaliter perficit totu corpus et quilibet parte corporis. Respectus autem nihil perficit nisi ratione sui fundamenti. Si ergo potentie non dicant nisi essentiam anime cum respectu: sequitur qd oes equaliter perficiant corpus: et hec fuit minor. Quarto patet idem ex separatione potentie ab essentia vel e conuerso sic. illa non sunt idem quoru vnu manet altero corrupto: sed essentia anime manet corrupta potentia: ergo maior patet: sed minor probatur. Homo enim qd viuunt per anima viuens est cecus: hoc autem est vel per sola priuatione actus videndi: vel per priuationem principii visui. primum non potest dici: qd dicitur diceretur cecus: qd non est veru: ergo oportet dicere secundum se qd homo sit cecus p priuatione principii visui: sed principiu videndi non est solus respectus qui nihil principiat aut determinat: ergo propter anima que manet in ceco est aliquid absolutu qd est principiu videndi et qd per cecitatem eorum probatur: et hec fuit minor: sequitur ergo conclusio. scilicet qd potentie anime dicunt aliquid absolutu ad actu essentia anime. De potentia autem intellectiua videtur idem esse potissime propter prima et tertia ratione que eque concludunt de potentia intellectiua qd differat realiter ab essentia anime sicut potentia sensitua. Ad rationes in oppositu. Ad prima dicitur qd non est idem de prob? vestigijs et de prob? imaginibus: qd partes vestigijs attendunt secundum ea qd sunt communia toti enti creato. Et ideo non dicunt aliquid additum: sicut nec ens: partes autem imaginibus attendunt secundum ea qd sunt propria intellectuali nature. Et talia possunt super fundamentu aliquid reale addere. Ad secundam dicendum est qd essentia anime est intellectiua et sensitua per se: nec propter hoc sequitur qd ipsa sine addito possit in actu sentiendi vel intelligendi: quia dicitur intellectiua et sensitua per se ex eo qd de natura sua habet p se ordinem ad tales actus: non oportet tamen immediatu. Ad tertia dicitur qd forma qd est principiu alicuius actus transiens in materia exteriori forte si sepe ageret sicut calor si separet calefaceret: sicut forma qd est principiu actus manens in se et qua red potit separet non reciperet tale actu. Verbi gratia diaphanitas aeris est immediata ratio recipiedi lumen. Et tamen si separet absq? qd non possit lumen reciperet: et similiter potest esse de potentia intellectiua respectu actus intelligendi. Ad quarta dicitur qd materia est sua potentia respectu eius qd primo recipit:

D. Tert. 16.

E. Quar. 16.

F. Ad primu principale.

G. Ad secundum.

H. Ad tertiu.

I. Ad quartu.

A.

B. pbanio.

C. Instacia.

D. C.

E. Cofuta.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Pr. sola. scy respectu forme substantialis. Similiter aia q sua essentia est potentia receptiva eorum q primo insunt si bi: vt sunt potentes: sed sicut materia no est sua potetia respectu formaz accidentaliu: sed eas recipit mediante forma substantiali: Sic aia no est sua potetia respectu actuū intelligēdi z sentiēdi: s; recipit tales actus mediante potētis supradictis. Intellectu z sensu. qd dicitur de forma accidentali q simplex e sua potetia no est sile de ipa z de substantiali: q; p substantia le constituit suppositū cui est esse z agere. Et primū qdē h; a forma substantiali: sed scōs a forma accidentali q est potetia p quā agit sicut forma substantialis est primū actus p quē existit: vel pcedat q respectu aliquoz actuū ad q; aia se h; actus e essentia aie est idē. qd potetia sicut dicitur fuit d potētis negatiuis.

Solu. ij.

Questio Tertia.

Vtrū memoria & intelligentia sint vna potentia an diuersæ.

Quest. iij.

Oste a qritur de tribus imaginis qritur se habeat iter se. Et pmo de memoria z intelligentia vtrū sint vna potetia an diuersæ. Scōs de intellectu z voluntate. Tertio qrit de intellectu agente vtrū sit aliquid aie nre. Ad primū sic pcedit. Et videt q memoria z intelligentia sint potetie diuersæ: q; intelligentia ouit ex meoria fm Augu. s; nihil ouit a seipso: q; meoria z intelligentia realit sūt diuersa. Itē imago autē dicit fm tres potetias: q; sūt meoria intelligentia z voluntas: s; eūdē Augu. x. de tri. s; no eēt tres nisi meoria realit differret ab intelligentia: q; z.

Arg. pmo

Argut. ij.

In oppositum

In cōtrariū est q; respectu eiusdē actū e eadē potetia fm eūdē actū quē Augu. attribuit meorie. s; tenere spēs: philosophus. iij. de aia attribuit intellectui possibilib; dicens: q; aia est locū spērū nō tota s; intellectus qre vt videt eadē est potetia meoria z intellectus seu intelligentia. Respōsio. arca qstionē istā est duplex mod; dicitur in gnali. Primus est q; meoria put est ps imaginis nō inar potetia realiter ab intellectu z voluntate distinctā quā qdē potetia dicitur esse intellectū agētē. Duplex autē motuū habet primū est q; qdē attribuitur meorie pueniūt intellectui agētē. Duo em cōueniūt meorie q; est ps imaginis. Primū est q; cōtinet spēs. Scōm est q; et eaz signat vel ouit intelligentia. Primū puenit intellectui agētē. Q; dicitur em virtualiter oēs spēs intelligibiles: est em illud quo est oia facere vt dicitur de aia. Itē scōm ei puenit: q; intellectus agēs est q; causat vte qd est motuū intellectū. Et tē fm istos Augu. noie meoria vocatū intellectū agētē. Addūt etiā q; hoc modo exp̄ssus habet rō imaginis. Si dicat q; intellectū agēs tenet locū meorie: q; rō parētis z gignētis versimilem ppetū intellectui agētē. ipse em format verbū qd est notitia genita. Scōm motuū est: q; imago trinitatis qrenda est in supma pte aie fm Augu. intellectū autē agēs est aliqd simpliciter supmū inter ptes aie z ideo incōueniēs est ipm secludere ab imagine secluderet autē nisi teneret locū meorie: q; zc. Illud autē videt valde extortū. s; q; intellectus agēs vōlet memoria: z applicatiōes ex toto: q; licet vterq; s; memoria z intellectus agēs cōtinet spēs (equiuoce tñ) q; intellectus agēs cōtinet solū virtualiter z effectiue: memoria autē cōtinet eas formaliter z se h; ad eas subiectiue: ppter qd pūtere vtriusq; dicitur equiuoce: nomē tñ vni; trāf

ferat ad alterū equiuoce quomodo facile est nomē vnius alteri iponere. Itē imago nō solū ponit qritū ad has potetias in hoie sed in angelo. In angelo autē nō ponit intellectū agentē q; teneat locū meorie: q; nec in hoie. Scōm etiā motuū nō valet: q; nōdū est certū q; intellectus agēs inter ptes aie teneat supmū locū vel aliquē locū. Nec Augustin; vnq; fecit de eo mentionē nec sub isto noie nec sub alio: q; vt apparet in pūnt; locis de trinitate ipse nō posuit in supiori pte aie quā mentem vocat nisi meoria intelligentia z voluntate p; q; nullū vnq; intellexit intellectū agentē. Ali; modus dicendi est q; memoria z intelligentia sunt realiter vna z eadē natura absoluta sub diuersis officijs vel accidentibus qui sunt tenere spēm vel habitudinē cognoscere: vti speciebus z actualiter cognoscere: qd patet q; eiusdē potetie est habere habitum z vti habitu et nō alterius eiusdē: q; eiusdē potetie est habere speciem vel habitualiter cognoscere et vti specie seu actualiter cognoscere: sed primū pūnt ad memoriam: scōm vero ad intelligentia: ergo memoria z intelligentia sunt vna natura z vna potetia quoad illud qd absolute dicitur. Ad autē hec diuersitas actuū vel officioū sufficit ad diuersitatem pūnt imaginis declaraf sic. fm potetias vt sunt sub actib; attenditur imago maxime z nō fm potetias nudas nisi fm quid z impfecte. S; cōs q; sit vna natura cui; sunt duo officia vel actus ipsa tñ habet duos respecus subordinatos fm ordinē z originē actuū. Pluralitas autē respectuū ordinatorum in eadē natura maxime respēntat diuinitatē trinitatē in q; est vna natura absoluta sub respectib; originis. Et ideo talis pluralitas respectuū sufficit ad pluralitatem pūnt imaginis. Sic q; patet q; meoria z intelligentia sunt vna natura absoluta q; dicitur memoria vt tenes speciem vel habēs habitū: z dicitur intelligentia vt est elicrens actū. Ad primū argumentū dicit q; a memoria ouit intelligentia nō fm id q; sunt vna natura: sed fm actus a qd; denoiatur: quoz vnus ex necessitate supponit alter; sicut actu intelligere supponit habitualiter intelligere: vel habere speciem fm illos q; ponunt speciem in intellectu. Ad aliud patet solutio etiam dicta.

Impro. ij. mot.

H. Secti. op.

Questio Quarta.

Vtrum intellectus & voluntas sint eadem potentia.

D secundū sic pcedit. Et videt q; intellectus z voluntas sint eadē potetia. Pūmo sic: ille potetie sūt vna z eadē quaz vnū z idē est obiectū: s; intellectus z voluntatis est vnū z idē obiectū: q; intellectus et voluntas sūt vna z eadē potetia. maior videt manifesta: q; potetie distinguunt fm distinctiōē obiectoū. minor pbat: q; illud idē qd apphēdit intellectus hoc vult voluntas z nō aliud: q; idē subiectū fert vtrūq;. Et si dicat q; idē est obiectū voluntatis z intellectus: s; sub alia rōne: q; ē obiectū voluntatis sub rōe boni: intellectus at sub rōe entis vt veri: q; diuersi tas rōis i obiecto sufficē arguit diuersitatem eadē i potētis. Idē cōtinet obiectū vti q; tñ albi z gustū q; tū dulce. Et sicut videt i pposito eē. Q; dicit rōes obiectoz p q; diuersificat potētis sunt rōes reales q; distinctiōes indicat nec vna includit aliā: z nō sūt rōes noim tñ sicut p; i exēpio pokto de albedine z de dul

Respōsio pūa opi.

Pr. mot.

W. si. motuū

Impro. pu. mot.

Ad pū. pūcipale

Ad scōs

Quest. iij. Arg. pmo

Quasio.

Cōfuta.

cedine lactis differat em realiter nec vna includit altera. Rationes aut quas format intellectus ex diversis habitudinib' reru sunt rones nominu eo q' scdm ipas eidē re imponunt diversa noia. Et iste nō diversificat potētias: q' ai possunt esse qū infinite salte nobis indeterminate sunt se q'ret q' eēt qū infinite potēte: vel sultē nobis indeterminate qd vi det falsum. Rationes autē boni entis z veri sunt rōes nominu tantū. In re em idē est entitas bonitas z veritas: sed intellect' apprehēdēs eandē re sine vel in cōparatione ad intellectū aut ad aliā rem imponit ei diversa noia scz entis veri z boni: q' cum iste sint diverse rōes nominu tantū nō possunt arguere diversitatem potentiarū. Item appetit' sensitiv' nō differt a potētia sensitiva: q' nec appetit' intellectiv' qui est volūtas differt ab intellectu: cōsequētia patet p' simile: p' batio antecedentis. q' si appetitus sensitiv' differret a sensu cū. nō differat ab eo quo ad subiectū sed sint in eodē subiecto (vt patet in libro de aīa) se q'ret q' tot essent appetitus sensitivi quos sunt potēte sensitivae: q' ad solā apphē- sionem cuiuslibet potentie sensitivae sequetur pro- pua delectatio vel tristitia q' sunt actus appetitus: hoc autē nō dicimus q' zc. Itē delectatio est actus appetit' : s'z oīs potentia cognitivā delectat in actu et obiecto sibi cōvenientē: q' oīs potētia cognitivā est essentialiter appetit'. ¶ In p'teritū ē phūs scdo de aīa qui distinguit appetitū intellectivū p'tra sensitivū in hoc manifeste innuēs appetitū sensitivū eē aliā potētiā a sensu: z intellectuum: q' dicit volūtas esse aliā potētiā ab intellectu. ¶ Respōsio. oēs cōmuniter dicūt q' volūtas est aliā potētiā ab intellectu: quō aut sit alia ē duplex modus dicit. Unus est q' intellectus z volūtas differūt realiter nō solū respectib': sed solū in absoluto: ratio ē duplex. p'ima est q' potētia dicit principiat' actus: sed solus respectus non pōt actū principiare: q' q' sunt principia diversorū actū nō differūt solū h'm respectū: sed p' aliquid absolutū. Intellect' aut z volūtas sūt principia diversorū actū q' sunt intelligere z velle: q' zc. Scda ē q' si sola diversitas respectū sufficeret ad diversitatē potētiarū sic tūc intellectus z volūtas sunt due potētie ppter duos respectus ad duos actus: ita memoria z intelligētia essent due potētie ppter duos respectus ad duos actus q' sunt habere respectem: z intelligere. Hoc aut nō dicimus: q' zc. ¶ Ali' modus dicitur est q' videt in h' p' babilior q' vna res absoluta siue eēntie ale' hinc aliqd additū essentia: vt veri' credo: est intellect' z volūtas habentiationē duarū potētiarū ppter hoc q' est principū duorū actū subordinatorū qui sunt intelligere z velle. Ita q' intellectus z volūtas in nullo absoluto differūt: s'z solū p' respectū ad diversos act'. ¶ Confirmat aut hęc opinio rationib' z auctoritatib' p'ima ratio talis est: nos distinguim' appetitū naturalē qui nō sequit' aliqd cognitionē: z aiālem q' sequit' cognitionē cōspēdēdo sub aiāli appetitum sensitivū z intellectivū. Ex hoc sic arguit' appetit' naturalis nō differt p' essentiā a natura quā sequit' sicut appetit' materie nō differt a materia: z appetitus grauitatis nō differt a grauitate: q' appetitus aiālis siue sensitivus siue intellectivus qui dicitur volūtas nō differt naturaliter a potētia cognitivā: quā sequit': aiāis patet: cōsequētia vero tenet p' sūc. Ad hoc respondet q' nō est sūc de appetitū natura li z de appetitū cognitivū: q' ad p'fectiorē actū plu-

ra requirunt q' ad imp'fectionē. Et q' appetere p'fectior actus est in cognoscētib' q' in rebus natura libus: ideo nō oporet si forma naturalis sufficiat ad principiatū talē actū in naturalib' q' potentia cognitivā sufficiat ad principiatū p'fectiorē actū: sed oporet addere speciale potētia appetitivā. Sed istud nō valet: q' ad p'fectiorē actū sufficit p'fectus principū p'pouitū nec oporet plurifica re principia. Sicut aut appetere in cognoscētib' est p'fectior actus q' sit actus appetitus pure natura lis sic natura cognitivā p'fectior est q' nō cognitivā ppter qd si vna sufficiat ad principiatū actū suū sine alio addito eadē ratioe z altera. Scda ratio talis est: frustra ponunt plura vbi vnu sufficit. S'z vna natura absoluta sufficit ad principiatū cognoscere z appetere: ergo frustra ponentur plures nature absolute quaz vna esset cognitivā z altera appetitivā: minor pbat: q' actus differētes z subordinati possunt esse ab eodē principū absoluto. Sicut ab eodē lumine solia est illuminatio z calefactio & ris: nūc ē ita q' cognoscere z appetere sūt duo act' genere differētes z subordinati adnutē: q' appetere sensitivū z intellectivū supponūt cognoscere: ergo possunt esse ab eodē principū absoluto. Tertia ratio talis est. oīs virt' nō cognoscēs fert in obiectū suū naturaliter z nō libere: sed volūtas in eligendo: fert in obiectū suū libere: q' ipsa nō est non cognoscēs sed cognoscēs: sed in sup'iori pte aiē in qua est volūtas nulla potētia est cognoscēs nisi intellectus: q' volūtas z intellect' sunt eadē natura. maior patet q' omne agēs liberū h'z videre de actu suo (alioquin nō impuraret ei) z p' eandē potētiā p quā est liberū h'z h'mōi iudiciū: q' potētia non est libera ex hoc q' est in supposito libero (alioq' oēs potētie hoīs essent libere: qd nō est verū) sed suppositū est liberū q' habet potētiā liberā. Si ergo de ratione libertatis est habere iudiciū sui actus necesse est q' illa potētia p quā homo est liber sit iudicativa sui actus qd nō pōt cōvenire nisi potētie cognitivae: et hęc sunt maior: minor aut pcedit etiā ab oibus q're zc. Ex quo patet q' sequit' cognitionē z nō esse cognoscētē nō sufficit ad hoc q' potētia sit libera: alioquin potētie cogales motiue in nobis essēt libere: q' in actib' suis q' sunt currere pcutere z h'mōi seqt' cognitionē liberā: hoc aut est falsū: q' sunt pure serviles obediētes rōni principatu disposito: vt habet p'lo politico: q' sequit' cognitionē liberā nō sufficit ad libertatē potētie. Quarta rō talis est: si intellectus z volūtas essent diverse potētie absolute de' possent causare velle in volūtate absq' hoc q' cognoscere pcederet i intellectu: p'ns est impossibile q' zc. ¶ P'ns sit impossibile patz: q' si velle posset eē i volūtate absq' hoc q' cognoscere pcederet i intellectu tūc possem' amare cognita qd ē impossibile sicut tractat Augu. li. de tri. xi. ca. ii. et sic patet impossibilitas p'ntis: p'na aut pbat sic. Si intellect' z volūtas sint nature absolute distincte velle nō d'pēdet ab intellectu tanq' a subiecto nec tanq' a dispositioe subiectū: q' quodlibz eoz h'z aliud z aliud p subiecto: neq' sicut a forma q' forme nō ē formā: neq' sicut a fine q' in practicis velle nō est ppter cognoscere: s'z potius eōverso. Si q' d'pēdet ab ipō hoc ē solū sicut a cā efficiēte: s'z illā de' pōt supplere: q' de' poterit cāre velle in volūtate nra absq' hoc q' cognoscere pcedat in intellectu. Si dicat q' velle d'pēdet ad obiectū sicut ad suū terminū correlatiū a q' d'pēdetia

Scdo ar.

Argu. iii.

In oppo.

Solutio.

Prima ratio p' opo.

Scda rō.

75.

Prima rō.

Quasitō.

Improprio batio

Scda rō.

7. Tert. rō.

4. Quar. rō

Quasitō.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

nō potest absolui. Et ideo necessario presupponit intelligere: quōd et ostendit p̄sentatū suū obiectū. Non valet: quia correlatiuū vt correlatiuū nō perigitur tē potere vel natura: sed solum coerigitur (correlatiua em̄ sunt simul natura et intellectu): et ista coerigētia et si multas cōsistit in hoc q̄ p̄positionabiliter posita se ponit et p̄empta se p̄tinat: ex eo q̄ dicunt ad se invicem: p̄pter quōd et eo q̄ velle se correlatiue habet ad suū oppositū solum sequit̄ q̄ si velle est q̄ aliquid sit volūtū: et si aliquid sit volūtū q̄ sit aliq̄d velle: sed q̄ volūtū sit p̄intellectū vel cōintellectū nullo mō se quit̄ ex ratione correlatiuū: ex qua sola p̄cedit in hāna p̄dicta. Si ergo oportet q̄ p̄ intelligere p̄sentetur et ostendat obiectū volūtū hoc nō est inquantū obiectū est solum correlatiuū q̄ sic nō p̄cederet: sed i quantū est motuū ad volūtū quā motiōne de p̄dō facere sine obiecto vt dictū fuit: et sic semp̄ redibit p̄positū sc̄z q̄ deus potuit creare velle sine intelligere: sic patet q̄ si intellectus et volūtas sint distincte nature absolute deus potuit creare velle sine cognoscere quōd videt impossibile. Si autē intellectus et volūtas ponantur esse vna natura absoluta tunc de facili p̄t ostendi quare velle necessario presupponit intelligere. Sicut em̄ quodlibet accidēs nō p̄t esse in quolibet subiecto (vt ignitas vel albedo in aere gelo aut intellectu) in lapide: nec quodlibet accidēs in suo subiecto nisi p̄ia certa dispositione: vt motus naturalis deorsum nō p̄t esse nisi in corpore habente gravitatē: nec motus naturalis sursum nisi in corpore habente leuitatē: sic in illa natura absoluta quā mens dicit nō p̄t esse velle: quōd est quasi motus vel inclinatio volūntatis nisi p̄cedat cognitio quā est forma sc̄m quā menti cōuenit inclinari sicut per gravitatē vel leuitatē cōuenit corpori: moueri et inclinari ad certa loca. Et si dicat q̄ hoc idē p̄t saluari posito q̄ intellectu et volūtas sint distincta in absolute: quia diceret q̄ volūtas non est nec esse p̄t in anima nisi mediatē intellectu: et p̄ cōsequēs nec vellet nisi mediatē intelligere: quia qualis ordo est inter potētias talis est inter actus: nō valet quia aut ordo inter intellectū et volūtatē est s̄m habitudinē dispositionis subiecti ad accidēs aut nō. Si nō nihil ad p̄positū. Si sic talis ordo nō p̄t esse inter actus: nisi diceret q̄ intelligere esset subiectiue in volūtatē et mediatē ipso recipere ipm̄ velle: quōd non p̄t dici ponēdo istas potētias distinctas s̄m absolute: quia volūtas esset intellectus cū in ipsa esset intellectio et p̄ cōsequēs ipsa esset intellectus quōd est oppositū positi. Ad idē est exp̄ssa auctoritas beati Augustini quarto de trinitate ca. x. vbi dicit sic. hec tria memoria / intelligētia / et volūtas nō sunt tres vite sed vna vita: nec tres mentes sed vna mens: nec tres substantie sed vna substantia. Memoria quippe quia vita mens et substantia dicit ad se ipsam dicitur. Sed vero memoria ad aliquid relatiue dicit hoc de intelligētia quoque et volūtatē dixerim. Intelligētia quippe et volūtas ad aliquid dicit: vita autē vna: queque ad se ipsam mens et essentia quocirca hec tria eo sunt vna quo vna vita vna mens vna essentia: et quicquid aliud ad se ipsam singula dicunt etiam simul singulariter nō pluraliter dicit eo vero tria sunt quo se ad se inuicē referunt. Item. xij. libro ca. iij. dicit intellectū nostrū et appetitū ratiōnalē esse in vna mente natura sicut ratiōne superiorē et inferiorē. De quib⁹ certū est q̄ nō differat p̄ naturas absolute vt in principio sequētis cap. dicit idē Au-

gustinus. Ex his ergo exp̄sse patet q̄ s̄m Augustini hec tria memoria intelligētia et volūtas in nullo absolute differūt sed solā respectibus et s̄m hoc multo exp̄ssior est in eis imago trinitatis q̄ sc̄m oppositionē oppositā. Ad rationes alterius oppositionis facile est respondere. Ad primā cū dicit q̄ potētia cū nominet principū actus q̄ non potest esse solus respectus: verū est: sed cū diceret q̄ principia diuersorū actū differūt s̄m aliquid absolute hęc dicendū est q̄ hoc habet veritatē quando actus nullū ordinē habent inter se sed quilibet eorū eque immediate se habet ad potētiam. Nec vn⁹ presupponit alterū sicut videre et audire: sed quando vnus actus presupponit alterū quia sunt subordinati inuicē et differētes ergo genere: tales actus possunt esse ab eodē principio absolute ordine quōd: vel vn⁹ mediatē altero sicut sol per eandē lucē illuminat aerē et illuminādo calefact: tales actus sunt intelligere et velle: et vniuersaliter cognoscere et appetere: p̄pter quōd actus possunt esse ab eadē natura absolute. Ad secundā rationē dicendū q̄ s̄m veritatē et intentionem Augustini tantū differūt memoria ab intelligētia sicut intellectus a volūtatē: quia autē philosophus negligit fecit mentionē de eorū diuersitate causa p̄t esse quia actus memorie si sit tenere speciem (sicut quā dicit) videt q̄ sc̄m genus esset cōmunitis rebus in animatis quā aliquas formas in se retinet: p̄pter quōd min⁹ videt esse actus anime q̄ intelligere et velle. Et ideo de differētia memorie ab intelligētia quā sit per respectū ad suos actus nō curauit philosophus faceret tantā mentionē. Rationes principales que sunt p̄ hac cōclusionē cōcedēde sunt. Ad rationes autē in cōtrariū dicendū q̄ philosophus distinguit appetitū cōtra sensitū et intellectū: non quia inter se differat p̄ naturas absolute: sed p̄pter diuersitatē actū qui cū principiantur ab eadē natura absolute ordie quodā: illa sunt noia pluriū potētiaz p̄pter pluralitatē actū quorū est principium.

Questio Quinta.

Vtrum ponēdus sit intellectus agēs in anima.



tertium sic p̄ceditur. Et videtur q̄ necessariū sit ponere intellectū agentē partē anime nostre: quia opatio arguit formā s̄m cōmentatorē: sed nos exp̄timur nos abstrahere formas vles quōd est opus intellectus agētis in nobis est intellectus agens. Itē obiectū p̄ristit actui potētie cui est obiectū: s̄z vle est obiectū intellectus potētie q̄ p̄ristit acti dī intellectus possibilis: s̄z nō poterit p̄ristere nisi fiat p̄ opationē alicui⁹ potētie ale (quia res de se nō ē vles) nullū aut potētie attribuit: quia faciat vilitatē in rebus nisi intellectui agētī cui cōmentator attribuit hanc opationē supra p̄misit de ala ergo et. Ad idē est intentio Aristotelis. iij. de ala. In stratanū arguit quia si oportet ponere intellectū agentē: hoc est vles esset principū passiū et receptiū actus intelligēdi vles vt esset principū actiū: p̄pter primū nō oportet: quia ad illud ordinat intellectus possibilis: nec p̄t sc̄m: quia intelligere ē opatio manēs i agētē: vt patet ex. ij. metaphisice: s̄z nō est aliud actiū a receptio intellectus possibilis sufficit et omnis alius intellectus superfluit. Responso: quia potētia in nō testant per actus: operatio etiā fecit sc̄m formam

Cōfuta =
tio enatio
nis.

6.

Euaasio.

6.

Cōfuta.

3.
Lō dūsto
doctous.

Ik.
Ad pat.
rōem.

2.
Ad sc̄m

W.
Ad rōes
post op.

Quest. v.
H.
Arg. pilo

Arguit. ij

Inoppo:
litum

2.
Solutio
q̄stionis.

vt assumptum est in arguendo: si si necessarium e po-
nere intellectui agentis hoc erit ppter aliquam opa-
tionem eius necessariam ad actus intelligendi: opera-
tio aut intellectus agentis no potest intelligi nisi in
fantasmata vel nisi in intellectu possibile: sed nec in
fantasmata nec in intellectu possibilez habz aliqua
actionem vt declarabitur q fictum est ponere itelle-
ctum agentem. Assumpta pbarur qtu ad vtramqz
partem. Et primo q non agat in fantasmata qz si
intellectus ageret in fantasmata hoc effet vel aliqd
impumendo vel aliquid abstrahendo: sed intel-
ctus agens nec impumit aliquid in fantasmata: nec
aliquid abstrahit ab eis: q nullo mo agit in fantas-
mata. minor pbat fm duas partes quas habet. Et

A.

primo qtu ad primam partem. s. q non agat in fan-
tasmata eis aliquid impumendo primo sic. virtus
que recipit in corpore (nec ad e fm spem pot esse ni-
si in corpore) est mere corporea no obstante q ipsa sit
effectiua a spiritu creato: vel increato: sed quecuqz
virtus impressa fantasmatis ab intellectu agente
est in corpore vt de se patet: nec eadem fm speciem
potest esse nisi in corpore: q in corpore et spu nulla
est communis pprietas recipiendi aliquid vnuz et
vniuocum: q illa virtus si qua cset mere est corpo-
rea: sed per tales virtutes non potest mouere fan-
tasia intellectum possibilem cum sit pure corporea
ea ratione qua no potest fm se. q talis virtus frustra
ponit: cuz tota ratio ponendi ipsam sit: vt ipsa sit. fa-
ntasmatis no mouendi intellectum possibile. maior
patet qz de re iudicandi potius q sit corporea:
vel incorporea: ex hoc qz natura r requirit qz ex a-
gente extrinseco equiuoco a quo pot producta cor-
porali qz incorporeum. minor declarata est quare zc.
Secundo qz si angelus non pot in materia corporali
impumere formaz immidiare videretur q multo
minus hoc posset intellectus agens: fantasma aut
est quid corporeum q intellectus agens nullaz for-
mam pot fantasmatis impumere. et sic patet pri-
mum membrum minoris ppositiois. s. q intellectus
agens non agit in fantasmata aliquid impumendo

B.

Secunda pars pbarur. s. q intellectus agens no
agit in fantasmata aliquid abstrahendo: vel remo-
uendo: quia abstractio v esset realis: vel fm rones:
non realis: qz talis realis abstractio: vel esset real
separatio alicuius pcerfctis actu in fantasmatis:
sicut abstrahit: vel separat lapid ab altero lapide:
vel sicut separatur accidens a subiecto per corrup-
tionem accidentis: vel alio modo virtute diuina:
vel talis abstractio vocaretur educio alicuius de
potentia ad actus sicut forma dicitur educi: vel abstra-
hi de potentia subiecti. primum no potest dici: qz
nihil est actu in fantasmatis quod desinat in eis
esse ad presentiam intellectus agentis: neqz p cor-
ruptionem neqz per translationem ad intellectum pos-
sibilem tanqz prius esset in fantasmatis z postea
in intellectu possibile qz forma no migrat de subiecto
in subiectus: nec scd3 pot dici qz cum aliqua forma
educat de potentia in actu. ipsa educata est in illo scd3
in subiecto de cuius potentia educat. Si ergo intel-
lectus agens de potentia passiva fantasmatum edu-
ceret aliquam formam siue esset spes intelligibilis
siue quecuqz alia forma ipsa educata esset in fantas-
matibus sicut in subiecto: et ita intellectus agens age-
ret in fantasmata aliquid impumendo scz formam
illa quam educeret et sic rediret primum mebru im-
mediate prius reprobatum. Talis q abstractio

non potest esse realis. Item uectalis abstractio
potest esse fm rone solum: qz ois actio rons est co-
gnoscens circa cognitum obiectiue sed intellectus
agens non agit circa fantasmata sicut cognoscens
circa cognita: qz nec intellectus agens fantasmata: co-
gnoscit: nec sua actio est cognitio: immo p supponi-
tur ois cognitio intellectuali fm ponentes ipam. q
sua actio circa fantasmata non est abstractio fm ra-
tionem: nullo q modo agit in ea nec aliquid impu-
mendo nec aliquid abstrahendo: neqz fm rem: ne-
qz fm rationem. Item ad quid fieret talis abstra-
ctio: no vt representaret quidditas intellectui ab-
strahendo: vt dicitur in diuiduantibus quod dicunt ponere
intellectum agentem agere circa fantasmata ab-
strahendo. Dicit em q illud facit intellectus agens
circa quidditatem et fantasmata separando: z ab-
strahendo ea fm rationem qz dicebat plato fieri circa
ideas fm rem. Et ideo sicut idee separate fm rem
ab indiuiduis materialibus essent fm se intelli-
gibiles vt ponebat plato sic quidditas fm rone a fa-
ntasmatis z pditionibus indiuiduantibus efficitur
fm se intelligibilis vt isti dicunt. Sed istud nichil
valet: primo qz nullo modo ondit quomodo intel-
ctus agens separaret fm rone quidditatem a co-
dionibus indiuiduantibus sub quibus reperitur in fan-
tasmatis. Et io illa facilitate qua hoc dicunt pot
etiam negari: maxime cum pbatur qz talis abstra-
ctio non pot fieri p intellectum agentem cum actio eius
circa quidditatem et fantasmata no sit intellectio.

D. Impro-
batio

Quod ena patet scdo ex alio: qz stante reali im-
pedimento alicuius actus impossibile est sequi acti-
onem vt patet in trabe ipediente descensu lapidis: z re-
nebus ipedientibus visu. Quadiu trabs manet sub
lapide: et tenebre sut in medio: nec lapis pot descen-
dere: nec oculus videre: sed illud quod impedit re-
presentationem quidditatis vniuersal est materia
lis et in diuidualis pditio fantasmatis vt ipsmet di-
cunt. Cum ergo illud nuqz amoueatur a fantasma-
tibus per quacuqz actionem intellectus agentis: nec
p illa abstractione rons que ponit. sequitur fantas-
mata p ralem abstractionem nuqz poterunt represen-
tare quidditatem vniuersalem s. sp sub pditionibus
singularibus. Hic aut no representet quidditas in-
tellectui nisi p fantasmata fm istos: qz non ponunt
qz a fantasmatis abstrahat aliqua spes que sit re-
presentatiua quidditatis. q talis abstractio non suffi-
cit ad r e presentandam quidditatem vniuersalem.

Tertio: qz pna qua faciunt nulla est. Non eni
sequit separatio realis (qua ponebat plato) suffice-
bat fm ipsuz ad fingendū ideas per se intelligibi-
les. q separatio rons qua tu ponis sufficit ad facie-
dum quidditatem p se intelligibilem. sicut non sequi-
tur realis amotio trabis sufficit ad hoc vt lapis des-
cendat. q amotio eius fm rationem sufficit ad illud
idem. Sic ergo p q intellectus agens no agit in
fantasmata aliquid impumendo: nec aliquid abstra-
hendo. q nullo modo. Sed dicit et aliquis q hec
diuisio sit insufficientis qz intellectus agens agit in
fantasmata dando eis virtutem mouendi intellectu
possibile no quod aliquid impumendo nec abstra-
hendo: sed solum assistendo z ponit simile: qz lumē
dat colorem virtutem mouendi visum: z tamē nihil im-
punit color: nec a colore aliquid abstrahit sed fm
assistit: z eod mo pot esse circa intellectum agentem z
fantasmata vt videt. Illud aut est mirabile qz a-

Suasio

Impro-
batio

lectus agens ipsum representat quod nullus dicit. Illud autem quod innuit videlicet quod primum intellectum a nobis est vniuersale siue sit verum siue falsum: contradicit cuidam dicto istorum: dicunt enim alibi quod conceptus vniuersalis sumit et hoc quod intellectus noster apprehendit conformitatem vniuersi singularis ad alterum: sic secundum eos primum accipiunt singularia et conformitas eorum ad inuicem quod habeat conceptus vniuersalis: non ergo concipitur primum vniuersale: patet ergo ex precedentibus: quod sicut non ponitur sensus agens qui cum obiecto causat actum sentiendi sic non oportet ponere intellectum agentem ad hoc ut cum fantasmatate moueat intellectum possibilem ad actum intelligendi tanquam duo imperfecta agentia supplementa ut cum vniuersi perfecti agentis. Cum ergo intellectus agens non agat in fantasmatate aliquid ipse modo vel aliquid abstrahendo: neque secundum rem neque secundum rationem: nec agat in intellectu possibilem, nec sine fantasmatate nec cum fantasmatate ut deducrum est videtur quod non debeat ipsum ponere, nec Augustinus magnus pro his vniuersi posuit ipsum ut prius dictum fuit. Ad primum argumentum in oppositum dicitur quod abstrahere vniuersale a singularibus non est operatio intellectus agentis: licet commentator hoc dicat errans: quia talis abstractio est solum secundum considerationem. Et ideo opus illius potentie est cuius est considerare: quod non puenit intellectui agentis sed possibili. Si tamen possibile debet dici ubi aliquid agens non est. Ad secundum dicitur quod interemptionem in quod vniuersale, id est ratio vel intentio vniuersalitatis aut res sub intentione vniuersalitatis non est primum obiectum intellectus nec preterit intellectui sed est aliquid formatum per operationem intelligendi per quam res secundum considerationem abstrahitur a conditionibus indiuiduantibus in qua operatione intellectus abstrahens habet preteritino a quo singularia a quibus abstrahit: et proteritino ad quem ipsum vniuersale abstractum: et quod terminatur a quo procedit terminum ad quem: id est consideratio singularium procedit vniuersale abstractum ab ipsis in tantum. id est de anima. Vniuersale autem nihil est aut potest fieri est. Illud autem magis declarabit alibi. Ad postea de deuitudine Aristotelis, dicitur quod quicquid ipse intendit de quo non est tamen curandum sicut de veritate tamen ratio quam ad hoc adduxit parum valet: Non enim oportet quod in omni natura quod quicquid est in potentia et quicquid in actu sunt principia actuum et principium passuum tanquam due potentie eiusdem supplementa radicate in eadem essentia secundum numerum: ita quod per talem potentiam actuum et passuum reducatur in actum per aliquam potentiam actuum siue sit eiusdem supplementi siue alterius illa est ratio equa procedit quod sit dare sensum agentem sicut intellectus agentem: quia sensus quicquid est in potentia ad sentiendum et quicquid in actu sicut intellectus ad intelligendum.

Sententia quartae distinctionis tamen in generali quam in speciali. Distinctio quarta.

Oritur questio. Superius magister probauit trinitatem personarum et unitatem essentie auctoritate rationum: et similitudinibus. Hic incipit questiones incidentes circa predicta determinare:

premisserat enim supra distinguens personas vel processionem vniuersi ab alijs unde circa processionem vniuersi ab alia questione mouet et determinat. Et in hoc pars ista diuiditur in tres partes. quia primo mouet questiones circa processionis suppositum vel terminum. Secundo circa processionis modum. Tertio circa processionis principium. Secunda pars incipit. vi. dist. preterea ibi quod solet. Tertia in principio. vii. di. ibi hoc solet a quibusdam. Est autem sciendum quod licet magister moueat has questiones de generatione filij a patre: tamen eorum questio esse possunt fieri de processione spiritus sancti determinant eodem modo. Prima potest diuidi in duas: primo enim ponit questionem de nominibus essentialibus in concreto vtrum seorsum possint significare vel suppositum generatis an vel finis. Secundo mouet questiones de nominibus essentialibus in abstractione significantibus ibi post hoc querit. Prima vero est preterita lectione. Et diuiditur in tres partes. primo enim preterit hanc questionem. vtrum hec sit vera: deus genuit deum. Secundo excludit circa hoc incidentem opinionem. Et tertio obijcit in contrarium. circa determinata. Secunda ibi. Quid tamen aduersarij veritatis. Tertia ibi. Hunc autem ad premissam questionem reuertamur. Prima diuiditur in duas partes: secundum quod duplici via opponit. Secunda ibi. Sed ad hoc opponit. Et hec est sententia magistris in generali. In speciali sic procedit magister inquit vtrum hec sit vera deus genuit deum. Et videtur quod non. Si enim deus genuit deum aut ergo se aut alium. Si se tunc idem est generans et genitus quod est impossibile. Si alium ergo in diuinis sunt plures dii. Et rursus magister quod deus genuit deum non tamen se: nec alium in diuinitate: sed alium in persona. Postea opponit ad questionem alia via. Si enim deus genuit deum aut deum qui est deus pater et sic genuit se: aut genuit deum qui non est deus pater. Et rursus quod illa propositio habet duos sensus (videlicet) vno modo vel sit sensus genuit deum qui non est deus pater (id est deum qui non est pater) et sic est vera: vel sic genuit deum qui non est idem deus cuius deo patre: sic est falsa quia in diuinis est vnus solus deus. Postea incidentaliter excludit quorundam opinionem. Supposuerat enim in predicta solutione quod personale nomen predicatur de essentiali ut dicatur deus est pater. Quid tamen sunt in contrarium opinati. dicunt enim quod hec est vera tres persone sunt vnus deus non tamen conuerso. Sed magister dicit quod secundum fidem catholicam vtraque est vera. Quod probat per multas auctoritates. Ultimo contra determinationem precedentis questionis obijcit per auctoritates Augustini qui dicit quod pater genuit alterum a se quod videtur contra solutionem predictam: et magister respondet quod hoc sic intelligendum est genuit alterum a se id est alterum qui est idem in natura cum ipso: sed alter in persona: et in hoc terminatur sententia in speciali.

Vtrum in diuinis sit generatio.

Inca Distinctionem istam. Quod primo vtrum in diuinis sit generatio. Et secundo de propositionibus exprimentibus diuinam generationem. Ad primum sic proceditur. Et arguit quod in diuinis non sit generatio quia a quo remouet superius et inferius: sed mutatio superior est ad generationem. Et cum

Resolutio dubij.

Ad primum principale.

Ad h.

Ad primum.

Dist. iii.

Senia dist. in generalit.

Senia est in eadem speciali.

Senia. Que. 4. Arguit.

BRAGISTRI Durandi de sancto Porciano.

Ingenit.

in diuinitis non habent. videtur quod nec generatio
 no. ¶ Item si in diuinitate esset generatio illa esset
 equiuoca: vel inuoca: sed non est equiuocane vel
 uoca. § 2c. probatur minoris. Et primo quod non sit ge
 neratio equiuoca quod per Augustinum in filio est perfecta
 ratio equiuoca et diuinitate perfectam similitudinem:
 § 2c. Item nec inuoca quod tantum differunt generans
 et generatum quod generans et comam assumunt: §
 patet etiam: et filio que differentiam partem gignen
 tem: et filium generatum sunt inuocatum totum: §
 gignens et generatum sunt diuersa totum: sed
 quod non est generatio inuoca: § 2c. ¶ In primis
 est quod dicitur esse primo. Et 3o quod alius gene
 rationem tribuo inuocandi fertis etiam. Et arguit
 per rationem: patentes et filio sequuntur ge
 nerationem: sed in diuinitate est patentes et filio
 ut patet et inuocandi scripturam. § in diuinitate est ge
 neratio. Et respondo respondendum est simpliciter quod in di
 uinitate est generatio quod per rationem humanam non
 possit hoc efficere: probatur: licet dicant quidam oppo
 sitionem hanc de personarum quod ut opinio pat
 barata hanc distinctione secundam cum rationibus
 cogit in questione etiam cum videretur esse posse
 realiter esse plurimas personarum et essentia sunt quod
 rationes non producantur. Plurimae autem per se debentur
 propositionibus quod generatio sit in diuinitate facta quod
 simpliciter de fide videlicet quod in diuinitate sunt plures
 persone: quo supposito potest facta efficere. Pro
 bar quod generatio sit in diuinitate. Et ad quod respon
 dum ostendatur primo quod persone diuine distinguunt
 relationibus diuinitate. Et secundo ostenditur quod aliqua
 ratio habeat in diuinitate rationem generandam. ¶ Pri
 mo patet sic quod si plures persone in diuinitate aut
 differunt in absolute: aut solam relationem habent. Non
 in absolute: quod cum illud absolute non sit essentia
 que in diuinitate est. ¶ Nec distinguuntur distinguuntur
 et potest et esse additum essentia diuine: § ab
 solutum additum aliquid absolute facit compositionem.
 § in diuinitate esset compositio quod est impossibile:
 quare impossibile est distinctionem diuinitatum per
 solam in se non per absolute: sic § per relationem: § 2o
 minus per relationes reales: quod relationes rationis non
 distinguuntur nisi per rationem. Et rationis autem tri
 plex est genus ut patet. v. in capitulo. Et nota est
 fundatur super vnum et multa ut equalitas: simi
 litudo. Et quaedam super rationem mensuram et mensu
 ratam ut equalitas: et simile. Et quaedam super actionem et pas
 sionem et super originem ut paternitas et filio
 et potest ergo quod persone diuine distinguuntur per ali
 quod genus relationis: sed non possunt distinguuntur
 per relationes fundatas super vnum et quatuor: ut
 qualitas ut sunt similitudo et equalitas. § vnum et quatuor
 tales relationes aut non sunt reales sicut: aut sicut
 in diuinitate ut patet infra de filiis. Et 3o quod relatio
 non producat per se mensuram nisi fundatur et similitudo:
 sed oppositio religionum equalitates et similitudo:
 nis supponit distinctionem suppositiuam: et quale est
 per se supponit aliquid tam essentia cui equalitas at
 tribuitur. Et talis oppositio non facit distinctionem
 ¶ Item nec distinguuntur per se in genus relationis
 quod ratio mensuram et mensuram aut alio non sunt in diuini
 tate. Et si essent relatio tam in mensuram ad mensu
 rable non est realis si solum § ratio: relatio autem ratio
 non distinguuntur realiter. Et sequitur ergo quod disti
 gnantur per tertium genus relationis que sunt relatio

In oppo
sitione
§ 2c.

rationes originis et hoc est primum. ¶ Secundum pa
 rest illud quod dicitur ab alio esse: et naturam:
 et modus nature dicitur ab eo generari: sed prima p
 sona producta in diuinitate accipit a persona produ
 cente esse et naturam et modum nature: ergo genera
 tur ab ea maior patet quod generatio est via ad natu
 ram: terminat etiam ad aliquid esse sicut corruptio ad
 non esse. Dicit etiam a Romano modo operis: et 6
 videtur aliquid accipit ab alio esse: et naturam: et modum
 nature ut vere ab illo generari. minor dicitur ab
 prima persona diuina producta ab alia accipit ab ea
 dem esse et naturam non solum eadem genere sicut
 generatione equiuoca: aut per se sicut in genera
 tione inuoca: sed eandem naturam etiam etiam per
 sona producta hoc accipit modo nature etiam ut
 est quod procedit ab vna persona in. Et autem est mo
 dus nature ut infra dicitur quod vnum sit ab alio esse
 modo quo exponeatur. Et sic ergo generatio in diuini
 ¶ Ad primum argumentum videndum est quod mutatio
 non est de ratione generandi sicut superius est de
 ratione in se notata: loquendo absolute de genera
 tione formalis: solum enim de ratione generandi est
 accepto esse: et nature ab alio modo quo dicitur et
 ter naturam quod aliquid sit ibi immutatum: non produ
 ctum de quo dicitur generari generari aliquid non
 esse generatio: quod homo producat et bonum
 de nullo non esset generatio sed creatio: semper est in
 generatione aliquid supponitur quod per genera
 tionem non producat sed immutatur: sed quod in
 creatura aliquid quod immutatur et non producat est so
 la materia que cum sit pura potentia omni forma ca
 rere non potest: nec plures specifice simpliciter habere:
 ideo generans non potest commutare eam genero
 sine omni forma: nec cum forma preterite que super
 illam generans non habet aliquam actionem nisi for
 tem commutandi: ideo generans immutatur ea cum
 forma noua per vnum inuocandum et procedit et
 pulsa in quo est vera mutatio. Et ergo generatio
 in creatura inuocanda veram immutationem: sed hoc
 non est de absolute ratione generandi: sed contingit
 etiam per se: et est quod commutatur: et modum
 immutandi. In diuinitate autem non sic est. quod essentia
 diuina que commutatur per generationem: et non
 producat: est sic se actu esse et potest immutari in
 absolute amittens: ut acquirere propter quod non
 est ibi mutatio: nec credo quod generatio dicitur vnum
 esse in deo et in creatura: sed analogice. ¶ Ad secundum
 dicendum quod in diuinitate est generatio inuoca propter
 vnitatem nature in genere ante et genere non obsta
 re diuersitate proprietatis existentium supposita:
 quod inuocatio et vnum vocatio generandi respiciunt na
 turam generandam et genus magis quod proprie dicitur sub
 quibus est natura. Et sic per se generans et generatum
 sunt diuersarum rationum sicut speciem: dicendum
 quod falsum est quod accipiunt vnum et idem numero quod
 est realiter eis commune: § sicut autem non inuenitur
 in suppositis diuersis specie: nec sequitur. Relatio
 nes differunt specie: § supposita per relationes
 constituta quod aliquid aliud actuale: § relatio per
 nec ad rationem suppositi sic essentia: propter quod
 non est essentia supposita diuina sic esse (quod ad
 rationem suppositi pertinet) sicut differunt sole re
 lationes: in creaturis autem tantum differunt suppo
 sita quod ea que formaliter supposita existunt: quod
 supposita nisi aliud accidentale per se includunt.
 Et dicendum autem quod sicut in diuinitate non est generatio

¶ 2d. primum
 primum
 primum

Ingenit.
§ 2c.

rationes originis et hoc est primum. ¶ Secundum pa
 rest illud quod dicitur ab alio esse: et naturam:
 et modus nature dicitur ab eo generari: sed prima p
 sona producta in diuinitate accipit a persona produ
 cente esse et naturam et modum nature: ergo genera
 tur ab ea maior patet quod generatio est via ad natu
 ram: terminat etiam ad aliquid esse sicut corruptio ad
 non esse. Dicit etiam a Romano modo operis: et 6
 videtur aliquid accipit ab alio esse: et naturam: et modum
 nature ut vere ab illo generari. minor dicitur ab
 prima persona diuina producta ab alia accipit ab ea
 dem esse et naturam non solum eadem genere sicut
 generatione equiuoca: aut per se sicut in genera
 tione inuoca: sed eandem naturam etiam etiam per
 sona producta hoc accipit modo nature etiam ut
 est quod procedit ab vna persona in. Et autem est mo
 dus nature ut infra dicitur quod vnum sit ab alio esse
 modo quo exponeatur. Et sic ergo generatio in diuini
 ¶ Ad primum argumentum videndum est quod mutatio
 non est de ratione generandi sicut superius est de
 ratione in se notata: loquendo absolute de genera
 tione formalis: solum enim de ratione generandi est
 accepto esse: et nature ab alio modo quo dicitur et
 ter naturam quod aliquid sit ibi immutatum: non produ
 ctum de quo dicitur generari generari aliquid non
 esse generatio: quod homo producat et bonum
 de nullo non esset generatio sed creatio: semper est in
 generatione aliquid supponitur quod per genera
 tionem non producat sed immutatur: sed quod in
 creatura aliquid quod immutatur et non producat est so
 la materia que cum sit pura potentia omni forma ca
 rere non potest: nec plures specifice simpliciter habere:
 ideo generans non potest commutare eam genero
 sine omni forma: nec cum forma preterite que super
 illam generans non habet aliquam actionem nisi for
 tem commutandi: ideo generans immutatur ea cum
 forma noua per vnum inuocandum et procedit et
 pulsa in quo est vera mutatio. Et ergo generatio
 in creatura inuocanda veram immutationem: sed hoc
 non est de absolute ratione generandi: sed contingit
 etiam per se: et est quod commutatur: et modum
 immutandi. In diuinitate autem non sic est. quod essentia
 diuina que commutatur per generationem: et non
 producat: est sic se actu esse et potest immutari in
 absolute amittens: ut acquirere propter quod non
 est ibi mutatio: nec credo quod generatio dicitur vnum
 esse in deo et in creatura: sed analogice. ¶ Ad secundum
 dicendum quod in diuinitate est generatio inuoca propter
 vnitatem nature in genere ante et genere non obsta
 re diuersitate proprietatis existentium supposita:
 quod inuocatio et vnum vocatio generandi respiciunt na
 turam generandam et genus magis quod proprie dicitur sub
 quibus est natura. Et sic per se generans et generatum
 sunt diuersarum rationum sicut speciem: dicendum
 quod falsum est quod accipiunt vnum et idem numero quod
 est realiter eis commune: § sicut autem non inuenitur
 in suppositis diuersis specie: nec sequitur. Relatio
 nes differunt specie: § supposita per relationes
 constituta quod aliquid aliud actuale: § relatio per
 nec ad rationem suppositi sic essentia: propter quod
 non est essentia supposita diuina sic esse (quod ad
 rationem suppositi pertinet) sicut differunt sole re
 lationes: in creaturis autem tantum differunt suppo
 sita quod ea que formaliter supposita existunt: quod
 supposita nisi aliud accidentale per se includunt.
 Et dicendum autem quod sicut in diuinitate non est generatio

¶ 2d. primum
 primum
 primum

Ingenit.
§ 2c.

rationes originis et hoc est primum. ¶ Secundum pa
 rest illud quod dicitur ab alio esse: et naturam:
 et modus nature dicitur ab eo generari: sed prima p
 sona producta in diuinitate accipit a persona produ
 cente esse et naturam et modum nature: ergo genera
 tur ab ea maior patet quod generatio est via ad natu
 ram: terminat etiam ad aliquid esse sicut corruptio ad
 non esse. Dicit etiam a Romano modo operis: et 6
 videtur aliquid accipit ab alio esse: et naturam: et modum
 nature ut vere ab illo generari. minor dicitur ab
 prima persona diuina producta ab alia accipit ab ea
 dem esse et naturam non solum eadem genere sicut
 generatione equiuoca: aut per se sicut in genera
 tione inuoca: sed eandem naturam etiam etiam per
 sona producta hoc accipit modo nature etiam ut
 est quod procedit ab vna persona in. Et autem est mo
 dus nature ut infra dicitur quod vnum sit ab alio esse
 modo quo exponeatur. Et sic ergo generatio in diuini
 ¶ Ad primum argumentum videndum est quod mutatio
 non est de ratione generandi sicut superius est de
 ratione in se notata: loquendo absolute de genera
 tione formalis: solum enim de ratione generandi est
 accepto esse: et nature ab alio modo quo dicitur et
 ter naturam quod aliquid sit ibi immutatum: non produ
 ctum de quo dicitur generari generari aliquid non
 esse generatio: quod homo producat et bonum
 de nullo non esset generatio sed creatio: semper est in
 generatione aliquid supponitur quod per genera
 tionem non producat sed immutatur: sed quod in
 creatura aliquid quod immutatur et non producat est so
 la materia que cum sit pura potentia omni forma ca
 rere non potest: nec plures specifice simpliciter habere:
 ideo generans non potest commutare eam genero
 sine omni forma: nec cum forma preterite que super
 illam generans non habet aliquam actionem nisi for
 tem commutandi: ideo generans immutatur ea cum
 forma noua per vnum inuocandum et procedit et
 pulsa in quo est vera mutatio. Et ergo generatio
 in creatura inuocanda veram immutationem: sed hoc
 non est de absolute ratione generandi: sed contingit
 etiam per se: et est quod commutatur: et modum
 immutandi. In diuinitate autem non sic est. quod essentia
 diuina que commutatur per generationem: et non
 producat: est sic se actu esse et potest immutari in
 absolute amittens: ut acquirere propter quod non
 est ibi mutatio: nec credo quod generatio dicitur vnum
 esse in deo et in creatura: sed analogice. ¶ Ad secundum
 dicendum quod in diuinitate est generatio inuoca propter
 vnitatem nature in genere ante et genere non obsta
 re diuersitate proprietatis existentium supposita:
 quod inuocatio et vnum vocatio generandi respiciunt na
 turam generandam et genus magis quod proprie dicitur sub
 quibus est natura. Et sic per se generans et generatum
 sunt diuersarum rationum sicut speciem: dicendum
 quod falsum est quod accipiunt vnum et idem numero quod
 est realiter eis commune: § sicut autem non inuenitur
 in suppositis diuersis specie: nec sequitur. Relatio
 nes differunt specie: § supposita per relationes
 constituta quod aliquid aliud actuale: § relatio per
 nec ad rationem suppositi sic essentia: propter quod
 non est essentia supposita diuina sic esse (quod ad
 rationem suppositi pertinet) sicut differunt sole re
 lationes: in creaturis autem tantum differunt suppo
 sita quod ea que formaliter supposita existunt: quod
 supposita nisi aliud accidentale per se includunt.
 Et dicendum autem quod sicut in diuinitate non est generatio

¶ 2d. primum
 primum
 primum

Ingenit.
§ 2c.

rationes originis et hoc est primum. ¶ Secundum pa
 rest illud quod dicitur ab alio esse: et naturam:
 et modus nature dicitur ab eo generari: sed prima p
 sona producta in diuinitate accipit a persona produ
 cente esse et naturam et modum nature: ergo genera
 tur ab ea maior patet quod generatio est via ad natu
 ram: terminat etiam ad aliquid esse sicut corruptio ad
 non esse. Dicit etiam a Romano modo operis: et 6
 videtur aliquid accipit ab alio esse: et naturam: et modum
 nature ut vere ab illo generari. minor dicitur ab
 prima persona diuina producta ab alia accipit ab ea
 dem esse et naturam non solum eadem genere sicut
 generatione equiuoca: aut per se sicut in genera
 tione inuoca: sed eandem naturam etiam etiam per
 sona producta hoc accipit modo nature etiam ut
 est quod procedit ab vna persona in. Et autem est mo
 dus nature ut infra dicitur quod vnum sit ab alio esse
 modo quo exponeatur. Et sic ergo generatio in diuini
 ¶ Ad primum argumentum videndum est quod mutatio
 non est de ratione generandi sicut superius est de
 ratione in se notata: loquendo absolute de genera
 tione formalis: solum enim de ratione generandi est
 accepto esse: et nature ab alio modo quo dicitur et
 ter naturam quod aliquid sit ibi immutatum: non produ
 ctum de quo dicitur generari generari aliquid non
 esse generatio: quod homo producat et bonum
 de nullo non esset generatio sed creatio: semper est in
 generatione aliquid supponitur quod per genera
 tionem non producat sed immutatur: sed quod in
 creatura aliquid quod immutatur et non producat est so
 la materia que cum sit pura potentia omni forma ca
 rere non potest: nec plures specifice simpliciter habere:
 ideo generans non potest commutare eam genero
 sine omni forma: nec cum forma preterite que super
 illam generans non habet aliquam actionem nisi for
 tem commutandi: ideo generans immutatur ea cum
 forma noua per vnum inuocandum et procedit et
 pulsa in quo est vera mutatio. Et ergo generatio
 in creatura inuocanda veram immutationem: sed hoc
 non est de absolute ratione generandi: sed contingit
 etiam per se: et est quod commutatur: et modum
 immutandi. In diuinitate autem non sic est. quod essentia
 diuina que commutatur per generationem: et non
 producat: est sic se actu esse et potest immutari in
 absolute amittens: ut acquirere propter quod non
 est ibi mutatio: nec credo quod generatio dicitur vnum
 esse in deo et in creatura: sed analogice. ¶ Ad secundum
 dicendum quod in diuinitate est generatio inuoca propter
 vnitatem nature in genere ante et genere non obsta
 re diuersitate proprietatis existentium supposita:
 quod inuocatio et vnum vocatio generandi respiciunt na
 turam generandam et genus magis quod proprie dicitur sub
 quibus est natura. Et sic per se generans et generatum
 sunt diuersarum rationum sicut speciem: dicendum
 quod falsum est quod accipiunt vnum et idem numero quod
 est realiter eis commune: § sicut autem non inuenitur
 in suppositis diuersis specie: nec sequitur. Relatio
 nes differunt specie: § supposita per relationes
 constituta quod aliquid aliud actuale: § relatio per
 nec ad rationem suppositi sic essentia: propter quod
 non est essentia supposita diuina sic esse (quod ad
 rationem suppositi pertinet) sicut differunt sole re
 lationes: in creaturis autem tantum differunt suppo
 sita quod ea que formaliter supposita existunt: quod
 supposita nisi aliud accidentale per se includunt.
 Et dicendum autem quod sicut in diuinitate non est generatio

¶ 2d. primum
 primum
 primum

Alia so- lutio
Ratto vniuoce cum gnatione que e in creaturis Sic quo ad naturam per generatione pmutatam est ibi plus q vniuoceio se d quo ad proprietate perso nam constitutem form alter est ibi quasi equivo- cario : nec oportet alterum tñ dare sicut in creatu- ris qz altera ratio est in diuinis : altera in creaturis quantum ad ea que intrinsece supposita constituit vt statim dictum est.

Vtrum deus genuit deum
Questio secunda.

Que. ij. Arguē. i.

Secundo queritur vtrum ista sit vera deus genuit deum: Et videt q non qsi esset vera hoc esset tñ p perso- na patris sed sicut de? pater generat ita deus filius non generat: ergo si hec concedatur de- us genuit pro patre ead rōne hec debet pcedi pro fi- lio et spū sancto deus non genuit quod tñ non con- cedat. **Item** si deus genuit deū aut se deum aut alium deū: non se deū qz nihil seipsum gignit vt ha- betur. i. de trinitate. nec alium deū quā essent plu- res dī. igit r. **In pterituz est quod dī in simbo- lis fidet deum de deo qd nō est nisi per generatio- nem.** **Item** patet idem per syllogismū exposito- rium sic. pater genuit filiū pater est deus q deus ge- nuit filiū: sed filius est de? q deus genuit deum.

Arg. ij.

Inoppo.

Arg. ij.

Declio qstionis

L.

D.

Responso. ad euidenciam questiois primo vidē- dum est quo mō differit deus et deitas: et ex hoc ap- parebit quomōd hec sit vera deus genuit deus: et nō illa deitas genuit deitatem. **Est** ergo notandū q qstū ad signū: et modū signū: ita vidēnt se ha- bere deus et deitas. sicut homo et humanitas. Hu- manitas autē significat naturā absq habitudie ad supposita: homo autē et vniuersaliū oē concretus in- cludit suppositum saltem ex modo suo signū: qd patet q actiones sunt suppositiūm: attribuantur autē concretis et non abstractis. Hec enim est vera albedo currit: et non hec: albedo currit. qd nō esset nisi suppositum imponeret per pterituz: qd non imponatur per abstractū. Similiter hec est vera rationale disputat: et nō illa ratio disputat. Hec etiā recipit tanqz vera et propria homo edificat. non at hec: humanitas edificat vel saltem non est ppua. Ex quo patet q pteritum imponat suppositū: non autē abstractum. **Est** etiā aduertendū q inuenit triplex concretū: quod d accidētale vt aibz. quod d substantiale (sed denominatiūm) vt animatum: quod d substantiale quod non est denominatiūm vt homo aīaī. Omnibus autē concretis cōmune est q dant intelligere suppositū et pro supposito red- dunt locutionem veram: vt aibz currit p fonte cur- rēte: rationale disputat: vel homo mouet. Ex hoc patet q hec est vera deus genuit deum: non autē ista deitas genuit deitatem: qz actiones que ipor- tant distinctionem in diuinis non possunt puenire nature sed tñ suppositis: qz natura est vna: suppo- sita vero plurificant: et distinguunt: sed gnatio est a- ctio que imponat distinctione: nihil em seipsum gi- gnit vt habet. i. de trini. q non potest in diuinis cō- pteritatur: sed tñ suppositis: deitas aut impor- tat solam naturā absq habitudine ad supposita. Deus aut imponat suppositū habens naturam di- uinam: q hec potest verificari p supposito generā- te et genito (deus genuit deū) qz pater genuit filius:

non aut hec: deitas genuit deitatem **Ad** patmā ar- gumentum dicit quidā q hec est vera deus genuit deū: et ista est falsa deus nō genuit deum. Quod declarant sic. qz termino cōmuni dēt pponere ne- gationem: et postponere negationē. Nam nega- tio preposita termino cōmuni cadit super totum si- gnificatum. Et id eo negat totum: qz negatio signi- ficato negat totus ambū suppositoz: qz ad quod libet suppositum sequit rō significati. Vñ sequit non homo currit: q nullus homo currit: sed nega- tio postposita termino cōi non cadit super totum si- gnificatum: sed tantū super predicatum vt si dicatur homo nō currit negat quōd oīs cursus ab homine: sed non ab oī homine: termino autē discreto nihil differt pponere vel postponere negationes qz p vno tñ affirmatur: vel negatur quicquid de termi- no discreto dī. **Ad** propositū ergo de? (vt dicit) est termin? discret? qz imponat naturā que non ē plurificabilis: et id eo non dēt dicere deus nō gene- rat: vt non deus generat: qz negatur generatio ab oī illo cui puenit ratio termini et ita negatur a patre cui competit generare. q simuliter hec est falsa de? nō generat. Sed istud non cogit q deus non ha- bet rationem termini discreti sed qz vnus in qstūm tribus personis puenit ratione cuius cōitatis aliqz diceret et bene: q differit pponere: et postponere ne- gationem. **Item** ista positio seipsam impedit. qz si dicit quōd negat a termino discreto negat pro oī cui puenit ratio termini discreti: vt fontes non currit. sic quicquid affirmat de oī illo cui cōuenit ratio termini discreti affirmat vt dicendo fontes currit. Si ergo deus simpliciter habet rationes termini dis- creti sic dīdo deus non generat neqz gnare ab oī supposito diuino et sic falsificatur pro patre: ita di- cendo deus generat affirmatur gnare de oī suppo- sito diuino et sic falsificatur pro filio et spū sancto qui non generant. pteritum cuius ipsi dīcunt. **Alii** dīcunt q hoc nomē deus proprie loquendo nec est vniuersale nec singulare sed habet aliquid de rōe vniuersalis: et aliud de rōe singularis. rōe pmi hz q predicatur essentialiter de pluribus suppositis: et inde habet q ea q predicantur de singulari supposi- tis pdicant de ipso: habz aut de rōe singularis qz non multiplicat ad rationem suppositoz. dīcimus em q pater et filius sunt vnus deus: fontes vero et plato sunt plures hoīes. et ex parte ista habz hoc no- men deus q affirmatio et negatio dicte de hoc noīe deus. opponuntur a contradictione. vñ sicut iste nō pōt esse simul vere fontes currit fontes nō currit sic nec iste de? generat: deus nō generat. **Sed** hec so- lutio nō valet primo qz cōtra dīct sibi ipsi: dicit tel q ea que predicantur de singulari suppositis predicantur de hoc nomine deus. sed generare predicat de patre: non generare de filio: q non generare et generare pdicantur de deo. Dicendo deus gene- ratz deus non gnāt. **Lyus** oppositum postea dī- cunt. Secundo: qz hoc nomen deus hz et vnitatem nature diuine q non predicatur de pluribus sup- positis pluralit: sed in singulari: et idem iudiciū est de omnib? predicatis essentialibz pcpue substā- tiuis: sed respectu pdicatorum substantiatuz que sunt propria suppositis et plificat debet dīct totum oppositum: ita q affirmatio et negatio se habeant subcōtrarie et possunt simul verificari. dīcēdo de? generat et deus non gnāt. **Id** eo dicendū est ali- ter q qstūm est de virtute sermonis ista pōt veri-

Epō. i.

Impro- batio deē optiois.

Epō. ii.

Impro- batio scōe optiois.

Epō. iii.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

ficari deus non generat, sicut hec deus generat: quia cum hoc nomen deus sit pro supposito hinc diuinitatem potest de eo aliquid vere enunciar pro vno supposito: et negari pro alio. Et ideo cum generare conueniat patri: ista potest verificari deus generat: et euz non pueniat filio nec spai sancto potest ista verificari deus non generat quia tam est de virtute finonis: sicut de due verificant: homo currit et ho non currit pro diuersis: nisi non recipit a magistris: ne sit occasio erroris imperitis et hoc credentibus quod omnino non sit generatio in diuinitate. Et notandum quod vbi in vno supposito sunt plures nature de illo supposito possunt verificari per adiectiua rone alterius et alterius nature vt patet in xpo: quod vbi in vna natura sunt plura supposita de termino significante naturam in concreto possunt contradictonia verificari rone alterius et alterius suppositi vt hec: deus gnat et deus non generat: quibus hec deus non generat non recipiat coiter propt causas p dictam. Ad secundum dicendum quod no sequitur deus genuit deum quia aut se deum aut aliu deum quia alius est relatiuus diuersitatis essentie: se aut relatiuum identitatis non solum essentie sed persone. Et qui in diuinitate pater non est alius a filio in essentia: nec id in persona: no non sequit deus genuit deum aut quod se deum (quod dicitur identitatem persone) aut alium deum (quod designat diuersitatem essentie.) Et si dicatur quod immo quod id est diuersum diuidit ens sufficienter dicendum quod verus est vno modo et quod inter accepta vt pote se ferant in essentia: vt in personam: sed si referant vt runq simul (vt in proposito) vt runq potest falsificari p altera parte scz p essentia cuius nonat diuersitatem vel pro persona cuius notat identitatem. De hac pna qua magister facit deus genuit deum qui est deus pater aut qui non est deus pater. dndum quod sequnta est bona et verificat pro hac parte deus genuit deum qui no est deus pater: est enim regula quod relatiuum refert ans sub eod modo supponendi sub quo pccessit. Et id cum deus in antecedente sit p persona eod modo stat i psequente relatiuo cum dicit aut deum qui est personaliter pater (quod non est verum) aut deus qui no est deus pater personaliter et hoc est verum. Et si se refert quod non in antecedente deus: no sequit absolute. quod plus negatur in psequente quam in antecedente. In antecedente enim solum negat vnitatem in persona propt rone dicitam: sed in psequente si absolute capiat negatur omnis vnitatem in essentia. quod in persona. Si aut in ferretur determinacione bene sequeret dicens sic: deus genuit deum qui no est deus pater. quod non est nisi vnus deus personaliter: quod verum est.

Sententia quintæ distinctionis in generali et speciali.

Ost hec queritur. Superius magister mouit questionem de nominibus essentialibus creatis: hic mouet questionem de nominibus significantibus essentiam in abstracto vt runq aliquid eoz se possit habere ad generationem vt subiectum vel terminus. Et circa hoc tria facit. primo mouet questionem scz de terminat eam. tertio determinationem confirmat. Secundum ad quod aut catholice. Tertium ibi

Ideo non est dicendum. Hec vltima diuiditur in duas partes. Primo enim ostendit quod diuina essentia non se habet ad generationem vt terminus vt dicatur generata: Secundo ostendit quod nec se habet ad ipsam vt principium vt dicatur generans. Secunda ibi patet etiam non est ostendendum. Prima istam diuidit in duas partes. Primo probat in tres tripliciter. Secundo obicit contrarium. Secunda ibi huic autem videtur contrarium esse. Secunda pars in qua ostendit quod essentia non dicitur generans diuidit in duas partes. primo enim ostendit quod nec essentia generat essentiam nec essentia gnat filium: scdo obicit contra vt runq. scda pars ibi predictis videtur contrarium. Et hec scda diuidit in duas. primo obicit per auctoritatem Aug. et Hilarij quod essentia generat essentiam et solum vt runq. scdo obicit quod essentia generat filium et solum: Secunda ibi videtur quoque frequenter et hec est sententia de diuino in generali. In specialibus vero sic procedit magister. Et querit primo vt runq dicendum sit quod pater genuit diuinam essentiam et vt runq diuina essentia genuit filium: et vt runq essentia genuit essentiam: et vt runq essentia possit dici quod nec generet nec sit generata: nec procedat. Postea respondet magister et dicit quod nec pater genuit essentiam. nec essentia filium: nec essentia genuit essentiam. Postea probat primum horum scz quod pater non genuit diuinam essentiam. Et hoc tripliciter. Prima talis est. Omne illud quod generat relatiue dicitur ad aliud et econuerso. Si diuina essentia generet dicitur relatiue quod falsum est quod significaret substantiam. Scda talis est pater est diuina essentia. Si ergo pater generet diuinam essentiam: quod genuit se et illud quod ipse est quod esse non potest. Tertia ratio talis est. pater per diuinam essentiam potest esse: Si ergo pater genuit essentiam: tunc pater haberet esse per id quod est generatum ab ipso quod falsum est quod gnatum a generante habet esse non generans a generato. Addit etiam magister quod simili modo probat Augustinus quod pater non est sapiens sapientia generata. Si enim esset sapiens per illam sapientiam genitricem cum sit idem sapere et esse quod haberet esse per illud quod est ab eo quod falsum est. Obicit contra istam solutionem ostendendo quod genuit quod est ipse: et ita genuit essentiam et solum exponendo genuit illud quod est ipse. i. genuit filium qui est idem cum ipso. Postea ipse determinat questionem alias et dicit quod non est concedendum quod diuina essentia genuit filium. quia cum filius sit idem cum essentia diuina sequeretur quod idem generaret seipsum: et ex ratione determinat quod diuina essentia non generat diuinam essentiam. Postea obicit in contrarium probando per multas auctoritates Augustini quod essentia filij est de essentia patris: et sapientia de sapientia: et diuinitas de diuinitate. Et respondet quod dicitur sapientia de sapientia sensus est filius qui est sapientia est de patre qui est sapientia: et similiter exponende sunt alie. Obicit autem ad hoc per auctoritates Hilarij ostendendo quod natura filij est nata de patre et solum quod nata est nata id est nascendo accepta: vt filius qui est eiusdem nature cum patre est natus a patre. Vltimo obicit quod diuina essentia gnat filium ostendendo per multas auctoritates quod pater genuit filium de sua substantia. Item ostendendo quod filius est eiusdem nature cum patre: et respondet magister quod auctoritates ille sunt exponende: sensus enim est quod pater

R.

Sentia in spai

R. Ad. 4.

Enasio Solatio

Dist. 6. Sentia in spai

Libri primi dist. V. Que. I. Fo. XXXII.

genit filium de sua substantia. i. genuit non de nichilo sed genuit talem qui est eiusdem nature cuius illo. hanc expositionem confirmat per multas auctoritates. Addit etiam quod filius idem dicitur filius natus non per adoptionem habens naturam eandem cum patre. Et in hoc terminatur sententia in speciali.

Utrum essentia generet aut generetur. **Questio. I.**

Intra distinctionem istam com-



Gignit queri. Utrum essentia generet aut generetur. **Primum** filius potest dici esse de substantia patris: aut de nichilo. **Quantum** ad primum videtur quod essentia generet quod sicut se habet essentia ad personam: ita persona ad essentiam: sed attributa essentie predicantur de persona ut creare et huiusmodi (dicitur enim pater creare) factus persone possunt attribui. essentie dicendo quod essentia generat. **Item** maior est oppositio affirmationis et negationis quam relationis: sed oppositio relativa causat in diuinis distinctionem personarum. et multo fortius hoc facit oppositio contradictionis. Si ergo persona generet et essentia non generet essentia et persona differrent personaliter quod est falsum. **In** contrarium arguitur: quod omne quod generat distinguitur a genito. sed essentia a nullo distinguitur in diuinis: et essentia non generat. **Responsio.** actus generandi potest attribui dupliciter alicui uno modo tanquam ei quod generat: et hoc est suppositum. actioes enim sunt suppositorum: ut eorum que agunt. Alio modo tanquam principio quo generans generat sicut calefacere attribuitur igni ut ei quod agit: et calorem ut principio quo ignis calefacit. Si primo modo intelligitur questio utrum essentia diuina sit illud quod generat sicut videtur intelligi (quod hunc sensum immediate pretendunt termini questionis) sic non video quod habeat difficultatem nisi ea que dicta sunt in precedenti questione: quod generatio nulli comparatur tanquam ei quod generat nisi supposito sed essentia diuina: vel diuinitas quod idem est non includit aliquid quod suppositum ut prius dictum est et nullo modo essentia diuina est illud quod generat. **Quantum** ad eos qui dicunt quod persona et essentia nullo modo realiter differunt seu ex natura rei: sed solum secundum rationem difficultatem habet: quia sola differentia rationis non potest facere differentiam nisi respectu predicati rationis: non rei: sed generare non est predicatum rationis sed rei. **Alioquin** generatio non esset realiter in diuinis: et differentia persone et essentie si sit solum secundum rationem non potest esse sufficiens causa quare generare competat persone et non competat eodem modo essentie. **Et** ideo tenentes hanc viam addunt tanquam a veritate coacti quod aliqua sunt idem re nec unum importat aliam rem quam alterum: nec distinctionem ab alia re a qua non importat distinctionem alterum: tunc est verum quod quicquid dicitur de uno dicitur de altero si sit predicatum reale. **Hunc** est ita quod licet pater et essentia diuina sint penitus idem re tamen pater distinguitur realiter ab aliquo a quo non distinguitur essentia scilicet a filio: propter quod non oportet quod quicquid realiter dicitur de patre precise quod ad distinctionem pertinet (ut est generare) quod hoc contentat essentie diuine. **Sed** istud non valet: quia eque difficile est quod nunc assumit sicut illud quod dicitur. eque enim difficile vel impossibile est quod aliqua sunt penitus idem re

quod unum realiter differat ab altero a quo non differat realiter alterum: sicut quod aliquod predicatum reale dicatur de uno quod non dicatur de alio. **Si** enim illa que sunt unum et idem in tertio sunt necessario unum et idem inter se: illo modo fortiori ratione que sunt eodem modo unum et idem generaliter inter se sunt eodem modo unum et idem respectu cuiuscumque tertii siue quod ad conuenientiam et affirmando: siue quod ad differentiam et negando. **Et** ideo semper remanet quo ad istos difficultas. **Et** quasi impossibilitas respondendi quo modo si pater et essentia sunt idem penitus re aliquid reale puenit patri quod non puenit essentie (ut generare) aut quomodo distinguitur pater realiter a filio a quo realiter non distinguitur essentia. **Conuenientibus** autem quod persona ratione relationis ipsam constituites differat realiter aliquo modo vel ex natura rei ab essentia nihil horum occurrit. **Si** autem questio intelligatur secundo modo scilicet utrum essentia generat competet essentie diuine tanquam principio quo ita quod sit illud quod pater generat sic: questio ista est eadem cum illa que queritur utrum potentia generandi dicatur substantiam an relationem. **Et** de hoc dicitur infra dist. vii. id ad presens super se deat. **Simili** modo dicendum est de hac questione utrum essentia generet quod sicut in generante est considerare duo scilicet illud quod agit: et principium quo agit. sic in genito est considerare duo scilicet illud quod terminat generationem: et illud quod formaliter terminat eam: et hec sibi inuicem correspondent: quia sicut id quod generat est suppositum cuius est agere: quo autem generat est aliquid extrinsecum in supposito: sic illud quod generat per se est suppositum cuius est esse quo autem formaliter terminatur generatio est aliquid in supposito genito et non suppositum secundum se totum. **Ex** quo patet quod licet essentia non est illud quod generat sic nec illud quod generat et per eandem rationem. **Utrum** autem essentia sit illud quod formaliter generatio terminat eadem difficultas est cum illa utrum essentia sit principium quo pater generat quod principium et terminus generationis vident sibi inuicem proportionabiliter correspondere. **Sicut** enim ignis calefacit calore ut principio quo agit: ita calefactum terminat calefactionem calore recepto non eodem modo sed secundum se. **Et** ideo si essentia est principium quo pater generat erit eadem terminus quo filius generationem terminat: si vero non: primum autem declarabitur infra dist. vii. ut dictum est: quo declarato erit declaratum quod nunc queritur: id nunc dimittitur. **Ad** primum argumentum videndum quod maior est falsa: quia alter se habet persona ad essentiam: et aliter essentia ad personam. **Persona** enim includit essentiam et ob hoc omnia attributa essentie pueniunt persone nisi repugnent proprietati per quam persona formaliter constituitur ut sunt esse in diuina: esse concipibile: et huiusmodi: sed essentia in suo ligno vel nomine nullo modo includit personam: propter quod attributa persone que conueniunt ei secundum illud quod est formaliter persona nullo modo pueniunt essentie ut generare: fixare et similia. **Ad** secundum videndum quod oppositio affirmationis et negationis est maxima secundum continentiam vniuersalitatatis: quia in omnibus oppositis includitur. quodlibet enim oppositum includit negationem sui oppositi: sed non est maxima continentiam ad suum fundamentum cum quibus fundat super solam differentiam rationis et ubi fundat super realem differentiam sufficit propter ipsius oppositionis latitudinem qualiscumque realis differentia: qua unum non sit aliud: sed relativa op/

Qu. 1.
Arg. 1.
Arg. 2.
Propo. 1.
Def. 1.
Def. 2.
Def. 3.
Def. 4.
Def. 5.
Def. 6.
Def. 7.
Def. 8.
Def. 9.
Def. 10.

Ad prim. principale.
Ad 2.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

posito realis sibi: oppositio originis ex necessitate requirit realem diversitatem quia realis est: et diversitatem supposito: quod est relatio originis. Quia quibus est actus et passus accepto respiciunt realiter opposita.

Verum filius sit de substantia patris. Questio. II.

Secundo queritur utrum filius

Sit de substantia patris. Et videtur quod non quia dedit habitudinem materie vel quasi materie: sed substantia vel essentia divina non est materia vel quod materia generationis filii. Et filius non est nec generatur de substantia patris. maior pater. Sed minor: probatur multipliciter. primo sic. Illud quod est materia vel quasi materia in generatione est subiectum forme communicate genitorum a generante: sed essentia vel substantia non est subiectum alterius forme communicate filio a patre (nichil enim communicat pater filio per generationem nisi substantiam suam que non subiacet subiectioni) et essentia divina non est subiectum in generatione. Et sic subiectum in generatione dici potest fieri hoc vel tale sicut in alteratione que est generatio sicut quid ut cum aqua calefit aqua potest dici fieri calida licet non possit dici fieri absolute et simpliciter. Similiter in generatione simpliciter materia potest dici fieri formata licet non possit dici fieri simpliciter et absolute: sed in generatione divina essentia non potest dici fieri et cum quibus additione: sed quodcumque adveniens absolute: vel relatum: non absolute quia nullum tale est divinis adveniens essentia: nec relatum quia essentia dicit fieri relata: et essentia nullo modo est subiectum in generatione divina. Tertio sic. quod principium producat requirit materiam: vel quasi materiam: hoc est ex imperfectione eius: sed pater generans filium est perfectissimus agens: et non requirit aliquid quod sit materia: vel quasi. In contrarium arguitur: quia aut filius generatur de aliquo aut de nullo: non de nullo quia sic creatur: et de aliquo. sed non de natura vel substantia aliena: quia tunc filius non esset verus deus: ergo de substantia propria. Item quando aliquid est de alio: et est et substantiale potest dici esse de eius substantia: sed filius est a patre: et est et substantiale: et est de eiusdem substantia.

Quod si arg. 1.

Arg. 2.

Arg. 3.

In oppositum

Arg. 4.

Solutio questionis.

Probat non includunt. Et sic hoc potest dici quod filius generatur: et est de substantia patris: ita quod illa prepositio est de dicit circumstantiam materie vel quasi materie quod patet primo sic. illud quod sicut nostrum modum intelligendi preexistit filio producendo et inexistit ita per-

ducto se habet ad filium ut de quo iam filius est: hoc patet ex precedentibus. Et hec est conditio materie que non pertinet ad aliquam imperfectionem: sed substantia patris sicut nostrum modum intelligendi preexistit filio generando et existit filio genito. Et cetera. Et secundum hoc sic quod dicitur aliquod constituitur ex pluribus oportet quod unum illorum se habeat sicut materiam et perfectibile: et alterum sicut rationem quasi actus perfectissimus filius constituitur ex essentia et proprietate relatiua: et oportet quod alterum illorum se habeat quasi in ratione materie: et alterum quasi in ratione actus: inter hec autem essentia magis videtur se habere in ratione materie quam relatio quia intelligitur quasi substantia relationis et non e converso. quod autem habet rationem materie est illud de quo est generatio quare et cetera. Tertio sic. illud est subiectum (vel quasi) in generatione: quod recipit formam genitum sed essentia divina recipit in se formam per quam constituitur genitum sicut proprietatem relatiuam: et ipsa est quasi subiectum et materia de qua est generatio. Sunt autem alique conditiones materie que nullo modo conveniunt divine essentie nec sunt in generatione divina querenda: quia pertinent ad imperfectiones que oino re legatur a divinis sicut quod ipsa est pura potentia et sit actu per aliquam formam absolutam sibi adveniente. Item quod transmutatur de puritate in formam: et quod acquirendo unam formam amittit aliam et huiusmodi. Ad primum argumentum dicendum quod ad rationem materie vel quasi materie in generatione sufficit quod aliquo modo subiacet forme genitum: sive illa forma sit communis genitorum et generanti communicat ei: vel ratio specificis sive non: modo in generatione filii: licet pater non communicet filio formam filii sibi et filio communem nisi essentiam a patre tamen in filio non solum essentia sed relatio cutantem forme (large loquendo de forma) aliquo modo subiacet essentia. Ad secundum dicendum quod subiectum generationis dicit fieri hoc vel tale ubi terminus sub quo sit subiectum est aliquid absolute: sic aut non est divinis. Ad tertium dicendum quod imperfectionis est in agente quod requirit materiam extra se: sed quod agens in se aliquid habeat quod alteri communicet: et nichilominus teneat aliquam rationem materie non est imperfectionis sed perfectionis: et sic pater communicat filio essentiam suam que aliquo modo in generatione habet locum materie. Argumenta alterius partis concedantur ratione conclusionis. propter primum advertendum est quod nullo modo est dicendum quod filius sit de nihilo quia esse de nihilo est non habere in se aliquid quod non sit ab alio productum ita quod si de relictum cederet nichilum. In filio autem est essentia divina que non est ab alio producta: filius etiam nullo modo potest non esse sed necessario est. Et sic et non competit esse de nihilo sed est de substantia patris modo quo dictum est.

B. Secundo probatur

R. Tertio probatur

Ad primum principale.

Ad 2.

Ad 3.

R.

Sententia distinctionis sexte in generali et speciali

Reterea quare solet &c. Superius magister movit questiones circa generationis subiectum vel terminum. Et sic movet quatuor questiones circa generationis modum. Et dividit ista pars in tres. primo movet questionem de determinatam eam. secundo remouet quandam objectionem. tertio exponit predictam determinationem.

B. Dist. 4.

Secunda in dicitur contra hoc opponit. Tertia ibi
 predicta tamen vera. Prima dividit in tres pres
 pmo mouet questione. scdo eam determinat. tertio
 ex determinatione quod error excludit. Secunda
 ibi. nec voluntate nec necessitate. Tertia ibi q
 contra vt ait Aug. Hec est sententia magistri in ge
 nerali. ¶ In speciali vero sic procedit magister q
 rit pmo vtriusq; generis filii necessitate: vel volu
 tate: Et rñdet q nec voluntate nec necessitate. Ne
 cessitate nõ: q; necessitas non est in deo: nec volun
 tate q; sic voluntas precederet sapientiã. I. filii qui
 est sapientia. gñans em̄ precedit genitũ. Deinde ex
 nozem Eunomiũ excludit dicens q; maledixit Eu
 nomius quĩ arrib? dialecticũ deceptus ponit filiu
 esse genitũ voluntate intelligens (z male) volunta
 tem generadi filiu patri accessisse de nouo qd esse
 non pot. Sequeretur em̄ deum esse mutabile. Sõ
 firmat aut hoc q; argumentũ hereticorũ non est ef
 ficax. ¶ Opponit em̄ hereticus pater autem volens
 aut nolens genuit filiu. Si nolens ergo miser est:
 Si volens ergo voluntate genuit filiu: Et dicit ma
 gister q; hoc non cogit: q; sic potest opponi p̄ aut
 volens aut nolens est deus. Si nolens miser est
 si volens q; voluntate est deus: non natura qd falsũ
 est. Unde p̄ dicit q; p̄ nec nolens nec volens genu
 it filiu. Postea quandoã obiectioez remouet. Ob
 iectio talis est. cũ in diuinis idem sit natura z volun
 tas. Si pater genuit natura filiu ergo z voluntate
 Et respondet dicens q; licet in diuinis natura z vo
 luntas sint idem re in deo: differunt tñ ratione: vt
 connotat. Unde sicut scientia dei se extendit respe
 ctu malorum: voluntas aut non: tamen scientia z
 voluntas in deo sunt idem ita etiam aliquid cons
 uenit nature dei quod non conuenit voluntati. licet
 sint id em̄ in deo. Ultimo dicit q; pater genuit fi
 lium voluntate communicante generationem nõ
 precedente vel antecedente de nouo: Et in hoc ter
 minatur sententia lectionis in speciali.

Utrum pater genuerit filium ne
 cessitate. Questio. I.

Circa distinctionem istã que
 rantur duo. Primum est vtrũ pater genu
 it filiu necessitate an voluntate. Scdo est
 vtrũ genuerit filiu natura. ¶ Ad primũ
 sic procedit. Et arguit p̄ pater non genuit filiu ne
 cessitate q; quod gratis datur nõ dat ex necessitate
 s; p̄m. Sic de tri. pater quicquid dat filio ve lstri
 san. dat p̄m amorẽ gratuitũ: q; non necessario: sed
 per gñationẽ pater dat filio quicquid filius habet: q;
 pater non necessario gñat. ¶ Item Aug. ad Ro
 sum nec necessitate: nec voluntate pater genuit fi
 liu. Et h̄m. ii. de syno. dicit q; nõ nascit necessitate
 ductus p̄ genuit filiu. ¶ In contrarium arguit q;
 si p̄ nõ necessario genuit potuit nõ gñare et per cõ
 sequens filiu? potuit nõ esse. Hoc at est impossibile. q;
 z p̄z p̄ia p̄z q; nõ necesse et possibile nõ: edpoller
 Responso. necessarii d̄ multiplici ¶ Est ei necessi
 tas violentie z coactiõis vt cũ lapis p̄uat sursum ne
 cessitatur ad ascẽsu. Alia est necessitas expedite
 ex suppositiõis sicut volenti ire vltra mare nec
 esse est h̄re nauẽ. Et h̄s duob? mõis sumit neces
 sariũ ex cõis extrinsecis que sũt agẽs et finis. Est
 tertia necessitas. I. inmutabilitatis q; fuit ex cõis intri
 sedis: vt ex aliq; qd est de essentia rei sicut necesse ẽ

holem ẽẽ rõnalẽ rõe forme vt corruptibile rõe ma
 terie. Principia at̄ intrinseca ad q; sequit tal necessi
 tas qñq; sunt causata actie ab alio sicut ẽ in oib? a
 tra deũ Et iõ sicut i cõs principia rei dependet ab a
 lio ita z necessitas p̄cõis principia p̄i qd in h̄is nõ
 est necessitas s; potissimũ scdm necessitatis. In
 deo aut nihil ẽ qd ab illo dependeat. Et ideo ne
 cessitas inmutabilitatis q; in deo ẽ sumã ẽ z p̄ia ne
 cessitas: dñdũ q; cũ qñ vtrũ p̄ genuerit filiu ex ne
 cessitate q; si loqmur de p̄ia necessitate q; ẽ coactio
 nis q; talis nullo mõ cadit in deo. ¶ Sed p̄ duplici.
 p̄io: z necessitas coactiõis ẽ a potẽtione: s; deo nũ
 h̄l est potẽtius q; zc. Scdo q; necessitas tal nõ ẽ in
 cognoscentib? finetristia. (v. meta.) sed tristitia
 nõ cadit in deo: q; neccalis necessitas. ¶ At loqmur
 de necessitate scdo mõ dicta q; est necessitas exigẽ
 tie ex suppositione finis sic dñdũ q; talis necessitas
 nõ est in deo q; ad act? infiores qui nõ transeunt in
 creaturam pot̄tñ in deo esse quo ad act? qui in crea
 turã transeunt. p̄imũ patet sic. Si actus manentes
 in deo sine essentialis: sicut notiones fierent ex
 suppositione alicuius finis aut ille finis ẽs; in dñ
 uinis aut in creaturis. S; neutru hõz pot̄t ẽẽ: q; zc.
 probat minor q; finis ponit est h̄s que sunt ad fi
 nem: s; nihil qd sit in creaturis pot̄t ẽẽ potius h̄s
 que sunt in diuinis (imo neque bonũ) in diuis ẽẽ
 nõ est gradus bonitatis vt vnũ sit potius altero: q;
 nihil ẽ in diuis: nec in creaturis ad quod tãq; ad fi
 nem ordinent actus diuini intramãnetes. Cum q;
 gñatio filij sit act? manẽs in diuinis p̄z q; p̄ nõ ge
 nuit necessitate que est ex suppositiõis finis. ¶ Se
 cundũ sic patet q; licet de? et ea que in deo sunt nõ ẽ
 ordinent ad aliud tanq; ad finem tñ actus diuini
 transeunt in materiã exteriorẽ et res per eos pro
 ducit h̄nt inter se ordinẽ finis z eor; que sunt ad fi
 nẽ: p̄pter quod in h̄ec inuenit dicta necessitas: vt
 si dicamus q; de? se velit producere creaturã capa
 cem beatitudinis necesse est q; p̄dicat eã intellectu
 lem. Talis em̄ finis nullo mõ pot̄t h̄ri nisi a creatu
 ra h̄ntẽ talẽ formã. Et iõ in istis inuenit necessitas
 suppositiõis. Loquendo aut de necessitate tertio
 mõ dicta que est necessitas inmutabilitatis: dñdũ q;
 p̄ sumã necessitate genuit filiu: qd p̄z q; p̄ductio q;
 est per modũ nasci: nec impediri pot̄t nec a contrario s;
 dominante: nec a superiore principio influentiã sub
 trahente) est summe necessaria: sed gñatio filij in
 diuis sit p̄ modũ nature z a p̄cipio nascit agẽte:
 q; gñatio ẽ op? nasci nec impediri pot̄t a contrario p̄do
 minante: nec a superiore principio influentiã subtrahẽte
 q; p̄ gñans est p̄im p̄cipiu simpliciter z virtus eius
 infinita: ergo gñatio filij est summe inmutabilis
 z necessaria: mi. p̄z. s; ma. declarat q; p̄cipiu nasci
 se agẽs mõ nasci agit qñ ẽ s; se ex necessitate nasci
 ¶ Et iõ si impediri nõ pot̄t in agẽdo nec a contrario p̄do
 minante: nec a superiore subtrahẽte influentiã actio
 eius erit simpliciter necessaria maxime qñ p̄cipiu
 quod sic agit habet in se totũ quod ad actionem
 requiritur q; si non haberet sed requirer̄t aliquid
 extrinsecum tanq; materiã vel aliquid tale: et de
 factu illius posset actio impediri nõ obstante cur
 su oim aliarum p̄ditionũ: s; nihil tale extrinsecũ
 requirit p̄ in gñatõẽ filij q; zc. Aliter declarant qui
 dam hanc eandem p̄dationem sic actus diuini sũt
 duplici d̄fa. Quidã et transeunt in materiã exteri
 orem realiter sicut creare vel gubernare: z cõtingẽ
 tia vel libertas in h̄is (p̄ta q; deus producat crea

Enia in speciali.

Quæ. I.

Arg. I.

Arg. II.

In oppo
 situm

Enia ad
 questione

B.

E.

S.

S.

Magistri Durandi de sancto Iohanne

turam vel non pducant) nullā mutabilitatē arguit in deo sed solum re creata. alij sunt actus intrinseci de quoz numero est generatio: et contingentia in illis arguit possibilem mutatiōē in deo: Lū g mutatio in deo sit penit' impossibilis et ptingētia illis est oī. nō iposibit: s; est in eis mera necessitas. Sed p̄ra hunc modū dicit: est instātia quoz dicit q; velle in deo est actus intra manēs et nō transiens extra et tñ non quit quid deus vult de necessitate vult sed m̄tavit libere: ergo non omnes actus intramāntes sunt simpliciter necessarii nisi facta suppositiōe q; sint: tunc est impossibile est eos nō esse: sicut supposito q; deus velit aliquid: impossibile est q; prius noluerit: aut q; in posterum possit non velle q; seq̄ retur mutatio in deo: simpliciter autē et absolute potest illud non velle: q; non est necessaria habitudo voluntatis diuine ad tale volūtum: et eodem modo dicit q; supposito q; pater genuerit filium necessarium est eum genuisse: simpliciter autē et absolute non. De hac autē necessitate non querim'. ¶ Hęc autē instātia non bene procedit q; quib; velle diuinum non sit necessario de quolibet volūtate tamen omne velle diuinum est necessario in deo nec in deo est libertas seu contingentia respectu a; eius volendi quā in eo sit libertas seu contingentia actus volendi respectu aliorum obiectorum: sicut magis declarabitur infra dist. xliij. ¶ Ad p̄mum argumētum de amore gratuito dicendum q; in amore gratuito sunt duo: p̄mum est et cō liberalitas et quantum ad hoc non est amor gratuitus in generatione filij sed est ibi absoluta necessitas imutabilitatis: scōz est q; dat sine retributiōe et q̄rū ad hoc est ibi amor gratuitus: q; pater p̄ generationem dat filio et nihil accipit ab ipso: Augustinus autē et Iulianus in dictis suis excludunt a generatione diuina necessitatem coactionis: nō autē necessitate imutabilitatis de qua procedit argumētum ad alterā partē Et id in hoc sensu cōcedatur

Utrum pater genuerit filium natura. Questio. II.

Ad secundum sic proceditur Et arguit q; pater nō genuerit filium natura q; p̄ eo ē p̄ q; genuit: s; p̄ nō est p̄ natura: g non genuit filium natura maior patet q; paternitas est relatio et gñatione consurgens. minor probatur p̄ Augustinum. vii. de trinit. ca. 11. vbi dicit q; pater non eo est p̄ quo deus sed est deus natura: ergo non est pater natura. ¶ Item natura et voluntas sunt vnū et idē in deo: sed pater non genuit filium voluntate s; Augustinus ergo nec natura. ¶ Item tñ differt in deo natura et intellect' quātū nāz et volūtas s; illud q; pcedit p voluntatis vt spiritus sanctus nō d̄ pcedere nāz modum vov' per modū nature: g illud q; pcedit p modū intellectus vt fil' qui est verbū non debz d̄ pcedere natura vel per modum nature ¶ Ad oppositū est q; dicit Iulianus libro de synodis vbi dicit q; oibus creatis substantiā dei voluntas et vult sc̄io vero natura dedit: 2 Augustinus. xv. de trinitate dicit verbū per ouo omnia facta sunt esse f̄iūm dei natura. ¶ Responso. ad videndū quo modo filius procedat per modū nature: et spiritus sanctus procedat per modū voluntatis procedat sic: q; p̄mo excluditur imaginatio quoz d̄

non bona circa hoc: et scōz declarabit veritas q̄stio nis. Quātū ad p̄mū sc̄dū q; quōd imaginat' q; filius pducatur per modū intellect' ppter quod d̄ verbū quod est terminus operationis intellectual' p ipsū pducit. Spirit' autē sanctus per actū diligēti vnde et amor est: Et quō statim p; quare sū' d̄ product' per modū intellectus: et spūs sanctus per modum voluntatis: q; per actus hārum potentiaz pducuntur: sed quare filius dicitur procedere p modum nature: Non autē spūs sanct' dicit q; hęc est causa: q; id quod procedit ab alio accipiēdo naturam et proprietates nature et modo nature illud pcedit per modū nature sed filius pcedit a p̄se accipiēdo naturā et proprietates nature et modo nate non sic aut per oīa procedit spūs sanct' ab vtroq; ḡc. minor declarat sic. mod' naturalis pductiōis est producere aliquid per viam assimilationis (Unde natura dicitur vis insita rebus ex similibus similia procreans) pater autem pducit filium per viam assimilationis: producit enim ipsum per operationem intellectualem de cuius ratione est q; verbum productum similitudine sit intellectui informato ipcederet. Non sic autem est de spū sc̄o. q; licet spūs sc̄us sua processione a patre et nullo accipiat naturam et proprietates nature tamē de rōne processioni sbe nō est q; sit per viam assimilationis qui est modus nature. non enī est de ratione eius quod producat per voluntatem q; sit simile producenti (potest esse simile vt distimile illud q; per voluntatē pducit) et iō sp̄. san. cū per actū voluntatis pcedit nō pcedit per modū nature. ¶ Illud autē nō videt bene dicit: q; em̄ fil' pducatur in diuis per actū intellect' et sp̄. san. p actū voluntatis non pot̄ intelligi nisi dupliciter vno modo q; isti actus sint ipse productiones personarum. Alio modo q; sint p̄ncipia productionum (sicut calor magnus dicitur produci ab igne per calorem et per calefacere sed per calefacere tanq; p productionem: per calorem vero tanq; per p̄ncipium productionis.) p̄mum non potest dici sc̄dū q; intelligere et velle sint actus productiones personarum propter tria: p̄mum est q; actus notionales et non essentiales: sed intelligere et velle sunt actus essentiales et nō notionales: g nō sunt ipse productiones: vtraq; ppositionis p se nota est. Secundo q; cuiusq; puenit actus per quez persona producat sibi competit producere personaz ad quam actus terminatur: sicut cui competit generare competit producere filium: sed intelligere et velle ppetunt omnibus personis in diuinis: g si isti actus essent productiones personarum cuiusbet persone competit producere filium et sp̄. sanct. quod est falsū. Tertio q; pductiones personarū d̄nt realiter: s; intelligere et velle non d̄nt al' q; mō realit' necre absoluta. nec relatiua: ergo non sunt productiones. ¶ Quod autem non sint p̄ncipia productionis patet sic. ¶ Illud cuius conditio est opposita secunditati non pot̄ esse p̄ncipiū actus quo aliquid producat q; omnis productio puenit ex fecunditate: sed conditio actuum intelligēdi et volēdi est opposita secunditati ergo nō possunt esse p̄ncipiū actuum quib; persone pducunt. ma. ad p; sed minor pbat q; hęc est conditio actus intelligēdi vt volēdi q; ex ipso nihil aliud constituitur: vt patet ex. it. metaphisice) Secunditas autem est ex q; naturam est alterum sequi: g p̄ditio actus intelligēdi

Instātia

Solutio instātie

Ad v̄m p̄ncipale.

2. Art. 1.

20. Improbatio hōi d̄t modi.

Que. II. Argi.

Arg. II.

Arg. III.

In oppo situm

Responso questiois

11.

et volēdi p̄traria est fecūditati. p̄ q̄ intelligere et velle non sunt p̄duciōes p̄sonarū nec p̄ incipia p̄duciōis: sed exclusiua a deo p̄ intellectū intellectu d̄volūtate cū oibus actibus suis ad huc esset in diuinitis ḡnatio filij z spiratio sp̄s sc̄itū q̄ hec sunt i diuinitis ex fecunditate nature radicaliter quā fecunditatem h̄ ex sua infinitate et non ex hoc q̄ est intelligens z volens. ¶ Hoc autē potest p̄suaderi sic s̄ in idem p̄positionē p̄pter fecunditas creaturis z deo: sed fecunditas aliquid p̄ducendi cōpenti creaturis non ex hoc q̄ sunt intelligentes z volentes s̄ per aliquid aliud p̄ius z communius. Unde et virtus generandi aliud inuenit in rebus inanimatis carentibus intellectu z vbi truenitur in rebus habētibus intellectum hoc non est per intelligere et velle aut per aliquid ad hoc pertinens. ergo similit̄ est in deo q̄ licet natura dei sit in deo intelligens z volens ex hoc tamen nulla fecunditas inest ei ad p̄ducendū quancūq̄ personā: sed sicut calor ignis si esset intelligens causar̄ caliditatem sibi similes fecunditate nature sue sicut nunc facit nec ad hoc aliquid cooperatur suum intelligere aut velle: sic natura diuina licet sit intelligens z volens ex infinitate sua habet fecunditatem q̄ virtute eius persona sita persona ad quā tamen nihil intelligere aut velle cooperatur. ¶ Item quālibet est ordo rei inter differentia realiter talis est ordo rōnis inter d̄fa secundū rationem: sed vbi natura intellect̄ z voluntatis differūt realiter p̄ducto est realiter v̄ nature z nō intellect̄ vel voluntatis: ergo sic est in deo in q̄ ista sunt differentia solum secundum rationem.

¶ Nec rō aliorum est sufficiens q̄ cū dicunt q̄ in modo naturalis productionis est producere per v̄tā assimilabilis nō est verus v̄tuctus salis sed solum in generatione mere v̄nuoca. Est etia q̄ esset v̄tuctus salis verū illud quod dicit postea q̄ verbum p̄ductum simillimum est intellectu in formato specie falsum est q̄ tunc due forme eiusdem specie essent simul in intellectu: q̄ similitudo non est differentia fm speciem hoc aut est impossibile quare et. z sic patet p̄mū principale p̄positū. ¶ Nunc restat secūndū s̄ q̄ declarat̄ veritas questionis. Est ergo intelligendū q̄ cū queritur v̄trū p̄ genuerit filium natura sit natura p̄t̄ dicere p̄ncipiū ḡnatiōis: vel modū: si dicat p̄ncipiū ḡnatiōis tunc est sensus v̄trū pater genuerit filium natura (id est) v̄trū essentia diuina que est natura sit p̄ncipiū ḡnatiōis: v̄ v̄trū hoc sit p̄prietas relatiua z sic nō intelligit̄ ad p̄fēs q̄ sic est ead̄ questio cū illa quā querit̄ v̄trū potētia generādī dicat quid v̄t ad aliquid de qua queritur in sequenti distinctione. sic etia nō haberet locum distinctione que ponitur in t̄m̄is questionis v̄trū p̄ genuerit filium natura an voluntate: q̄ natura et voluntas sunt in deo eadem res absolutā: nec differunt quo ad esse p̄ncipiū nisi p̄pter p̄ncipiādī modum: q̄ alius est modus q̄ essentia diuina p̄ncipiā: v̄ natura si t̄t̄ aliquid sit p̄ncipiās z aliud q̄ p̄ncipiā v̄t volūtatis: si t̄t̄ li natura z li voluntate dicant modum productionis sic habet locū questio: z tunc d̄ndum est q̄ in productione diuinarū p̄sonarū est tria cōsiderare s̄z habitu diuī virtutis p̄ductiue ad actum p̄ducendū: supposita p̄ducētia: z ordinem productionum: v̄ productionum. Si p̄sideretur habitudo virtutis p̄ductiue ad actū p̄ducēdi sic nulla p̄sona p̄cedit̄ diuinitis per modū voluntatis s̄z quilibet per modū nature: L̄x̄ rōe quillud

quod procedit a virtute agente ex necessitate t̄m̄ mutabilitatis et ex virtute determinata ad v̄num produciatur per modum nature: sed quilibet persona diuina produciatur ex necessitate imutabilitatis et virtute determinata ad v̄num: ergo quilibet persona diuina produciatur per modum nature: maior patet q̄ modus nature in hoc differt a modo volūtatis in eliciendo actum: quia p̄ncipiū naturale agens naturaliter non habet in potestate actū suū nec est indifferens ad opposita sed ē necessario determinatum ad v̄num: agens autē per voluntatem et modo voluntario habet in potestate sua agere vel non agere et est indifferens ad opposita: sicut potestas rationalis minor sic patet q̄ nec pater habet s̄ciptate generare filium v̄t possit generare vel non generare: nec pater z filius habent sic in p̄tate spirare spiritus sanctus q̄ possunt spirare vel non spirare: sed necessario pater generat filium: z pater z filius spirat necessario. spl̄ san. Si vero cōsiderem̄ supposita producentia: sic spiritus sanctus produciatur per modum voluntatis: filius autem per modum nature: q̄ modus nature in creaturis est q̄ v̄num sit ab v̄no t̄m̄ z non a pluribus eiusdem gradus et ordinis quorum quodlibet esset per se sufficiens ad totū perfecte faciendum. Que autem significant per voluntatem possunt fieri a pluribus agentibus eiusdem gradus et ordinis quorum quodlibet esset per se sufficiens ad totum perfecte producendum. plures enim concurrunt moderando p̄t voluntatem virtutem v̄trū sicut patet de pluribus trabentibus nauem v̄t alter ad totum sufficeret. Cum ergo filius procedat tantum ab v̄no: spiritus autem sanctus a duobus s̄z a patre et filio: ita q̄ eque perfecte producat vnus sicut ambo: nec perfectius ambo simul q̄ alter i deo spiritus sanctus dicitur produci per modum voluntatis: filius autem per modum nature. ¶ Si autem attendatur: ordo productionum et productionum sic filius dicitur p̄cedere per modum intellectus: Spiritus autem sanctus per modum voluntatis. Cuius ratio est quia in imagine creata que attenditur secundū potentias et actus nature intellectualis: prima emanatio est secundum intellectum: alia autē sequēs in qua terminatur emanatio manens infra naturā intellectualē est emanatio pertinens ad voluntatē. Primo enim est cognitio boni. Deinde ex hoc oritur amor boni et ibi consistit emanatio inter naturam intellectuslem. z ex hoc arguitur sic. Illud quod in diuinitis procedit prima emanatione procedit per modum intellectus ad infra: Aliud autem quod procedit secunda emanatione et v̄tima in qua terminatur omnis emanatio diuina ad infra procedit per modum voluntatis quia sic est in imagine creata v̄t dictum est: Sed filius procedit prima emanatione diuina: Spiritus autem sanctus sequente et v̄tima: ergo filius dicitur p̄cedere per modum intellectus z spiritus sanctus per modū voluntatis: z sic intelligēda sunt q̄ dicitur etiam materiam istā de mō processionis trinitatis p̄sonarū: z verba doctorū q̄ vident̄ in sinuā q̄ intelligere vel le seu diligere sunt rōnes emanationū diuinarū hoc enim dicunt solū fm quandam adaptationem ad ea que inueniuntur in imagine creata. ¶ Ad primam argumētū d̄ndū q̄ ly natura alit̄ accipit̄ cū d̄r q̄ p̄ nō est p̄ natura. et euz d̄r q̄ p̄ genuit̄ filium natura: q̄ cum dicit q̄ pater non est pater natura ly natura

A.
Bertho

B.
Affio
ad rōem
predicte
opiniōis.

C.
Scōsar.

D.

E.

9.

15.

18.

Ad primam principalem.

Magistri Durandi de sancto Portiano

Vtrum in diuinis sit potentia generandi. **Questio .I.**

Circa distinctionem istam tria queruntur. Primum est vtrum in diuinis sit potentia generandi. Secundum est quod sit vtrum substantia: an relatio. Tertio vtrum sit in filio. Ad primum sic procedit. Et arguitur quod ideo non sit potentia generandi quod omnis potentia est actiua: vel passiua: sed potentia passiua cum sit imperfecta de se non est in deo: actiua vero licet sit in deo respectu creaturarum non videtur esse in deo respectu diuinorum quod potentia actiua est principium transformandi vel produci aliquid sed in diuinis non est aliquid et aliquid (primum non est aliquid a filio secundum Augustinum in homelia super illud Job. Qui non intrat per ostium. Et in quodam sermone de fide. Si deo respectu diuinorum non est aliqua potentia actiua: nec potentia generandi: nec alia. Item omnia potentia est respectu aliquid? possibile sed in deo nihil est possibile sed est totum necessarium: si deo respectu diuinorum nulla est potentia nec generandi nec alia. In contrarium arguitur quod omnia generat per aliquam potentiam: sed in diuinis per generat filium: si in patre est aliqua potentia generandi. Item dicitur a dicitur duo: primum est quod diuis est potentia generandi: secundum est quod illa potentia non est vniuerso cui potentia generandi que in creaturis. Primum per se sic. vbi cum sunt plura realiter dicitur quod vnum est productiuum alteri? ibi est vere et realiter potentia productiua: sed in diuinis per se filium dicitur realiter et filius est a patre productus per generationem: si in patre est vere et realiter potentia productiua filii per generationem: si hoc est potentia generandi: si sic. ma. per se hoc est potentia actiue vel passiue que sola ponit in diuinis. Est enim potentia actiua principium quod aliquid productum (ut patet ex v. meta.) Et ideo omne quod productum aliquid productum per se per aliquam potentiam productiuam. supponit ex traditione fidei: ex his que dicuntur sunt per diuina. Juxta quod intelligenda sunt duo: primum est quod potentia dicitur in huiusmodi ad actum. potentia autem passiua in huiusmodi ad actum quem recipit: potentia autem actiua in huiusmodi ad actum quem productum: vbi non est actus? realiter? vel productum? ibi non est realiter potentia actiua vel passiua. Licet intelligere et velle in deo non sunt actus? realiter? vel productum? ab intellectu et voluntate sed sunt penitus in se cum ipsis: idcirco in deo sunt intellectus? et voluntas? penitus dicitur naturam actu cognoscere? volentem? tamen nullum eorum est realiter potentia actiua vel passiua respectu productorum actiuum: sed cum filius sit realiter a patre productus? et per se realiter distinctus? et passus. ab vtroque ideo necesse est in diuinis ponere potentiam realiter productiuam respectu vtriusque: et respectu quod filius dicitur potentia generandi quod productum filii est generatio: sed respectu spiritus. scilicet dicitur potentia spiritalis quod productio eius est spiratio. Secundo intelligendum est quod sicut in creatis aliquid productum per potentiam naturalem et in similitudinem nature productiua (sicut homo generat hominem) aliquid autem productum per potentiam rationalem et non in similitudinem nature productiua sed speciem in mente existens (sicut productum domus ab artifice) sic aliqua productiua a deo patre per voluntatem non in similitudinem nature sed idcirco existens in mente diuina tanquam artificiali. Et tales sunt omnes creature que productiua quod ad totum dicitur creatio: et principium huius? actus? dicitur potentia creandi: Aliquid autem productum per naturam in similitudinem nature et modo nature sicut productum filius a patre. et actus quo productum dicitur generatio: et potentia considerans actum huius? dicitur potentia generandi: Sic ergo patet quod potentia generandi realiter est in deo.

L. Que. 4.
Arg. 1.
Arg. 11.
In oppositum
De casto quod nonis
D.
Ar. 1.

accipitur ibi per essentia et non pro naturali necessitate quod pater est pater naturali necessitate summe immutabilis: sed non est pater natura (id est essentia formaliter) immo paternitate seu generatione actiua quod idem est et sic pater est pater quod genuit et alio est pater formaliter scilicet paternitate: et alio est deus formaliter scilicet deitate. Sed cum dicitur quod pater genuit natura per natura non accipitur ibi pro essentia ut prius dictum fuit: sed pro modo productionis naturalis: propter quod in argumento variatur acceptio huius nominis quod est natura. Ad secundum et tertium patet responsio. per ea que dicta sunt in corpore questionis: licet enim natura: intellectus? et voluntas sint vnum et idem in deo realiter loquendo: propter quod quicquid est ab vno tanquam a principio totum est ab altero: tamen modus procedendi per modum nature: et per modum intellectus: et per modum voluntatis: non sunt vnus et idem modus sed diuersi vti patuit in solutione questionis. Et ideo aliqua persona procedit per modum nature vel intellectus que non procedit per modum voluntatis et e conuerso.

3.
Ad secundum
sunt et tunc

Sententia septime distinctionis.

Ita solet queri a quibusdam.

Dist. vii.
Sua in
sua

H Superius magister mouit questiones circa generationis subiectum: et terminum: et circa modum generationis. Nam licet quaedam questiones circa generationis principium quod est potentia generandi: et circa hoc duo facti: primo mouet questionem et eam determinat: secundo obijcit in contrarium et soluit: Secunda ibi Sy vehementer nos mouet. Secunda pars in qua mouet questionem diuiditur in duas: primo enim mouet questionem et determinat et adiungit quaedam alias obiectiones: secundo determinat. Secunda ibi Ita etiam cum dicitur. Et hec est sententia lectionis in generali. In speciali procedit sic magister et querit primo si filius possit generare. Et arguitur sic primo quod sic. quia si pater potuit generare et filius non: si pater potest aliquid quod filius non potest. Et respondet magister quod possibile generare: vel posse esse patrem non est aliquid eorum que subiecta sunt diuine potestati sed est aliquid. Postea arguit per Augustinum in contrarium qui videtur dicere quod potuit generare sed non oportuit quia immoderata esset diuina generatio. Et respondet quod Augustinus dicere intendit quod non est impotentia in filio non posse generare sed est et proprieque relatiua sibi conuenit hoc. Postea querit vtrum pater si sit potens generare an hoc sit aliqua potentia que non sit in filio. Et respondet quod pater est potens natura generare filium: et quod filius habet eandem potentiam qua potest generare quod pater qua potest generare. Et querit vtrum potentia generandi que est in patre sit in filio. Et respondet magister quod potentia generandi non tantum dicitur naturam sed proprietatem: referendo ergo intellectum ad proprietatem non est potentia generandi in filio quod aliquid est posse generare et aliquid posse generari. Referendo vero ad naturam idem sunt. Ultimo hoc idem dedarat vltimus scilicet quo modo potentia generandi sit in filio qui in eo est potentia qua potest generari. Et in hoc determinatur sententia in speciali.

Sua in
speciali

A. **Secundum** patet scz qz potentia generandi di-
uini non dicitur vniuoca cum potentia genera-
di in creaturis qz cum potentia productiua sit illud
quod alicui pducitur vbi esse aliud non conuenit
vniuocis conceptis productiui sibi necesse vniuoca pductio
nec potentia productiua: sed esse aliud a produc-
te non conuenit vniuocis filio in diuinis zin huma-
nis: & c. minor pbatur qm humanis filius est ve-
re et pprie z simpliciter aliud a patre fm essentiam
z substantiam fm quam aliquid dicit simpliciter a-
liud: sed in diuinis filius non est aliud a patre fm
essentiam z substantiam sed solum fm rationes da-
tis et accipitibus que aliter non cadit sub vno co-
muni et formali conceptu euz persona.

B. **Ad pu in**
pridpale.

Ad. ii.
patet responsio ad primu argumentum qz potetia
generandi in diuinis non dicit vniuocis cum illa q
est in creaturis: z ob hoc non est aliud simpliciter ibi
filius in humanis. **Ad secundum** dicitur quidam
qz possibile diuisum contra necessarium non est in
diuinis: sed possibile quod continetur sub necessa-
rio. Unde sicut dicitur qz deum esse est possibile ita
potest dici qz filium generari est possibile. Sed ista
responsio non videt valere qz cum dicitur deum ce-
est possibile istud possibile no arguit in deo aliqua
potentiam sed solum repugnantiam terminorum
sed filium generari arguit i patre potentiam gnan-
di non solum non repugnantiam terminoz: alio-
quin sequitur oppositum pncipalis conclusionis.

C.
Ad. ii. a. 2.
lit rñdet.
Et ideo dñdum aliter qz possibile in diuinis non ex-
cludit necessarium nec ponit aliquam dependetia:
nec dicit solum ipossibile filii gnan. ppi no repugna-
tiam terminorum immotati possiblu responder po-
tentia generandi: Sed qz per tale potentiam no p-
ducitur diuersum per essentiam sed solum per re-
lationem z in relationibus oppositis est par necessi-
tas qz equaliter se coeigunt: ideo par necessitas ef-
fendi est in pfe hñte potentiam generadi et in filio,
et ead independetia propter identitate essentie.

Utrum potentia generandi di-
cat aliquid vel solum quid.

Questio. II.

Secundum sic proceditur:

A. Et arguitur qz potentia generandi dicat
ad aliquid et no quid hoc est relatione
et non essentiam: Quia potentie distin-
guntur et cognoscuntur per actus: sed generare i di-
uinis dicit ad aliquid z non quid alioquin conueni-
ret omnibus personis: & potentia generandi non
dicit quid sed ad aliquid. **Secudo.** pprius actus
est a propria forma: sed generare est pprius actus
parris: & est a ppria forma patris hec est paternitas
et non essentia que est oibz cois ergo &c. **Tertio**
sic sicut se habet pater ad creandū inquantū deus
ita se habet ad generandū inquantū pater: qz sicut
creare est pprium dei ita generare est pprium pa-
tris: sed deus creat diuinitate & pater generat pa-
ternitate. **Quarto.** Augustinu de fide ad petru
cap. iij. qui dicit qz generatio est opus paterne
pprietatis. **In** cōtrariū arguitur qz illud est pnci-
piū generatiōis in quo genitū assimilatur gignēt:
sed filius assimilatur patri in natura z non i pprieta-
te relatiua & c. **Item** pncipii actōis z termi-
sibi correspondent: sed relatio non potest ee termi-

Que. li.
Arg. 6.
Arg. ii.
Arg. iij.
Arg. iiii.
In oppo
litum
Scdo

nus actionis: & nec pncipiū. **Ad idē** est qd dicit
Ba. lib. i. cap. viii. qz generatio est opus nature.
Responsio. circa questionem istam triplex ē mo-
dus dicendi. Primus est qz potentia generandi di-
cit intrinsece solum essentiam qz us actus generadi
non eliciatur ab ea nisi concurrenter relatione pa-
ternitatis: Et qz tota difficultas vel quasi tota que
sequitur ad hanc positionem est quomodo essen-
tia communis potest esse ratio ppria eliciendi actū
qui non est communis: videtur enim qz in quocum-
qz est sufficiens pncipium actus alicuius et non
impeditur illud posse exire in actum. ideo ad tollē-
dum hanc difficultatem, pncipio ponitur imaginatio
huius positionis. z secundo ponitur ratio rationis ei?
Imaginatio positionis est ista qz sola essentia diui-
na est illud cuius virtute elicitur huius actus gene-
rare et spirare creare ordine quodam: nec est inco-
ueniens s; ab eodem pncipio sint plures subordi-
nati actus cum hoc reperitur in creaturis. **Lur**
em solus est pncipium illuminandi et calefaciēdi.
sed quia agere est supposito iō oportet essentiam ee
in supposito vno vel pluribus ad hoc vt eliciat s;
predictos actus. Si autem termini illoz actuum
essent forme composibiles in eodem supposito in
quocumqz inueniretur essentia illud posse in oēs e-
ius actus: sicut lumen et calor sunt forme composi-
biles in eodem: z certe omnis forma que est pnci-
pium istoz actuum qui sunt illuminare: z calefa-
cere potest in eos in quocumqz supposito sit nisi im-
pediatur in agendo per contrarium: per indispo-
sitionem materie de quo non est in diuinis timen-
dum. quando autem per quentibus actum constituitur
nouum suppositus: vt in diuinis non potest sic
esse imo primus actus necessarius ē ab essentia vt i
vna persona tm: secundus vt est in duabus: tertio
est vt in tribus. Lūus ratio est qz in diuinis no po-
test esse nisi vna persona no pducta: Si em essent
plures non pducte tales necessario differrent per
absoluta non per relationes ougnis qd esset im-
possibile qz sic essent duo dij. Et hoc sic arguit. nul-
la persona potest pncipiare actionem per quas p-
ducitur sed persona prima pducta in diuinis pdu-
ctur per primā pductionē vel emanationē: & pna
psona pducta no pot hēre essentia vt pncipiet pna
pductionē vt emanationē. oz qz pductio pna
sit a psona no pducta que est tm vna vt prius dictū
est. per idē patet qz secunda emanatio non po-
test esse ab essentia nisi prout ipsa est in duabus p-
sonis et non in pluribus: qz secunda persona pro-
ducta producit per secundam emanationem: &
no potest habere essentia put est pncipiū sede ema-
nationis alioquin pduceret se ipsa. **Restat** & qz
essentia put est pncipii secūde emanatiōis sit so-
lum in persona pducēte z persona producta. Et
quibus apparent duo pnum est qz essentia di-
uina non est pncipiū pncisum et adequatum a-
licui dictoz actuum qui sunt generare et spira-
re: Sed est comune pncipium oim oēs act? istos
sit designari per rationem huius vel illi actui ad equā
vt cū dicit potentia generadi vt potetia spirandi.
Scdo apparet quare quod i diuinū suppositū ha-
bes pfecte diuinā naturā non pot in oēs act? istos
licet sola essentia diuina sit totale z sufficiens pncipi-
um hoz actuum. Causa enim eius est quia essen-
tia diuina secunda est ad hos act? ordie quod. Et
quia non potest esse in secunda persona nisi. com-
e. iij

R.
Ratio.
Opf.
S.

Magistri Durandi de sancto Portiano

plena secunditate prima per quam expletione ipsa
met secunda persona producitur: nec potest esse in
tertia nisi completa secunditate secundum in se
cunda persona solum est principium secundi actus.
qui est spirare: In tertia autem non est principium alii
cuius actus nisi transiens in materiam exteriorē
ut est creare: non sic autem est in generatione crea-
turarum virtus: quia ibi communicata alia natura
sua numerum habens similem virtutem sui speciei
nulla secunditate expleta. Et ideo potest in oēs
actus spectat debitoris quoque supposito sit. Nec
est imaginatio opinionis. Ratioes enim eius sunt
plures: una est talis: id quod est per se fundamen-
tum relationis non inducit intrinsece relationem.

B.
Dicitur
p. dicitur
p. dicitur
firmada.

¶ Sed potentia que est ad actus dictos diuinos
est per se fundamentum relationis inter producēs
et productum ergo. Maior patet quia relatio realis
semper fundatur super rem alterius predicamen-
ti minor. probatur quia nihil pertinet per se ad agēs
quod possit esse fundamentum dicte relationis nisi
actio vel potentia activa: Ratio autem non potest
esse fundamentum eius nec in creaturis: nec in di-
uinis. In creaturis non: quia actio et passio sunt in
passio: fundamentum autem respectu agentis debet
esse in agente quia actio in diuinis (puta generare)
est relatio: et relatio non est per se fundamentum re-
lationis. Alioquin esset processus in infinitum. Quia
actio non potest esse fundamentum dicte respectu.
Relinquitur ergo sit potentia activa et hec sunt gen-
nō: sequitur quod conclusio. ¶ Secunda talis est. Et
in diuinis effectio diuinas nature sui numerum et
vitas sui speciem ratio principaliter attribuet na-
ture et non relationi sicut nunc est in creaturis: sed
vitas nihil perfectionis tollit a natura: quod per uni-
tatem non tollitur: quin debeat habere rationē prin-
cipalem respectu actus diuini.

25. ii.

¶ Tertia ratio ta-
lis est. continere principium diuinam personam
nobilitas est quod continere causam creaturam: sed con-
tinentia creature est propter essentiam et non propter
relationem aliquam. ¶ Continencia principium re-
spectu diuine persone multo fortius est propter esse-
ntiam. plures alie rationes possent adduci sed iste
nunc sufficiunt. ¶ Ad rationes principales que sunt
contra hanc opinionem respondetur sic. Cum enim
primo de quod potentie distinguuntur per actus id est cognoscun-
tur distincte per actus: sed non oportet quod potentie
sint in eodem genere cum actu etiam si potentie non
solum distincte cognoscantur sed etiam distinguantur
eodem modo quo per fines est distinctio eorum quod
ordinantur ad finem: non enim oportet quod fines et illud
quod est ad finem sint eiusdem generis predicame-
ntalis (ut patet de medicina et sanitate). Et ideo in
nullo casu necesse est quod si generare dicat ad aliquid
quod propter hoc potentia generandi generans ad illud quod
imponat intrinsece dicat ad aliquid: licet potentia ge-
nerandi generans ad hoc connotet extrinsece aliquid
quod imponat habitudinem ad actum qui vere est
ad aliquid. ¶ Ad secundam distinctionem quod propius a-
ctus est appropinquatio. Vela forma eorum ut appropin-
ta et hoc modo generare est ab essentia ut est sub p-
prietate patris: nec tamen proprietate dat essentia
quod principium generande generande: sed est tantum
causa sine qua non. Quia enim concurrunt cum potentia quod
non pertinent ad rationem potentie sine quibus ta-
men potentia nullo modo est extrinsece actum. Merito

25. iii.

B.
Ad prin-
cipale
di in p-
tam op-
tionem.

B.
Ad. ii.

gratia quibus nullo modo est de ratione potentie
causatur: aut disgregatur et tamen sine quibus
forte calor non calefaceret: nec e calor disgregaret:
sic est in proposito secunditas essentie ad primum
actum qui est generare licet non possit explicari nisi
si ab essentia existente in prima persona que nullo
modo est ab alia ut declaratum fuit prius: tamen
proprietate constituenam primam personam nullo mo-
do pertinet intrinsece ad rationem potentie gene-
randi. ¶ Ad tertium respondetur sic quod aliter est
dei proprium creare: aliter est proprium patris gene-
rare. Creare enim est proprium de ratione prin-
cipij creatiui quod in nullo alio esse potest. Et generare est proprium
patris non ea ratione principij sed motu huius principij quod non
posset alio modo producere primum actum nisi existens
sub proprietate patris propter conditionem et or-
dinem actuum ut visum est: et non propter hoc quod
proprietate ista sit in aliquo actum. Sub hoc sen-
tu accipiendum est quod dicit Augustinus quod ge-
neratio est actus patris propter proprietatem quod non elici-
tur virtute essentie nisi ut existit sub proprietate pa-
tris. ¶ Secundus modus est. quod tam essentia quod re-
latio habent rationem principij in generando et in
spirando: imaginantur efficientes hanc viam quod
cum filius (sui libellatum quarto libro de trinitate)
nihil habeat nisi natum: id est per generationem et
natiuitatem acquisitum: habet autem essentiam et pro-
prietatem relatiuam ideo utriusque habet per gene-
rationem suam ex patre: sed differenter quod vnum
habet tantum communicatum et non productum scilicet
est essentiam que non est producta sed tantum com-
municata: Aliud autem habet tantum vere productum
scilicet proprietatem relatiuam: et utriusque requiritur ad
veram generationem. Sicut enim non esset vera
generatio si nihil produceretur sed supponeretur to-
tum quod tunc communicaretur illud: ita non esset
vera generatio si totum produceretur et nihil com-
municaretur. modo dicuntur isti quod in generatione si-
lii et essentia patris habet rationem principij quod ad
illud quod ibi est communicatio: Sed paternitas
habet rationem principij quod ad illud quod
ibi est productionis. et hoc patet sic. principium quo p-
ducens aliquid productum necesse est realiter distin-
gui a termino quo productum ipsam productionem
terminat et sui suppositum quando terminus pro-
ductionis suppositum constituit: principium autem
communicandi non oportet realiter distinguere ab eo
quod communicatur vel quo communicatio termina-
tur. Hunc est ita quod in generatione filij relatio filia-
tionis est id quo productio terminatur et est consti-
tutus suppositi: Essentia autem est illud quod com-
municatur vel quo terminatio communicat: oportet
ergo quod principium producenti sit realiter distin-
ctum a filiatione etiam secundum suppositum. Prin-
cipium autem communicandi non oportet distin-
gui ab essentia communicandi: scilicet essentia sui positi-
onem communem non distinguit realiter a filiatione nec
ab aliquo quod sit diuinus saltem secundum suppositum:
ergo ipsa non est in generatione filij principium
productionis licet possit esse principium com-
municatio: maior patet: quia producentis et p-
ducens necessario distinguuntur nihil enim est im-
possibile quod quod aliquid producat se ipsam ut dicit
Augustinus. i. de trinitate: sed producens est tota-
liter producentis ratione principij quo productum et p-
ductum totaliter est producentis de termino quod pducit

L.
Ad. ii.

20.
Ad. iii.

R.
Dicitur
proba.

Proba-
tio dicitur
p. dicitur.

terminat: q' his exclusis & proposito q'cūq' alio excludit
totali rō pducētis & pducti. Iūis habitis statim
hētur ratio pducētis & pducti: q' o'z q' pducens et
productum realiter distinguantur q'ntū ad pncipiū
productionis et terminum. q' o'etiam patet et alio
quia oportet q' terminus productionis quo produ-
ctum terminatur sit non solum communicatus: s'z
etiā productus: Si enim totum esset communica-
tum et nihil productum nulla esset productio vt di-
ctum fuit supra. Sed si terminus productionis pos-
set esse realiter idē cum pncipio productionis si-
bi impossibile esset ipsū esse productum quia existit
in patre qui nihil habet productum: ergo impossi-
bile est q' pncipiū productionis et terminus idē
sint realiter s'z necessario distinguuntur. ¶ De pnci-
pio communicandi secus est quia non est de rati-
one rei communicate: q' sit a communicante p-
ducta: sicut enim pncipiū communicandi et res cō-
municata necessario distinguuntur: sed solum q'
sit a pluribus habitata q' vnus habeat ipsam ab a-
liis. Et si quidem sit vna numero que solum est cō-
munitis communicate rei de qua nunc loquimur nō
potest simul haberi totaliter et perfecte a pluribus
nisi ppter solam illimitationem ita q' illimitatio rei
communicate est ratio communicandi ipsam: ma-
xime si sit illa communicatio naturalis et non mo-
ta a voluntate ex aliquo fine qualis est communi-
catio diuine nature cuius sola infinitas est ratio q'
re ipsa ab vno habita ad aliud suppositum virtue
tur. Sic ergo patet maior. minor similiter pbatur.

A.

B.

Impro-
batio. II.
opinionis.

Arg. II.

¶ Sed et in generatione filij relatio filiationis sit illud
quo productio filij terminatur pater sic illud quod
in filio est productum tūc est illud quo productio fi-
lij terminatur: sed in filio nichil est productum nisi
sola relatio filiationis & non essentia que nullo mo-
do est producta: Et his autem duobus constituit
persona filij: ergo sola relatio filij est terminus p-
ductionis. De essentia autem q' ipsa sit illud qd
communicat planum est & hec fuit minor: sequit
ergo conclusio scz q' in generatione filij essentia q'
dam potest esse pncipiū communicationis sed
nō pductionis cū ipsa realit a nullo distinguit. Hęc
autē opinio falsa est. In hoc q' ponit aliud esse pnci-
piū pductionis & aliud communicandis quia
eiusdem actionis sunt eadem pncipia: sed gene-
ratio filij & communicatio essentie filio a patre ē
eadem actio: scz sola generatio q' nō est aliud pnci-
piū pductionis et communicationis sed vnus
et idē actus. De se patet: mī. declaratur quia in di-
uinis non est actio nisi originis: sed in diuinis nō
sunt nisi due origine videlicet generandis & spir-
ationis: ergo communicatio essentie nō est actio ab
illis distincta. ¶ Item omnem actionem originis
sequuntur alique reales relationes sed pter rela-
tiones generationis & spirationis actiue et passiue
supstaruz non sunt i diuinis alie relationes reales
origine ergo communicatio diuine essentie non ē
distincta actio a generatione et spiratione: q' sibi
correspondent ppter relationes reales: non est q'
imaginandū q' fili' hēat essentia a pte per aliam a-
ctionem q' per generationem quia non est ita: sed
dicitur rō communicare et suā essentia intrinsece tō
q' gnatōe. Et esset simile si humanis forma pns
et filij possent esse i eadē materia nūero. Tūc et p'
generatio filij et introducendo formā i sua p'pria

materia cōmunicaret et eandē materiam quā h'
non alia actione q' generatione. Similiter quia
p'prietas formalis constitutua filij pot' ē & est in eadē
essentia cū formalis p'prietate p'stutua p'rio. Idē de
p' in generando filij cōmunicat et suā essentia q'
per solam generationem vtraq' p'prietas est i eadē
essentia: non est ergo verum q' aliud est pncipiū
generandi & aliud cōmunicandi: oportet imo q'
sit vnū & idē sicut & vna actio. necesse est ergo q' illud
pncipiū sit vnū vel sola essentia vt dicit prima
opinio: vel sola relatio. Et quis prima opinio put-
fuit posita & reposita sit satis probata non videtur
tamen mihi q' possit esse vera: Et hoc partim pro-
batum est in opinione precedente que q'ntū ad hoc
vera est in hoc q' ponit et efficaciter probat q' pnci-
piū quo produens producit necessario distin-
guatur a termino productionis: que probatio potest
confirmari sic. S'm philosophum .i. phisicorū. pnci-
piū et pncipiātū sūt multa et non vnū. Et quo
accipitur q' pncipiū & pncipiātū realiter diffe-
runt: sed pncipiū et pncipiātū non solū sunt illud
quod producit et illud quod producit sed p' p'ri'
& verus dicitur pncipiū illud quo produens p-
ducit q' suppositum quod producit & proportiona-
liter verus est pncipiū corresponsens predi-
cto pncipio illud quo productio terminat q' sup-
positum quod productionem terminat: q' pncipiū
quo produens producit necessario distinguatur a
termino quo productum terminat productionē et
s'm suppositum vbi p'ductio semper cōstituit nō
vnum suppositum: sed omnis productio in diuinis
constituit suppositum: essentia autē diuina a nullo
quod sit in diuinis distinguatur s'm suppositum: q'
essentia diuina non potest esse pncipiū quo vel
terminus productionis diuine. assumpta probatur
videlicet q' per p'ri' verus est pncipiū illud q'
produens producit q' suppositum produens quia
propter quod vnumquodq' tale et illud magis: s'
produens dicitur pncipiū producti ratione for-
me per quam ipsum producit et non eouerso q' zc.
¶ Itē qualitas abstracta a supposito agit vt in sa-
cramento altaris: sed suppositum nullo mō posset
agere nisi haberet qualitatem vel formam per quā
ageret q' zc. ¶ Itē pncipiū quo se toto s'z est pnci-
piū: sed suppositum non est pncipiū se toto:
solum ratione pncipiū quo pncipiāt q' zc. ¶ Ai-
detur ergo necessarium q' potentia generandi que
est pncipiū quo generans generat sit sola rela-
tio paternitatis que sola distinguit s'm suppositum
a filio & filiatione: Et hec est tertia opinio que scz
sola potest habere veritatem s'm ea que ponit fides
necessitas autem huius opinionis patet et ex eo q'
pncipiū quo generans generat distinguatur ne-
cessario in diuinis s'm suppositum a termino pro-
ductionis vt statim probatum est. Sumuntur etiā
ad hoc quedam probabiles rationes quarum prin-
cipalis talis est. quando o'cūq' alius actus inest ali-
cui supposito et non alteri imo repugnat oportet q'
ille actus inest per illam rationem formalem q' quā
vnum differt ab alio non per q'nam secundum quā
conuenit cum ipso: Verbi gratia ratiōnari inest
homini: et non b'uito et certe oportet q' conueniat
homini per idē quod differt a b'uito: sed genera-
re conuenit patri et non filio sed repugnat: q' o'z
q' conueniat ei p' id per quod differt a filio et illud
est paternitas & non essentia. Et p'firmatur ratio
tō.

Impro-
batio p'rie
opt.

Arg. II.

Arg. II.

Sp. III.
doctoria.

Ho pla:

Cōfirma-
tio.

Magistri Durandi de sancto Iordiano

Ita per Aristotelem primo ethicorum qui probat
 similitudinem q̄ beatitudo: vel felicitas nō sit
 operatio sensitiva p̄ntis sed intellectiva q̄ beatitudo
 dōnetur homini et non bruto ergo inest homini p̄
 illud per quod differat bruto: et hoc est intellectus
 non sensitivus. Hoc etiam prima facie videtur rati-
 onabile quia effectus communis requirit causam ra-
 tionem et per eandem rationem proprius propria.
 Secundo sic imperfectionis est in aliqua forma q̄
 de actum primum et non possit dare secundum (si
 cur ponitur exemplum de qualitate q̄ esset val-
 de imperfecta q̄ daret actum primum et nullo mo-
 do possit in actum secundum) Sed propter reser-
 vationem in divinis dat actum primum (scilicet esse p̄-
 sonale) nec aliquid imperfectionis habet: ergo oportet
 dare actum secundum qui est generare. ¶ Ter-
 tio sic tantum ambitus debet esse aliquis actus q̄
 ambitus est principium perfectum. Dico autem p̄fectum
 quod si principium non esset perfectum respectu hu-
 jus actus t̄m: sed excederet rationem excessus pos-
 set esse maioris ambitus: sed potentia genera-
 di est principium perfectum generandi: ergo non
 excedit actum generandi: essentia autem excedit
 quod est in se ipso cui nō cōpetit generare: q̄ r. ¶ Quar-
 ta talis est emanationis dicitur debent reduci in
 talia principia quibus positis statim ponitur status
 in emanationibus: sed posito q̄ relationes sint p̄-
 cipia emanationum statim rationabiliter ponitur
 q̄ non sint nisi due emanationes in divinis: nō nisi
 autem si sola essentia ponatur principium: ergo r.
 maior patet quia cum non possint esse plures emana-
 tiones in divinis q̄ dicitur rationabile est q̄ talia po-
 nantur principia emanationum ex quibus possit sus-
 ficenter vel probabiliter reddi status emanationum:
 minor probatur quia relationes sint principia tunc
 rationabiliter potest dici q̄ sunt tantum due emana-
 tiones active s̄m duas: relationes sc̄z paternitates
 et spirationem activam: vel s̄m duplicem opposi-
 tionem relationem relationum originis: si vero so-
 la essentia ponatur principium hoc non potest dici quia
 qua ratione ipsa una existens erit principium non
 unius tantum sed duarum: ead̄ ratione plurius v̄
 infinitarius. ¶ Ad rationes prime opinionis respō-
 dendū ē: ad primam cum dicit q̄ fundamentus re-
 lationis non includit intrinsece relationem aut in-
 trinsecam de intrinsecitate rei: aut rationis: Si de
 intrinsecitate rei: contra eos est: quia isti dicunt q̄
 relatio et suum fundamentum semper sunt eadē
 res intrinsece. Si de intrinsecitate rationis conce-
 datur sic q̄ fundamentum relationis non includit
 illam intrinsece relationem cuius est fundamentū
 sed b̄si p̄t includere aliā. Dicim⁹ est q̄ que r̄ dōes
 sunt opposite vt paternitas et filiatio: que v̄o si-
 miles vt due filiationes: Similitudo q̄ cum sit re-
 latio fundatur super relationem filiationis: Nec
 inducit eam in suam rationem intrinsecam: Et simi-
 liter super relationem que est paternitas potest
 fundari relatio potentie in quantum ipsa est p̄nci-
 pium productivum alterius. ¶ Unde q̄ assumitur
 q̄ relatio semp fundat sup r̄ p̄dicamentū alteri⁹
 nō est verū v̄niversaliter q̄ relatio que est sola de
 nominatio respectiva potest fundari non solum su-
 per absolutum s̄ super relationes nec propter hoc
 erit processus in infinitum: q̄ relatio non est fun-
 damentum relationis ex hoc solo q̄ est relatio sed
 secundū aliquam rōnem que non est multiplicabilis

in infinitum si cut in proposito super paternitatem
 in divinis fundatur relatio potestatis q̄ p̄ntis in di-
 vis est principium aliud producēdi: Et multa im-
 plicant in minore p̄positione de fundamento r̄ dōes
 agentis ad passum: s̄m producētis ad actū p̄dā
 cutā in creaturis q̄ in divinis q̄ p̄p̄ h̄nt veritates:
 sed q̄ non sunt contra propositū nostrum ideo nō
 pertracto. Non enim omnia possunt dici de omni-
 bus. ¶ Ad sc̄dam rationem dicendum q̄ ipsa ma-
 gis concludit oppositum q̄ principium eoz: q̄ vbi
 natura plurificatur s̄m numerus vna potest esse p̄nci-
 pium alterius: sed vbi ipsa est vna s̄m numerum
 ipsa non potest esse principium productionis et ter-
 minus p̄pter realem differentiam quam necesse
 est esse inter p̄ncipium et principiatū. ¶ Ad tertiam
 dicendum q̄ persona divina est aliquid maius q̄
 creatura: et quicquid continet personam divinam
 principiativē continet etiam creaturā principiativē
 et non e converso: q̄ p̄ncipiativē continet cre-
 aturam et non aliquam divinam personam: sed nō
 oportet q̄ principium quo persona producit aliam
 sit maius q̄ illud quo producit creaturam nec idē
 p̄fecte: quia principiare divinam personam nō po-
 nit nec arguit in principiare aliquam perfectionem
 supra nō p̄ncipiantem. alioquin perfectiores es-
 sent pater et filius q̄ spir̄itus sanctus: qui nullam
 personam principiat aut producit quod falsum est:
 propter quod principiare divinam personam non
 est maius: nec minus: nec equale q̄ principiare cre-
 aturam quia nullam perfectionem ponit nec arguit
 plus q̄ non principiare. Et ideo talis principia-
 tio debet reduci in tale principium quod secundū
 se non dicat aliquam perfectionem et hoc est in divi-
 nis sola relatio. ¶ Ad rationes principales similiter
 respondendum. Cum enim primo dicitur q̄
 illud est principium generationis in quo genitum
 assimilatur generanti: Dicendum q̄ non est verū
 nisi si generatio simpliciter v̄niva: in qua geni-
 tum non solum recipit naturam a generante: sed
 cum natura etiam potentiam generandi simile: ni-
 si sit accidat defectus et error nature. vbi autem gene-
 ratio est equivoce nec genitum consequitur poten-
 tiam generandi aliud: nec consequi potest in possi-
 bile est q̄ illud sit potentia generandi quo genitum
 assimilatur generanti. Generatio autem in divinis
 ex parte est quasi equivoce vt dictum fuit supra d̄.
 iij. Genitum autem non cōsequitur similem potē-
 tiam generandi aliud: Et ideo principium gene-
 rationis non est illud in quo genitum alteri assimi-
 latur. Et iterum vbi cumq̄ principium genera-
 tionis est illud in quo genitum assimilatur genera-
 ti: illa assimilatio est secundum diversas formas
 numero differentes sub eadē specie quarū vna po-
 test esse principium alterius: vbi aut assimilatio est
 secundū eandē formam numero tollitur necessa-
 rio rō p̄ncipij et termini: quia in nulla productione
 potest idem numero esse principium et terminus et sic
 est de essentia in divinis. ¶ Ad secundum dicēdū
 q̄ sicut Aristoteles negavit q̄ relatio possit esse
 terminus actionis ita negasset (et multo fortius) q̄
 relatio possit constituere suppositum: Et quia nos
 non tenemus Aristotelem q̄ ad hoc immo dica-
 mus q̄ relatio in divinis constituit suppositum tō
 oportet negare illud quod p̄ter se habet ad hoc. s̄.
 q̄ relatio non possit esse terminus actionis v̄ etiam
 principium. Dicitur etiā fuit q̄ non oīno similiter

Ad. ii.

Ad. iii.

Ad. iij.

Ad. p̄m. p̄i. opt.

Ad.

Ad. sc̄dam.

Ad. tertiam.

Ad. rōes principales post oppositum.

Ad. sc̄dam.

loquendū est de potētia generādi in deo z in creaturis licet nec de generatōne z supposito generan-
tr. Ad dicitur autē Damascēno potētia q̄ p tanto dicit
at Damascēnus q̄ generatio est opus nature: q̄
per eam natura cōcatur: et virtute nature genera-
tio fundamētāliter cōstit: q̄ relatio q̄ imēdiate actū
generādi elicit fundat in essentia: tñ nō ppter hoc
est potētia generādi: q̄ potētia dicit imēdiate p̄n-
cipū quo act⁹ cōstit: v̄l potētia dicit q̄ Damascēnus sub
noīe nature cōphendit quicquid p̄tinet a d rationē
suppositū: z sic relatio in diuinitis sub noīe nature cō-
tinet: cū Damascēnus dicat q̄ glatio ē op⁹ nature:
vocat em natura omne p̄ncipiū q̄ agit necessa-
rio z non libere &c.

Questio Tertia.

Vtrū potētia generandi sit in filio.

Ad tertiū sic pceditur. Et v̄-
deretur q̄ potētia generādi sit in filio: q̄
perfecta imago pfecte imitat illud cui⁹
est imago: sed filius est imago pfectissī-
ma patris: ergo pfectissime imitat patrē sed nō p-
fecte imitat eipm in potētia generādi: q̄ &c. Irē
nulla scia est in patre q̄ nō sit in filio: q̄ nulla potē-
tia est in patre q̄ nō sit in filio: q̄ in filio est potētia ge-
nerādi sicut in patre. Ad idē est q̄ dicit Augusti-
nus contra maximū: et habetur in littera: filius
nō genuit nō qua nō potuit: sed q̄ nō oportuit: si
ergo nō qua nō potuit ergo potuit. Contra si
potētia generādi est in filio posito q̄ generet nul-
lū seq̄ impossibile: seq̄ autē. l. q̄ esset imoderata ge-
neratio z infinitas filiorū: q̄ hoc potētia nō est in fi-
lio. Qd aut hoc sequat patet: q̄ potētia generandi
diuina aut est terminata ad vniū filiū aut non: si sic
nō erit potētia generādi nisi in patre respectu illi⁹
filij. Si nō qua rōe potest in duos z in tres z in infinitos
vel dicat quare nō. ¶ Responso. duo sunt mo-
di dicēdi ad q̄n onē istā. Primus est eorū q̄ dicit
q̄ potētia generādi dicit relationē paternitatis que
cū nō sit in filio nec potētia generādi ē in ipso: z hic
mod⁹ vt nūq̄ videt̄ verior est z planior: est. Alius
modus est correspondens p̄nne opinionī. Et est tra-
lis q̄ istud gerundū generandi pot̄ accipi triplici-
ter: scz actiue passiue vel impersonaliter. Et primo
modo potētia generādi est vt aliquis generet: z sic
nō est in filio: q̄ filius nō pot̄ generare. Licet em
sola essentia sit fm istos id virtute cuius sit genera-
tio tñ q̄ ipa hoc nō habz nisi in quātu est (scz istos)
secūda quo ad primū actū qui est generare: ratiōe
cuius secūdurata sonit nomē z rationē potētie ge-
neratiue. Ipsa aut vt sic nō est in filio sed solū ta-
li secūdurate expleta idē essentia vt habēs ratio-
nē potētie generatiue actiue nō est in filio: sed dice-
ret aliquis p̄tra hoc sic. omne absolutū cōmune est
tribus p̄sonis sed potētia generādi actiue est quid
absolutū vt ponit sc̄ba opinio: ergo est in filio et in
oib⁹ p̄sonis. Et ad hoc dicit q̄ illd q̄ est sic absolutū
q̄ nullo modo connotat respectū est rōe tribus per-
sonis sed absolutū q̄ cōnotat respectū non est cōe
tribus: vt est sapiētia genita q̄ tantū p̄p̄it filio: po-
tētia aut generādi actiue licet intrinsece nō impo-
ret nisi solū absolutū q̄ est essentia fm istos tñ vt ē
ad generare ex quo sonit nomē z rationē potētie
generatiue actiue cōnotat respectū p̄mitatis sibi
coexistentē in p̄sona in qua est sub ratiōe talis po-

tentie z hoc ppter p̄mitatē actus generādi respec-
tu aliorū actū ppter q̄ nō ē nisi in p̄ia p̄sona
et nō in sc̄ba vel terna. Si aut gerundū sumat pas-
siue sic potētia generādi est in filio. i. vt generet
et in solo filio: Sicut em esse deū genitū cōpetit soli fi-
lio licet deus sit nomē cōmune: sic potētia generā-
di passiue cōpetit soli filio ppter respectū cōnotatū
pportionaliter vt in potētia generādi actiue. Si
autē li gnādi sumat impersonaliter sic dicit q̄ potē-
tia generādi est cōis trib⁹ p̄sonis. Nā potētia qua
exercet actus generādi est in qualibet p̄sona: licet
generare vel generari nō sit in qualibet. Sed ista
nō placet: p̄mū nō quia supra ostēsum fuit q̄ po-
tētia generādi est relatio z nō essentia vt sic nec
secūdu videt̄ valere: q̄ valde extrane⁹ modus lo-
quēdi est dicere q̄ aliquis habeat potētiā generā-
di: q̄ habet potētiā vt generet: quēad modū ef-
fer extraneū dicere q̄ paries habeat potētiā deal-
bandi: q̄ habet potētiā vt dealbet aut q̄ ignorās
habeat potētiā docēdi q̄ habet potētiā vt doceat
Sed q̄ talis responsio in nullo vadit ad intentiō-
nē q̄n onē: nullus em q̄redo vtrū in filio sit potē-
tia generādi intēdit q̄rere vtrū filius habeat potē-
tiā vt generet: sed tātū vt generet: q̄ de hoc est dif-
ficultas si ponat q̄ potētia generādi dicat tantū qd
Tertiū estā nō videt̄ h̄n dicitū. l. q̄ potētia generā-
di (cū gerundū impersonaliter sumat) sit in qualibet
p̄sona: q̄ verbum impersonale z si determinare non
importat habitudinē ad p̄sonā agentē vel patien-
tē q̄ hoc impersonale dicit: tñ importat eā in vni-
uersalit̄ z indeterminate: v̄bi gratia: q̄ dicit do-
cet impersonaliter: vel habet potētiā docēdi. put est
gerundū verbi impersonalis: non includit determi-
nate habitudo ad p̄sonā que docet actiue vel deter-
minate ad p̄sonā q̄ docet passiue: tñ nunq̄ verificā-
tur nisi p̄ p̄sonā cui cōpetit aut p̄petere pot̄ act⁹ do-
cēdi actiue vel passiue: igit licet ly generādi impo-
sonaliter sumptū nō includat determinare actionē
vel passionē aut respectū ad generādi vel genitum
includit tñ indeterminate: nec vnq̄ verificari pot̄
q̄ in aliquo sit potētia generandi accipēdo impo-
sonaliter nisi cui cōpetit aut cōpetere pot̄ generatio
actiue vel passiue: sed generatio nullo istoz modo
rū pot̄ cōpetere. si ergo nec potētia generandi etiā
impersonaliter loquēdo q̄ est contra dictū tertium.
¶ Ad primū argumentū dicēdū q̄ filius cū sit p̄-
fecta imago patris pfectissime imitat patrē in his
in q̄b⁹ imitatio attēdi solet: hoc aut sunt p̄p̄ie q̄n-
tias vel qualitas: vel aliqua per modum quantitatis
vel qualitatis accepta: vnde de filio perfecte imi-
tante patrē dicit q̄ est tantus z talis sicut pater: fm
relationes autera non est p̄p̄ie imitatio quia nul-
lus fm eas dicit filius aut dissimilis q̄ ad imitatio-
nē p̄tinet. Lū ergo potētia generādi dicat relatio-
nē intrinsece s̄z eā nō debet attēdi imitatio: sed so-
lū fm essentia z materie essentialia in q̄ trāseūt q̄n-
tias z q̄ntas in diuinitis: ip̄ h̄s autē filius p̄fecte imi-
tat patrē licet nō in potētia generādi ppter relatio-
nē quā includit. Ad sc̄bā dicēdū q̄ nō est s̄se de
sciētia z potētia generādi: q̄ sc̄ia mere est absolu-
tum: et ideo est omnibus cōmūnis: potētia aut
generādi includit intrinsece relationem rōne cui⁹
non potest omnibus cōuenire.

Sequitur.
Distinctio Octaua.

Ad Damasc. 3.
Alter 6.
M. Ques. 11. Arg. primo
Argu. 11.
Argu. 111.
Inoppo.
R. Responso. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.
Instātia.
Solutio. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Impio. opinionis
Nota.
S.
15. Ad p̄mū
mā p̄mū
16. Ad sc̄bā

Magistri Durandi de sancto Thortiano.

Sententia litterę octauę distinctiõis
in generali & speciali.

Questio Prima.

Vtrũ qui est vel esse deo cõueniat.

3.
Sntia eni
generalis.

Nunc de veritate siue pprie-
tate. Superius ostēdit magister trinita-
tē psonarũ in vnitare essentie. Hic autē
psequit de his q̄ p̄tinet ad essentiã & p̄so-
na. Sunt autē in vnitatis tria. scilicet essentia cõis: p̄sona
distincta: & p̄prietates distinctiões. Et circa hoc quat-
tuor facti. Primo em̄ determinat de p̄tinetibus ad
essentiã. Secõdo de p̄tinetibus ad p̄sonas. Tertio de
p̄prietatibus. Quarto cõparat illa ad inuicē. Scõda
in principio. Lũ dicit ibi: Nũc autē ad distinctiõē
p̄sonarũ. Tertia in principio. xx. di. ibi: nũc de p̄-
prietatibus. Quarta in principio. xxx. di. ibi: post
p̄dicta. P̄ia diuidit in tres s̄z tria attributa essentie
q̄ p̄sequit. P̄io em̄ determinat de essētie vnitare.
Secõdo de essētie incõmutabilitate. Tertio de simpli-
citate. Scõda ibi: de autē solius. Tertia ibi: Eadē q̄
sola. P̄ia in tres p̄tes. P̄io em̄ p̄ponit suũ inten-
tũ circa diuine essentie vnitare. Secõdo circa p̄posi-
tũ mouet dubitationē. Tertio dubitationē soluit.
Scõda ibi: hoc autē diligit aduertēdũ. Tertia ibi:
Ecce hoc dicit Augustinus. Tunc sequit illa p̄ia
ps: de etia solũ essētia: in qua determinat de ip̄i
dei immutabilitate. Et diuidit in duas. P̄mo p̄po-
nit diuina immutabilitatē. Secõdo eã declarat p̄ cõpa-
rationē ad creaturas. Scõda ibi: vt em̄ ait Augusti-
nus. Hec est diuisio & sententia magistri p̄ q̄ la
ci de in generali. ¶ In speciali sic p̄cedit magister
Et p̄mo p̄ponit q̄ diuisa essentia est sume verita-
tis: incõmutabilitatis: & simplicitatis: veritatis: q̄ es-
se ei verissime cõuenit: nã & a verbo essendi pro-
p̄iũ nomē habet: & ostēdit q̄ dei esse s̄m Hierony-
mũ nõ habet p̄teritũ nec futurũ q̄s qualiter intelli-
gendũ s̄t aperit dices q̄ esse dei nõ nouit p̄teritum
q̄ semp erat: & nõ desinit esse: neq̄ nouit futurũ: q̄
semp fuit nec incēpit esse. Et hanc expositionē cõ-
firmat per Augustinũ. Postea cõtra hoc obiãt di-
cens. Si em̄ esse diuinũ nõ nouit p̄teritũ vel futurũ
quõ ergo verba p̄teriti vel futuri tēporis de eo di-
cunt. Et respondet ad hoc q̄ p̄terita verba de deo
dicunt nõ q̄ esse diuinũ p̄terito vel futuro subiace-
at: sed ad significadũ diuinã eternitatē & p̄manētie
ipsius p̄prietatē: subdit etiã q̄ esse diuinũ nõ ad-
uenit et ab alio nec est accidēs mutabile sed natu-
raliter ei inest. Tunc sequit illa pars dei etiã solũ
in qua magister p̄mo p̄ponit q̄ esse diuinũ est in-
cõmutabile. Secõdo p̄bat hoc quattuor rõnibus q̄rũ
p̄ima talis: In omni mutabili est aliquid s̄m acci-
dens quo mediante s̄t mutatio. Id autē sumit ab
Augustino. In deo autē in ip̄i est s̄m accidēs: s̄ de
est immutabilis. Scõda ratio est talis. q̄s h̄z verissimũ
esse semp seruat esse: de⁹ habet verissimũ esse: er-
go seruat semp esse & omne tale incõmutabile est:
ergo deus est incõmutabilis. Tertia talis est et s̄z
pta est ab Apostolo & p̄t sic formari: Omne quod
mutat̄ mouet̄ & mouet̄ s̄z aliqd sui: q̄ dicit August.
omnis mutabilis nõnulla est mors ip̄a mutatio: sed
deus semp est immortalis sicut dicit Apostol⁹: ergo
deus est immutabilis. Quarta ratio talis est: S̄ẽ
quod mutatur mouet̄ vel per locum vel per tem-
pus: sed deus nullo motu mouetur: ergo deus est
immutabilis. deus s̄ nõ est mutabilis: s̄ est immutabi-
lis vere. Et hec est sententia magistri in speciali.

3.
Sententia
in spali.

Circa distinctiõē istã q̄ritur
de entitate dei. Secõdo de eius immutabili-
tate. Circa p̄mũ duo q̄runt. P̄mũ est
vtrũ qui est vel esse: deo cõueniat pprie
Et videt̄ q̄ nõ. q̄ nãl noiamus nisi s̄m q̄ cõcipi-
mus: sed cõcept⁹ quē habem⁹ de deo q̄ est: em̄ art
me cõfusus & minime pprius: s̄z nomē huic conce-
ptui correspondens minime est ppriũ: tale est q̄ est
vel esse q̄z. Itē agēs equiuocũ nõ cõicat cũ esse
cũ in rõne quã largit̄ effectui sciat solũ nõ est calid⁹
q̄ causa est equiuoca calorũ: sed de⁹ est cõ equino-
ca respectu creature: et largit̄ esse ei: s̄ nõ conuenit
deo esse. Et si nõ cõuenit ei non est ei ppriũ. ¶ In
cõtrariũ est q̄ dicit Exodi. iij. Qui est: misit me ad
vos etc. Et arguit per rationē sic. Qui soli cõpetit
nomē essentie illi ppriũ esse esse: q̄ essentia ab esse
dicit vel ecõuerso: sed soli deo cõpetit nomē essen-
tie: vt patet p̄ Hieronymũ ad Marcellũ vbi dicit:
deus solus qui exordiu nõ habet vere essentie no-
men tenuit: q̄ in eius cõparatione q̄ vere est q̄ in-
cõmutabilis est q̄ nõ sunt q̄ cõmutabilia sunt: s̄z so-
li deo pprie cõpetit esse. ¶ Responso. ppriũ dicit̄
dicitur contra cõe & cõtra translaturũ: & sic dicit̄ duplid̄
ter. Dicit̄ enim q̄ homo pprie ridet: prius autē di-
flocet ridere dicit̄ nõ pprie sed translaturũ. Dicit̄
etiã q̄ homini ppriũ est ratio carni: sentire autē nõ
sed cõe licet vtrũq̄ cõueniat homini pprie pur p̄-
p̄iũ diuidit̄ contra translaturũ. Si ergo q̄sto q̄rat de
pprio pur diuidit̄ cõtra translaturũ (q̄s quidē habet
rationē improppriam) sic dicit̄ idē est q̄ deo cõpetit ma-
xime pprie esse. ¶ Sed patet duplid̄ter. P̄mo sic.
Illa noiatio est magis ppria pur nãc loquimur de
pprio q̄ sumit s̄m cognitionē magis ppriã: sed ta-
lis est per hoc nomē qui est vel esse: s̄z re maior de se
parat: minor p̄bat. Lũ em̄ in hac vita nõ possim⁹
videre deũ sicut in se ip̄o est quẽcũq̄ modũ intelle-
ctus noster determinat: circa ip̄m desit̄ semper
a mō quo ip̄e in se ē: Et ideo ois affirmatiua cogni-
tio de deo q̄sto particularior est rãto plus habet de
improprietate determinadõ circa deum modũ q̄ in
ip̄o nõ est: q̄sto autē vltior est tanto minus habet
de impropprietate: talis autē est cognitio si est s̄z quã
imponit ei hoc nomē qui est etc. Secõdo sic illud no-
men magis pprie cõpetit deo q̄s ip̄oxat plures p̄-
fectiones vnico modo & sine cõtractione alicuius li-
mitationis: rãto huius est: q̄ de his q̄ sunt in crea-
turis ex q̄b⁹ deũ cognoscimus & noiamus sole p̄fe-
ctiones deo attribuit̄: sed em̄nētius s̄z s̄nt in crea-
turis: q̄ in deo sunt perfectiones oēs ḡnalter sine
exceptiõē: vnice sine diuisione: infinite sine limita-
tione: s̄ illud nomē magis pprie cõpetit deo q̄s im-
portat plures p̄fectiones quo ad p̄mũ: et vnico mō-
do ad scõm: & sine cõtractione & limitatione quo
ad tertũ: sed hoc est esse vel qui est. Dicit em̄ Dio-
nysius q̄ inter oēs diuine bonitatis participatiões
p̄mũ est esse & q̄li p̄ncipali alioz p̄p̄bens in
se oia p̄dicta s̄m quẽdã modũ: vnicum em̄ em̄ mut
me determinatũ & limitatũ s̄ maxime pprie cõpetit
deo. Et hãc rationē tãgit Damascen⁹ lib. iij. ca. xij.
dicens sic: videt̄ quidē oib⁹ p̄ncipalius eoz que de
deo dicunt̄ noibus esse qui est: quẽ ad modũ ip̄e ora-
culo loquēs Moyſi in mōte ait: Dic filio Israhel q̄

2.
Que. pu.

Arg. pu.

Argum.

In oppo.

10
Responso
ad q̄sto.

11.
Sol. p̄ba.

12.
Secũ. p̄
batio.

qui est misit me ad vos totū in se ipso cōprehendēs
velut quoddā pelagus substantiæ infinitū z indeter
minatū. Si autē q̄sio q̄rat de pprio vt diuidit̄ p̄tra
cōmune sic dicendū est: q̄ esse vel qui est nō est p̄
p̄riū nomē dei est tamē aliquo modo appropriatū.
P̄mū patet: q̄ illud est p̄p̄riū q̄d solū p̄uenit sic: p̄
oppositū illud est cōe q̄d plurib⁹ cōuenit: sed eē nō
solū cōuenit deo sed etiā creaturis: q̄ nō est deo p̄
p̄riū. Scdm̄ patet: scz q̄ est appropriatū id ē de cōi
tractū ad p̄p̄riū p̄pter aliquā specialem rationē. dicit
enī aliquid appropriare tale q̄ maxime est tale. Et
hoc modo esse appropriate cōpetit deo. Ad patet
sic: illud cui cōpetit p̄mo esse z nullo modo pōt ei
cōpetere nō esse: dicit maxime esse: z per cōsequēs
appropriate esse: sed deo p̄mo cōpetit esse. et nul
lo modo pōt ei cōpetere nō esse: q̄ ipse solus est ne
cesse esse: q̄ deo cōpetit maxime eē: z sic appropia
te esse. maior patet: q̄ illud cōuenit alicui maxime
q̄d cōuenit ei p̄mo z sine respectu ad oppositū.
minor similiter declarata est: scquit ergo conclusio
sic: ergo esse cōuenit deo nō p̄p̄rie sed appropriate
hec autē appropriatio nō est respectu aliorū nominū
que similit̄ modo possunt deo appropriari sicut esse
sapient̄ bonū z h̄mōi: sed est respectu creaturā
q̄ nulli creature potest sic appropriari esse. ¶ Per
hoc patet responsio ad p̄mū argumentū: solū em̄
p̄bat q̄ esse nō est p̄p̄riū dei p̄t p̄p̄riū diuidit̄ con
tra cōe et hoc p̄cessum est: tñ nō p̄bat quin p̄ueniat
ei appropriate z p̄p̄rie p̄t p̄p̄riū dicit̄ p̄tra transla
tum. Ad scdm̄ q̄d videt̄ p̄bare q̄ eē nullo modo
cōpetit deo: dicendū q̄ causa equiuoca nō cōdicat cū
effectū in ratione specialem quā ei largit̄: alioquin tā
nō esset equiuoca sed vniuoca: necesse est tñ q̄ cōi
cet in rationib⁹ cōmūib⁹ z transcendentibus q̄ oia
circueit sicut esse bonū z h̄mōi. ¶ Argumentū in
oppositū p̄bat solū q̄ essentia z esse cōueniant deo
appropriate et hoc sonāt verba Hieronymi: vt pa
tet intuentibus.

Questio Secunda.

Vtrū in solo deo eē & essētia sūt idē

Secundo q̄ritur: vtrum in solo
deō essentia et esse sint idē realiter. Et
videt̄ q̄ sic: q̄ nihil potest intelligi vere
sub opposito eius q̄d est idē re cū ipso (si
cui homo nō potest intelligi cū opposito aialo vel
rationalis) sed esse oīs creature potest intelligi cū
opposito ipsius esse: q̄ pōt vere intelligi nō esse: q̄
in nulla creatura esse z essentia sunt idē re. Scdo
modo sicut se habet esse actualis existēte accidētis
ad accidēs sic se habet esse actualis existētie sub
stantie ad substantiā: sed esse actualis existētie acci
dentis q̄d est inesse est aliud ad accidētē: q̄d p̄bat
ex hoc q̄ pōt manere sine inesse: vt in sacramento al
taris: q̄c. Itē si essentia esset idē q̄d esse tūc esset
idē iudiciū de ista essentia est essentia: z essentia est
sed hoc est falsū: q̄ vna potest esse falsa altera ex
istēte vera: ista em̄ semp̄ fuit vera homo est homo
nō autē ista hō est: q̄c. Itē nihil est in potentia ad
scipm̄: sed essentia est in potentia ad esse: ergo c.
Itē sicut se habet materia ad formā ad p̄natio
nē: sic se habet essentia ad esse z nō esse: sed mate
ria differt realiter a forma: q̄ essentia differt reali
ter ab esse. Item solus deus est esse subsistens et
illimitatū: sed si in creaturis esse z essentia essent

idē re: creatura esset suum existens (q̄ q̄dā creatu
re per se subsistunt) haberēt etiā esse illimitatū q̄
esse s̄m se nullā limitatiōē habet. Tūc autē creatu
ra esset purū esse n̄p̄ū habēs p̄ter eē admittit̄: hoc
autē ē incōueniēs: q̄c. Itē Boet⁹ lib. de hebdo
madis: hebdomadū p̄mo dicit diuersum esse eē z
q̄d est: z q̄dā similia dicit hebdomadū sc̄ba: dicit
idē z quita ex quib⁹ videt̄ q̄ essentia z esse realiter
differāt in creaturis. Itē Augustinus lib. p̄mo
de trin. ca. pu. dicit sic: p̄p̄rie de deo dicunt̄ q̄c
in nulla reperiunt̄ creatura: exemplū ponit scriptu
ra diuina sicut illud q̄d dicit̄ est ad Moysen: Ego
sum qui sum: z qui est misit me ad vos. Cum em̄
aliquo modo dicatur esse z corpus z animus nisi
p̄mo quodāmodo vellet intelligi nō illud vtriq̄ di
ceret. Ille autē modus nō videt̄ alius nisi q̄ in ipso
solo esse sit idē q̄d essentia: quare c. ¶ In p̄tratiū
est q̄d dicit̄ Hugo de sacramētis p̄te. i. c. ix. q̄ ho
mo ex corpore z anima est suū esse. Et arguit p̄ ra
tionē cōmentatus: q̄ ens aut esse per seipm̄ aut p̄
aliquid additū. Si p̄ se ipm̄ habet p̄positū: si p̄ ali
quid additū. Querā de illo additō cū sit verū sit p̄
se aut per aliquid additū si per seipm̄ eadē rōne
fuit listendū in p̄mo. Si p̄ aliquid additū: q̄rā si
miltiter de illo z sic erit p̄cessus in infinitū q̄d est in
cōueniēs. Item quarta p̄positiōne de causis di
catur q̄ prima rerū creaturā est esse: sed hoc nō eēt
si differret realiter ab essentia q̄ supponeret p̄du
ctiōē essentie: quare c. ¶ Responso: p̄ter op̄inō
nē q̄ ponit q̄ esse z essentia in creaturis realiter dif
ferūt cuius rōnes potuerūt tacte sunt in arguendo
op̄inō illorū qui dicit̄ q̄ nō differūt realiter bifur
catur. Quidam enim dicit̄ q̄ esse n̄p̄ū reale z ab
solutū addit sup̄ essentia: sed solū respectū ad cau
sam p̄ducentē. Dicit̄ em̄ q̄ res habet duplex esse:
scz essentie et eē existētie. P̄mū habet q̄libet res
ab eterno in quātū respectū deū tanq̄ causam exē
plarē: z est penitus idē re cū essentia nec differt nisi
sola ratiōe: q̄d p̄bat q̄ cognitio dei quā cognoscat
res ab eterno terminat̄ ad verā rem q̄d nō esset ni
si res ab eterno haberēt aliq̄d esse reale. Item ex
emplar respicit exēplariū: et idea ideatiū: z creatiuū
creabile: Tū ergo in deo sit ab eterno exemplar et
idee rerū z potētia creatiua carū sequit̄ q̄ ab eter
no sit exemplariū z ideatiū z creabile. hec autē non
sunt deus sed creatura: q̄ creatura habet aliq̄d esse
reale ab eterno quod nō est s̄m istos nisi esse essen
tie q̄d habet creatura a deo sicut a causa exemplari
esse aut existētie habet a deo sicut a causa efficien
te: nec differt ab essentia nec ab esse essentie nisi so
lo respectu quē habet ad causam suā vt est actu p̄
ducēs: ita q̄ creatura sub esse existētie includit̄ rez
sub respectu quo actu p̄ducta est: q̄d cōcordat cum
dicto cōmuni quo dicit̄: q̄ ḡnatio z creatio z h̄mōi
terminant̄ ad esse. Hec autē op̄inō non pōt stare:
nec quātū ad illū q̄d p̄mo dicit̄ de eternitate essen
tiar: nec q̄stū ad illud q̄d scdo dicit̄: q̄d esse existen
tie addit sup̄ essentia eternā solū respectū: z q̄ p̄
mū nō directe p̄tinet ad p̄positū: ideo de illo nihil
dicit̄ nisi q̄stū cogant rationes quas adducit p̄ se
Sed de scdo q̄d est directe ad p̄positū patet q̄ nō
verū est z hoc sic. esse existētie aut dicit̄ solū respe
ctū aut solū fundamentū respectus aut vtrūq̄. P̄
mū nō pōt dici: scz q̄ esse dicit̄ solū respectū: q̄ tūc
rem esse nō esset aliud q̄ ipm̄ referri q̄d est incon
ueniens: quia referri in creaturis supponit esse:

Ad pu. p̄ncipale
Ad scdm̄
Ad arg. post op.
D. Quest. ij. Arg. p̄mo
Argu. ij.
Argu. iij.
Argu. iij.
Argu. v.
Argu. vi.

Argu. vij
Arg. viij
In oppo.
Scdo ar.
Responso ad q̄sio.
Dicit opt.
Scdo ar.
S. Impro. op̄inōnē

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

Item qd ad solū respectū non terminat p se in e-
 ditate aliqua acto. Ipse aut ponit qd ad eē solū ter-
 minat creatio: nec pot dici qd scilicet vtrūq (scz fun-
 damētū z respectū) totū eē existētie p dicit a ge-
 nerate vel create. Si ergo includeret fundamen-
 tū qd est essentia z respectū vtrūqz p duceret p crea-
 tionē qd ipsi negāt: nec aliquis vnqz per eē rei duo
 intellexit: nōmē absolutū z aliud relatiuū. Relati-
 uū ergo qd eē dicit solū aliqd absolutū: qd tñ pot
 esse fundamētū respectus. Illud aut absolutū vñ
 est penit? idē cū essentia sola rōe differēs ab ipsa:
 vel est aliquid additū eētie quozū vtrūqz est ptra
 eos. ¶ Ratio aut prima eorum p quā p dant eter-
 nitatē eēntiarū (qd est ppositū) est cōtra eos. Si cō-
 pōteret illud qd a deo est intellectū ab eterno ha-
 bere verā eēntiatē ab eterno cū deus ab eterno co-
 gnouit res nō solū quo ad eēntiā sed quo ad ea
 rū existētiā: cōsequēs est qd creature fuerint ab eter-
 no nō solū quo ad esse essentia: sed etiā quo ad eē
 existētie qd est ptra eos. Dicendū est ergo: ad ma-
 iorē qd cognitō dei qua cognoscit res ab eterno ter-
 minat ad verā rem nō qd sit ab eterno in actu: s; tñ
 in potētia nō rei nisi obiectiue sed dei: ex hoc em̄ so-
 lū creatura potuit eē: qd potuit eē obiectū vel termi-
 nus opatiōis diuine. Ad scōz dicitū qd in maiori
 nō bñ accipit ppositio sicut d; accipi totū ei d; accipi
 s; potētiā vñ dicitū idea z ideale: exēplar z exēplare
 sicut dicit creaturū z creabile: z tūc nihil ponit actu
 ab eterno sed tantū fm̄ potētiā modo quo dicitur
 est. Si aut dicit qd exēplar requirit exēplari z idea
 idcatū: sicut creaturū creabile: nō bene dicit: sed de
 bet dici sicut creans z creati: vt oia accipiant dicta
 fm̄ actū: z tūc sicut deus nō fuit ab eterno actu cre-
 ans: sic nec fuit ideans vñ sic dicit vel exēplaris vt
 sic liceat noia fingere: ppter qd nullo modo sequit
 qd creature fuerint ab eterno. Item cū nō sint nisi
 quattuor genera causarū necesse est qd causa exem-
 plaris contindat cū aliqua earū nō nisi cū efficien-
 te: s; zc. Itē oēs cause quattuor sunt respectu eius
 dē: ergo nō est aliud respectu efficiētis z exēplaris.
 Alii aut sunt qd dicit qd nō est aliqd additū essen-
 tie differēs realiter ab eāneqz fm̄ absolutū neqz s; z
 respectū: s; differēt solū rōe. Essentia em̄ signifi-
 cat naturā rei in abstracto. Ens vero dicit illud idē
 in cōcreto. Esse aut existētie dicit illud idē cū nota
 copule vrbalis vt sit idē eē qd h̄ eē eēntiā ita qd eē
 et ens et eē realiter idē dicunt sub diuersis modis
 significādi. Fundat aut hec opinio in dicto Aristo-
 telis. v. metaphisice: qui diuidit ens in ens fm̄ ani-
 mā tantū z in ens extra aiām tñ: qd diuidit in decē
 p dicationē: z huius entis solius est essentia z eē ex-
 tra animā de quo nūc qrim. Sicut ergo ens extra
 animā qd diuidit in decē p dicationē p dicit eēntiā
 vniuersalē qz vel de qua dicit z nō aliquid additū
 (vt dicit philoſoph⁹ iiii. metaphisice) ita qd idē sint
 homo z ens homo: nec dicit aliquid diuersum nisi
 fm̄ dictionē repetitā (vt ibidē dicit) ita esse in re ex-
 tra quocūqz dicit: nō dicit aliud re sed idē: sicut
 em̄ omne ens vel est substantia vel q̄ntitas z sic de
 alijs: ita omne eē est vel eē substantiā vel q̄nti esse
 z sic de alijs: z sic dicit homo est vel linea est: z sic
 de oib; dicit eē idipz qd subiectū rōe aliat? sub eē
 pteitū qd est eē substantiā vel eē q̄ntitatē z sic de cete-
 ris: sic cū dicit homo est ens vel linea est ens: hoc
 autē innuit Aristoteles. v. metaphisice distinguen-
 do ens extra in decē p dicationē: dicit em̄ sic: qm̄ er-

go p dicationē: alia qd est significat: alia quale:
 alia q̄nti: alia ad aliquid: alia facere: alia pati: alia
 vbi: alia quando. h̄oia vniciqz eē idē significat.
 Cōstituit aut hec positio multis rationib;. Primo
 sic. ab ens fm̄ qd ens nihil pot eē realiter differens
 eo qd ens oia includit: licet esse cōuenit vniciqz in
 eo qd eē ens: vnde z vnū ab altero denotat: z p pte-
 tas cōtra reducat ad aliquā rationē cōmūc s; quā
 cōuenit oib; in quib; reperit. Illa aut ratio nō pot
 esse nisi ratio entis: qd nō est realiter differens a na-
 tura entis: sed ens dicit essentia illius de quo p d-
 catur z nō est aliquid additū: s; z eē dicit id ipm̄.
 Scō sic: et eadē radice eē aut est in certo p d-
 camento aut est de transcendentib;. Non pot dici qd sit
 in certo p dicationē qd nō in p dicationē substantiā:
 quia cōuenit accidētī etiā sine substantiā existenti vt
 q̄ntitati in sacramento altaris nec in aliquo de p d-
 camentis accidentiū: qd nullū est qd necessario asse-
 quatur omne ens sicut facit eē: nā q̄ntitas p dicationē
 tñ accidentis nō cōuenit substantiā separatis q̄nti
 cōuenit eē: qualitas etiā nō necessario assequit oia
 qd deus posset facere qd q̄ntitas haberet eē sine qua-
 litate eque facilius sicut sine substantiā. Et eodem
 modo pot deduci in alijs p dicationib;. Relinquit
 ergo qd sit de transcendentib;: z hoc videt ratio:
 nabile: qd de quocūqz dicit ens de eis dicit eē: sed
 oia transcendentia p dicationē eēntiā eorum de quib; dicit
 tur z nō aliquid additū: s; zc. Simile em̄ iudiciū
 videt esse de oib; transcendentib;. Et ideo cū ens
 vnū aliquid: res nō dicant aliquid additū eēntie:
 videt qd idē iudiciū sit de esse. Tertio sic: omne ac-
 cidēs supponit subiectū subsistens: Si ergo eē sub-
 sistētie sit accidēs additū eēntie eo transcripto p
 intellectū: adhuc subiectū eēt per se subsistens. Et
 illud aliquid intelliget subsistēs sine eē subsistētie
 qd implicat cōtradictionē. Quarto sic. plus depen-
 det accidēs a subiecto qd subiectū ab accidēte: sed
 nos videm⁹ qd deus pot separe accidēs a subiecto
 et separū cōseruare (vt dicit est de speciebus in sa-
 cramento) s; multo fortius pot substantiā vel essen-
 tiā subiecti separe ab omni accidēte z separū cōser-
 uare: sed res nullo modo pot cōseruari sine eē: qd
 implicat cōtradictionē: s; eē nō est accidēs additū
 eēntie. Quinto sic. eadē radice nisi substantiā p d-
 cationē est in potētia ad eē simplex: sic vt illud nō habeat
 vel habere nō possit nisi additū sibi actu realiter ab
 ipsa diuerso: sed eē subsistētie substantiā cōplete est
 eē simpliciter: s; eēntiā substantiā cōplete nō est i potē-
 tia ad eē substantiā tanqz ad actū sibi additū. maior
 patet qd illud qd est in potētia ad eē simpliciter nec
 illud h; nisi additū actu realiter diuerso illud eē tantū
 in pura potētia tenēs in simā gradū possibilē in cir-
 cūtib;: qd hoc est eē in potētia subiectiue ad eē sim-
 pliciter qd nō cōuenit nisi materie prime qd est p pte
 nihil fm̄ Augustinū: sed eēntiā substantiā cōplete si-
 ue simplicitas (vt est angelus) siue composita: vt in
 corpibus nō est pura potētia tenens in simā gradū
 possibilē in entibus: hoc em̄ solū materie prime cō-
 pteit z nō actu vel includenti actu sicut est in omni
 substantiā cōplete: s; nulla cōplete substantiā est in
 potētia ad esse simpliciter: sic vt illud habere non
 possit nisi additū sibi actu realiter ab ipso diuerso:
 et hec fuit maior minor similitudo pbat s; qd eē sub-
 sistētie substantiā cōplete sit eē simpliciter ad hoc em̄ qd
 aliqd dicit eē simpliciter vidēt solū duo requiri q̄nti
 pteit et ad ppositū. primum est qd sit in rerū natura

Ad p. rōes p d-
 cte opini.

Ad scōz

Alia: opt.

Z. p d-
 rōe
 p d-
 cte opt.

20.
 Scō. rō.

T. et. rō.

Quar. rō

H.
 Quin. rō.

21.

esse em solū in intellectu est esse fm quid per cōpar-
nonē ad esse in re extra. Scdm est: qd illud cō in re
extra sit tale qd nō supponat aliud. Alia aut suppo-
nūt ipm. Per hoc em habet quandā principalitatem
rōne cui? dicit esse simpliciter. Hec aut sunt in esse
subsistēte sōe cōplete: qz est eē extra alias z in ipso
fundant oza alia z supponūt ipm. ipm aut nō sup-
ponit alia: qz est eē simpliciter: z hec fuit minor: se-
quif. q. aduho. s. q. essentia substantie cōplete nō est
in potētia ad eē tanqz ad actū sibi additū. Itē eē
actualis existēte nō est aliud qz esse actu ens: z sic
est differētia entis cōdiuisa cōtra ens in potētia: s; z
differētia entis nō dicit aliquid additū illi de quo
p̄dicat sub ente sicut rationale nō dicit aliquid ad-
ditū illi de quo p̄dicat sub aializ. ¶ Ad rōnes in
oppositū respondendū est: ad primā cū arguit nī-
hū pōt intelligi sub opposito eius qd est idē cū ipso
dicendū qd verū est nisi facta essentiali transmuta-
tione qua tñ facta pōt intelligi (verbi gratia) de es-
sentia hoīs est eē aiātū. ppter quod nō cōintellecta
trāsmutatiōe circa eēntiā hoīs impossibile est in-
telligere hominē eē sub cōposito aiātū vt intelliga-
mus qd homo maneat quo ad eēntiam suā z nō sit
aiātū: facta aut transmutatiōe circa eēntiā: et ea
cōintellecta pōt homo intelligi sub opposito aiātū:
vt cū intelligimus hoīem eē mortuū intelligimus
hominē sub opposito aiātū: z hoc est cōintellecta mu-
tatiōe circa essentia hoīs. Similiter in pposito ma-
nēte essentia in essentialibz nō possumus vere in-
telligere eēntiā nō esse sed cōintellecta mutatiōe
essentia quo ad ea q̄ sunt ei intrinseca pōt intelligi
eēntia nō eē q̄nta eēntia z eē sint idē ipm: vel aliter
qz essentia z eē vtrūqz dicit fm actū z fm potētiā.
Lū ergo dicit qd eēntia z eē sint idē: intelligendū est
ppositionaliter sumēdo. s. eēntiā in actu z eē in actu
et eēntiā in potētia z eē in potētia: z sic sumēdo
vnū nō pōt intelligi sub opposito alterius. Ad em
pōt vere intelligi qd eēntia in actu nō habeat esse in
actu: aut qd essentia in potētia nō habeat eē in potē-
tia: pōt tñ intelligi qd essentia in potētia nō sit actu:
qz esse z eēntia sic accepta nō sunt idē. Et dicēdū
qd nihil pōt vere intelligi eē subiectiue sub opposi-
to eius qd est idē cū ipso. Hec eēntia pōt sic intelli-
gi sub nō esse quasi ipa sit quoddā subiectū nō eē
qz si eēt subiectū eēt ens z haberet eē: z sic simul eēt
et nō esset: sed qdlibet creatū pōt vere intelligi sub
opposito eius qd est de rōne sua nō quidē subiecti-
ue ita qd maneat fm id qd est z ei? oppositū sibi cō-
ueniat: sed facta transmutatiōe vere dicit de eo
oppositū eius qd prius dicebat. Ad secūdū dicē-
dū qd eē accidens non differt realiter ab eēntia nec
pōt ab ea separari: qd dicit qd vno qd accidentis esse
est in esse. Dicendū qd hoc est intelligendū nō fm
idēpitātē sed fm cōcomitantiā: qz accidēs fm na-
turā nō eēt nisi in eēt suā tñ in esse nō eēt suū eē: nā
vnū manet in accidente sepato virtute diuina alte-
ro nō manēte. Ad tertiū dicēdū qd idē iudiciū est
de hac eēntia est eēntia z eēntia ē: sumēdo ppositio-
nalis hinc in terminos s; potētiā z actū: hec em
sēp est vera eēntia in actu est eēntia in actu: z simi-
liter hec eēntia in actu est in actu: z eodē modo su-
mēdo terminos fm potētiā: sumēdo aut fm po-
tētiā subiectū z p̄dicatū fm actū vtrāqz est falsa. s.
ista eēntia i potētia ē eēntia in actu: z hec eēntia in
potētia est in actu. Ad quartū dicendū p potētia
et actus dicit qd dicitur res: qd autē eandē

sub alio modo. Exēplū pūnt est: cū dicit qd aqua ē
in potētia vt sit calida. Exēplū secūdi est vt cū dicitur
souses fuit prius in potētia postea in actu. Lū
ergo dicit qd nihil est in potētia ad seipm verū ē pri-
mo modo: quā potētia aliquid vocat subiectiua: s;
secūdo modo nō est verū qz idē est i potētia ad se-
ipsum fm alii z aliū modū: z sic eēntia fm potētiā
dicit in potētia ad seipam acceptā fm actū z ad
esse fm actū qd est idē cū eēntia in actu. Eodē mō
eē creature est in potētia ad eē z nō eē: qz eē rei pōt
eē z pōt nō eē: ppter qd per idē posset cōcludi qd eē
nō sit idē sibi sicut qd nō sit idē cū eēntia. Ad quin-
tū dicendū per interreptionē maioris: materia em
est in potētia subiectiua ad formā z ad p̄matationē
et ideo oportet qd differat ab vtrāqz fm rem. Essen-
tia aut nō est in potētia subiectiua ad eē z nō eē: s;
obiectiua tantū: dicit em essentia eē in potētia ad eē
qz pōt esse obiectū opationis diuine pducētis eam
in actu. Est etiā in potētia ad nō esse: qz ab ea pōt
substrahi influētia diuina qua substracta res fm to-
tum qd in ea est cedit in nihil: eē aut sic in potētia
ad eē z nō eē s; obiectiue tantū nō arguit qd eēntia
differat realiter ab esse: sed potius oppositū: qz ipa
met essentia est obiectū opationis diuine ipam p̄-
ducentis. Ad sextū dicendū qd eē cūlibet crea-
ture subsistentis est subsistens nullū tñ est illimita-
tū. Et qd dicit qd eē fm se est illimitatū. Dicendū qd
esse in sua cōitate acceptū est illimitatū rōe eē sc̄rea
tū sub ipso cōtenti: qdlibet aut aliud eē sine sit sub-
sistens siue nō: siue sit idē cū eēntia siue aliud: illi-
tatū est ex eo qd creatura p̄ncipis em essentia limi-
tat eē: qz eēntia illimitata est omni illo mō quo z eē
Ad auctoritatē Boetii qd dicitur hēbdomadis pōt dicit qd
p̄tāto dicit Boetius qd diuersum est eē z qd est qd
aliquid indudū in vno eorū ex suo modo significā-
di qd nō indudū in alio: vel vt veri? credo qd Boe-
tius nō loquit vlt in oibus sed in cōpositis: nec lo-
quit de eē existēte vt est cōe ad eē in actu: z ad esse
in potētia: sed solū de eē in actu. Et qz in cōpositis
tota actualitas est a forma q̄ differt a composi-
to sicut pars a toto: ideo dicit qd differt qd est (id est
ipm cōpositū) z quo est vel esse. (i. forma) sicut totū
et pars. In simplicibz em fm ipm hec nō differunt
fm hanc intentionē dicit in eodē libello qd id quod
est p̄cipat ipso eē. Circa qd est notandū: qd tripli-
citer pōt aliquid participare aliō. Vno modo sicut
subiectū participat formā sicut homo dicit partici-
pare albedinē: z hoc modo participās z participatū
differūt realiter. Scdo modo sicut totū p̄tē vel ali-
quid sumptū p modū p̄tis. Et hoc modo cōcretum
dicit participare abstractū: qz cōcretū significat per
modū totius z habētis: abstractū vero qd modū p-
tis z per modū habitū: et sic dicimus qd homo p̄cipat
humanitatē: qz humanitas significat p modū
partis: licet realiter dicat totū. Et dicim? qd homo
participat ratiōabilitatē q̄ partē dicit z per modū
partis. Tertio modo dicit aliquid participare aliō:
qz habet illud diminue respectū abstractū in quo est
perfecte: sicut calor aeris dicit participatus respec-
tu caloris ignis. Vltimo mō ens nō participat eēn-
tiam aut eē: qz nō se habet ad ea vt subiectū ad for-
mā re differentē. Scdo aut mō et tertio ens vel
id qd est pōt dici participare essentia z esse: qz ens
se habet ad essentia sicut cōcretū ad abstractū: z se
habet ad esse actu sicut totū ad partē in cōpositis.
esse etiā in omni creatura est diminutum respectū

Septarō

Ad pu-
p̄ncipale

Secūda
solutio.

U. solu.

Ad scdm

Ad tertiū

Ad iij.

Ad quinq

Ad sextū

Ad vij

Alia sol

Nota

Nota

Inter id qd mutat & illud in qd mutat quod falsum est qd sic non posset mutari aer in igne cu' uterq; sit calidus: nec mirabile in aliquid mirabile cu' coueniant inmutabilitate qd est absurdum: sufficit ergo oppositio fm ea qd sunt p se & speciales termini mutabiles: vt albu' nigrum / calidum frigidum: fm conditione autē subiecti vt ē esse mutabile: vel s; gñales cōditiones terminorū nō oportet nec ē possibile ēē oppositum. Et est terminus a quo est qualitas nō oportet qd terminus ad quē sit nō qualitas imo necessario est qualitas: eē autē mutabile est cōditio subiecti. Et si aliquo mō coueniat termino couenit vt gñalis cōditio fm quā nō est possibile attendere oppositū.

Secūda pars distinctionis Octauę. Sententiā in generali & speciali Secunde partis octauę distinctionis.

Eadē quę sola pprietas. Superius determinauit magister de diuina inmutabilitate. Hic determinat de diuina simplicitate. Et diuidit in duas partes. Primum enim pponit qd intendit. Secundo pbat intentū. Secūda ibi: vt autē scias. Et hec secūda diuidit in duas. Primum ostendit multiplicatē. Secundo diuinā simplicitatē. Secūda ibi: Deus vero &c. Primum itarū diuidit in duas. Primum excludit simplicitatē a creatura corporali. Secundo a creatura spiritali. Secūda ibi: Creatura spūalis. Et cū hoc sequat illa pare in qua ostendit diuinā simplicitatē: qd diuidit in duas ptes. Primum ostendit diuinā simplicitatē. Secundo excludit oīa ab eo cōposita. Secūda ibi: Quod autē in natura diuinitatis. Hec autē diuiditur in tres. Primum sepat a deo accidentiū p dicationē: per qd habet qd nō est in ipso cōposito accidētis & subiecti. Secundo excludit qd nec substantia de ipso pprie p dicitur. Tertio ostendit qd in eo nulla est cōpositio. Secūda ibi: unde nō pprie dicit. Tertia ibi: huius autē essentie multiplicatas. Hec est diuisio & sententiā in generali. In speciali vero sic pcedit magister et pponit. Primum qd essentia dei simplex est: qd in deo nulla est diuersitas siue accidentiū siue formarū. Postea ostendit creature corporalis multiplicatē. Et dicit qd in creatura corporali est vtrāq; diuersitas: scz partū & accidentiū siue formarum. Et ostendit postea qd creatura spūalis est multiplex licet em in ea nō sit diuersitas partū sicut in corporali: qd tū ad hoc simplex dicatur: vñ anima est tota in toto: & tota in qualibet pte corporis: est tamen in ea diuersitas accidentiū: sicut determinat per exempla. Postea ostendit diuinā simplicitatē. Et dicit qd deus est sūme simplex: nec obstat huic simplicitati pluralitas nominū qd de deo dicunt: qd oīa vnum significant. ab eadē em natura & simplici habet deus qd sub multiplicibus noibus et attribuatur. Postea ostendit qd in deo nō sunt alia accidentia distrahendō per singula p dicationē accidentis. Postea dicit qd substantia dicitur de deo improprie: qd deus nullū accidentē substat: & sic patet qd deus propter suam simplicitatē in nullo genere cōtinet. Postea dicit deum sūme & oīno simplice & ab eo omnē cōpositio nem remoueri qd ex hoc ostendit qd deus est quicquid habet. Ad id etiā vltimus qd hec simplicitas pluralitatē psonarū nō excludit cū dicit deus est quicquid

A. Sola in generali.

B. Sententiā in spūali.

hic intelligēdū est excepto eo qd relative dicitur & hoc terminatur sententiā in speciali &c.

Questio Prima qd est III. Vtrum deus sit omnino simplex.



Arca istā partē distinctionis qd dicitur de duobus in generali. Primum est de simplicitate dei. Secūm est de simplicitate creature. Arca primum dicitur vtrūq; deus sit omnino simplex. Et arguit qd nō: qd omne qd melius est: est deo attribuendū: sed apud nos cōposita sunt meliora simplicibus. Cōpositū enim melius est qd materia sola aut sola forma: qd cōpositio est deo attribuenda. Item in quocūq; est pluralitas realis illud est realiter cōpositū: sed in deo est realis pluralitas relationū reallū: ergo in ipso ē realis cōpositio. In cōtrariū est qd dicit Augustinus. vi. de trinit. qd deus vere simplex est & sūme. Responso: circa qstionē dicenda sunt duo. Primum est qd deus nō est cōpositus in se. Secūm est: qd nō est alteri cōpossibiles nec aliud sibi. Primum patet dupliciter. Primum ex primitate dei: supposito qd declaratū est prius: scz qd deus est primum in entibus: & hoc sic: primum ens est primum vñ: sed deus est primum ens: qd est primum vñ: sed vñ cōpositio nō pot esse primum vñ: ergo deus nō est vnus cōpositione sed simplicitate. Quod autē primum vñ nō sit vñ cōpositio: patet qd sicut se habet entitas ad entitatē: sic se habet vnitatis ad vnitatē sed entitas cōpositi supponit entitatē partū: ergo vnitatis eius supponit vnitatē cuiuslibet partis. Secundo patet idē ex eius causalitate: supposito qd deus causam nō habet: sic. omne cōpositū habet causam: sed deus causam nō habet: sed est omnū prima causa: qd deus nō est aliquid cōpositū: minor: supponit: sed maior: pbat qd duplex est cōpositio: vna est ex materia et forma: qd substantia de qua nūc loquimur (cū de deo qritus) nō pponit nisi ex materia & forma: alia est cōpositio ex subiecto & accidēte de qua dicitur in secūdo articulo. Quod autē cōpositio ex materia & forma causam habeat patet: i habet em duas causas intrinsecas: scz materiā & formā ex quibus cōponit: habet etiā causam efficientē qd vnto materie cū forma sit per agēs qd introducit formā in materia: vñ philo sophus. viii. metaphisice cū qreret quare ex materia & forma sit vñ: dicit qd non est aliqua causa nisi vñū principū motus qd est causa agens. Item patet per rationē idē sic: Omne illud qd de se non est necesse esse habet causam efficientē: sed nullū cōpositū ex materia & forma est de se necesse ēē: ergo omne tale habet causam efficientē: maior patet: qd qd de se nō est necesse esse pot nō esse qd est de se imo etiā qd est de se nō esset. Omne autē tale indiget aliquo reducēte ipm de nō esse ad esse & illud est solū agēs: quare &c. minor: pbat: qd nō est maior necessitas cōpositi qd partū ex quibus cōponit: imo minor: qd ergo de forma qd est pars istius cōpositi vtrū possit esse sine materia vel nō. Si pot esse sine materia cōpositū pot nō esse: qd cōpositū nō est nisi forma existēt in materia. Si autē forma nō pot ēē nisi in materia: qd de se ipsa nō est necesse esse: quia omne qd est de se necesse esse pot esse exclusio quocūq; aliō. Si autē ipa nō est de se necesse esse nec cōpositū. Idē pot pbat ex parte materie: & sic patet

L. Que. III.

Arg. pmo

Argut. ij

In oppo.

Responso ad qstio.

B. Primum articulus. Pr. pba. ex primi.

E. Secūdo pba. ex cōt.

Magistri Durandi de sancto Thortiano.

Questio 1. Secundo dicitur quod si alia est materia et forma per istam materiam effectus in parte quodam alia materia. Et inquit homo et alia non potest esse ergo iste dicitur materia aut sunt eiusdem rationis aut diversarum. Et sunt eiusdem rationis aut utrumque in forma aut totum compositum ex vna materia cum forma in forma aut alia materia. Et sicut dicitur secundum non potest habere quod est pura potentia secundum se nullo modo esse actus: sed materia quod ponit pars alie si sit eiusdem rationis cum materia composita est pura potentia: quod nullo modo potest esse actus vel pars actus: ergo nullo modo alia ut dicitur quod compositum ex materia et forma potest esse totum in forma materia composita: nec sicut est de quibusdam quod in forma albedine et nullo modo in forma substantia: quod dicitur non est pura potentia: sed actus quodammodo in se: et medius propter quod potest habere rationem potentie et actus respectu diversarum. Et inquit ergo quod vna est materia in forma aut eadem forma: hoc autem est impossibile propter materialitatem: quod forme eiusdem rationis nec immediate nec ordine quodammodo possunt simul esse eadem forma. Et hoc quod dicitur materia sunt eiusdem rationis et eiusdem dispositionis: affirmant si vna forme cum vna earum est substantia et alia. Et ergo dicitur iste materia quod sunt in parte eiusdem rationis cum fuerint eiusdem dispositionis: eo quod sunt indistincte loco et subiecto: si vna forme cum altera earum est solus unus eodem modo et cum reliqua. Et ergo quod aut alia est corruptibilis per solutionem forme sue a materia: sicut homo aut vnaqueque sit tam homo quam alia est aliquid incorruptibile quodammodo vnaqueque sit saluum. Et tertio: quod per quodammodo materia distinctio non est in genere: quod in pura potentia (inquamur homo) non est distinctio: maxime cum loquamur de pura potentia eiusdem rationis: nec per formam quod est vna et utrumque present per aliam dispositionem per eandem rationem: et iterum quod talis distinctio effectus solus per accidens: impossibile est ergo quod ille materia sunt eiusdem rationis. Et dicitur quod ille materia efficiunt vna cum alia est in compositis: sequitur quod alia non est in compositis composita. Et illa non est eadem composita et separata aut si sit in compositis composita et in parte vivente non sit vna materia non differunt homo et alia quod omnia sunt absurda secundum philosophiam periculosam secundum fidem. Et dicitur quod eadem forma pura est dare idem esse potest materia eiusdem rationis ergo forma quod ponit pars alie cum maneat eadem per se dabit omnia materia eiusdem rationis idem esse: si est ipsa cum vna materia resultat alia simpliciter ex ipsa cum alia materia resultabit eadem alia vel alia et ita erunt due alie et unus homo: nisi dicitur quod homo est duplex alia quod est absurdum nullo: ergo modo possunt illius esse materiae: materia eiusdem rationis. Et vero dicitur quod sine alteris rationibus potest hoc quod aliquibus videtur in compositis potest materiae diversarum rationum si utrumque sit pura potentia ad esse pro eo quod in pura potentia non est gradus: res autem diversarum rationum necessario sunt in diversis gradibus: ad hoc est speciale in compositis quod ille materia non sunt diversarum rationum quod dicitur per eundem actum cum ratio potest sumat ex actu: sed iste per se eodem actu: sed forma que est alie res pars anime: quod non sunt diversarum rationum: sic pars patrum. Et quod alia non est composita ex materia et forma.

Questio 2. Secundo dicitur quod si alia est materia et forma per istam materiam effectus in parte quodam alia materia. Et inquit homo et alia non potest esse ergo iste dicitur materia aut sunt eiusdem rationis aut diversarum. Et sunt eiusdem rationis aut utrumque in forma aut totum compositum ex vna materia cum forma in forma aut alia materia. Et sicut dicitur secundum non potest habere quod est pura potentia secundum se nullo modo esse actus: sed materia quod ponit pars alie si sit eiusdem rationis cum materia composita est pura potentia: quod nullo modo potest esse actus vel pars actus: ergo nullo modo alia ut dicitur quod compositum ex materia et forma potest esse totum in forma materia composita: nec sicut est de quibusdam quod in forma albedine et nullo modo in forma substantia: quod dicitur non est pura potentia: sed actus quodammodo in se: et medius propter quod potest habere rationem potentie et actus respectu diversarum. Et inquit ergo quod vna est materia in forma aut eadem forma: hoc autem est impossibile propter materialitatem: quod forme eiusdem rationis nec immediate nec ordine quodammodo possunt simul esse eadem forma. Et hoc quod dicitur materia sunt eiusdem rationis et eiusdem dispositionis: affirmant si vna forme cum vna earum est substantia et alia. Et ergo dicitur iste materia quod sunt in parte eiusdem rationis cum fuerint eiusdem dispositionis: eo quod sunt indistincte loco et subiecto: si vna forme cum altera earum est solus unus eodem modo et cum reliqua. Et ergo quod aut alia est corruptibilis per solutionem forme sue a materia: sicut homo aut vnaqueque sit tam homo quam alia est aliquid incorruptibile quodammodo vnaqueque sit saluum. Et tertio: quod per quodammodo materia distinctio non est in genere: quod in pura potentia (inquamur homo) non est distinctio: maxime cum loquamur de pura potentia eiusdem rationis: nec per formam quod est vna et utrumque present per aliam dispositionem per eandem rationem: et iterum quod talis distinctio effectus solus per accidens: impossibile est ergo quod ille materia sunt eiusdem rationis. Et dicitur quod ille materia efficiunt vna cum alia est in compositis: sequitur quod alia non est in compositis composita. Et illa non est eadem composita et separata aut si sit in compositis composita et in parte vivente non sit vna materia non differunt homo et alia quod omnia sunt absurda secundum philosophiam periculosam secundum fidem. Et dicitur quod eadem forma pura est dare idem esse potest materia eiusdem rationis ergo forma quod ponit pars alie cum maneat eadem per se dabit omnia materia eiusdem rationis idem esse: si est ipsa cum vna materia resultat alia simpliciter ex ipsa cum alia materia resultabit eadem alia vel alia et ita erunt due alie et unus homo: nisi dicitur quod homo est duplex alia quod est absurdum nullo: ergo modo possunt illius esse materiae: materia eiusdem rationis. Et vero dicitur quod sine alteris rationibus potest hoc quod aliquibus videtur in compositis potest materiae diversarum rationum si utrumque sit pura potentia ad esse pro eo quod in pura potentia non est gradus: res autem diversarum rationum necessario sunt in diversis gradibus: ad hoc est speciale in compositis quod ille materia non sunt diversarum rationum quod dicitur per eundem actum cum ratio potest sumat ex actu: sed iste per se eodem actu: sed forma que est alie res pars anime: quod non sunt diversarum rationum: sic pars patrum. Et quod alia non est composita ex materia et forma.

Vtrum anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Secundo dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Et dicitur quod anima componatur ex materia & forma.

Ad pu. principale
B. Ad primum argumentum dicendum qd cōpositio materie cum forma prior est cōpositione subiecti cum accidente in eodem: quia materia non recipit formam accidentalem nisi recepta prius forma substantiali. Similiter autem cōpositio subiecti cū accidente prior est cōpositione materie cum forma. Non enim sunt aliqua magis et minus composita per maiorem et minorem accessum ad aliquid compositum summe: sed per maiorem et minorem receptum ab eo qd est summe simplex. Et ideo minima cōpositio est pura qualis est illa que est subiecti et accidentis: summa cōpositio est extrema qualis est illa que est ex materia et forma substantiali: unde vbiq; est hec posterior: est illa prior et non e converso. Ad secundum dicendum qd inter ens et nihil potest materia seu ens in potentia habere rationem medij dupliciter. Uno modo scd; ordinē cōpositionis et resolutionis: et hoc modo materia est medij inter ens materiale cōpositum et nihil: et tale ens actu est cōpositum ex materia et natura resoluendi in materiam. Sic autem non est materia medij inter animā et nihil. Alio modo potest materia vel ens in potentia habere rationem medij inter ens et nihil scd; dignitatem: et sic non solum materia sed omnia que sunt inter materiam primam et animas sunt media ex quibus tamen oportet animam esse compositam.

Questio Tertia.

Vtrū anima sit in qualibet parte corporis vel in toto sit extensa.

De secundū sic pceditur Et vide

Aur qd nō tota aia sit in qualibet parte corporis: quia totum est extra qd nihil est: tertio phisicorum. Si ergo tota anima esset in qualibet parte corporis nihil de anima esset in alijs partibus qd est incōueniens. Item ponamus qd aliquis natus fuerit sine manu postea per miraculum addatur eius manus talis manus non viuificaretur per animam de nouo creatam (q; tūc due anime essent in eodem supposito qd est incōueniens) ergo per animā prius existentē: sed hoc non potest esse nisi per motū localem vel extensionē: non per motum localem: quia talis motus nō competit anime in corpore suo. qd etiā mouetur localiter accedendo ad vnum locum dimittit alium: et sic oportet qd anima tendens ad viuificandum illā partē dimitteret alias partes quas viuificabat qd est incōueniens: relinquatur ergo qd per extensionē. In contrarium est qd dicit Augustinus: vt. de trinitate capitulo sexto qd in vnoquoq; corpore in toto est tota anima et in qualibet parte tota. Et arguitur per rationē. Si aia esset quāta per se vel per accidens nullo modo intelligeret vniuersale: q; qd recipitur in quāto recipitur situāliter et nō ducit in cognitionem nisi alicuius situāliter existētis hic et nunc et tale est solū singulare. Si ergo anima esset quāta id qd recipere in ea reciperetur situāliter nec diceret nisi in cognitionē singularis existentis hic et nunc qd est incōueniens. Responso. cū totū sit qd habet partes: sicut cōtingit accipere triplex genus partū sicut triplicē totalitatē. Est em̄ quedā totalitas que est ex diuersis partibus essentialibus que sunt materia et forma. Est et alia totalitas que est ex partibus quantitatibus vt in toto cōtinuo. Est etiā alia q est fm

partes virtuales sine potētales. Prima totalitas nō cōuenit anime vt patet ex pcedenti questione. Tertia totalitas conuenit ei pcedenti opinionē que ponit potētas anime differre ab essentia fm quā totalitatē anima non est tota in qualibet parte corporis: sed fm alia et alia partē potētalem est in alia et alia parte corporis vt scdm viliū in oculo: scdm auditum in aure. De secunda autē totalitate est dubiū vtrū insit anime. Et sunt circa hoc tres opinionēs. Prima est: qd nulla forma substantialis est quāta vel habens totalitatē partū quantitatuarū. Ad probatur sic: si forma substantialis esset aliquo modo quāta: scilicet extēsa: vel hoc esset ratione sui vel ratione subiecti in quo recipitur. Non ratione sui cum hoc sit propriū quantitatē: nec ratione subiecti in quo recipitur: quia immediatū subiectum forme substantialis est prima materia que de se non est quāta aut diuisibilis: ergo forma substantialis nullo modo est quāta. Quicquid autē sit de conclusione illa ratio non valet: quia ad hoc qd forma substantialis sit quāta per accidēs non requiritur qd recipiatur in subiecto quāto: sed sufficit qd sit subiectum vel pars subiecti recipientis quantitatē unde scdm omnes materia extenditur: et est quanta non per se nec quia sit in subiecto quāto: sed qd est subiectum vel pars subiecti quāti: clarius enim est qd subiectum vel pars subiecti quantitatē afficiatur et denominetur a forma sibi inherente qd e converso. Et ideo licet forma substantialis nō recipiatur in materia quanta: quia tamen est subiectū vel pars subiecti quantitatē sicut et materia videtur posse esse quanta per accidens. Secunda opinio est: qd inter formas substantiales omnes forme inanimatarum sunt quante per accidens. Nulla autem anima est per accidens quanta. Ad probatur tripliciter. Primo sic: illa forma que non respicit equaliter totum et partem: nec equaliter denominat totum et partem non est quanta per accidens: q; forma quanta per accidens equaliter denominat totū et partem: vt patet de albedine et consimilibus: sed anima non equaliter denominat totum et partem. Non enim quelibet pars animalis est animal: sicut quibet pars ignis est ignis: q; re. Scd; sic: forma q est quāta per accidēs nō requirit diuersitatē in partibus: q; cōditio quāti est habere partes vnius rationis: sed anima requirit in suo perfectibili diuersitatem partium: ergo re. Tertio sic: forma q nō habet easdē operationes in toto et in omnibus partibus nō est quāta per accidens: sed talis est omnis anima quia habet diuersas operationes in diuersis partibus sui perfectibilis: ergo nulla anima est quāta per accidens. Et per easdē rationes apparet qd forme inanimatarum sunt quante per accidens q; equaliter denominant totum et partem: nec requirunt diuersitatem sui perfectibilis: habēt etiā similes operationes in omnibus partibus. Exempluz de igne et consimilibus. Ista autē opinio non habet veritatē: q; fm philosophum. Id. de aia plante et quedā animalia de aia viuūtrāq; aia in his existēte actu qdē vna: potētia vero plures. Et hoc sic arguit in partibus plātarū: et aialū diuersorū est aia: q; per solā diuisionē vel p nonā gnationē: nō per nouam generationem: quia nullum generans appareret nec talis alteratio qualis cōsuevit scdm naturā pcedere generationem: ergo est ibi per solam diuisionem: sed illud qd diuiditur diuisione alterius

Quest. iij Arg. pmo

Arguit. iij

In oppo.

Scdo. ar.

Responso ad qsto. Triplex totalitas.

E. Prima opinio.

F. Impro. dicit opt.

B. Secunda opinio.

Id. pba.

Secū. pb. batio.

Id. Ter. pb.

F. Impro. scdo opt.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

extenditur ex illione illius: ergo anime plantarū & animalū aliquorū extenduntur: sunt quante p accidēs. Nec rationes cōcludūt in aliquo, pūma nō: quia in nullo repugnat forme quante requirere diuersitatem in partibus: & habere diuersas operationes in eis & per consequens diuersimode denominare totum & partē. Ex quibus procedunt ille tres rationes. Hec enim licet non cōueniant anime: q̄ q̄ta est. (Partes em̄ quantitatis in quāntū quāte sunt vniūs rationis sunt) tam enī competunt ei in quāntū est perfectior: formis inanimatarū: propter hoc enī est principium plurium operationum & per consequens requirit diuersas dispositiones sc̄dm quantitatem in partibus sui perfectibilis mediātibz quibus exercet illas diuersas operationes: & sic diuersimode denominat totum & partē & ipsas partes adinuicem: nec rationes declarant oppositum nisi per exemplum in rebus inanimatis q̄ non sufficit: quia illa non competunt formis inanimatarū nō quia quante: sed quia imperfecte in quibus extenduntur a formis animatarū. ¶ Tertia opinio est: q̄ omnes forme que educuntur de potentia materie extenduntur & sunt q̄te per accidens. et tales sunt omnes forme naturales excepta anima rationali: et istius assignatur duplex causa. Quidam assignant hoc pro causa: quia forma que educatur de potentia materie sic educit q̄ pars educatur de parte & totum de toto. Et ideo tota forma recipitur in tota materia & pars in parte & nō tota in parte q̄ hoc est extendi et esse quāntū per accidens. Ista autē ratio in nullo dat causam extensionis: sed petit q̄ debet probare q̄d patet sic: sicut forma preexistit in potentia passiva materie ante generationē ita preexistit in potentia actiua agentis: sed forma nō sic dicitur esse in potentia agentis q̄ ipsa tota vel aliquid eius preexistit in agente: sed solum quia in virtute agentis est eam producere: ergo eodē modo forma non dicitur preexistere in potentia passiva materie nec de ea educi: quia forma vel aliquid ei⁹ materia persistit in materia: sed solū q̄ p̄ agēs naturale potest ad ipsam transmutari & ipsam recipere. Et hoc sic arguitur sicut forma educit de potentia passiva materie sic et forte verius educitur de potentia actiua forme agentis. Sed nos non dicimus q̄ tota forma geniti educatur de tota forma generantis & pars de parte: ergo non debemus dicere q̄ tota forma geniti educitur de tota materia et pars de parte. Secundo quia materia non habet partem nisi per quantitatem. Et similiter est de forma ita q̄ totalitas & p̄tialitas est formaliter ipsa quantitas vel per quantitatem vt magis patebit in feruis: igitur si forma substantialis educatur de materia tota de tota & pars de parte iam materia & forma supponit quanta: hoc autem est q̄d nunc de forma queritur: ergo supponitur q̄d petitur. Item q̄d dicitur q̄ forma que educitur de potentia materie: pars in parte recipitur: veritatem non habet: forma enim substantialis recipitur in materia ante omnem quāntitatem saltem sc̄dm ordinem nature: sed preter quantitatem non est in materia neq̄ in forma totum & pars vt dictum est: ergo in receptione forme in materia non est assignare q̄ pars recipitur in parte nec totum in toto accipiendo proprie totum pro eo q̄d habet partes sed solum accipiendo totum pro perfecto: quia totum et perfectū idem sunt: vt habetur tertio physicoꝝ. Quis est

nihil est extra ipsum est totum et perfectum: vt ibi dem dicitur: ista ergo nō est sufficiens causa q̄ forma educata de potentia materie extendatur ita q̄ pars educatur de parte materie & recipiatur in parte. Secūda causa que assignatur est talis vbiq̄ forma sic dependet a materia q̄ ipsa sc̄dm naturam nullo modo esset nisi esset in materia: omnis talis forma sequitur conditiones materie in omnibus: scilicet in extendi & operari & omnibus alijs: & causa est quia esse est fundamentū p̄suppositū a posterioribus perfectionibus: propter q̄d illud quod dependet a materia quo ad esse dependet quo ad perfectiones posteriores: nunc est ita q̄ omnes forme que educuntur de potentia materie sic dependent a materia q̄ sc̄dm naturam nullo modo essent nisi essent in materia: ergo sequuntur conditiones materie in omnibus alijs: scilicet in extendi & operari: et tales sunt omnes forme non solum inanimatarum: sed etiam animatarum quāntūcūq̄ perfectiorum preter hominem. Et ideo omnes extenduntur quāntūcūq̄ sint perfecte preter animam humanam et diuiduntur diuiso toto: verū tamen alique earū manent diu post diuisionem: sicut in plātis & in animalibus annullosis: licet minus q̄ in plātis: alique autem vel cum sua diuisione corumpuntur: vel si maneant: hoc est per minimam momentum temporis sicut conuenit animalibus perfectis: & causa huius permanente maioris vel minoris est perfectio forme maioris vel minoris: quia forma magis perfecta requirit in suo perfectibilis maiorē diuersitatem in organo propter hoc q̄ est principium plurium operationum. Et ideo post diuisionem sui perfectibilis aut non manet aut minus manet: & hoc dicit philosophus in fine primi de anima post verba prius allegata dicens sic: si autem non permaneant nullus est inconvēniens. Instrumenta enī non habent quibus saluent naturam: vnde perfectioni forme edate de potentia materie non repugnat extendi vel diuidi sicut quidā putat: sed tantū et repugnat diu manere post diuisionem: anima autē intellectiua non dependet sic a materia quāntū ad esse sicut probat eius separatio: et ideo non sequitur conditiones materie nec in operari nec in extendi nec in alij que perficiunt materiam: vnde anima intellectiua in corpore nec extendit quāntitate nec afficitur aliqua qualitate materie q̄d tamen patiuntur omnes alie forme. Hec autem causa licet accedat ad veritatem tamen non sufficit nisi plus addatur: q̄ quāntūcūq̄ forma dependeat a materia ita vt sine ea esse non possit: non oportet tamē propter hoc q̄ afficiatur omnibus dispositionibus quibus materia afficit nisi illa forma sit ratio receptiua talium dispositionum vel econuerso: verbi gratia sapor dependet a materia vel a subiecto actu ente tanq̄ ab illo sine quo non potest esse. Et idem est de colore: sed quia color non est ratio recipiendi saporem nec econuerso: ideo sapor non afficitur colore nec color sapore: vnde non est verum dicere q̄ sapor lactis sit albus: nec albedo sapida quous idem subiectum afficitur utroq̄: & similiter (vt videtur) si forma substantialis non est ratio receptiua quāntitatis nec econuerso quāntūcūq̄ ipsa dependeat necessario a materia nunq̄ t̄n p̄pter hoc afficit quāntitate ita vt ipsa sit realiter quanta: sicut nec sapor est realiter albus. Talia enim non afficiunt se mutuo quous afficiant idem cōmune subiectū. Et autē forma substantialis

Terza opinio.

probatio

Impio. p̄d. et. opinionis

Secūda

Terza.

Terza. Secūda dicitur opinio.

Impio. Secūda.

fit ratio receptiva quantitatis tunc videtur q̄ debe
at affici quantitate z extendi. Et si in homine nō est
alīa substantiālis forma ab anima rationali tunc ani
ma rationalis erit in homine ratio receptiva quan
titatis sicut alie forme substantiales in ceteris reb⁹
et sic augmētabitur difficultas quare anima ratio
nalis non est quāta: z alie forme substantiales sunt
quante cum omnes forme substantiales conveni
ant cū anima rationali in hoc q̄ sunt ratio recepti
va quantitatis: videtur enim q̄ simpliciter contra
dictio: si dicatur q̄ subiectum quantitatis vel ratio
etis receptiva non sit quanta sicut: si diceret q̄ sub
iectum albedinis z ratio etis receptiva non sint al
ba: propter hoc dimittendo ad presens difficultate
predictam (quia in sequenti questione inquireretur de
ea). Reddenda est alia causa quare anima ratio
nalis non est quanta sicut cetera forme substantia
les. Et est talis: quia omnis res que est pure z sim
pliciter corporalis est capax passivitas seu propieta
tis que est p se z simpliciter z inseparabiliter condi
tio corporeitatis: sed materia z omnis forma gene
rabilium z corruptibilium sub anima rationali est
pure z simpliciter corporalis: quia non sunt nec esse
possunt per naturam nisi in corpore cutus sunt per
se partes: anima autem rationalis q̄ntis sit per se
pars compositi corporalis tamen non est insepara
biliter: propter quod cū tam materia q̄ cetera for
me sub anima rationali sint res corporales pure et
simpliciter capaces sunt non scdm se sed in toto
quantitate que est passio vel proprietates per se et
inseparabiliter rerum corporaliū: quia nec substā
tia dicitur corpus nisi quia est talis natura que est
capax quantitatis que etiam in suo genere vocatur
corpus: anima autem propter sui separabilitatem
a corpore non est capax quantitatis quia non est pu
ra res corporalis q̄ntis sit pars compositi: corporalis
et causa partialis recipiēdi q̄ntitate supposito q̄ in
homine non sit alia forma substantialis preter ani
mam. qualiter autē anima possit esse causa recepti
va quantitatis z non sit quāta in questione sequen
ti dicetur. ¶ Ad rationes. Ad primam dicendum
q̄ totum est extra rationē nihil est: verum est q̄ om
ni modam z veram quantitatem totius: z sic anima et
quelibet forma non est tota nisi vbi est in aliquo: si
cut in proprio subiecto proportionato perfectibili:
hoc autem modo anima non est in aliqua parte to
ta: sed solum in toto corpore perfecto non carente
aliqua parte debita speciei scdm naturam. Et ideo
anima nō est extra proprium proportionatum per
fectibile: est tamen extra singulam partē illius per
fectibilis. Ad secundam dicendum q̄ in membro
de nouo addito per miraculum est anima non per
creationem noue anime aut partis. sed eadem que
prius perfidebat totum sine parte nunc perficit to
tum cum parte: nec istud est per motum localem ante
me: sed p vnionem z cōmunitantiam partis ad totū:
licet enim illud q̄ est alicubi sicut in loco non inci
piat esse alibi sicut in loco nisi per motum localem:
tamen id quod est in aliquo sicut forma in materia
potest de nouo esse in aliqua materia sibi adiuncta
non per motū localem sicut anima de nouo vnitur
materie nutrimenti vniū corpori animalis z cōuer
si in ipsum z hoc fit non per motum anime: sed per
vnionem alimenti ad corpus prius animatum: et
sic fiet in proposito concurrente miraculo. ¶ Ad

rationes autem alterius partis q̄ntis sint ad con
clusionem veram: tamen quia alique non bene p
cedunt ideo ad eas respondendum est. Et primo
ad auctoritatem beati Augustini: quia beatus Au
gustinus eque loquitur ibi de anima sensitiva etiā
in quocunq̄ bruto: sicut de anima intellectiva. Di
cit enim sic. vj. de trinitate capit. vi. anima non mo
le diffunditur per spaciū loca: sed in vnoquoq̄ cor
pore z in toto tota est z in qualibet parte eius est:
et ideo cum sit aliquid in quouis exigua particula
corporis q̄ sentiat anima: q̄ntis non fiat in corpo
re toto: illa tamen tota sentit: quia totam nō latet.
ecce q̄ beatus Augustinus dictum suū probat de
anima sensitiva z per actum sentiēdi cōmunem no
bis z omnibus brutis: tamen multi tenent z verita
tas habet q̄ anima sensitiva in quibusdam brutis:
(Et forte in omnibus) extenditur extensione cor
poris. Sponet ergo vel q̄ dictum Augustini intel
ligatur de omni z in omni animato z tunc reputabi
tur falsum ab omnibus tenentibus dictum. Aristo
teli prius allegatum q̄ plante z quodam anima
lia dectsa viuūt: vel q̄ aliter exponit q̄ de exclusio
ne extētionis quantitatie. Ad aliud cum dicitur
q̄ si anima esset quāta non cognosceret vniuersale
dicendum est q̄ falsum est. Et ad probationē respō
dendum est q̄ dato q̄ anima esset quanta per acci
dens nō oporteret q̄ omne q̄d reciperetur in anima
reciperetur in quāitate z sicut aliter nisi quātas ef
fer ratio recipiēdi illud: sicut non oporteret q̄ il
lud q̄d recipitur in albo fiat album si albedo nō est
ratio recipiēdi illud. Verbi gratia calor recipitur in
lacte albo z non oportet q̄ efficiatur albus: quia al
bedo non est ratio recipiēdi calorem. Et similiter
dato q̄ anima esset quāta per accidens: quia tamē
quantitas non esset ratio sibi recipiēdi species vel
illa que representant res cum anima separata que
non est quāta huiusmodi habeat non oporteret q̄
talia reciperent in ea q̄ntitate z sicut aliter. Sed da
to q̄ sic reciperetur in anima non sequeretur q̄ du
cerent solum in cognitionem singularis sicut aliter
existētis: quia si solum ducerent hoc esset vel ra
tione singularitatis: vel ratione equitatis: non
ratione singularitatis: quia secundū istos aliquid
existens in intellectu ducit in cognitionē vniuersa
lis. Et tamen omne quod est subiectiue in intelle
ctu est quoddam singulare: ergo non obstante sin
gularitate eius quod recipitur in anima adhuc pos
set ducere in cognitionem vniuersalis. Nec iterum
talis representatio posset impediri: quia illud repre
sentatiuum esset quantum quia magis opponitur
rationi vniuersalis singularitas q̄ quantitas: sed
singularitas non impedit talē representationē (vt
dictum est) ergo nec quantitas. Et iterum dato q̄
essentia anime esset quanta non oporteret tamen
potentiam intellectiuam esse quanta sicut nec oport
teret intellectum esse corpus: q̄ntis anima
intellectiva sit actus corpus: quia potentia intel
lectiva inest anime scdm se z non quatenus perficit
corpus. Cum ergo que representant vniuersa
le recipiant in potentia intellectiva z nō in essentia
anime (nullus autem ponit potentiam intellecti
uam extendi extensione corpus) nihil predicto
rum sequeretur: dato q̄ poneretur essentia anime
extendi. Efficacior autem via q̄ ista sit ad po
tentiā animā non esse quātam est illa que sumitur

Ad rōes
post op.
Ad scdm
dīa sol.
Ad scdm
dīa sol.
Ad scdm
Ter. sol.
Ad doc.

B.
Doctus
opino.

B.
Ad pri.
principale

C.
Ad scdm

D.

Magistri Durandi de sancto Portiano

et diuisione quanti: quia quod extenditur extensione corporis: diuiditur diuisione corporis: sed anima humana non diuiditur diuisione corporis: ergo non extenditur extensione eius. maior: patet ex ratione quibus: quia esse quantum est diuisibile: ut habetur quinto metaphisice. minor: probatur quia si facta diuisione alicuius partis corporis a toto: anima diuideretur aut in parte diuisa remaneret anima aut non: si remaneret: tunc anima una per diuisionem fieret due: quod prima facie est non solum inconueniens in philosophia: sed erroneum in fide. Et uerum anima illa parte cessante uiuere aut corruperetur: sic anima rationalis esset corruptibilis: quod adhuc est erroneum: aut separaretur: sic quot partes corporis diuiderentur a corpore tot anime separarentur partibus illis cessantibus uiuere: quod uerum est eque erroneum. Si uero in parte diuisa non remaneret anima que tamen erat ibi prius per extensionem secundum positionem que dicitur esse quantum adhuc non uidetur quod hoc possit esse nisi per sui corruptionem vel separationem ut prius nec legit ad hoc daram ac sufficientem responsum quibus duntaxat que euasiones: unde eadem ratione seu fide qua tenetur quod anima sit incorruptibilis tenendum est quod ipsa non est corrupta nec extendibilis.

Questio Quarta.

Quid est ratio recipiendi quantitatem an materia an forma.

Inde arguitur de hoc quod superpositum est (videlicet) utrum sola materia sit ratio recipiendi quantitatem vel sola forma vel totum compositum. Et arguitur quod sola materia: quia si forma vel totum compositum ratione utriusque partis esset immediatum receptiuum quantitatis sequeretur quod anima rationalis esset quantum saltem per accidens: sed hoc est falsum (ut patet ex precedente questione) ergo et illud ex quo sequitur: probatio consequente: quia immediatum receptiuum quantitatis oportet esse quantum saltem per accidens sed supposita unitate forme in homine anima est immediatum receptiuum quantitatis: vel totale si sola forma sit immediata ratio receptiua quantitatis: vel partiale si totum compositum sit immediata receptiuum ratione utriusque partis: ergo oportet ut ipsa sit esse quantum saltem per accidens. Item quedam accidentia sunt que conueniunt supposito ratione solius forme sicut homini conuenit intelligere ratione solius anime: ergo pari ratione aliqua accidentia conueniunt composito ratione solius materie: sed tale accidens maxime uidetur esse quantitas que est primum accidens inter accidentia corporalia: ergo etc. In contrarium est quod dicit Aristoteles in fine primi physice quod materia cum forma est causa omnium accidentium que sunt in ea sicut mater (hoc est subiectum et receptiue) ergo sola materia nullius accidentis est subiectum sed cum forma. Ad Responsum ad questionem istam: dicunt quidam quod sicut ex parte agentis est considerare id quod agit et rationem agendi: sic ex parte patientis seu recipientis est considerare illud quod recipit et rationem recipiendi: dicunt ergo quod illud quod recipit quantitatem est ens actu uidelicet compositum et materia et forma: sed ratio recipiendi est sola materia: tamen ordine nature preexistit forma substantialis ut materia ante quantitatem: non quidem ut ratio

recipiendi quantitatem: sed ut terminas dependentiam materie que non potest actu esse nisi per formam substantialem: et per hoc nituntur saluare quod anima rationalis non sit quantum dato quod in homine non sit alia forma preter eam dicendo quod subiectum quantitatis tam illud quod recipit scilicet compositum quam illud quod est ratio recipiendi scilicet materia est quantum: sed anima et uniuersaliter quecumque forma substantialis nec est subiectum quod recipit (quia illud est compositum nec ratio recipiendi quia illud est sola materia que forma sit pars copulata et preexistat in materia ante quantitatem ordine nature ut terminans eius dependentiam: et non ut ratio receptiua quantitatis: propter quod non oportet eam extendi extensione quantitatis. Ad aueritatem Aristotelis que uidetur in oppositum dicunt quod intelligitur sic uidelicet quod materia cum forma id est compositum quod induit utrumque est subiectum quod recipit quantitatem et quodcumque accidens. Et uerum prius ordine nature est materia cum forma substantiali que recipiat quodcumque accidens propter dependentiam quam habet ad formam substantialem: et tamen forma non est ratio receptionis quantitatis sed sola materia: propter quod non oportet eam esse quantum sicut materiam. Istud autem non placet alijs et merito propter multa. Primum quia hec adinuenitur nulla ratione fulcitur ab istis: sed est mere conficta ad euadendum difficultatem prius positam: quia non apparet eis quomodo possint saluare animam non esse quantum nisi predicto modo. Secundo: quia sic euadendo predictum inconueniens inueniunt in matris: quia quod dicunt de anima quod non sit quantum per accidens necessitate habent dicere de omni forma substantiali per eandem rationem quod patet sic: illud quod non est ratio recipiendi quantitatem nec quantitas est ratio recipiendi ipsum: nullo modo est quantum (hec enim est ratio propter quam dicunt animam non esse quantum) sed omnis forma substantialis est huiusmodi: quia non est ratio recipiendi quantitatem sed sola materia (ut isti dicunt) nec quantitas est ratio recipiendi aliquam formam substantialem: quia secundum eandem formam substantialem precedit quantitates in materia: ergo nulla forma substantialis erit quantum per accidens sicut nec anima humana: hoc autem est manifeste falsum: quia quod diuiditur diuisione quantitatis: hoc est in partes eiusdem rationis extenditur extensione quantitativa: quia diuidi in partes eiusdem rationis est de ratione definitiua que (ut patet quinto metaphisice) sed forme corporum inanimatorum nec non et plantarum et quorundam animalium diuiduntur tali diuisione (ut sensus docet) et Aristoteles primo de anima dicit quod plante et quedam animalia decisa uiuunt tanquam anima in his existente in actu quidem una potentia uero plures: ergo extenduntur extensione quantitativa. Ad hoc respondet predicti dicentes quod formas alias ab anima humana esse quantas: potest contingere non ex hoc quod sunt ratio receptiua quantitatis vel econuerso: sed quia sunt forme necessario dependentes a materia et ducte de potentia materie. Et sic sequuntur conditionem materie in hoc quod est extendi. Non sic autem anima humana que est separabilis a materia: nec est ducta de potentia materie. Istud autem non uidet sufficienter dictum: quia quantumcumque forma dependeat a materia nunquam est propter hoc effectus conditionibus vel dispositionibus materie que non sunt ratio

3. Questio quarta. Arg. primo

Arguitur

In oppo.

Responso ad q. 1. prima opinio.

Ad Arg.

2. Impos. dicitur opt. primo.

Secundo

20. Questio

Impos.

ceptiva forme nec econverso: verbi gratia. Sapor dependet a materia vel a subiecto actu ente cāq; a ratione receptiva sine qua nullo modo potest esse sapor: et idem est de colore: sed quia vñ non est ratio recipiendi aliud vel econverso vñum non afficitur alio vt sit verū dicere q; sapor sit albus in lacte vel aibebo sapida: q;uis in cōcreto accipiēdo vtrū q; sit verum dicere q; album sit sapidū: et q; sapidū sit album propter idēmplicitatē subiecti q; imponatur per cōcreto vtrūq;. Et similiter videtur si forma substantialis non sit ratio receptiva quantitatis nec econverso (vt isti dicunt) q;uis in ipsa dependeat a materia nunc; tamen ppter hoc afficitur quantitatis ita q; ipsa sit realiter q;ra: sicut nec sapor est realiter albus. Tertia enim non afficiunt se nuntio q;uis afficiant idem cōmune subiectū vt prius dictū fuit. Tertio quia illa adiuuentio: scz q; materia sola sit ratio recipiendi quantitatis est fm se falsa: q;d patet primo: quia diuersitas actuum genere remoto differentia requirit diuersitatem pporum receptiuorū: sed forma substantialis et accidentalis sunt actus genere remoto differentes: ergo requirunt diuersa ppora receptiua: sed pporū et immediatum receptiuū forme substantialis est sola materia: ergo ipsa sola non est pporū et immediatū receptiuum quantitatis. Ad hoc respondetur dupliciter. Primo quia diuersitas actuum requirit diuersitatem recipiendi accipiēdo recipiens pro eo q;d recipit: sed non pro eo quod est ratio recipiendi: et sic est in proposito: quia illud q;d recipit substantialem formā est sola materia: q;d autē recipit formā accidentalem est cōpositum: et hec sunt diuersa: sed illud q;d est tota ratio recipiendi vtrūq; est vñum et idem scz materia prima. Secūdo respondetur sic quia illud q;d est receptiuū talū diuersorū actuum non oportet q; sit aliud et aliud: sed potest esse idēz aliter se habere: et sic est in proposito: quia materia fm se recipit substantialem formā: sed accidentalem non recipit nisi terminata prius sua dependentia per formā substantialem q;uis forma substantialis nō sit ratio recipiendi accidentalis. Contra primam responsionē arguitur sic: ex dicto eorū sicut ex parte agentis respectu actus procedentis ab agente est dare illud q;d agit et rationē agendi: ita ex parte recipientis respectu actus recepti est dare illud q;d recipit et rationē recipiendi. diuersitas actuum procedentium ab agente magis arguit diuersitatem principiorum que sunt rationes agendi q; diuersitates agētiū: ergo diuersitas actuum receptorū magis arguit diuersitatem rationū recipiendi q; ipsorum recipientium. Tunc oppositū ipsi dicit. minor patet quia idem agēs per diuersa principia que sunt rationes agendi producat diuersos actus. Et si in diuersis agentibus esset vna et eadem completaria ratio agendi (vt in patre et in filio eadē vis spiritali) idem esset actus non obstante agentium diuersitate. Contra secundā responsionē arguitur sic. illud per q;d materia se habet aliter et aliter: aut facit aliquid ad rationem receptiuam aut nihil. Si aliquid: ergo sola materia non est ratio recipiendi quantitatis: sed forma concurrat. Tunc oppositū ipsi dicunt. Si nihil: ergo nihil variat in ratione receptiua vt receptiua est: et sic per illud ratio receptiua vt ratio receptiua non se habet aliter et aliter q;d tamen ipsi innuit. Quarto principaliter probatur

q; sola materia non sit ratio receptiua quantitatis: sed potius forma vel totum cōpositū ratione forme eque vel plus sicut ratione materie: quia sicut se habet ens in potentia simpliciter ad recipiendū formam substantialem que est actus simpliciter: sic se habet ens in potentia scdm quid ad recipiendū formā accidentalem que est actus scdm quid: quicquid enim recipit actum aliquem recipit ipsum: q; est in potentia passiuā ad ipsum et scdm conditionem potentie est conditio actus quia ratio potentie sumitur ex actu: sed ens in potentia simpliciter per id quod est in potentia simpliciter habet rationem recipiendi formam substantialem que est actus simpliciter: ergo ens in potentia scdm quid per id q;d est in potentia scdm quid et non simpliciter habet rationē recipiendi formam accidentalem que est actus scdm quid: sed illud per quod cōpositum est in potentia scdm quid non est materia sola quia ipsa est pura potētia simpliciter: ergo ipsa sola non est ratio recipiendi quantitatem vel quantitatis formam accidentalem: sed forma vel vtrūq; et simul. Quinto pbatur idem sic. effectus cōmunitis requirit causam cōmūnem: sed quantitas cōmunitur reperitur in homine et in omnibus generabilibus nec non et in celo: ergo habet in eis causam receptiuam cōmūnem: sed illa non potest esse materia scdm cōmentatorem et multos alios: cum nulla materia sit in celo: ergo sola materia non est ratio receptiua quantitatis. Ad hoc respondetur. primo negādo q;d assumitur videlicet q; materia nō sit in celo. Secūdo concessio q; in celo non sit materia adhuc non sequitur. In homine sola materia non sit ratio receptiua quantitatis. Et cum probatur q; immo quia cōmunitis effectus requirit causam cōmūnem dicunt q; verum est: sed ista cōmunitas non semp est scdm eandē rationē et hoc necessariū est in proposito si ratio receptiua quantitatis in celo sit sola forma: et in homine cōpositum ex materia et forma: quia ista non sunt eiusdem rationis in speciali et sufficit q; cōueniāt in aliquo cōmuni analogo in habendo similitē proportionem ad habendum partē quantitatis. Contra primam responsionē nihil arguo: quia vana est nisi pbetur q; in celo nō sit materia q;d probare esset digredi a proposito. Sed secunda responsio si bene videatur cōcludit oppositum eius q;d isti intendunt: quia q;uis non oportet rationem receptiuam cōmunitis effectus vel passionis esse prius rationis in speciali oportet tamen q; in omnibus receptiuis inueniatur conditio per quā sunt receptiua illa autem conditio respectu forme accidentalis (que est actus scdm quid) est q;d receptiuū scdm rōez recipiēdi in potētia fm quid et non solum in potētia simpliciter sicut est materia prima: propter quod si celum est materia simplex absq; materia nihilominus habet quantitatem quia substantia eius ens actu est in potentia scdm quid ad talem actum. Non potest ergo dici q; sola materia que non habet hanc conditionem sit in quocunq; ratio receptiua quantitatis. Sexto: quia scdm istos et scdm veritatem necesse est q; forma substantialis ordine nature precedat quantitatem in materia: hec aut necessitas nō ē totaliter ex parte materie vt terminet eius dependentia (vt isti dicunt) sed est aliquid ex parte q;stus q; requirit suū receptiuum sic informatū: et sic dispositū et sic dispositū

pūcipā. ar. cō. op.

E. Quinto ad idem.

Eua. pri. Eua. si.

E. Cō. pri. euasione. Con. ii. euasione.

B. Ser. ad idē arg.

A. Ter. arg. ptra pū. opinionē.

Eua. si.

Eua. si.

B. Cōtra pū. mā eua.

E. Con. ii. euasione.

B. Quarto

Magistri Durandi de sancto Portiano

per se pertinet ad rationem receptivam quantitatatis: quod patet sic. Illud cuius actualis entitas dependet ex actualitate alterius subiective (et non e converso) requiritur per se in subiecto receptivo ut receptivum est: perfectio enim actualis est si sua actualis entitas: sed quantitas officio accidentis est huiusmodi: quia ut habetur in III. metaphysice 2 de se notum est ex ratione accidentis: accidentia non sunt entia nisi quod entis subiective: ut ibidem expresse dicitur: et quantitas omnne accidens requirit per se in suo subiecto receptivo ut receptivum perfectio enim actualis est si sua actualis entitas: pura autem entitas potentialis non est perfectio actualis: ergo aliquid actuale est de ratione receptivum cuiuslibet accidentis: et non sola materia que est pura potentia. Septimo quia essentialis dependet actus omnis secundum quid ab actu simpliciter que non actus secundum quid ab alio actu secundum quid. Sed non actus secundum quid puta quantitas per se est ratio receptiva quorundam aliorum accidentium (puta coloris et figure) ergo actus simpliciter que est forma substantialis est per se ratio receptiva omnium actuum secundum quid sine omnium accidentium quibus ordine quodam propter ordinem quem habent inter se accidentia: quia forte omnia accidentia corporalia presupponunt quantitatem: et ea mediante recipiuntur in toto composito ratione totius: et non alterius partis solum ut infra magis explicabitur. Ethicis et quibusdam aliis que possunt adduci puto que falsum sit dicere que sola materia sit in homine vel quibuslibet generabilibus et corruptibilibus ratio receptiva quantitatatis: nec puto que ille modus fuerit inuentus nisi propter fugam illius qui conuenienter: ne se sequeretur. Animum hominis esse quantitatem vel extensam. Dicendum est ergo: que ratio recipiendi quantitatem in quocumque composito ex materia et forma non est sola materia sed totum compositum ratione virtutis partis: nec oportet propter hoc animam humanam esse quantitatem seu extensam per accidens. Ad quod sciendum distinguendum est de ratione receptiva hoc modo videlicet que quedam est totalis quedam vero partialis. Totalis est que in suo gradu non requirit concomitantiam verbi gratia in gradu immediate receptionis coloris quantitas est totalis causa: quia non requirit aliquid aliud que sit cum ipsa immediata ratio recipiendi coloris quibus quantitas supponit aliud quod receptivum est tam quantitatibus que coloris scilicet subiectum: sed illud respectu receptionis coloris non est in eodem gradu recipiendi coloris: sicut quantitas: quia illud est remotum receptivum: quantitas vero propinquum. Partialis autem causa est que in suo gradu coexistit aliud: ut concomitantiam: sicut anima est partialis causa recipiendi suas potentias organicas: quia coexistit materialis partem hominis que simpliciter est partialis causa recipiendi potentias organicas: quia coexistit animam nec est imaginandum que potentie organice habeant pro immediato et totali receptivo animam et materiam pro remoto sicut dicitur est de colore respectu quantitatis et subiecti: immo habent pro immediato subiecto et pro immediato ratione receptiva compositum ex materia et forma: seu ex corpore et anima ita que hec duo sunt immediate cause partiales suppletent vicem unius totalis cause recipientis immediate predictarum potentiarum. Et quia ita patet. Nam si separaretur quantitas a substantia (sicut fit in sacramento altaris) in quantitate separata remaneret color: quia quantitas est totalis receptivum eius im-

mediatum. Si antequam separaretur anima a corpore in anima separata non remanebunt potentie sensitive: nec in corpore: quia neutrum fuit totalis causa receptiva talium potentiarum: sed quelibet fuit partialis: et sui coniunctione supplebant vicem unius totalis cause. Ex hoc ad propositum dicendum est: que sola materia non est causa totalis seu ratio receptiva quantitatis: nec mediata nec immediata. Non immediata (non solum propter rationes prius positas) sed quia materia est pura potentia in genere substantie. Et ideo non est per se et primo seu immediate receptiva nisi actus substantialis qui est sui generis et cum quo facit unum per se: cum omni autem alio actu facit unum per accidens: propter quod sicut ens per accidens supponit ens per se: sic unio materie cum quantitate que est aliquid unum per accidens supponit per se unionem materie cum forma substantiali que est aliquid unum per se: et sic materia prima non est immediata causa. Item nec sola materia est totalis causa vel remota ratio recipiendi quantitatem: quia tunc oportet que forma substantialis esset totalis causa et immediata recipiendi eam cum inter materiam et quantitatem non sit dare aliud medium que formam substantialem. Illud autem est falsum: quia tunc si contingeret formam separari a materia vel uniuersaliter sicut separatur anima: vel virtute diuina: tunc quantitas remaneret in anima vel quelibet forma substantialis separata quemadmodum color remanet in quantitate separata in sacramento altaris. Illud autem est absurdum: quia tunc anima separaretur a corpore cum quantitate corporis coloris et figura quemadmodum pingitur quod nullus sapiens diceret. Relinquitur ergo que cum materia non sit totalis ratio recipiendi quantitatem vel propinqua nec remota nec forma similiter de qua statim probatum est que non est totalis ratio propinqua seu immediata: et de se notum est que non est totalis ratio prima et remota quod quelibet harum est partialis causa que sui unionem ad constitutionem suppositi supplet vicem unius totalis cause immediate receptivae quantitatis. Ex hoc autem solo que aliquid est causa receptiva partialis quantitatis modo predicto non est necesse ipsum esse actus sed solum aggregatum ex partialibus causis: sicut ex hoc que anima et corpus sunt partiales cause receptive potentie visive et actus videndi non est necesse que anima secundum se videat: vel que corpus secundum se videat: sed solum aggregatum est quod recipit et est totalis causa vel ratio receptiva. Et ideo ipsum solum necesse est esse tale puta quantum: vel videns et non aliquam partialium causarum secundum se: propter quod licet anima sit partialis causa vel ratio recipiendi quantitatem non est necesse ipsam esse quantam sed solum compositum. Sed statim occurrit dubitatio: quia sicut anima est solum partialis causa recipiendi quantitatem: ita quelibet forma substantialis nec non et materia. Si ergo propter hoc non est necesse animam esse quantam non erit necesse quantumque aliam formam esse quantam nec etiam materiam. Cuius oppositum est superius concessum et est secundum se notum. ad hoc dicendum est que ex hoc solo que materia et forma substantialis quibus sunt cause partiales receptive quantitatibus non sequitur aliquam earum esse quantitatem: sed solum compositum: nisi hominus tamen non prohibet materiam et aliquas

13.
Septimo
ad idem.

3.
Doctores
opinio.

12.

13.

14.

15.
Dubitatio

16.
Solutio

formas substantiales ex alia causa esse quantas in composito z non scdm se ex illa scilicet causa que dicta fuit in precedenti questione q omnis forma et omis res que est pure z simpliciter corpalis qualis est materia: z omnis forma substantialis sub anima est capax passionis z appetitus que est per se z simpliciter z inseparabiliter cōditio corporis etatis que est q̄ntitas vt deductū fuit ibi Ad hoc ergo quod liquid sit q̄ntū requiritur q̄ sit ratio receptiva q̄ntitatis vel cōuerso. Et si sit ratio receptiva partialis solū adhuc exigitur q̄ sit res pure z simpliciter corporealis modo prius exposito q̄b cōuenit materie z omnibus formis substantiālibus p̄ter animā intellectuā. Ad rationes in oppositū dicendū est. ad primam q̄ ad hoc q̄ aliqua forma sit q̄nta p̄ accidens nō sufficit q̄ sit ratio receptiva q̄ntitatis nisi esset totalis ratio q̄b nulli forme cōpetit: sed requirit q̄ sit forma pure z simpliciter corporealis q̄b non cōuenit anime rationali que est a corpore separabilis. Ad scdm dicendū q̄ aliqua forma substantialis potest esse totalis z immediata ratio receptiva alicuius accidentis sicut anima rationalis est immediata ratio receptiva intellectus z voluntatis: quia cū forma sit f̄z se actus quidā respectu materie: potest tamē cōpotētia fm̄ quid respectu accidentis: sed materia cū sit potentia simpliciter non potest fm̄ se esse totalis et immediata ratio recipiēdi q̄ntitatem vel q̄b cūq̄ accidens quod est actus fm̄ quid.

Distinctio Nona.

Sentētia Nonæ distinctionis in generali & speciali.

Nunc ad distinctionem personarum. Superius magister determinauit de pertinentibus ad essentia. Ilic determinat de pertinentibus ad personā. Et videtur in tres partes. Primo determinat de personis q̄ntū ad earū distinctionē. Secdo q̄ntū ad earū qualitatem. Tertio de nobis quibus z essentie vnitatis z personarū designat distinctionē. scda in principio. distictiois. Nunc postq̄ coeternitate. Tertia in principio. xxiij. distictiois. Post p̄dicta differendum est. Prima diuidit in duas. Primo determinat de distinctione filij a patre. Secdo de distinctione spiritus sancti ab vtroq̄. Scda in principio. x. distictiois. Nunc vero post filij eternitate. Prima est presentis lectionis. Et diuidit in duas. Primo de terminat suū intentū. Secdo excludit quedā errorem per verba Augustini z Ambrosij. Scda ibi Sed cōtra inquit hereticus. Scda pars principalis diuidit in tres ptes. Primo mouet q̄stionē z arguit ad vtrāq̄ partē. Secdo mouet aliam z vtrāq̄ soluit. Tertio solutionē cōfirmat per verba Hilarij. Scda ibi: hic q̄rtz. Tertia ibi: Hilarius quoq̄ soluit dī. Ilic est diuisio z sententia magistri in generali. In speciali vero sic pcedit. et primo ponit q̄ tres persone sunt vnū in natura distictē in personalitate: est em̄ filius a patre alius cū sit ab eo genitus: nō tamē ante fuit pater q̄ filius q̄ diuine persone sunt sibi inuicē coeternę. Postea excludit errorem hereticū qui sic opponēbat si filij natus est principij habitus: ergo nō ab eterno fuit. Et respondet primo per Augustinū quia potuit filius coeternus esse patri: sicut splendor est coeternus igni si ignis

Ad p̄ncipale
Ad scdm

Scia in generali.

Sententia in spali.

esset eternus. Si etiā filij nō esset coeternus z q̄ntas fuit pater sine filio cū filius sit virtus z sapiētia patris: alij fuit pater sine virtute z sapiētia. Excludit etiā hunc errorem per Ambrosiū qui per auctoritatem Esaię filij z patre coeternos esse dicit. Et pbat per rationem. Si em̄ alij pater fuit sine filio et postea genuisset filij mutatus fuisset: quō autē pater sit prior z q̄sio filius sit generatus est ineffabile: z excedit intellectū rōnalis creaturę: q̄ diuina q̄ntitas est inenarrabilis incōprehensibilis sicut scriptū est: generationē ei⁹ quis enarrabit. Licet quidā ap̄sumant z male q̄ possit cōprehendū intellectū z ex p̄mit. Postea querit vtrū debeat dici filius semp̄ nascatur: an filius est semper natus. Et respondet per auctoritates Augustini z Gregorij q̄ generatio filij debet ex p̄mit per p̄teritū tēpus rōne perfectionis z per p̄sens rōne coeternitatis q̄ p̄sens ē. Gregorius dicit q̄ debet dici: filij sēp̄ nascit. Post ea magister respondet z dicit q̄ vtrūq̄ pot̄ dici: semper natus p̄pter p̄fectionē z semp̄ nascit: q̄ generatio in p̄teritū nō transit. Loucnetius tamē dicit semp̄ natus: q̄ magis tollet errorem occasio. Ultimo cōfirmat hoc per auctoritatem Hilarij per quam pbat etiā q̄ si pater est eternus: filius est eternus: sed eternitas patris p̄nat p̄ncipiū originis: eternitas vero filij p̄ncipiū durationis: natū autē non pot̄ esse coeternū gignētū in creaturis: q̄ prius sūt hoies q̄ generēt nō autē in diuinis: q̄ pater ab eter nō generat filij. Et hec est sententia in speciali.

Questio Prima.

Vtrum pater sit alius a filio.

Inca distinctionē istā q̄ritur quattuor. Primo vtrū pater sit alij a filio. Et videt q̄ nō: q̄ alius est relatiuus diuersitatis substantie: sed filius nō est diuersus a patre in substantia: ergo filius nō est alij a patre nec econuerso. Item alius z aliud idem important: sed filius non dicit aliud a patre nō debet ergo dici alius. In contrarium est q̄ dicit Athanasius in symbolo: alia inquit est persona patris: alia filij. Responso. in diuinis vtendum est talibus nominibus quibus nec tollatur pluralitas personarum: nec ponatur pluralitas essentie. Nomina autem quibus vtimur in diuinis tractata sunt a creaturis in quibus multiplicatur natura multiplicatis suppositis. Et id eo nullum nomen importans vnitatem vel pluralitatem si accipitur fm̄ se potest conuenire diuinis nisi cum determinatione: vnde non proprie dicitur in diuinis est tarum vnus: vel in diuinis sicut plures nullo plus addito. Verum quia adiectiua ponunt rem suam circa substantiā ideo possumus vtrū nomine vnus et plurum cum additione substantiuorum quibus ista conueniunt: vt dicendo deus vnus vel plures persone: sine additione aut non nisi improprie: q̄ potest q̄ntum est ex vtrūq̄ nominis intelligi vnitatis et pluralitas tamē circa personam q̄ circa essentiam et econuerso. Similiter alius importat distinctionē q̄ est in diuinis solū quo ad personā z nō quo ad essentia. Et ideo hoc noie nō est vtendū nisi cum additione personalij: vt dicendo q̄ pater est alia p̄sona vel alius in p̄sona a filio vel aliud suppositum: q̄ si quandoq̄ dicatur alius a filio pater sine

Questio prima.
Arg. p̄io
In oppo.
Responso ad q̄stio.
f. iij

Magistri Durandi de sancto Portiano

additione exponenda est locutio et magis toleranda quod si diceret aliud: quod aliud in neutro genere sumit substantiue comas in masculino vel feminino sive ex modo significandi sive ex usu loquendi qua substantificatione vltus loquendi sic accipit ut aliud dicat diuersitate essentie alius vel alia diuersitate in persona. Sed illud non est de virtute sermonis: quod diuersitas generis et cuiuscumque modi significandi non mutat significandi vocabuli. Sed neutra etiam substantiuatum non differt a masculino et feminino nisi in modo significandi: in eis est idem significandi vocabuli. Sed alius et alia de suo significato dicunt diuersitate in comuni que est vel esse potest tam in essentia quam in relatione vel persona: quod idem dicitur aliter in neutro genere non obstante sua substantificatione ergo de virtute sermonis non stat solum pro diuerso in essentia. Notandum etiam quod quodam sunt nola que non recte ponunt in diuinis propter hoc quod quibus fuerit causa erroris magis quam propter repugnantiam sue significacionis: sicut nomen singularitatis ne tollat coincubilitas nature: nomen vniue ne tollat numerus personarum cum tamen essentia diuina sit verissime singularis non obstante sua coincubilitate. Et pater sit vere vnicus pater. Similiter est de alijs nobis quibusdam que consimili ratione tollunt a diuinis. Ad primam argumentum dicitur quod alius est relatiuum diuersitatis substantie accipiendo substantiam non solum pro essentia: sed pro supposito: et pro utroque potest reddere locutionem veram vel falsam in natura eius cui addit. Si enim dicitur quod pater est alia persona vel aliud suppositum vera est locutio. Si autem dicitur quod pater est alius deus a filio falsa est: quod dicit diuersitate essentie in conditione terminis essentialis cui addit. Si autem dicitur absolute et sine additione: pater alius est a filio impropria est: et indiget determinatione. Ad secundam patet responsio per idem.

Questio Secunda.

Utrum pater sit prior filio.

Secundo queritur utrum pater sit prior filio. Et videtur quod sic: quia sicut se habet corruptio ad non esse: ita generatio ad esse: sed omne corruptum desinit esse: ergo omne genitum incipit esse: sed filius est genitum: ergo incipit esse: ita non est patri coterminus. Item in diuinis esse et duratio sunt idem: sed filius habet principium sui esse cum sit ab alio: ergo habet principium sue durationis: sed nihil tale est eterni: ergo et. Item prius est illud a quo non conuertitur consequentia: sed sequitur filius est: ergo deus est et non e converso. ergo deus est prior filio: sed non nisi pro supposito patris: ergo et. Contra in symbolo Athanasij dicitur quod in hac trinitate nihil est prius aut posterius. Responsio. dicendum est quod impossibile est patrem esse priorem filio aliquo modo priuatiuatis: quod patet sic. in diuinis non sunt nisi duo concurrentia ad constitutionem suppositi: scilicet essentia et relatio: ergo si pater esset filio prior hoc esset vel ratione essentie vel ratione relationis: non ratione essentie: quia est penitus vna et eadem in patre et filio. prius autem et posterius de necessitate respiciunt diuersa in rem si sit ibi prius et posterius in rem. Considerando ergo precise diuinam essentiam in se cum sit vna et eadem ratione: ut probatum est supra in questione de attributis in illam nihil potest dici prius aut posterius

in diuinis. Item ratione relationis non potest esse pater prior filio: nec per consequens ratione essentie ut est sub tali relatione vel tali persona: quod quicquid sit de relationibus disparatis de quibus inferius inquiretur: tamen constat quod relationes opposite simul sunt natura et intellectu: paternitas autem et filiatio quibus solum pater et filius distinguuntur sunt relationes opposite: ergo in eas pater et filius sunt simul: nec vnus prior est alio nec scilicet rem nec in intellectu. Quidam tamen distinguunt de relatione quod potest considerari vel ut relatio vel ut proprietates constitutiva. Si ut relatio tunc est verum quod nunc dictum est. Si autem ut proprietates constitutiva sic paternitas est prior filiatione: et pater filio: nam proprietates constitutiva persone producentis preintelligitur persone producente et proprietati ipsam constituenti. Ratio autem huius est: quod quale ordinem reale habent inter se aliqua quando differunt re: si nullo ordine habent rationis quando differunt sola ratione sicut enim intellectus et voluntas in nobis in quibus realiter differunt habent reale ordinem: quod intellectus naturaliter precedit voluntatem: et intelligere ipsum velle: sicut in deo in quo non differunt nisi ratione intellectus et actus eius secundum rationem precedunt voluntatem et actum eius. Hinc est ita quod ubi est proprietates filiationis suppositi differens realiter ab actione et relatione: talis est ordo inter ista quod proprietates constitutiva suppositi precedit realiter (saltem ordine nature) actione et relatione: ergo in deo patre in quo illa non differunt nisi in ratione proprietates constitutiva precedit in ratione generatione et relatione. Cum ergo pater simul sit cum filio ratione paternitatis ut est relatio: et ratione filiationis precedat ratio paternitatis constitutiva: sequitur ut videtur quod si paternitas consideretur ut proprietates constitutiva quod paternitas prior est filiatione: et pater filio in ratione talis considerationis. De hac autem distinctio non videtur habere locum in opposito: quod si illud quod constituit personam patris aut filii consideret ut proprietates constitutiva et non ut relatio non potest esse nisi duobus modis. Vno modo sicut consideratur absolutum sine relatione quod in proposito esse non potest: quod tunc intelligeretur suppositum diuini constitutum pro absoluto: et talis intellectus esset falsus. Alio modo sicut considerat esse ab se minus constitutum ut aial ab se non ut in ratione. Et hoc modo cum proprietates constitutiva sit in plus quam relatio constitutiva: quod ad eam supposita constituntur relationibus: ut in diuinis quodammodo absoluta ut in creaturis proprietates constitutiva potest intelligi ab se intellectu relationis et ab se intellectu forme absolute: sed istud non habet locum in proposito. Prior: quod licet esse superius sub nomine et ratione communi possit intelligi non intellecta ratione particulari sub ipso contenta (ut aial sine homine vel alio particulari) tamen sub hoc proprio nomine et propria ratione accepti tamen non potest intelligi sine communi quod inest ei per se proprio modo (sicut homo non potest intelligi sine alia) et in hoc possumus intelligere quod sit aliqua proprietates constitutiva suppositi non intellectu quod illa proprietates sit absoluta vel relatiua sed hoc non querimus. Non enim querimus utrum possumus intelligere in generali suppositum diuinum constitutum in esse suppositi: non intelligendo quod sit constitutum pro relatione. Sed querimus in spatio utrum paternitas quod est constitutiva patris possit intelligi ut constitutiva patris ab se hoc vel priusquam intelligat ut relatio quod refertur ad filium ut sic potest intelligi prior filio: et constat quod non imo e converso si prius potest intelligi ut relatio non intelligendo

Ad primam
Ad secundam

Quest. ii.
Arg. primo
Arguit. ii.
Argu. iii.
In oppo.
Responsio
questionis.

Ad
R. Improprio.
dicit mo.

¶ sit constitutiva. Quis rō est qz nihil potest intel-
ligi sine eo quod est de rōne sua indicante quid est
et quod conuenit ei in primo dīdi per se: **L**alla ū
sunt de intellectu rei: sed de rōne paternitatis est
relatio et inest ei in primo mō dīdi per se: **E**ste autē
constitutiuum suppositū non est de rōne paternita-
tis nec aliquo modo conuenit ei per se: qz non con-
uenit dī: s̄ impossibile est intelligere paternitas-
tem in aliquo nisi intelligendo rōnem relationis s̄
bene possumus intelligere paternitatem in aliquo
non intelligendo ratione constitutiua: sicut bene
possumus intelligere paternitatē in aliquo nō in-
telligendo qz constituit suppositum totum: s̄ con-
trarium accidit ei qd̄ n̄ dīcunt qz nunq̄ potest intel-
ligi paternitas in aliquo vt p̄stitūens et non vt refe-
rens: vel p̄ius constitūens postea vt referens dī re-
latio sit de p̄mario intellectu paternitatis: sed be-
ne potest intelligi vt referens et non vt constitūens:
et sic nullo modo p̄telligit p̄ filio vtroq̄ accepto
sub p̄posito noie et p̄p̄ia, rōne licet que rōne intel-
ligitur. ¶ **I**tem non solum in speciali considerādo
patrem et paternitatē sed nec in generali: potest in
diuinis p̄ducens intelligi esse p̄ius producto qz
cūq̄ modo non solum s̄m rem s̄ nec s̄m rōnem:
Rōne patet sic: qz si in diuinis possit producus p̄e
intelligi producto vt proprietatē producentis pro-
prietati producti hoc esset inq̄stū hoc esset produ-
cens et illud productum: aut alio modo: non inq̄stū
hoc est producus et illud productū qz rōnes p̄-
ducens et productū sunt correlatiue que simul s̄t
s̄m intellectum. **N**ec alio modo vt p̄ote in q̄stū p̄-
stitutū inesse suppositū qui suppositum p̄ducens
non inq̄stū producus sed inq̄stū cōstitutū tuz in
esse suppositū p̄telligit producto sequitur qz in-
telligatur constitutū anteq̄ producus et per aliud
q̄ p̄ relationē producentis: sed iste intellectus est
falsus: qz sequeret qz intelligeret constitutū
per aliud absolutum. quod pater qz licet aliquid
possit intelligi sub rōne cōmuni non intellecta ra-
tione p̄p̄ia sub cōmuni cōtenta: (sicut aliquid po-
test intelligi sub rōne animalis non intellecto rōnali
vel irrationali) tñ ex quo sub cōi vnum diuidentū
excludit alterū et necessitate concludit. **H**erbi gra-
si dicat sic. **I**stud est animal et non irrationale se-
quitur qz est rationale. **C**um ergo constitū sit in plus
q̄ constituit per absolutum vel per relationē ideo
aliquid p̄t intelligi p̄stitutū non intellectu qz sit
p̄stitutū determinate per absolutū: vel determi-
nate per relationē: tñ ex quo intelligit constitutū
et non per relationē necessariū est qz intelligatur
p̄stitutū per absolutum: et ita suppositum diuinū
si intelligat constitutū non per relationē sed p̄-
stitutū. et postea relatum sequitur ex necessitate
qz intelligatur constitutū per absolutum qui in-
tellectus est falsus: **E**t probatur p̄ia qz ex quo intel-
ligit p̄stitutū per aliquid oportetqz intelligatur p̄-
stitutū per relationē: vel per absolutū vel per
indifferens qz p̄ter rōnes istas nulla alia est: **S**y
non intelligit constitutū per rōnem relationis qz
illa excludit: nec per rōnem indifferentem qz ratio re-
latiua non excluderet: s̄ intelligit p̄stitutū per ra-
tionem absolutam. ¶ **A**d rationem adductam cō-
tra hoc dicendum est qz qualem ordinem realē ha-
bent aliqua inter se vbi differunt realiter talem or-
dinem rationis habent: vbi differunt secundam
rationem quando hinc inde sibi uicem cōtrādēt

proportionabiliter s̄m suas rōnes específicas sicut
intellectus et voluntas in deo et in nobis) et sicut p̄-
ternitas in creaturis esset p̄p̄teritas constitūens sup-
positum et esset p̄ior realiter ḡnitione: et relatione
generantis ad genitū sequeretur qz in diuinis pa-
ternitas vt constitūens esset p̄ior s̄m rōnem q̄ ge-
nerare: et q̄ relatio generantis ad genitū: sed
neutrū est verum: qz in creaturis nec paternitas
constituit suppositum: nec p̄cedit realiter ḡnatio-
nem: nec relationem generantis ad genitū. verū
est qz p̄p̄teritas absoluta constitūens suppositum
in creaturis p̄cedit s̄m rem: ḡnationem: et relatio-
nem: sed tali p̄p̄teritati nihil correspondet propor-
tionabiliter in diuinis: nec paternitas nec aliquid
aliud: **E**t ideo nullum simile est hinc inde. ¶ **N**el
dicendū clarius q̄uis redeat in idem qz ordo p̄-
rior et posterior tā s̄m rem q̄ s̄m rōnem solum
est inter disparata quoz vñū non est de rōne alteri-
us: tñ illis maior propositio habet veritatem: s̄
paternitas et relatio nō sic habent nec in diuinis
nec in creaturis: qz in rōne paternitatis includitur
relatio per se: **E**t iō paternitas nullo mō potest cē-
p̄ior relatiō necq̄ s̄m rem necq̄ s̄m rōnem: nec in
deo: nec in creaturis. ¶ **A**d p̄imum argumētum
in oppositūm dicendū qz sic se habet corruptum
ad definitōnem essendi: sic genitū ad acceptiōnem
essendi: non autē ad inceptiōnem. ḡnatio em̄ de ra-
tione sua non includit nisi acceptiōnem esse et nate
ab alio mō nature vt dictum fuit supra di. iij. qz ac-
sit ibi inceptio essendi hoc conuenit ḡnitioni qua-
tenus est mutatio cuius subiectū p̄ius est sub p̄-
uatione q̄ sub forma: nihil autē tale est in ḡnitione
diuina et iō genitū accipit quōd esse: sed non inci-
pit. ¶ **A**d secundū dicendū qz sicut filius habet p̄-
cipium sui esse ita sive durationis: filius autē habet
principium sui esse qz habet principium a quo est.
sed non habet principium qd̄ sit p̄ius in essendo: si-
militer filius habet principium a quo habet suam
durationem sed non habet principium qd̄ sit p̄ius
duratione. ¶ **A**d tertium dicendum qz per eandē
rōnem probaret qz filius vel spiritus sc̄us esset p̄-
ior p̄re: vt pater p̄ similem deductionem. dicēdū qz
qz ex his que p̄ueniunt superiori rōne communitus
ceptas non licet inferre aliquid inferius. **S**icut nō
sequit: hō ē spēs s̄ fontēs vt plato est spēs. **D**iuini-
tas autē s̄m nō p̄uertēdi p̄sequētiā conuenit superio-
rem cōtious conceptū: **E**t iō non licet inferre aliq̄
inferiorem sicut non sequit: animal est p̄ius hōse
ergo asinus vel equus vel aliquid tale aīal est p̄-
ior homine. **E**t similiter non sequit: deus est p̄ior filio
s̄m non p̄uertēdi consequentiā. qz pater vel spi-
ritus sanctus est p̄ior filio.

**Utrum pater et filius sint plures
eterni** **Questio. III.**

Tertio queritur utrum pater
et filius possint dici plures eterni. **E**t vide-
tur qz non qz sicut trium personarum est
vna deitas ita vna eternitas sed pater et
filius non dicuntur plures di: ergo nec plures eter-
ni. ¶ **I**tem que dicuntur absolute non plurificantur
in diuinis (significant em̄ substantiā) sed eterni
dicuntur absolute ergo non plurificantur dicēdo plu-
res eterni. ¶ **A**d idem est qd̄ dicit Athanasius in
symbolo. **E**t tñ non tres eterni sed vnus eternus.

L.
Hiliter dī.

B.
Ad p̄m

E.
Ad ii

F.
Ad iii

B.
Que. iii

Arg. i.

Arg. ii.

**Contra-
maxo**

Ad iō

B.
Ad rōes
p̄dicit
modi.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

In oppo-
sitione

In contrariis est quia non magis est essentialis personis diuinitas quam entitas sed entitas predicat in pluri de pluribus personis dicitur enim pater et filius sunt et debemus similiter dicere quod pater et filius sunt eterni. Responso. questio ista non est de re quid sit sed de modo loquendi. Non enim dubitamus utrum eternitas pluraliter in personis diuinitis supposito quod in omnibus personis diuinitis sit una eternitas sicut una diuinitas querimus utrum debeat utrius predicare nomen eterni de tribus personis in plurali an in singulari: est ergo intelligendum quod nomina quedam sunt adiectiua: alia substantiua. Illa que sunt substantiua cum non significet per modum dependentis ad alterum: et alteri inheretis non dicitur de aliquibus pluraliter nisi natura imposita per talia nomina pluraliter in illis. Sed adiectiua cum significant per modum dependentis ad alterum: et alteri inheretis predicant pluraliter (de pluribus tamen) siue forma imposita per talia nomina pluraliter siue non: debent enim ut dicunt grammatici adiectiua conformari substantiuis in numero. Unde dicimus quod plures homines trahunt nauem pluraliter licet sit vnus tractus numero. Eum ergo queritur utrum pater et filius sint plures eterni. Huiusmodi difficultas in hoc quod est plures: vel hoc quod eterni. Si in hoc quod est plures solutum est in prima questione huius dist. Si hoc quod est eterni nullatenus facienda est cum sit adiectiuum quod predicatur pluraliter de pluribus: et pluralis numerus non denotat numerum forme per adiectiuum imposita sed personarum quibus conuenit. Et bene dicitur plures persone sunt diuinitas non autem diuinitas: quod pater et filius et spiritus sanctus intelligant et volunt non autem intelligit aut vult licet intelligere et velle in eis sint vnus numero. Et idem iudicium est de hoc quod est eternum prout sumitur adiectiua quod debet dici quod sunt plures eterni.

Ad primum
principale.

Ad primum argumentum dicendum quod non est simile de hoc nomine deus: et de hoc nomine eternus quia illud est substantiuum et istud adiectiuum: quibus hoc quod est eternus sumat aliquotiens substantiue et tunc non predicat pluraliter: unde Athanasius sic accepit cum dixit et tamen non tres eterni sed etc.

Ad illud.

Ad. et tunc autem accepit cum dixit quod tres persone coeternae sibi sunt et coeue. Ad secundum dicendum quod adiectiua predicantur in plurali quibus sint absoluta et natura imposita per ea non pluraliter: et causa dicta est.

Ad opposi-
tionem.

Ad auctoritatem Athanasij patet solutio ex iam dictis.

Per quod verbum potest exprimi diuina generatio. Questio. III.

Quaestio.

Varro queritur quomodo diuina generatio debeat exprimi. utrum per verbum presentis temporis dicendo filius semper nascitur: an per verbum preteritum dicendo filius semper natus est. Et videtur quod per verbum preteritum quia quod est nobilitate deo attribuendum: sed nobilitas est esse natum vel genitum quam nasci vel gigni. ergo debemus dicere quod filius semper est natus vel genitus magis quam si gignitur vel nascitur. Item Augustinus. lxxviii. q. cxxvii. sic dicit quod nasci nondum est natus sed filius est natus. et non sic nascitur. Preterea naturas completa debet significari ut iam facta et per consequens

Arg. 1.

Arg. 2.

Arg. 3.

debet significari per preteritum sed naturas filii est completa quod nihil de ea expectatur futurum et debet significari per preteritum ut dicamus filius semper natus: et non semper nascitur aut semper nascetur. In contrarium est quod non desinit esse semper debet designari ut presens: sed naturas filii non desinit esse debet significari per presens dicendo filius semper nascitur. Item per semper generat et filius semper per gignitur. sequentia per. probatio antecedentis per per Da. lib. i. qui dicit deus infinite et sine tempore ens inque scabillitate. Responso. dist. quod generatio filii non sufficienter exprimitur per presentis temporis verbum tamen: vel preteritum tamen: sed per utrumque simul quod patet sic in his que produciuntur non per motum: nec per actionem nouam: sed per actionem indiuisibilem: et per perpetuam semper sunt simul fieri et factum esse sed filius productus a patre non per motum nec per actionem nouam: sed per actionem indiuisibilem et perpetuam. In productione vel generatione filii semper sunt simul productus et productus esse: gigni et genitum esse et per utrumque debet generatio filii exprimi: et non per alterum tamen ut dicitur semper gignit et semper genitus est: semper nascitur et semper natus est: minor supponit sed probatio maioris. In his ei que sunt per motum fieri eorum est ipse motus qui non manet acquisito termino sed cessat et tunc primo res facta propter quod in talibus fieri et factum esse nunquam sunt simul. In his vero que non sunt per actionem subitam sed nouam: sicut illa que creantur de nouo fieri et factus esse sunt simul quod mox ut talis actio esse: completa est hoc non est pro quolibet instanti sed soli presentanti primo in quo de nouo accipit esse. Tunc enim verum est dicere quod res creatur et creata est. Deinceps autem soli dicimus quod est creata et quod non creatur. Istud tamen non est de virtute sermonis nec ex proprietate rei sed tamen ex consuetudine loquendi ut patet in secundo lib. di. i. In his autem que sunt per actiones indiuisibilem et perpetuam semper sunt simul fieri et factum esse: vel productus et productus esse: quod talis productio ut statim est: perfecta est. et nihil de perfectione sua expectans in posterum. Et quod semper est et semper completa est ideo productus per eam dicitur productus propter permanentiam productionis. Et dicitur semper productus propter eius perfectionem. Et ideo filius de semper nascitur: et semper natus: forte tamen aliquantulum magis propterea est ista filius semper natus est quam semper nascitur quod in communi modo loquendi fieri dicitur. quod iam ad terminum distantem quod non est reperire in diuinitis. Per hoc patet responsio ad obiecta.

In opposi-
tam partem.

Secundo

Ad
dist.

H.

Diuisio textus in generali et speciali. Distinctionis. X.

Vnde post filii eternitatem.

Superius magister determinauit de filii generatione in ista parte determinat de spiritalibus sancti processione. Et diuiditur in duas partes. primo determinat de processione eius eterna. secundo de temporalis. Secunda in principio xlii. di. Preterea diligenter. Prima diuiditur in tres. primo enim determinat processionis modum. Secundo processionis principium. Tertio distinctionem processionem et generationem. Secunda in principio di. Tertia ibi. Post hoc consideranda. Prima est pre-

Dist. x.
S. n. i. a.
S. n. i. l.

sentis lectiois: Et dividit in quattuor partes. Primum enim ponit quod amor in divinis spiritibus sancto attribuitur. Secundo declarat per simile. Tertio confirmat per auctoritatem canonis. Quarto confirmat per auctoritatem sanctorum. Secunda ibi. in pluribus enim exemplis. Tertia ibi. sed de verbis. Quarta ibi. Hunc vero que inceptum ostendere. Hec est sententia et divisio in generali. In specialiter vero sic procedit quod spiritus sanctus est amor vel dilectio patris et filii: subditque quod nomen caritatis tribus personis in divinitate convenit: tamen sicut sapientia appropriatur filio ita caritas spiritui sancto: postea per simile hoc ostendit dicens quod sicut nomen legis quod commune est veteri testamento appropriatur legi in ovis. Postea confirmat canonicam Joh. vi. in serie littere habet quod dilectio est deus et est in deo et facit nos in deo manere. Et ita spiritus sanctus est dilectio. Postea probat per auctoritatem sanctorum quod spiritus sanctus est amor patris in filium et unitas et communio ad donum amborum et unitas essentie et equalis divinitatis. Ultimo dicit quod spiritus sanctus est unio et communio amborum nomen caritatis quod ambobus convenit sibi appropriatum. Et in hoc terminatur sententia lectionis in specialiter.

Sic in spali.

Vtrum spiritus sanctus sit proprium nomen alicuius personae divine. Questio. I.

Circa distinctionem istam conciscuit queri vtrum in divinis aliqua persona procedat per modum voluntatis: et vtrum persona sic procedens debeat dici amor. Sed quod de prima questione satis dictum fuit supra dist. vi. Secunda autem questio totaliter dependet ex prima: quod sicut procedit persona divine procedere per modum voluntatis. sic procedit et quod sicut nomen amoris: ideo de his nihil plus dicitur ad presens.

Que. i.

Arg. i.

Arg. ii.

In oppositum.

Ratio.

Sed restat querendum de duobus aliis. scilicet vtrum spiritus sanctus sit proprium nomen alicuius persone divine. et vtrum in divinis sint tres persone. Ad primum sic procedit. Et videtur quod non quod omne quod est et non est corpus est spiritus sed pater et quilibet persona divina est et non est corpus ergo est spiritus. Et constat quod quilibet sanctus est ergo spiritus sanctus non est proprium nomen. proprium alicuius persone divine sed est commune cuilibet. Item quod convenit toti trinitati non convenit soli persone sed nomen spiritus sanctus convenit toti. Item illud Joh. iii. Deus spiritus est et eos qui adorant in spiritu et veritate oportet adorare: adoratio autem trinitatis et non unius tantum persone: ergo totus est. In contrarium est quod dicitur prime. Joh. v. tres sunt qui testimonium dant in celo pater verbum et spiritus sanctus. Sed pater est proprium nomen unius persone. Similiter et verbum et spiritus sanctus. Responsio dicitur quod spiritus sanctus vno modo dicitur a spiritualitate. et sic convenit omnibus personis. Alio modo dicitur a spiratione. et sic convenit tantum tertie persone in divinis. Hec autem probaturonica ratio est. Unius persone proprium est spirari illius proprium est esse spiritum. put spiritus dicitur a spiratione scilicet tertie persone in divinis proprium est spirari. Sicut et emanatio filii a patre dicitur generatio: sic processio spiritus sancti ab utroque dicitur spiratio: et tertie persone in divinis proprium est esse spiritum. put spiritus dicitur a spiratione quasi

spiritus prout autem spiritus dicitur a spiritualitate: spiritus non est proprium nomen tertie persone sed appropriatum tantum est de consuetudine ad proprium propter aliquam specialem convenientiam: Sic et spiritus sonat in subtilitate: unde subtilia in corporalibus spiritus vocamus sicut ventum et aerem et corpus subtile quod est instrumentum virtutis anime: magis etiam proprie spiritus dicuntur omnia incorporea sicut dicimus angelos spiritus: deum etiam spiritum vocamus: Iuxta illud. Jo. iii. deus spiritus est: sed ex verba scripture iuvenit appropriatum tertie persone propter aliquas proprietates. una est quod: tertia persona procedit communiter a prima et secunda et ideo quod est commune utriusque attribuitur tertie persone communiter procedit ab utroque. Utrum ergo sit spiritus et filius spiritus est uterque sanctus? Tertia persona a patre et filio communiter procedens vocatur appropriate spiritus sanctus. Et hanc rationem tangit beatus Augustinus. xv. de trinitate. Alia ratio est quod in rebus corporeis spiritus sonat in quandam impulsionem vel motionem: illud autem quo maxime movemur est voluntas cuius potissima affectio maxime motiva est amor propter quod persona procedens per modum voluntatis (ut amor) appropriate dicitur spiritus sanctus. Sanctus ad id quia ut dicit Augustinus super prius scriptum Justum consistit in equalitate ad alterum: sanctum autem in ordine ad deum: Et quia dona quibus ordinamur ad deum attribuuntur per appropriationem tertie persone in divinis ideo et sanctum ei appropriate. Per hoc patet responsio ad argumentum utriusque partis. duo enim prima probant quod spiritus dicitur a spiritualitate. et put spiritus non solum sonat in subtilitatem. sed etiam in materialitatem convenit toti trinitati nec est proprium alicuius persone: appropriate tamen propter rationes communes dicitur: spiritus autem dicitur a spiratione proprie convenit tertie persone: Et per id per solutio ad argumentum in oppositum.

B

E

F

Ratio ad argum. 1. talis puncti palia

Vtrum in divinis sint tantum tres persone Questio. II.

D secundum sic proceditur. Et videtur quod possint esse plures persone in divinis quod tres quia per generationem filii non diminuitur potentia patris. sicut patet potest generare unum filium ita eo genito potest generare secundum et tertium et sic erunt plures persone quod tres per multiplicationem filiorum. Idem potest argui de patre et filio respectu spiritus sancti. Item sicut Boetius relatio multiplicat trinitatem sed in divinis sunt quattuor relationes et sunt quattuor persone. In contrarium est quod dicitur. i. Jo. ultimo. tres sunt qui testificant in celo pater filius et spiritus sanctus. Responsio dicitur quod sicut plures personarum divinarum non potest probari efficaciter et demonstrative ita nec numerus supposita etiam plures: Unde si scriptura dixisset plures esse personas: et numerum non de terminasset credo quod fuissent opiniones multe de numero personarum nulla demonstratione ostendente certum numerum: Et quod dicitur de numero personarum intelligendum de numero emanationum: supposito tamen numero emanationum scilicet quod sint tantum due satis efficaciter probatur ternarius personarum: et supposito ternario personarum efficaciter proceditur binarius emanationum: quod per se sic persone divine distinguuntur per relationes originis ut dicitur cum fuit. Et quo statim apparet quod in divinis non potest esse nisi una sola persona quea nulla pro-

Que. ii. Arg. i.

Arg. ii.

In oppositum. Ratio

ib.

Magistri Durandi de sancto Iohanne.

dat. Si enim essent due quarum una non pcederet ab alia. nec ambe a tercia tales nō distinguerentur inter se aliqua rōe originis q̄ per absoluta quod ē impossibile in diuinis: q̄ sic essent plures di. Non ergo potest in diuinis esse nisi vnica persona que a nulla natura procedat: Et hec vocat pater qui ē dī inna scilicet quia a nulla procedit: persone autē pcedentes non possunt esse nisi due nisi supposita dualitate emanationū: et per vniciationes semp vniformiter se habent nec requirentem materiam in qua recipiatur non pducatur nisi vnum tm̄. Cum igitur emanationes diuine ad intra vniformiter se habent alioquin esset vera mutatio in diuinis: nec requirunt materiā rōne cuius sit in recipiendo aliqua varietas: patet q̄ fm̄ quālibet earum pducitur vnum tm̄. iuxta numerū igitur emanationū est numerus personarum pcedentū. Supposito ergo q̄ sint due emanationes patz q̄ sunt tm̄ due persone procedentes vnica autē ē non pcedens q̄ supposito binario emanationum pz q̄ est tm̄ ternarius personarum. Similiter supposito ternario personarum pcluditur binarius emanationū q̄ oz dare vniam personam a nulla procedentē alioquin esset circulus in emanatione personarum: Si apse sit filius et ab vtroq̄ spi. san. rursum a filio vel spū sancto esset pater quod est inconueniēs: due aut sunt tm̄ procedentes. Et iuxta numerum personarum pcedentium est numerus emanationū vt probatur est ergo supposito ternario personarum sunt due emanationes q̄ solum sunt due persone procedentes. Prima enim non est procedens: Sic ergo supposito numero emanationum cōcluditur sufficienter et efficaciter numerus personarum reconuerfo. Absq̄ autē suppone non est possibile nisi p̄ fusione. Quē em̄ voluerit binariam emanationū pbare per hoc q̄ intelligere et velle solus sunt operationes intrinsecantes per quas dicuntur personas pcedere q̄tum deficiant oñsum sicut supra di. vi. persuasiones que possunt adduci om̄to q̄ plus volo in niti fidei: q̄ cuiusq̄ friuole persuasionē: sufficit enim solvere rōnes que fiunt in contrariū.

Ad primum argumentum dicendum q̄ potētia patris non minuit per gnationem filij sed ipsa sp̄ est eodē modo se h̄nt in gnatione filij: Et ideo alium filium non potest producere sed semper eundem: Vnius enim agentis ex ppria sua virtute et sp̄ eodem mō se habēt in se et in sua actione impossibile est eē nisi vnum productum. Ad scdm̄ dicendum q̄ non oēs rōnes constituent personas: sed ille tm̄ que sunt ponende ad excludendum innatibilitatem que vni persone conueniunt ad excludendum communē spirationē et sic remanēt tm̄ tres relationes constitutiue trium personarum scz paternitas. filiatio. et spiratio passiva.

Sententia magistri in generali et speciali. Distinctionis. XI.

Ite dicendum est. Superius magister determinauit de mō processione spūs sancti. Hic vero determinat de processione principio. Et diuidit in duas partes. Primo em̄ oñdit spiritum sanctum procedere a p̄re et filio. Secundo querit vtrum ab vtroq̄ procedat aliquo ordine. Sc̄da incipit ibi. i. p̄ d̄ p̄o. xii. di. lbi. Item querit. Prima est p̄ris le-

ctōis. Et diuidit in tres. Primo em̄ determinat veritatem. Sc̄do excludit errorem grecorū: Tertio ostēdit q̄ greci in hac veritate nobiscum p̄cordant realiter: et plures cognobiscum cōcordant vocalit̄ sc̄da ibi. Hec tamen dicunt. Tertia ibi. Sc̄den dum tm̄ est. Hec est diuisio et sententia magistri in generali. In speciali vero sic pcedit. Et primo pponit q̄ spūs sanctus non solum a patre procedit sed etiam a filio q̄ a filio mittit: spūs filij noiaitur. Postea excludit errorem grecorum. Et primo tangit errorem dicens q̄ greci q̄ in euangello: et plurib⁹ p̄ctis apud eos celebratis et i symbolo Leonia pape. iiii. Spūs sanctus dī a patre pcedere et nulla sit mentio de filio ideo nolunt concedere q̄ a filio procedat immo dicunt nos excommunicatos quia Leo papa aliter docētes excommunicauit. Et respondet magister q̄ illi aliud docent qui docent oppositum: nos autem non docemus oppositum sed doctrinaz datā explanamus. in euangelio s̄o em̄ solum sit mentio de patre q̄ filius solet oia ad euz referre. Ultimo dicit q̄ greci hoc ipso q̄ dicunt spiritum sanctum eē filij nobiscum concordant. Alii em̄ nō ē filij nisi q̄ pcedit ab eo. ponit etiaz exprefas auctoritates grecorum q̄ spiritus sanctus et pcedit et emanat et p̄luit a patre et filio. Et in hoc terminatur sententia in speciali.

Vtrum spiritus sanctus procedat a solo patre an a solo filio an ab vtroq̄. Questio. I.

In hac distinctione istam queruntur tria. Primo queritur vtrum spūs sanctus procedat a patre et filio: oan a solo patre. Et videt q̄ non pcedat a filio. Primo sic spūs sanctus non minus puenit euz patre q̄ filio. (Est em̄ inter personas diuinas summa similitudo et summa equalitas) Sed spūs sanctus non communicat cum patre in gnatione filij: ergo nec filius cōmunicat cum eodē in spiratione spiritus sancti. Secūdo vnum vidē simplex non potest esse a duobus q̄ talis effectus esset simplicior sua causa: sed spiritus sanctus est simplicissima persona: q̄ non potest esse a duobus personis. Tertio Da. dicit lib. l. cap. xl. Et filio spiritum sanctum non dicimus spiritum vero filij noiam⁹: ergo fm̄ ipsuz spūs sanctus non est ex filio. In contrarium est quod dī Job. xv. Ille me clarificabit q̄ de meo accipiet sed nulla acceptio est i diuinis nisi per originem: q̄ spūs originatur a filio. et constat q̄ a patre et. Item Athanasius in symbolo spi. sanc. a p̄re et filio non factus nec creatus. nec genitus sed procedens. Responso in hac questione dist̄tunt greci a nobis: licet em̄ conueniant nobiscuz in hoc q̄ dicit spi. san. pcedere a patre et esse de substantia p̄ris tamē non dicunt spiritum sanctum procedere a filio sed esse spiritum filij consubstantialem filio. Hec autem opinio nō potest habere veritatem q̄tum ad hoc q̄ dicit spiritum sanctum non procedere a filio q̄d aliqui probant sic. spi. sc̄to repugnat q̄ sit generans. hec autē repugnantia vel est duoz p̄ductorum q̄d esse non potest: q̄ pater a nullo productur) vel duoz p̄ducentium quod etiam esse non potest q̄ spūs sc̄a/ctus nichil productur: vel est vnus tanq̄ p̄ducens et alterius tanq̄ p̄ducti vt pote q̄ spiratus est a

H. Sma in spū

D. Quel.

Arg. 4

Arg. 4

Arg. 4

In opotum

D. Hic spū grecom

Imposbatio ali quozm.

Ad p̄m p̄cipale.

Ad 4.

D. Hic vnde Sma in ḡnali

generante quod exierit oi opiniono: Dis em opti-
nato dicit spiritum sanctu a patre pcedere: aut ergo
spis immediate pcedit a generante z tunc est gen-
nitus: aut mediante alio non nisi genito q necesse
est spiritum esse a genito quod est nrm ppositus.

C Sed ad hoc posset aliquis dicere q spis no po-
test esse generans qz est a generate immediate no
in qtu e generans qz sic esset genit? sed in qtu
spirans: qz n generare z spirare inseparabilia snt
nec genitus pot esse spirans: nec spis generans.
Ideo pbo eandē pdulsiōnez duplicat. pmo sic.

C Ab vno agente ex tota sua virtute et ex neces-
sitate nature z eod modo semp se hnt in se z in sua
actione non pot producti immediate nisi vnum: sz
pater est vnum agens z agit actione ad intra et ex
tota sua virtute z ex necessitate nature z semp eod
modo se hnt in se z in sua actione: qz pte non pot
pducti immediate nisi vnum: Si ergo a pte p
ducuntur filius: z spis sanct? oportet q hoc sit or-
dine quod: aut q ordine originis quo vnum est ab
alio: z sic hntur ppositio: Aut ordine quo vnu
est prius alio qd non pot esse qz vnum no potest ce-
pius altero: nec natura cum sit eadem in oibus:
ne tpe cum vterqz sit eternus quare relinquitur q
ibi est ordo quo vnum est ab alio. Constat aut qz fi-
lius non est a spu sancto qz spis sanctus est a filio.
Hec aut ro satis efficaciter pbat intentum fm opti-
mionem illoz qui ponunt qz sola essentia est pnci-
pium elicetens vel elicittum oim actuū notionalū
.f. gñandi et spirandi qz oportet q sint ab ea ordie
quodā cum ipsa sit vna: z ab vno pncipio naturali
non pcedit immediate nisi vnu: sed fm illos q po-
nunt qz potentia spirandi z potētia gñandi impo-
tant intrinsece z essentialiter rōnem hz instantiaz.

C Diceret em quis q licet pater sit vnus agens n
duplici hac virtute pot immediate duo pducere qz
vnus no est ab alio. **C** Hec aut instantia refellitur
ex eo qz fm catholicā doctrinam int omnes perso-
nas diuinas est ordo qz vbicunqz est pluralitas si-
ne ordine ibi est confusio. In diuinis aut e pntas
sine confusione qz e ibi pntas cu ordine sed cōstat
qz non est ibi ordo quo vnum est post aliud (vt p
datum est) qz est ibi ordo quo vnum est ex alio z sic
idez qd prius. **C** Item si spūs sanctus esset imme-
diata a solo pfecto et filius pfecto elus esset ge-
neratio sicut pfectio filij qz pcederet per modum
nature sicut filius sicut patet ex his que dicta sunt
supra dist. vi. hoc aut est impossibile qz tunc essent
duo geniti (id est duo filij in diuinis) qre zc. **C** Se-
cunda rō talis est. pater cōmunicat quicquid habz
a filio excepto eo in quo ei opponit. Sed pater no
opponit filio quo ad spirationem sed solus quo ad
paternitatem z innascibilitatem: qz spirans in qtu
spirans non opponit nisi spirato: filius aut non est
spirans sed genit? qz pater cōmunicat filio acti-
nam spirationē: sicut ergo spi. san. spiratur pmut
ter a filio et a patre. **C** Sz cōtra hoc instatur. pater
in qtu generans habet oppositionē nisi ad genit-
um sed spiritus sanctus non est generat? qz pater
quo ad generare no opponit spiritui sancto: Si
ergo cōmunicat illi omne illud in quo non ei op-
ponitur sequitur qz cōmunicet ei gñare quod e im-
possibile. Non ergo pater cōmunicat spir. sancto
et per eandē rōnem nec filio oē illud in quo ei no
opponit z sic maior qua affinebat videt esse falsa

C Est dādū qz non est simile propter duo. p̄m
est qz gñare z generari hnt oppositionem ad spira-

ti mediatam: licet no immediatam: Cuius rō est
qz in per se ordinatis illud quod est pncipiū prio-
ris est pncipiū posterioris. **C** In diuinis aut e
ordo p̄m: scōi: z tertij licet non sit ibi prius et po-
sterius. Et iō quod est pncipiū scōi: est pnci-
pium tertij. Cum ergo pater per gñare sit p̄m-
cipium filij per p̄is per ipsum e pncipiū spūs scōi
licet mediatum: qz p̄ per ipsum gñare cōmunicat
filio vim spiratiuam qua pducit spi. san. Et ideo
eadem oppositione qua opponit p̄r z filius spiritui
scōi in qtu spirantes opponunt ei ordine quod i eo
qz iste generans sz pater z filius ille genitus. Et
propter hāc oppositionem p̄r z filius no possunt cō-
municare spūi sancto generare vel gñari: sed pat
per spirare nullam oppositionem directā: vel indē
rectam: mediatam: vel immediatāz habz ad filiu.
Et iō cōmunicat ei spirare. **C** Scōo qz p̄ritas p-
sonalis que est per se constitutua non est alij per-
sone comunicabilis qz hoc repugnat distinctioni
personarum: Sed si gñare et generari possent cō-
municari: paternitas z filiatio que sunt proprieta-
tes personales v̄ personarū constitutue possent
cōmunicari. Cui em puenit gñare et paternitas:
cui cōuenit gñari z filiatio: qz generare et gñari no
possunt comunicari qz hoc repugnat distinctioni
personarū. Si aut pater cōmunicat filio actiuam
spirationem no repugnat distinctioni p̄ris et filij qz
per paternitātē z filiatiōem: Et iō cōmunicari pot
et cōmunicat. Et iō qz p̄r et filius no opponunt
spūi sancto quo ad generare z generari adhuc pos-
set maior: supradictis rōis suppleri: sic p̄r pducens
cōmunicat producto filio oē illud in quo ei no op-
ponitur nec repugnat distinctioni personarū: sz pa-
ter non opponit filio quo ad spirare nec repugnat
distinctioni patris z filij cōmunicatio spiratiōis ergo
spirare potest filio cōmunicari. Et tunc cessat obie-
ctio: quare generare et gñari naturaliter non com-
municantur spiritui sancto qz talis cōmunicatio re-
pugnat distinctioni personarū patris z filij inter
se et a spiritui sancto: Si em generare et gñari et
p̄ritas paternitas et filiatio possent esse in persona
spiritus sancti p̄r et filius qui p̄mo constituuntur
paternitate et filiatiōe non essent p̄sone distincte a
spiritui sancto nec inter se. Propria em vnus per-
sone non possunt in alia reperiri. **C** Ad p̄mū ar-
gumentum dicēdum qz spūs sanctus cōmunit ad ef-
fectum fm quam attenditur similitudo: z equali-
tas t̄m conuenit cum patre q̄m filius: sed oppo-
sitionibus relatiuis seu relationis plus differēt sal-
tem implicite vt vltimū fuit. Et ideo non tot com-
municat pater spūi sancto sicut filio de actibus no-
tionalibus que important vel exigunt relationes.
C Ad scōm dādū qz si spiritus sanctus procedat a
duobus. i. a p̄re et filio. procedit tamē ab eis rōne
vnus p̄ncipij simplicis quod est vis spiratiua.
Et ideo eque simplex est pncipiū virtute cuius
spiritus est sicut illud quod est ex p̄ncipio spi. san.
C Ad tertium dicēdum qz Damascenus dicit il-
lud in nouitate discordie inter latinos et grecos.
Et iō caute dixit nullam partem asserens. dixit et
spūm ex filio no dicit? nec dixit spūs no est ex fi-
lio: sed non dicimus spiritum ex filio nec propter
hoc dicit oppositum. verum est illud qz alibi di-
xit expresse qz spiritus sanctus non est ex filio sed
hoc dixit ante p̄uulgationem z declarationē hu-
ius articuli zc.

¶ Sequitur questio scda.

Ad priā
distinūti-
tudinis.

E.
Ad. ii. di.

Ad p̄mū
p̄ncipale.

Ad. ii.

Ad. iii.

Ad.
Cōfuta-
tio p̄dēt
improbā-
tionis

Ad. ia pro
batio pre-
dicte opti-
mionis hz
doctoz.

Instātia:
Cōfuta-
tio

Cōfuta-
tio.

Ad. ii. cō-
tra. i. opi.

Instātia

Solutio.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Vtrum si spiritus sanctus non pcederet a filio distingueretur ab eo

Questio. II.

Quæstio.

Arg. I.

Secundo queritur vtrum si spiritus sanctus non pcederet a filio distingueretur ab eo: Et videtur sic Si spiritus sanctus non pcederet a patre sed tñ a filio adhuc distingueretur a patre: & si spiritus sanctus non pcederet a filio sed tñ a patre adhuc distingueretur a filio: cōsequentiā p̄ per simile: p̄batio antecedentis q̄ si nō distingueret a patre esset idē cum patre: tu dicit q̄ pcedit a filio: & pater pcederet a filio q̄ est impossibile relinquere ergo q̄ spiritus sanctus distingueret a patre dato q̄ pcederet a solo filio: Et similiter vt videt distingueret a filio dato q̄ pcederet a solo patre. ¶ Secundo sic q̄ libet persona distinguit a qualibz alia sua pprietate sed p̄prietate persone filij est filiatio: & per filiationem em distinguit filius a spū sancto: Sed dato q̄ filius non spiraret adhuc esset filius & c. ¶ Tertio sic, si per hoc solum distingueret spī. san. a filio: q̄ pcedit ab ipso & non distingueret per alium: et alium modū procedendi sed hoc est falsum dicente Anselmo lib. de p̄cessione spūs sancti. Sic h̄t itaqz esse a p̄e filius & spī. san. alter nascendo alter procedendo vt alij sint per hoc adinuicē. Et postea subdit. Nam si per aliud non essent diuersi q̄ hoc solum essent diuersi & spiritus sanctus distingueretur a filio dato q̄ non pcederet ab illo per hoc. f. q̄ filius aliter pcederet a patre q̄ spiritus sanctus.

In oppositum

Seco

Ad hunc

Opt.

Probatio p̄dicte opinionis.

¶ In contrarium arguit q̄ fm̄ Anselmū libro de p̄cessione spūs sancti. In diuinis est vnitas vbi nō obuiat aliqua relatiōis oppositio sed si spī. san. nō pcederet a filio nulla oppositio relatiōis esset inter filium & spiritū sanctum: & essent vnū. ¶ Itē Augustinus. vi. de trinit. cap. i. dicit q̄ pater non distinguit a filio nisi q̄ refertur ad ipsum sed non refertur ad ipsum nisi ab eo pcederet (cum in diuinis non sint reales relatiōes originis) quare idem videtur de filio & spū sancto. ¶ Responso. quidam dicunt q̄ si spiritus sanctus nō pcederet a filio nichilomin⁹ distingueret ab illo p̄sonaliter sicut modo: sed q̄rum ad aliquā differentiam accidentalem modo plus differt: que d̄ra est per spirationē supuententē filiationē q̄ stituit filium in esse p̄sonali: Semp̄ em̄ persona et per se d̄ra persone diuine a qualibet alia ē p̄prietate personalem: Cetera aut supuententē sunt quali accidentales quibus sublatis remanet p̄ma d̄ra que est per se. Et si filius se & p̄mo differt p̄sonaliter a qualibet persona in eo q̄ filius: sed quasi per accidens d̄ra a spū sancto in eo q̄ spiras qua sublata remanet p̄ma. ¶ Confirmat aut̄ hec opinio vnica rōne p̄ter eas que tacte sunt in arguendo. Et est talis. illa q̄ pcedunt diuersis emanationibus quas impossibile ē eīdē cōuenire necessario distingunt: Sz dato q̄ spiritus sanctus non pcederet a filio sed vterqz simul a patre n̄b̄ homin⁹ pcederet diuersis emanationib⁹ quas impossibile esset eīdē puenire: & c. maior patet q̄ vbi est causa sufficiens distinctiōis ibi oportet ponere distinctiōē minor patet p̄ auctoritatem Anselmi p̄us allegatam in tertia rōne. et per rōnem sic. distinctiōz p̄ncipiorū sunt distin-

cteproducciones & distincta producta sed vis ḡnatiua et spiratiua in patre sunt distincta p̄ncipia q̄b̄ patet ex hoc q̄ vna cōmunicatur filio. f. spiratiua & non alia. f. ḡnatiua & ab his p̄ncipijs sunt distincte emanationes: et distincta producta. Est ergo q̄ vis spiratiua nō cōmunicaret filio adhucq̄ distinctiōem virtutis ḡnatiue: & spiratiue in p̄e emanationes ab his p̄ncipijs sic essent distincte q̄ nō possent eīdem per se puenire: & hec fuit minor. sequit̄ ergo cōclusio. ¶ Et adducunt isti q̄ fm̄ illā vnam distingueret filius a spū sancto per rōnes originis nō quib⁹ oppositas: sed disparatas. Et hec est maior ratio distinguendi p̄sonas ad inuicē q̄ per rōnes oppositas: Scdm̄ em̄ doctrināz beati Dionisi de diuinis nominibus. P̄is multitudo reducitur ad vnitatem quod ordine. Nam maior semper reducitur ad minorem quousqz deueniatur ad vnitatem. Unde pluralitas personarum inter quas est maxima distinctio que possit esse in diuinis (q̄ est per oppositas rōnes) reducitur ad multitudinem disparatarum originum que licet non sint opposite sed disparate eīdē tamē cōuenire non possunt. Hec autē reducunt vltima ad pluralitatem p̄ncipiorū que sunt vis spiratiua et generatiua q̄ tamē eīdē cōueniūt: h̄c autē reducunt ad pluralitatem attributorū que sunt intellect⁹ & voluntas q̄ est solum fm̄ rōnem: Et hec reducuntur vltim⁹ ad vnum simplicium attributū quod est esse. Ex quo ergo patet: est pluralitas disparatarū originum q̄ relationum oppositarū (q̄ hec ad illam reducitur tanqz maior multitudo ad minorem que est prior) manifestum est q̄ amora posteriore distinctiōe que est per oppositas rōnes adhuc remanebit prior distinctiō que est per disparatas originis quibus poterunt filius & spūs sanctus distingui: vbi em̄ sunt plures cause sufficentes alicuius effectus si auferatur vna remanente alia adhuc remanebit effect⁹ sed distinctiōis personarū sufficiens causa est oppositio relationum & similiter disparatio originum ergo ammota oppositio originū fm̄ suppositum q̄ spūs sanctus non pcederet a filio cum remaneat disparatio originum remanebit distinctio personarum. hec est opinio cum rationibus suis. ¶ Hec autē opinio non potest stare: q̄ dato q̄ essent tales diuersi modi emanandi tamē nō sufficeret ad p̄sonalem distinctiōem p̄ductam: sed sicut pater ē vna persona h̄s duas pprietates fm̄ quas dicit̄ generans et spirans sic esset tñ vna persona emanans a patre h̄s duas p̄prietates fm̄ quas dicit̄ ratur spirata: & generata q̄b̄ patet sic. vbi quoz est causa sufficiens et formalis distinctiōis: ibi oportet esse distinctiōes: sed plures relationes disparate sunt in patre p̄ducere et non distingūt ipsum i plures personas. ergo relationes disparate non sunt causa sufficiens distinctiōis p̄sonarū: sed si spiritus sanctus non pcederet a filio nec conuerso inter eos non essent nisi relationes disparate. & non possent differre p̄sonaliter sed solum sicut differt vna persona a seipsa fm̄ diuersas pprietates vt dictum est. ¶ Sed ad hoc respondent aliqui q̄ non oportet q̄ tanta distinctiō sit in p̄ncipijs sicut in p̄ncipiatibus: Quod patet q̄ idē homo per naturam ḡnat filium: et per artes facit arcā: & hec duo differunt fm̄ suppositum (licet natura et ars nō distingant p̄ductiones in duo supposita. Aliqua & sufficiunt ad distinctiōem productorum fm̄ sup-

R.

Improbatio p̄dicte opi.

Quasi

positum que non sufficiunt ad distinguendū pdu-
 cens. Ex vno em principio multa pcedunt. Si-
 militer dicitur in proposito qd relationes disparate suffi-
 ciunt ad distinguendū supposita pducta. s. filius z
 spiritum sanctū. non aut ad distinguendū pduces
 scz patrem. Sed istud non valet qd licz ab vno a
 gente multa possint pcedere qualitercumqz hoc sit
 (vt infra dicemus) impossibile est: z cōtradictio-
 nem implicans qd pūcipia formalia et sufficientia
 distinctionis sint autubi et ubi nō sit distinctio. Si-
 mile em esset ac si diceret qd albedo esset in aliquo:
 et illud non esset albū. Et id eo impossibile est: z cō-
 tradictionē implicās qd illa que formalit̄ distingūt
 pūcipata sū supposita sint in pūcipio: z non di-
 stingunt ipsū: vbi cumqz em pūcipio exire vno
 pūcipata sunt multa ubi necesse est aliquid esse in
 pūcipata quo distinguunt quod non est in pūcipio:
 aliter esset oppositū adiecto quod manifeste
 apparet in exemplo eoz. Trcha em z filius habēt
 aliquid in se quo distingunt sū supposita: qz hoc ē
 homo: illud vero lignum. Et si hec essent in pte
 artificis necessario distinguerent ipsuz in plura sup-
 posita producta sicut distinguunt pducta: z si nō
 esset in productis sicut nec in pūcipio pducente nō
 plus distinguerent pducta sū pūcipiū pducens.
 Verbi gratia aliquis p̄ gnāt filium et p̄ artem suā
 fabulem vel grammaticam instruit ipsū: et facit
 ipsum fabrum vel grāmaticū. Et certe non pl⁹ di-
 stingunt filii natura hūana: z ars fabulit̄: vel grā-
 matica q̄ p̄rem qd vtrobiz est eadē causa distinctio-
 nis: Et similiter est in oibus alijs: nō valet ergo di-
 cta responsio. Sed p̄ hoc itē arguūt alij qd
 ab vno agente possunt esse plures pductiones es-
 sentiales sed tales nō possunt vni⁹ esse pducti: licz
 em possint esse plures pductiones accidentales vel
 vna essentialis: et alia accidentalis vt in exemplo
 adiecto de filio genito z facto grāmatico. In di-
 uinis aut non est pductio accidentalis sed omnes
 sunt essentielles: Et id eo diuersę pductiōes in di-
 uinis et relationes eoz cōrēdentes sufficiūt ad disti-
 guendū personas pductas nō aut personā pdu-
 centem. Sed illud non valet qd nisi pducens z
 sicut pductiōe actiua: sicut pductum pductione
 passiua: eque impossibile est ab vno agente ēē plures
 pductiones essentielles sicut impossibile ē eas
 esse eiusdem pducti: qd vt vnqz equali pductio-
 ne constituit: sed in diuinis psona pducens con-
 stituit pductione actiua sicut psona pducta pdu-
 ctione passiua: sicut impossibile est eiusdem per-
 sone pducere esse plures pductiones passiuas: et
 essentielles: sic est impossibile eiusdem persone p-
 ducentis esse plures psonas actiuas: z essentielles
 z sicut in proposito. qd si solus p̄r esset pducēs inq̄-
 tum generans: et inq̄tum spirās vna sola produ-
 ctio esset essentialis per quā constitueret in esse pso-
 nali: nunc vero est alia accidentalis p tanto qd adue-
 nitet persone iā p̄sente vel spirare: Similiter ar-
 ta vnam et eandē psonā pductā vna p̄cessio esset
 essentialis. s. gñari cōrēdentes ei qd ē gñare. Alia
 vero accidental. s. spirare qd adueniret persone iam
 constitute. Isto em nō est aliquid accidentale in di-
 uinis. Alij aut rēdēt dītes qd relationes q̄ten⁹
 disparate non sufficiunt ad distinguendū psonas.
 sed quatenus sunt proprietates personales: eo qd
 sū idem aliquid constituit in se ipso z distinguit a
 quolibet alio: filiatio aut et spiratio passiuas sunt p-

rietates personales ppter quod sufficiunt disti-
 guere filium a spū sancto: Sed sola paternitas i
 p̄re est personalis: spiratio aut actiua aduenit pso-
 ne patris iā constitute: ideo non est personalis vel
 constitutiva psonę: ideo non sufficit ad plurificā-
 dum personam patris. Sed hoc non valet quia
 si relationes disparate et personales sufficiunt ad
 distinguendū relatione vel relatiue personas p-
 ductas eadē rōne sufficerent ad distinguendū p-
 sonas pducentes relatione absqz distinctione esse
 tie: et ita possemus ponere duas personas a nullo
 pcedētes que distinguerent relationib⁹ disparat-
 tis absqz distinctio ne essentis: hoc autē est falsum.
 sū em omnes in diuinis nō possunt esse plures p-
 sone a nullo pcedentes. qd sequat plūtas et disti-
 ctio per essentiam quod non esset si relationes q̄-
 lesqz dūtaxat disparate sufficerent ad distingū-
 dum personas: possem⁹ em dicere qd sunt due per-
 sone a nullo pcedentes que distinguunt inter se re-
 latuonibus disparatis qd ab eis procedunt alie due
 processuonibus disparatis. Cum ergo hoc sit ipso-
 sibile relinquit qd et illud ex quo sequitur scz qd re-
 latōes disparate qualescūqz sint sufficiunt ad disti-
 guendum personas. Aduertendū tñ est qd rō p̄-
 cedēs cuttor⁹ p̄cessus solutiōis inuiti nulla est: si
 ponat qd paternitas z cōmunitis spiratio in patre nō
 differunt realiter sed solum sū rōnem: qd nullum
 argumētū est dicere qd relationes sola rōne diffe-
 rentes non distinguunt realiter personas: s̄ relatio-
 nes realiter differentes nō distinguunt eas. Cum s̄
 p̄cessio et filiatio differat realiter si paternitas z si-
 liatio non differat realit̄ nulla p̄na est dicere qd si pa-
 ternitas z spiratio non distinguūt personā patris in
 plures personas qd ppter hoc filiatio et p̄cessio
 que differunt realiter non sufficiūt ad distinguen-
 dum personam filij a persona spī. sancti: ppter qd
 illi qui hanc rōnem posuerunt vidēt̄ sensisse qd pa-
 ternitas et filiatio differēt in patre realit̄. ppter
 hoc patet respōsio ad rōnes alioz: Cum em dicit⁹
 qd illa que pcedunt diuersis emanationib⁹ rō. cōce-
 datur: Tunc ad minorem per inter emptionē: Et
 cum p̄bas qd diuersoz p̄cipiozum sunt diuersę e-
 manationes: pōt dici qd vis gñatiua z spiratiua sū
 quodā nō sunt distincta pūcipia sed vnus z idē
 scz ipsamet essentia diuina fecūda que pōt in hos
 duos actus qui sunt gñare z spirare ordine quod.
 et sū hoc fontur duo noia: vel dato qd essent duo
 distincta pūcipia sū aliam op̄tionem que ponit
 qd potentia gñandi et spirandi includūt respectuz
 tamen hec pūcipia talia sunt qd se p̄partunt inuicē
 in eodē supposito: Et similiter pductiōes q̄ sunt
 ab his pūcipijs z termini pductionum poterūt se
 p̄partiri in eodē supposito: nec sufficiēt ad distingū-
 dum supposita (nisi oppositio relationis sit ibi si-
 cut prius declaratum est. Reductio aut multitu-
 dinis ad vnitatem sū nō duz que assignant nulla
 est. Dicunt em qd pluralitas que est per relationes
 oppositas que est maxima: reducta ad plūtates ou-
 ginum disparatarū: hoc autē esse non potest qd
 relationes opposite vt paternitas et filiatio atten-
 duntur sū vnā z eandē originē: Et si non essent
 nec esse possent plures originēs disparate: nec plu-
 ralitas originū reductur ad pluralitates pūcipio-
 rum qd possunt esse ab eodem pūcipio ordine q̄-
 dam (vt quidā dicunt:) nec pluralitas pūcipiozum
 ad pluralitatē attributoz qd illa est posterior: vt di-

B. Impro-
batio eua-
sionis.

D. Impro-
batio

E. Opt. do.

Eng. II.

B. Impro-
batio e. u.

F. Ad rōne
opt. i.

G. Aliter dī

Opt. II.

Lib. pri. dist. XI. Que. III. Fo. XLIX.

suppositis natura differentibus non possit esse una virtus numero. Potest tamen in suppositis sola opposicione relationis differentibus ut sunt pater et filius. ¶ Secundus modus ponit quod reduplicatio potest denotare conditionem suppositi agentis vel conditionem virtutis actus. Primo modo pater et filius spirant in quantum sunt plures propter pluralitatem suppositorum. Secundo modo spirant in quantum sunt unum propter unitatem virtutis spirantive. Hoc autem probatur eodem modo quo prius est. reduplicatio potest denotare omnem illud quod est causa inherente predicati cui subiecto: Sed tam pluralitas suppositorum agentium quod unitas virtutis spirantive dicunt causas que spirare competunt patri et filio: ergo ratione virtutis potest fieri reduplicatio: maior patet ex dictis supra: minor declaratur sic. actus spirandi duo habet. Est enim unus actus et simplex: et est actus per modum voluntatis. ¶ Quamvis ad primum vis spirantia que est una numero in patre et filio: est ratio quod spirare convenit patri et filio et ita debet dici quod spirant in quantum sunt unum. ¶ Quamvis ad secundum scilicet ut actus spirandi est per modum voluntatis pluralitas suppositorum est eius ratio quia (ut dicitur supra dist. vi.) propter hoc id dicitur aliquid emanare esse per modum voluntatis quia est a pluribus. Et quia supponit aliam productionem ad intra. Et secundum hoc debet dici quod pater et filius spirant in quantum sunt plures. iste est secundus modus. Nunc autem restat videre quid veritatis habeat uterque modus. Circa quod sciendum est quod in actu spirandi est considerare duo: actum scilicet et modum. Si consideremus actum solum sic pater et filius non spirant in quantum unum: nec in quantum plures: sed in quantum habent vim spirantiam. Cuius ratio est quia omnis actus secundum illud quod est (exclusa omni alia conditione) respicit suum principium virtute cuius dicitur secundum illud quod est (exclusa omni alia conditione): potentia enim que nominat principium actus est illud quo possumus nullo alio adituro: alioquin non esset potentia cum hec sit ratio potentie: quod etiam patet in omnibus. Calefacere est absolute acceptum est ab habente potentiam calefactivam et segregatue ab habente potentiam disgregativam nec plus requiritur: Siue enim calefaciens sit unus siue plura siue virtus calefactiva sit una seu plures totum accidit: Unde et videmus omnia hec variari: Contingit enim quod calefacere est ab uno et per unam virtutem. Et contingit quod est a pluribus et per plures virtutes: Cum ergo spirare sit quidam actus ipse virtus acceptus secundum illud quod est: solum est ab habente vim spirantiam. quod autem hec vis spirantia sit una vel plures in uno vel in pluribus hoc accidit: Et quia reduplicatio non denotat id quod est per accidens ideo non est dicendum quod pater et filius spirant in quantum sunt plures: vel in quantum sunt unum sed solum in quantum habent vim spirantiam. Item patet per simile. sicut se habet generare ad patrem sic spirare ad patrem et filium sed non dicitur quod pater generat in quantum unus: nec propter unitatem suppositi: nec propter unitatem virtutis generantive: sed tamen quod pater generat in quantum habet potentiam generandi: et similiter non est dicendum quod pater et filius spirant in quantum plures quod ad supposita: aut in quantum unus

in vis spirantia: sed absolute in quantum habent vim spirantiam. ¶ Si autem consideremus non solum actum sed modum actus adhuc potest esse dupliciter: quia possumus circa actum considerare modum realem quem habet in se et in habitudine ad sua principia ut pote quod est actus unus et simplex a patre et filio procedens ita quod a quolibet perfecte et sic debemus dicere quod pater et filius spirant in quantum sunt unum in vis spirantia: Cuius ratio est quod reduplicatio notat causam inherente predicati cui subiecto: Sed causa et ratio quare spirare et omnis actus ut simplex et unus sit a pluribus ita quod a quolibet sit: perfecte est sola unitas virtutis productivae in qua illa plura conveniunt et sunt unus ut patet est patet: hoc debet denotare reduplicatio dicens quod pater et filius spirant in quantum sunt unus et sic procedit prima opinio et bene vel possumus circa actum spirandi considerare modum et habitudinem eius ad extrinsecam secundum quandam similitudinem ratione cuius sortitur tale nomen ut pote quia spirare est a duobus: similitudinem habet cum actibus qui sunt a voluntate ut expositum fuit supra. vi. di. Et ideo sortitur hoc nomen quod dicitur esse per modum voluntatis et quantum ad hoc dicitur illi de secunda opinione quod pater et filius spirant in quantum sunt plures. Et istud non videtur bene dictum quia licet procedere a pluribus sit ratio notis quare talis actus sic vocetur: Et ideo posset dici quod actus quo producat spiritus sanctus dicitur esse per modum voluntatis quia est a pluribus quod si quodlibet habet potentiam totum producat: nos non querimus hic de nomine sed de re que est et vel ratio secundum quam actus quo producat spiritus sanctus quilibet vocetur convenit patri et filio: Et hoc ex procedentibus quod pluralitas suppositorum nullo modo est huiusmodi vel ratio. Et ideo nullo modo est dandum quod pater et filius spirant in quantum sunt plures: propter quod secunda opinio minus est conveniens quam prima nihilominus et prima dicitur in hoc quod non distinguitur ut distinctum est in quantum ad secundum membrum distinctionis bene dicitur: Et pro ea est dictum Anselm. monolog. c. lvi. ubi dicit quod spiritus sanctus est ex patre et filio non in quantum plura sunt sed in quantum unus: et determinatio eadem que habet extra de sum. trinit. et si. ca. c. fidei. lib. vi. ¶ Ad primum argumentum dandum quod actiones sunt suppositorum ut illorum que agunt sed in quantum non reduplicat id quod agit sed ratione agendi: Istud etiam quod reduplicaret tam unus quam alterum hoc esset secundum id quod sit et non secundum rationem unius vel plurium nisi modo quod dicitur fuit et inferre unum ex alio esset figura dictionis ex mutatione modi predicandi ut si dicitur sic actiones sunt suppositorum secundum quod sunt supposita sed pater et filius sunt plura supposita: ergo agunt ut plura: mutatur hic quid in quantum. ¶ Ad secundum dicendum quod spiritus sanctus dicitur nec a patre et filio: tamen quia univertur una vis spirantia que est causa vel ratio spirandi spiritus sancti. tamen quia in ipso met spiritu sancto: et pater et filius univertur tanquam in communi producto. Et illud unum in quo primo necuntur est eius ratio producendi secundum in quo secundo necuntur: Cum ergo dicitur quod spiritus sanctus procedit ut necus patris et filii dicendum quod est sub hoc sensu quod spiritus sanctus procedit ab eis ut nexi sunt in una vis productiva spiritus sancti et in qua sunt unum: Et ideo procedit quidem a duobus scilicet in quantum conveniunt in uno in quo necuntur.

Opt. A.

B.

Opt. B.

D.

E.

Impro. sede opt.

F.

G. Ad prim. principia.

H. Ad II.

Sequitur distinctio .XII.

Magistri Durandi de sancto Portiano

Sententię litterę magistri in generali et speciali. Dist. XII.

3.
Distinctio
cu.
Sua in
gnali

Tem queritur. Superius de terminauit magister de principio spiritus sancti ostendens qd spiritus sanctus procedit a patre et filio. Hic vero inquit utrum sit aliquis ordo inter patrem et filium respectu processionis spiritus sancti. Et diuiditur in tres partes. Primo enim ostendit qd inter patrem et filium in producendo spiritum sanctum non est ordo temporis. Secundo ostendit qd non est ibi ordo pulchritudinis: vel dignitatis. Tertio ostendit qd est ordo nature et auctoritatis. **S**ecunda ibi. nunc tractandum est: Tertia ibi. Dicit tamen Augustinus in quinto libro. Prima diuiditur in duas. Primo mouet dubitationem. Secundo soluit. Secunda ibi. his et huiusmodi questionibus. Hec diuisio et sententia magistri in generali. **I**n specialia uero sic procedit: Et querit primo utrum spiritus sanctus prius procedat a patre qd a filio. Et arguit ad hoc hereticus sic. Aut spiritus sanctus procedit a patre nato filio: aut non nato: si nato ergo natiuitas filii precedit processionem spiritus sancti quod est inconueniens: Si non nato ergo ante procedit spiritus sanctus a patre qd filio? nascere tur. Postea soluit sicut Augustinum dicens qd nullus est ibi ordo temporis ubi omnia sunt eterna: Nec habet ibi loci questio utrum nato filio an non nato procedat spiritus sanctus. Postea ostendit qd non plenus procedit ab vno qd ab alio. Ultimo ponit auctoritates per quas videtur pater plus habere in productione spiritus sancti qd filius: quod quodam auctoritates dicunt qd spiritus sanctus procedit a patre principaliter: Et quia filius attribuit patri processionem spiritus sancti in euangelio: que omnia non nominant maiorem dignitatem in patre: sed auctoritatem in spirando: que auctoritas in hoc consistit qd filius habet a patre qd potuit ab ipso procedere spiritus sanctus Et in hoc terminatur sententia huius distinctionis in speciali.

4.
Sua in
spali

Utrum generatio filii sit prior processione spiritus sancti.

Questio. I.

2.
Quest. 2.

Intra distinctionem istam quaeritur de tribus. Primum est utrum generatio filii sit prior processione spiritus sancti. Secundum est utrum spiritus sanctus plenus et perfectus procedat a patre qd a filio. Tertium est utrum spiritus sanctus sit a patre mediante filio: an per filium. **A**d primum sic proceditur: Et videtur qd generatio filii sit prior processione spiritus sancti: quia sicut est in trinitate. creata sic videtur esse in increata quia vna et emplota est ab alia: sed in trinitate creata productio uerbi natura precedit productionem amouens: in trinitate increata productio filii precedit productionem spiritus sancti. **P**rem sicut se habet generatio ad spiratum: sic generatio ad spirationem: sed generatio prius est spirato cum sit principium eius: generatio precedit spirationem. **I**n contrarium est quod dicitur in simbolo Athanasii qd in trinitate nihil patris aut posterius: nihil maius aut minus. Et arguit per rationem quod sicut se habet pater ad filium sic pater ad filium

Arg. 1.

Arg. 2.

In oppositum

ad spiritum sanctum sed pater nullo modo est prior filio ut patet supra. dicitur. nec filius potest esse prior spiritu sancto: quare nec generatio filii potest esse prior processionem spiritus sancti. **R**esponso. cum queritur de prioritate generationis filii respectu processionis spiritus sancti aut queritur de prioritate spiritus sancti respectu generationis filii: aut spiritus sancti respectu generationis filii: aut spiritus sancti respectu processionis spiritus sancti: patet tam antecedentis qd posterioris: quia per se sunt vni et idem re maxime relata in diuinitate quicquid ad originem pertinet de per se de vno et de altero: et ratio est quia originem diuinitatis attendunt spiritus sancti relata: et inter relata: sed generatio et spiratio et spiritus sancti sunt per se vni et idem re non solum in absoluto sed in re relata: quicquid ad originem pertinet dicitur de genito et spirato per se: ut patet qd vnum sit ab altero per se hoc patet quod est generari: et spirari: et spiritus sancti sit per se a generari realiter loquendo licet quo ad nomen sit improprie modus loquendi propter alium modum significanti. **C**um autem generari et genitus: et spirari et spiritus sint idem re et per se patet quia excludo motum ab actione: et passione soli respectus remanent a quo aliud et quod ab alio sed a generatione: et spiratione diuina excluditur omnis motus: ergo remanent soli respectus actus: et generatio actus: et spiratio actus dicunt solum respectum: a quo est aliud per talem: vel per talem modum: generari autem et spirari dicunt respectum solum ut quod ab alio spiritus sancti vel talem modum: Sed per respectum originis passive constituit per se persona que est terminus originis: ergo generari et spirari passive accepta cum sint soli respectus sunt idem re per se cum genito et spirato: et hec sunt minor: per generari. **S**i spiritus est per se a genito qd spirari per se est a generari quia idem sunt generari et genitus: spirari et spiritus: ante patet qd spiritus sit per se a genito quia de ratione spirati est esse productum ab aliquo prius productio: sed illud non potest esse nisi si genitum: cum in diuinitate non sit nec esse possit preter spirationem aliqua productio nisi generatio: generatio est per se a genito: dico autem per se quod licet filius sit a patre spirante productus hoc tamen accidit modo quod aliquid potest accidere in diuinitate quod non est de ratione filii quod productus a spirante quod posito per impossibile qd pater non spiraret ad hoc tamen intelligeretur ut generans filium: sed in proposito nostro nullo modo intelligeretur aliquid spiratum nisi esset productum a genito: et per spiritus a generante saltem mediante: propter quod inter spiratum ex vna parte et genitum et generantem ex alia est ordo originis: generari et spirari ex vna parte et generari et genitum ex alia est similis ordo. **I**stud autem non videtur qd spiritus sit per se a genito et generante: quia cuiusque competit qd ab ipso sit spiritus per se: ei competit qd sit spirans per se: si genito et generanti: non competit per se qd sint spirantes: ergo non competit eis per se qd ab ipsis sit spiritus: maior patet quod spiritus in quantum est spiritus non potest esse nisi a spirante in quantum est spirans: minor patet. quia si genito et generanti competit per se esse spirantes: tunc hec est vera generatio in quantum est spirans: et generans in quantum

20.
Dedistio
tionis.
Dicitur

H.

20.
Impar
ba. p. 104

gnans est spirans: quoniam in oppositionibus per se spiritus potest fieri reduplicatio subiecti eo quod est ibi ratio inherente predicati cum subiecto ut dicendo homo in quantum homo est animal risibile: vel interfectum in quantum interfectum interit. Et similiter in proposito debet esse maxime quia aliter non concluderetur intentum: quicquid enim convenit generanti: vel genito nisi eis conveniat in quantum sunt generans et genitus non potest ex hoc concludi quod conveniat per se generanti: sed iste non videtur vere genitum in quantum genitum est spirans: vel generans in quantum generans est spirans. Quod enim genitum in quantum genitum non sit spirans: patet. quia omne genitum in quantum genitum est productum: ergo nullum genitum in quantum genitum est producens: ergo nec spirans per locum a destructione superioris. Et probatur consequentia quia licet ratio producentis et producti possint convenire eidem subiecto respectu diversorum tamen vnumque potest esse alia nec causa seu ratio alterius. Verbi gratia aqua calefit ab igne: et calefacit manum: ecce ratio producentis et producti in aqua respectu diversorum scilicet ignis et manus: sed certe esse calefactum non est esse calefacientem: nec aquam esse calefactam est causa: siue ratio sibi calefaciendi manum sed eam esse calidam et quous non sit calida nisi calefacta ab igne: tamen esse calefactam quod precise sonat in ratione producta nullo modo est et ratio per se calefaciendi aliud quia cessante calefactione et remanente calore certe adhuc potest calefacere: et si aqua haberet calorem ex se et non ab alio calefaceret: eodem modo est in proposito quia eidem supposito filii eo venit ratio producti et producentis respectu diversorum: tamen esse productum vel genitum non est esse producentem vel spirantem: nec esse genitum per se est et ratio spirandi alterius sed vis spirativa. Et quous hoc non sit in filio nisi per generationem: tamen ipsa generatio per accidens se habet ad spirationem quod si in filio esset vis spirativa non per generationem habita licet est in patre adhuc filius spiraret: non spirat ergo in quantum genitus. Item nec pater spirat in quantum generans: quia hoc esset aut quia generare et spirare sunt idem sicut superius et inferius: et tunc ista verificaretur pater in quantum generans est spirans sicut ista fontes in quantum albus est coloratus: aut quia actus generandi est patri ratio spirandi sicut calor est igni ratio calefaciendi. Primum non potest dici quod scilicet spirare sit superius ad generare: licet hoc dicant quidam quod spirare in patre est realiter idem quod generare: et in filio est idem realiter quod generari tamen quod spirare in sua communitate acceptum est superius ad generare et generari. hoc enim non est verum sicut in fra probabitur. Et nunc supponitur. Nec secundum potest dici quia si generare patri esset ratio spirandi cum generare non conveniat filio: aut filius non spiraret aut in patre et filio non esset idem principium et ratio spirandi quorum verumque est falsum: quia et filius spirat: et idem principium et ratio spirandi est in patre et filio: nullo modo ergo generans in quantum generans est spirans: nec genitus in quantum genitus est spirans ut prius ostensum est: ergo spiritus non est per se a genito nec a generante in quantum huiusmodi: quare nec spirare est per se a generari. Item impossibile est quod eadem actio sit

numerum sit a pluribus ut plura sunt: et ut in nullo conveniunt: sed spirare spiritum sanctus est vna actio secundum numerum: generans autem et genitus in quantum huiusmodi sunt plura: et ut plura sunt nec in aliquo vno secundum numerum conveniunt in quantum generans et genitus: ergo spirare non est per se a generante nec a genito ut illi dicunt. Quod concedimus dicentes quod inter generationem filii et spirationem spiritus sancti est quidem ordo originis sed non per se et directe: sed indirecte et concomitante et quasi per accidens eo modo quo per accidens potest reperiri in divinis. Ad quod sciendum notanda sunt tria. Primum est quod nulla actio dependet ex precedente passione: nisi quia terminus passionis est principium actionis: Sic enim aqua calefacta prius calefacta in quantum calor terminans calefit aque est principium calefaciendi alterum: Sic etiam passio dependet a passione ut moveri ipsius grauis dependeret a suo generari in quantum forma grauis que est terminus generationis est principium motus sequentis. Secundum est quod principium sequentis actionis potest esse terminus precedentis passionis dupliciter. scilicet per se vel per accidens. Per se sicut calor aque est terminus calefactionis sue passive: Per accidens vero et concomitante sicut calefiti ossis terminatur ad albedinem (scilicet per accidens ratione materie) nam quedam ossa calefacta rubescunt: quedam nigrescunt. Albedo autem est per se principium disgregandi. Tertium est quod passio precedentis que terminatur ad principium actionis sequentis potest se habere ad ipsum dupliciter: vno modo sicut fieri transiens manente termino: et sic se habet calefiti aque ad calorem suum (manet enim aqua aliquo tempore calida postquam cessavit calefactio.) Alio modo sicut fieri permanentes necessario cum termino sicut illuminari aeris manet quous diu manet lumen in aere. His suppositis patet quod ubi principium sequentis actionis est solum terminus per accidens precedentis actionis: vel passionis (sicut albedo ossis que est per se principium disgregandi est terminus per accidens calefactionis ossis) ibi sequens actio est solum per accidens ex precedente actione vel passione: sicut in exemplo de osse disgregatio est solum per accidens ex calefactione: Cuius ratio est quia sequens actio non est ex precedente actione vel passione nisi propter habitudinem vnius et eiusdem respectu vtriusque in ratione termini et principii. ubi ergo illud vnum quod est medium se habet ad alterum extremum per accidens tota habitudo extremorum est per accidens inter se: ubi vero passio precedentis se habet ad terminum suum sicut fieri transiens manente termino ibi sequens actio est ex precedente actione vel passione solum per accidens: Cuius ratio est quia effectus in actu requirit causam in actu et maxime effectus qui est in actu: sed sequens actio est actu et secundum fieri cessante priora passione sicut aqua calida calefacit manum postquam desit calefiti: sequens actio non est per se ex precedente actione. Et forte causa est quia precedentis actio vel passio est causa termini solum in fieri et ille terminus secundum suum esse est causa sequentis actionis propter quod precedentis actio vel passio non est causa per se sed per accidens. Ubi autem illa duo con-

A.
B.
C.
D.
E.
F.
G.
H.
I.
K.
L.
M.
N.
O.
P.
Q.
R.
S.
T.
U.
V.
W.
X.
Y.
Z.

D.
S. d. a. o. p. t.
m. o. p. p. u. a.
H. o. t. a. d. u.
p. r. i. m. u.
E.
H. o. i. i.
S.
H. o. i. i.
S.
L. o. n. d. i.
U.
P. r. o. b. a. t. i. o.
O. p. i. i.
S.
L. o. n. d. i.

Magistri Durandi de sancto Portiano

**Terria
actio**

currunt scz qd pncipiū actionis esset per accidēs terminus precedentis actionis vel passionis. Et actio vel passio precedentis se haberet ad terminus suum sicut fieri transiens manente termino: ibi sequens actio esset ex precedente actione vel passione per accidēs duplici de causa vt dictum est.

Ubi vero pncipiū sequentis actionis esset per se terminus precedentis actionis vel passionis et ad ipsum se haberet precedentis actio vel passio vt fieri necessario permanens cuz termino: ibi sequens actio esset ex precedente actione: vel passione per se maxime si pncipiū precedentis actionis vel passionis: et sequentis actionis sint ordinata per se: quod pncipio dicitur quia non est ordo originis inter actiones et passiones nisi secundum ordinē pncipiū: nec est proprius modus loquendi dicere qd actio sit ex actione vel passione secundū qd pncipiū sequentis actionis est a pncipio pcedentis actionis vel passionis.

L.

Et hoc ad pncipiū positum: certum est qd filio cōuenit per se spirare in qm habet vim spiratiuam per quam est per se pncipiū spiritus sancti: Hanc autem habet per suum generari sed absqz dubio generatio filij non terminatur per se et directe ad vim spiratiuam: solum concomitantur quia per generationem concomitatur: per se enim terminatur generatio tā qd ad terminum ad illud solum quod per generationem est productum in genito: et illud est sola relatio filiationis vt dicitur fuit supra distinctio de prima: filiatio autem nec est vis spiratiua: nec in ea per se includitur: ergo pncipiū spirationis non est per se terminus generationis sed solum concomitantur: Et quasi per accidēs: Itaque spirari non est a generari per se et directe sed quasi per accidēs et concomitantur. Item per generationem qualitercūqz acceptam vis spiratiua non habet esse sed tñ habet esse in filio. (Est enim in pte et non per generationem) sed spiratio non est a generatione qualitercūqz accepta actiue vel passiue nisi ratione virtutis spiratiue ergo spiratio non est a generatione nisi prout est in filio: non autem p ut est a patre immediate quia pater non habet vim spiratiuam per aliquam generationem: ergo spiratio per se et simpliciter non est a generatione: solum solum fm quid. Et qd autem arguunt alij qd de ratione spirari est qd sit ab aliquo prius producto. Dicendum qd non est verum: sed solum qd sit ab aliquo habente vim spiratiuam. Nec est de ratione virtutis spiratiue qd sit in aliquo producto: nec de ratione producti per generationem est per se et directe qd habeat vim spiratiuam sed solum concomitantur in quantum generans concomitantur cōmunicat genito omne illud in quo ei non opponitur. per se aut nō habet genitum in quantum genitum a generante nisi illud qd secundam quod cōuenit ei esse productum et hec est filiatio et illud in quo est productum (scilicet essentia) in cuius identitate productur vt dictum fuit. Et si dicatur qd de ratione spirari est qd procedat per modum voluntatis qui modus supponit aliquid productum p modum intellectus a quo est illud quod procedit p modum voluntatis. Et ita spiratum p se est ab aliquo producto. Unde hic est duplex defectus: primus est quia non est de ratione spirationis qd sit p modum voluntatis: Sed competit et hec de notatio per habitudinem ad creaturas et hoc qd supponit

**W.
Ad rōes
opli.**

esse a duobus vt prius dictum fuit: vnde dū modo spiratio sit a duobus: aut supponat aliquam pncipio rem emanationem qualitercūqz hoc sit p se vel p accidēs semper potest dici per modum voluntatis. Secundus defectus est: qd licet emanatio p modum voluntatis supponat quandā aliam tñ nō est de ratione producti per modum voluntatis qd sit a producto per priorem emanationem sicut patet in creaturis: ex quo hoc nomen tractum est (Amor enim quibus supponat verbum tamen non est a verbo tanqz a pncipio pducente ipm) Et similiter potest dici qd spiratio supponit aliquid productum per generationem: sed non probatur qd sit ab illo per se tanqz a pncipio producti: Et ideo ratio illa magis arguit ordinem presuppositionis qd pncipiatis vel originis. Sic ergo patet pncipiū scz qualiter inter generari et spirari est ordo originis. Secundum patet scz qd inter generationem et processionem non est ordo prioris et posterioris secundum rem vel vniuersaliter in diuinis: quod probatur sic. Si in diuinis esset ordo prioris et posterioris secundum rem hoc esset comparando ab soluta inter se: vel absoluta ad relationem: vel relationes adinuicem: Non primo modo scz comparando absoluta inter se: quia in diuinis non est realis pluralitas absolutum (prius autem et posterius fm rem necessario requirunt realem pluralitatem: quia idem respectu sui ipsius non est prius et posterius quare zc. Nec secundo modo scilicet comparando absoluta ad relationem quia vel esset ibi prius et posterius natura vel duratio (hec enim videntur sufficienter prius: et posterius diuidere fm rem) non natura. Non enim est ibi pluralitas naturarum: Relatio enim non est alia natura ab essentia: Nec duratio quia quicquid est in diuinis absolute vel relatum totum est eternum quare zc. Nec tertio modo videlicet comparando vnam relationem ad aliam: quia vel hoc esset comparando relationes oppositas adinuicem vel comparando relationes disparatas: non primo modo quia relationes opposite sunt simul omni modo simultatis natura et intellectu. adeo qd contradictionem implicat esse vel intelligere vnam alteri. Propter quod satis est in intelligibile illud quod aliqui dicunt scilicet qd pater est prior filio non quidem natura vel duratio sed origine quia filius originatur a patre et non e contrario: hoc enim contradicit rationi: et dicit beati Augustini. Rationi quidem quia vbi producens constituitur in esse personali per suum producere: vel per relationem producentis: et productum constituitur in esse personali per suum produci: vel per relationem producti ibi vnum non potest esse prius altero: fm originem. Sed pater in diuinis constituitur in esse personaliter per generare: vel per paternitatem que est relatio generantis. vtrunqz est idem: Et filius similiter constituitur in esse personali per gñari vel per filiationem qd est relatio geniti: qd p nullo modo est prior filio per originem. minor de se patz: Sed manifestatur quia productio nec re nec intellectu potest precedere pducere nec vniuersaliter aliqua origo actiue accepta originem passiue acceptam alioquin in illo prior aliquis posset esse et intelligi actu pducens z qd nihil produceretur quod est inintelligibile: et incōpossibile. Quis ergo persona pducens possit prior esse persona producta qm neutra

Institia

**A.
Defectus
duplex in
stante**

formaliter constituitur in esse personali per produ-
cere et product (sicut est in creaturis) tamen in di-
uinitas ubi persone constituntur in esse personali p
ouiginem impossibile est quoquomodo intelligen-
re aliquam priouitates (maxime ouiginis) que pu-
ritas ouiginis quous possit esse inter duas ouignes
passiue acceptas: vt pater in creaturis (pater enim
ouignatur flos q̄ fructus); tamen talis priouitas
non potest esse inter ouiginem passiue sumptam i
et actiue: neq; in deo: neq; in creaturis: quia sem-
per simul sunt re et intellectu: sicut relationes eis
correspondentes. Item ponere talem priouita-
tem in diuinis expresse contradicit dicto beati Au-
gustini contra maximū: quod reatur in primo li-
bro sententiarum distinctione secunda ubi dicitur
siccum: dicitur filius a patre genitus non ostendi-
tur in equalitas substantie sed ordo nature: non q̄
alter prior sit altero sed quo alter est ex altero: ecce
q̄ expresse ponit ouiginis ordinem quo alter est ab
altero: et q̄ negat priouitatem ouiginis qua vnus
sit prior altero: et sic patet q̄ inter relationes oppo-
sitas et personas per eas constitutas vt si non est
aliqua priouitas realis. ¶ De relationibus autem
disparatis et realiter differentibus (vt sunt pater-
nitas et filiatio ex vna parte: et processio et spirati-
o passiua ex altera) difficilius est probare q̄ non
sit iter eas aliqua priouitas realis seu ex natura rei
¶ Verum tamen ad hoc probandum potest applicari
ratio prius posita de substantia et relatione: quia
omnis priouitas realis videtur esse secundum nat-
uram vel secundum durationes: sed vna relatio-
num disparatarum non est prior altera natura (q̄
non sunt diuerse nature) nec duratione quia que-
libet est eterna ergo &c. ¶ Contra rationem istā
et contra conclusiones ad quas adducta est instā-
tur ab aliquibus: Contra rationem sic. non om-
nis pluralitas realis requirit differentiam nature:
vel durationis: ergo non omnis priouitas realis:
Consequens tenet per simile: quia non minus re-
quirit pluralitas differentiam q̄ priouitas: antee-
dens probatur quia opposite relationes in diuinis
necnon disparate saltem filiatio et processio sunt
plures res et tamen non differunt natura quia sūt
vna natura: nec duratione quia sunt eterne: ergo
non omnis realis pluralitas requirit pluralitatem
naturarū: nec successione durationis: ergo nec re-
alis priouitas hoc requirit. Super hoc tamen fun-
datur totaliter predicta ratio: ergo male ¶ Con-
tra conclusiones autem instatur sic: Et primo cō-
tra primam: probando q̄ essentia diuina prior est
quacūq; relatione priouitate naturalis presuppo-
sitionis. Et hoc sic: tñ differunt essentia et relati-
o in diuinis q̄tum in creaturis maxime secundū
opinionem illorum qui dicunt q̄ in creaturis fun-
damentum et relatio non faciunt compositionem
sicut nec in diuinis. ¶ Et ob id emittuntur abso-
lutum et relatum: vel relatio et simplicitas ex q̄
bus non est compositio: nec hic nec ibi: sed in crea-
turis inter fundamentum et respectus est ordo na-
turalis presuppositionis non obstante q̄ non sunt
diuerse nature facientes compositiones: ergo idē
est in diuinis: minor probatur qua respectus p̄sup-
ponit naturalit suā fundamentū fidamētū nō pre-
supponit respectū. ¶ Contra secundā conclusionē
instatur sic illud quod aduenit persone diuine iam

constitute supponit illud quod est constitutum p̄
sone et non econuerso: Sed communis spiratio
non constituit aliquam personam sed aduenit per
sone tam per aliud constitute scilicet per paternita-
tem vel filiationem: ipsa presupponit naturam alter-
tam paternitatem et non econuerso
quare vt videtur ipsa est posterior eis naturali p̄
suppositione. Et confirmatur quia productum p̄-
supponit producentem quod non constituitur per p̄-
ducere: sed pater et filius producent spiritum san-
ctum ipsum spirando: nec constituitur in esse p̄-
sonali per actum spirandi. ergo pater et filius p̄
supponuntur a spiritu sancto: Nec autem presup-
positio non solum est secundum intellectus sed ex
natura rei ergo &c. ¶ Quicquid sit de ratione illa
an valeat an non: Difficile enim est de ratione
adducere ad ea que tangunt materiam fidei. Sed
dusiones tamen ad quas probandas adducta est
possunt rationabiliter sustineri et defendi: nec non
et ipsa ratio dicendo q̄ realis pluralitas et realis
priouitas requirit realem differentiam: sed priou-
ritas super hoc addit antecessorem ratione cuius
non potest inueniri in diuinis: in quibus cum vni-
tate essentie est pluralitas sola relationum ouiginis
inter quas si sint opposite nulla est priouitas nec re-
alis nec secundum intellectum vt dictum fuit. De
disparatis autem pater idem sicut nihil quod sit in fi-
lio precedit quodcumq; eorum que sunt in patre:
quia quicquid habet filius habet a patre: pater au-
tem nihil habet a filio: nec a quocūq; alio sed a se
ipso: Sed spiratio actiua est in patre: ergo filiatio
non precedit ipsam: sed processio seu spiratio passi-
ua simul est omni modo simultatis cum spiratione
actiua cum sint relationes opposite. ergo filiatio nul-
lo modo precedit secundum rem spirationem pas-
siuam seu processionem nec per consequens pater-
nitas que simul est cum filiatione: & sic patet q̄ nul-
la relatio diuina precedit realiter aliam: neq; op-
positam neq; disparatam. ¶ Ad primam rationē
qua probatur q̄ essentia prior ē relatione secundū
ordinem naturalis presuppositionis. Dicendum
q̄ non est simile de essentia et relatione in diuinis.
et in creaturis quia in creaturis omnis relatio rea-
lis connoratur vel requirit aliam naturam a natura
fundamenti ratione cuius potest esse posterior: na-
tura fundamenti sui: Sed in diuinis relatio nō
requirit nec connoratur aliam naturam a natura sui
fundamenti ratione cuius potest esse posterior: rea-
liter natura sui fundamenti. ¶ Ad secundam ra-
tionem que nititur probare q̄ paternitas et filia-
tio presupponitur spirationi actiue: dicendum per
interemptionem minoris q̄ realiter loquendo pa-
ter generat filium de sua essentia et in sua essen-
tia communicando et essentiam suam cū oī propu-
etate nō opposita filiationi. Et idē sicut filius nō est
realiter prius filius: q̄ hūc essentiam diuinam in
qua et ex qua genitus est a patre: si non est reali-
ter prius filius q̄ habens essentiam diuinā cū spi-
ratione: quia talis est a p̄e & talis comunicat et a p̄e.
Sicut ḡ realiter loquendo diuinitas non aduenit
filio p̄stituto in esse personali sed ē de constitutio-
eius per quā est deus (sicut pater) & differt ab oī eo
quod non est deus sicut p̄e. Sic spiratio loquendo
realiter nō aduenit filio iā constituto in esse personali
sed est de constitutione eius: et per eam est spirans

Confirmatio

Contra rationem non secundam defendit et dedit

Ad priam rationem

Ad illud

A.

B. Instātia contra rōem

Instātia contra priam conclusionē

Instātia contra secundam conclusionē

Magistri Durandi de sancto Iordiano

vt pater et differt ab oī non spirante sicut et pater: unde quibus pater et filius constituantur in esse personali solum per paternitatem et filiationem pro ut pater solum distinguitur a filio et conuerso tamen non prout distinguitur personaliter a spiritu sancto immo de personali constitutione eorum est communis spiratio. Quod ergo dicitur q̄ cōmuni spiratio non constituit aliquam personam: verum est de vnica t̄m: sed constituit duas scilicet personam patris et filii quum ad distinctionem personalem quam habent ad spiritum sanctum: ita q̄ pater vt est persona distincta ab omni alia persona diuina non constituit in esse personali precise q̄ solum paternitatem immo cum ea per spirationem: Et idem est de filio et filiatione: et cōmuni spiratio. Et hec est sententia Anselmi de processione spūs sancti in fine. ¶ Per idē patet r̄sio ad alia rōnes q̄ pater et filius vtriusq̄ distincti personalit̄ a spū sancto constituantur in esse personali p̄ actū spirandi q̄ pducunt spiritum sanctum. Quis pater vt precise distinctus a filio constituitur a sola paternitate: et filius vt distinctus solum a patre constituitur sola filiatione. Et ob hoc pater et filius secundum rōnē intelligendi sūt priores spiritu sancto: q̄ distinctio eorum inter se non includit spirationem: sed s̄m rem pater simul est pater et spirans: et filius simul est filius et spirans: nec est ibi realis priuitas aliqua. Si vero queratur de priori et posteriori secundum rationem intelligēdi: sic dicendum est q̄ in diuinis est ordo prius et posterioris s̄m rationes comparando absolute inter se: et essentia ad relationes et vnā relationē disparatam ad alia: et personas per eas constitutas. Constat em̄ q̄ in diuinis preintelligimus intellectum voluntati quousq̄ vtrūq̄ est absolutum: nam sicut in nobis intellectus realiter prius est voluntati: sic in deo prius est secundū rationes: quia qualem ordinem realem habent aliqua vbi differunt realiter talē ordinē rōis habent vbi differunt solum secundum rationem: Essentia autem diuina preintelligit cuiuslibet relatiōi: quia cum ipsa sit communis omnibus personis relationes autem non: intellectus eius prius est intellectu relationū: Similiter cum paternitas sit in p̄se p̄ prietas constitutiva eius: spiratio autē non (saltem vt distinguitur a filio) q̄ si poneretur per impossibile q̄ non esset perfectio tertia in diuinis adhuc p̄ esset pater et non esset spirans. patet q̄ paternitas preintelligitur in patre spirationi. et idem de filiatione in filio respectu eiusdem spirationis: et per eandem rationem pater et filius vt sic preintelligit spiritus sancto. Est tamen hic aduertendum q̄ ordo rationis non ex eodem sumitur inter oīa dicta quia ordo rationis qui est in diuinis inter absoluta (puta inter intellectum et voluntatem et consimilia) non sumitur ab intellectu nisi comparando deum ad creaturas in quibus quia talia differunt realiter et vnum est realiter prius altero intellectus cōcipit q̄ similia differant in deo saltem s̄m rationē. Et q̄ habeant consimilem ordinem rationis: vt alias declaratum fuit: sed differentia et ordo rationis inter essentiam diuinā et relationes et inter relationes disparatas: necnō et personas per eas constitutas non oportet q̄ sumatur ex aliquo comparatione diuinorum ad creaturas: quin immo in ipsis diuinis s̄m se et ex natura rei est sufficiens fundamentum conueniendi talē ordinē: s̄o hāc cām

quidā vocauerunt hunc ordinē ordinē naturalis suppositiōis non q̄ sint ibi diuerse nature quare vna presupponat aliam (quia in diuinis non est nisi vna natura que est essentia diuina) sed quia ex sola natura rei non comparando diuinam naturam creaturis prestatur sufficiens fundamentū q̄ vnū preconcipiatur alteri: non sic est autem de pure ab solutis vt dictum fuit. De relationibus autem oppositis: et de personis per eas constitutis vt sic nō est idem iudicium: quia inter talia nullus est ordo prius aut posterioris etiam secundum intellectū eo q̄ talia simul sunt intellectu: quia vnum includitur in intellectu alterius: ratio em̄ relationum est esse ad aliud quod est correlatiuum: et sic patet qualis ordo prius et posterioris s̄m intellectum est in diuinis. ¶ Ad primū argumentū dīduz q̄ non oī sic esse per oīa in trinitate increata sicut est in trinitate creata q̄ vna non perfecte representat alia immo in plurib⁹ deficit q̄ assimilatur: propter quod licet in trinitate creata sit prius et posterior s̄m re propter diuersitatem nature tamē non est sic in trinitate increata in qua est vnica natura. ¶ Ad scōz dicendum q̄ generatus ex hoc q̄ est principium spiratiōis non est prius spiratio. Principium em̄ est ex quo aliud: nec est de ratione principii q̄ post ipm sit aliud: nec duratio: nec natura nisi in quib⁹ p̄cipium offert essentialiter a principio quod non est in diuinis. ¶ Ad argumentum in oppositum quibus concludat verus de priuitate s̄m rem: tamē de priuitate s̄m rationem non est simile de patre ad filium et de viroq̄ ad spiritū sanctū q̄ pater et filius distinguntur inter se relationibus oppositis q̄ sunt simul natura: et intellectu: sed pater et filius respectu spūs sancti constituntur relationibus disparatis quarum vna pōt alteri preintelligi (vt declaratum fuit) que priuitas s̄m intellectū sumit sufficienter ex natura rei absq̄ comparatione ad creaturas: et ob hoc vocata est a quibusdam priuitas naturalis presuppositiōis: quibus alijs videatur et non irrationabiliter q̄ iste modus loquendi in hac materia sit improprius et nimis extensus.

Vtrū spūs sanctus perfectius procedat a patre q̄ a filio. Questio. II.

¶ Secundum sic proceditur:

Ad videtur q̄ spūs sanctus plenius vel perfectius procedat a patre q̄ a filio q̄ propter q̄ vnūquodq̄ tale et illud magis sed filius habet a patre q̄ ab ipso procedat spiritus sanctus: ergo magis procedit a patre. ¶ In contrarium est q̄ vbi est summa equalitas ibi non potest esse magis vel minus: perfectius vel imperfectius q̄ summa equalitas priuat oēm gradum sed in diuinis est summa equalitas q̄c. ¶ Ratio. Dicitur a principio. Primum est q̄ spūs sanctus non procedit plenius vel perfectius a patre q̄ a filio. Secundum est q̄ procedit ex ipso principalius. Primum patet sic: vbi non est intentio et remissio in principio virtute cuius plura producant vnum ibi p̄cipium non est perfectius aut plenius ab vno q̄ ab altero: sed principium producendi spiritum sanctum quod est vis spiratiua non est perfectius aut plenius in patre q̄ in filio cum sit in eis vna numero non recipiens intentionē et remissionē: nec rōe essentie: nec propter naturā respectū si respectū

4. Ad 4.

19. Ad p̄m p̄cipale.

3. Ad 4.

18. Ad rōz oppositū.

2. Quod. Arg.

In oppositum

10. Decisio q̄ stionis. Arti. 4.

6.

B. Art. II.

includat & spiritus sanctus non procedit magis vel plenius a patre q̄ a filio. ¶ Secundū p̄ sic p̄ndi palū est spirare a se q̄ ab alio sed pater spirat a se filius aut ab alio q̄ virtutem spirandi h̄ ab alio. s. a patre & pater spirat p̄cipali q̄ filius. vnde Augustinus. xi. de trinit. cap. xviii. dicit sic. Nō frustra inquit in hac trinit. non dicit verbum nisi filius; nec donū nisi spūs san. nec de quo est genitū verbum z de quo p̄ncipaliter p̄cedit spi. sanctus nisi de p̄ nec sequit̄ ex hoc q̄ filius habeat aliqd̄ min⁹ patre q̄ spirare vel non spirare p̄ncipaliter nō attenditur fm̄ aliqd̄ absolutum et essentialē: sed solum fm̄ modū habendi vim spirantiam qui modus est fm̄ relationē dantis et accipientis. ¶ Ad argumētum in oppositum dīdū q̄ illud p̄pter qd̄ vnum quodq̄ zc. non tenet in agētib⁹ participātib⁹ eandē formam numero eque perfecte sed solum in agētibus equiuocis. vel vniuocis habentibus eandē formam specie fm̄ diuersos gradus quorum vn⁹ est perfectior altero vt est de calore in igne et in ceteris. In diuinit̄ autem pater et filius habēt eandē vim numero spirantiam a patre et est eiusdē gradus perfectionis licet filius habeat eam a p̄re. Et ideo p̄ncipaliter habet eam pater q̄ filius? Sy non habet perfectius; p̄pter quod p̄t dīa q̄ pater p̄ncipaliter spirat q̄ filius q̄ a se spirat: sed non perfectius.

B. Ad arg. p̄ncipale.

Vtrum spiritus sanctus sit a patre p̄ filium. Questio. III.

E. Que. III.

Tertium sic proceditur.

Ad videt̄ q̄ spir. sanctus p̄cedat a patre mediante filio: vel per filium q̄ quod p̄uenit p̄ncipio et p̄ncipato: nō conuenit eis eque immediate et p̄mo: Sed spirare spi. sanctum p̄uenit patri et filio sicut p̄ncipio z p̄cipato ergo non cōuenit vtriq̄ immediate z p̄mo: Lum ergo non conueniat filio mediante patre: & conuenit patri mediante filio. Contra. cum aliqd̄ operatur per altum tanq̄ per medium potest fieri conuersio (Sicut em̄ rex operatur per balium: ita dicitur balium operari per regem) sed nullo modo dicit̄ q̄ filius spirat per patrem: ergo nec conuersio. s. q̄ pater spirat per filium. ¶ Item vbi non est prius et posterius ibi est eque immediate z p̄mo: sed in processione spūs sancti a patre z filio non est prius et posterius ergo zc. maior videtur cō manifesta: sed minor probatur sic. q̄ si spiritus sanctus procederet prius a patre q̄ a filio: sequeretur q̄ bis procederet. Eadem em̄ processione. indiuisibilis non potest prius et posterius procedere. ¶ R̄s̄tio dīdū q̄ in p̄re z filio respectu act⁹ spirandi possumus cōsiderare duo: actus em̄ spirandi egredit̄ ab aliquo supposito mediante forma: et ideo actus spirandi potest referri ad formas que est spirationis p̄ncipium: vel ad supposita spirantia: Si ad formam que est spirationis p̄ncipium sic pater nō producit spiritum sanctum mediante filio: sed immediate productur ab vtroq̄: Lūius ratio est q̄ eiusdem ad seipsum non est medium: sed vis spirantia est vna et eadem numero in patre et filio: & q̄rum ad hanc vnum non est respectu alterius in spirando spiritum sanctum: Si autē actus spirandi compararet̄ ad supposita a quibus egreditur:

Arg. I.

In oppositum

Arg. II.

R̄s̄tio

Sic cum inter patrem z spiritum sanctum filius sit tanq̄ media persona virtutem spirandi a patre recipiens: potest dīa q̄ pater producat spiritum sanctum mediante filio. sub eodē sensu potest dīa q̄ pater producat spiritum sanctum per filium: vbi est notandū q̄ hec p̄positio per denotat habitudinē p̄ncipij hoc potest dīa dupliciter: vno modo sic vt illud cui additur sit ratio agētis vt agat sicut dīam⁹ p̄ ignis agi per calorem: et hoc modo non conuenit patri agere vel producere spiritum sanctum per filium quia filius non est p̄ncipium vel ratio patri vt spirat. Alio modo potest dīa dicere rationem p̄ncipij non respectu agentis sed tñ respectu producti: sicut dīamus q̄ rex facit hoc vt illud per balium: z hoc modo potest dīa q̄ pater spirat spiritum sanctum per filium eo q̄ filius habet rōnem p̄ncipij respectu spiritus sancti et hoc ipsum habet a patre sicut balium a rege: nisi q̄ habet eandē numero cum patre et eque perfectam quod nō est in balio respectu regis. ¶ Ad p̄mum argumentum dicendum q̄ aliquid potest conuenire p̄ncipio et p̄ncipato eque immediate quando ratio per quā illud conuenit eis est eadem numero in vtroq̄: sicut est de vi spirantia que est eadem numero in patre et filio per quam vtriq̄ conuenit spirare spiritum sanctum et eque immediate: sed non eque p̄mo sumendo vt p̄ncipio vt pater ex p̄ cedente questione. ¶ Ad secundum dicendum q̄ non semper recipitur ex p̄terito cū aliquid dicit̄ agere per altum: dīamus em̄ q̄ faber agi per martellum et si non dīamus q̄ martellus agat per fabrum: Et similiter non oportet q̄ si pater spirat p̄ filium q̄ conuerso filius dicatur spirare per patrem: q̄uis sane intelligendo possit dīa eodē modo quo balium dicitur agere per regem. Hic em̄ dicitur q̄ balium habet potestatem et auctoritatem agendi a rege: Et similiter possit dīa q̄ filius spirat per patrem non tanq̄ per medium sed quia virtutem et auctoritatem spirandi habet a patre. ¶ Ad aliud argumentum cum dicitur q̄ vbi non est prius et posterius ibi est eque p̄mo et immediate. Dicendum q̄ non est ibi eque p̄mo accipiendo p̄mum p̄o p̄ncipale: quia licet simul et vna virtute pater et filius spirant: tamen illas virtutes p̄ncipaliter habet pater (quia a se h̄) q̄ filius qui habet ab alio: Est tamen ibi eque immediate inspiciendo virtutem spirantiam: licet respiciēdo supposita spirantia sit ibi qualiscunq̄ ratio mediū vt dictum est.

S.

S.

S.

Ad rōes in oppositum

S.

Ad II.

Sententia litteræ magistri Distinctionis. XIII.

Ost hec considerandum.

R Superius magister determinauit de spir. sancti processione modo medio et p̄ncipio. hic determinat de processione in comparatione ad generationem que comparatio vt magis patet magister quatuor facit p̄ncipaliter in p̄ma parte. p̄mo inquit vtrum spiritus sanctus procedens possit dīa natus Et soluit. Secundo inquit quomodo filius natus possit dīa procedens: et soluit. Tertio inquit que sit differentia generationis z processions. Quarto

B.

li. xiii.

Magistri Durandi de sancto Hieronymiano

querit vtrū ppter hanc dāam possit dici spūs san-
ctus genitus. Secūda ibi. Cum igit spūs sanctus.
Tertia ibi sunt item gñatiōi filij. Quarta ibi. Hūc
considerandū est. Et hec est sentētia: diuisio ma-
gistrī in gñali. ¶ In spālī sic pcedit magister. Et
pūmo querit qre spūs sanctus nō dī natus aut
dicitur filius cum pcedat a patre: sic de substantia
parris. Et respondet q cum a duobus pcedat si
dicretur natus vel filius esset amborum: et ita vn⁹
se haberet vt pater: alius vt mater quod absurdū
est. Deinde querit cur filius dicat procedere non
solum nasci spirit⁹ at car⁹ procedere. Et respō-
det q vtrūq; erit a patre: Sed spiritus sanctus di-
ctur procedens et non natus: sicut filius q; erit a
patre quomodo datus non quomodo natus: id est
per modum liberalitatis: non per modū nature.
Postea subdit q generatio filij differt a processio-
ne spūs sancti q; alius est modus procedendi a pa-
tre vtriusq; filius em̄ a solo patre procedit: spiritus
sanctus ab vtroq; probat per hoc q; dicitur in
sufflatōe dedit spiritum sanctum tamē p̄p̄t au-
ctōritatem originis iōlet patri attribui: et subdit q;
omnis generatio est processio et non conuertitur:
addit etiam q; creatura non sufficit ad significan-
dum perfectam differentiam generationis et pro-
cessionis quia vtrūq; inestimabilis est. Ultimo q;
rit vtrum spiritus sanctus dici possit ingentus: et
probat per Augustinum q; non quia dicit Augu-
stinus q; hoc nomen ingentus secundum disputa-
tium consuetudinem spiritui sancto non conuenit
ne duo parē realitate videant esse. Per Hiero-
nymum vero probat q; possit dici ingentus: et sol-
uit magister q; ingentus potest dupliciter accipi:
vno modo idem est q; ens non ab alio: et sic non cō-
uenit spiritui sancto. Alio modo ingentus est id
quod est ab alio non tamen per generationem: et
sic conuenit spiritui sancto: et hoc cōfirmat p; Hiero-
nymum qui non natum attribuit patri et spiritui
sancto. Et in hoc terminat sententia in specialī.

Vtrum in diuinis sit aliqua pro- cessio. Questio. I.

Circa distinctionem istam que
runtur tria. Primum est vtrum in diui-
nis sit aliqua processio. Secundum est
vtrū generatio filij et processio spirit⁹
sancti sint emanationes distincte realiter. Ter-
tium est vtrum spiritus sanctus possit dici ingenti-
tus. ¶ Ad primum sic proceditur: Et videtur q;
in diuinis non sit aliqua processio quia vel esset lo-
calis vel causalis: non localis quia non est ibi mo-
tus persone de loco ad locum: nec causalis quia in
diuinis non est causa et effectum quare. ¶ Itē
sit in diuinis aliqua esset processio: aut est eadem
cum generatione tē et ita non conuenit et spiritui
sancto quod non est verum cui; dicat Athanasius in
symbolo q; spiritus sanctus non est genitus sed p-
cedens: aut diuiditur contra generationem. Et
ita non conuenit et filio quod similiter non est ve-
rum cum filius dicat. Joh. viii. Ego enim ex deo
processi et veni: aut esset in plus et tunc vt videtur
nō deberet appropriari spiritui sancto quare. ¶
¶ In contrariū est quod dicit Joh. xv. Eū vene-
rit paradus que ego mittam vobis spiritū veritatis

is qui a patre pcedit. ¶ Responso. duo sunt hic
deklaranda. Primum est quomodo processio sit in
diuinis. Secundum est quare appropriat spiritui
sancto. vtrūq; em̄ in argumentis tangitur. ¶ Quā-
tum ad primum sciendum est q; nomen processio-
nis videtur pūmo fuisse impositum ad significan-
dum motum progressuum animalium quo mouēt
seipsa: et sic dicitur processio quasi propria virtute in-
cessio. Unde translatus est ad significandū omnem
localem motum: et mutationem que est et quodā in
quiddam: Et postremo ad omnem emanationem
vtrūq; aliquid est ab alio vt a causa sua vlt pūncipio.
dicimus enim q; effectus procedit a sua causa: et
vniuersaliter quelibet res procedit a suo pūncipio:
nullo aut dictorum modorum processio est in diuinis
nisi tē vltimo modo et hoc ex diuisis imperfectioni-
bus que sunt ex processionibus creaturarū ex cau-
sis suis que ibi sunt rōne motus: aut mutationis:
aut diuersitatis essentie. vt in creatone quibus ex-
dus de ratione processionis soluz est q; procedēs
sit ab alio: Exdus enim ab actione omni motu et
mutatione et inuouatione remanent soli respect⁹
a quo aliud et quod ab alio: hec autem reperiuntur
in diuinis ergo. Et quo patet pūmo q; pro-
cessio soluz dicitur in diuinis de emanatione passi-
ua quā illi solum conuenit procedere cui cōuenit ab
alio esse: hoc autem non conuenit nisi producto:
ergo processio non conuenit nisi producto. Secū-
do patet q; processio q̄rum est de vno nois cōmunis
est emanationi filij et spūs sancti q; esse ab alio est
cōmune filio et spūi sancto: q; et processio et sic patet
pūmum. ¶ Quāntum ad secundum sciendum
est q; licet processio vt statim dictū est q̄rum est ex vi
nominis communis sit filio et spiritui sancto: tamē
appropriat emanationi spiritus sancti: emanatio
enim filij habet proprium nomen et vocatur gene-
ratio. Ratio autem appropriatiōis est triplex: vna
est penuria nominum in his que pertinent ad spi-
ritum sanctum: ¶ Et ideo emanatio eius retinet
cōmune nomē cū desinat p̄p̄m. ¶ Secūda ē ex
cōuenientia nois processiois: Significat em̄ pūmo
mō motū voluntarium accipiendo voluntatem p
appetitu sequente cognitionē: spirit⁹ aut sanctus
procedit per modum voluntatis: Et ideo conue-
niēter appropriatur ei nomen processiois. ¶ Ter-
tia q; spūs sanctus pcedit a pluribus q; fili⁹. pce-
dit em̄ nō solum a nō pcedere vt filius q; est a solo pa-
tre sed etiā a pcedere et non pcedente q; procedit
a patre et filio: propter q; quali per excellētā p̄p̄t
tur et processio. ¶ Ad pūmū argumentū dicit q; nō
est in diuinis processio localis et causalis p̄p̄t lo-
quō q; cā et causatū nō sunt ibi sed est ibi processio q;
est pūncipiat a suo pūncipio. ¶ Ad scōm dī dūz q;
processio cōis est emanationi filij et spiritus sancti
sed propter dictas causas appropriatur emanatiōi
spiritus sancti.

Vtrum generatio filij & processio spūs sancti sint emanationes distin- ctæ. Questio. II.

D secundum sic proceditur:
Et arguit q; gñatio filij et processio spūs
sancti non sunt emanationes realiter di-
stincte: quia in rebus perfectis non est
nisi vnus mod⁹ cōcandī naturam sicut hōie et in aia

Sicut
in spālī

2.

20.
Que. I.

Arg. I.

Arg. II.

In oppo-
situm.

Ratio.

R.
Art. I.

Art. II.

Ratio. I.

Ratio. II.

Ratio. III.

Ad pūm
pūncipale.

Ad II.

R.
Que. II.
Arg. I.

libus pfectis quibus in im pfectis ut in muris? aliud
 sit: sed diuina natura est pfectissima: & non est nisi
 vnus in modis edicandi eam. Nō sunt ergo in diuini-
 tatis plures pfectiones realiter distincte. Itē si
 inter pfectiones esset in diuinis realis distinctio aut
 esset ex parte essentie aut ex parte relationū cū nō
 sint plura in diuinis: nō ex parte essentie: qz illa est
 vna tantū: nec ex parte relationū: qz sicut Boetium
 detri. oia in diuinis vni vbi nō obuiat opposi-
 tio relationis: sed inter pfectiones nō est opposi-
 tio relationū: & nec realis diuersitas. ¶ In contra-
 riū est: qz sicut vna pfectione est tantū vnū pcedēs
 sed in diuinis sunt due pfectiones pcedētes realiter di-
 stincte: ergo sunt due pfectiones realiter distincte
 ¶ Responso: cū pfectio in diuinis nō sit mor? vel
 mutatio media inter psonā pcedētē illā a qua p-
 cedit: sed dicat solū respectū vt qd est ab alto cui re-
 spondet oppositū respectus vt a quo est aliud qui
 respectus cōstituit psonas & distinguunt: patet quia
 generatio actiua ē idē qd paternitas v' relatio pa-
 ternitatis: & generatio passiuā est idē qd filiatio vel
 relatio filiationis. Spiratio autē siue actiue siue pas-
 siue accepta est idē cū relationib? correspondētib?
 nisi ergo velimus gratis cōcedere nō est aliud qd
 re de diuersitate istarū pfectionū sicut rem qz quere
 re de diuersitate relationū: licet aliā relationē intel-
 ligendi habeat hęc illa: possumus ergo cōparare
 generare ad generari & spirare ad spirari: & sic ma-
 nifesta est istoz realis diuersitas cū includat forma-
 lem oppositioez vt de se patet sicut manifesta est
 realis differentia inter paternitatē & filiationē: & in-
 ter relationē spirationis actiue & relationē spiratio-
 nis passiuę que directe sibi inuicem opponunt. ¶ Rel-
 possumus cōparare generare ad spirare & genera-
 ri ad spirari: & sic difficultus est assignare quō diffe-
 rūt cū nō opponantur formaliter sicut difficile est as-
 signare quō differūt paternitas & cōmunitas spiratio
 et similitur quō differūt filiatio & spiratio passiuā
 ¶ Circa qd pcedēs sic: qz primo pponet quidā mo-
 dus qui a multis reputat verus. Et scdo arguet cō-
 tra illū modū. Et respondēbit ad rationes pbātes
 illū. Et tertio ponet alius modus quē etiā multi po-
 nūt. ¶ Quantū ad primū sciendū: qz quidā dicunt qd
 generare & spirare non differūt realit? generari ta-
 men et spirari differunt realiter: quod probant ex
 duabus suppositionib? quales declarauerūt. Pri-
 ma est: qz ea qd sunt in diuinis in eodē supposito nō
 differūt aliquo mō realiter. Scdo est qz in diuinis
 nō est differentia realis nisi per relatiōes oppositas
 prima pbatur tripliciter. Primo sic: vbicūq; sunt
 plura realiter diuersa quozū quilibet est subsistens
 ibi plura sunt supposita (qz suppositū nō videt plus
 includere nisi aliquid subsistens ab alijs distinctū)
 Sed in diuinis vbicūq; sunt plura realiter diuersa
 ibi quilibet eozū est subsistens: qz in diuinis nihil est
 inherēs sicut rem alioquin esset ibi oppositio: ergo in
 diuinis vbicūq; sunt plura realiter diuersa ibi sunt
 plura supposita necessario: nō possunt ergo differ-
 re realiter que sunt in eodē supposito. Scdo sic:
 quęcūq; predicant de se inuicē nō solū in cōcreto (si-
 cut in creaturis) sed etiā in abstracto sunt idē reali-
 ter: sed in diuinis quęcūq; sunt in eodē supposito
 predicat de se inuicē nō solū in cōcreto sicut in creatu-
 ris: s; etiā in abstracto: & sūt idē realit?. Tertio sic
 sicut se habet essentia ad oia qd sunt in diuinis (quia
 est oibus cōmunita) ita se habet quęcūq; aliud qd est

plurib? cōmune ad ea quib? est cōmune: sed essentia
 diuina nō ponit innumerā realem cū aliquo qd
 sit in diuinis (qz cū oibus stat in eodē supposito) er-
 go similiter alia que sunt plurib? suppositis cōmu-
 nia (vt cōmunitas spiratio que uenit patri & filio) nō
 ponit innumerā realem cū aliquo qd sit in patre & fi-
 lio: sed est vnū realiter cū omni eo qd cū ipsa est in
 eodē supposito: similiter est de oibus qd sunt in eodē
 supposito. Scdo supposito pbatur dupliciter
 Primo sic. Quęcūq; sunt incōpossibilia in eodem
 supposito habēt inter se aliquā oppositionē: vnde
 et forme qd sunt incōpossibiles includūt aliquo mō
 naturā priuationis & habitus: sed vt statim est ostē-
 sum quęcūq; distinguunt realiter in diuinis sunt incō-
 possibilia in eodē supposito: & quęcūq; distinguunt
 in diuinis realiter habent inter se aliquā oppositio-
 nē: sed nō est ibi oppositio nisi relationū originis:
 ergo &c. Scdo sic: illa que cōueniunt in oibus in
 quib? nō opponunt nō possunt differre nisi per op-
 positionē: s; in diuinis supposita cōueniūt in oib?
 in quib? pducte nō opponunt (qd p3 p Anselmū qd
 cit qz psona pducēs necessario cōmunicat psonę
 omnia in quib? ei nō opponit) ergo nulla potest esse
 in diuinis realis differentia nisi per oppositionem.
 His duabus suppositionib? sic probatis facilliter
 pbant principale intentū. Et primo qz generare et
 spirare nō differunt realiter: quia qd sunt in eodem
 supposito non possunt in diuinis differre realiter:
 sed generare & spirare sūt in eodē supposito: s; in
 patre: ergo &c. Per eandē ratiōē dicunt qz genera-
 ri & spirari nō differūt realiter: qz cōueniūt filio.
 Item qd nō habent oppositionē nō distinguunt realiter:
 sed spirare nō habet oppositionē ad generare
 nec ad generari: idēo nō distinguunt realiter ab eis
 minor de se patet: & maior etiā per scdm suppositū:
 quare &c. Item si generare & spirare differūt realiter
 cū cōstet qz generari et spirari realiter differant
 sequitur qz in diuinis esset quaternitas rerū. Hoc
 autē vt istū dicitur est erroneū & condemnatū in cōcilio
 generali: vt habet extra de summa tri. & si. ca. c. dam-
 namus: vbi dicit qz in deo solū modo ternitas non
 quaternitas est: quare &c. Scdo pbant qz spirari
 differit realiter a generari sic: qd includūt oppositio-
 nē relatiuā sunt realiter diuersa: sed generari & spi-
 rari includūt oppositionē relatiuā: &c. Maior pa-
 tet ex pcedētib? minor pbatur qz pductū & pduc-
 cēs in quātū huiusmodi opponunt relatiue: s; spirā-
 tus est per se a genito vt demonstratū fuit in pce-
 dente diuisione: ergo opponūtur relatiue & per cō-
 sequens generari & spirari relatiue opponuntur cū
 idem sit iudiciū de emanationib? & terminis earum
 vt supra dictū fuit: Si tñ spiratus oppōnit? genito
 quia est ab ipso necesse est qd opponatur generanti
 quia est ab ipso saltem mediante genito & ita spira-
 tus differt realiter a genito & spirante & spirari a ge-
 nari & generare: qz aliquo mō opponūtur: & hęc est
 opinio & hoc quātū ad primū. Quantū ad scdm sci-
 endū: qz alijs & magnis visum est: & adhuc videtur
 qz pdicta opinio deficit in positione & in rationibus
 positionis. In positione quidē quātū ad hoc qz po-
 nit qz generare & generari nullo modo differūt rea-
 liter a spirare nec per cōsequens paternitas & filiatio
 differūt realiter a cōi spiratione: qz idē est iudiciū
 de emanationib? & relatiōibus vt a principio dictū
 fuit. Qd patet primo sic: illa qd nō possunt cōuenire
 eidē respectu eiusdē nō sunt vnū & idē realiter (sal-

Arguit. i
 In oppo.
 Ques-
 tionis
 deci.
 B.
 Pat. arti.
 Prima.
 opinio.
 Suppo.
 Secunda
 suppo.
 proba. i.
 Secunda
 pbatio.
 Ter. pb.

L
 Pri. pba
 scdo sup.
 Scdo.
 D.
 proba. p-
 pdic. opt.
 Scdo.
 Tertio.
 E.
 Alia pb.
 scdo p-
 pdic. opt.
 F.
 Secda
 articulus.
 Impio.
 dictę opt.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

rem re relata) quia relationis est ad aliud esse: sed spirare vel generare vel generari non possunt convenire eidem respectu eiusdem: generare enim conceptu patri respectu filii tantum. Spirare autem non conceptu patri respectu filii: sed solum respectu spiritus sancti. Rursus generari et spirare competunt filio: sed generari tantum respectu patris: spirare tantum respectu spiritus sancti: et spirare non est idem realiter saltem re relata cum generare et generari.

Secundo sic: sicut se habet generare ad generari ita spirare ad spirari: et permutata propositione sicut se habet generare ad spirare ita se habet generari ad spirari: sed generare et spirare non differunt realiter ut istud dicitur: et nec generari et spirari cuius oppositum dicitur. Tertio sic: est ad idem.

Quarto sic: quod si duabus relationibus disparatis specie vel quasi specie differentibus correspondet due relationes disparate specie vel quasi specie realiter differetes: sed generari et spirari sunt due relationes specie vel quasi specie differetes realiter: et relationes que eis correspondet scilicet generare et spirare specie vel quasi specie differunt: et ita realiter differunt cum sint relationes rei non rationis. Maior patet quod eadem relatio secundum spiritum non opponit pluribus relationibus secundum spiritum: minor etiam de se patet: et ex dicto adversariolorum: quod et.

Quinto sic: quod cumque vni eisdem sunt eadem: inter se sunt eadem saltem illo modo quo sunt eadem in termino: et hoc est necessarium cum oppositum implicet contradictionem. Cum ergo secundum istos generare et generari sint idem cum spirare non solum re absoluta sed etiam re relata, sequitur quod generare et generari sint idem inter se non solum re absoluta sed etiam re relata: et ita essent penitus idem quod est absurdum cum opponantur inuicem: et illud est absurdum ex quo sequitur quod spirare sit idem realiter cum generare et generari ut ipsi ponunt. Quia sic: ab vna actione non possunt esse immediate due passionibus: sed generari et spirari sunt due passionibus vel emanationes dicte passionibus: et non possunt esse ab vna actione immediate: sed generari immediate est a generare: et spirari est immediate a spirare: et generare et spirare non sunt vna actione realiter differetes sicut et passionibus ets correspondentes. Sexto sic: impossibile est esse eandem relationem productis et producti etiam si idem sit productus et productum respectu diversorum: verbi gratia dato quod spiritus sanctus esset filius filii: sicut contingit in humanis eundem hominem esse patrem et filium respectu diversorum: tamen alia esset relatio qua diceret filius et alia qua diceret pater: sed spirare et generari sunt relationes productis et producti in eodem: scilicet in filio (licet respectu diversorum) ergo impossibile est quod sint vna relatio sed necessario sunt due. Idem autem est iudicium de relationibus et emanationibus: ut dictum est supra.

Sexto sic: generare posset esse in patre sine spirare quod dato etiam quod pater et filius non spiraret adhuc pater generaret et filius generaret: et generare et spirare non sunt omnino idem. Item pater productus filii per generare. Ergo generare et spirare sunt omnino idem patet productus et filii per spirare. et sic filius esset spiritus quod est falsum. Octavo sic: due res absolute et inter se realiter distincte non possunt esse idem realiter cum aliqua re absoluta: et due relationes realiter inter se distincte (ut paternitas et filiation) non possunt esse idem realiter cum aliqua relatione (puta cum communi spiratione) patet ergo sic quod ista opinio deficit in positione: deficit etiam in rationibus positionis.

Septimo quidem in suppositionibus deinde in rationibus deductis ex eis. Prima quidem suppositio

neganda est: cum directe assumat id quod probare intendit. Assumit enim quod illa que sunt in eodem supposito non possunt differre realiter: hic autem dicitur vtrum generare et spirare in patre differat realiter. Ad probationem huius suppositionis respondendum est ad primum cum dicitur quod vbi unus sunt plura realiter distincta quorum quilibet est per se subsistens ibi sunt plura supposita. Dicendum: quod huc maior est addendum quod quodlibet illorum sit incomunicabile: nam in distinctioe per se non ponitur quod est incomunicabile: spiratio autem actua est comunicabilis pluribus: videlicet patri et filio propter quod non est distincta suppositum seu distincta persona a patre et filio in quibus est. Secundo: quod si intelligitur in minore propositione: quod vbi unus sunt plura realiter distincta quodlibet eorum est per se subsistens falsum quidem est quia non est nisi vnum subsistens in divinis: et est absolutum ut patet Augustinus. vii. de trinitate. Quis enim suppositum divinum sit illud quod subsistit tamen per aliud formaliter est suppositum divinum et per aliud subsistit. Est enim formaliter suppositum propter unitatem relatiuam per quam distinguitur ab aliis suppositis: sed subsistit per solam essentiam vel substantiam que est vna numero et indistincta in omnibus propter quod esse subsistens nihil facit ad pluralitatem seu ad distinctionem suppositorum divinorum sed oppositio incomunicabilitatis. Tertio quod relationes in quantum distinguunt personam formaliter non subsistunt nec persone per eas: alioquin essent ibi plura subsistentia: sed persone sunt que subsistunt: ratio autem per quam subsistit est sola essentia. Ad secundum dicendum quod minor assumit quod quod dicitur quod hoc est vera premissa est eodem spiratio: ut quod sitatio sit eodem spiratio: hoc etiam negat quod tenet oppositum: et prout facit etiam apparet cuiuslibet esse negandum. Ad tertium dicitur quod non est simile de essentia respectu relationum et de communi spiratione respectu paternitatis et filiationis: quod essentia est quod absolutum. commune autem spiratio est relatio: magis tamen implicat oppositum quod vna relatio sit due relationes que quod vnum absolutum sit plura relata quod vtrumque sit ad intelligendum nimis difficile: adhuc essentia divina secundum rationem suam et absolutam suam est infinita propter quod potest plures relationes cum sua unitate includere: sed nulla relatio secundum propriam rationem relationis est finita vel infinita (ut alias efficaciter probatum est) et ideo vna relatio non potest includere intrinsece et idem plures relationes sicut centena: de differentia etiam essentia divine et relationum dicitur infra dist. xxiiij. vbi ostenditur quod non differunt solum sed exceptum nisi nec per differantiam nominum: sed ex natura rei: que differentia vtrumque debeat vid realiter vel non patebit post ea. Secunda etiam suppositio sicut calumnia patet: licet enim in divinis non sit distinctio secundum supposita nisi per relationes oppositas ut satis deductum fuit prius: distinctio tamen in eodem supposito est aliquorum realiter distinctio per disparata. Et quod arguit contra hoc: dicendum est ad primum per interpretationem minoris: non enim sunt incomunicabiles in eodem supposito quecumque realiter distincte: ut statim supra declaratum est. Ad secundum respondendum est concedendo maiorem et interimendo minorem. Et ad auctoritatem Anselmi cum dicitur quod persona productus comunicat persone producte omne illud in quo et non opponit. Dicendum quod hoc est intelligendum de alijs a proprietate personarum: illa enim semper est incomunicabilis sicut persona dicitur quid incomunicabile. Quia autem alia sunt comunicabilia que tamen realiter differunt in eodem supposito ab eo quod est incomunicabile

Ad p. rōem se dicte in opinio

Ad scd

Ad tert

S. Defect scde su

Ad p. mū qd d ducit p. cū d. sup. A. Ad scd

Et his de facili solvunt rationes pbantes q̄ spira
re sic idē realiter cū generare ⁊ generari. Omnes
em̄ assumunt vnā de p̄dictis falsis suppositiōib⁹:
sc̄z q̄ ea q̄ sunt in eodē supposito nō possunt differ-
re realiter: aut q̄ in diuisis nulla sit realis distinc-
tio nisi per oppositiōes relatiuas: vt patet intuenti ra-
tiones adductas. Ad tertiā ratiōē sumptā ex di-
ctis cōalijs ad quā cōfugit alijs ratiōib⁹ totaliter
eis deficiētibus: respondendū est: et dicendū q̄ il-
lud cōciliū nō cōdemnat exp̄sse nisi quaternitatē p̄-
sonarū cōcōmitatiue tamen cōdemnat quaternitatē
rerū inter p̄sonas ⁊ essentiā: sed quaternitatē rea-
lem relatiōnū realiū inter se nō cōdemnat nec ex-
presse nec cōcomitatiue. q̄ nō cōdemnet exp̄sse nisi
si cōcomitatiue p̄sonarū: patet sic. intelligētia dictorum
ex causis est assumēda ⁊ dicenda s̄m̄ lib̄arū ⁊ rect-
atur extra de regulis iuris. Causa autē edendi il-
lam cōsultatiōē fuit error Joachim: qui reprobat
ibi quātū ad duo: quorū vnū ipse ponebat: videli-
cet q̄ pater ⁊ filius ⁊ spiritus sanctus nō sunt vnus
in essentia ⁊ in natura nisi collectiue: sicut multi ho-
mines sunt vnus populus: ⁊ multi fideles vna ec-
clesia. Ad viderēbat pbare p̄ multas auctoritates
scriptas vt clare patet intuenti textū illi⁹ decretalis
Et hoc error: ibi cōdemnat. Aliud autē imponebat
magistro sententiarū qui dicit in suis sententijs q̄
quedā summa res est pater ⁊ filius ⁊ spirit⁹ sanct⁹:
et illa nō est generās neq̄ genita neq̄ p̄cedēs: vn-
de ex hoc assumēbat Joachim q̄ magister senten-
tiarū non tam trinitatē q̄ quaternitatē astruebat in
deo videlicet tres p̄sonas ⁊ illā cōmūne essentiam
quasi quartā. hec sunt verba decretalis de quibus
apparet q̄ ille imponebat magistro sententiarū q̄
ipse ponebat quaternitatē p̄sonarū. Nam s̄m̄ intel-
lectū suū videbat sibi q̄ q̄stū differt pater a filio ⁊
vterq̄ a spiritu sancto: q̄ vnus est generās et non
genitus: alius nō generāns sed genit⁹: tertius nec
generās nec genitus sed p̄cedens: tantū differe-
bat essentia cōmūne q̄ nō est generās vt pater nec
genita vt filius nec p̄cedens vt spiritus sanctus
a quolibet illorū et ab omnibus simul: vnde et etius
decretalis statim allegatus dicit q̄ ipse asserēbat q̄
magister. p̄. nō tā trinitatē q̄ quaternitatē astrue-
bat in deo ⁊ exponit qualē videlicet tres p̄sonas et
essentiā quasi quartā. ad q̄d refertur illud quartā:
vtrq̄ ad personā de qua immediate p̄miserat tres
p̄sonas: sed text⁹ nō addidit ⁊ essentiā quasi quar-
tam personā. q̄ ex p̄cedenti clare intelligēbat: ⁊ q̄
clausula dictaminis obuiabat. De hac autē quater-
nitate p̄sonarū excusat decretalis magistrum. p̄.
sic dicens: nos autē sacro approbante cōcilio credi-
mus ⁊ cōfitemur vna cū p̄terito q̄ vna quedā res
est incōsp̄hensibilis quidē ⁊ ineffabilis pater ⁊ fili⁹
et spiritus sanctus tres simul p̄sone ac sigillatim
quiescet earundē. Et ideo in deo solūmodo terni-
tas est ⁊ nō quaternitas: hec sunt verba decretalis.
Ecce qualē trinitatē affirmat: sc̄z ternitatē p̄sonarū
quā exprimit: ⁊ cōsimilē quaternitatē negat: nec ex-
presse potest aliud haberi ex dicta decretali cōside-
rando tam causam cōciliij in hoc casu q̄ verba de-
cretalis. Satis em̄ rationabiliter diceretur q̄ p̄ ver-
ba decretalis quibus dicit q̄ in deo solūmodo est
ternitas ⁊ nō quaternitas referat ternitas ad vnū
sc̄z ad ternitatē p̄sonarū put̄ ibi exprimit: ⁊ quater-
nitas referat ad aliquid amplius q̄ntū est ex vi ver-
borū. Et sic patet q̄ ibi nō cōdemnat exp̄sse nisi

quaternitas personarū: verū tamen cōdemnat ibi
dē cōcomitatiue quaternitas rerū inter p̄sonas et
essentiā: q̄ cū essentia includat inr̄insece in p̄sona
et verificet de ea ⁊ econuerso dicendo q̄ pater est
essentia ⁊ essentia est pater ⁊ sic de alijs personis
essentia nō potest ponere innumerū rerum cū qua
cūq̄ p̄sona q̄ est de intranetate reali cuiuslibet
p̄sonis: p̄pter q̄d sicut nō est inter p̄sonas ⁊ essentiā
quaternitas p̄sonarū sic nec quaternitas rerū. Sc̄z
quia vna relatiō nō includit in intranetate alteri⁹
nec de pluralitate relatiōnū diuisari se introuitit
cōciliū quinimo oēs doctores fatent quattuor rela-
tiōes reales esse in diuisio: ideo nec directe nec ex-
presse nec concomitatiue cōdemnatur ibi quater-
nitas realium relatiōnū ⁊ dicere oppositum est
ad inuentiōem irrationalis cū solēnes doctores quos
nō latuit p̄dicta decretalis posuerūt q̄ paternitas
et cōmūne spiratio differūt in patre realiter. Itē
aduertat illi qui frivola ⁊ leui ratiōe volūt pbare
q̄ illa decretalis damnamus excludat quaternita-
tem realiū relatiōnū quā efficaci ratiōe cōiūctū
eos eam in hoc male intelligere: q̄ p̄stat q̄ diuina
spiratio quā relatiō realis est ⁊ vnica sicut cōciliū
generale Lugdunū. determinat extra de sūma trin-
nitate ⁊ fide ca. c. fidei libro. vj. Ex quo sic arguitur
sicut se habet absolutū ad absolutā ita relatiō ad re-
laciones: sed essentia diuina vna existēs q̄rūcūq̄
sit in figura nō potest esse eadē realiter cū pluribus
absolutis realiter inter se differētibus imo hoc po-
nere esset cōtradictio: ergo fortiori ratiōe spiratio
actiua existēs vnica relatiō vt iam patet ex deter-
minatione cōciliij q̄ etiā vt relatiō est nō est infinita
simpliciter: alioquin eēt plura infinita simpliciter
et plures infinitates nō possunt eē eadē realiter cū
paternitate ⁊ filiatione q̄ sunt plures relaciones in-
ter se realiter differentes: ⁊ sic male exponētēs
cōciliū p̄mū impingit in seōm: vnde credo q̄ de
differētia relatiōnū d̄spatari nihil ē determinatū
per quōcūq̄ cōciliū: sed est materia opinabilis ⁊ pro-
et contra: ⁊ quod cū determinatione vltimi cōciliij
Lugdunū. magis cōcordat opinio ponēs eas differ-
re realiter q̄ opposita: verū tamē si etiā Romana
ecclesia cuius est cōcilia cōdēre ⁊ interpretari deter-
minaret certā p̄sonā in hac materia vel in quacū-
q̄ alia tangēte fidē vel bonos mores illā p̄tē absq̄
vlla hesitatione vellē tenere. Et si quid docuit vel
scripsi vel in posterū docuero vel scripsero aut⁹ op-
positū p̄dicta sancta Romana ecclesia diffiniuerit
vel diffinet esse sententiā: illud renoco ⁊ volo p̄ re-
uocato haberi. Interim cū opinionibus doctorū
disputans. Ad vno postea pbant q̄ q̄stū ⁊ spira-
ri differūt realiter verū quidē est sed nō bene pro-
batur: ostēsum em̄ fuit satis diffuse in p̄cedēte di-
stinctiōe q̄ spiritus nō est p̄ se directe a genito vel
a generāte vt istī dicūt sed indirecte ⁊ cōcomitati-
ue ⁊ illud facit q̄ differat s̄cōm suppositū sine qua
differētia adhuc possent differre realiter si essēt in
eodē supposito sicut generare ⁊ spirare: ⁊ hoc tācū
dictū sit de sc̄do: nūc restat tertiū: sc̄z vt declaret ve-
ritas q̄stionis. Est ergo intelligēdū q̄ generare ⁊
spirare realiter differūt: similiter generari ⁊ spira-
ri. Ratio autē huius differētē nō est sumenda ex
parte suppositoꝝ: tum q̄ in diuersis suppositis in-
uenitur aliquid vnū ⁊ idē numero vt essentia diui-
na ⁊ cōmūne spiratio in patre ⁊ filio. Et rursus in
eodē supposito sunt plura q̄ realiter differunt: tum

Ad tertiū

B.

D.

E.

E.

S.
Tertius
articulus.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

quia supposita non possunt esse prima distincta.
 Cuius ratio est: quia prima distincta debet differre se ipsis et se tota: quia si in aliquo conveniret et in aliquo differret non essent prime differente: sed constitute ex primis differentibus cum aliquo alio: sed supposita non differunt se tota sed conveniunt in aliquo: ergo non sunt prima distincta nec ex definitione eorum sumenda est causa et ratio distinctio aliorum licet aliquale argumentum distinctiois quibus possit sumi ex his tanquam a posteriori. Item nec ratio distinctiois processionis vel relationis (quia id est iudicium in re ut prius dictum est) totaliter sumenda est natura oppositiois: quia licet omnia opposita sint distincta tamen non omnia distincta sunt opposita: neque in formis abstractis neque in relationibus: ut patet in creaturis. In plus enim est distinguere quod opponit. Licet ergo relationes sint proprias rationes maneat in divinis poterit inveniri in eis aliqua distinctio que non erit ratioe cuiuscumque oppositiois sicut est inter paternitatem et communem spirationem: vel inter generare et spirare. Et si quare ratio distinctiois istorum: dicendum quod se ipsis distinguunt et non per aliud: alioquin esset abire in infinitum sed huiusmodi relationes sunt quedam prima simplicia: ergo se ipsis distinguunt et non per aliud aliud. Veritamen in his est quedam varietas: quia omnes relationes se ipsis differunt adinvicem realiter: sed quedam specialiter differunt scilicet supposita et ille sunt tantum inter quas est oppositio directe: ut est inter generare et generari et similiter inter spirare et spirari vel inter quos est oppositio indirecte et communitative sicut inter generare et generari: ex una parte et spirari ex alia ut declaratum fuit in precedenti distinctioe: ita quod oppositio non est eis ratio distinctiois realis simpliciter: sed tamen illius que est secundum suppositum specialiter propter incommensurabilitatem oppositorum in eodem supposito. Sic ergo patet quomodo differunt processionis et relationes divine.

Ad primum argumentum dicendum: quod non est simile de comparatione nature in deo et in creaturis: quia sicut ex illimitatione nature divine est quod ipsa numero vna existens possit esse in pluribus suppositis sic ex eodem convenit ei quod coicet emanationibus diversis: hec autem illimitatio non convenit nature create quoniam sit perfecta. Ad secundum dicendum: quod distinctio processionum est ex parte relationum vel potius ipsarum relationum cum sint idem realiter processionis et relationes. Et cum dicitur quod in divinis omnia sunt idem ubi non obulat oppositio relationis: dicitur quod Boetius loquitur de sola identitate quo ad suppositum: inter autem processionis est oppositio indirecte et communitative. Et ideo differunt secundum suppositum: sed inter productiones activas ut sunt generare et spirare non est oppositio propter quod licet differant realiter non tamen secundum suppositum.

Questio Tercia.

Utrum spiritus sanctus possit dici ingenitus.

R. **Q**uestio dicitur utrum spiritus sanctus possit dici ingenitus. Et videtur quod sic. quia prius dicitur a ratione generationis pater quod spiritus sanctus: quia spiritus sanctus nec generat nec generatur: pater autem et non generatur tamen generat: sed ingenitum negat vel privat generationem: et verius potest dici spiritus sanctus ingenitus quam pater. Item in littera: et est Hieronymi dicitur: quod omne quod est aut est ingenitum aut genitum aut factum: scilicet spiritus

sanctus nec est genitus nec factus: igitur est ingenitus. Item ad negativam de predicato finito sequitur affirmativa de predicato infinito cum constantia subiecti. Sequitur ergo spiritus sanctus non est genitus: et est ingenitus vel non genitus quod est idem. In contrarium est quod dicitur in littera quod solus pater est ingenitus. Et Augustinus. xv. de trinitate. dicit quod cum spiritum sanctum genitum non dicamus dicere tamen ingenitum non audemus: ne in hoc vocabulo duos patres in trinitate vel duos quos non sunt de alio quibusdam suspicet. Responso. Duo videnda sunt. primum est qualiter ingenitum sumatur in divinis virtutibus negativae an privative. Secundum erit cui competat esse ingenitum et cui non. Primum ad primum sciendum quod ingenitum non potest sumi pure negativae quia illa que sunt pure negativae possunt verificari tam de ente quam de non ente (ut non lapsus verificatur de homine et chimera) sed ingenitum non potest verificari de non ente: hec enim est falsa chimera est ingenita sicut ista chimera est iniusta: et ingenitum non potest sumi pure negativae: restat ergo quod sumatur privative. Si tunc occurrat dubium quod privatio est remota alicuius apti nati a subiecto: sed in divinis nihil est aptum natum esse quod ibi non sit: nec amoveri potest quia quicquid ibi esse potest necessario est: et nihil potest dici in divinis privative. propter hoc notandum est quod privatio ad plures tripliciter dicitur sicut apparet ex vi. metaphysice ca. de privatione. Dicitur enim uno modo aliquid privatum propriissime quod non habet quod aptum natum est habere secundum propriam speciem sicut homo caret visu dicitur cecus propriissime quando non habet quod aptum natum est habere. Secundo modo dicitur aliquid privatum quando non habet illud quod natum est habere non secundum suam speciem: sed secundum suum genus utpote quod illud invenitur in aliquo sui generis ut talpa dicitur ceca quia non habet visum qui natus est habere ab aliquo sub genere animalium licet non a specie talpe. Tertio modo dicitur aliquid privatum quia non habet aliquid quod natum est habere licet non ab eo vel secundum speciem vel secundum genus sicut planta dicitur privari oculis. Primum ergo modo dicitur aliquid privatum proprie privatum. Et hoc modo non reperitur privatio in divinis sicut probatur argumentum ad hoc factum. Secundo autem modo reperitur ingenitum enim privatur generationem quod nata est alicui convenire de genere supposito in divinis. scilicet: sic patet primum. Quatum ad secundum sciendum quod privationes cognoscuntur per habitus: ingenitum autem dicitur privationem generis modo quo dicitur est statum. Et ideo ex consideratione generis iudicandum est de ingenito. Genitum autem dicitur illud quod habet esse ab alio per generationem. Ad ergo aliquid dicitur ingenitum potest habere duas causas veritatis: aut quia omnino non est ab alio aut quia est ab alio: sed non per viam generationis. Primum modo esse ingenitum convenit soli patri: quoniam genere personarum divina rum solus pater est a nullo vel non ab alio. Secundo autem modo potest ingenitum dici aliquid quod est ab alio non tamen per generationem sed per spirationem spiritus sanctus potest dici ingenitus: quia licet sit a patre et filio non tamen per generationem sed per spirationem. Ad argumentum primum dicitur quod distantia a generatione passiva facit quod aliquid dicitur ingenitum et non distantia a generatione activa. Pater autem plus distat a generatione passiva quam spiritus sanctus quia distat secundum genus eo quod omnino non est ab alio secundum aliquam emanationem. Spiritus autem sanctus distat solum secundum speciem: quia est ab alio: sed non per generationem. Et ideo in aliquo sensu uterque potest dici ingenitus: sed magis propter quod spiritus sanctus.

T. et a.
 In oppo.
 R. Responso.
 ad q. 110.
 R. et a.
 W. Dubita.
 Primum a tripliciter.
 A. Secunda.
 R. ad primum argu.

A. Ad secundū dicendū q̄ Hieronymus accipit in-
 genitū p̄ omni eo q̄b̄ est non per generationē suā
 sit ab alio vt spūs sanctus siue nō: vt pater: & sic in-
 genitū dicit de vtroq; sc̄z de patre & spiritu sancto.
B. Ad tertū dicendū: q̄ in illo sensu quo in genitū di-
 citur illū q̄b̄ est ab alio & nō per generationē spiritū
 sanctus pōt dici ingenitū: in sensu aut in quo inge-
 nitus negat vel p̄iurat oīno esse ab alio ingenitum
 cōuenit soli patri: & sic accipit Augustinus ingeni-
 tum in auctoritate allegata in cōtrarium.

Distinctio XIII.

Sententia distinctionis XIII.

Reterea diligenter superius

Determinauit magister de eterna pces-
 sione spūs sancti: hic vero determinat
 de tēporali eius pcessione. Et primo de
 terminat de ea. Sc̄do determinat nomē q̄b̄ p̄p̄ū
 est spiritui sancto. Sc̄da incipit dist. xviij. ibi: p̄-
 terea diligēt. Prima diuidit in duas. Primo de-
 terminat de pcessione eius in generali. Sc̄do p̄-
 quit modos in specialī pcessionis sue. Sc̄da inci-
 pit in principio. xviij. dist. ibi. Hic de spiritu san-
 cto. Prima diuidit in duas. Primo ostēdit q̄ spūs
 sanctus pcedit a patre & filio tēporaliter. Sc̄do in-
 quirat vtrū detur a se ipso. Sc̄da incipit in. xv. dist.
 ibi: hic cōsiderandū. Prima pars est p̄sentis lectio-
 nis. Et diuidit in tres. Primo enī determinat intē-
 tum. Sc̄do excludit errorē. Tertio remouet quā-
 dam obiectiōnē. Sc̄da ibi: Sunt autē alij. Tertia
 ibi: hic q̄ritur vtrū. Et hec est diuisio & sententia in
 generali. ¶ In specialī sic pcedit magister. Et p̄-
 ponit primo q̄ gemina est pcessio spūs sancti: vna
 que pcedit eternaliter a patre & filio: alia qua pce-
 dit tēporaliter ad sanctificandū creaturā: vnde sub-
 dit q̄ spūs sanctus nō a patre pcedit in filiū & a filio
 in creaturā: sed ab vtroq; pcedit ad sanctificatio-
 nē creature. Et hoc p̄firmat auctoritate Augustini
 Hec autē pcessio aliquādo denotatur pcessio: ali-
 quādo datus: aliquādo missio. Et hoc ostendit au-
 ctouitate Bede & etiā Augustini. Postea excludit
 errorē dicentū q̄ in spūs sancti missione ipse spūs
 sanctus nō datur sed tantū eius dona. Et hoc dicit
 sensisse Bedā qui dicit spiritū sanctū pcedere: tū
 ipsius gratia dat: sed q̄ spiritus sanctus qui est vna
 in trinitate psona detur pater: spūs enī sanctus in-
 diuisus simul plures mētēs discipulorū infudit q̄b̄
 nō potuisset si esset creatura. Idē etiā p̄bat aucto-
 ritate Augustini ex parte dei datus qui datus donum
 equale sibi & addit q̄ spūs sanctus nō est minor pa-
 tre & filio sicut a quibusdā dicit. Ultimo q̄rit vtrum
 vtri sancti dēt spiritū sanctū: & dicit q̄ nō: q̄ si spūs
 sanctus a creatura daret ab illa pcederet: vnde in
 primitiua ecclia nō legit sc̄ros dedisse spm̄ sanctū:
 sed ad eorū orationē & manū impositionē daba-
 tur spūs sanctus: & subdit q̄ spūs s̄m̄ q̄ homo nō
 dedit spm̄ sanctū. Et excludit quādā obiectiōnem.
 Ad em̄ Apollolus dicit ad Gala. se dedisse spiritū
 sanctum intelligendū est q̄ per eius p̄dicationē
 dabat spūs sanctus. Et hoc cōfirmat auctoritate Au-
 gustini. Et hec est sententia lectionis in specialī.

Questio Prima.

Vtrum sit aliqua processio tempo-
ralis spiritus sancti.



Circa distinctionē istam q̄run-
 tur quatuor. Primum est vtrū in diuinis
 sit aliqua pcessio temporalis. Sc̄dum est
 vtrū tēporalis pcessio ponat innumera-
 tū eterna. Tertium est vtrū per pcessionē tēporalē
 det ipsemet spūs sanctus vel solū eius dona. Quar-
 tum est vtrū spūs sanctus detur a virtute sanctis. Pri-
 mo ergo querit vtrū sit aliqua tēporalis pcessio spi-
 ritus sancti. Et videt q̄ nō q̄ omne q̄ pcedit tem-
 poraliter inaptū esse ex tēpore si per pcessionē acci-
 piat esse: Sed spūs sanctus nō incipit esse ex tēpo-
 re & tamē per pcessionē suā ex patre & filio accipit
 esse: ergo nō pcedit tēporaliter. Itē sicut spiritus
 sancto cōpetit pcedere tra filio competat generari:
 Sed filius nō dicit generatū tēporaliter nisi rōne
 nature assumptę: ergo cū spūs sanctus nullā vnq̄
 naturā assumpsit videt q̄ nunq̄ pcessisset tēporaliter.
 ¶ In cōtrariū est q̄ dicit in littera: et arguitur
 per rationē q̄ cōtingit aliquē habere spiritū sanctū
 ex tēpore s̄z nō habet nisi pcederet ex patre & filio
 oporēt ergo ponere aliquā tēporalē pcessionē spi-
 ritus sancti. ¶ Responso. Primo vidēdū est quid
 vocamus pcessionē tēporalē. Et ex hoc patebit veritas
 q̄stionis. Sciendū ergo q̄ pcessio tēporalis
 appellat pcessio p̄sone a p̄sone ad sanctificandū
 creaturā per aliquid in ipsa creatū: vnde Augusti-
 nus dicit et habet in littera q̄ spūs sanctus pcedit
 tēporaliter quādo creaturā sanctificat. Et quo q̄dā
 acceperūt occasione dicendū q̄ sicut pcessio eterna
 est pcessio p̄sone a p̄sone: sic pcessio tēporalis est
 pcessio alicuius doni creati puta gratie vel carita-
 tis a p̄sone diuina in animā. Ad vtroq; nō est vtrū
 p̄ur nūc loquimur de pcessione tēporali. Loquimur
 enī de pcessione spūs sancti qua spūs sanctus pce-
 dit. Ex hoc autē q̄ aliq̄d donū pcedit a spiritu san-
 cto: spiritus sanctus nō pcedit sed aliq̄d donū p-
 cedit ex ipso ergo processio qua aliquod donū pro-
 cedit tēporaliter a spiritu sancto i creaturis est q̄dā
 tēporalis pcessio. Sed nō est tēporalis pcessio spi-
 ritus sancti: licet vna nō sit sine alia vt postea pate-
 bit. Quis ergo & dicendū q̄ tēporalis pcessio spūs
 sancti est qua pcedit a patre & filio in creaturam q̄b̄
 pōt intelligi dupliciter. Vno modo q̄ spūs sanctus
 pcedat in creaturā tanq̄ in subiectū sicut calor pce-
 dit ab igne in manū q̄b̄ esse nō pōt: q̄ spūs sanctus
 est p̄sone subsistēs. Alio mō q̄ pcedat in sp̄z tāq̄
 in obiectū amatū & cognitū & aliquo modo habitum
 Et hoc quidē fit ex tēpore mediante aliquo dono
 collato creature q̄b̄ est gratia vel caritas vel aliqua
 motio per quā creatura p̄surgit in cognitionē & dile-
 ctionē dei meritorū & habet deū nouo modo non
 subiectiue in se sed obiectiue & p̄ter hoc habet
 ipm̄ vt sp̄alem rectorem & directorem: vnde pcessio
 tēporalis vltra existū p̄sone a p̄sone importat sic eē
 in creatura. s. obiectiue & vt ip̄alis rector & p̄uisor
 & director. Et hec duo includit tēporalis pcessio p̄-
 sone diuine sicut totū includit suas p̄tes: s̄ pcessio tē-
 poralis spūs sancti nō dicit pcessio alicuius doni a
 spū sancto i creaturā: tamē nō est sine ea: q̄ p̄sone
 diuina nō se habet nouo modo ad creaturā obiecti-
 ue nisi q̄ creatura se habet nouo modo ad deū p̄f
 aliquid sibi a deo de nouo infusū: ita q̄ rota motus
 & mutatio est in creatura s̄m̄ rem et subiectiue.
 In deo autē solū s̄m̄ rationē & obiectiue. Per hoc
 apparet principale sc̄z q̄ talis pcessio pōt dici tēpo-

Questio prima.

Arg. p̄io

Arguit. ij

In oppo.

Responso

B.

3

15.

Ad sc̄dm

Ad tertū

Enia h̄
ve iḡiall

Enia in
speciali.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

ralis et hoc est: Illud totū cuius altera pars nō est ab eterno sed de nouo nō est eternū sed nouū et tēporale: qz totū nō est nisi existētibz pibz quas totū importat. Sed pcessio psonē a psona vt modo nouo sit in creatura est quoddā totum importans duas ptes. quarū vna est exitus psonē a psona: alia est psonā diuinā nouo modo esse in creatura. Et hec pars creatura nō est eterna sed tēporalis et noua: ergo hoc totū qd est pcessio psonē a psona vt nouo modo sit in creatura nō est eterna sed tēporalis et noua: ergo hoc totū qd est pcessio psonē a psona vt nouo modo sit in creatura nō est eternū sed tēporale et nouū. Et ideo dicit pcessio tēporalis. Sed cōtra hoc pōt argui dupliciter. Pūmo sic: sicut se habet totū eternū ad suas ptes: sic totū tēporale ad suas. Sed totū nō pōt dici eternū nisi qūbetur eius pars sit eterna: ergo nec totū pōt dici tēporale cuius quibet pars nō est tēporalis. Cū ergo pcessio spūs sancti de qua loquimur habeat duas ptes quarū vna est eterna et alia tēporalis videt qz sicut nō pōt dici eterna: qz qdā pars eius nō est eterna: ita nō pōt dici tēporalis: qz qdā pars eius nō est tēporalis. Sed arguitur sic: qz demonstrato vno ceco et alitero videte sicut nō pōt vere affirmari qz ambo sint ceci: s; negari pōt vtrūqz: dicēdo qz nec sūt videtes nec ceci: eodē mō in pcessioe qz includit vna eternū et aliū tēporale: sicut nō pōt dici qz sit eterna: sic nec pōt dici qz sit tēporalis sed vtrūqz est negandū: Et dicendū ad pūmū qd nō est simile qd adducit p similit: qz ad esse totū requirit existētia cuiuslibet partis. Ad nō esse autē ei nō requirit qz quibet pars nō sit sed sufficit alterā partē nō esse. Eternū autē dicit illud qd semp est fuit et erit. Et ideo totius eterni oportet quālibet partē semp esse fuisse et fore qd est eam esse eternā. Sed tēporale dicit aliquid sic nūc esse qd prius nō fuit semp: cū ergo ad nō fuisse totius sufficiat alterā partē eius nō semp fuisse et hoc factū ipm esse tēporale: patet qz nō oportet totius tēporalis quālibet partē tēporale esse. Ad secundū dicendū qz refert loqui de pluribus pluraliter retētis et vno toto cōtinēte plura qz in pluribus pluraliter est verū qd illi dicit nō aut in toto cōtinēte plura. Si em̄ qzret vtrū ista duo s; pcessio psonē a psona et existētia psonē diuine nouo mō in creatura sint eterna vel tēporalia: neutrum esset dicendū s; qz vna est eternū et aliud tēporale. Sed cū qzret vtrū hoc totū qd est pcessio psonē a psona in creatura sit eternū an tēporale: dicendū qz tēporale: qz non semp fuit altera pte qz ad totū requirit nō semp existēte: et est simile. Ponam qz partē antiquo supponatur totū tectū nouū: si qzretur vtrū hec duo partes et tectū sint de nouo vel ab antiquo: neutrum esset dicendū: sed dicendū esset qz partes esset antiquus et tectū de nouo. Sed si qzretur vtrū domus sit de nouo vel ab antiquo: dicendū esset de nouo: eodē modo est in pposito. Ad pūmū argumentum: cū dicit omne qd pcedit tēporaliter et dicendū qz omne qd pcedit tēporaliter incipit esse et tēporale si accipiat esse per illā pcessione s; qz est tēporalis: Sed psona pcedēs nō habet esse per pcessione vt respiciat terminū ad quē rōne cui est tēporalis sed vt respiciat pūcipiū a quo rōne cui est eterna. Ad secundū dicendū qz nō oino est simile de generatiōe et pcessione: qz generatio dicit tū respectū geniti ad eū a quo est generatio qd est pūcipiū cōmunicādi naturā ipsi genito. Et ideo nō po-

nimus nisi duas generaciones in filio s; m duas naturas cōmunicatas diuinā et humanā. Sed pcessio nō solū dicit habitudinem pcedētia ad pūcipiū a quo pcedit: sed etiam ad terminū in quē pcedit. Et quia hęc terminus potest esse tēporalis: ideo rōne eius pcessio ē tēporalis qz pcedēs nullā per hoc tēporalem naturam accipiat.

Questio Secunda.

Vtrum processio tēporalis spiritus sancti ponat innumerū cum eterna.

Secundo qzritur: vtrū tēporalis

S pcessio ponat innumerū cū eterna. Et videt qz sic: qz qz habent adinucē ordinem numerat: qz ordo nō est eiusdē ad se ipm sed pluriū. Sed pcessio tēporalis habet ordinē ad eternā: qz est posterior ea: ergo ponit cum ea innumerū. Item licet se habet filius ad generationē passivā ita spūs sanctus ad spirationē passivā: sed generatio filij eterna et tēporalis sunt realiter due generaciones ergo pcessio spūs sancti eterna et tēporalis sunt realiter due pcessiones.

In cōtrariū arguit: qz omnis pcessio spūs sancti est a patre et filio: illa aut nō pōt esse nisi vnica: qz pcessio spūs sancti tēporalis et eterna nō sunt due pcessiones sed tū vna. Responso. Si pcessio tēporalis spūs sancti esset processio qua aliqd donū pcedit a spiritu sancto in creaturā tēporaliter sicut nō nulli imaginant: Tunc certū esset qz processio tēporalis et eterna essent due pcessiones realiter differētes (nec mirū) vbiqz em̄ sunt pcedētia realiter differētia ibi pcessiones realiter differūt: sed licet esset in pcessione eterna et tēporali supradicto modo acceptis: qz minor pbat: qz pcedēs processio: ne eterna est persona diuina: pcedēs vero processio tēporalis est aliqd donū creatū et hec differunt realiter vt de se patz. Et qz hec opinio reprobat ē prius: ideo dicendū est aliter qz questio pōt intelligi dupliciter. Vno modo qz pcessio tēporalis et eterna ponat innumerū pcessionū: ita qz sunt due pcessiones realiter differētes. Alio modo qz ponat innumerū non quidē pcessionū: sed in quacūqz numerū rerū vel rei vel rōnis. Si pūmo modo intelligat questio: sic dico qz pcessio tēporalis nō ponit innumerū cū eterna: qz nō sunt due reales pcessiones sed tū vna: qz patet sic per realē pcessione fit aliquid reale in psona pcedēte absolutū vel relatiū. In diuinis em̄ psona qz pcedit ab alia p processione habet quicquid habet absolutū vel relatiū a psona a qua procedit: qz per alia et aliā realē pcessione fit aliud realiter in pcedēte: sed p processione tēporale spūs sancti nihil fit reale absolutum vel relatiū in spiritu sancto pter illud qd est in ipso per processione eternā: ergo processio tēporalis nō est processio realiter distincta ab eterna. Et hoc quidem manifestū est ex p dicitis: processio em̄ eterna dicit solū exitū psonē a psona: pcessio vero tēporalis dicit illud idē cū nouo respectu ad creaturā et iste nouus respectus nō pōt dici s; m se processio: alioquin cū pater possit habere et habeat quādā oēs hunc nouum respectū ad creaturā pater diceret quādā oēs tēporaliter procedere qd est falsum. totū ergo hoc. I. processio psonē a psona cū nouo respectu ad creaturā dicit processio tēporalis processio eterna qd ē

Prima instantia.

Secunda instantia.

Solutio prima.

Solutio secunda.

Ad pūcipalem.

Ad secundam.

Quæstio.

Arguitur.

Arguitur.

In opo.

Responso.

Ad quæstionem.

Prima opinio.

Responso.

Opinio.

A. rone solius pumi: sed teporalis rone solius scbi et ita est ibi vnica processio q̄ est eterna ex p̄mo: 2 dicitur teporalis ex scdo. Si autē q̄nto intelligat secundomodo sic ad huc dicendū q̄ processio teporalis et eterna nō ponit̄ innumerā rerū: quia nec sunt due res nec vna includit sup̄ aliā aliquā rem: q̄d patet q̄ p̄ter processionē eternā nihil est ibi nisi respectus nouus ad creaturā: ille autē respectus nō est realis sed solū s̄m rationē 2c. veritatem licet processio temporalis nō sit alia res nec aliā rem includat intrinsece: cōnotat tamē aliā rem extrinsece. Hoc autē donum est aliq̄d in creatura: q̄ p̄sona diuina nō se habet nouo modo ad creaturā obiectiue nisi q̄ creatura se habet nouo modo ad deū per aliq̄d receptum in ea subiectiue. Et est simile deus: 2 deus creans nō sunt duo dii nec dueres: 2 tamē deus creans cōnotat extrinsece aliā rem: scz creaturā. Simulter est in opposito vt visum est. Si autē q̄nto intelligatur de qualicūq̄ numero: scz rei vel ratiōis: sic processio teporalis ponit̄ innumerū cū eternā nō ita q̄ vna processio puta eterna sit tantū res 2 alia scz teporalis sit tantū ratio: sed q̄ supra processionē eternā q̄ vera res est processio teporalis addit respectū ad creaturā q̄ est solū s̄m rationē. Ad p̄mū argumentū dicitur quod ordo processionis teporalis ad eternā est solum rone cōnotati: ex quo cōsurgit circa p̄sonā diuinā p̄cedere respectus nouus: licet s̄m rationē et per cōsequēs numerus rei 2 rōnis vel eiusdē accessit solū s̄m rem ad seipm̄ acceptū s̄m nouā ratiōē. Ad scdm̄ dicendū q̄ generatio filij eterna 2 teporalis nō solū distinguunt per respectū rōnis sup̄additū sicut processio spūs sancti teporalis 2 eterna sed per diuersas naturas acceptas per hanc generatiōem et illam: ideo generationes realis distinguuntur sicut nature per eas accepte: non sic autem est ex alia parte.

Questio Tertia.

Vtrū per processionem temporalē spiritus sanctus detur an eius dona.

R. Tertio q̄ritur: vtrū per processionem teporalē ipsemet spūs sanctus detur an tantū ei⁹ dona. Et videt̄ q̄ ipsemet spūs sanctus nō detur: q̄ illud de nouo datur q̄d nouo modo habet: sed spūs sanctus s̄ se nō habet nouo modo sed tantū s̄m eius dona: ergo 2c. minor p̄bat per authorē de causis q̄ dicit q̄ p̄ma causa semp̄ eodē mō se habet ad res cūis res diuersimode se habeant ad p̄mā causam.

In oppo. In cōtrariū est q̄d dicit Ro. v. Caritas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritū sanctū qui datus est nobis: ergo videt̄ s̄m Apostolum q̄ vtrūq̄ detur scilicet ipse spiritus sanctus 2 dona eius.

R. Responso. videnda sunt tria. Primum est: quō spūs sanctus detur cū donis suis 2 nō tantū sua dona. Scdm̄ est cū quibus donis spūs sanctus detur et cū quibus nō. Tertium est quid det̄ per p̄mū vtrūq̄ spūs sanctus an dona eius. Quātū ad p̄mū sciendū est q̄ aliquid p̄t̄ dari alteri dupliciter ad p̄sens. Vno modo sicut forma inherēs sicut calor datur aque ab igne: et isto modo spūs sanctus nunq̄ datur cū sit p̄sona subsistēs 2 nullo modo forma inherēs. Alio modo sicut obiectū: vel sicut amicus: rector: 2 motor: sicut dicit̄ q̄ aliquid datur puero in tuterē: 2 hoc modo datur spūs sanctus hominibus

et nō solū dona eius. Est em̄ quorūdā obiectū cognitū et amatū quoz ipse est spūs tutor: 2 director: Et hoc patet scz scz q̄ spūs sanctus datur creature rationali solū cū donis nature sed imp̄fecte: Cū donis vero gratie p̄fectis: sed cū donis glorie p̄fectissime. Ad patet vnica rone q̄ talis est. Illi soli creature datur spūs sanctus q̄ p̄t̄ in ip̄m tendere tanq̄ in obiectū cognitū 2 amatū: et cuius ipse est spūs tutor: 2 director: sed sola creatura rationalis p̄t̄ intēdere in deū vel in spiritū sanctū tanq̄ in obiectū amatū 2 cognitū imp̄fecte quidē s̄m dona nature: p̄fectius vero s̄m dona gr̄e: p̄fectissime autē s̄m dona glorie. solus etiā creature rationalis est spe cialis tutor: p̄uitor: 2 director: q̄ ordinabilis est ad finē supernaturalē: 2 specialior: electior: spālissimus autē beatorū: ergo spūs sanctus datur soli creature rationali imp̄fecte s̄m dona nature: p̄fectius s̄m dona gratie: sed p̄fectissime s̄m dona glorie. Quātū ad tertū notandū: q̄ aliq̄d dicit̄ p̄ius dupliciter. Vno modo s̄m tepus. Alio modo scz naturam. Si loquamur de puoutate scdm̄ tepus: sic in datione spūs sancti 2 donoz eius maxime quo ad dona glorie nullo modo est p̄i⁹ 2 poster⁹ scdm̄ tepus. Cuius ratio est: q̄ dona p̄t̄nētia ad beatitudinē semp̄ p̄ficiūt ipsam animā in actu suo: quia beatitudo consistit in actuali opatione: vt patet ex p̄mo ethicorū. Sed illius actus vel opationis obiectū cognitū 2 amatū est deus vel spūs sanctus: cū illa opatio sit intellectus 2 voluntas: q̄ simul scz tepus habētur dona glorie: 2 deus vel spūs sanctus vt amatus 2 cognitus. De donis autē gratie 2 nature cū quibus deus habetur minus p̄fecte secus ē quia illa nō semp̄ p̄ficiūt hominē in actu secundo. Ad em̄ habēs intellectū 2 voluntatē etiā cū fide et caritate semp̄ est in actu cōtemplādi 2 dilgēdi deū naturaliter vel meritorie. Et ideo cū his donis nō semp̄ habetur deus vel spiritus sanctus vt acc⁹ cognitus 2 amatus: sed solū scdm̄ potentā vel habitum: p̄ter q̄d hec dona p̄ius habētur scdm̄ tepus q̄ spūs sanctus habeat in actu. Si vero loquamur de puoutate scz naturā sic ad p̄sens duplex est natura scz materia 2 forma. forma autē est p̄fectio materie. Et id eo illa q̄ sunt p̄fectiora sunt puora scdm̄ naturā forme vel finis: q̄ autē sunt imp̄fectiora sūt puora scdm̄ naturā materie vel subiecti recipiētis: cū ergo habere deū vt cognitus 2 amatū: sit sicut finis 2 p̄fectio p̄ncipaliter intēta: patet q̄ scz naturam forme 2 finis qui aliquo modo cōmūdit cum forma: spūs sanctus datur p̄i⁹ natura q̄ deus ei⁹ dona. Sed scdm̄ naturā materie vel subiecti recipiētis p̄ius habet̄ dona spūs sancti q̄ ipse spiritus sanct⁹ p̄ter duo. p̄mo: q̄ semp̄ in subiecto dispo sitio p̄cedit naturaliter p̄fectione: sed dona spirit⁹ sancti sunt q̄dā dispositiones ad habendum deum ergo 2c. Scdo q̄ p̄sona diuina non se habet nouo modo ad creaturā obiectiue nisi q̄ creatura se habet nouo modo ad deū per aliq̄d q̄d est et datus de nouo 2 est in ea subiectiue sed illud q̄d est causa et ratio alterius est p̄ius eo scdm̄ naturā: q̄ dona inflata nature a deo sunt in ea p̄ius scdm̄ naturā q̄ ipsa feratur in deū tanq̄ obiectū q̄d est eam habere spiritū sanctū. Ad argumentū in oppositū dicitur q̄ ipse deus vel spūs sanctus nouo modo se habet ad creaturā nō quidē subiectiue sed obiectiue absq̄ mutatione sui per solā mutationē creature: Et cum dicit̄ q̄ deus eodē modo se habet ad

lib. Secū. ar.

3. Ter. ar

It.

2.

20.

It. Ad p̄mū argumē.

Et.

B.

Ad p̄mū argu.

B. Ad scdm̄

Quest. iii. Arg. p̄mo

In oppo.

Responso ad q̄nto.

B. ad argu.

Magistri Durandi de sancto Iordiano.

res fm auctoritate de causis. Dicendū q̄ intelligendū est sic: q̄ in deo nō sunt subiectiue diversi modi reales quibus se habeat nunc aliter q̄ prius: ex variatione tñ creaturarū varie relationes fm rōnē plurgunt circa deū obiectiue z sic est in pposito.

Questio Quarta.

Vtrum spiritus sanctus detur a viris sanctis.

Que. iij. Arg. pmo

Quarto q̄ritur vtrū spūs sanctus detur a sanctis viris. Et videtur q̄ sic: q̄ spūs dedit discipulis potestatem dimittēdi peccata: sed peccata nō dimittuntur nisi per spiritū sanctū: q̄ discipuli poterunt dare spiritū sanctū. ¶ In cōtrariū est q̄ dicit Augustinus de trini. nō aliquis discipulorū dedit spm̄ sanctū: sed orabat vt veniret in hominē. ¶ Responso. dicendū q̄ spūs sanctus pōt dari duplicat. Uno modo directe p modū auctoritatis. Alio modo indirecte z p modū ministerii. Pmo nō nō pōt spiritus sanctus dari a quacūq̄ creatura: angelos vel hoīe nec in se nec in donis suis: nō in se q̄ spūs sanctus solum pōt dari p modū auctoritatis ab illis a quib⁹ originat: q̄ nō est auctoritas psonē supra psonā in diuitiis nisi rōne originis: vnde nec aliqua psona se metipsum dat. Si tñ dat nō per modū auctoritatis dat: sed tm̄ p modū curas dā liberalitatis. Sz spūs sanctus originat solū a patre z filio z nō ab aliq̄ creatura: ergo spūs sanctus nō datur per modū auctoritatis nisi a patre z filio z non ab aliq̄ creatura: nec per modū liberalitatis dari pōt nisi ab illis quorum voluntari subest spm̄ sanctū haberi a nobis: hī autē sunt solū pater z filius z spūs sc̄tus: quorū est vna et eadē voluntas: q̄ nec p modū auctoritatis pōt dari spūs sanctus nisi a quacūq̄ creatura. Itē nec dona spiritus sancti possunt uno modo dari ab aliqua creatura: q̄ dona illa si sint nature (cū sint intellectus et voluntas) nō possunt esse nisi a createante cū intellectus et voluntas sint ab extrinseco. Si vero sint dona gr̄e aut sunt dona gratie gratū faciens z similia aut nō sunt aliud q̄ acceptatio diuina q̄ nō pōt esse ab alio causali nec in alio formalit nisi in deo: aut si sint aliud cū nō possint educi de potētia subiecti vt merito inducunt a create solū. Idē intelligendū est de donis gratie gratis date quo ad hoc q̄ nō subest voluntati creature et alia cōferre cū eleuet naturā supra id ad q̄ hancq̄ natura creata fm se non pōt attingere: q̄ nec spūs sanctus in se nec in donis suis pōt dari a quacūq̄ creatura directe z per modū auctoritatis. Alio modo pōt dari spūs sanctus indirecte per modū ministerii: z hoc modo pōt dari spiritus ab hoībus nō solū bonis sed etiā malis dū admistrant sacramēta ecclēie in quib⁹ z cū quib⁹ datur spūs sanctus nisi recipiēs ponat obicē. Potest etiā dari ab oīb⁹ talib⁹ occasionaliter p eorū p̄dicationē suadendo vitam salutis. Po. est etiā dari p̄ter hos modos spūs sanctus a bonis aliqualliter merēdo p orationē sicut legit de aplis actuū. viij. Quauerūt proptis vt acciperēt spm̄ sanctū. Pōt etiā fantasias hoīs imitari p ministeria angelicū vt itea appareāt mala fugienda z bona psequenda. Quib⁹ ostēsis reddit hō de culpa ad grām p penitētiā. Et iō spūs sc̄tus potest dari his modis a bonis et malis non solum hominibus sed etiam angelis non directe z p mo-

In oppo. Responso ad q̄sto.

Q

R

S

dum auctoritatis: sed indirecte modis quib⁹ dictū est. Et per hoc patet solutio ad argumenta.

Distinctio. XV.

Sententialiter magistri in generali et speciali.



Considerandū est. Superius

Hoc dicit magister q̄ spūs sanctus pcedit a patre z filio tēporaliter. Hic autē inquit vtrū spūs sanctus detur a se. Et diuidit in duas. Pmo em̄ inquit de hoc. Et sc̄do q̄ fecerat mentionē de missione filij determinat incidentaliter de ea. Sc̄da ibi: Hic q̄ritur. P̄ma diuidit in tres. P̄mo em̄ mouet q̄stionē suā. Sc̄do soluit. Tertio solutionē cōfirmat per simile de missione filij. Sc̄da ibi: Ad q̄ dicitur. Tertia ibi: ne admittens Et hec tertia diuidit in quatuor ptes. P̄mo em̄ pponit intentū de missione filij in generali. Sc̄do ostēdit q̄ filius missus est a patre. Tertio q̄ missus est a spiritu sancto. Quarto q̄ datus z missus est a se ipso. Sc̄da ibi: Duo circa. Tertia ibi: Et q̄ a spiritu sancto. Quarta ibi. Deinde autē hic q̄rit vtrū semel. Superius determinauit magister de tēporali missione spūs sancti. Et q̄ in determinādo de tēporali missione spūs sancti mentionē fecit de missione filij. Ideo in parte ista incidentaliter agit de missione filij. Et diuidit in duas ptes. P̄mo em̄ pponit suū intentū. Sc̄do mouet incidentaliter quādā q̄stionē. Sc̄da ibi: Hic q̄rit cū pater. P̄ma diuidit in tres. P̄mo mouet q̄stionē intentā. Sc̄do soluit assignando duos modos ipsius missionis filij. Tertio ostendit differentia inter modos missionis assignatos. Sc̄da ibi: q̄ dicitur. Tertia ibi: idē putauerunt. Hec est diuisio magistri in generali. ¶ In speciali vero sic pcedit magister. Et querit pmo: vtrū spūs sanctus detur a se: postea soluit et ostendit q̄ sic: q̄ opacitritatis sunt indiuisa: sed datio spūs sancti est q̄dā opatio cōte tribus psonis Itē quicquid pōt facere pater totū cōuenit alijs: q̄ si pater pōt dare spm̄ sanctū: similitur spūs sanctus dabit z pōt dare seipm̄. Spūs sanctus etiā mittitur a seipso. Postea cōfirmat per simile de missione filij dicens: q̄ nō solū est admirandū q̄ etiā filius dicitur a se missus in mundū. Postea ostēdit q̄ missio filij in carnē: ad p̄dicandū fuit a patre. Deinde ostēdit q̄ fuit a spiritu sancto: z hoc cōfirmat auctoritate Augustini. Ultimo ostēdit q̄ filius a se ipso datus est: q̄ p̄pheta dicit eū dari nobis: nō distinguendo a quo. Vidit etiā q̄ filius datus a se z a p̄re sicut traditus est a se z a patre: nec obstat q̄ alioq̄ filius dicit a me ipso nō venit. Hoc em̄ intelligit sc̄bz formā serui: missio hec est filij incarnatio. Tunc sequitur pars illa q̄ incipit ibi: Hic q̄ritur. vbi q̄rit magister vtrū semel tantū sit missus filius det: an sepe. Et respondet magister q̄ p̄ter generationē eternā quā quoddā mysteriū appellat q̄ duob⁹ modis missus est: sc̄z visibiliter in carnē z inuisibiliter in mentē: et hos modos missionis ponit Augustinus. Et differt vna missio ab alia: nā nullo in carnē semel facta ē missio vero in mentē pluries. Item per p̄mā missus est in mudū: per secundā nō pp̄ue imo p eam nobis tale donū datur per q̄ quodāmodo supra mudū eleuamur. Et hoc cōfirmat p auctoritatē Augustini. Postea q̄rit cur pater nō sit missus. Et r̄ndet

L. Sma y lre ign

U. Sma y Special

quod hoc ideo est quod non est ab alio: imo in eo est principium sine auctoritate: unde auctoritati non congruebat mitti. Et hoc confirmat auctoritate Augustini. Ultimo ex dicitur error quod dicitur quod pater non mittit filium: vero mittit: et spiritus sanctus: pater est maior: si illius vero et spiritus sanctus sunt minores. Etiam respondet magister auctoritate Augustini quod propter tales missiones nulla ponitur minoritas in personis missis: sed auctoritas mittentis et effectus visibilis in creatura in qua pater non apparuit sicut filii scilicet filius et spiritus sanctus. In fine autem dicitur quod per ea que dicta sunt pater qui sit missio filii et quibus modis mittatur.

Questio Prima.

Utrum mitti conveniat alicui personae divinae.

Circa distinctionem istam: primo dicitur utrum mitti: pueniat alicui personae divine. Et videtur quod non: quia nihil personens ad inferioritatem potest dici de vna persona respectu alterius: sed missio importat inferioritatem in missio respectu mittentis: ergo missio non potest alicui personae divine maior patet: quia in trinitate non sunt gradus maioris et minoris: superioris et inferioris: propter quod Damascenus dicit quod Spiritus non est obediens patri nisi secundum quod est secundum quod homo: quia obediens importat inferioritatem minor: probatur quia superioribus et maioribus et nobilitatibus angelis non competit videri secundum Dionysium scilicet solum inferioribus: ergo missio ut videtur importat inferioritatem. Item missio importat separationem missa mittente: sed in divinis personis non separantur ab invicem: quia semper vna est in alia. Ergo in patre et pater in me est: Jo. xiii. g. 2c. In contrarium est quod dicitur Jo. vii. vii. Hec a me ipso venit: sed pater meus ille me mittit. Et in eodem euangelio sibi habet pluribus locis. Sicut Sal. iiii. dicit. At ubi venit plenitudo temporis misit deus filium suum. **R**esponso. Circa questionem istam videnda sunt tria. Primum est quid importet nomen missionis. Secundum est quid conveniat omnino. Tertium quatenus differat a processione et a datione. **Q**uia ad primum sciendum est: quod in creatura ex quo transferitur nomen ad divina videtur quod missio est motus vel exitus alicuius ab aliquo accipientis auctoritate vel potestate ad aliquid agendum vel ordinandum sicut legatur de missis a papa vel nunciis a domino quod vereres recipit auctoritate aliquid agendum: telum contra de missum: ita tacite eo quod ab ipso recipit virtutem punendum: et in his omnibus sunt multe imperfectiones. scilicet motus et mutatio et localis separatio et diminutio: non potestatis vel auctoritatis: et habebimus quod missio est exitus vni ab altero absque mutatione et locali separatione accipiendo eandem virtutem et eque perfectam ad aliquid agendum. **E**t hoc patet scilicet quod est principia: propositum quod in divinis est exitus personae a persona sed origine absque omni mutatione et locali separatione et acceptio eiusdem virtutis ad sanctificationem creaturam: et sic in divinis est missio. **C**irca tertium est intelligendum quod ista differunt scilicet processio: missio et datio: quia processio dicitur exitus personae a persona vel base sicut generatio est processio filii a patre: vel cum aptitudine ad ulterioris terminum sicut

filii de procedere a patre: et spiritus sanctus ab utroque in creatura secundum aliquid in creatura casum: missio autem importat originem personae: missio ab alio. **E**t in hoc convenit cum processione: importat semper effectum novum in creatura et novum modum essendi in creatura: et in hoc differunt a processione quod convenit vel convenire potest personae divine absque novo respectu ad creaturam. videtur tamen esse totaliter idem cum processione temporalis quod semper ponit effectum in creatura. **D**atio autem non importat originem in dario: quia idem potest dare se ipse modo quo persona divina datur: scilicet ut obiectum cognitum et amatum. **E**t in hoc differunt datio a processione et missione quod semper importat originem procedentis et missi: sed datio non importat effectum novum secundum quem attenditur datio. **E**t in hoc convenit cum missione. **E**t hoc apparet quod quia missio et processio importat originem: datio autem non: ideo procedere et mitti non convenit alicui personae divine saltem patri quod est a nullo: unde Augustinus de trinitate ca. xii. dicit quod pater nullatenus legitur missus: quia non habet de quo sit aut a quo procedat: datio autem convenit alicui personae: quia alicui potest se ipsam dare. **Q**uia vero missio et datio semper important effectum temporalem: processio autem non semper: ideo mitti et dari non possunt convenire divine personae nisi extrinsece. **P**rocedere autem potest convenire ab eterno vel ex tempore. **A**d primum dicendum: per interpretationem minoris: quia missio in divinis non semper importat superioritatem in mittente nec inferioritatem in nullo: sed auctoritatem principis in vno respectu alterius. **E**t hec invenitur bene inter divinas personas: nec est simile de obediencia que est respectu. **P**ropter quod patet ad secundum quod importat gradum dignitatis qui non est inter personas divinas. **E**t quod probatur: quia superiores angeli propter suam dignitatem non mittuntur: dicitur quod forte superiores angeli quibus mittuntur: licet non regulariter: ut patet in secundo libro. **E**t si nunquam mitterentur hoc non esset propter eorum dignitatem: sed quia omnes effectus ministerii angelici possunt fieri per inferiores angelos. **E**t ideo non oportet quod superiores mittantur: sed effectus missionis non possunt fieri nisi a persona divina propter quod oportet quod ipsa mittatur. **A**d secundum patet solutio ex ista dicitur. **A**d secundum

Questio Secunda.

Utrum missio dicat aliquid notionale an essentialiale.

Secundo queritur: utrum missio dicat aliquid notionale an essentialiale. **E**t videtur quod dicat aliquid notionale: quia id quod in divinis sic convenit vni vel duabus personis: quod non omnibus est notionale: sed missio convenit duabus personis: scilicet filio et spiritui sancto: ita quod non omnibus est: ergo missio dicit aliquid notionale. **I**tem Beda dicit in quadam homelia quod missio spiritus sancti est eius processio sed processio eius est quidam notionale: ergo et missio. **I**n contrarium arguitur: quia nulla notio est communis filio et spiritui sancto: sed missio communis est utriusque: uterque enim legitur missus: ergo missio non est aliquid notionale. **R**esponso. **U**idendum est primum quid dicatur esse notionale: et quid essentialiale ut per hoc appareat quod queritur. **S**ciendum ergo quod notionale est id quod includit proprium alicuius unius personae vel duarum ita quod conveniat omnibus. **E**t dicitur notionale quia notitia facit de persona quantum

Que. pri. Arg. primo

Argu. ii.

In oppo.

Responso ad qstio. Primum articulus.

Secundus articulus.

Tertius articulus.

E. Dimo.

F. Datio.

G. Ad pri. principia.

H. Quest. ii. Arg. primo

Argu. ii.

In oppo.

I. Responso ad qstio.

Magistri Durandi de sancto Iordiano

ad aliquid pertinens ad distinctionem personarum. Essentiale autem dicitur quod convenit omnibus personis ratione essentie absolute vel aliter: attribuit absolute. Hoc supposito: dicendum quod quedam sunt nomina in divinis pure essentialia: quedam pure notionalia: quedam partim essentialia et partim notionalia. Pure essentialia sunt sicut bonus sapiens et homo. Pure notionalia sunt sicut generatio spiratio et similia. Partim essentialia et essentialia sunt que includunt utrumque sine pluribus nominibus: ut potentia generandi secundum illos qui dicuntur quod potentia generandi includit essentiam et respectum: visipientia genita: siue visio noie ut incarnati quod dicitur opus commune trinitati et includit singulariter suppositum filii: qualitercumque hoc sit de numero talium est missio: includit enim notionale et essentialia: quod apparet primo de notionali sic: missio est exitus personae a persona: ut apparet ex procedente questione: sed exitus personae a persona est per originem que ad notionem pertinet: ergo missio includit aliquid notionale. Item includit aliquid essentialia: quia missio importat effectum in creatura: sed effectus in creatura est opus commune toti trinitati ratione communis essentie et potentie: ergo missio includit aliquid essentialia: includit ergo utrumque. Quid autem includit principaliter? credo quod illud quod est essentialia. Quod patet sic: quando duo includuntur in aliquo et unum est quasi ratio completiva et formale respectu alterius et aliud quasi materiale suppositum: illud quod est formale est principaliter: sed in missione illud quod est essentialia est quasi completivum et formale respectu eius quod est notionale: ergo in missione principaliter includitur essentialia et notionale. maior de se pater: sed minor: probatur per Augustinum qui dicit. de trinitate quod filius non eo quod filius est a patre missus: sed vel ex eo quod visibilis apparuit vel ex eo quod mentem cuiuscumque sanctificat. Sanctificatio autem mentis nostre est quoddam essentialia cum sit a tota trinitate: ut dictum est: ergo formale et completivum in missione est aliquid essentialia: et hec fuit minor: sequitur ergo conclusio scilicet quod principaliter quod importat per missionem est essentialia: dico autem principaliter non quia predicatur in recto de missione: sed quia completivum vel quasi materiale: vel posset dici quod etiam in recto illud quod est essentialia includitur in ratione missionis transformando missionis rationem prius dictam: et forte magis proprie: sic missio est apparitio personae divine procedentis in natura creata: quod ad missionem visibilem vel sanctificatio creature per dona appropriata personis procedentibus. Ad primum argumentum dicendum quod illud quod convenit uni personae vel duabus ita quod non omnibus oportet quod importet aliquid notionale: Et nihilominus potest cum hoc importare aliquid essentialia ut sapientia genita: quia per id quod est notionale totum contrahitur ut non possit dici de omnibus: sed tantum de una vel duabus: et sic est de missione ut dictum est. Ad secundum dicendum quod missio spiritus sancti est processio eius: sed per hoc includit aliquid aliud: scilicet effectum aliquem in creatura et illud est quoddam essentialia. Ad tertium: quod est pro altera parte dicendum est: quod notio potest significari dupliciter. Uno modo in speciali: ut paternitas vel filius vel spiratio: et sic nulla notio est communis filio et spiritui sancto: vel potest significari in communi sicut esse ab alio. Et hoc modo filius et spiritus sanctus habent communem notionem que in-

cluditur in missione: quia quilibet eorum est ab alio a quo mittitur.

Questio Tertia.

Vtrum aliqua persona possit mitti a se ipsa vel ab illa a qua non procedit.

Respondeo quod videtur quod aliqua persona possit mitti a se ipsa vel ab alia a qua non procedit. Et videtur quod sic: Augustinus. iii. de trinitate. ca. xx. dicit sic: sicut generari est filius esse a patre: ita filium cognoscere esse a patre est filium mitti a patre: sed ista cognitio potest causari a filio: ergo missio filii potest esse a se ipso. Item Isai. xlviij. dicitur ex persona filii: nunc misit me dominus et spiritus eius: ergo filius mittitur a patre et spiritu sancto: sed non procedit ut constat a spiritu sancto: ergo filius mittitur a persona a qua non procedit. Item Ambrosius libro de spiritu sancto dicit filius datus est nobis: datus est a deo dicere a spiritu sancto: ergo eadem ratione missus est ab eo et sic idem quod prius. Contra Augustinus. iii. de trinitate. ca. xx. ab illo mittitur filius a quo emanat: sed filius non emanat a spiritu sancto nec aliqua persona a se ipsa: ergo filius non mittitur a spiritu sancto nec a se ipso nec aliqua persona mittitur a se ipsa. **R**espondeo. hic sunt duo modi dicendi. Unus est: quod aliqua persona potest mittere se ipsam: et etiam una persona potest aliam mittere que ab ipsa non procedit: ratio autem huius opinionis est ista. Diversimode enim verificatur aliqua locutio quando aliquod coniunctum predicatur de aliquo secundum esse et quando secundum fieri: quando enim predicatur de aliquo secundum esse oportet quod utraque pars coniuncti verificetur de subiecto. ut si dicat sources est homo albus oportet esse eum hominem et esse album: nisi unum diminuat de ratione alterius: ut homo mortuus: sed quando predicatur coniunctum secundum fieri verificatur totum rone solum: ut si dicat sic: sources est nunc factus homo albus sufficit ad veritatem locutionis: quod sit nunc factus albus: licet non sit nunc factus homo. Sic etiam est in facere active: quia ad hoc quod pater dicat facere partem albi non oportet quod faciat utrumque. scilicet partem et albedinem: sed sufficit albedinem facere in parte. Et hoc ad propositum personam mitti est ea fieri in nouo modo in creatura: per effectum in creatura tamen ut dictum fuit: ergo ad hoc quod aliqua persona dicat mittere aliam active sufficit quod habeat calitatem super illud quod est formale in missione et non super personam missam (sicut sufficit quod pater faciat solum albedinem parietis et tamen dicitur facere partem albi) formale autem in missione est effectus in creatura caltus super quem quilibet persona divina habet calitatem: ergo quilibet potest mittere: et spiritus sanctus potest aliquam personam mittere: hoc non potest esse nisi mittendo se vel mittendo personam a se ipso non procedit: quia nulla procedit a se ipso: ergo et sic est in modo dicto: magis videtur multum sequi in ista: et ad quod Augustinus videtur declinare. ij. de trinitate. ca. vi. ubi dicitur quod sicut filius tradidit se ipsum: et sanctificavit se ipsum sic misit se ipsum spiritus sanctus: sicut accipiendo missionem non sit sicut quod adducit per se de traditione et sanctificatione: quia hoc non importat originem sicut missio. Alius est modus dicendi ad questionem scilicet quod necesse est personam que mittitur originari ab illa que dicit ipsam mittere: quod patet primo supponendo quod missum in divinis sub ratione qua missum est importat quod sit ab alio per originem: alioquin pater qui non est ab alio posset dici missus quod

A. Ad primum principale

B. Ad secundum

C. Ad tertium In oppo.

Respondeo
Arg. pro
Arg. ut
Arg. ut
In oppo
Respondeo ad quod
Summa opinio
S.
E. Illa op.
P. de p.

negat Augustinus. iiii. de tri. ca. xx. allegans hanc rationem vt dictū fuit in prima q̄stioe hui⁹ dū dicitur: nis: ex hoc sic argui. Emissum sub ratione nulli importat originē passiuā: sed missum vt missam non se habet passiuē nisi ad mittentē: ḡ missum in diuinis trahit a mittente originē. Et cōfirmat qz quid p̄tinet ad missionem q̄ missum sit ab alio: nisi sit ab aliq̄ p̄ntēte ad missionē: certe nihil vt videtur. Lū ergo illud a quo est p̄sona missa nō sit creatura ad quā mittit. nec effectus in ea causatus: nec ipsamet p̄sona missa: qz nō est a se ipsa z p̄ter hoc nō est aliq̄ nisi mittēte: relinquē q̄ oportet p̄sonā missam esse a mittēte p̄sona. Sc̄do sic ista est bona cōsequētia s̄m omnes: p̄sona diuina mittit: ḡ ipsa originat: qz missio nō pot̄ saluari sine ratioe originis: vnde b̄n Augustinū pater nō mittit: qz nō originat: ḡ similit̄ter bona cōsequētia est: p̄sona mittit: ḡ ipsa aliā ex se originat. Sicut em̄ murt̄ re sp̄ciat illū a quo est: ita mittere resp̄ciat illū qui est ab eo: correspondēt em̄ sibi s̄m ratioe actus z passus: sed sp̄s sanctus nō originat̄ ex se aliq̄ p̄sonā: ergo sp̄s s̄c̄. nullas p̄sonas potest mittere. Et per eandē ratioe nulla aliā pot̄ se ipsam mittere cū nulla originetur ex se.

B. Tertia. Tertio sic: nomen missionis translātū est a creaturis ad diuina: et tam h̄c q̄ ibi de ratioe missi est auctoritate vel virtute alteri⁹ vt sic aliquid dicere vel facere: sed in creaturis missum nō habet auctoritatem vel virtutem nisi a mittente: ergo nec in diuinis: sed nihil recipitur in diuinis nisi per originem ergo oportet p̄sonā missam esse originatā a mittente: sed in creaturis missum nō habet auctoritatem vel virtutem nisi a mittente: ergo nec in diuinis: sed nihil recipitur in diuinis nisi per originem ergo oportet p̄sonā missam esse originatā a mittente.

C. Quarta. Quarto: qz missio et p̄cessio tēporalis sunt penitus idē vt dictū est supra: sed nulli p̄sonae diuine cōuenit p̄cedere a se tēporaliter ergo nec mitti. h̄c opinio cōcordat p̄p̄terea modi loquendi et diffinitio missionis p̄mo posita: sc̄z qz missio est exitus p̄sonae a p̄sona accipiens ab ea eandē virtutem ad faciendū aliquid. Sic ergo dicit̄ isti qz missione p̄p̄ie dicta nullo modo p̄sona mittit se vel aliam que ab ipsa non p̄cedit. Largo autē loquendo de missione p̄o datione vel qualicunqz liberali cōmunicatiōe p̄sona pot̄ se ipsam mittere: qz datio vel liberalis cōmunicatiō nō sic importat originem dati a dante vel cōmunicati a cōmunicare sicut missio s̄m hunc modū qui videt̄ rationabilior: et ex p̄steriorib⁹ dicit̄ beati Augustini: q̄si necessario cōcluditur. Respondetur ad ratioe cōtrarie opiniois dupliciter. P̄mo dicendū qz ipsa nō concludit̄ de virtute sermonis cū nō p̄cludat̄ in omni materia. Lū em̄ ea que accipit̄ sint cōmunita missioni que est in diuinis z in creaturis: z tamē veritate nō habent in creaturis qz nulla creatura dicit̄ mitti nisi ab illa a qua recipit̄ auctoritatē vel virtutē agēdi aliquid cōsequēs est qz nō p̄cludat̄ in diuinis de virtute sermonis. Secūdo respondet̄ explicando specialius defectū rationis sic: qz vbi cūqz p̄dicatur vnū cōiūm cū de alio qd̄ dicit̄ ipsum facere sufficit qz verificet̄ tantū p̄o altera parte quādo p̄tes illius cōiūcti sic se h̄nt qz ex ipsis sit vnū sc̄z subiectū: sicut ex materia et forma: vel sicut ex subiecto z accidente. Et cā est: qz cū in factiōe subiectū supponatur qz maneat vnū z idē in tota transmutatiōe: si adens non causat nisi formā supposita materia. Et s̄m istum modum verum est qz p̄sona missa vel tota trinitas facta de nouo animā gratā: licet anima non fiat de nouo. Vbi autē p̄dicatur aliquid p̄iunctum tale cuius p̄tes non faciunt vnū subiecto non verificat̄ locutio p̄o altera parte: sicut cōtingit̄ videri in om-

nibus que agunt mediante instrumento ex quo cū effectu nō sit vnū s̄m suppositum quocūqz em̄ per locutiōe denotatur habitudo agentis p̄ntis passis ad effectū per instrumentū nō sufficit qz agēs p̄ncipale habeat solum auctoritatē super effectus sed habet super instrumentū vt si dicatur sic. faber extendit ferrū per malleū. sicut autem malicus recipit virtutem agēdi a puncto agentis: sic oportet vt videt̄ qz p̄sona missa cū sit media inter p̄sonā mittentem z vltimū effectū: recipiat virtutem a p̄sona mittente: qd̄ non sit nisi per originem: ḡ oportet p̄sonam missam originari a p̄sona mittente. Et cōfirmatur: qz si p̄sonam mittere est factū causare effectū in creatura ratione cuius p̄sona dicitur nouo modo inhabitare creaturā: p̄sonaz mitti erit p̄cedere effectū causari aliquid in creatura ratione cui⁹ p̄sona dicitur nouo modo esse in creatura. S̄ hoc nō est verū qz tunc mitti cōueniret patri cum qz alios quos effectus in creatura p̄ductos p̄sona patris de nouo demonstrata fuerit vt in voce aucta sup̄ s̄m in baptismo z in transfiguratione: sed pater nunq̄ dicitur fuisse missus: ergo mitti nō est solum effectum in creatura causari: quare nec mittere est solum effectum in creatura causare: sed est causare in creatura effectū mediante p̄sona a mittente p̄ducta z mitti est causare talem effectū per virtutem a mittente recepta.

C. Ad ratioes p̄ncipales. Ad p̄mā cū dicit̄ qz filium cognoscit̄ esse a patre est ip̄z mitti: dicendū qz dictū Augustini non cōprehendit̄ quicquid pertinet ad ratioe missionis: sed factū illud qd̄ cōsequitur ad missionem qz per effectū causati in creatura a p̄sona missa per virtutē quā habet a p̄sona mittente per quādā appropiatiōe possumus deuenire in cognitiōe originis illi⁹ p̄sonae que dicitur mitti. Dicitur em̄ filius cū in creatura rationali sit donū sapientie. Sp̄s autē sanctus dicitur mitti cū dono caritatis: quia sapientia appropiatur filio qui p̄cedit vt verbum vel notitia caritas autē appropiatur spiritui sancto qui p̄cedit vt amor: nec oportet qz omnia p̄sonae que habet auctoritatem sup̄ effectū illū sit mittēte: cū in hoc nō cōprehendit̄ ratio missionis: sed illa sola virtus que auctoritatē habet sup̄ p̄sonā q̄ mittitur z sup̄ effectū missionis. Ad sc̄dā dicit̄ dū est: qz illud verbum estate. Et vñ. ad litteram inteligitur de missione p̄phete vt quidā exponunt. Et idē non habet locum in proposito. Ad si s̄m glosam intelligatur de Christo s̄m allegoriam tunc est dicendum qz triplex est missio filij: sc̄z in carnem in mentē z ad p̄dicatiōe. due p̄ime missiones cōueniunt filio quo ad p̄sonam z naturā diuinā z s̄m casu p̄p̄ie loquēdo nō mittitur filius nisi a patre. Tertia autē missio: sc̄z in p̄dicatiōe cōuenit filio s̄m naturam humanā sup̄ quā habet sp̄s sanctus auctoritatē: ex cōsequēti super filij ratione humane nature z etiā filius sc̄m naturam diuinam habet auctoritatem super se ipsam sc̄m humanam p̄pter qd̄ s̄m hanc missionem salceat ad p̄dicandū missi spirit⁹ sanctus filium z filius se ipsum. De hac loquitur Esā. vbi supra. Et alibi in eodē libro cap. xli. habetur expressius super me spirit⁹ domini eo qz vnū me ad annundandum mansuetis me missi. Ad tertium patet solutio ex iam dictis. Aliud enim est dare: aliud mittere proprie vnde quilibet p̄sona potest dare se ipsam z illam que ab ipsa non p̄cedit: mittere autem non z causa dicta fuit.

A. Secūda.

B. Tertia.

C. Quarta.

D.

E. Ad rōes p̄i. optm̄.

F. Defectus ratiois.

B. p̄ncipala.

Ad sc̄m.

Ad tertiā.

vna visibilibz alia invisibilibz. Et subdit qd visibilia missio spūs sancti est apparitio vel manifestatio in corporalitate creatura in qua creatura est spūs sanctus sicut in signo. Demū queritur cur filius rationetē: potalis missio dicatur patre minor: et nō spiritus sanctus. Et respondet qd hoc ideo est quia filius assumptus creaturā in qua apparuit p personāle vno nem: nō sic autē spūs sanctus. Et subdit qd filius p illā tēporalem missiōē visibilibz et a se spō et a spiritu sancto et ab angelis est minoratus. Ultimo dicit s̄m Hilariū qd licet pater sit maior filio ppter auctoritatem filius tamen non est minor patre ppter vnitatē nature quā habet cum patre: verba tamen ista sane intelligēda sunt. Et in hoc stat sentētia et.

Questio Prima.

Vtrum spiritui sancto competat visibilis missio.

Que. pu. Arg. pmo

Circa distinctionē istam quiritur primo de missione visibili per cōparatiōē ad personā missam: scz vtrū spiritui sancto cōpetat visibilibz missio. Et videt qd non quia filius ppter naturam in qua visibilibz missus est dicit minor patre. Jo. xiii. pater maior me est: sed spūs sanctus nunq̄ dicit minor patre: q̄ nunq̄ fuit visibilibz missus. Item per missiones persona diuina est nouo modo in creatura: sed spiritus sanctus non fuit nouo modo in creatura: visibilibz in quibus visibilibz apparuit: fuit enim tantum in illis s̄m modū quo est cōmunitur in omnibus rebus: scz per essentiam: presentiam: et potentiam: et ergo non dicitur in illis visibilibz missus. Si dicatur qd fuit in illis nouo modo: quia sicut in signo. Cōtra: ratio sacramenti est qd in ipso sit deus sicut in signo visibilibz: ergo si ppter esse in aliquo sicut in signo diceret missio visibilibz: tunc in collatione cuiuslibet sacramenti esset visibilibz missio qd non est vey ergo nec illud ex quo sequitur. Itē in veteri testamento fiebant apparitiones diuinarum psonarum nō solum filii et spiritus sancti: sed patris. Sicut est dicit Augustinus de trinitate: tēmerariū em̄ est dicere qd paternum apparuerit patribz: sed pater nunq̄ legitur missus: q̄ sicut spir̄ sanctus ppter signū in quo visibilibz apparuit nō potest dici missus visibilibz.

Argu. ij.

Instituta. Contra.

Argu. iij.

In oppo.

Responso ad q̄stio.

Primus articulus.

Si contrarium est quod dicit saluator. Joannis. x. vi. Cum venerit paraclitus quem ego mittam vobis. Et loquitur de missione visibilibz facta in penthecoste: Actuum sc̄do de qua rursum dicitur p̄m̄e Petri primo. Euangelizauerunt vobis spiritus sancto de celo missio: ad hoc autē sunt multe auctoritates in littera. Et Responso hic sunt tria vidēda. Primum est quid sit visibilibz missio. Sc̄dm̄ est ppter quid fiat vel ad quid sit visibilibz: et tertio apparēbit ex his p̄m̄apale p̄positū. Quāru ad p̄m̄ū sciendū est: qd missio visibilibz sup̄ missio: nē absolute dicitur ad id signū visibile vel dicitur fuit in p̄cedēte distinctione. Cū ergo de ratione missionis absolute sumpte sit exitus persone a persona ad aliquid causandū in creatura. hec omnia includit missio visibilibz et cum hoc visibile signū: ratione cuius rota missio dicit visibilibz. Et quo potest colligi differentia inter apparitionem et visibilem missionem. Apparitio em̄ dicit solam manifestatiōē p̄sone diuine per signū visibile: vnde cōuenire potest cui

libet p̄sone diuine cr̄i patri vt allegatum est in arguēdo. Missio autē visibilibz dicit id ip̄m et cū hoc exitū persone a p̄sone ad sanctificandū creaturā. et ideo nō cōpetit nisi p̄sone ab alto exētibz vt sūt filius et spūs sc̄tus quorū vterq̄ visibilibz missus est: filius quidē in natura assumpta: vt dicit Ap̄stolus. Gal. iij. Et vbi venit plenitudo tēporis misit deus filium suū et. Spiritus vero sanctus in colūba super x̄pm̄ apparēte et linguis igneis apparētibz super apostolos et q̄ pluribus alijs signis visibilibz: et hoc totū ppter sanctificatiōē creature rationalis: vt postea magis dicit: et sic pater p̄m̄ū. De secūdo est intelligendū qd omnis missio tam visibilibz q̄ invisibilibz est ppter gratiā. Est autē duplex gr̄a: scz personalis et causalis seu vniuersalis. Personalis respicit p̄sonā s̄m sc̄ip̄am. Sc̄da vero respicit p̄sonam in ordine ad altam. Ad p̄m̄am ordinat missio invisibilibz q̄ est ad solam sanctificatiōē creature cui sit missio: ppter secundam sit missio visibilibz q̄ per signū visibile significat qd in eo cui sit missio sit gr̄a vt potēs in alto reddidare per eorū p̄dicatiōem vel ministeriū: ideo x̄p̄o p̄m̄o et postmodū apostolis visibilibz missio spūs sancti facta est: qd p eos gratia diffundenda erat in alto: et eccl̄ia plantāda: et hoc fuit expeditiū: qd pater primo sic fides est de trinitate naturalē rationē: deicit ergo vt p̄dicatiū fidei crederet qd doctrina eorū et auctoritas docēdi p̄ aliquid transcendens ratioem naturāle cōfirmaret: hoc autē factū est p̄ missionē visibilibz: ideo missio visibilibz fuit visibilibz: fuit em̄ q̄ quoddā argumentū cōfirmatiōis doctrinā fidei. Sc̄do sic maiorē manifestatiōē requirit gr̄a s̄m redundantiā q̄ gratia s̄m sufficientiā seu gratia causalitatis et vniuersalitatis q̄ gratia personalitatis: sed ad gratiam personalem sufficit visibilibz missio que intus latet: ergo gratia s̄m redundantiā que est causalitatis vel vniuersalitatis requiritur plus: scz signū n̄ sensibile qd extra patet: et hoc de sc̄do. Et h̄is apparēt tertū facilius scz qd visibilibz missio cōpetit spiritui sancto: sic. Eccl̄iastica hierarchia exēplata ē a celestī sed in celestī hierarchia per sapientes illuminat et instruit inferiores: q̄ sicut in eccl̄iastica p̄ sapiores illuminari debēt et instrui inferiores: ppter qd ad significandū mysteriū gratie acceptū a talibus cōuenienter debuit apparere per signū huius ministerij ostēsiū qd factū est in missio visibilibz spūs sancti. Ad p̄m̄ū argumentū dicendū qd spūs sanctus ppter missionē visibilibz non dicitur minor patre: filius tamen ppter naturam assumptam dicitur minor patre. Cuius ratio est: quia quia dicitur alt qua duo sunt in vna in supposito: vni potest de alto p̄dicari in cōcreto et communicat sibi suas p̄prietates denotari: nūc est ita qd filius assumpsit naturam humanā in vnitare suppositi. Et ideo verū est dicere qd homo est deus et deus est h̄o: et sicut h̄o est minor deo sic p̄t dicit qd filius in quātū h̄o est minor p̄re et se ipso in quātū est deus: sed spūs sanctus nunq̄ assumpsit creaturā in qua apparuit in vnitare p̄sone: scz s̄p̄ fuerit distincta sc̄z supposita ppter qd rōe illius creature spūs sc̄tus nō potest minor p̄re sicut filius rōe h̄uane nature quā in vnitare suppositi assumpsit. Ad sc̄dm̄ dicēdū qd p̄sone diuina in nouo modo ē in creatura visibilibz sicut in signo manifestatiō visibilibz missio: et qd opponit de sacramētis dicēdū qd si gr̄a missiois nō sit p̄sistentia: scz ad hoc sp̄ali facta

D. Sc̄da articulus.

E. P̄m̄a p̄b.

Sc̄da p̄m̄o.

F. Ter. art.

G. Ad p̄m̄. p̄m̄apale.

H. Ad sc̄dm̄.

Mra gisfri D urandi de sancto Ioziano

res aut ten fides sacramentalis pectus. Quare
 sacramenti est signu grē mediatē pāno ministerio
 nō facit signa missione. Sed hoc in sacramentis
 nō semp aut ferr gr: pot est recipies sacramenti po-
 nere obicē grante: s in missiōe visibilium semp absq;
 aliqua ambiguitate grata est in illo ad quē se nisi
 nō nō solum p se: sed vt potēs in alios redunda-
 re. Sed aliud patet solatio ex dicta: distinctio em appa-
 rito z missio: q; missio visibilibus vtra apparitiones
 includit extrin grione a grione qd p rē nō cōuenit. Ec-
 tico patet nisi legitimus licet apparuerit q; b-
 Questio Secunda.

Vtrum missio spiritus sancti visibi- lis debeat fieri a Christo.

Sicut dicitur in libro I Regum 11:11
 "Et cum esset in agro, ecce visus est ei
 angelus Domini stans contra eum."

Questio I.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio II.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio III.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio IV.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio V.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio VI.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio VII.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio VIII.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio IX.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio X.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XI.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XII.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XIII.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XIV.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XV.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XVI.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XVII.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XVIII.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XIX.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.
Questio XX.
 An spiritus sanctus visibiliter appareat in agro.

aliter facta fuit visibilibus missio et specialit pntu-
 gno: quo ad naturā corporeā aliquo modo vni-
 erat diuino p quē grata z virtus facta est: z in omni
 terrā diffusa. Sed pmi argumentū dicitur: q; mis-
 sio visibilis signū ē manifeste iustitiam: nō solum p rē
 facte s; vt sic facit vel pat': si est vt creditur ad
 quē sit in ipō: z p ipm in alios diffundit. Et ideo
 facta est ipō p rēpore quo debuit per ipsum grata
 in nos diffundi z nō in iustitia sue conceptionis qua-
 do facta fuit ad eum missio inuibilis. Sed secūdu
 patet solutio ex dicta in corpore solutionis.
 Questio Tertia.

Vtrum species in quibus apparuit spi- ritus sanctus fuerint res vere.

Sicut dicitur in libro I Regum 11:11
 "Et cum esset in agro, ecce visus est ei
 angelus Domini stans contra eum."

Questio I.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio II.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio III.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio IV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio V.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio IX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio X.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.

Questio I.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio II.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio III.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio IV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio V.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio IX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio X.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.

Questio I.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio II.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio III.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio IV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio V.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio VIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio IX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio X.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XV.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVI.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XVIII.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XIX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.
Questio XX.
 An species in quibus apparuit spiritus sanctus fuerint res vere.

ministratio sacramentū; vnde tunc dictū est eis
 Quoniam remissionis peccata remittunt eis: vt ḡ de-
 notaretur qd talis auctoritas non deueniat ad eos
 nisi ab infusa capitis. Et facta est missio in ipse
 flatus a xpo procedens de quo tñ an fuerit ppue
 missio adhuc aliquid dicit. Ratione autē secūdi. s.
 ad denotandū diffusioē gratie per eos faciēda per
 modū doctrine facta est ad eos visibilis missio in
 die pentecostes in linguis igneis vt essent verbis
 p̄suli et caritate feruēdi suā et altorū salutē zelantes
 et sic patet ratio quare in p̄dictis facta est missio vi-
 sibilis: scy in colūba: in nube lucida: in linguis igne-
 is et in flatu.

**Secūda
 articulus.**

B.

Quātu ad scdm: videlicet vtrū ille
 spēs fuerint vere res nō pōt fieri per certitudinem
 cū questio sit de facto. Si em̄ esset de possibilitate
 facte esset respondere: potuit em̄ spūs sanct⁹ appa-
 rere in vera columba vel in sola similitudine colū-
 be: et sic de alijs. Sed qd q̄ritur quid de facto fue-
 rit: sufficit ad hoc dare pbabiles persuasiones. Est
 ergo notandū qd dupliciter aliquid pōt dici nō vera
 res. Vno modo qd nō est aliquid in re extra: s; tñ
 in imaginatione. Alio modo qd licet aliquid sit in
 re extra: nō tñ est tale quale apparet. Si intelligatur
 questio primo modo: sic dicendū est qd ille spēs fue-
 runt vere res extra existētes: et nō solū in imagina-
 tione sicut colūba fuit vera res extra: et flatus xpi
 sup apostolo a post resurrectionē fuit verus motus
 aeris. De linguis autē igneis mouet Augustinus
 dubitationē scdo libro de triar. ca. de magnis et vj
 de paruis. Et videt dicere qd nō refert dicere qd fue-
 rit vereres extra animā vel solū in imaginatione:
 qd arguit ex modo loquēdi scripture que dicit qd ap-
 paruerūt illis disparte lingue tāq; ignis: s; ipm em̄
 nomē apparitionis inuenit in scripture sacra q̄nos
 pro visionibus imaginarijs et pro visionibus rerum
 extra existētiū: pbabilius tñ tenet qd ille lingue fue-
 runt vereres extra animā existētes. Cur ratio est
 qd ex hoc dicit visibilis missio: quia sit sub signo vi-
 sibili: sed apparitio imaginaria nō sit ppue sub si-
 gno visibili: ḡ tales res in quibus dicit facta fuisse
 visibilis missio nō fuerūt solū in imaginatione ex-
 istētes. Itē missio visibilis sit ad manifestandum
 alijs qd abundans gr̄a est in illis ad quos fuit vi-
 sibilis missio vt dictū fuit. S; istud nō esset nisi spēs
 in qua sit missio visibilis: esset vera res extra imagi-
 nationē quā astātes possent videre: ac per hoc per-
 pendere cui facta est missio. Si em̄ illa spēs esset so-
 lum in imaginatione illius cui sit missio astātes nō
 possent ppendere. Si autē esset in imaginatione
 astantiū tunc eis fieret missio et nō alijs: qd eidem sit
 missio visibilis et inuisibilis: et sic inuisibilis missio nō
 appareret nisi tantū illi cui fieret: qd est contra finē
 missionis visibilis: quare oportet dicere qd ille spe-
 cies fuerunt vere res extra animā existētes. Si
 autē intelligatur secundo modo: videlicet vtrū ille
 species fuerint vere res tales quales apparebant
 (vtpote qd columba apparens fuerit vera columba
 et sic de alijs) dicendū qd videtur quibusdā pbab-
 liter qd non: sed fuit tantū eius similitudo ostēsa
 in aliqua materia que statim expleto mysterio ipi
 stinā materiam est reuersa. Et hoc posset sic psua-
 deri missio visibilis sit ad hoc vt crederetur illi cui sit
 missio tāq; habenti mysterium doctrine et predica-
 tionis: sed magis vel saltem eque creditur ex hoc
 qd signum visibile est quedā similitudo ostēsa in ali-
 qua materia sicut si cēt res vera qualis apparebat

verbi gratia si fuisset vera columba que apparuit
 super Iherosolimam que peracto officio auolasset cre-
 ditū fuisset qd casu aduenisset. Et hoc autē qd sub-
 ito apparuit et peracto mysterio subito disparuit ma-
 gis paruit qd esset miraculū. Et spūs vera colum-
 ba potuit virtute dei subito formari et apparere nec
 volare: sed subito disparere qd plus valisset qd so-
 la similitudo columbe non bene patet. Et ideo ma-
 gis decuit qd tales apparitiones fierent per rerum
 similitudines qd per ipsas res: et sic apparitiones
 honorum angelorum sunt in corporibus que vi-
 dentur humana et non sunt: non tamen ppter hoc
 est aliquod mendaciū: quia tales apparitiones fi-
 unctio ad ostendendum veritatem rerū que ap-
 parent: sed ad aliquod mysteriū gratie designan-
 dum. Sic in proposito non fuit falsitas nec fictio.
 Clarum est etiam qd vox tunc audita non fuit vera
 vox rei animate: vt videbatur ex eius articulatio-
 ne: licet fuerit verus sonus similis voci humane ex
 determinata percussione aeris formatus. Ignis
 autē qui apparuit super apostolos non videt fuisse
 verus ignis. Talis em̄ cōbursit (nisi per miraculum
 impediatur: vt leguntur factū de tribus pueris. Da-
 niel. iij.) Ignis autē ille nihil cōbursit: nec in hoc di-
 citur sancti factū fuisse miraculū. Et in quo dat⁹ ē
 apostolis spiritus sanctus post resurrectionem po-
 tuit fuisse vera res qualis tunc apparebat: forte tñ
 tunc non fuit proprie missio sed collatio cuiusdam
 potestatis mediante signo visibili sicut nunc in sa-
 cramentis: vnde et cunctis in modū seruatur ecclesia
 in sacerdotibus ordinandis. In sacramentis autē
 non dicimus fieri visibilem missionem: quare et.
 Alijs vero videtur qd columba que apparuit super
 Iherosolimam baptisatum fuit vera columba. Et hoc
 expresse tenet Augustinus in libro de agone chri-
 stiano vbi dicit sic: neq; hec ita dicimus vt dominū
 Iesum Christū dicamus verum corpus habuisse
 Spiritum autē sanctū falsauerit apparuisse oculis
 hominū: sed ambo illa corpora esse didim⁹ et credi-
 mus. Et post predicta verba Augustini subdit: si-
 cut nō oportebat vt falleret spūs sanct⁹: sed oportebat
 deo qui vniuersalē creaturā ex nihilo fabricauit nō
 erat difficile verū corpus colūbe sine altariū colum-
 baz ministerio figurare: sicut nō fuit ei difficile verū
 corp⁹ in vtero Marie sine virili semine fabricare: cū
 tñ in creatura corpēa et in viscerib⁹ femie ad formā
 dum hominem et in mundo ad formandū colūbaz
 impio dñi volūtariq; seruiret. Ad duo prima ar-
 gumēta patet solutio qui vult tenere primū modū
 Scdm autē tenētes aliū modū: dicendū est ad ar-
 gumētū i oppositū qd miraculū fuit qd ignis qd sedit
 sup singulos discipulorum nihil combussit.

D.

B.

S.

B.

**Ad arg.
 p̄ndpa.**

Questio Quarta.

Vtrum pater sit maior filio.



Varto queritur vtrum pater
 sit maior filio. Et videtur qd sic per di-
 ctū Iherosolimam in littera qd dicit exp̄sse qd pa-
 ter est maior filio: licet fili⁹ nō sit min⁹
 pte. In cōtrariū ē qd dicit Athanasius in simbolo
 qd in hac trini. nihil mai⁹ aut min⁹. Respon̄sio: in
 hac q̄stioe nulla est dubitatio nisi p̄p̄ verba Ihero-
 solim qd sit inducta in arguēdo. Tertū est em̄ qd p̄p̄te
 loquēdo pater nō est maior filio qd pater: quia em̄
 h̄ iij

h.
Que. iij.
A. p̄ndpa.
In oppo.
Respon̄sio
ad q̄stio.

Magistri Durandi de sancto Portiano

Questio Prima.

Vtrū necessariū sit charitatē esse habitū creatū vt homo sit deo carus.

Circa distinctionē istā q̄ritur tria in generali de charitate. Prīmū est de eius necessitate. Scōs de ei⁹ augmēto. Tertū est de eius diminutione. Circa p̄mū q̄ritur tria. Prīmū est q̄ sit necessitas ponendi charitatē esse aliquē habitū creatū. Scōm est vtrū detur fm̄ p̄portionē naturalū. Tertū est vtrū habens charitatē possit cognoscere se habere eam. Adhuc circa p̄mū duo queruntur. Prīmū est vtrū necessariū sit charitatē esse habitū creatū ad hoc q̄ homo sit deo carus. Scōm est: vtrū necessariū sit ponere eam habitū creatū ad hoc vt per eā homo mereat vitam eternā. ¶ Ad p̄mū sic proceditur. Et arguit q̄ necessariū sit charitatē esse habitū creatū in hoīe ad hoc q̄ homo sit deo carus: q̄ nullus p̄t efficā de nō grato grat⁹: vel de nō caro carus nisi p̄ aliquā mutationē factā in ipso vel in altero: sed homo efficit de nō grato gratus ⁊ nō per aliquā mutationē factā in deo: s̄ p̄ aliquā mutationē factā in ipso: sed nulla mutatio fieret in homine nisi gratia esset aliquid creatū in ipso: nō actus qui transit ⁊ homo remanet gratus ⁊ habit⁹. Itē sicut a fide dicit aliquis fidelis ita a caritate dicit carus: sed p̄pter p̄mū necessariū est charitatē esse aliquid creatū. ¶ In cōtrariū arguit: q̄ esse deo gratū est eē a deo dilectū: sed dilectio dei est in deo diligere et nō in hoīe dilecti: q̄ ad hoc q̄ hō sit deo grat⁹ nō requirit q̄ in eo sit aliqd de nouo causatū nec act⁹ nec habit⁹. ¶ Respon̄sio. eadē est necessitas ponere grām eē habitū creatū sicut charitatē ⁊ cōuerso. Et ideo de vtroq̄ deducit q̄stio: ⁊ sic ad q̄stionē istā dicēda sunt tria. Prīmū est q̄ hō p̄t eē ⁊ est deo gr⁹ ⁊ carus anteq̄ habeat grām ⁊ charitatē sibi formā alteri inherētē. Scōm est q̄ ad eē deo grū vel carū nō sequit̄ necessario necessitate absoluta q̄ hō sit habit⁹ q̄nq̄ grās vel caritatē sibi formaliter inherētē. Tertū est q̄ ad eē deo grū vel carū sequit̄ necessario necessitate cōditionata (sc̄z ex suppositōe ordinationis diuine) q̄ hō sit habit⁹ q̄nq̄ grām ⁊ caritatē habitualē formaliter inherētē. Prīmū patet sic: effectus sequit̄ suā causam efficientē tēpore vel natura: s̄z oē bonū habitualē qd̄ est vī eē p̄t in hoīe est effectus ab eo qd̄ est eē deo grū vī carū: s̄z oē bonū habitualē siue grā siue caritas siue qd̄cūq̄ aliud sequit̄ naturā vel tēpore id qd̄ est hoīes esse deo grū vel carū: s̄z prius hō natura vī tēpore est deo gr⁹ vel carus q̄ habeat grām vel caritatē sibi formalit̄ inherētē. maior de se patet: minor p̄bat: q̄ p̄cipū cuiuslibet liberalis cōsuetudinis est amor. Quicqd̄ aut̄ dat hōi: a deo dat liberalit̄ ⁊ nō aliq̄ necessitate vel obligatōe: s̄z dat et amore: s̄z eē deo grū vel carus est eē a deo amatū vel dilectū: s̄z qd̄cūq̄ dat hōi a deo est effectus ab eo qd̄ est hoīes eē deo grū vel carus et hec sunt minor: sequit̄ q̄ cōclusio q̄ p̄t: natura vī tēpore est hō deo gr⁹ ⁊ carus q̄ habeat grām vel caritatē sibi formalit̄ inherētē qd̄ sicut p̄mū p̄ssitū: illa in denotatio eēt extrinseca sicut esse amatū vel dilectū. Scōm p̄. s̄z ad eē deo grū vel carū nō sequitur necessario necessitate absoluta q̄ hō sit q̄nq̄ habiturus grām vel charitatē habitualē sibi forma-

10.
Que. 1.

Arg. p̄o

Argutū

In oppo.

R.
Dedūo
q̄stions.

Q.
P̄. 1.

P.
Secūda

Augustinū ⁊ veritatē in his dicitur bonis que nō sunt magna mole idē est maius esse qd̄ melius eē sed in diuinis nō est magnitudo molis: ergo ibi maius esse est meli⁹ esse: sed in diuinis nihil est aliter melius cū oīno sit ibi vna sūma ⁊ infinita bonitas ergo nihil est ibi maius altero. Resbat ergo solū exponere verba libari p̄pter quorū expositio nē dicendū est: q̄ p̄p̄te accipiēda maioratē pater nō est maior filio vt iam p̄batū est: ⁊ adhuc parz ex alio: q̄ maius ⁊ minus sunt species vel differentie inegalitatis: sed inter patrē ⁊ filiū est sūma equalitas fm̄ Athanasū in simbolo: ergo inter patrē ⁊ filium nō est maius ⁊ minus. p̄p̄te loquēdo: accipiēdo autē large ⁊ improprie maius per antioritatem originis: sic pater dicit (licet improprie) maior filio: quia a patre est filius licet nō cōuerfo: ⁊ eodē mō sane intelligendo filius posset dici minor patre: q̄ caret antioritate originis in patre quē tamen pater habet in filio: hoc autē p̄ tanto improprie dicitū est q̄ q̄stio de inegalitate maioris ad min⁹ nullo modo p̄p̄te p̄t esse q̄stio originis quis a quo sit: sed est questio q̄ritatis molis vel virtutis. ¶ Ad argumenta vtriusq̄ parz patet solutio ex iam dictis.

Ad rōem
p̄ncipalē

Distinctio. XVII.

Diuisio littere in generali ⁊ speciali.

Am nūc autem accedamus.

Superius magister determinauit de distinctione spūs sancti visibili. In ista distinctione determinat de eius missione inuolūta. Et diuidit in duas p̄tes. Prīmō determinat sūū intentū ostendēdo mentē vel opinionē suam. Scōs mouet quāsdā incidētes q̄stōes. Scōs ibi: Itē q̄ritur si caritas. Prīma est p̄sentis lectōis. Et diuidit in tres. Prīmō est ponit sūū intentū in generali. Scōs p̄sequit̄. Tertio cōfirmat. Secunda ibi Hunc autē intelligamus. Tertia ibi: Rec autē in re creata. Et hec vltima diuidit in quatuor. Prīmō ostendit q̄ caritas est deus. Scōs specialiter q̄ caritas est spūs sanct⁹. Tertio excludit quāsdā respōsionē. Quarto ostēdit quō spūs sanctus dicit dari vel mitti. Scōs ibi: Tunc autem fraterna dilectio. Tertia ibi: Sed ne forte. Quarta ibi. Tunc enim mitti vel dari. Hec est diuisio ⁊ sentētia in generali.

It.
Sua in
gball.

In speciali sic p̄cedit magister. Et p̄mo ponit q̄ spūs sanct⁹ rēp̄raliter dat vel mittit inuolūbiliter. Postea dicit q̄ spūs sanctus caritas est qua diligimus deū ⁊ p̄mū. Et tūc datur nobis vel mittitur quādo facit nos diligere deū ⁊ p̄mū. Postea ostēdit q̄ multas antioritates Augustini q̄bus p̄bat q̄ dilectio qua diligim⁹ deū vel p̄mū facit nos manere in lumine ⁊ sine qua nō dat vīuere. Ad caritas deus est vt p̄bat p̄ canonicā Joānis. Post ostēdit talit̄ dōne q̄ spūs sanctus caritas est: maius dōnū inter dona dei est spūs sanctus qui facit nos manere in deo ⁊ deū in nobis: s̄z spūs sanct⁹ est caritas. Postea excludit quāsdā rationē: posset em̄ dicere aliqd̄ q̄ hoc est p̄ carit̄: sicut dicit de⁹ est patientia n̄ra: spes n̄ra. Et r̄spondet magister q̄ nō: q̄ sicut dicit de⁹ deus est patientia mea qd̄ nō inuenit dicit de⁹ caritas mea: s̄z deus caritas est. Postea dicit q̄ spūs sanct⁹ dat q̄n nos facit deū diligere ⁊ p̄mū. Ostēdit etiā q̄ caritas est excellētor iter oīa dona: q̄ excellētoris facit effect⁹: ideo spūs sanct⁹ q̄ d̄: donū dei ē: ipsa caritas. et in hoc terminat s̄ua ist⁹ dist.

R.
Sua in
pedali

litter inherente qz amare vel diligere aliquem nihil aliud est qz velle ei bonu vt habet .i. the. sed deus potest velle homini bonu : et summu bonu cuius ipse est capax (scz beatitudinem) absqz hoc qz velit ei dare qz am habitualē vel caritatē qz est de potentia absoluta sūm quā deus potest dare et hō red pere glorā vel beatitudinem sine grā habituali p̄sua: qz adesse deo dilectū vel adesse deo gratum vel caruz nō sequit̄ ex necessitate absoluta qz homo sit quandoqz hiturus grā vel caritatē habitualē: et sic patet scdm. ¶ Tertiu patet scz qz adesse deo gratū vel carē denoiatione extrinseca sequit̄ ex suppositione diuine ordinatiōis qz homo sit qñqz habiturus grām vel caritatē habitualē sūm quā dī forma: litter gratus denoiatione intrinseca: qz dilectio dei ē causa alicuius boni in eo quē diligit: cum diligere sit velle bonū: velle autē dei est causa tñ boni et non causatum ab eo: inter bona autē quorū dilectio dei est in nobis cā: est ordo ex diuina dispositōe qz cuius beatitudo sit finis et terminū n̄ se peregrinatōis et p̄mū n̄ s̄arū actionū licet via precedat terminū: t̄m̄ t̄m̄ precedat p̄mū: sic dona que perficiūt nos p̄ statū vie ad merendum (vt grā et caritas) precedunt dona que perficiunt nos ad videndum et fruendū deo: Et ideo ex dilectione qua deus diligit nos vt capaces sui per visionem et fruitionem causantur in nobis p̄mū dona vie que sunt ad merendum: et vltimo dona patrie: inter autē dona vie potissima sūt gratia et caritas quibz sum? grati et cari denoiatione formalit̄ intrinseca: p̄pter quod ad esse gratū vel carū denoiatione extrinseca sequit̄ ex diuina dispositione qz causatur in nobis grā habitualis et caritas. ¶ Quare autē aliquod donū dicitur grā vel caritas et nō oia cum tñ oia donent̄ in nobis a deo ex eius gratuita sine care dilectione. Ratio est quia quēd perficiunt nos ad hoc vt actus nostri acceptentur a deo vt remunerandi vita eterna: qz hoc est summu bonuz quod pōt cōitari creatur: id talia dona dicitur per quandā excellentiā gratia vel caritas quia sunt in nobis a deo nō solū ex communi dilectione qua diligit bonos et malos sed ex speciali et cara qua diligit vt filios ad optiuos ad participati nem boni quo ipse meret̄ bonus: Alia autem dona que non ordinant̄ immediate ad tale merituz non mutant̄ ceteris nobis sūm actus ad quos dantur. Est etiam hic notandū qz cū ois denoiatione extrinseca hēat oriū ab illa que est intrinseca sicut sanū dicitū de medica: dieta: et vrina oriū hz ex hoc qz aial dī sanum formalit̄ vt subiectū sanitatis: Denoiatione tñ extrinseca qua quis dī deo gratus: vel carus hoc est care dilect? nō hz oriū ex denoiatione qua hō dī gratus vel carus per aliquem hitū inherente sed poti? hec ab illa. hz autē oriū ex hoc qz de? dicit̄ care nos diligens et nos per p̄ns care dilecti et dona predicat dicitur gratia vel caritas. ¶ Ad argumenta vtriusqz partis patet r̄sio ex predictis. Cum em̄ p̄mo dī qz nullus pōt efficit de nō grato gratus nisi per aliquā mutatiōē scdā. Et tunc ad minorē dīdum est qz q̄rū ad solā denoiationē extrinsecā nullus efficit de nō grato gratus: qz eē sic gratū est esse a deo dilectū et hoc est eternum: s̄ effectus huius dilectiōis in via et in patria q̄rū ad dona grē et glorie non est etern? imo sūm ea efficit homo de nō grato gratus et talia ponūt aliquem habitū in nobis sūm quē sit in nobis mutatio de xtere excelsi. ¶ Ad scdm. dīdum qz nō est simile de hoc

quod est eē fidelē et de hoc qd eē eē gratū vel carum qz null? dī fidelis ex sola denoiatione extrinseca: sicut pōt dīd gratus vel car? ex hoc solo qz ē ab alio sic dilect? Et id p̄ma denoiatione qua qd dī eē fidelis arguit in ipso aliquid formalit̄ ipsūm p̄ficiēs siue sit p̄tus siue actus: sed denoatio qz quis dī deo grat? vel car? nō requirit̄ necessario aliqd forma: litter inherēs hōi p̄ quod dicatur car? vel gratus s̄ est denoatio extrinseca ex diuina dilectiōe surgēs ad quā iuxta diuinū beneplacitum sequit̄ in nobis aliquid formalit̄ nos p̄ficiens. ¶ Ad argumētum in oppositū dīdum est qz q̄rū dilectio dei nō sit in nobis s̄ deo: tñ ex ea sūt in nobis dona grē sūm que dīduntur gratū formalit̄ denoiatione et intrinseca per modum inherētē: Et ideo licet esse a deo dilectū nō coerigat necessario grām habitua: lem ipsa tñ sequit̄ ad hęc sūm diuinam ordinatiōē vt dictum est.

Utrum necesse sit ponere gratiam habitualem ad merendum. Questio. II.

D secundum sic proceditur
Et arguit qz nō sit necessariū ponere gratiam vel caritatē habitua:lem ad hoc vt mereamur aliquid apud deū: qz sicut se habet fides ad actū credēdi sic caritas ad actū merēdi sed sine fide habituali et iusta pōt hō oia credere: s̄ sine caritate habituali et iusta pōt hō in actū merēdi. ma. p̄ p̄ simile. minor: p̄ qz heretic? carens fide in iusta credit multos ex articulo et eadem rōe possit oia credere. ¶ Item act? qui sunt eiusdē specie in essendo sunt eiusdē efficacie in agēdo: s̄ act? diligendi deum ex caritate et actus diligendi deū sine caritate sunt eiusdē sp̄ci in essendo vt probabitur: s̄ sunt eiusdē efficacie in agēdo: s̄ si vnus ē meritorius et alius et ita caritas non est necessaria ad merēdi: p̄batio minoris p̄mo qz act? p̄cedētes hitus acq̄sitos sunt similes: et p̄ns eiusdē sp̄ci cū actibz sequētibz vt p̄ ex scdo eth. Et videt̄ idē esse de actibz p̄cedētibz hitus iustus et de sequētibz cum tales hitus minus dependēt ex actibus p̄cedētibz: nec plus faciāt ad actus sequentes qz re et. Scdo qz si actus diligendi deum ex caritate et sine caritate differrent specie: homo possit inter eos dare distinguere qz non essent similes et sic hō possit scire per certitudinem vtrū diligeret deum ex caritate vel nō et p̄ns vtrū hēret caritatē vel nō quod nullus dicit. ¶ Item si caritas requireretur propter meritum aut hoc esset propter meritū de congruo vel de condigno: nō p̄pter meritū de congruo: qz tali merito peccator qui caret grā meretur sū iustificatiōē nec p̄pter meritū de condigno qz nō nulli dicit qz nihil pōt apud deū mereri de condigno s̄ sūm istos videt̄ qz grā vel caritas habitualis nō est ponenda in nobis propter aliquod meritū. ¶ In contrarium arguitur qz ois actus voluntatis sine gratia vel caritate est pure naturalis. Si ergo grā non sit necessaria ad merendum sequitur vel qz ex puris naturalibus possumus mereri quod ē heresis pelagiana: vel qz nihil oino possumus mereri quod iterū est contra fidem. ¶ Responso. oēs ponunt caritatem increatā que est deus sūm illud p̄mo Joh. iij. Deus caritas est. ¶ Item ponūt

Art. II.

Dubitationis

Ad p̄mū p̄cipale.

Ad II.

Ad arg. in oppo.

B. Que. II.

Arg. I.

Arg. II.

Arg. III.

In oppositum

Responso

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

Debitum caritatis
 aliqua caritate creatā q̄ pōt sumi duplicat. uno modo pro actu quo diligim⁹ et hāc omnes procedūt: vñ pro hitu informantē voluntatem et ei inherēte: et hāc negat magister in littera: ponit em̄ q̄ grā ex h̄ te in essentia anime nō est necesse aliquem hitum esse in voluntate quo elicitur actus dilectōis meritoe sed ipsū immediate elicit spūs sanct⁹. Et q̄ aliqui videntur fulcire hāc opinionē: tō pcedetur sic: q̄ primo ponitur fulcimentū quo ista fulciunt opinionem magistrī sententiarū: et reprobandatur et scō respondēt ad questionem. ¶ **Quantum ad primum sciendū est q̄ quidam defendunt opinionem magistrī sic dicunt em̄ q̄ actus caritatis differt ab actu fidei et spei in duobus: primum est q̄ actus fidei et spei includit imperfectionem in sua essentia: ac⁹ aut caritatis nō: licet habeat imperfectionem adiunctā pro statu vie. Illa em̄ imperfectio non est de essentia caritatis. Secunda differentia est que sequitur ex prima scz q̄ actus fidei et spei nō manent in patria q̄ includunt imperfectionem: Cum aut venerit quod perfectum est evacuabit quod ex parte est. i. ad cor. viii. sed act⁹ caritatis manet in patria q̄ nullā imperfectionem includit. Et hoc arguitur sic perfectus actus est a pfecto agente medio: s; imperfect⁹ nō elicitur a pfecto agente nisi mediante alio: sed act⁹ caritatis est perfectior q̄ actus fidei et spei qui sunt imperfecti: ḡ actus caritatis immediate elicitur a spū san. qui est agens perfectissimum: sed actus fidei et spei tanq̄ imperfecti non eliciunt a spū san. nisi mediante h̄bitibus creatis scz fidei et spei: Secundo sic. actus vñionis in patria qui est perfect⁹ elicitur immediate a deo absq̄ specie: i via aut nō propter suam imperfectionē: Cum ergo caritatis tā vie q̄ parte sit actus perfect⁹ videt q̄ absq̄ medio hitu elicitur in nobis a deo vñ spiritū sanctū in via q̄ in patria: Et ita magister negat omne h̄bitum in voluntate necessarium ad eliciendū actū dilectionis meritoe: Supponit t̄m̄ grām esse in anima: Sine grā autē non est meritū. Et licet de hoc non faciat mentionē expressam in loco isto in scō tñ libro hoc expresse dicit in plur⁹ locis. **Aut** quid sit de p̄dullione non est tamē iste nō valent. **Primo** q̄ effectus q̄ dependet ex pluribus causis necessario est perfectior q̄ vna queq̄ earū est pfectior: sed velle meritoum fm̄ istos dependet a deo sicut a principio effectiuo immediate: constat enim q̄ dependet ex nostra voluntate scz sicut a causa subiectiva et recipiente: ḡ tō velle nostrū est perfectius q̄ vnuquodq̄ principiorum est perfectius: sed voluntas est perfectior cum hitu bono et virtuoso q̄ sine hitu a quocunq̄ ipsa mouetur ergo propter perfectionē actus nō est tollend⁹ hitus a voluntate sed potius ponend⁹. ¶ **Secundo** q̄ fm̄ istos vñio patrie que est perfectissimus act⁹ licet elicitur sine specie representante: nō tñ sine hitu luminis glorie eleuātē intellectū et confortante ergo perfectio actus non excludit oēm hitum imo potius ponit et vera sic est: nullus est dubitat q̄ hitus virtuosus respicit vt perficiat potentiam in relatione ad actū. Virtus em̄ est que hitem perficit et eius opus bonum reddit. ¶ **Tertio** q̄ deus immediate ita est causa imperfecti sicut perfectiorum. Causa em̄ ita immediate materia primā sicut angelum: ḡ differentia actuum fidei et spei ab actu caritatis fm̄ rōnem perfecti et imperfecti non**

fact⁹ q̄ actus fidei et spei elicitur a deo mediātib⁹ h̄bit⁹: actus aut caritatis sine hitu. ¶ **Quarto**: q̄ rōnes iste concludūt q̄ ad meritouā dilectionem non oportet ponere grām in anima sicut nec grām in voluntate sed q̄ faciat totum spūs s̄. Immediate: cum ergo grām ponat: et caritatem negent videtur q̄ male: et sic patet primū. ¶ **Quantū ad secundum** p̄mo ponet quod distinctio de merito rde inde pertractabitur questio fm̄ in membra distinctionis. **Quantum ad primum** notādū est q̄ cum meritum dicat actio per quā ei qui agit efficit debitus aliquid dari: sicut est duplex debitus ita est duplex merit⁹: quod d̄ est debitus de condigno q̄ ex natura et conditione operis efficit hō dignus vt ex iustitia sibi reddatur talis merces propter equalitatem inter opus et mercedē fm̄ iustā estimationē. Aliud est debitus de congruo q̄ non debet talis merces ex natura operis sed reddit solum ex liberalitate dātis: aliquid em̄ congruum est liberalitate dare quod alius nō meruit et condigno recipere: meritum ergo de condigno respicit debitus primo modo dictum: meritum aut de congruo respicit debitus secūdo modo dictum. Hoc supposito dicendum est q̄ ad meritū solum de congruo nō est necessarium ponere in nobis grām vel caritatem hituāle quod patet q̄ fm̄ omnes peccator carens grā penitendo meretur de congruo gratiā iustificātem: vt tangebatur in arguendo ad questionem: Congruū em̄ est vt bene vtenti bonis nature propter deum det deus bona gratie. Idem patet de gloria: posset em̄ deus de potentia absoluta facere q̄ glia vñ beatitudo caderet sub tali merito: Si em̄ christo data est beatitudo anime sine vñlo merito: fortior rōne posset deus gloriā dare cuiusq̄ hominī pro solo opere bono grā non informato vt sicut meremur gratiā per opus non informatū grā sic meremur gloriā per opus consimile. **Quam ad modū** em̄ pro consimili actu rex militū q̄q̄ dat equum q̄ q̄ castrum dar. Sic deus pro eodē opere bono ex genere et circumstātijs posset absq̄ grā de potentia absoluta dare gloriā sine paradisi tāq̄ castrū pro quo nunc dat gratiā vel caritatem tāq̄ equum que nunq̄ exadit et vñ obiq̄ esset meritū solum de congruo: Ratio at̄ oīm istorum est q̄ meritum de congruo plus innuitur liberalitati dātis q̄ valori operis. Dare autē gloriā p̄ opere bono ex genere et circumstātijs pro quo nūc datur gratia iustificās non excedit immo non adequat liberalitatem dātā: ergo beatitudo vel gloria posset de potentia dei absoluta cadere sub merito talis operis: sicut nuuca dicit grā et sic propter tale meritum non est necesse ponere grām vel caritatem esse hitum creatum in anima. De merito aut de condigno est subdividendum q̄ quod d̄ est meritum de condigno dicitur pp̄ue et stricte et aliud large. ¶ **Primum** meritum de condigno stricte et proprie sumptum est actio voluntaria p̄pter quam alicui merces debetur et iustitia sic q̄ si non reddatur ille ad quem pertinet reddere iniuste facit et est simplicit⁹ et pp̄ue iniustus. Et tale meritum de condigno inuenitur inter hoies: sed nec esse nec esse potest hois ad deum sicut probabitur lib. ii. dist. xxvi. et vñc supponatur: Et ideo propter meritum de condigno (cum sit hominī simplicitate impossibile) nō est ponendum in nobis gratiā vel caritatem habitile. Aliud est meritum de condigno large sumptum

Pr.

Sec.

Ter.

Quar.

Quin.

Quar.

Qu.

Pr.

Qu.

pro quada dignitate qua deus ex sua ordinatione requirit in nobis ad hoc vt opera nostra acceptent a deo vt remunerabilia vita eterna: et ppter tale meritum necessaria est ponere in nobis gram vel charitatem habitualē: quod p̄t̄r auctoritate sacre scripture et pbabilip̄suasioe. Auctoritates sacre scripture q̄e nō p̄tes s̄t. ad p̄ns̄ th̄ aduocet̄ due s̄m̄: p̄na ē vt. iest. i. psal. vbi d̄r q̄ gra dei vita eterna et quaruz q̄s appet̄ s̄m̄ rōnabile Intellectū q̄ gra s̄t gloriā s̄m̄ ordinationē dīnā: nec p̄fert̄ glia nisi p̄r h̄nti grāz que t̄n̄ d̄t̄ p̄cipalit̄ ad merēd̄ s̄z illud. Apost. i. ad cor. i. v. p̄l̄ oib̄ laborauit nō ego s̄z gra dei meū.

Idēz p̄t̄r pbabilip̄suasioe q̄ talis ē. h̄nt se h̄z bea nudo sup̄naturalis ad naturalē sic se h̄nt ad dīcē illa q̄ p̄ducit̄ ad vtr̄q̄z b̄titudinē. sed b̄tudo sup̄ naturalis excedit naturalē q̄ ē p̄ h̄nt dīuicū s̄fusu et non ex n̄tis actib̄ acq̄s̄s̄itū sicut b̄tudo natural̄ s̄m̄ illud acq̄ p̄ducēt̄ ad b̄titudinē sup̄naturalē vt s̄t actus meritorū d̄t̄ ab actibus p̄ducētibus nos ad b̄titudinē natālē q̄ p̄cedit̄ a potētis in for matis p̄ aliquē b̄tū sup̄naturalē: h̄c ant̄h̄tus est grā vel caritas: quare requirit̄ ad merēdū glām vel beatitudinē ex diuina ordinatione rōnabili grā siue charitatis iformans animam: Et sic patent̄ tria p̄mū est q̄ ppter meritū quod est pure d̄z congruo nō ōz necessariū ponere necessitate absoluta grām vel caritatem habitualē q̄ sine eis poss̄z de? de potēna absoluta acceptare opa nostra bona ex grāe z circūstantis remunerāda vita eterna. Itē p̄t̄r secūdo q̄ ppter meritum quod ē stricte z p̄p̄e de condigno mō quo expositū est non ē possibile ponere grām vel charitatem habitualem in nobis: q̄ homo non potest illomodo mereri aliquid apud deū: Tertio p̄t̄r q̄ ppter meritum de condigno non simpliciter et stricte accepto (mō quo supra expositū est) s̄z pro quab̄ dignitate quā deus ex sua ordinatione rationali requirit in opibus nostris ad hoc vt remunerentur vita eterna ōz ponere grām vel charitatem habitualem: et illud meritum ē deo d̄igno s̄m̄ q̄d̄: et non simpliciter: Est enī talis d̄ignum ex sup̄pōe diuine ordinationis et nō absolute: h̄nt̄ autem s̄ntē concordat̄ cōmunis doctrina que ponit q̄ sicut reddere iustum p̄cētū pro re accepta ab aliquo est act̄ iustitie ita recompenfare mercedem vel premiū altius laboris vel operis est actus iustitie: et ideo in illis in quibus est simpliciter iustum: est enī rō meriti et premiū siue mercedis: in quib̄ aut̄ nō est simpliciter iustū sed s̄m̄ quid̄ in h̄is non est rō meriti s̄z s̄m̄ quid̄. Inter hoīem autē et deum non pot̄ eē simpliciter iustū. sicut nec equale sed solū iustū s̄m̄ quid̄. s̄n̄t̄ autē totū bonū quod d̄ hoīs est dei: z a deo multo apl̄? q̄ actiones serui sunt d̄i sui in h̄ūanis propter quod meritū hoīs apud deū: non pot̄ esse simpliciter meritū de condigno: sed solum s̄m̄ p̄suppositionem diuine ordinationis ita s̄z vt homo id̄ consequat̄a deo per suam operationē q̄li premiū vel mercedē: ad quod de? et virtutem operandi deputant: que virtus operandi ad merēdū b̄titudinē ē non solū potentia voluntatis sed habitus grē vel caritatis. Ad p̄mūz argumentū dicendū q̄ maior p̄positio debet sic sumi q̄ sicut se habet fides ad actū credendū sic caritas ad actū diligendū. Et t̄n̄c b̄n̄ concludit̄ q̄ sicut sine fide infusa potest hō in deū credere: sic sine caritate infusa potest hō deum diligere. sed neuter actus ē me

ritorius de condigno: q̄ tale meritum ex diuina ordinatione supponit grām vel caritatem. Ad secūdū dicendū q̄ actus nostri possunt considerari tripliciter. vno mō s̄m̄ esse nature. Alio mō s̄m̄ eē moris quo sunt boni vel mali moralit̄. Tertio mō s̄m̄ esse meritorū de quo nūc agit̄: z s̄m̄ que emlibet istorū modorū actus similes h̄nt eandē efficaciam sibi proportionatā: actus enī similes s̄m̄ esse nature q̄s̄t̄ūcūq̄ s̄nt̄ dissimiles s̄m̄ esse moris (vt actus matrimonij et adulteri) possunt habere simile effectum naturalem: puta p̄olē: actus vero similes s̄z esse morū: sed dissimiles s̄m̄ esse meriti sup̄naturalis (vt diligere deū in habēte caritatē: vel nō habēte) habent similem efficaciam morālē: q̄ consimiliter laudabiles sunt moralit̄: sed q̄ non sunt consimiles in eo q̄d̄ s̄m̄ diuinas ordinationē reddūt op̄ nostrū deo acceptū vt remunerandū vita eterna id̄ actus h̄ntis caritatem est meritorius vite eterne: et alius non. Ad sc̄d̄m̄ dicendū q̄ nec propter meritum de solo congruo: nec ppter meritū de condigno stricte ac simpliciter et proprie sumpto ponenda est grā vel caritas habitualis: sed ppter meritū quod est de condigno nō simpliciter: sed s̄m̄ p̄suppositio nem ordinationis diuine. Ad argumentū alteri⁹ nos dicendū est q̄ grā non est necessaria ppter meritū quod est de solo congruo sed ppter meritū quod est de solo condigno: non simpliciter q̄ illud non est hōi possibile: sed s̄m̄ p̄suppositionē ordinationis diuine: Et t̄n̄ non sequit̄ q̄ ex puris naturalibus mereamur de condigno: vt dicit p̄elagi⁹: nec sequit̄ q̄ apud deum nihil possum⁹ mereri: possumus enī mereri de solo congruo ante gratiā habitā: et post h̄tam de condigno modop̄ius friter exposito.

Ad. 11.

Ad. 11.

Ad rōem i oppo.

Questio. III.

Gratia vel caritas detur secundū proportionē naturalium.

Illo quē sit necessitas ponēdi caritatē habitū creatum: p̄sequēt̄ queritur vtrum ipsa des̄ s̄m̄ proportionē naturalū et arguit̄ q̄ sicq̄ sicut se habet grā ad gloriā sic videt̄ se habere natura ad gratiā sed gloria d̄t̄ s̄m̄ modū et p̄portionē grē s̄z gratia vt caritas datur s̄m̄ modūz p̄portionē nature. In contrarium est q̄ angelica natura altior est q̄ hūana sed aliqui hoīes s̄m̄ gradū gratie sublimius ascendunt q̄ angeli cū s̄m̄ Greg. ad singulos ordines angelorū aliqui hoīes assūmunt: q̄ grā non datur s̄m̄ modū nature. Responso. circa questionem istā sic procedetur p̄mo ponet̄ veritas questionis. Sc̄do ponet̄ quēd̄ difficultas incidens circa veritatem. Tertio respondebit̄ ad istā difficultatem. Quantum ad p̄mū sciendū est q̄ mensura caritatis p̄siderandā est ex duobus: oīs enī effectus dependens ex plurib̄ causis mensuratur ab illis: q̄ ab eodē habet vnū quod d̄z esse et esse imitatum: z esse mensuratū: Caritas aut̄ depēdet ex duob⁹ s̄z ex deo influente et subiecto recipientē: quare mensura caritatis p̄sēnda est ex his duobus: Contingit enī caritatē inequalit̄ dari dupliciter vno mō ex parte dei caritatis influentis (supposita equali d̄spositionē subiecti recipientis) Sicut et deus ex beneplacito suo sanctificat vnū in vtero: et

Ad.

Probatio i. et auc. Prob. ii. ex p̄suasioe pb̄t̄

Probatio i. et auc. Prob. ii. ex p̄suasioe pb̄t̄

Ad.

Ad p̄mū pb̄t̄ale.

Ad. 11.

Arg. 4.

In opo situm

Wedfio q̄ stionis.

Ad. 11.

Ad.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

illum non sanctificat nec ex parte subiectorum est aliqua dispositionis diversitas: Similiter et solobeneplacito inter sanctificatos unum plus sanctificatus: et alium minus: procedendo vni maiore gratiam vel caritatem quam alii: puta marie quam Iheremie nec in hoc iustitiam aliquid factum esse facit: quia quod sic facit gratuito facit: Et ideo licet ei quod vult facere: nec est qui rationabiliter ei dicere possit cur ita facit: Alio modo dicitur caritatem in equitate dari propter inequalitatem que est ex parte recipientis: Ibi autem inequalitas potest attendi vel quo ad naturam subiecti: vel quo ad dispositionem eius: Si attendat quo ad naturam subiecti sic non datur caritas secundum proportionem naturalium: alioquin in homine et in angelo non posset esse pars gratia: nec in pluribus hominibus dispar: Cuius ratio est quia voluntas est subiectum receptivum caritatis: potentia autem voluntatis secundum se est equalis gradus in omnibus hominibus inter se: et inferioris gradus quam in angelis: si secundum proportionem nature volens nuda daret gratia: vel caritas tunc in omnibus hominibus inter se esset equalis: que tamen effectus minor quam in angelis. Hoc autem est falsum & cetera. Alio modo attendit inequalitas ex parte subiecti quo ad dispositionem subiecti pro qua homo reddit se aliquantulum dignum caritate scilicet de congruo: et hec dispositio est conatus ad bonum qui requiritur in omnibus adultis: quia secundum Augustinum qui creatur te sine te non iustificabit te sine te. Unde sic te cooperante per desertationem mali et conatus ad bonum et de isto conatu est tota difficultas: verum secundum maiorem conatum vel minorem datur maior vel minor caritas: Et dicendum quod conatus potest dici maior dupliciter: uno modo propter difficultates: Alio modo propter intentionem. Si dicitur maior propter intentionem quia ille intensiore amore fertur in deum: et tunc desertationem in peccatum quam unus alius: Sic dico quod in fallibiliter secundum proportionem conatus datur caritas: Cuius ratio est quia in mediata dispositio voluntatis ad recipiendum caritatem est amor boni: et desertatio mali. voluntas ergo illa plus disponit in qua actus illi magis intendunt: Sed voluntas magis disposita recipit perfectionem caritatem quam est ex parte sui: sicut et subiectum magis dispositum recipit perfectius impressionem agentis: ergo secundum intentionem conatus est intentio caritatis: Si vero conatus dicitur maior propter difficultatem sic secundum conatum non semper datur maior caritas: datur tamen quicquid. Primum propter sic equalis caritas datur secundum equalis conatus intentionem: sed conatus difficilius non semper est intensior: si secundum gradus conatus in difficultate non est gradus caritatis: maior propter paratam est: in non paratur quia mala dispositio in naturalibus: vel mala consuetudo in moribus facit quod ad eque diligendum deum: et ostendit peccatum sicut alius deum diligit qui est in naturalibus melius dispositus: nec est a deo de peccatis movens: requiratur maior conatus quo ad difficultatem: Et ideo secundum gradus conatus in difficultate non est semper gradus in intensioe actus nec per se in caritate: Est tamen quicquid scilicet que cetera omnino sunt paria. Tunc enim non videtur conatus difficilius in uno quam in alio nisi quia actus ad quem conatus est perfectior. Sic autem conatus creditur fuisse in angelis secundum proportionem sue nature: ita quod angelus bonus qui melioranaturalia habuit: habuit intensiorem conatum quam eis non est appetitum sensitivum retrahens voluntatem a bono rationis sicut est in hominibus in quibus caro concupiscit adversus spiritum pro-

pter quod conatus angelorum creditur fuisse secundum totam possibilitatem nature virtutis cuiusque que nullum paravit retractivum. Et ideo receperunt gratiam vel caritatem secundum proportionem nature sue et hoc si eam meruerunt: quia forte eam habuerunt in sua creatione a quo omnino meriti ut videtur in illis libris in hominibus autem appetitum sensitivum retrahit voluntatem a bono: et quicquid impeditur quibus magis: in quibus minus: secundum aliam et aliam corporis dispositionem: Et ideo per equalem conatum in difficultate non disponunt omnes equaliter: sed qui habet meliora naturalia si equaliter conetur cum illo qui habet peiora naturalia melius disponitur et plus recipit de caritate. quicquid autem quibus meliora naturalia minus notabiliter conatur: et ille quibus peiora plus et tunc est e converso. sicut patet in hoc exemplo. fortis enim plus potest portare quam debilis si equaliter conatur: sed debilis tamen potest conari: et fortis ita parum quod plus portabit debilis quam fortis sic patet primum. Et quantum ad secundum sciendum est quod ex dictis videtur sequi quod homo non possit aliquid angelo ad equari in caritate: quia angelus in sua conversione (vel suppositum est) versus est naturalibus suis secundum omnem conatum sue nature possibilem sed hoc ostendit quod bona naturalia habet non potest equari angelo: si nec conatus hominis ostendit quod bona naturalia habetis potest equari conatum angelus: sed secundum conatum datur: & cetera. Dicendum ad hoc quod argumentum bene procederet si dispositio hominis ad gratiam et ad augmentum gratie esset per unicum actum sicut fuit in angelis: quia nunquam conatus unius hominis potest attingere ad conatum angelus. Sed quia homo non unico actu disponit ad gratiam habendam: sed pluribus: et post gratiam habitam conatur pluribus actibus ad acquirendum augmentum gratie ideo potest attingere ad tantam vel maiorem gratiam quam angelus qui unico conatu fuit dispositus. Ad argumentum in oppositum dicendum quod non est simile de gratia respectu gratie et de natura respectu caritatis et gratie: quia gratia est immediata dispositio ad gratiam: sed natura non disponitur ad gratiam nisi mediante conatu qui non est semper secundum proportionem nature: ut declaratum est. Ad aliud patet solutio.

Questio. III.

Vtrum ille qui est in caritate possit cognoscere certitudinaliter se in ea esse.

¶ **E**inde quaeritur vtrum ille qui est in caritate possit certitudinaliter cognoscere se habere caritatem. Et videtur quod sic quia Augustinus dicit. viij. de trinitate et habet in littera quod qui diligit fratrem magis novit dilectionem quam diligit fratrem quem diligit (Et loquitur de dilectione caritativa.) sed fratrem novit certitudinaliter: ergo et dilectionem. Et tamen nihil est certius homini sua fide et hoc videtur esse propter presentiam fidei: si similitudine videtur nihil est hoc certius sua caritate. Item ponimus aliquem puerum modo baptizatum de quo constat quod non possit ponere obicem gratie quod habeat gratiam vel caritatem talis quod venit ad annos discretionis in quibus potest peccare: aut potest primum peccatum quomortaliter peccat cognoscere aut non: non potest dicitur quod non possit cognoscere: quia si non posset cognoscere an esset peccatum non posset peccare illo peccato: et recusat enim totaliter per ignorantiam invidiam bilem: Si vero potest cognoscere primum peccatum

20. Art. II.

21. Ad 1. ad 2. ad 3. ad 4.

22. Que. III. Arg. I.

Arg. II.

et illud vitare: cum ante primum peccatum certum sit eum esse in caritate talis poterit scire de se quod sit in caritate. ¶ In contrarium est quod dicitur de se. Remo facit utrum amore vel odio dignus sit. Sed omnia in futurum reservant incertam. ¶ Responso. de aliis potest haberi triplex cognitio. scilicet quod dicatur per nomen: quid sit: et an sit: Quid autem dicatur per nomen commune est entis: et non entis: etiam cui prohibet. et hoc modo dicitur philosophus. vii. phis. quod vacuum est locus privatus corpore: quod est essentia impossibile quod locus sit sine corpore. Quid autem rei imponat illud quod ad essentiam rei pertinet tam in generali: ut quid est homo substantia: quam specialiter: ut homo est animal rationale mortale: et istud dicitur quid rei quod explicat realitatem eius de quo queritur quid sit. Tertia autem cognitio: scilicet an sit est cognitio qua scimus de re non solum quod dicitur per nomen quod est commune entis et non entis: nec quod est quod ad essentiam: quod dicitur soli entis: sed utrum illud quod dicitur per nomen quod pertinet ad quod nota: cui etiam competit possibilitas in re: quod pertinet ad quod rei: sit actu in re extra. Si ergo queratur de caritate utrum possit cognosci de ea quid dicitur per nomen certum est quod sic per omnem hominem qui sciret exprimeret quid vult insinuare per nomen caritatis etiam si illud non esset possibile in rerum natura sicut scimus de illo ceruo quid significat per nomen quod compositum est ex hircu: et ceruo: quod ut non possit esse in rerum natura: Si vero queratur utrum possit cognoscere quid sit videndum quod sic accipiendo large scire pro eo quod est assentire dicto scripture: vel pro eo quod est assentire probabili propositioni: utroque enim modo tenemus caritatem esse que dam habitum nobis infusum ut deductum fuit prius. ¶ Qualiter autem alia certitudo possit haberi de hoc non apparet. De neutra autem harum cognitionum videtur procedere questio: sed tamen de tertia qua cognoscatur de caritate sic est: quod esse caritatis sicut et cuiuslibet accidentis est in esse subiecto: non tamen solum cognoscimus de caritate sic est quod cognoscimus nos vel alium habere caritatem: habere autem hanc cognitionem de caritate nullus potest quo ad se ipsum per certitudinem scire: ¶ Quod est duplex primum scilicet habitus innotescens per actus et obiecta: quicumque ergo sciat se habere caritatem quod hanc cognitionem sumat ab obiecto: vel ab actu: sed per nullum istorum potest haberi certitudo de caritate habita: ergo. ¶ Minor probatur primo quod certum ad obiectum quod ad idem obiectum ordinatur potentia cum habitu et sine habitu sicut intellectus perfectus per scientiam et sine scientia: Et idem est obiectum voluntatis absque caritate vel cum caritate scilicet bonum creatum vel divinum sive deus et primum maxime supposita fidei in intellectu quare per obiectum non potest cognosci caritas. ¶ Item nec per actum quod vel hoc esset per actum quo ad essentiam actus vel per modum quem ponit habitus circa actum: non potest modo quod omnis potentia scire et sine habitu potest in omni actu quo ad essentiam actus in quem potest cum habitu: nec est alius actus secundum speciem hunc et ille in genere nature: nec quo ad modum quem ponit habitus circa actum: modus quem ponit habitus acquisitus circa actum est delectatio et facilitas: et hunc modum exprimitur operans in seipso. Hunc autem modum non ponit caritas (ut patuit supra) et si poneret per ipsum non discerneret ab habitu dilectionis acquisite quia habitus acquisitus poneret similem modum: ponit autem caritas creata actum dilectionis rationem meriti:

vel acceptabilis. Actus enim caritatis est meritorius et acceptatus a deo ut remunerabilis vita eterna. Hic autem modus non cadit sub cognitione nostra cum talis acceptatio sit in voluntate divina ergo etc. ¶ Secundo sic maxime signum ducentium in cognitione gratie et caritatis est carere et remoueri conscientie sed hoc signum est fallibile. t. ad cor. iiii. Nichil inibi confusus sum. sed non in hoc iustificatus sum: ergo multo magis cetera signa sunt fallibilia. Patet ergo quod nullus potest per certitudinem cognoscere se esse in caritate. De hoc tamen possunt haberi aliquae conjecture per quaedam signa que ponit deus. ¶ Bernardus. Et quis homo de seipso non possit habere aliquam certitudinem quod sit in caritate: nisi caritas est aliqua forma creata (ut supra positum est) videtur quod angelus bonus: vel malus possit eam videre in anima nostra: et per ista scire quis nostrum sit in caritate: quod non. ¶ Ad rationes in oppositum cum dicitur primo. Quisquis diligit fratrem magis novit dilectionem quam fratrem. Dicendum quod verum est certum ad essentiam actus: sed non novit utrumque actus ille sit a deo acceptus: Et quo solo potest sciri per certitudinem: quod sit a caritate. ¶ Ad secundum dicendum quod non est simile de fide et caritate: quod tam obiectum fidei sub sua formali ratione: quod modus quem fides ponit circa actum intellectus habet maiorem distinctionem ad reliquos habitus intellectus et ad actus eorum quam habeat caritas et modus quem ponit circa actum ad actus habitus voluntatis. Ad modum quem ponit circa actum ad quem proficiunt. vel aliter potest dici quod sicut nullus potest scire per certitudinem se habere caritatem infusam. sic nullus potest certitudinaliter scire se habere fidem infusam: licet enim experiamur nos credere nescimus nisi utrumque ad hoc inclinamur per habitum infusum: cum sine tali habitu possimus credere quicquid credimus ut patet in. ii. ii. et hoc credo verius etc. ¶ Ad tertium dicunt quidam quod nihil prohibet quod aliquis sciat de se vel de alio punctualiter quod sit in caritate sed nullus potest scire si finaliter morietur in ea: unde dicitur quod auctoritas ecclesie allegata intelligit de finali caritate et non de futuram expresse innotescit sine auctoritate quod omnia in futurum referantur incerta: sed quia ut visum est istud non potest habere veritatem quicquid sit de intellectu auctoritatis id alij dicunt aliter quod nullus potest esse certus certitudine scientie de se vel de alio quod sit in caritate licet possit esse certus de hoc certitudine fidei: et de alio quod est manifestum: baptizans enim parvulum quem sciat non posse ponere obiectum gratie certus est certitudine fidei quod parvulus baptizatus est in caritate: Et idem dicunt isti quod potest aliqua nosse de se ipso quando venit ad etatem in qua potest iudicare quid licitum sit: vel illicitum ut arguebatur. ¶ Sed istud non videtur verum certum ad hoc quod aliquis sit certus de seipso quod habeat caritatem: quibus possit esse certus de parvulo quem baptizat. Nec ratio adducta obstat. Nam vero dicitur quod puer baptizatus quod venit ad annos in quibus potest primo peccare: aut potest cognoscere de primo peccato quo mortaliter peccat quod sit suum primum peccatum aut non. Dicendum quod potest cognoscere de primo peccato quod peccat quod sit peccatum quod alij non peccare posset ut arguebatur sed non potest sciri per certitudinem quod sit primum peccatum: et ideo non potest scire per certitudinem si prius non peccavit. quod autem ita sit per quod constat quod est aliquod primum instans in quo pe-

Impossum
um
ratio.

B.

C.

D.

pro d.

pro. ii.

S.

Ad primum
principale.

Ad. ii.

Ad. i. fo.
ad. ii.

Ad. ii.
Mod. b.
dicend.

Impro.

Mod. ii.
dicend.

Impro.
ii. par. ii.
modi di.

Sol. do.

R.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

test quis p[ro]p[ri]o peccare sed id nemini potest esse no-
tum. Et ideo nullus potest esse certus de aliquo
peccato suo quod sit p[ri]mū: q[uo]ia nec sibi ante peccare
potuit aut peccavit omissione alicuius quod des-
iuit velle: aut facere: aut commissione alicui? q[uo]d
non debuit deo.

Sententia generalis & specialis
secundę partis distinctionis decimę
septimę.

Scdā ps
dist. xvi.
Enia lre
ignali

Ic queritur si caritas. Superi-
us determinavit magister de missione spi-
ritus sancti. ubi movet incidenter
questionem circa determinata. Et dividit
tur in tres partes. p[ri]mo enim obijcit p[ro]ter determinata
tionem per rationem: Scdō p[er] auctoritatem:

Tertio movet alia questionem de paratione spi-
ritus sancti ad dona. Scdā ibi. Supradictū est. Ter-
tia ibi. Ubi conijcit questio cum spiritu sancto. p[ri]ma divi-
ditur in tres. p[ri]mo enim movet questionem suā obij-
ciendo p[ro]ter determinata: Scdō respondet: Ter-
tio responsum confirmat: Scdā ibi. His itaq[ue] res-
ponderet: Terna ibi. Ut autē manifestum fiat: Se-
cunda vero pars principalis in qua obijcit cōtra au-
toritatem dividit in tres. s[ed] tres auctoritates q[ui]s
movet et solvit. Scdā ibi. Sed aliud est in quibus.

Distio
scdā spāl

Tercia ibi. Et a mag[ist]ro quoq[ue] inducunt. ¶ Hec
est divisio magistri: et sententia in g[ra]m[ma]t[ica]. ¶ In spe-
ciali vero sic p[ro]cedit magister. Et p[ri]mo dicit q[uo]d ca-
ritas nō est spūs san[ctus]. q[uo]ia spūs san[ctus]. non pōt augeri:
vel tñ nūc cū sit imutabilis sed caritas pōt augeri:
vel tñ nūc: q[uo]ia spūs san[ctus]. nō est caritas. ¶ Item spūs
san[ctus] est ubiq[ue]: caritas autē nō: q[uo]ia nō hñt dāc spi-
ritus sanctus: g[ra]m[ma]t[ica] non est caritas. ¶ Et respondet ma-
gister q[uo]d spūs sanctus in se est imutabilis: nec augetur
nec minuit: sed in hōie vel pōt auget hōi vel minuit
rur sicut d[icit] de exaltari et magnificari nobis in g[ra]m[ma]t[ica].
¶ I. si se magnos facit qui tñ in se non magnificat: nec
exaltatur: q[uo]ia aut obijcit q[uo]d ubiq[ue] est verum est: sed
non de hñs spūs sanctum est ubiq[ue] et quo ad p[ri]m[um]
sic respōsum p[ro]firmat per Aug. 2 p[er] in l[ite]ra. De i-
de obijcit per Aug. qui exponens illud Ap[osto]li. Ca-
ritas dei diffusa est in cordibus n[ost]ris: distinguit l[ite]r
caritatem qua deus dilexit nos et caritatem q[ue] nos
diligimus dei et p[ri]mum. Et respondet q[uo]d non est
d[ist]inctio s[ed] in rem sed s[ed] in rōnem solum q[uo]ia caritas
alia rōne est qua deus diligit et qua nos diligimus
deum et p[ri]mū licet sit ead[em] caritas in essentia.

So. ma.

¶ Alia rōne que p[ro]bat q[uo]d spūs sanctus nō est caritas
tales est: spūs sanctus nō est a seipso: caritas autē
est a spūs san[ctus]. sicut fides: sicut dicit Aug. q[uo]ia spūs san-
ctus non est caritas: sicut nec fides. Et respondet
q[uo]d spūs sanctus a se nō est caritas aut a spūs sancto
est in nobis: Et ideo a seipso dāc nobis: et q[uo]ia ad
hoc dicit Aug. q[uo]ia caritas est a spūs sancto fides autē
q[uo]ia non est deus dāc sed tñ ipsum dāc: spūs san-
ctus non est sed q[uo]ia a spūs san[ctus]. est. ¶ Tercia rō tal-
est q[uo]ia caritas est affectus mentis et motus animi:
et hoc ostendit duabus auctoritatib[us]. Aug. sed spūs
sanctus nō est affectus mentis nec mot[us] animi cū
sit imutabilis. ergo spūs san[ctus]. non est caritas. Et
respondet q[uo]d cum caritas est affectus mentis et mo-
tus animi. hoc est effectus q[uo]ia per caritatem mouē-
tur et afficiunt hōies ad diligendū deus: et hoc mō-

Effectus d[icit] caritas siue spūs sanctus motus ani-
mi sicut d[icit] sapientia mobilis: scia: sed tñ est questio
cū per spūs san[ctus]. afficiat aliq[ui]s ad sperandū: vel
credendū: sicut ad diligendū quare spūs sanct[us].
non d[icit] fides aut spes sicut caritas: Et respondet
q[uo]d actum fides et spei operat spūs san[ctus]. mediate si-
de et spe: sed actum caritatis immediate: Et q[uo]ia ime-
diata actus caritatis a spūs san[ctus]. est tō illud a quo i-
mediate egredit est caritas: non fides: vel spes.
vnde spūs san[ctus]. est caritas: Et ad hoc adducit au-
toritates aug[ustinus]. qui vult q[uo]ia caritas est bonum quo
nihil est meli[us] sed quo nihil est melius est spūs s[an]c[tus].
q[uo]ia spūs sanctus est caritas qui non dividit sed do-
na eius. Et hoc p[ro]firmat auctoritate Augustini.
¶ Sed hoc opinio mag[istri] non tenet: nec ipse obte-
rationes solvit. ¶ Ultimo querit vtrum per donum
quod est spūs san[ctus]. dentur oia dona: Et respondet
q[uo]d sic sed tñ non omnes qui habent spūs sanctum
oia dona hñt: et in hoc terminat sententia in spāl.

2. Error.

Questio. V.

Vtrum caritas possit augeri:

Circa augmentū caritatis que-
runt quinque. p[ri]mum est vtrum caritas
possit augeri: et s[ed] quid attendat eius
augmentum: Scdō est que sit causa aug-
menti: vel intentionis et remissionis formis: et quibus
formis conveniat intensio et remissio: Tertium est an
forma intensa: et remissa sit ead[em] s[ed] in nu-
merum. Quartum est vtrum augetur per quemlibet
actum. Quintum est vtrum caritas possit au-
geri in infinitum. ¶ Ad p[ri]mum sic p[ro]cedit. ¶ Et ar-
guit q[uo]d nec caritas nec quecumq[ue] forma possit auge-
ri q[uo]ia omne quod auget vel mouet quocūq[ue] motu:
variatur: sed caritas et vniuersaliter ois forma invari-
bilis est (vt dicit actor ser p[ri]ncipio) h[ec]. ¶ Itē si ca-
ritas augetur hoc esset s[ed] in gradus in essentia: vel
in esse: non s[ed] in gradus in essentia q[uo]ia hoc variaret
speciem: nec s[ed] in grad[us] in esse q[uo]ia esse est in deo sim-
plex sicut essentia et ita actualē q[uo] nullo modo auge-
tur. ¶ In contrarium est quod dicit Aug. ad 10
n[ost]ra. et h[ec]ur in glosa. l. cor. xi. q[uo]ia caritas me-
retur augeri: vt aucta mereat p[re]sidia. Et arguit
per rōnem sic: premium correspondet merito: sed
in premio est gradus s[ed] illud Joh. xiiii. In do-
mo p[re]s mei mansiones multe sunt: q[uo]ia etiam in me-
rito. sed meritum potissime dependet a caritate: q[uo]ia
caritas habet grad[us]. Sed omne tale potest dedu-
ci de imperfecto ad perfectum quod vocam[us] aug-
mentum: h[ec]. ¶ Responso. h[ec] est p[re]mittendū
q[uo]ia ubiq[ue] est dare augmentum s[ed] magis et min[us].
(de tali em[en]t[er] augmento nūc loquimur: licet magis
p[ro]p[ri]e sit alteratio q[uo]ia augmentū) ubi est reperire q[uo]ia
dus maioris et minoris perfectionis: Illud enim
cuius natura p[ro]sistit in indistinctibili simpliciter non d[icit]
s[ed] in magis et minus. magis et minus autē si p[ro]p[ri]e
accipiuntur attenduntur s[ed] in ead[em] naturam spec[ie]i
ficam: s[ed] in q[uo] d[icit]. vii. p[ro]p[ri]e. q[uo]ia illa que sunt compara-
bilia s[ed] in magis et minus sunt vniuersis rōnis. Et isto
modo intendim[us] nunc inquirere de caritate: et de q[ui]s
cumq[ue] alia forma vna s[ed] in speciem: vtrum habeat
gradus s[ed] in quos suscipiat magis et minus: et qua-
liter. Circa q[uo]d p[ro]cedemus sic q[uo]ia p[ri]mo ponent d[icit]
q[uo]ia aliorum: Scdō ponetur illud quod est ver[um].

A. Auc. n.

Argl.

Argū.

In opp[os]itum

S. Dealle
distinctionis

Artū

E. Opū

Epil.

probat

Secdo

Secda ps pde opt. pbatur

Impro. pde opt.

Secda.

Quantum ad primū sciendū est q̄ quid dicit q̄ gradus fm̄ quos attendit magis et minus in intellione siue augmento cuiuscūq̄ forme nō sunt gradus fm̄ essentiam sed fm̄ esse: q̄d probant q̄m̄ ad partem affirmatiuā: et q̄m̄ ad negatiuā. Quātum ad negatiuam sc̄z q̄ isti gradus non attendantur fm̄ essentiam probatur primo sic. Dēs forme specificē se h̄nt vt numeri vt habet. viij. meta. sed rō numeri consistit in indiuisibilitate quod est cōpletio vnitatis: sic q̄ facta quacūq̄ variatione: additio: vel subtractione variatur spēs numeri ḡsimiliter facta quacūq̄ variatione circa essentiam forme specificē variat spēs eo q̄ essentia forme consistit in indiuisibilitate. **S**ecundo sic. si isti gradus attendunt fm̄ essentiam hoc est q̄ qualitas intensa continet virtualit̄ remissam: sicut intellectuum continet sensitiuum: aut q̄ preexistenti gradu s̄t ad dicitur. **P**rimū nō potest dici: q̄ gradus essentialis quorum vn̄ virtute continet alii differunt spēs (vt p̄y ex emplo polito de sensitiuo et intellectiua) qualitas aut̄ intensa et remissa nō differunt specie: nec p̄t dici q̄ vnus gradus alii addat q̄ tunc augmentū fieret per additionē q̄ nō est verum: ergo nullo mō sunt illi gradus in essentia. **Q**uod aut̄ istū gradus possunt attendi fm̄ esse probat sic. sicut se by virtus ad agere ita essentia ad esse: n̄z ead̄ virtus in nullo variata potest agere perfectius vel minus p̄fecte fm̄ q̄ illud in q̄d agit est magis vel min⁹ dispositus: ḡa similit̄ essentia in nullo variata p̄t dare p̄fectū eē vel min⁹ p̄fectū suo subiecto fm̄ q̄ subiectum est magis vel min⁹ dispositū. **E**t q̄ subiectū forme substantialis est immediate materia prima h̄z se que vt sic nō est magis vel min⁹ disposita: ergo nulla forma substantialis suscipit magis vel min⁹ etiā fm̄ esse suū in materia: vel subiecto: sed solus forma accidentalis: et etiā propter aliud q̄ forma substantialis dat esse specificū: nō aut̄ formā accidentalis. **E**t id in esse q̄d dat formā substantialis nō ē variatio: nec esse potest sine variatione speciei: **I**n eē aut̄ q̄d dat formā accidentalis p̄t esse variatio: nō variata specie: ḡ nulla forma suscipit magis et minus quo ad gradus in essentia sed t̄m quo ad gradus in esse: et non ois sed t̄m forma accidentalis: huius signū est q̄ nulla qualitas in abstracto suscipit magis et minus. **S**ic em̄ signū vt essentia: sed in concreto et in habitudine ad subiectū in quo est: et cui dat esse. **H**ec aut̄ deficiat in multis. **P**rimo in suppositione. **S**ecdo in positioe. **I**n suppositione quid q̄ supponit q̄ esse realiter differt ab essentia. **Q**uius oppositū multi tenent pro verissimo. **I**n positioe vero deficiat q̄d p̄y sic. q̄ em̄ d̄ q̄ in esse sunt gradus et non in essentia: aut intelligit q̄ in ipso actu essendi vt quod res est sunt diuersi gradus sicut alii ponit diuersos grad⁹ in essentia forme: aut intelligit q̄ esse in se sit res quod oīno in diuisibilis: sed participatio eius a subiecto h̄z quādam gradū latitudinē. **P**rimū nō p̄t dici p̄pter multa: primo q̄ eē intim⁹ sequit formā: vel totum compositū rōne forme: q̄ quocūq̄ pp̄ta passio: vel pp̄ietas sequatur aliquā speciem (pura risibile hominē) sed in istis sc̄z spēs et pp̄pria passioe nō potest esse gradus in vno quā sit in alio: ḡ nec in eē et forma p̄t esse gradus in vno quā sit in alio. **S**ecundo q̄ id quod sequit aliquid primo et per se et conuenit ei nō uenit alii nisi q̄ per illud videtur habere ab isto mensurā: fixationē: et determinā

tionem: sed esse cōsequit formā primo et per se nec p̄t alicui conuenire nisi per formam: ḡ eē h̄z fixio nem: mensurā: et determinationē fm̄ formam. **E**t ita non videtur q̄ esse possit habere variationē h̄z gradus forma non variata. **T**ertio q̄ aut loquimur de esse essentie aut de eē ex̄tie. **S**i de esse essentie cū illud sit idē cū essentia fm̄ oēs impossibile est ponere gradus in esse quā ponant in essentia forme. **S**i vero loquamur de esse ex̄tie aut illud est vnū t̄m in quolibet supposito iuxta vnitatē forme substantialis constituentis suppositū: aut plurificatur fm̄ pluralitatē substantialiū: et accidentaliū: **S**i primū dat sequit q̄ nulla forma habebit gradus in esse nisi forma substantialis cui soli competit dare esse ex̄tie: q̄d est totaliter contrariū veritati et dicto eorū: **S**i aut̄ de sc̄m adhuc sequit q̄ forma substantialis possit recipere magis et min⁹ fm̄ gradus in esse ex̄tie sicut forma accidentalis. **Q**uid em̄ plus obstat h̄z q̄d nō hoc q̄ vnū sit eē specificū et aliud non: q̄ nullum eē ex̄tie est eē specificū. **E**ssē em̄ specificū est esse essentie q̄d indicat diffinitio: et tale esse specificū dat formā accidentalis in ḡne accidentis sicut formā substantialis in ḡne substantie: nec aliud quod dicunt obstat. **S**i q̄ subiectū in quo forma substantialis habet eē. **S**i materia prima non est fm̄ magis et minus disposita: subiectum autem forme accidentalis dispositū fm̄ magis et minus: q̄ vt videbitur in alio articulo in subiecto eod̄ mō disposito inuenit formā partialem fm̄ magis et minus. **S**ic ḡ patet q̄ impossibile est ponere gradus in esse vt est res quod q̄ ponantur in forma. **S**i vero def̄ alia pars. **S**i q̄ eē esse q̄ essentia sit quod res oīno indiuisibilis nec habens gradus fm̄ se sed t̄m participatio eius a subiecto sicut credo q̄ intelligant illi qui hanc positionem posuerunt. **I**lli em̄ non ponit aliquod esse ex̄tie in vno supposito nisi vnū t̄m q̄d est a forma substantiali p̄pter q̄d cū negent formā substantialem suscipere magis et minus fm̄ essentia: et fm̄ esse: et nulli alii forme debet esse h̄z eos p̄y q̄ ipsi nō intendūt q̄ sit aliquod esse essentie vel ex̄tie: q̄d habeat gradus: sed vocant esse participatiōe forme a subiecto sic. per in esse sicut dare p̄y ex̄ dictis eorum: q̄ accidentis eē est in esse. **H**ec aut̄ participatio forme fm̄ in esse quod vocatur ab eis fm̄ esse: si sit fm̄ magis et minus ōz fm̄ dictū eorū sic intellegit q̄ sit totaliter fm̄ magis et minus in eē q̄ cum non sit fm̄ magis et minus in essentia forme nec in natura ipsius eē. si esse sit quod esse absolutum additum forme necesse est q̄ sit totaliter et p̄fecte fm̄ in esse: quod non potest esse nisi dupliciter. **U**no mō vt illa forma dicat magis in esse que in eē intim⁹: **A**liomodo q̄ illa dicatur magis in esse que in eē firmiter et inseparabilis. **N**eutrū aut̄ istorū p̄t esse verum: q̄ nos querim⁹ de maiori et minori perfectione forme pura caloris: vel aliterius per quē subiectū d̄ magis vel minus tale sed propter maiorem limitationē vel firmiter radicacionem caloris in subiecto ipsius non d̄ magis calidum: q̄ calor intim⁹ licet aer vel aque calefacte quibus intimatur vsq̄ ad profundus q̄ in ferro cui non intimat quando vsq̄ ad profundum et tamen ferrum est calidius q̄ aer vel aqua calefacta. **I**tem calor inseparabilis in eē cordi aiala quo non potest totaliter separari cū constantia subiecti q̄ ferro ignito a q̄ potest separari mā

Secda.

Quid eē specificū.

Secda.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

nere natura ferri: Et si nullus diceret qd cor esset
 calidius ferro ignito: qd nec maior participatio fm
 intimationem: nec fm firmiorem radicationem: si
 ue inseparabilitate sufficit ad hoc qd aliquid dicat
 magis vel minus tale. ¶ Item in relatione no pot
 esse latitudo nisi sit latitudo in absoluto: p3 de simi
 litudine in qua non potest inueniri magis et min?
 simile nisi inueniat latitudo in qualitate que est su
 damentum similitudinis: sed participatio forme
 fm suum inesse est qued relatio: qm in ea non potest
 esse latitudo nisi propter latitudinem forme cuius
 est inherere subiecto. ¶ Sed diceret aliquis qd ad
 magis et minus in relatione sufficit latitudo in al
 tero extremo: sicut idem album est simile vni al
 bo qd alteri. non propter latitudinem sue albedis:
 sed ppter diversitate eoru quibus dr simile: Et eod
 dem modo in participatõe forme potest esse mag
 is et minus absq latitudine forme ppter latitudi
 nem ex parte subiecti recipientis. ¶ Istud aut no
 valet. primo qd subiectum vno et eodem mo dispo
 situm recipit sine participatõe formã fm magis et mi
 nus: sicut aer equiter dyaphan⁹ intensius illuat a
 sole qd a luna: qm in participatõe iuminis non est
 tunc magis et minus ex parte recipientis s3 ex par
 te forme recepte. ¶ Secundo qd latitudo ex parte
 subiecti non potest attendi fm naturam eius substan
 tialem qd illa no recipit magis et min⁹ nec fm elõ
 gationem a prario qd magis et minus inueniunt i
 participatõe forme no hntis prarium putã luis:
 qd oportet qd attendat fm aliquã formã que est in
 subiecto: mediante qua subiectum est susceptiuus
 alterius forme: sicut aer est susceptiuus luis: me
 diante dyaphanitate: tunc queram de hac forma
 per quam subiectum disponit magis et minus qre
 participatur ab eo fm magis et minus. Utrum p
 pter latitudines forme an ppter latitudinẽ ex par
 te subiecti: si ppter latitudinẽ forme: gratis forma
 habet latitudinẽ graduã in sua essentia quod eõ
 tra eos. si propter latitudinẽ ex parte subiecti: que
 ram vt prius de forma fm quã subiectũ disponitur
 fm magis et minus et erit pcessus in infinitũ vl da
 bitur aliqua forma que participabit a subiecto fm
 magis et minus propter latitudinẽ exãtũm qd
 duus i ipsamet forme essentia. ¶ Ad rões illius
 opinionis respondendũ est: Cum em primo dr qd
 forme sunt sicut numeri. ¶ Respondeo tripliciter. Vno
 modo qd illud intelligit de formis a materia separ
 ratis. Locus signum est qd pars illa introducat p
 pt opinionem platonicoꝝ qui posuerũt ideas se
 paratas esse rerum substantias. Unde et phis ibid
 dicit qd quemadmodũ numerus no habet magis et
 min⁹: nec fm spẽm substantia sed que est cu ma
 teria. ¶ Alter dr qd illa similitudo inter formas et
 numeros debet intelligi de formis substantialib⁹:
 quarum ppria est definitio vel spẽrum per eas cõ
 stitutarũ: Definitio aut speciei cõparat numero:
 qd nihil ei potest ad di vi minui sine variatõe spẽi.
 ¶ Tertio modo potest dici qd oēs forme tam essen
 tiales qd accidentes sunt sicut numeri qd ad
 hoc qd sunt indivisibiles: et sine latitudine graduũ
 qd ad differentias formales que constituũt spẽ
 ciem: non aut qd ad gradus possibiles inueniunt
 in diuersis indiuiduis eiusdem speciei. ¶ Ad ali
 am qd non o3 qd de illud quod manet virtute in ali
 quo differat ab eo fm spẽm qd min⁹ semper conti
 netur in maior: mai⁹ aut et minus aliqui inueniũt

in eadem spẽ: et non in diuersis. ¶ Ad aliã rõe p
 quam nitunt pbare qd forma pot suscipere magis
 et minus qd ad esse: qd non recipiat qd ad
 ad essentia. Dicendũ qd non est simile de agere re
 spectu virtutis actiue: de esse respectu forme: qd
 eẽ si sit a forma differens est in eod supposito cum
 forma et mediante forma. Et ideo nulla est ratio
 quare vnum varietur sine altero: sed agere no est
 in eodem supposito cum virtute a qua est actio: s3
 habito (s3 in passio) fm eius variatione et disposi
 tionem maiorẽ vel minorẽ: pot ead virtus no
 variata vario modo agere: forte aut competẽtius
 argueret sic. sicut se habet agere ad formã pductã
 in passio sic se habet esse ad formã pductã in sub
 iecto: qd utrobis fit comparatio eoru que sunt idẽ
 subiecto: vno mediante altero: sed agere non va
 riatũ fm magis et minus: nec variari pot nisi for
 ma recepta in passio varietur: qd similit esse no pot
 variari nisi variata forma que est i subiecto. ¶ Qu
 tendum est ergo qd intensio et remissio forme at
 tũt fm grad⁹ essentia quod pot probari sic: sicut
 se habet maius et minus extensiuẽ ad qd uatẽ: sic
 se habent magis et minus intensiuẽ ad qualitates
 sed magis et minus extensiuẽ attendunt fm ipã
 mer essentiam qd uatẽ que ad hoc habet latitudi
 nem in essentia: ergo magis et minus intensiuẽ at
 tendunt fm ipsamet essentia qualitatũ que q
 ad hoc habet latitudinẽ graduũ. ¶ Secdo p3 sic. si
 cut indivisibilitas forme est rõ non suscipiẽdi ma
 gis et minus. sicut indivisibilitas forme fm gradus
 est rõ suscipiendi magis et minus sed indivisibi
 litas forme attendit quo ad eius essentiam: qd dicit
 sibiilitas. ¶ Tertio sic. ois vera alteratio terminat
 ad formã que est in tertia spẽ qualitatũ (vt p3. vii.
 eth.) Sed vera alteratio est inter magis et minus
 in eadẽ specie (vt patet in. vi. eiusdem) qd alteratio
 que est fm magis et minus est ad veram formã de
 tertia specie qualitatũ. Hoc autẽ non posset esse
 nisi gradus intensiõis et remissiõis attẽderetur
 fm ipãz essentia forme vel qualitatũ: qd in eis est
 talis varietas graduũ quo ad essentia forme.
 ¶ Quarto. qd in differentibus specie perfectius et
 minus perfectũ attenduntur fm ipsamet essentia
 as formarũ: qd similit perfectius et minus perfe
 ctum i eadẽ specie attendunt. s3 ipãz mer essentia
 forme. ¶ Circa quod aduertendum est qd cuius ois
 perfectio put nunc loquimur sit aliqua forma: im
 possibile est qd magis et minus que dicũt graduũ p
 fectionis sint nisi gradus forme fm illud s3 quod
 ipsa est perfectio: et hec est essentia sua et nihil ali
 ud: vnde sicut aliquis est formaliter albus per es
 sentiam albedinis sibi formaliter inherentem: sic
 est album perfectius vel minus perfecte per albe
 dinem essentialiter perfectioẽ vel minus per
 fectionem: et hoc ipsum nomẽ sonat cu dr magis al
 bus vel minus albus qd magis minus insunt fm
 albedinem. ¶ Ad primum argumentũ principã
 dicendũ qd forma dr inuariabilis qd non est subie
 ctum variatõe sed tñ fm eã tanq fm terminum
 attẽditur variatio in subiecto et hoc sufficit ad hoc
 vt possit augeri: modo quo nunc loquimur de aug
 mento. ¶ Ad secundum dndum qd augmentũ illud
 attendit fm gradus in essentia qui non variant
 speciem: nisi essentialis gradus in quo os forma s3
 se plures eẽ diuisa: sicut forma hntes s3 se plures
 est diuisa in formas specificas hntes iter se qd⁹:

Ad. ii.

f. d. p. de
 tri. d. u.

Seco

Terma

Quarti

5.

Ad pã
 quãpã

Ad. ii.

Questio

Imp. e.

Seco

E.
 Ad rões
 pccõ opl.
 Anlio
 Ratio mō

Seco mō

Ter. lmo

Ad. scõaz

Tales autē gradus nō sunt illi s̄m quos attendit
intēsiō rēmissio forme specificē: q̄m in eos forma
specificā nō est s̄m se diuisa s̄z t̄m diuisibilis: vel forte
etiam illi grad⁹ possunt in eadem forma reperi:
vt quidam putant: quod tamen aliq̄ negant. quid
autem verius sit infra patebit.

Vtrū essentia forme sit cā suscipiē
di magis et minus. Questio. VI.

h.
Que. a.
Arg. i.

Secūdu sic proceditur. Et

Arguit q̄ cā suscipiēdi magis et min⁹
sit latitudo forme s̄m suā essentia: q̄ illi
latitudo quōposito ponit magis et min⁹ (eūā
obisus alijs circūscriptis) r̄ quo remouo remouetur
magis et minus (quibuscumq̄ alijs positus) videt̄
eē p̄cisa cā suscipiēdi magis et min⁹: s̄z posita la
titudine forme s̄m suā essentia statim ponit magis
et min⁹ (quibuscūq̄ alijs circūscriptis) q̄ latitudo
non est in vno gradu: r̄ ea remota remouo magis
et minus (quibuscumq̄ alijs positus) q̄m in diuisi
bili non est gradus: ergo latitudo forme est causa
q̄ ipsa suscipiat magis et minus. ¶ In contrariū
arguit q̄ diuersitas subiectoꝝ: et separabilitas a
subiecto sint causa suscipiēdi magis et minus: q̄
ois variatio accidentis debet accipi in cōparatiōe
ad subiectū (quia accidētis esse est in esse) sed va
riatio accidētis respectu subiecti non est nisi alterō
dictionum modorū: videlicet quia respicit diuersā
subiecta: vel quia potest inesse: et non inesse: &c.

In op.

Bisio.
B.
Art. i.

¶ Responso. Circa questioem istā vidēda sunt
duo. p̄mū est que sit cā suscipiēdi magis et min⁹
Secūdo est quib⁹ formis cōueniat: q̄b⁹ nō ¶ Quā
tū ad p̄mū sciendū est q̄ cū cā sit ad cū esse sequit̄
aliud: cā r̄ effect⁹ semp̄ d̄nt realiter tanq̄ diuersē
essētie siue nate: sicut totalit̄ sicut cause extrinsece (s.
finis r̄ agens) vel partialiter sicut cause intrinsece
videlicet materia et forma que differēt p̄tialit̄ a cō
posito cū sit cause intrinsece: q̄ p̄positū includit
aliquid diuersū realiter a qualibet suarū partū
diuisim accepta. includit em̄ vtramq̄ partem qua
rūz que libet est realiter diuersa ab altera. quo sup
posito statim patet q̄ causa suscipiēdi magis et
minus non est latitudo forme quilla que sunt pen
tus idem realiter accepta: tam s̄m actū q̄ s̄m potē
tiā vni non est causa alterius: sed latitudo gradu
um in essentia r̄ suscipere magis et minus sunt pen
tus idem realiter accepta tam s̄m potentia r̄ s̄m
actū q̄ nihil aliud est essentialit̄ r̄ formaliter abe
dinē v̄l quācūq̄ qualitatē posse suscipere vel actu
suscipere magis et minus q̄ posse habere vel actu
habere latitudinem graduum q̄ vni non est causa
alterius. Item si vni esset cā alterius aut eēt effi
ciens aut finalis: aut eēt materialis: aut formalis.
Nō est efficiens: nec finalis vt de se p̄z: nec materialis
q̄ latitudo forme nō est materia: nec in q̄ nec ex q̄
sicut magis et min⁹ in essentia forme q̄ nō h̄z ma
teriam ex q̄ sit nec materia in q̄ sit nisi suū subiectū
nec est cā formalis q̄ forme nō est forma: & latitudo
forme nullo mō ē cā suscipiēdi magis et min⁹ imo
vt dictū fuit vni est idip̄m qd̄ aliud realit̄ tam s̄m
potentiā q̄ s̄m actū. ¶ Quē est ḡcā q̄ aliqua forma
suscipiat magis et min⁹: r̄ videndum est q̄ cūz ma
gis et minus sint id ipsum qd̄ essentia forme i alio
et alio gradu perfectionis essentialis: sicut ipsius

forme non est querere causam formalem nec ma
terialē ex qua sit: sed solum in qua sit: et cūz hoc
agens et finis: sic nec ipsius magis et minus. De
causa finali autem vbi ad p̄positum: q̄ nullus
de ea intendit querere hic. ¶ Restat ergo solum
inquirere de subiecto: et efficiente de quibus dice
dum est q̄ agens formam producens et subiectū
eam recipiens se habentia diuersi modo in agen
do et recipiendo sunt causa recipiēdi magis et mi
nus. qd̄ probat sic Sicut se habent a gens et subie
ctum vni formiter se h̄ntia ad causandum vni for
mitatem in forma p̄ducta: Ita se h̄nt agens r̄ sub
iectum difformiter se habentia ad causandum di
formitatem in ea s̄z ex hoc q̄ agens et subiectū se h̄nt
vni formiter in agendo r̄ patēdo causa vni formi
tas in forma producta (Eadem em̄ manēs idē) r̄ re
spectu eius natiū est facere idēz vt h̄ctur. ii. de ge
neratione) ergo ex hoc q̄ agens r̄ subiectū se habent
difformiter in agendo et patēdo: causatur diffor
mitas in forma producta: magis autem et minus
dicunt difformitatem in forma &c. Diuersitas au
tem inter agens r̄ subiectum actionis: r̄ per p̄ns di
uersitas s̄m magis et minus pōt p̄tingere triplic
ter vno mō ex sola variatiōe subiecti. sicut aer in
tēsus illuminatur a sole q̄ aqua. Secūdo ex sola va
riatione agentis sicut idem aer: et eodem modo
dispositus intensius illuminatur a sole q̄ a luna.
Tertio modo ex variatione vtriusq̄ sicut aer in
tēsus illuminatur a sole q̄ aqua a luna: verum
tamen quia nihil sit nisi quod possibile est fieri q̄
ita diuersa habitudo agentis ad patens sit causa
latitudinis forme et suscipiēdi magis et minus:
necesse est t̄m q̄ ex parte forme sit possibilitas ad p̄
dictā latitudinem: et diuersitatem gradū s̄m ma
gis et minus: r̄ sic patz p̄mū. ¶ Quāntū ad sc̄dū
¶ Quib⁹ formis p̄ueniūt gradus s̄m magis et min⁹
d̄ndū est q̄ nō p̄ueniūt formis substātiāib⁹ s̄z t̄m
accidētāib⁹ nō q̄ritatib⁹ s̄z qualitatib⁹ nō oib⁹ sed
illis q̄ p̄cernūt diuersā bitudinē subiectoꝝ: et a gē
tū. ¶ Q̄ suscipere magis et min⁹ nō p̄ueniūt formis
substātiāib⁹ p̄z: q̄ ad oēm formā q̄ h̄z latitudinem
graduum s̄m magis et minus potest esse mot⁹ p̄
se: sed ad formam substātiāle nō potest eē mot⁹ s̄z
se. & nulla forma substātiāle habet latitudinē gra
dū s̄m magis et min⁹. maior p̄z q̄ sicut mot⁹ suc
cessu⁹ d̄nt a mutatiōe subita in hoc q̄ motus latitu
dinē partū imprat: mutatio aut subita nequaq̄: sic
forma que p̄ motū acquirēt immediate h̄z necessario
latitudinē gradū: forma autē ad quam non est p̄
se et immediate motus sed subita mutatio nullā ta
lem latitudinem h̄z sicut nec mutatio. minor p̄z et
quinto p̄h. vbi dicit q̄ ad substantiam nō est mot⁹
Et confirmatur q̄ ipsa et forma que per motum
acquiritur si non intendatur s̄m totū decursu mo
tus: sed solum s̄m gradū illi s̄m quem sit actu mu
tatum esse consistit in latitudinē: r̄ multo fortius ē
hoc verum de forma substātiāle. ¶ Nullo mō ē em̄
nus intrinsec⁹ motus v̄l alteratiōis: s̄z solus extrin
sec⁹ p̄pter mutatiōem generatiōis p̄comitantē alte
rationē p̄cedentē. De q̄ritatib⁹ q̄ nō suscipiūt ma
gis et minus p̄z sic. gradus s̄m magis et min⁹ dicūt
perfectionē maiorem vel minorem in essentia forme
sicut p̄ns patuit sed tota perfectio quantitatis est
s̄m maiore v̄l minore extēsiōe cū q̄ritas sit essen
tialit̄ extēsiō q̄ magis et min⁹ s̄z itēsiōe nō p̄ueniūt
q̄ritati s̄z solū maius et min⁹ s̄z extēsiōe. ¶ 3o p̄z

D.

E.

F.

G.

H.

I.

Magistri Durandi de sancto Portiano

de quibus qualitatibus potissime quare speciet:
 vtriangul^o. quadrangul^o: et hmoi quille forme
 quarum formalis et completiva rō consistit in indi-
 uisibili non suscipit magis et minus quia ista re-
 quiritur latitudine gradus que non potest in indi-
 uisibili sp^o dicitur quare sunt hmoi. determinant ei
 modo numerat^o formal^o rō pplet p iduisibile et
 quicq^o addit^o v^ol subtrahit mutat sp^o: gtales qu-
 tates nō pnt suscipere magis et minus. Latere aut
 qualitates quarū formal^o rō non pplet p iduisibile
 le: et quarum agentia et subiecta receptiva pnt se
 hēre diuersimode suscipiunt magis et min^o. Reliq^o
 aut p dicitur cū nō sint nisi puri respectus: v^o de
 nominatiōes respectiue nō suscipiunt magis et mi-
 nus nisi ratione alius ab soluti. ¶ Ad rōes virt^o
 usq^o partis rōndendū est. Cum em pmo dicitur
 quillud quo posito ponit magis et min^o et quo remo-
 to remouetur est cū suscipiendi magis et min^o ve-
 rum est si sit ab eo realiter differens q^o canlayz ef-
 fecum oz differre realit: latitudo aut forme et ma-
 gis et minus nō differit realit imo sunt penit^o idē
 tam fm potētiā q^o fm actū vt prius dictū fuit. Ad
 rōnem alter^o partis dicitū est q^o licet ois variatio
 accidens sit in subiecto quia accidens nō hz esse
 nisi in subiecto cū variatio eius fm magis et minus
 attendat fm ipsamet essentiā forme: La it hmoi
 est varia habitudo agentis ad subiectū nec sepa-
 bilis forme: aut pternere diuersa subiecta est p se
 cū suscipiēdi magis et min^o: q^o angulus rect^o p^oer-
 nit diuersa subiecta et accidens separabile: et tñ
 nō recipit magis et min^o: nec ois variatio forme ē
 penes inherere diuersis subiectis: nec penes posse
 inherere vel non inherere: sed penes hoc quod est
 posse inueniri in diuersis gradibus perfectōis.

Questio. VII.

Utrum eadem forma numero
 possit esse intensa et remissa.

D secundū sic proceditur.
 Et arguitur q^o eadem forma numero
 non possit esse intensa et remissa: quicquid
 se habet vbi ad motū localem sic se ha-
 bet forma ad motum alterationis vel intensiōis.
 Sed in toto motu locali non est idem vbi sed sem-
 per aliud et aliud ergo in motu intensiōis non est
 eadem forma sed semper alia et alia. ¶ Item in
 motu intensiōis forma que prius erat remissa si
 maneret eadem in motu et in eius terminio: aut ma-
 neret eadem in propria forma: aut non: Si mane-
 ret eadem in propria forma: g^o maneret remissa si-
 cut erat prius quod est contra sensum: et etiā cōtra
 rōnem q^o nulla facta esset intensio per motū intensi-
 nis vel si facta esset intensio tunc eadē forma mane-
 ret remissa et esset facta intensa quod est impossibile
 q^o tunc simul esset intensa et remissa. Relinquitur
 g^o q^o manet in p^opria forma sed forma q^o nō est i pro-
 pria forma non manet eadē forma q^o sua entitas et
 identitas est sua p^opria formalitas. g^o ¶ Item
 de his q^o pertinet p se ad transmutationē et parte
 transmutati solū subiectum est illud q^o manet idē in
 tota sua transmutatione vt p^o ex pmo p^ophicorum
 si ergo in motu intensiōis et remissiōis: manet eadē
 forma intensa et remissa sequit^o q^o ipsa sit subiectus
 talis motus et non termin^o a q^o vel ad quē: q^o non

est verū. ¶ Item agens intendens formam aut
 impunit aliquid diuersū a pcedere aut nō: Si nō g^o
 nulla variatio est in intensioe q^o est ptra sensū: Si
 sic g^o forma intensa quā impunit et est diuersa a pce-
 dēte remissa g^o nō est eadē intensa et remissa. ¶ Itē
 motus incōpossibiles hnt terminos icōpossibiles g^o
 sed mot^o intensiōis: remissiōis sūt icōpossibiles g^o
 forma remissa et forma intensa g^o sūt termini p dicitōis
 motū sūt icōpossibiles et p^o p^o nō pnt ee eadē for-
 ma. ¶ In p^otrariū arguit^o q^o si intensio et remissiō sūt
 forme realiter differentes tot erunt forme realiter
 differentes in alteratione quot erunt differentie ibi
 fm magis et minus: sed ille sunt infinite: ergo ef-
 fect infinite forme q^o est impōssibile. maior patet
 q^o magis et minus se hnt sicut intensio et remissiō.
 Probatio minoris quod tot sunt d^o e^o f^o magis et min^o
 quot nūc possunt accipi in toto tēpore alterationis
 quia non est dare duo nunc in quibus mobile sit in
 sensum eque alioquin non moueretur sed quiesce-
 ret p^osimiliter se hnt nūc vt prius: sed tpe quolibz
 pnt accipi infinita nunc g^o zc. ¶ Item si per motū
 intensiōis forma remissa abijctur: aut g^o abijctur
 in tēpore aut in nūc: Si in tpe g^o in tpe illo pcedēs
 forma remāsit cū eo q^o acquiritur est p alterationē
 et per p^o cedat in essentiā eandē: q^o due forme so-
 lo nūero differentes nō pnt simul esse in eodē subie-
 cto. Si dicat^o q^o in instanti: eadē rōe forma sequens erit
 acq^o sita in instanti sic nulla tal^o alteratio erit p^otinua
 q^o est incōueniens. ¶ Itē frigidū remittēs calidū
 aut nihil aut aliquid ipitur: Si aliquid: aut calorē:
 aut frigus: non calorē: quia frigidū non est cale-
 facere per se: nec immittit frigus quia calor ibi re-
 manet sicut patet ad sensum: Calor autem et fri-
 gus cum sint contraria: non possunt simul esse.
 Relinquitur ergo q^o nihil immittat et sic nihil est ibi
 de nouo quod non esset prius: est ergo eadem for-
 ma penitus intensa prius: et postea remissa.
 ¶ Responso. circa questionē istā vidēda sūt tria
 p^omu est q^o p^ondp^oalter queritur videlicet vtrū
 forma intensa et remissa sit vna forma fm numex
 an plures. Secundū est si sit vna vtrum sit vna
 vnitatem diuisibilitatis: an continuitatis. Tertū
 est si sit vna vnitatem cōtinuitatis et nō diuisibilita-
 tis. (Cū oē cōtinuū hēat partes) vtrū ille partes
 sint significantes an non. ¶ Quāntum ad p^omu
 dicendū est q^o supponendo alterationem per quā
 forma intenditur esse verum motum cōtinuum
 necesse est formā intensam et remissam vnam esse
 nūero: q^o p^o tripliciter. p^omo sic. vnius mot^o fm
 nūerum necesse est esse vñū terminū fm nūerū: s^o
 alteratio cōtinua per quam forma intenditur est
 vnius motus fm nūerū q^o vera vnitatem motus ē
 eius cōtinuitas: ergo forma que est termin^o c^o
 est vna fm nūerū. mīno: de se patet: sed maior
 probatur. p^omo per Aristotelem quātū p^ophicōz
 qui hoc dicit expresse. Scōdo quia vnius motus
 fm nūerū est solū vñū actu mutatū ee fm nume-
 rum: sed fm plures formas numero totaliter dif-
 ferentes non potest vñū esse numero mutatum el-
 se in actu sed sunt necessario plures: ergo vnius mo-
 tus fm nūerum non potest terminari ad plures
 formas fm nūerū: sed solū ad vnam: Tunc sic
 terminus motus non acquiritur totis simul: et sub-
 ito: sed successiue. ¶ Alioquin motus qui nichil
 aliud est q^o terminū acquiritur non esset cōtinu^o
 et successiue: quod (vt manifestū est) est ipōssibile

B.
Ad vñm
p^oncipale

L.
Quo. vii.
Arg. i.

Arg. ii.

Arg. iii.

Arg. iiii.

Arg.

In op.

Scōdo

Tertio

Assio

Art. i.

sed in illa successione est intentum et remissum in illam formam que acquiritur que est vna numero vt probatum est: g eadē forma fm numerum est intentio et remissio. q̄ autem in illa successione sit intentum et remissum patet quia mobile quod se habet similiter nunc vt prius non mouetur: sed potius quiescit: sed si in tota successione motus per quem forma intenditur forma non variatur secundum intentum et remissum sed est in eodem gradu: tunc subiectum talis forme sic se habet fm illa similiter nunc vt prius ḡ non mouet sed quiescit: et sic h̄is motum nō mouet quod est impossibile quere.

Secundo sic, eque necessaria habitudine h̄is motus alterationis successione ad formam fluentem sicut ad mobile: ad tempus sed unitas numeralis motus requirit necessario unitatem mobilis numeralis: et unitatem numeralis temporis: ḡ z forme fluentis: s̄i forma fluente sunt necessario forma intentum et remissum: ḡe. **Tertio** sic, quia latitudo intentio et remissio si non est in aliqua forma fm numerum est nullalatitude sit in eam si forte fm extensionem de qua nihil ad propositum: Tunc quilibet alteratio est acceptio unitus forme in diuisibilibus: sed talis acceptio est subita mutatio: et non motus successiuus ergo supposito q̄ alteratio sit motus continuus necesse est q̄ forma illa acquisita (per motum illum) vna numero etiam habeat latitudinem intentio: z remissio q̄ est primum et principale propositum. **Quarta** ad secundum dandum est q̄ talis forma nō est vna idui subitate: sed prinitate: q̄ p̄ primo q̄ terminus motus acquiritur successiuus vt probatum est: s̄i indiuisibile nō potest acquiri successiuus sed necessario acquiritur totum simul cum non habeat partem z partem: ḡ forma que est terminus motus est vna unitate prinitate: z nō idiuisibilitatis. **Secundo** sic, motus ad formam est fluxus forme: vel forma fluens: Et tunc eodē modo videtur esse de unitate motus: et de unitate forme: sed motus est vna unitate continuitatis suarum partium: et non unitate indiuisibilitatis: ḡ forma q̄ acquiritur per motum nō est vna unitate idiuisibilitatis sed continuitatis. **Tertio** p̄ idē per Aristo. vi. phi. vbi dicit q̄ in motu oia sunt diuisibilia: mobile: tempus: et terminus. qualiter autem qualitas q̄ in se non est opta: nec diuisibilibus possit habere continuitatem et diuisibilitatem dicitur postea. **Quarta** ad tertium videndum. Vtrum partes fm quas attendit prinitas et diuisibilitas forme sint signabiles vel non: proceditur sic: Primum ponitur opinio aliorum: z postea illud q̄ videtur veri de questione. **Quarta** ad primum dicunt quod q̄ forma intensa differt a remissa precedente: sicut habens ipsum: et plus non fm partes signabiles ita q̄ vna possit signanter distingui ab alia: sed sicut totum perfectionabile comprehendit aliqua non distincta in eo secundum partes signabiles: Et de hoc ponuntur duo exempla. **Primum** est de conuersione alimenti in nutrimentum vbi materia adueniens non potest signanter distingui a precedente: Et similiter quando pellicula efficitur maior per extensionem maius adueniens non potest distingui a precedente et idem si fiat per rarefactionem q̄ corpus rarefactum sit maius et maius adueniens non potest distingui a precedente. Similiter dicitur q̄ forma efficitur intensa per hoc q̄ toto primo accepto remanente illo quod superuenit cedit in unitatem cum eo: nec

distinguitur aliquo modo sicut diuerse partes signabiles. **Hec** est opinio: cum tota sua declaratione. In hac autem opinio implicatur multa inconuenientia. Primum est q̄ contradicatur opinioni scilicet Thomae quā fingit se defendere. Hec et opinio dicit augmentum siue intentionem forme fieri per additionem alicuius de nouo aduenientis: quod admodum si mutatio per additionem materie alimenti ad matiam nutriti vt dicitur per ex dictis eorum. **Opinio** autem doctoris quā tenentes predictam opinionem dicit se sequi patet per contraria. **Secundo** est quille modus que ponitur se falsus. **Ad** p̄ sic, q̄ realitudo additio est realis diuersorum. **Idem** enim non addit libuphi nisi forte fm rationem: s̄i quare prinitas non potest aduenire noua qualitas realitudo diuersa a prima qualitate. ḡ nō potest esse additio qualitatis ad qualitatem. Probatio minoris. Si procederet qualitati possit aduenire noua qualitas realitudo precedente diuersa: h̄ac diuersitate haberet vt in sua additione: vt in sua additione: q̄ q̄ nō est a nullo est diuersa. **Idem** enim et diuersus sunt differentie etis sed sc̄da qualitas an sua additione nō est: **Lū** enim qualitas non sit nisi in subiecto: nec transeat de subiecto i subiecto: impossibile est qualitatem persistere sine vniuerso ad subiectum in q̄ h̄is aliquid esse. nec hanc diuersitatem potest habere in sua additione: vel post: quia tunc est in eodem subiecto cum qualitate diu precedente: diuersa autem accidentia eiusdem speciei nō possunt simul esse i eodem subiecto vt patet ex. v. meta. ḡc. **Secundo** sic q̄ si qualitas adderet qualitatem: aut hoc esset per modum informationis ita q̄ prima in formaretur per aliam vt e conuerso quod nō est intelligibile cum vtraque sit forma vniuersi rationis cum alia. **Et** inter tale nō habet locum informatio: aut per modum a tota unitate: q̄ similitudo esse nō potest: quia tunc h̄is simul haberet plures qualitates: nec esset augmentum qualitatis s̄i multiplicatio: aut per modum unitatis: quod nō potest esse by naturam quia nullus actus: nec ens in actu quod ad actum suum transit naturaliter in alterum nisi corruptione sui. verbi gratia. **Diam** q̄ aer transit in ignem ḡ ḡnatio nem. z alimentum in nutrimentum per nutritionem: **Et** vbi ob q̄ corruptio quicquid actualitatis est in eo q̄ ob transit. **Lū** ḡ ois forma sit aliqua actualitas impositibile est q̄ transeat in quodlibet nisi per sui corruptionem: z sic nō remanebit eadē numero q̄ prius erant. **Et** cō est q̄ actus distinguit et separat: **Et** id impossibile est q̄ actus adueniat actui si maneat quin sit res distincta et significabilis aliquo modo. **Non** sic autem est de pura potentia qualis est materia: q̄ pura potentia de se nō distinguit nisi a nihilo et ab actu: quia cum sit ens quaecumq̄ distinguitur a nihilo quod nullo modo est ens: et cum sit pura potentia distinguit ab actu sed materia de se nō distinguit a materia cum vtraque sit pura potentia z neutrum sit actus nec nihil in modo cum tota actualitas materie sit sua forma tota actualitas unitas vt diuersitas materie cum materia est forma: ab eodē est entitas: unitas: z diuersitas. **In** fundamento enim nase q̄ est materia nihil est distinctum est de se s̄i z mentatione p̄ter q̄ alimentum adueniens materie nutriti sub eadē forma perit: efficitur vniuersum cum ea q̄ nec de se potest distinguere sed per formam. **Vel** formas quas potest habere: forma autem quibus de se distinguit ab alia: **Et** id nullo modo potest cedere in vniuersum perit: cum alia quin corrumpat: vt si remaneat quia sit aliquo modo distincta: z significabilis propter quod nullum est simile quod sit adducit de materia ali

Secdo

Tertio

Art. ii.

Probabilis

Tertio

Art. ii.

Art. ii.

Imp. 6.

Imp. 11.

Sol. 6.

Magistri Durandi de sancto Porciano

Sol. l. exempli

5.

menti adueniente materie nutriti z de forma. Se-
cundū etiā simile qd adducit de extēsiōe pellis nū-
bil penitus valet qd qm pellis extendit qntas qnti-
tat non additur quēl p̄ceptis adderetur: v̄l alia
q̄ de nouo fieret: nō p̄ceptis quia nulla apparet p̄
existere que ab extendente accipiat z p̄ceptis ad-
datur: nec aliquē de nouo fit: qz ois actio ad quā
cunqz formā verā: et naturalē: aut ē alteratio: v̄l
habet alterationē p̄uam. **H**ic autē nō apparet
aliqua talis alteratio p̄uā q̄ in extēsiōe pellis ma-
ior q̄ntas apparet q̄ntas: nō p̄pter aliquā q̄nti-
tatem additā ad p̄ceptis remanente: sed p̄pter alte-
ram v̄l v̄trāqz duarū cōrū: vna est qz pellis extendi-
tur per talem modū quo cera extendit: quod fit qm
aliquē partes que prius sibi iungebāt: secundum
latum per cōpressionem cere iungunt sibi s̄m lōgū
et eōs mō partes pellis que antē extēsiōe iungunt
sibi eūquant s̄m grossiciem per extēsiōe iungunt
sibi s̄m longitudinē. **L**uius signū est qz pellis si
extendatur efficit subtilior et minus spissa. **A**lia cau-
sa est: et potior qz pellis est corpus porosum z molle
et per extēsiōem potius dilatantur s̄m illam dī-
mensionē s̄m quam pellis trahit: et s̄m aliam strin-
guntur. **V**erbi gratia si pellis trahatur s̄m lon-
gum: potius qui fore prius erant rotundi efficiuntur
figure oblonge: et partes pellis s̄m latū iungū-
tur sibi p̄pter quos q̄ prius: et ob hoc pellis efficitur
maior s̄m longitudinē: et strictior s̄m latitu-
dinē: aliud autem exemplum de extēsiōe per
rarefactionem potius positum. **I**dem em̄ du-
bū est de idēitate caloris trāscēsi: z remissī: z de
mō o idēitatis sicut de idēitate maioris z mi-
noris q̄ntitatis sequis ad motū rarefactōis q̄ ē ve-
ra alteratio vt h̄c. iii. p̄. **E**t tō v̄trāqz est eque du-
biū nec est v̄tū qd ab istis apponit. **Q**uidū est q̄
ad articulū istū q̄ in p̄tes s̄gibiles vocetur sole p̄tes
cōtinū q̄ simul accipi p̄t sic forma intēsa z remissā
nō sūt p̄tes s̄gibiles in aliq̄ vna forma qm eōs sub-
iecto z s̄z ead̄ p̄te nō ē possibile eand̄ formā s̄z spe-
ciē simul eē intēsa z remissā s̄z hoc mō p̄tes s̄gibi-
les nimis stricte accipiunt. **S**i vero p̄tes signa-
biles vocent̄ oēs ille p̄tes q̄ in suo toto h̄nt realē dif-
ferentiā rōe cui⁹ vere possit dici qz vna nō ē alia q̄ntū
sunt p̄tes vni⁹ nūero: sic forma intēsa z remissā sūt
partes s̄gibiles vni⁹ forme q̄ in toto motū ē vna cō-
tinuitate z si nō similitate talū partū. **C**irca qd ad
uertēdū qz q̄ntas q̄ s̄m se nō ē q̄nta nec diuisibilis p̄te
h̄re cōtinuitatē z diuisibilitatē duplicat. **V**no mō qz
extēdit q̄ntate z cōtinuitate subiecti sui: sicut calor
ignis extēdit s̄z q̄ntate ignis z albedo nitus s̄z q̄ntate
nitus z q̄ quibz ps ignis ē calida. z quibz ps ni-
tus est alba z in quibz parte subiecti est alia z alia
ps qualitatis puta calous: v̄l albedo q̄ constituit
vni⁹ calozē et vna albedinē vnitatē cōtinuitatis si-
cut partes subiecti constituit vni⁹ subiectū cōtinū.
Et istud solū h̄z locū in quibzlibet q̄ que h̄nt corpus
q̄ntū p̄o subiecto. **A**lio mō potest aliqua qualitas
h̄re cōtinuitatē et diuisibilitatē nō a subiecto:
nec s̄m partes subiecti sed s̄m motus et partes mo-
tus cuius est terminus et per quem habet fieri in
subiecto et acquiri qz cū quilibet motus habeat par-
tes quarū quilibet est mot⁹ necesse ē qz sicut duorū
motū p̄ceptis diuersorū sūt t̄m p̄ceptis et simpli-
cū diuersi sic oim partū mot⁹ quarū quilibet ē qd
mot⁹ distinctus partialiter ab alio sicut diuersi ter-
mini partialiter distincti z constitutēs sua cōtinuitate

vni⁹ totalē t̄m inū s̄m quē fit mot⁹ z hęc cōtinuitas
differt a prima qz partes p̄ me cōtinuitatis sunt si-
mul p̄manētēs sicut q̄ntas subiecti est p̄manētēs
Sed partes sc̄de cōtinuitatis nō sunt p̄manētēs
nec sunt simul duracionis sicut nec partes mo-
tus: p̄pter quod sicut vna parte motus superue-
niente alia delinit esse: sic etiā in partib⁹ forme q̄
intendit qz vna abijcit aliā ab eodē subiecto. **E**t qz
ut rōes que adduce sunt in arguēdo ad q̄ntōne
fatis efficaciter hoc probent: t̄m possunt alie adhuc
adduc ad probandum idem. **P**rima talis est
in omni motu terminus a quo abijctur et termin⁹
ad quē acquiritur: sed in motu intensionis termi-
nus a quo est forma remissā termin⁹ vero ad quē
est forma intēsa: ergo in tali motu forma remissā
sa abijct et forma intēsa acquiritur z sic est alia et
alia forma. **A**d hoc respondēt quidā qz in mo-
tu intensionis terminus a quo non est forma q̄ntū
ad id quod est qz sic manet sed q̄ntū ad p̄uatio-
nem perfectionis que est in forma intēsa z sic nō
manet. **S**ed istud non valet qz sicut patet ex p̄-
mo p̄p̄t̄icorū ad transmutationem non pertinet
per se z intrinsece nisi subiectū et termin⁹ a quo z ter-
min⁹ ad quē sed ad motū intensionis requiritur per
se forma remissā q̄ntū ad essentiam forme qz mo-
tus intensionis non pot̄ esse in non habente formā: qz
cū ipsa non sit subiectū nec termin⁹ ad quē relin-
quitur qz ipsa s̄z id qd est essentialit̄ sit termin⁹ a quo qd
abijctur. **I**tem p̄uatio que d̄r eē terminus a quo
aut habet p̄ immediato subiecto formam remissā
aut subiectum forme. **N**on subiectum forme quia
tūc subiectū forme possz h̄re p̄uatiōnem illā sine
forma z p̄ q̄ntas possz sine ea moueri motū intensionis
qd est falsum: si forma est et̄s subiectum sequitur
qz ipsa sit subiectū perfectionis oppositē quia idem
est subiectum p̄uatiōnis z h̄ntus z sic illa perfectio
nō esset idem cū forma qz idem nō est subiectū sul-
ipsi⁹ qd est falsus et p̄ra eos: qz idē ex q̄ sequit̄ v̄l
delicet qz forma s̄m id qd est nō sit termin⁹ a quo sed
p̄uatio perfectionis q̄ est in forma intēsa. **I**tem
idē est terminus ad quē remissiois q̄ est termin⁹ a
quē intensionis qz isti mot⁹ se h̄nt ex oppositō s̄z termi-
nus ad quē remissionis nō est sola p̄uatio s̄z for-
ma positua. minor: p̄bat. qz actio illa est positua: z
ad posituum terminū: que est a p̄ncipio positua
agente ex necessitate nature s̄z actio per quam fri-
gus aque remittitur per calorem ignis est a p̄nci-
pio positua. s̄a calozē agēte ex necessitate nate: qz
est positua: z ad terminū posituum: qd de se natū est
agere nec pot̄ actionē suspēdere eo qz agit de neces-
sitate nate si aliqd agit: agit posituum et non p̄uati-
uum nisi quatenus ad posituum sequetur al-
quid p̄uatiuum: **S**emper em̄ p̄ncipium actio-
nis per se z eius termin⁹ sibi inuicem cōrespondēt.
Secus esset si in potestate sua essz subtrahere suā
actionē. **S**i em̄ in potestate solis essz subtrahere suā
influentiā tūc h̄mōi non quidem actionis sed sub-
tractionis terminus esset p̄uatio (s̄z tenebra) sed
nullius agentis ex necessitate nate pot̄ eē termin⁹
p̄uati⁹ nisi totaliter impediatur eius actio: **E**t
tunc nec est ibi dare terminū nec actionem. in mo-
tu autē remissionis frigiditatis aque per calorem
ignis non potest dici qz actio calous totaliter im-
pediatur. **A**lloquin non esset remissio frigiditatis
a aquē: quare et cetera. **S**ecunda ratio
talis est. agens intendens aut impunit̄ aliquid

3.

tr.

L. Eustio

3m p. 4

3m

3m

D. 364

Op. do.

13.

diuersum a precedente: aut nō: Si nō ergo nulla variatio est in intēsiōe q̄s est cōtra sensū. si sic q̄ forma intēsa quā impunit est diuersa a precedente remissa et ex hoc vterius sequitur q̄ illa remissa corripatur q̄ due forme eiusdem speciei non sunt nisi multū eodem subiecto. ¶ Ad hoc dicit illi q̄ ipse mere aliquid diuersum a precedente p̄t esse duplicat vno mō q̄ facit formā oīno distinctā: Et hoc mō intendēs nō impunit aliquid diuersū a precedente. Alio mō q̄ facit p̄cedēs perfectus z sic facit diuersū a precedente mō q̄ idē magis p̄fectum differt a se ipso mō perfectio. Si aut fiat vis in noie i p̄mōtōs possit dici q̄ nō impunit de nouo: sed ipressū p̄ficat: et sic agit. ¶ Si ratio in multis desit. primo q̄ discordat a positione s̄tōri: ponit enim q̄ sic materia alimēti aduenit materie nutriti sic p̄ actionem intēsiōis aduenit aliquid priori forme: restat q̄ materia alimēti a nō adueniat nutritio est totaliter alia a materia nutriti. Et similit̄ oī in intēsiōe forme si fiat p̄ illū modū quē isti ponunt sc̄z per additionem aliquid de nouo aduententis quia noua actio et totaliter alia habet nouū terminū totaliter aliu sed actio intēsiōis formā est noua z totaliter alia ab actiōe p̄ducentis formam: et q̄nq̄ cadit in ter ipsas multum tēpus mediū: q̄ forma q̄ est terminū intēsiōis ē totaliter alia a forma priore: q̄ fuit terminus predictę p̄ductiōis. Si q̄ intēsiōis formā aliquid impunit illud est totaliter diuersū a precedente. ¶ Nō multo melius tenuissent positionē suam si dixissent q̄ illud imp̄sum ē totaliter diuersum sed sui additiōe cedebat in idem cum priore: quia hoc dictū sit falsum et impossibile fm̄ cursū nāte vt prius p̄batū fuit. q̄ aut sc̄o dī q̄ intēsiōis formam in h̄l impunit sed imp̄sum p̄ficat z sic agit: et p̄fessio p̄tradiat positionē eorū q̄ p̄mū: q̄ isti expresse dicunt q̄ per intensionem aliquid superuenit priori forme: et modo dicunt q̄ nihil: aliquid autem z n̄ h̄l expresse contradicunt. ¶ Item si nichil impunit sed p̄ficat: sic agit q̄ p̄ficat per nihil: et agit nihil agendo que oīa sunt absurda et impossibilia. ¶ Item perfectio forme est aliquid positiuū: aut ergo est idem cum forma q̄ntam ad essentiam forme: aut aliud. Non aliud tam fm̄ istos q̄ fm̄ veritatez: ergo idem est: ergo quod causat nouam perfectionem causat nouam formam q̄ntā ad essentiam forme p̄mum sit per intensionem: ergo z sc̄m. ¶ Tertia ratio talis est. essentia essentialit̄ variata non est eadē essentia: sed forma intēsa et remissa d̄cunt essentiam forme essentialiter variatā: q̄ forma intēsa z remissa nō sunt eadē essentia. magis q̄ idē manens idem vt sic non est variatum: p̄pter quod essentia manens eadem essentia nō variatur essentialiter: Et si variatur essentialiter. nō manet eadem essentia. minor similit̄ probatur q̄ cum perfectio forme sit ipsamet essentia forme variatio perfectionis forme est variatio essentie forme et essentialis: quare zc. ¶ Ad hoc respondent qui prius et vt prius q̄ essentiam forme variari eīssim essentialiter potest esse dupliciter. Vno mō sic q̄ sint plures forme totaliter diuersę et hoc non facit quolibet essentialis variatio potissime illa que est fm̄ intensionem et remissionem. Alio modo q̄ sint sic diuersę q̄ vna contineat aliquā perfectiōnem quam non continebat alia remanente tñ vtrobiq̄ eadē essentia: z sic est in p̄posito. ¶ Ista at̄ euasio et oīa p̄similes frivole s̄nt. z s̄nt in verbis sine

re: q̄ q̄nq̄s aliqua sunt idē realiter adęquate z cōuertibiliter a quocūq̄ differt vnu et reliquum: sed in forma intēsa essentia forme: et oīs perfectio sunt idē realit̄ adęquate z cōuertibiliter: nō est aliud necq̄ fm̄ totū necq̄ fm̄ partē essentia forme z c̄t̄ perfectio sed sunt p̄fectiō: idē: q̄ oī forma itēsa differat fm̄ istos a remissa rōe maioris perfectiōis: siue q̄ntum ad perfectionē necesse est vt differat q̄ntū ad essentia. Tenendum est ergo q̄ forma intēsa et remissa acquisite per motū possunt esse partes vnius forme numero: et que non est vna indiuisibilitate sed continuitate suarum partium que non sūt simul sed successiue et vna superueniente alia desinit esse et hoc modo signari possunt. De caritate. ¶ Item autem de qua p̄ncipaliter questo mota est dicendū est q̄ si deus augmētet eā per verū motum continuū sicut etiā potest si vult idē d̄ndū ē q̄s de q̄ litatib⁹ corporalib⁹ dictū est. Si vero de⁹ augmētet caritatē per subitā influentiaz sicut probabilius est dicere: necesse est caritate remissam et intēsam esse oīno distinctas fm̄ numerum: nec possit esse numero quocūq̄ modo vere vnitatis. Cui⁹ ratio est q̄ sola continuitas motus est ratio vnitatis partium forme acquisite per motum. Cum q̄ tollitur motus tollitur ratio vnitatis: et continuitatis partium forme que fm̄ se non habet q̄ntatē: nec partialitatem. Hoc aut̄ est in caritate quādo p̄ subitā influentiam infundit̄ et augetur: quare zc. ¶ Rōes p̄ncipales que adductę sunt ad p̄bandū q̄ forma intēsa et remissa nō sunt eadē forme: ma fm̄ numerū concedende sūt p̄ quāto p̄bant q̄ forma intēsa et remissa mutuo se expellūt tanq̄ partes vnius continū successiue sicut in corpe que stionis expositū est: sed non probant quāto forma cui⁹ ille sunt partes sicut vna nūero continuitate. ¶ Ad rōes in oppositū r̄ndendū est: ad p̄may cum dicitur q̄ si intēsum et remissum essent diuersę forme sequeretur q̄ in quolibet motu intensionis essent infinite forme. Dicendum est q̄ sicut in quolibet motu sunt infinite partes motus in potentia z vniuersaliter in quolibet p̄tino: sicut forma q̄ per motū successiue z cōtinue acquirunt sunt infinite forme partiales q̄ in sua cōtinuitate constituunt vna totalem formā fm̄ quas: tota successiue motus acquiritur: tamē fm̄ nullam earum est actu in utratam esse nisi fm̄ finalē gradum ad quem terminat motus: et hoc non est inconueniens immo necessarium q̄ infinite forme in potentia p̄ modū partū continuū sint in quolibet forma que per motum acquiritur. ¶ Ad sc̄dam d̄ndū est q̄ forma remissa q̄ n̄ motū erat i subiecto sub eē fixo abisati istā it̄: sequēs in forma nō introductū in instanti sed in tpe. sicut est per motū locale p̄tatis mobilis cū alio corpore fm̄ sui vltimū solutiū i istā q̄ erat fm̄ idē vtilibile p̄cessus verom̄ q̄bil ad quemcūq̄ locū est successiue: q̄ oīo locus q̄ntatē: h̄ sic recess⁹ subiecti a forma remissa q̄ p̄t̄ erat i subiecto sub eē fixo et idē vtilibile i istā. acquisito vero soluto se q̄ntis per motū cū h̄at latitudinē p̄tino: sicut sic i tpe. ¶ Ad tertū d̄ndū q̄ frigidū remittēs calidū aliqd̄ impunit nō per se solū sed cū calido coagente vt p̄uāre calorem p̄stūnū: sicut em̄ calidū z frigidū de nouo appropinquata eidem passio causant tepidū non aliter tñ sed vtrūq̄: sic frigidum superueniēs agenti et p̄seruanti caloriē circa idē subiectū agit vna cū ipso remissionem calorem: nonq̄ seorsūnt

Euasio
Imp.
Item
Item
Ad.iii.
Euasio
Impo.

Reso. dō.
R.
S.
Ba. p̄m.
p̄cedūt
S.
Ad v̄m p̄ncipale in oppo:
Ad.ii.
Ad.iii.

Magistri Durandi de sancto Iordiano

unum causet calorem et alium frigus sed ambo tenent in loco unius agentis agunt effectum unius per proportionabilem secundum modum sue virtutis.

Verum caritas augetur per quemlibet actum meritorium **Questio. VIII.**

Quartum sic proceditur.

Arguitur quod caritas augetur per quemlibet actum: quia quod potest facere minus potest et minus: sed maius est mereri vitam eternam quam augmentum caritatis: Cum ergo per quemlibet actum informatum caritatis homo mereatur vitam eternam videtur quod formam ratione mereatur augmentum caritatis. Item aut primus actus aliquid operatur ad augmentum habitus aut non: si sic eadem ratione scilicet et tertium: et quilibet alius: si non: eadem ratione nec scilicet nec tertius: nec quilibet. Ergo aut habitus minus augetur quod est manifeste falsum: aut augetur per quemlibet actum. **In contrarium** est quod habitus habet augmentari et generari ex eis de virtute per se habet. sed caritas non generatur in nobis ex actibus nostris: sed est a solo deo eam influente: ergo per nullum actum nostrum potest augeri. **Ad istud** videnda sunt tria primum est qualiter se habent differet actus nisi ad habitum in fufos et ad acquisitos in generatione et augmento eorum. Secundum est quod quilibet actus conformis habitui acquisito generat ipsi vel generatum primum argumentat. Tertium est quomodo se habent actus nostri ad augmentum caritatis. **Quantum ad primum** sciendum est quod habitus acquisiti causantur ex actibus nostris. In fufis autem non: sed tantum a deo. propter quod actus nostri se habent ad habitus acquisitos aliter effectus: ad caritatem autem et ad habitum in fufos non: sed tantum dispositiue per modum meriti. Et hoc tam respectu in fufionis: quam respectu augmenti. tunc ex eis fit acquisitio et eius augmentum. **Quantum ad secundum** sciendum quod non est alia difficultas de augmento habituum acquisitorum ex actibus quam de augmento aliarum qualitarum recipientium magis et minus. In omnibus enim ex vno actu non quocumque: sed habet effectum positum: generaliter habitus et qualitas ex quolibet simili augmentat: quod per se. **De enim** passivum dum patitur ab agente recipit aliquam impressionem quod non est intelligere passionem proprie dictam sine abiectione et receptione: nec improprie dictam sine receptione: actus enim per formam habitus agit in potentiam quanta est habitus per habitum vel obiectum mediate actu: vel illud quod est causa actus: generaliter spiritus inibi potest. **Hic est** ita quod quando in impressione facta ab vno agente non absorbetur aut totaliter corrumpitur quousque appropriat eadem passo per simile agens illud scilicet a gens sua impressione augmentat per se impressionem: **Si vero** impressio prout agentis absorbeat per se: tunc secundum agens de novo facit suam impressionem per modum sue virtutis. **Impressio** ergo facta per primum actum aut manet in se ad aduentum secundi aut non: **Si maneat** illud augmentat per se secundum: si non manet: queram eodem modo de impressione facta per secundum et sic de alijs: et sequitur si non maneat quod minus generaliter habitus: **Si vero** maneat generaliter habitus per tale actum et per quemlibet actum alium augmentatum. Cum enim habitus et quocumque qualitas in forma simplex oportet quod vno actu acquiratur: tunc ad id quod est per essentiam: quod dico pro tanto quia quantum ad completam rationem habitus non est sic: habitus enim et dispositio licet sint vna res per essentiam differunt tamen

in hoc: illud idem quod dicitur dispositio per modum imperfecti et instabilis dicitur habitus per modum stabilis et perfecti: quia ergo vno solus actus non potest suam impressionem facere sub esse perfecto et stabili potest sine ubi preexistit contraria dispositio potest tamen quod generaliter ex vno actu potest dicitur dispositio quam habitus. **De re** tunc sciendum quod non omnis actus et caritate procedens meretur augmentum caritatis: sed solum illi qui sunt in proportionem caritatis in formam voluntatem vel excellentiores: puta ex toto conatu voluntatis. Cuius ratio est quia ille solus dignus est accipiendis qui bene vitam acceptis sed habens habitum tam intensum et remissum operans non videtur debito modo suo habitu quia actus non proportionatur intensi habitus: ergo per tales actus non meretur augmentum caritatis sed solum per illos qui excellunt vel ad equant ipsius habitum. **Ad primum** argumentum dicitur quod maius est mereri augmentum caritatis: quam vitam eternam quia per illum actum per quem meretur augmentum caritatis meretur vitam eternam: et aliquid aliud scilicet caritatis augmentum et non e converso. Non enim per omnem actum per quem meretur vitam eternam meretur augmentum caritatis. **Ad secundum** dicitur quod habitus acquiritur caritate ex vno actu quantum ad essentiam habitus et per quemlibet actum sequentem augetur. De habitu autem in fuso ut est caritas ad quem se habent actus nostri solum meritoze non est sic: quia per illos actus solum meretur augmentum habitus qui sunt proportionati habitui vel excellentiores et causa dicta fuit. **Argumentum** in oppositum solum probat quod caritas non augetur ex actibus nostris effectiue quod concedatur.

Verum caritas possit augeri in infinitum. **Questio. IX.**

Quinto queritur utrum caritas possit augeri in infinitum. Et videtur quod sic. quod bonus saltem in via semper potest proficere et dicitur glossa. **Philosophus** scilicet non est profectus sine augmento caritatis: ergo caritas saltem in via potest augeri. Item si caritati repugnet augeri etiam in infinitum hoc esset ex parte agentis vel ex parte subiecti recipientis vel ex limitate ipsius caritatis: non ex parte agentis quod de quibus caritate in fuso dicit et augetur est in fine virtutis et potest per se et per se in funderi: nec ex parte capacitatis subiecti quod in voluntate est duplex capacitas respectu caritatis. scilicet proxima et remota. Proxima est ex actibus nostris quibus reddimus nos dignos augmento caritatis. Remota vero est nuda potentia voluntatis: ex parte proxime capacitatis non est necessarium augmentum caritatis habere finem quod quantum per se auget caritas tanto per se crescit talis capacitas. **Ad** enim qui sunt ex maiori caritate reddunt nos digniores augmento caritatis. **Ad** ex parte secunde quod potentie passive finite non repugnet proficere in infinitum successive sic quomodo sit deventum ad infinitum actus: nec respectu perfectionis diuersarum specierum sicut caritas est in potentia ad infinitas figuras successiue puta ad egonum et tetragonum: sic deiceps: nec respectu eiusdem forme dummodo forme non repugnet augeri in infinitum. quod autem non repugnet caritati talis infinitas patet quod limitatio secundum speciem non repugnat infinitati graduum in eadem specie: quia

Que. viii
Arg. i.

Arg. ii.

In op.

Decisio
sionis

Art. i.

Ad.
Art. ii.

Art.

Art. ii.

Ad. p. i.
p. ii. p. iii.

Ad. ii.

Ad. arg.
in oppos.

Art. i.

Art. ii.

limitatio fm spem ponit remi gradu a quo no pot se extendere ad pfectione alteri? spem sz non ipedit qn infra spem possit semp plus et plus intedi non ponendo terminu in ead spe: qz ex nulla parte repugnat caritati augeri in infinitu. ¶ In pntariu arguitur sic caritas mercedi augeri vtaucta mereat pfect: sicut dicit Aug. ad Bonifacium: sz illud qd pot in infinitu augeri no pot pfecti nisi fiat actu infinituz quod reputat impossibile potissime in qualitate: qz caritas no pot infinitu augeri. ¶ Ratio. circa qstione ista e triplex modus dicitur. Primus e qz caritas et ymuer(salut ois forma suscipiens magis et minus pot augeri in infinitu sic tñ qz nunq est deuenire ad infinitum actu. ¶ Secundus modus e qz caritas speciatu: sz no ois forma gñatit pot hñre tale augmentuz. ¶ Tertius e qz nec caritas nec aliqua qualitas pot augeri in infinitu sz est deuenire ad supremuz qd pfectiois vltra que nec caritas nec alia forma reperiri pot. Ratio pmi modi est. scda ro pu? posita in arguendo ad questionem. Illa em eque probat de omni forma suscipiente magis et min? qz possit augeri in infinitum: saltem virtute diuina sicut de caritate vt patet consideranti virtutem rationis. ¶ Ad scda modi est qz magis et minus sunt per accessum maioris et minoris ad terminum: vbi q terminus distat in infinitu ab accedente accessus poterit esse infinitus: et ro accedendi finita sz terminus? ronalis creature (sz deus) distat in infinitu a creatura: ergo accessus potest esse infinitus: et ro accedendi finita caritas aut est ro accedendi ad deū: qre r. ¶ Confirmat hec ro per exemplū. Si e loc? sursum distaret in infinitu quocunqz motu dato possit dari maior: Similis est i pposito vt videt. Item in nūeris est pcessus i infinitu ppter i finitū recessum ab unitate g caritate e pcessus i infinitu ppter accessu i finitū ad deū. ¶ Ad tertiu modū e triplex. vna e qz ois natura qe deducibilis de paruo ad magnus si non hz terminū i maxio non hz terminū in minio (vt pzi in magnitudine molis i qua sicut e possibile pcessus i infinitu augmentado qstrū est ex pte qstratus nec est dare terminū in maxio: sic e possibile pcessus i infinitu diminuedo: qstrū e ex pte qstratus: nec e dare terminū: i minio sz an oi forma reapi ente magis et minus e dare terminū i minio ex ipsa natura forme nec e illa pte possibile pcessus i infinitu g i oi talis forma e dare terminū i maxio nec e possibile pcessus i infinitu. Maior pbata est. minor declarat qz si p motū dimituētōis et remissio nis no esset deuenire ad infinitu gradu tñ q forma posset saluari sz semper esset inuenire imperfectio rem gradu tunc actio calidi remittēns frigidū posset procedere in infinitum: hoc aut eēt incōueniēs qz calidū posset sic in infinitum agere et nunqz itro duceret calozē semp remanente frigiditate i suble lecto. ¶ Scdo qz. viii. pñ. vult pñus q null? mot? alterationis pot eē infinitus sed mot? intētionis et remissiois est mot? alterationis g null? talis motus potest tendere in infinitum. Tertio patet sic idem inter terminos significatos et finite distantes impossibile est motus procedere in infinitum sed albedo et nigredo vel calor et frigus accepta fm al quem gradu significatos sunt termini finite distantes ergo impossibile est qz inter istos terminos aliquis mot? possit pcedere in infinitum. posset aut si forma posset remitti in infinitu: ergo illud est impossibile quare et ipsam augeri in infinitu e impossibile

le. ¶ Item natura gñis magis requirit plicitatem graduum specificorū qz natura forme specificæ requirit plicitatē gduū remissiois et remissiois. qd p? ex hoc qz nulla natura gñis e sine plicitate spem acru ente vt possibit: multe aut forme specificæ sunt que no hñt aliquā graduū latitudinē nec habet epñt vt deda: ratū sunt plus sed infra naturā gñis non pot pcedi in infinitu in plicitate graduū specificorū sed e dare supremum et in finitū vt in gñe aialis supremus gradus quo nec est nec esse pot in gñe aialis alioz est natura hūana: infim? vero i aliqua ipē licet sit nobis ignota: i gñe coloris albiū nigriū et vniu et salter in ois gñe hñt sub se verā ptractatē extrema ptractatis q maxime distant claudunt inter se tanqz supremū et infimū omnes gradus sub genere possibiles. ¶ Igñt vt videt oēs grad? possibiles sub forma specifica claudunt formā rōe inter supremū et infimū ppter quod non pot eē in eis pcessus in infinitu et hoc no solum est verum in specieb? spālissimis que sunt in gñe infimo: sed etiam in oibus spēbus que sunt sub supremo gñe substantie vt infra patebit. qz aut dictū est plus de qualitatibus in generali scz qz non possit augeri in infinitum puto qz verificetur de caritate: nec apparet quid obuleret preter ea que dicta sunt pro confirmatione secunde opinionionis quorū solutio postea apparebit. Pro hac opinioe est dictum Aug. i ench. vltimo ca. vbi dicit qz caritas crescit donec pueniat ad tā magnitudinem qua maior esse non possit. ¶ Ad pmiū argumentū dndū qz bon? in via se per potest proficere fm comūne cursam qui inuenitur i bonis: qz p? quod est ex ordinatione diuina caritas nunqz hñt perfectio: sed est rana caritas patrie in minimo beato vt nulla caritas viatoris equetur ei: et fm hoc exponunt illud quod dñs dicit de Jo. Mar. xi. Qui minor est in regno celozū maior est illo: tam psideredo naturā caritatis fm se viator: si diu pcederet vñedo et semp pficeret in caritate tñ posset viuere et tñ proficere qz caritas sua equaret caritati viatoris cuiuscunqz: et etiā cōprehēnsus: vel pot dicit qz quilibz bonus in via sp potest pficere vsqz ad augmentū caritatis vt impfecte vel quo ad numerum actuum caritatis perfecte sed illa multiplicatio actuum no merebitur augmentū caritatis iā exiūs in suo termino. ¶ Ad scdm patet solutio ex dictis i corpore solutionis scz qz oi qualitati suscipiēt magis et minus repugnat infinitas qd? in eadē spē vt aliquatū declaratū est ¶ Ad rationem que probat specialiter de caritate qz possit in infinitu augeri respondendum est. Quēni dicitur qz vbi terminus distat in infinitum ab accedente potest accessus esse infinitus: ite ro accedendi infinita. Dicendū qz verum est illud in accessu successiuo et respectu termini sic distantis qz non attingit aliqua parte talis accessus: vt patz in exemplo adducto de motu sursum si locus sursum distaret in infinitum: sed in pposito nostro accessus ad deum per caritatem: non est illo modo successiuus immo quolibet actu caritatis quantumqz indiuisibili deus attingitur vt obiectum: qz aliter non est attingibilis terminus a nobis: Cum ergo attingatur deus actu etiam indiuisibili non oportet propter accessum ad ipsum ponere infinitatem in accessu: et si esset successiuus accessus: et infinitus: tamen non sequeretur qz caritas que est ratio accedendi posset esse infinita: sicut non

In op.
Ratio
Opt. i.
Opt. ii.
Opt. iii.
B.
B.
Bd. ii.
Confirmatio
E.
Bd. iii.
ultima
Bd. ii.
Bd. iii.

Item
Ad prim
Ad icapale
D.
Alia so.
E.
Ad ii.
Ad ra. ii.
opt.
F.

Magistri Durandi de sancto Portiano

oportet quod veritas esset infinita dato quod locus deorum
 sum distaret in infinitum et motus deorum ad ipsum
 esset infinitus. Idem est manens idem semper po-
 test idem facere: et si maneret in infinitum posset fa-
 cere idem in infinitum propter quod gravitas finita
 sicut et caritas finita quod maneret posset causare
 accessum ad terminum quicunque distans: Si ve-
 ro dicitur quod distantia terminus. scilicet a creatura in
 finitum est causa accessus possibilis ad ipsum in in-
 finitum non sic quod vnicuique attingatur quicunque creatu-
 ra accedat: sed quod vnicuique attingatur plus in
 finitum est attingibilis non enim potest deus nisi dili-
 gi a creatura quin dato quocunque termino: ad huc
 sit plus diligibilis. ¶ Dicendum quod licet deus sit di-
 ligibilis in infinitum tanquam bonum infinitum: tamen
 creatura non est dilectiva in infinitum cum sit vir-
 tute finita. deus tamen diligit a seipso infinite.

Unaria

Solutio.

Questio. X.

Utrum caritas possit diminui.

Omnis questio est de neces-
 sitate caritatis: et de eius augmento. hic
 querit de eius diminutione. Et arguitur
 quod possit diminui per forme naturales quod pos-
 sunt intendi possunt remitti et similitudine est in hiis
 infusis sed caritas que est bitus infusus potest in-
 tendi: et potest remitti. ¶ Item illa que sunt eius di-
 versitas in essendo sunt eiusdem efficacie in agendo
 licet proportionabiliter: ita quod illud quod natum est
 corruptum a maiori saltem natum est diminui a mi-
 nori sed cupiditas maior et minor sunt eiusdem ra-
 tionis cum ex eodem procedant: cum ergo maior
 cupiditas que est in peccato mortali caritatem omnino
 corrumpat videtur quod minor cupiditas que est in ve-
 niali eam diminuat. ¶ Contra si caritas possit dimi-
 nui hoc esset per peccatum mortale vel veniale.
 Non per mortale quod illud non diminuit caritatem:
 sed omnino corrumpit. Nec per veniale quia tunc
 tamen possent multiplicari venialia quod totaliter tollerent
 quia omne finitum tandem consumitur ablato alio
 quotiens ab eo aliquid finitum. hoc autem est impos-
 sibile quia tunc per sola venialia homo posset dam-
 nari: quare etc. ¶ Responso. circa essentiam habi-
 tum supernaturalium quos infusos dicimus nisi
 hi omnino possunt actiones nostre bone vel male
 nisi merito que ad generationem vel corruptionem
 nem: augmentum vel diminutionem: sed omnia sunt
 effectiva deo: Et ideo quod actu diminuat si con-
 tingat hoc erit et actibus nostris merito: et a deo
 effectiva. quod autem habitus talis sit diminuitabilis o-
 portet quod sit ex natura habitus: Quibus suppo-
 sitis videnda sunt duo. Primum est an caritas pos-
 sit diminui. Secundum est utrum aliquando diminuat per
 actum. quod autem possit diminui questio est de natura sua
 omnes concedunt: sicut quod possit augeri: et ratio
 dicitur quod omnis forma que non consistit in indivisibili: sed
 habet latitudinem diversorum graduum in quibus
 natura eius potest mutari talis forma sicut potest
 per agens deudum de imperfecto gradu ad perfe-
 ctum sic quantum est de se potest reduci de perfe-
 cto ad imperfectum sed caritas est huiusmodi ut
 dictum est prius: ergo sicut caritas educitur de im-
 perfecto gradu ad perfectiorem per augmentum
 sic potest reduci de perfecto ad imperfectiorem per di-
 minutionem. ¶ Alius autem quod diminuat actu di-

plex est opinio una quoniam dicitur quod sic Quod ratio
 est ista quod deus non est causa corruptionis caritatis nisi per
 auerionem voluntatis a deo quod sicut voluntas a deo
 omnino aueritur per peccatum mortale: sic aueritur per pec-
 catum veniale et si non omnino: dicitur Aug. lib. confess.
 magne minus te amat qui tecum aliquid amat
 quod non propter te amat. In peccato autem veniali
 creatura amatur non propter deum quod si propter deum nul-
 lum esset peccatum: ergo videtur quod sicut propter totale auer-
 sione quod a deo est in peccato mortali caritas corrumpitur sic pro-
 pter partiale que est in peccato veniali caritas diminuitur
 pro hac opinione videtur et dicitur Aug. lxxvii. q. lxxviii. dices
 quod venenum caritatis est cupiditas. Ubi autem
 magna cupiditas parva caritas: et ubi nulla cupi-
 dus perfecta caritas. Et quo patet quod secundum
 augmentum cupiditatis est diminutio caritatis.
 Constat autem quod sepe augmentatur cupiditas: ergo
 sepe minuitur caritas. ¶ Item illud quod facit quod a
 principio minor caritas infundatur facit quod caritas
 habita minoratur: Sed peccatum veniale vel mi-
 seritudo eorum si esset in homine antequam caritas infun-
 deretur faceret quod minor caritas daretur ergo habita
 caritate facit quod minor caritas daretur. ¶ Item demus duos
 qui sunt in equali caritate quorum unus peccat ve-
 nialiter alter non. non est probabile quod uterque eorum
 sit equaliter deo carus. Sed ille magis qui non pec-
 cat et ille minus qui peccat. Sed minus est carus
 qui minus habet caritatem: ergo etc. ¶ Ad rationem
 in oppositum respondetur istis quod venialia diminuant ca-
 ritatem nunquam tamen per sola venialia corrumpitur sed
 venialia rotens iterari possunt quod causabunt tales
 dispositiones quod si homo peccat ultra secundum illam dis-
 positionem non poterit extrinsecum acquirere sedat
 in tale contemptum: et ibidem sic improba quod erit pec-
 catum mortale per quod caritas corrumpitur et nisi quod
 aliquod veniale. ¶ Quicquid sit de deductione illud
 tam quod dictum est in solutione argumenti non valet
 propter multa. Primum quod non oportet dare talem habitum
 vel dispositionem in nobis: Cuius ratio est quia
 omnis dispositio et habitus causatur ex actibus quod sunt
 unius rationis: Ex actibus enim diversarum rationum
 nullus habitus causatur. Si est quod semel in tempore
 concupiscat: deinde timeat ubi non est timendum.
 et postea inuult agere Ex huiusmodi actibus nunquam cau-
 sabitur aliquis habitus sed ex frequenter in tempore
 concupiscere carum habitus in tempore et similitudine
 ex alijs actibus et eiusdem rationis frequentatis causatur ha-
 bitus correspondens. nunc est ita quod peccata venialia
 quibus homo potest peccare non sunt unius rationis:
 sed diversarum: nec oportet quod peccata venialia per ec-
 cet iteratim de similibus acquirantur: Sed potest peccare mo-
 dum unam speciem peccati venialis: modo secundum aliam quod non est
 necesse et peccatis venialibus causari in nobis aliquam
 dispositionem vel habitum qualem isti ponant. ¶ Sed
 ¶ Secundo quod dato quod causaretur in nobis talis dis-
 positio non esset necesse habitus ab ea recedere vel
 secundum eam procedere quod propter facilius ex ista dicitur quia
 illa dispositio esset causata ex peccatis venialibus
 unius speciei sed secundum tale dispositionem non est necesse
 habitus procedere ut peccet: nec ab ea recedere: sed potest
 secundum alias species venialium peccare quod faciendo nec pro-
 cedit sed dispositionem tale nec ab ea recedit. Tercio
 quod dato quod habitus procederet sed tale vel tale dispositionem
 non est necesse quod peccaret mortaliter quod habet dispositionem
 inclinatum per se solus ad actus similes illis ex quibus
 generati sunt: sed talis dispositio generata est ex actibus

Dist. 1. pro. 1.

Mag.

Idem

Item

Item

Ratio ad ra. in op.

W. pro p. primo

Sed

Ratio

Aut. Ari.

Argu.

In oppo- situm

3. Ratio

R. Ari.

2. Ari.

abus peccatorum venialium ut dicitur: sed solum incho-
nat per se ad peccandum venialiter et non mortaliter.
Item in actu deliberati quod plerumque est in parte voluntatis
non habet aliquam colligantiam ad aliquid per-
istens non est necessarium voluntate exire: sed actus
peccati mortalis est actus deliberatus. Est etiam ple-
ne in potestate voluntatis: nec habet necessariam colligantiam
ad dispositionem tantam ex peccatis venialibus: vel da illa: quod de se nulla apparet: sed non est nec-
cessarium voluntate exire in tale actu quod dicitur a pcedente
dispositione non recedat. Quarto: quod peccatis omnibus
que isti ponunt: adhuc in nullo soluta est ratio. Et
quam esse faciendo tale consequentia: peccata venialia de-
minuunt caritatem: sed si semper multiplicarentur finaliter
tollerent eam: consequens est falsum: scilicet caritatem posse
tollere per venialia: consequentia autem de se patet: quia
omne finitum per ablationem alicuius finitum tandem consumi-
tur. Sed adhuc posset dici aliter quod minus: videlicet
quod si caritas posset in infinitum augeri ipsa posset
similiter in infinitum minui sicut continuum quod crescit in
infinitum per appositionem potest minui in infinitum per di-
minutionem: et tunc si peccata venialia minuerent carita-
tem ipsa tamen nunquam tollerent consequentiam venialia multi-
plicarentur in infinitum: sed diminuerent in infinitum: unde
cum illi qui ponunt caritatem posse in infinitum augeri de-
beant ponere caritatem in infinitum posse minui: non
possunt dicere consequenter quod si caritas per peccata
venialia minuat quod ipsa tollat propter multiplicationem
venialium. Tertius ergo dicitur quod caritas non potest in in-
finitum augeri nec minui: dicitur ergo aliter quod caritas
nunquam minuit quantum ad essentiam habitus: quibus
quandoque minuat quantum ad fervorem actus: quod triplici-
ter patet. Primo quod ex actibus nostris caritas non
potest diminui nisi merito: nec deus effectus minui-
t eam nisi propter culpam nostram: sed nulla culpa nostra
meretur diminutionem caritatis: sed caritas nunquam de-
minuitur secundum actum. Probatio minoris. Culpa enim mor-
talis non meretur diminutionem eius: quod non fiat cum gra-
tia. Sed magis meretur corruptionem. Similiter culpa
venialis non meretur corruptionem cum sit cum gratia:
nec diminutionem: quod omne quod natum est aliquid diminuetur
reipsum vel per se in illa specie: vel aliquando multum
placatum natum est corrumpere: sicut omne quod natum est aliquid
quid augere illud idem vel perfectum in illa specie vel
aliquando multum placentum natum est simile generare:
ut patet in omnibus formis naturalibus: In habitibus
enim acquisitis videmus idem: quod ex eisdem actibus
generantur et augmentantur: et ex similibus corrumpuntur
et minuantur: ut patet. Item ethico: et sicut est in aug-
mentantibus et minuentibus effectus sic ut videtur
debet esse in augmentantibus et minuentibus merito-
re: sicut sunt actus nostri respectu caritatis: sed nul-
lum veniale: nec omnia simul merentur corruptionem caritatis:
sed nec diminutionem. Secunda ratio talis est
ponatur quod aliquis creetur in minimo gradu caritatis
talis ut videtur potest peccare venialiter: sed illud pecca-
tum veniale aut minuet aliquid de caritate aut nihil.
Si nihil partem rationem nec quocumque aliquid. Si aliquid cor-
rumpit eam cum non sit dare minoris gradum: hoc autem
est impossibile: sed etc. Respondet ad hoc quod si talis
crearetur in statu innocentie non posset peccare venialiter
primo peccato sicut nec Adam potuit: Si autem
in peccato originali peccat: idem sequitur: quod habes
originale solum veniens ad etatem qua potest actualiter
peccare non potest peccare primo peccato venialiter
sed mortaliter. Istorum autem alterum est absurdum: sed

quod aliquis creetur in statu originali peccati et in mi-
nimo gradu caritatis: quod caritas non potest stare cum ori-
ginali. alterum vero: scilicet quod crearetur in statu innocentie
non est necessarium: sed posset creari in puris natura-
libus sine iustitia originali: tamen cum minimo gradu ca-
ritatis. Quod si talis non posset peccare venialiter: pri-
mo peccato nulla ratio est. Ad id enim hoc non potuit
propter certitudinem quod erat in eo ratione iusticie origi-
nalis: ut patebit. Tertia ratio talis est: si peccatum
veniale minueret caritatem: minueret etiam premium
essentiale quod responderet caritati. Decedens: ergo in
tali statu puniret pena eterna et perpetua dimi-
nutione premium essentialis sibi prius debiti quod est in eo
veniens: quare etc. et sic patet primum: scilicet quod caritas
nunquam minuit quantum ad essentiam habitus. Secundum pa-
tet scilicet quod minuat quantum ad fervorem actus: quia
actiones nostre pcedentes ex habitibus infusis sua
frequenta causant in nobis quasdam habilitates sunt
quas propter et facilliter inclinamur ad tales actus:
unde experimur quod corrupta caritate in aliquo prius
assueti operibus caritatis adhuc in ipso remanet
propter similitudinem quod ad opera similia. Et iste habitus non
est infusus nec supinfusus: sed ex actibus acquisitus.
Et hoc arguitur quod quando aliqua concurrunt ad unum effectum
secundum impedimentum potest contingere in effectu ex parte
vtriusque istorum: sed ad fervorem actus caritatis duo
concurrunt: scilicet intentio habitus caritatis: et intentio ha-
bitus acquisiti ex frequentia actuum nostrorum: sed actus
potest impediri a solito fervore ex impedimento alterius
istorum. Venialia autem minuat habitus causata ex
actibus nostris et ea totaliter possunt tollere: etiam re-
manere caritate propter quod caritate non remissa per
venialia fervor actus remittitur ex diminutione predictae
habilitatis et tepescit continue tantum ut quandoque
videatur homo carere caritate ac per hoc fiat propter
ad peccandum mortaliter. Sed contra hoc aliquid ob-
iicitur dupliciter. Primo: quod fervor ut dicitur est in vi-
ribus sensitivis ex redudantia caritatis quod est in vo-
luntate: sed non potest fervor diminui: nisi causa fervo-
ris diminuat: scilicet caritas. Secundo: quod actus pcedentes
ex virtute morali moraliter acquisita non generant
alium habitum: sed pcedentem confirmant: sed similitur actus
pcedentes a virtute infusa: scilicet caritate non generant
in nobis alium habitum sicut pcedens ratio assumit.
Sed tantum pcedentem caritatem confirmant. Et dicitur
ad primum istorum quod fervor de quo loquimur est int-
entio actus voluntatis et non actus virtutis sensitivari: vel
dato quod vtriusque sit nihilominus duplicem causam ha-
bet: scilicet caritatem et illum habitum acquisitum ex frequentia
actuum quo solo fervor diminuit. de diminutione sue
cause: sine diminutione caritatis. Ad secundum dicen-
dum quod non est simile de actibus pcedentibus a virtute
moralis acquisita: et de actibus pcedentibus a virtute
infusa cuiusmodi est caritas: quod actus pcedens a po-
tentia perfecta per caritatem: est moralis de se et nihil
ominus supernaturalis ratione caritatis. Supernatu-
rale enim et meritum non excludit naturale: sed potest
includi. Et actus ergo talis ut sunt meritorii vel
supernaturales nullus alius habitus acquisitus: sed p-
cedens confirmat: sed ex eis quantum sunt morales
potest alius habitus inferior generari et generatur.
Et quod actus pcedens a virtute morali acquisita non
habet nisi alterum: scilicet quod sunt morales tantum: ideo nul-
lum alium habitum generant: non morales: quod ille genera-
tus est sed solum confirmat: nec supernaturalis: quod ad illam
attingere non possunt: cum sit altioris gradus.

Item.

Quarto.

H.

W.

Secunda opinio.

Prima ratio.

Secunda.

Quasio.

Infimo.

Tertia ratio.

L.

Arg. pb. supradictum.

Prima ista.

Secunda istastantia.

B. Ad primum.

Ad secundam instantiam.

E.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

¶ Ad rōes p̄ncipales. Ad p̄mā dicendū q̄ non p̄bat nisi q̄ caritas quātū est de natura sua p̄t̄ diminiui sicut auget q̄ cōcessū est: sed nō p̄bat q̄ aliquādo s̄m actū mutua sicut s̄m actum augetur.

Ad sc̄dm dicendū q̄ minor est falsa: q̄ cupiditas q̄ est in peccato mortali: veniali nō est v̄m̄ rōnis in genere mortis: q̄ cupiditas q̄ est in pctō mortali est cōtra p̄ceptū & diuertit a fine p̄pter q̄d tollit caritate que est finis p̄cepti: sed cupiditas q̄ est in veniali nō est cōtra p̄ceptū: nec diuertit a fine p̄pter q̄d nō ē p̄portio nabilis eaz actio ita v̄sicut mortalis tāq̄ cupiditas maior meret corruptionē caritatis ita venialis tāq̄ minor meret diminutionē ei⁹.

¶ Ad rōes p̄ncipales. Ad p̄mā q̄ nō est auersio eiusdē rōnis in pctō mortali & veniali: cum veniale nō sit cōtra p̄ceptū nec diuertat a fine: sed potius sit quies & status in via cōtra finē eo q̄ talis actus nō refert in finē: p̄pter q̄d interrupti actus motus in finē: sed nō est cōuersio aliquo modo ad oppositum finis: q̄re nec auersio a fine: verūtū ex cōsuetudine talis interruptionis & dissiuetudine conuersio ad deū minuit habitus q̄ erat in nobis cāta ex frequēti cōuersione ad deū: sed nō habitus p̄pter causā p̄dicatā. In hoc sensu loquitur Augustin⁹ qui dicit nū⁹ te amat qui tecū aliqd̄ amat q̄d nō p̄pter te amat. In eodē sensu accipiendū est q̄d dicit ibidē Aug. q̄ venenū caritatis ē cupiditas. Cōstat em̄ q̄ nō loq̄t de mortali cupiditate: s̄z loq̄tur de veniali q̄ sicut ē maior & minor: sic p̄l⁹ q̄ min⁹ minuit caritatē quo ad feruorē actus: sed non quo ad essentiaū habit⁹: q̄talis aliqui dicat q̄ talis cupiditas cōtraria cupiditatis: et eā minuit: q̄d satis est mirabile: quia cōtraria nunq̄ possunt simul stare. Isti autē ponūt talē cupiditatē manere cū caritate.

¶ Ad sc̄dm aliud cū dicit q̄ id q̄ a principio & dicitū est q̄ veniale peccatū v̄m̄ vel multa non facit q̄ a principio minor caritas def: nisi q̄ facti q̄ conatus voluntatis sit minus intensus: s̄m eius p̄portione dat caritas de cōgruo v̄sicut fuit supra. Similiter cū in pctis venialibus nō sit eque intensus conat⁹: feruor & intentio actus caritatis minuit per pctā venialia: sed nō minuit caritas: q̄ caritas nunq̄ minuit nisi per demeritū nostrū de cōdigno: licet detur a principio p̄pter solū meritū de cōgruo: q̄ cōgruū est q̄ conatu existēte intentione intensio caritas detur: id eo q̄ p̄ peccatū veniale talis intentio remittit: congruū est v̄t minor caritas detur: s̄z diminutio feruoris act⁹ caritatis nō meret de p̄digno diminutionē ei⁹: alioquin p̄ multa pctā venialia mereremur de cōdigno eius corruptionē q̄d est impossibile: p̄pter q̄d p̄ talem diminutionē feruoris actus nō minuit caritas quo ad essentiaū habitus.

¶ Ad tertiū quis p̄t̄ dici carus deo tripliciter. Uno mō denotatione intrinseca ab habitu inherere: & sic qui sunt in equali caritate sunt eque cari deo quātūcūq̄ v̄m̄ peccet venialiter: alter gō. Alio modo dicit aliqd̄ carus deo denotatione extrinseca: s̄z a deo diligēte: & sic oēs dilecti a deo sunt eque cari: siue habitus caritatis sit i eis equalis siue nō: q̄ dilectio dei nō recipit magis & minus. Tertio mō dicit aliquis carus deo denotatione extrinseca ab effectu p̄p̄ria: deo em̄ dicit deo diligere q̄d aliqd̄ donū p̄p̄iat et illos odire q̄d p̄p̄iat penā: & sic duo existētes in eqli caritate quoniam alter peccat venialiter alter nō: sicut eqli ter a deo dilecti q̄tū ad p̄mū essentiale q̄d r̄ndet caritati: sed inq̄lter quātū ad p̄mū accidē

tale seu q̄tū ad dlationē p̄m̄s essentialis: q̄ decedēs in caritate sine aliquo peccato veniali statim p̄m̄iabitur: sed decedens cum veniali nō statim p̄m̄iabitur: sed p̄m̄iabitur pro illo veniali rōne cuius p̄m̄iatio p̄t̄ sibi aliquo mō dici deus irarus.

Distinctio. XVIII.

Diuisio litteræ magistri in generali et speciali.

¶ Reterea diligēter cōsiderā

¶ Superius magister determinauit de p̄ssione spūs sancti. hic vero inquiri nomē q̄d cōpetit ei s̄m modū sue p̄ssionis: vnde specialiter in ista dist. tractat quō nomē domi cōueniat spiritui sancto. Et diuidit in tres p̄tes. P̄mo inquiri vtrū spūs sc̄us eadē ratione dicat donū & datū: et obicit ad vtrāq̄ partē. Sc̄da soluit. Tertio mouet q̄stionē inidentem. Sc̄da ibi: ad q̄d dicitur. Tertia ibi: post hoc q̄ritur Sc̄da istaz diuidit in tres p̄tes. P̄mo ostēdit differētia inter donū & datū ex p̄te p̄p̄ietatis impositate per nomē. Sc̄o ex parte originis. Tertio ex parte dati. Sc̄da ibi: & notandū. Tertia ibi: et s̄m hoc q̄ sempiternē Luibet istarū partū adtingit v̄nā q̄stionē & soluit: Et in hoc terminat sentētia et diuisio magistri in generali. In speciali vero sic p̄cedit: Et q̄rit p̄mo vtrū spūs sc̄us eadē rōne dicat donū & datū. Et arguit p̄lo q̄ sic q̄ Augustinū quia a datione dicit donū & datū. Deinde opponit in contrariū: q̄ donū dicit ab eterno. Datū vero ex tēpore. Postea respondet magister assignās vtrāq̄ differentia inter donū & datū: dicit q̄ spūs sanct⁹ alia rōne dicit donū: & alia rōne datū: q̄ ex p̄p̄ietate relationis quā habuit ab eterno dicit donū: non a s̄t datū: q̄ ab eterno fuit donabilis & ab eterno p̄ modū doni p̄cessit a patre & filio: Sic em̄ spiritus sanctus esse donū vel est p̄cedere a patre & filio sicut natū esse est filiū esse a patre. Et hoc confirmat auctoritate Augustini: ab illa em̄ p̄p̄ietate donū dicit a qua p̄p̄ietatē sumit nomē doni. Romē autē dicit sumit ex actuali datione: vnde ab eterno dicitur donū: q̄ donabilis: a tēpore vero dicit datū: q̄ datur. Erat autē donabilis ab eterno nobis qui futuri eramus in tēpore: & nō q̄ donatus a patre & filio v̄t ecouertit. Querit etiā cū fili⁹ fuerit nobis donabilis ex tēpore quare nō dicitur donū. Et respondet q̄ licet donabilis fuerit nō tamē ex modo sue processione q̄ est generatio habuit istam donabilitatē postea assignat aliā differentia inter donū & datū q̄ spūs sanctus a processione eterna habet q̄ sit donū nō q̄ sit datū: vnde sp̄itū sancto eē donū est a patre & filio p̄cedere: vnde dicit q̄ sicut spūs sanctus ex processione sua eterna accipit v̄t sit ita etiā v̄t donū sit: sed ex eo q̄ datur nō habet v̄t sit nec etiā v̄t p̄ponū sit: q̄ ab eodē habet esse & esse donū: & fili⁹ quō nascendo habet v̄t sit filius ita habet v̄t sit. Sed tūc questio est quia v̄t dicit Aug. pater nō est ex eo deo quo pater: nec fili⁹ eo est filius quo deus. Et respōdet q̄ nō eodē formaliter est filius: est: sed origināliter: et spūs sanctus est eodē origināliter donū et deus: q̄ per suā p̄ssionē habet quicquid habet essentia: s̄z & relationē. Et cōcludit q̄ nomē doni respōdet eterne processioni: nomen dati temporalit. Postea querit aliā differētia inter donū & datū: q̄ spūs sanct⁹ s̄m q̄ donū refert ad patrē & filiū a q̄d

Sc̄da p̄stā

Sc̄da p̄stā

procedit fm quod datur. refertur ad dante z ad eos quibus datur. Postea ponit differentia inter spiritum hominis z spiritum sanctum: dicens spiritus enim hominis dicitur noster qz per illum sumus sed spiritus sanctus dicitur noster qz nobis datur. Subdit etiam qz noia qz in portat respectu alia principaliter recipiunt additionem hominum pronominum meum nostrum. Alia vero qz ponuntur a proprietate eterna non recipiunt hominum additionem: vij non dicitur filius noster sed spiritus noster. Ultio querit cum datur referatur ad dante z spiritus sanctus datur a se vtrum possit dicit referri ad se: cum qz questionis solutionem differat qz ad tractat in quo agitur de his qz relatiue deo pueniunt. Et in hoc habet sententia in spali

Questio prima

Vtrum in diuinis donu sit aliquid essentialiale. an notionale.

Quia dicitur in diuinis sit aliquid essentialiale an notionale. videtur qd sit essentialiale: qz nullu notionale conuenit essentialiter: sed esse donu conuenit essentialiter fm **Augustinum** viij. de trinit. qui dicit qd essentia est donu qd datur filio a patre. Sic quicquid intelligit in diuinis erudit distinctione personarum est essentialiale: sed donum intelligitur esse in diuinis exclusa distinctione personarum: qz si non esset nisi vna persona in diuinis ad huc illa posset dare seipsam sicut pater dicitur de patre: ergo zc. **Item** omne nomen dices respectu ad creaturam est commune tribus: et essentialiale: sed donu dicit respectu ad creaturam cui datur zc. **In contrarium** est qd dicit **Augustinus** viij. de trinit. qd verbu non dicitur nisi filio: nec donu nisi spiritus sanctus: sed illud qd conuenit vni persone est notionale z non essentialiale zc.

Responsio ad sciendum veritate omnium talium questionum qz sunt norandum qz significatiu dictionis et ratio significandi non mutat ad hoc qz res significata per nomen inueniat in alio z alio genere creaturam: siue enim illud qd donatur sit bos vel alium: sit naturale vel supernaturaliale: creatu vel increatu. nomen tamen donu idem significat scz id qd per distinctionem importatur. **Differentio** enim est ratio qua significat nomen: vt habetur iij. metaphisicis. **Differentio** autem donu est qd donu est datio irreducibilis. **Ad autem** illud sit absolutu vel relatiu: essentialiale vel notionale totu accidit z est extra significatiu et ratione significandi donu. **Et ideo** querit quid significet donu in diuinis vtrum significet essentialiale an notionale: respondere debet qd nullum eorum significat: licet de aliquo eorum dicatur sicut **patris** non significat denarium / vel nummum / vel solidum / vel obolum licet de quolibet eorum dicatur: sed est signifi- ficatu z ratio significandi abstracta ab omnibus his. **Si** vero queratur sicut credo qd conuenit interdu mouentes hanc questionem (licet verba questionis aliud preendant) non de significato vel ratione significandi: sed de supposito sita vel de his de quibus predicatur vt sit sensus qd est illud in diuinis de quo donu predicatur si est essentialiale an notionale. videndum est qd sit de ratione donu: quo viso apparebit quod queritur. **Dicitur** autem qd donu importat tria: scz respectu ad dante: z ad illum cui datur z modum liberalitatis quo datur. donu enim est datio: z fit accipiendis per liberalem conlocationem. **Hoc** supposito dicenda sunt duo. **Primum** est qd in diuinis respectu diuinorum nihil est cui conuenit ratio donu neqz notionale neqz essentialiale. **Secundum** est qd ratio donu inue-

nitur in diuinis respectu creaturarum z conuenit equae proprie essentialibus sicut personibus vel essentia sicut personis licet appropriate soli pro deo spiritus sancti. **Primum** patet sic: illud quod non conuenit libere alteri non habet rationem donu: sed in diuinis nihil est quod conuenit libere: sed quicquid conuenit in diuinis conuenit ex necessitate nature z non libere vt dicitur fuit cum querebat de. vi. vtrum pater genuit filium natura. ergo in diuinis respectu diuinorum nihil habet rationem donu. **Secundum** patet: quia donu est aliquid alteri liberaliter conuenit seu exhibitu: sed istud eque conuenit essentia vel essentialibus sicut persone vel personibus respectu creaturarum: zc. maior patet ex ratione donu. minor probatur: qz nihil diuinu datur creaturam: vt habeatur ab ipsa subiectiue sicut tunc obiectiue vt cognitum z amatum siue per modum spualis rectoris z directoris: vt dicitur fuit. viij. dist. z. cum ageretur de processione rectoris: z hoc modo eque datur creature essentia diuina sicut persona. s. sub ratione obiecti cognitum z amatum z per modum spualis rectoris z directoris tamen in donis gratie quod glorie zc. **Philosophus** tamen per modum cuiusdam appropriati esse donu maxime conuenit spiritui sancto: qz omnis spualis conuenitio que ad donu erigitur procedit ex radice amoris qui est actus voluntatis: **Et** ideo illi persone conuenit appropriate esse donu qd procedit per amorem: vel per modum voluntatis: sed talis est sola persona spiritus sancti: ergo zc. **Ad argumenta** patet solutio. **Quia** enim per modum arguit de **Augustino** qd dicit qd essentia est donu quod a patre datur filio: z ita donu vni est esse in diuinis respectu diuinorum quod est contra dicta: dicendum qd donu ibi accipitur large pro eo quod conuenit alteri: etiam ex necessitate nature per quem modum dicitur qd omne generans datur formam. **Nos** autem non loquimur nunc de dono ita large: sed stricte: scz putat dicit aliquid alteri conuenit liberaliter quod non conuenit alteri in diuinis respectu diuinorum. **Secundum** argumentum probatur qd esse donu conuenit cuiuslibet persone respectu creaturarum quod conuenit est: **Ad** probatur tertium argumentum quibus defectuose quod non omne quod importat respectu ad creaturam est commune tribus personis: vt patet in hoc quod est incarnatus quod conuenit soli filio: z tamen dicit respectu ad creaturam vel creature ad deum: qz ille respectus est in ratione termini qui potest conuenire vni persone z non alteri: sed respectus principij effectiue necessario communis est omnibus personis: qz fundatur super potentiam que est omnibus conuenit. **Ad** argumentum alterius patris dicendum qd solus filius: **Et** verbu: z solus spiritus sanctus donu non per exclusionem aliorum: sicut per appropriationem vt dicitur fuit.

Questio Secunda.

Vtrum spiritus sanctus eo sit donu quo deus.

Secundo queritur vtrum spiritus sanctus eo sit donu quo deus. **Et** videtur qd non: qz reduplicatio dicitur causam inherere sic predicat ad subiectu: sed spiritus sanctus esse deum non est causa quare sit donu: qz multa sunt dona que non sunt deus: sicut spiritus sanctus non est eo donum quo deus. **Contra** sicut quicquid habet filius habet sua generatione: sic quod spiritus sanctus habet: habet sua processione: sed spiritus sanctus habet qd sit donu z qd sit deus sua processione: ergo vtriusqz habet per idem: scz per sua processione. **Responsio** dicendum qd sic hoc quibus dicitur multipliciter dicitur philosopho. iij. elenchorum: ita esse aliquo dicitur multipliciter: z ad patris

A. Que. pri. Arg. pmo
Arguit. ij
Argo. iij.
In oppo
B. Responsio ad qstio. i
C. Quid do num.
D.

E. Pumus articulus.
F. Secudus articulus.
G.
H. Ad pri. principale
I. Ad scdm
K. Ad tertiu
L. Ad roem
M. In oppo.
N. Quest. ij. Arg. pmo
O. In oppo.
P. Responsio ad qstio.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

dupliciter: scz formaliter z originaliter: si grat vtrū spiritus scz eodē modo formaliter sit donū z de? dicendū qd nō: sed veritate est deus: et donabilitate donū z hoc formaliter: differēt em sicut supus z inferius: qz in plus est donū qd deus vel donabilitas qd deitas: vel sicut res z ratio: qz deitas dicit rē super quā donabilitas addit rationē. Si vero qracur vtrū spūs sanct? eodē modo originaliter sit donū et deus: dicendū qd sic: qz quocquid habet spūs sanctus: habet vnica origine: qua pcedit a patre z filio siue illud sit esse deū siue esse donū: z qd aliud.

R. Argumenta procedunt vris suis. Primū qd non videtur eodē formaliter spiritus sanctus est donum z deus vtrūq; p scdm qd eodē originaliter qd concessum est.

Questio Tertia.

Utrum conuenienter dicatur spiritus sanctus noster.

A. Tertio dicitur vtrū conuenienter dicitur spūs sanct? noster. Et videt qd nō qz noster est pnomē possessiuū: scz spiritus sanctus nō possidet a nobis: sed eodē uerso: qd nō pot dicit noster. Itē nō bene dicit filius noster: qd a simili nō bene dicit spūs sanctus noster. **In oppo.** In contrariū est qd dicit. **Argum. ij.** quia dicitur Iherosolē: oio vt spūs tu? duplex fiat in me sed sicut dicit tu? ita pot dicit noster: qd z. **Respon.** In spō: sio. illud qd pot dicit nōstrū habet aliquā habitudinē ad nos: nec semp requiritur habitudo possessiōis licet illa sit principalis. Alie suffiunt sicut aliq; dicit pater noster: vel rex noster. Romini ergo diuinorū qcuq; nō imponat aliquā habitudinē ad nos illis nō pot addi pprie nostrū meū vel tuū sicut est potissime de nobis abstractis. Nō em bene dicitur deitas nostra vel eternitas nostra: z sic de similit? vt essentia substantia z hmōl: illis autē nobis diuinis q imponat aliquā habitudinē ad nos possunt addita pnoia addi. Et qz principalis habitudo dei ad nos est fm rationē principij actiuū ideo talib? nō minus pprie fit talis additio: vt cū dicit deus est creator noster: saluator noster: redēptor z hmōl qcuq; effectiue ad actionē nostrā spectat. Deinde fit cōiunctis additio nobis imponatibus qualescūq; habitudines ad nos siue p modū finis: sicut bñ dicitur deus est finis noster: siue per quēcuq; aliū modū. Romini autē q nō imponat talē habitudinē nō possunt pdicta pnoia addi sicut sunt noia psonarū: pater z filius z spūs sanctus. Itē em imponat habitudinē inter se qua referunt ad inuicē: sed non ad nos: unde sicut nō bene dicit filius noster: qz per hoc habitudinē habet ad patre cuius est filius et nō ad nos: sic nō bene dicit pater noster sumēdo patre psonaliter: sic em est solū pater filij per generationē diuinā. Sumēdo autē patre essentialiter: scz per creationē: sic cōuenienter dicit pater noster: ppter habitudinē principij effectiue ad nos: eodē modo nō bñ dicit filius sanctus nisi cū nō dicat habitudinē ad nos: nisi forte quis dicat qd imo quaten? nobis inspirat. Nō em solū inspirat a patre z filio: scz ab eisdē nobis inspirat: z vtrūq; habitudinē dicit nomē spūs. Sed hoc nō credo verū esse: qz spūs de noie suo: vel sonat in subtilitate nature vt dicitur fuit supra dist. x. vel trahit hoc nomen a modo siue originis: vt ibidē dicitur fuit. Et neutro autē horum

imponat habitudinē: vt alteri inspirat: qz spiratio a qua dicit spūs z inspiratio per quā alij inspirantur sunt alterius rōnis: qd nō bene dicit spūs noster accipiēdo spiritū psonaliter: nec etiā essentialiter. Et idē dicendū est de nobis imponatibus aliis psonas. De nobis autē essentialib? cōcretis idē dicendū est: qz pdicta noia si sint absoluta nō recipiunt additionē talū pnomiū nisi expssa aliqua determinacione respectiua: vel saltē subintellecta: vt cū dicitur deus noster subintellectū creator vel aliqd tale: quo etiā modo dicit spūs Iherosolē: et dictum est et ab Iherosolēo spirit? tuus z tuus in qz ducor vel docti vel huiusmodi. Per hoc patet responsio ad argumenta vtriusq; partis.

Distinctio XIX.

Sententia huius litteræ in generali et speciali.

Vnc postq; æternitatem &c. Superius determinauit magister de psonis diuinis qtu ad earū distinctiones per relationē. Itē vero determinat de ipis quarū ad earū equalitatē. Et ista diuiditur in duas. Primo em ostēdit equalitatē psonarū. Scdo mouet quandam questionem incidentē ex pdictis. Scda ibi in principio. xxiij. dist. Itē dicitur. Prima diuidit in duas. Primo pponit intentū. Scdo exsequit. Scda ibi: Ad aut æternitatē. Et hec scda diuidit in tres. Primo ex pdictis supponit equalitatē psonarū quarū ad eternitatē. Scdo pbat earum equalitatē quarū ad magnitudinē. Tertio pbat earū equalitatē quarū ad ppositiū. Scda ibi: nunc superest. Tertia ibi: in principio. xx. dist. ibi nūc vero ostēdere restat. Scda ista diuidit in tres. Primo pbat equalitatē in magnitudine per nature vnitate. Scdo excludēdo omnē inequalitatē. Tertio p diuinā simplicitatē. Scda ibi: sed tam nūc ad ppositiū. Tertia ibi: sciendū est ergo. Prima istarum solū est pntentis lectionis. Sunt ergo in lectione ista tres principales pres: in quarū prima pponit equalitatē psonarū. Scdo ostēdit ex pcedētibz equalitatē in eternitate. Tertio pbat equalitatē in magnitudine per nature vnionē. Prima istarū diuidit in duas partes. Primo pponit equalitatē quo ari tria q inueniunt in psonis. Scdo ostēdit quō ista tria se habēt ad diuinā naturā. Scda ibi: Lumq; tria enumerētur. Tertia vero pars principalis in qua ostēdit equalitatē in magnitudine per nature vnitate diuidit in tres. Primo em pponit intentū. Secūdo manifestat ppositiū in generali. Tertio ostēdit equalitatis signū. Scda ibi: Sciendū est ergo. Tertia ibi: Et inde est qd pater. Itē est diuisio et sententia in generali. In speciali vero sic pcedit: Et primo pponit qd pnone diuine sunt coeternē: et coequales ita qd vna aliā non pcedit æternitate nec excedit in magnitudine: nec superat potestate: sed sunt coeternē. Et hoc ostēdit per hoc qd generatio filij ac pcessio spūs sancti coeternē sunt ppter vnitate nature que est in eis. Deinde ostēdit quō ista tria fm que arēdit equalitas diuinarū psonarū se habeāt ad diuinā essentia. Et dicit qd eternitas/magnitudo/z potētia idē sunt in diuinis: licet diuina essentia nobis distinguat. Postea pbat equalitatem in eternitate ex supradictis. Deinde pponit q

S.

R.

U.

S. S. S. S. S.

S.

S. S. S. S. S.

diuine p[ro]p[ri]e sunt equales sc[ilicet]m magnitudinē: q[uo]d
p[ro]bat per hoc q[uo]d nature magnitudo siue p[er]fectio est
eadē in vna sicut in oibus vel plurib[us] p[ro]p[ri]e. sicut
mo p[ro]p[ri]e equalitatis signū q[uo]d est: q[uo]d vna dicit esse
in alia siue cōtinet: vnde pater est in filio z filius in
patre zc. Et hoc ē p[ro]pter nature vnitatē. Et ostēdit p[er]
diuersas auctoritates sc[ilicet]m que p[ro]sent in littera.

Questio Prima.

Vtrum inter personas diuinas sit
equalitas.

A.
Que. pu.

Circa distinctionē istam q[ue]ritur
de tribus p[ri]ncipaliter: sc[ilicet] de equalitate
diuinarū personarū: z de earū eternita-
te: et de earū vnitatē. Circa primū que-
ritur duo. Primū est vtrū inter p[ro]p[ri]as diuinas sit
equalitas. Sc[ilicet]m est de hoc q[uo]d magister dicit in lit-
tera q[uo]d signū equalitatis p[ro]sonarū est q[uo]d vna p[ro]sona
est in alia. Ad primū sic p[ro]ceditur: et arguit q[uo]d in
diuinis nō sit equalitas: q[uo]d vbi est equalitas ibi est
duorū p[ro]mensuratio in quāritate: sed in diuinis nō
est cōmensuratio quāritatis: tū q[uo]d nō est ibi q[ui]ntitas
(Est em̄ deus sine quāritate magn[us] s[ecundum] Augu[stinu]m) nū
quia si sit ibi quāritas tūc infinita est: et ei repugnat
mēsurari: quare zc. Itē si in diuinis est equalitas
antip[ro]la attendit s[ecundum] essentia: vel s[ecundum] relatiōes: nō
s[ecundum] essentia vel essentialia: tum q[uo]d substantia vel es-
sentia magis est fundamentū idētitatis q[uam] equali-
tatis: vt patet. v. metaphisice: tum q[uo]d vbi est equa-
litas: ibi est distinctio: nulla autē est distinctio in di-
uinis quo ad essentia: q[uo]d zc. Nec attendit equalitas
s[ecundum] relatiua: vt dicit Augu[stinu]s in fine sequētis distin-
ctionis: ergo in diuinis nullo modo est equalitas.

Arg. p[ro]o

Arguit q[uo]d

In oppo
s.
Resp[on]sio
id. q[ui]o.

C.
Primus
articulus.

In cōtrariū est q[uo]d dicit Athanasius in simbolo
tres p[ro]p[ri]e cōeternē sibi sunt z cōeq[ui]es. Respon-
sio. dicēda sūt tria. Primū est q[uo]d in diuinis est equa-
litas. Sc[ilicet]m est q[uo]d ibi est equalitas cōuersiua. Ter-
tiū est q[uo]d ibi nō est ad equatio cōuersiua. Quantū
ad primū p[ro]p[ri]e attendit q[uo]d cū equalitas sit rela-
tio fundata sup quāritatē: dicitur em̄ equalia illa
que participant eandē quāritatē nō s[ecundum] magis z mi-
nus: idēcirco op[er]t est h[ic] distiguere de q[ui]ntitate. Vno
em̄ modo accipit p[ro] quāritate molis corporalis q[ui]
cū sit distincta facit vñū distinctamentū distinctū cōtra
qualitatē z substantia: z hoc modo nō est quāritas
in diuinis nec equalitas super ipam fundata. Alio
modo accipit p[ro] quāritate p[ro]fectionis: z sic inuenitur
in diuinis et in oibus in q[uo]d vel inter q[ui] cōtingit in-
uenire diuersos gradus p[ro]fectionis. Et q[uo]d p[ro]fectionū
q[ui]dā sunt substantiales z q[ui]dā accidentales q[ui] p[ro]tinet ad
genus quāritatis vel qualitatis: ideo quāritas sic
accepta nō distinguit cōtra substantia z qualitatem
sed est trāscēdens z cōis ad ista z p[ro] cōsequēs equa-
litas sup eam fundata nō distinguit cōtra idētitate
tem z similitudinē: nisi s[ecundum] rōnē supioris z inferioris:
Nā sicut in creaturis eadē res (puta humani-
tas) est substantia et habet determinatū gradū p[ro]fec-
tionis: Sic s[ecundum] em̄ vt est substantia: duo hoies dicit[ur]
tur idē in humanitate: illo in odo quo dicitur Boethi-
us q[uo]d participatiōe spectet plures hoies sunt vñ
homo. De hac em̄ idētitate loquimur nūc: z non de
illa qua vñū suppositū dicit idē sibi ipsi: vt autē hu-
manitas habet eundē gradū p[ro]fectionis dicitur
equalis: similit[er] duo hoies participātes albedinē
s[ecundum] eā vt est quedā qualitas dicitur similes: vt autē

participant eam s[ecundum] eundē gradū vel diuersum di-
cunt equaliter vel in equaliter albi. De equalitate
ergo fundata sup quāritatē sic acceptā q[uo]d sit in di-
uinis p[ro]bat sic: vbi cūq[ue] sunt plura extrema distin-
cta realiter habēna eandē quāritatē nō s[ecundum] magis z
minus: ibi est equalitas: sed in diuinis est sic: ergo
est equalitas. maior patet q[uo]d in hoc differūt similitu-
do z equalitas ab illa idētitate qua vñū suppositū
dicit idē sibi ipsi q[uo]d extrema illius idētitatis nō sunt
distincta realiter: sed solū s[ecundum] rōnē: extrema vero
similitudinis z equalitatis oportet eē distincta real-
iter: nisi em̄ est sibi ipsi simile vel equalē. Vnde
etiā extrema ipsius equalitatis habere eandē quā-
ritatē nō s[ecundum] magis z minus: dicite p[ro]p[ri]e philosopho. vñ
metaphisice: q[uo]d equalē dicit per p[ro]uatiōē maioris
et minoris: vbi cūq[ue] sunt duo p[ro]dita: ibi est equali-
tas: z hoc fuit maior: minor similit[er] patet: In diui-
nis em̄ sunt plures p[ro]p[ri]e realiter distincte habē-
tes eandē quāritatē nō s[ecundum] magis z minus: quāritas
em̄ p[ro]fectionis est in diuinis: nec est in eis sc[ilicet]m
maius z minus: cū sit vna numero in oibus z semp[er]
inuariabilis. Est autē h[ic] aduertendū q[uo]d in creatu-
ris similitudo z equalitas non solū habet extrema
realiter distincta: sed etiā fundamenta: q[uo]d quāritas
s[ecundum] quā aliqua dicit equalia nō est vna numero in
eis. Et idē est de equalitate s[ecundum] quā aliqua dicant[ur] si-
milia: z in vtroq[ue] istorū differūt similitudo z equali-
tas ab idētitate qua aliquid vñū numero dicit idē
sibi. Et si cōtingeret vel per naturā vt in monstris:
vel per artē vt in picturis z sculpturis q[uo]d aliqua duo
cōueniret in aliquo vno s[ecundum] numerū sicut duc z ma-
gines duorū animalū pingunt in vno capite: vel duo
mōstra q[ui] sic nascuntur: talia nō dicant[ur] p[ro]p[ri]e simila
nec dicunt simpliciter idē: sed medio modo: q[uo]d quo
ad fundamentū cōuenientia plus esset ibi q[uam] similitu-
do: sc[ilicet] vera idētitas numeratis in capite q[ui] nō vñ
p[ro]p[ri]e similitudo: q[uo]d est aliquid potius similitudine
sed quo ad extrema esset min[us] q[uam] in idētitate eius:
de suppositū ad se ip[s]um: videlicet aliqua realis dis-
tinctio extremorū: z sic est in diuinis: q[uo]d em̄ p[ro]p[ri]e
diuine realiter distinguitur inter se z nihilomin[us] cō-
ueniūt in vna p[ro]fectione s[ecundum] numerū nō habita s[ecundum]
plus z minus: ideo p[ro]pter primū: sc[ilicet] p[ro]pter realem
distinctionē nō est oimōda idētitas: sed p[ro]pter sc[ilicet]m
sc[ilicet] p[ro]pter cōuenientia in vna p[ro]fectione s[ecundum] numerū
est ibi plus q[uam] equalitas vel similitudo q[ui] est in sua ra-
tione saltē put vtitur in creaturis includūt distin-
ctionē fundamentorū: z sic patet primū. Quantū
ad sc[ilicet]m sc[ilicet]m: q[uo]d licet equalitas q[ui] attendit s[ecundum] s[ecundum]
quāritatē molis non requirat similitudinē nec cō-
uerso: possunt em̄ equales quāritate esse dissimiles
qualitate: et similes qualitate esse in equales quāritate:
tamē vbi cūq[ue] quāritas attendit s[ecundum] quāritate z
p[ro]fectionis vel virtutis ibi necessario equalitas sup-
ponit similitudinē z nō cōuerso: q[uo]d sicut sūt cōlter
alba necessario sunt alba: et nō cōuerso: p[ro]pter q[uo]d
in diuinis vbi nō est magnitudo molis: sed virtu-
tis z p[ro]fectionis: equalitas supponit similitudinē: et
addit super eam paritate z gradus: vel magis p[ro]p[ri]e
rationē excessus z defectus: vnde ista se habent p[ro]
ordinē: similitudo / equalitas / z ad equatio. Equali-
tas em̄ sup similitudinē addit p[ro]uatiōē inuēsiōis
et remissionis: sicut equaliter sunt alba q[ui] participāt
albedinē nō s[ecundum] magis z minus. Ad equatio autē
addit sup equalitate imitationē. Vnde em̄ ad equat
alteri sit ad eius imitationē. vnde Augustin[us] dicit

S. Secūda
articulus.

S.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

¶ Imago si pfecte implet et illud cui⁹ est imago coe-
 quat et: et non eouerso. His visis parz faculter secu-
 du⁹ pposita licet. Omnis em relatio equiparatie est
 mutua et couerua: sed equalitas est relatio equi-
 paratie: g vbius est ipsa est mutua et couerua.
 Tertiu⁹ patet sic eode: ois adequatio est alicui⁹
 habentis se ad aliud p modu⁹ imaginis ad exēplar:
 sicut imago herculis fit ad imitationē herculis et
 non eouerso. Lu ergo nihil vnu⁹ et idē respectu eius
 dē posse esse res et unago: patet q⁹ adequatio nūq⁹
 recipit couersionē: vnde in diuinis situs equali-
 tati: et non pater filio: et spiritus sanctus vtriq⁹: et non
 eouerso. ¶ Ad primū argumentū dicendū: q⁹ de
 ratione equalitatis non est cōmensuratio sed pua-
 tio maioris et minoris: vt patet ex illi⁹ metaphisice:
 licet tñ talis puatio non possit esse sine cōmensura-
 tione in quāns finis: in diuinis ergo est equalitas
 non ponēdo cōmūē terminū: sed puuādo excessū.
 ¶ Ad scdm dicendū: q⁹ equalitas attendit fm essen-
 tiam et essentialia: vt habet tōne quātūtas vel vir-
 tualis vel pfectionalis: nec oportet fundamentum
 esse distinctū nisi in equalitate et similitudine pprie
 dicendū est quod nihil plus habet idēitatis q⁹ redrat
 ppria equalitas vel similitudo q⁹ non est in diuinis.

¶ Remus
artialis.

¶ Ad pu-
panda.

¶ Ad scdm

Questio Secunda.

Utrum esse eternū cōueniat deo.

Quest. ii. **¶** Circa secundū principale: scilicet
 Arg. pmo. **¶** Ceter de trinitate q⁹rit: vtrū esse eternū cō-
 ueniat deo. Et videt q⁹ non: q⁹ eternitas
 est nōmē mēsurę: sed deo non cōpetit ha-
 bere mēsurā vel esse mēsuratū: g nec est eternum.
 Arguit. ii. **¶** Itē nihil creatū cōpetit deo: nisi fm naturā assump-
 ptā: sed eternitas est aliquid creatū: dicēte Augu-
 lib. lxxxiii. q⁹stionū q⁹ de⁹ est causa eternitatis: g non
 pōt cōuenire deo nisi fm naturā assumptā: sed fm
 illā non puenit ei esse eternū: sed ex tpe: g nullo mō.
 In oppo. **¶** In cōtrariū est q⁹ dicitur: **¶** Et in psalmo
 Tu aut internū pmanes et. Et in simbolo: eternū
 pater: eternus filius: eternus spūs scūs. ¶ Respō-
 sio: dicenda sunt tria. Primum est quid sit eternitas.

Secūm est quō differat ab alijs mēsuris. Tertio ap-
 parebit ex his ppositū. Quātū ad primū sciendū
 est: q⁹ eternitas videt imponere durationē inter-
 minabilē. eternū em dicitur q⁹si extra terminos eius vel
 extēs. Illud aut pōt esse tripliter. Uno mō q⁹ sit
 interminabilitas fm totū: licet non sit fm ptes. Et
 hoc modo posset interminabilitas cōuenire tēpōri
 a pte post et a pte ante fm illos qui ponūt q⁹ motus
 potuit esse ab eterno: tūc em tēpus fm sui totalitātē
 non haberet terminos: quibet tñ pars tēpōris signifi-
 cata terminaret. Scdo modo q⁹ non sit terminatio
 quo ad totū nec quo ad ptes: et hoc modo pōt com-
 petere angelo: potuit em creati ab eterno: et pman-
 ere in eternū. Et hoc pmanētia eque respicit totū eē
 angeli: et non alitē totū: et alitē pte: q⁹ non est ibi pars
 pars. Tertio modo vt sit interminabilitas non solū
 possibilitas carēdi tēpōris: sed impossibilitas ha-
 bēdi terminos quoquo modo: et hoc modo nec mo-
 tū nec angelo pōt cōuenire interminabilitas: nec
 alicui creature: q⁹ ois creatura potuit de nouo reci-
 pere esse: et de nouo desinere esse saltē p subtractio-
 nē influētie diuine: et talis interminabilitas q⁹ est fm
 possibilitas habēdi terminos durationis: et est de ra-

tionē eternitatis pprie dicit: quā diffinit Boetius
 dicens: q⁹ eternitas ē interminabilis vite tota simul
 et pfecta possessio: in qua excludit ab eternitate pu-
 dyū etiā durationis et finē cū dicit interminabilis vi-
 te: et omne successione in partib⁹ cū dicit tota simul
 et possibilitatē habēdi terminū vel successione cum
 dicit pfecta possessio: Ad em pfecte possidet q⁹ non
 possidet totū simul: aut q⁹ possessum amitti potest
 hoc de pmo. Scdm patet faculter. scz q⁹lter eter-
 nitas differt ab alijs mēsuris: scz euo et tēpōre. Dis-
 fert em in hoc q⁹ tēpus dicit mēsurā rei semp diffor-
 miter se habētis in se per successione partū fm pu-
 us et poster⁹. Est em mēsurā mot⁹ p quā res semp
 se habet aliter et aliter. Eūm vero est mēsurā rei se
 habētis vni formiter in se q⁹ tñ cōparat variabilitatē
 et transmutatiōē adiunctā: vel fm locū vt in cor-
 porib⁹: celestibus quoq⁹ esse licet sit inuariabile in se
 tñ habet variatiōē adiunctā fm locū: vel fm for-
 mā: vt in iuna quo ad lumē: et in angelis quo ad ele-
 ctiōē et cognitiōē vt quā ponūt: talis etiā res va-
 riabilis est de esse ad non esse p subtractiōē influen-
 tie supioris cause. Eternitas vero dicit mēsurā vel
 potius durationē rei oino inuariabilis in se in quo
 specialiter differt a tēpōre nec cōparat secū aliquam
 variabilitatē: nec fm aliquid adiunctū: nec de eē
 ad non esse in quo differt ab euo: et sic patet scdm.
 Et his apparere ppositū: scz q⁹ esse eternū pprie cō-
 uenit deo et soli deo: q⁹ patet sic: illud solū pprie est
 eternū q⁹ non pōt deficere ab esse quoquo mō: nec
 fm se nec fm aliqd sui est mutabile: nec cōparat se-
 cū aliquā mutabilitatē: sed solū deus est hmō: non
 em pōt deficere ab esse aliquo mō cū sit necesse esse
 a nullo alio dependēs: nec est mutabilis fm se nec
 scdm aliquid sibi adiunctū: scdm illud Malach. iij.
 Ego deus et non mutor: et Ia. p. apud quē non est
 transmutatio: oia aut alta sunt defectibilia ad esse
 cū dependēt ab aūo. Quēdā etiā eorū in quadā va-
 riatiōē cōsistunt. Quēdā vero variatiōē habent
 adiunctā: g solus deus est pprie etern⁹. ¶ Ad pu-
 mū argumentū dicēdū: q⁹ eternitas non est nomen
 mensurę: sed durationis diuine. Sicut em primū in
 vnoquoq⁹ genere non mēsurat aliquo sui generis:
 sed est mēsurā aliorū (sicut ois mor⁹ mēsurat p pu-
 mū motū: ipse aut non mēsurat p aliquē aliū motū)
 sic primū simpliciter in tota vniuersalitate entū non
 habet oino aliquā mēsurā: sed est omniū mēsurā
 licet het crogenea: nec mēsurat se ipso: q⁹ ois mēsu-
 ra realis differt realiter a mēsurato: ppter q⁹ eter-
 nitas non dicit mēsurā esse diuinū: sed eius duratio
 nē a nullo mēsuratā. Ad scdm dicendū: q⁹ minor
 est falsa: eternitas em pprie dicta non est aliqd crea-
 tum: Augu. aut dices q⁹ deus est causa eternitatis
 non accipit pprie eternitatis q⁹ ē duratio eē diuini
 sed improprie p euo q⁹ est eternitas picipata cur⁹
 deus est causa de qua procedit obiecto.

¶ R. Scdm
artialis.

¶ R. Tertio
artialis.

¶ R. Ad pu-
panda.

¶ R. Ad scdm

Questio Tertia.

Utrum in diuinis sit circūinfectio.

Quest. iii. **¶** Einde q⁹ritur: vtrū in diuinis
 sit circūinfectio. Voco aut circūinfectio-
 nē q⁹ vna psona sit in alia. Et videtur q⁹
 non: q⁹ si pater esset in filio et filius in pte
 sequeret q⁹ pater sit in se ipso: cōsequēs est falsus: g
 et aūs: pbatio psequētē: q⁹ si forēs ē filius platonē
 et plato est filius martino: sequit q⁹ forēs est filius

¶ R. Tertio
artialis.

Lib. pri. dist. XIX. Que. III. Fo. LXXII.

martino: et eodē modo est in pposito vt videt: sal-
 stas psequētie apparet: qz nihil potest esse in seipo
 vt dicitur. iij. phisicor. Itē Aristotel. iij. phisicorū
 assignat modōs essendi: sed p m nullū eorū vna
 psona potest esse in alia: vt patet discurrendo p sin-
 gulos: ergo. zc. ¶ In pparatū: est qd dicitur Jo. iij.
 Ego in patre z pater in me est. ¶ Responso. dicēdū
 est q in diuinitas est drāinseffio: qz pater est in filio
 et filius in patre: z qibet psona in alia: qualiter autē
 hoc sit: suēdū est q vna psona non pōt esse in alia
 rōne totius cōstituti ex essentia z relatione ita q qū
 bet sit continens z contenta rōne totius: pōt tñ rōe
 alterius partis: nec fiat vis in noie totius z partis.
 qz sic oportet loq: licet in diuis nō sit pprie totū z ps-
 pūmū patet sic: esse in alio: et in quo alio: opponit
 tur p m pparatō rōes: sicut esse ab alio z a quo aliud:
 s; nihil vñū z idē scōm idē z respectu eisdē est ab
 alio: et a quo aliud: s; nihil vñū z idē respectu eius-
 dem z scōm idem est quod in alio z in quo aliud:
 sed aliud sequeret si pater esset in filio z e conuerso
 quilibet rōne totius cōstituti: quare zc. Scōm patz
 s; q vna psona pōt esse in alia rōne partis nisi q
 pūrcelligendū est q scōm nostrū modū intelligē-
 di diuina psona est cōstituta quāsi ex duabus parti-
 bus: s; ex essentia z relatione: vna autē psona non
 pprie dicit esse in alia rōne relationis: licet per eaz
 sit de intellectu alteri: qz vt ad quē z vt in quo sunt
 diuerse habitudines: sed habitudo psonę ad pso-
 nam scōm relationes est habitudo: vt ad quē tāū
 ergo rōne relationis vna psona nō est in alia. Itē
 illud per qd vna psona dillinguit ab alia nō est ra-
 tio quare vna sit in alia: qz illud qd vna est in alia
 est cōmune vtriqz: et est in vtriqz: alioquin nō eēt
 ratio quare vna psona esset in alia: sed relationes
 quibus psonę dillingunt nō sunt cōmunes psonis
 ergo scōm eas vna nō dicit esse in alia. Restat qz q
 vna psona sit in alia rōe essentię q vna est nūero
 in oib? psonis. Sed psona nō est vt in qua est alia
 rōne solius essentię: qz tunc per idē conueniret p
 sone esse in alio z in quo aliud: qd reprobatur est: s;
 cōuenit psonę vt in ipsa sit alia rōe totius cōstituti:
 sicut filio cōuenit rōne essentię q sit in patre: sed
 patri cōuenit vt sit in quo est filius rōne totius con-
 stituti: sicut filio cōuenit rōne essentię q sit in patre
 sed patri cōuenit vt sit in quo est filius rōne totius
 cōstituti: et similiter in aliis. Et hoc videt rationa-
 biliter: illud em in quo est aliud debet excedere vel ef-
 se in plus qz illud: qd est in ipso: sed pater ratio totius
 cōstituti se habet aliquo modo in plus qz filius
 rōne solius essentię: et similiter e cōuerso: quare zc.
 ¶ Ad pāmū argumentū cū dicit si pater est in filio
 et filius in patre zc. Dicendū q cōsequētia nō tenet
 quoniam est pprietetas distincta eiusdē autē ad se ipsz
 nō est distinctio. Et ideo pcedēdo in reatū bene te-
 net cōsequētia: sed nō reflectēdo sicut in exēplo qd
 adducit: si fontes est similis platoni: z plato marti-
 no: bñ sequit q fontes sit similis martino: reflectē-
 do autē nō tenet cōsequētia: qz reflecto tollit distin-
 ctionē: vnde nō sequit: fontes est similis platoni: et
 plato similis fontis: ergo fontes est similis sibi ipsi. Et
 eodē modo sequit in pposito spūs sanctus est in filio
 et filius est in patre: s; spūs sanctus est in patre: nō
 tamē sequit reflectēdo: pater est in filio z filius in pa-
 tre: s; pater est in se ipso. Et dicendū q fonte seque-
 tur si qibet psona esset in alia rōne totius cōstituti
 et esset in qua alia rōne eiusdē: sed nō est ita vt vt-

sum est. Ad scōm dicendū q nō oēs modi essen-
 di in aliquo cōtineēt in illis quos ponit Aristoteles
 quarto phisicorū nisi forte per quandā remota re-
 ductione: sicut esse in tēpore reducitur ad illū modū
 quo aliqd in loco est: qz vterqz est sicut mēsuratū in
 mēsurā: z eodē mō pōt hic inueniri aliqd reducto: p
 em est in filio rōe essentię: essētia autē est in filio mō
 q natura cōis ē in supposito: z reducta ad modū q
 genus est in spē: vel spēs in indiuiduo: licet essen-
 tia non habeat proprie rationē generis vel speciei
 respectu personarum: vt postea patebit.

D.
Ad scōm

Secunda pars distinctionis. XIX. Sententia huius litterarē in genera- li et speciali: & in generali primo.

Ed iam nunc ad ppositū &c.
 Super ius magister pbatū equalitatē
 in magnitudine per naturę vnitatē. Hęc
 pbat eā remouēdo sine excludēdo oēm
 inequalitatē: z cū hoc sequit alia pars in qua pbat
 equalitatē in magnitudine per diuinā simplicitatē
 et vnitatē: z sic sunt due partes. Prima autē istarū
 diuidit in tres. Primo offēdit intentū. Scōdo oppo-
 nit in cōtrariū. Tertio soluit obiectionē. Scōda ibi:
 Hęc autē videt aduerfarij. Tertia ibi: Hęc autē que
 hic dicitur. Prima istarū diuidit in quatuor pres-
 scōm quatuor q psequitur. Ad ostendendū suū in-
 tentū. Primo em pbat q in diuinitas nō est cōueniē-
 tia tāqz in toto integrali. Scōdo nō est cōueniē-
 tia in diuinitas tāqz in toto vniuersali. Tertio q
 nō est cōueniētia tāqz in materiāli aliquo. Quarto q
 non est in pprietate formali aliqua. Scōda ibi: Hęc
 autē adiscendū est. Tertia ibi: notandum etiam.
 Quarta ibi: Hęc quozqz adiscendū est. Hęc est di-
 uisio z sentētia lectio totius in generali. ¶ In specialī
 vero sic pcedit magister. Et ostēdit primo q nō ē
 inequalitas in diuinitas per hoc q sit aliqd totū inter-
 grale ipsōnis qd ex hoc pbat: vbi est sūma nature
 vnitatis ibi nō pōt esse totius integralis vel pūm
 diuersitas: sed hec est in diuinitas psonis: s; zc. Nūo
 autē pluralitas psonarū nō ponat cōpositionē in di-
 uinitas: ostēdit per simile ex hoc q in vna z eadē pso-
 na pluralitas attributorū cōpositionē nō ponit. De
 inde ponit z pbat q in diuinitas nō est natura totius
 vñs: nō em dicimus essētiā totū vñ esse respectu
 psonarū qd ostēdit duab? rōnib?. Prima dicit ad
 impossibile: z est talis: multiplicatis illis quozqz est
 genus multiplicat: z ipm genus: s; si diuina essētia
 esset genus respectu psonarū multiplicaret diuina
 essentia multiplicatis diuinitas psonis: constar autē
 qd diuina essentia nō multiplicat multiplicatis di-
 uinitas psonis: s; diuina essentia nō est genus: nec p-
 sone sunt spēs: nec indiuidua. Bario autē ista ē bea-
 ti Augustini dicitis: q diuina essētia nō est gen?
 nec psonę speciei: nec essentia est spēs: nec psonę
 indiuidua rōe p dicit: qz iam multiplicaret diuina
 essentia: s; diuina essentia nō est spēs nec gen?: nec
 psonę sunt vt indiuiduas manifestū ergo est q diu-
 na essentia nō est vñ ad psonas. Alia ratio ē ostē-
 siua z est talis: vna essentia inquirū vna nō habet
 spēs: sed diuina essentia est simpliciter vna: s; non
 habet spēs. Et qd nō habet spēs nō est gen?: s; diu-
 na essentia nō est gen?. Itē nō est spēs: qz nō mul-
 tiplicat ad multiplicatōnē psonarū: s; nō est ibi alia

E.
Snta in
gfall.

F.
Snta in
spectali

Argum. II
In oppo
Responso
ad qstio.

B.

C.
Ad pu.
pripale

Magistri Durandi de sancto Portiano.

quod totum vult. Postea dicitur quod tres persone non conveniunt in essentia sicut in parte materiae aliter quod divina essentia sit in materia personarum: sicut lumen vel es multorum vasorum: quod sicut dicitur in omnibus quod constituitur ex una materia plus est de materia in pluribus quam in una: sed non est plus de essentia divina in pluribus personis quam in una. Ergo essentia non se habet ad personas ut materia. Deinde ostenditur quod divine persone non conveniunt in essentia sicut in proprietate formali: sicut conveniunt homines in una completionem quod estiam propter hoc dicitur esse virtus nature: quod ex hoc ostenditur: quod in his maius aliquid sunt duo quam unum quod non est in divinis personis. Postea obiicit per auctoritatem Damasceni qui dicit quod divina essentia est cōs et vltis: tres vero persone sunt tria particularia. Deinde respondet ad hoc et dicit quod verba ista Damasceni non proprie sed similitudinarie sunt accipienda: sunt ibi tamen aliqua que hinc inde tenent respectu cōs: et aliqua respectu particularis. Differentia autem materialis dicitur in divinis esse non quod aliquid sit in una quod nullo modo sit in alia sed quod propter distinctionem relationum possunt sibi invicem cōnumerari. Ultimo probatur equalitate magnitudinis personarum ex ratione unitatis: vel ex divina simplicitate sic: ubiqueque idem est unitas quod magnitudo non est maior magnitudo: ubi non est maior unitas: sed in deo est idem magnitudo et unitas secundum rationem: ideo si in deo non est maior unitas ibi non est maior magnitudo: sed non est maior unitas in tribus personis quam in una: quod non est maior magnitudo trium quam unius: et ita sunt in magnitudine equales. Concluditur etiam ex dictis quod quibus deus dicitur trinus: non tamen est dicendum triplex: quod triplicitas in equalitate poneret. In illis enim rebus invenitur triplicitas ubi tria excedunt unum in magnitudine quod tamen non est in divinis personis: ergo non est ibi triplicitas etc.

Questio Quarta.

Vtrum in divinis sit dare totum & partem.

Respondeo. In prima questione videtur quod in divinis sit dare totum et partem. Secundo est de veritate quod est tertium principale in tota ista distinctione. **Arg. primo.** Ad primum sic procedit. Et arguitur quod in divinis non sit dare totum et partem: quod ubiqueque est dare totum et partem ibi est dare maius et minus: quod omne totum est maius sua parte: sed in divinis non est dare maius et minus cum ibi sit summa equalitatis: etc. **Arguitur.** Item omne quod habet rationem partem: habet rationem imperfectam: sed in deo nihil potest esse imperfectum nec pars: quare nec totum cum totum et pars correlativum dicatur. **In contrarium est:** quod totum et perfectum sunt idem: ut dicitur tertio philosophorum: sed in deo maxime reperitur ratio perfecta: quod et ratio totum: et per consequens ratio partem propter rationem prius tactam. **Respondeo.** Videndum est primo de ratione totum in generali qualiter conveniunt divinis: et secundo videbitur de specialibus. **Sub** totum huius et illius: pura totum vltis et totum integralis: an similiter competat divinis. **Quantum ad primum sciendum** quod sicut dicitur philosophorum celi et mundi: omne totum et perfectum non differunt specie sed secundum materiam in qua reperiuntur. **Complexio enim** quod importat absolute per nomen perfectum contrahitur per omne et totum: quod utrumque importat complementum cōtinentium plurium: de eo enim quod est unum tantum actu et potentia nec includit nisi unum: non potest dici totum: neque omne perfectum tamen potest dici: ut hec natura huius angeli potest

dici naturaliter perfecta: sed non potest dici proprie tota vel omnia. **Rursus omne in natura cui cōvenit requiritur** quod cōtineat plura de quibus nomen importat illam naturam sic dicitur: **Et ideo solum addit termino cōmuni quem distribuit per illis solum de quibus dicitur: totum vero reperitur in illis que cōtinent plura de quibus dicitur non possunt: sicut dicitur tota domus que habet omnes partes domus de quibus tamen non predicatur. Et ergo cōstet quod esse perfectum potissime conveniat divinis: dubium est de toto et omni quorum utrumque importat perfectionem cōtinentiam plurium: tamen si hec cōtinentia sit plurium secundum rationem ad huc videtur quod possit reperiri in divinis. **Constat** ergo quod in divinis sunt plura ratione differentia. **Belagius enim** perfectionis divine includit multas perfectiones attributivas: aliquando sicut totum partes. **Et vero talis cōtinentia sit plurium differentium secundum rem tunc maius dubium est an sit in divinis. De hoc tamen statim in secundo articulo apparebit. Quantum ad secundum sciendum est:** quod totum includens realiter multa actu vel potentia videtur ad presens esse in quadruplici differentia. **Scilicet** cōtinentiale: integrale: vel numerale. **Totum essentialiter** quod cōtinet plura realiter cōstituentia ipsam non per modum actus et potentie: sed per modum cōtinationis: ut in toto cōtinetur vel per modum collectionis: ut in domo: archa: vel lecto. **Totum vero vltis cōtinet actu vel aptitudine plurium non cōstituentia aliquod unum realiter: sed discreta inter se de quorum quolibet predicatur in quo differat a toto essentialiter: nec cōtinationis vel collectionis: ut in toto integrali: nec in conceptione intellectus: ut in toto vltis: quare non videtur quod sit totum nisi nimis improprie et ideo ad presens dimittatur: quod in se requiritur vltis sit numerus in divinis. De toto ergo essentialiter vltis sit in divinis: dicitur quod non. **Primo** quod omne totum essentialiter cōtinet plures essentias imperfectas cōstituentes unam essentiam perfectam: et hoc enim dicitur totum essentialiter: quod cōtinet plures essentias reales: sed in divinis nullo modo sunt plures essentie: ergo nec totum essentialiter. **Secundo:** quod in divinis si esset totum essentialiter: hoc esset persona respectu essentie et relationis ex quibus cōstruitur: nihil enim in divinis est quod ex pluribus constituit nisi persona: sed persona non potest esse totum essentialiter: ergo etc. **Probat** omnino illa ex quibus cōstituitur totum essentialiter reale sunt realiter unum actu: et reliqua potentia: sed essentia et relatio ex quibus persona cōstituitur non sunt actu et potentia: sed sunt actus absolutus et relatus: ergo essentia et relatio non cōstituent aliquid quod sit essentialiter totum: et nihil aliud est in divinis quod possit habere rationem totum essentialis ut dictum est: ergo in divinis nullo modo est totum essentialiter. **Item** nec totum integrale: quod totum integrale cōstituitur proprie ex partibus quibus quantitate molis que possunt cōstituiere cōtinetur per modum cōtinationis vel cōtinationis: sed in divinis nihil est quantum quantitate molis: quod maior probatur****

3. Sed et arguitur

Re. Nota

Sci.

2.

q: omne totū integrale habet partē extra partē qd cō
 perti solū quātū, minor: de se patet. Itē si esset ali-
 quod totū integrale in diuinis illud esset psona: qz
 sicut prius dictū est nihil est in diuinis ex pluribus
 cōstitutū nisi psona: sed psona nō est totū integra-
 le: ergo zc. pbatio minoris totū integrale est perfe-
 ctius qualibet sua parte: sicut em̄ totū habet rōem
 integrā: sic quibet pars habet rationē dīminutā sed
 psona nō est aliquid pfectius q̄ sola essentia. Tota
 em̄ pfectio in diuinis est ab essentia z nō relatio:
 ne alioquin aliqd pfectionis esset in vna psona qd
 nō eēt i alia sicut z aliqd relatiōis: q̄ p̄sa nō ē aliqd
 pfectū q̄ sola essentia: nec p cōsequēs est totū inte-
 grale ad ipam z ad relatiōē. De toto autē vlt̄ dicē-
 dū: q̄ ea q̄ sunt in diuinis possunt cōsiderari s̄m eē
 qd habēt s̄m se in re extra: vel s̄m esse qd habēt in
 aīa. Si primo mō: sic in diuinis nihil est vlt̄: qd pa-
 ter. Vlt̄ qz eīdē s̄m idē impossibīle est q̄ pueniat
 rō vlt̄itatis z singularitatis: sed omni rei siue in crea-
 turis siue in diuinis conuenit ratio singularitatis
 s̄m esse qd habet in re extra. Sic em̄ verū est verbū
 Boenij qd omne qd est ideo est: qz vnū numero est: q̄
 nulli rei necqz in diuinis necqz in creaturis cōuenit rō
 vlt̄itatis s̄m esse qd habet in re extra. Scdo qz si ali-
 quid qd sit in diuinis haberet rōem vlt̄: hoc esse
 possitū essentia q̄ reperit in pluribus psonis z de
 pluribz p̄dicat q̄ videt esse ratio vlt̄: sed essentia
 nō habet rōem vlt̄itatis ad psonas s̄m esse qd habz
 in re extra: q̄ zc. minor: pbatū qz vnitatis vlt̄ in
 singularibz nō est vnitatis rei: sed tantū rōnis sicut
 et entitas: vnitatis autē essentia in psonis est vnitatis
 rei nō rōnis: tū qz vlt̄ dicit in cōi q̄cqd p̄inet ad ra-
 tionē suppositi: essentia autē nō qz nō dicit relatiōē
 q̄ est suppositi cōstitutiuā: q̄ essentia nō habet rōem
 vlt̄ ad psonas. Lū em̄ ratio vlt̄is p̄sistat in esse cōi
 cabili pluribz z in esse plurificabili eis p̄pter qd vni-
 tatis est a solo intellectu: z nō a natura rei. Et primū
 quidē p̄inet ad pfectionē. Scdo autē ad impfectionē.
 natura diuina primū habet: scdo nō habet: p̄pter
 qd desinat a rōne vlt̄is. Si vero ea q̄ sunt in diuinis
 cōsiderent s̄m esse qd habet in aīa sicut in eis p̄orin-
 uenit totū vlt̄: Sic em̄ p̄sa in cōi ē aliqd vlt̄ ad
 patrē z filiū z spiritū sanctū: z relatiō diuina i cōi est
 vlt̄ ad paternitatē / filiationē / spirationē tū actiua
 q̄ passiuā: qd patet p̄ p̄p̄ā ratiōē vlt̄. Vlt̄ em̄
 est qd d̄: de multis z p̄ p̄e z realiter plurificat in eis:
 dicit qz in cōi totā naturā singulariū: sed hoc mō se
 habet psona in cōi accepta ad patrē z filiū z sp̄m san-
 ctū. Et relatiō in cōi accepta ad paternitatē filiatio-
 nē z spirationē ac p̄cessionē: vt de se p̄z: q̄ zc. Non
 sic autē p̄t dīa de essentia qualitercūqz accepta: aut
 de relatiōe respectu psonarū: qz nullū istōū dicit
 q̄cqd est de cōstitutione psonē. ¶ Ad primū argu-
 mentū dicendū qd vlt̄itatis est dare totū z partē in-
 tegralē vlt̄ est dare maius z min⁹ quāsitatiue quod
 nō ponit in diuinis: vbi autē est dare totū z partem
 vlt̄em: ibi est dare maius z min⁹ s̄m ambitū cōtinē-
 tē p̄dicabile: qz plura cōtinēt z de pluribz p̄dicatur
 totū vlt̄ est q̄s eius subiectiua. Et istud mal⁹ z mi-
 nus licet nō sit in diuinis s̄m reale actū essendi: est
 tū in eis s̄m rōem cōsiderādi vt dictū est. Ad scdo
 p̄ idē patet. Illud em̄ qd hz rōem p̄is essentialis
 vel integralis habet rōes imp̄fecti et totū rōnē p̄fe-
 cti. In his em̄ ps est aliqd totius z nō totū s̄m rē
 sed illud qd hz rōnē p̄is subiectiue respectu totius
 vlt̄is nō oportet qd habeat rōnē imp̄fectionē cū reat-

piat essentialē p̄dicationē totū: z sic realiter s̄m to-
 tā nisi s̄m modū intelligēdi. Sic em̄ est aliqualer
 minus p̄fectū qd nō repugnat diuinis: qz s̄m n̄m
 modū intelligēdi est aliqd in diuinis qd est maio-
 ris ābit⁹ i p̄dicādo q̄ alt⁹: z aliqd qd dicit min⁹ p̄f-
 ctū q̄ alt⁹: sic sapia dicit min⁹ p̄fectū s̄z n̄m modū
 intelligēdi q̄ pelag⁹ p̄fectiōis dīne: vt supra dictū ē.
 Ad argumētū alteri⁹ prius dicēdū qd totū z p̄fectū s̄z
 sint idē in formali significato: qz vtrūqz p̄pouat p̄le
 et totū dicit cōplēmētū cōtentiū pluriū ratiōe cui⁹
 perfectam dīa potest de aliquo de quo non dicitur
 nec omne nec totum: vt deductum est.

Questio Quinta.

Vtrū veritas sit ens reale an rōnis.



Arca veritatem q̄runtur duo. Scdo est in quo sit ve-
 ritas: vtrū sit in reb⁹ an in aīa. Ad pri-
 mū sic p̄cedit. Et arguit qd veritas sit ens reale: qz
 bonū vnitatiuisqz rei est ens reale: sed veritas est
 bonū intellectus: q̄ veritas est aliquid reale. Itē
 illd qd nō est aliquid reale est nihil simpliciter z ab-
 solute: sed veritas nō est nihil: alioquin laborātes
 ad sciendū veritatē laborāret ad sciendū nihil qd
 est incōueniēs: q̄ zc. minor: patet: pbatio maioris:
 qz aliquid z res p̄uertunt. Et id qd nō est res nō est
 aliquid z p̄ cōsequēs nihil: equipollent em̄ non alt-
 quid: z nihil. ¶ In cōtrariū arguit: qd illud qd dicitur
 quicōtra ens reale: generaliter dictū est ens rōis
 solū: sed ens verū dītinguit. vt metaphisice cōtra
 ens reale ḡnalit̄ dictū: q̄ zc. ¶ Respon̄sio. Arca q̄stio-
 nis istā videndū est primo qd imponat p̄ ens rōis:
 et scdo inquiret de p̄ncipali q̄stio. Quātū ad pri-
 mū sunt due opinioēs de ente rōnis. Prima est qd
 ens rōis vocat illud qd est subiectiue in aīa siue in
 intellectu vel in ratiōe. Et motiū hui⁹ opinioēs
 forte est qz ens rōnis cōsueuit appellari ens in aīa.
 Sz vt videt sic opinātibz nihil ē in aīa nisi sit in ea
 subiectiue z nō obiectiue solū: vlt̄is. de aīa d̄: qd la-
 pis nō est in aīa sed sp̄s lapidis: qz q̄s lapis s̄z
 sese habeat ad animā obiectiue nō tū subiectiue:
 sed solū eius species: ergo vt videt ens ratiōis nō
 dicit in anima esse nisi qz est in ea subiectiue. Illud
 autē nō potest esse verū: qz qd est ens reale non est
 ens ratiōis: quia dītingunt ex opposito: sed omne
 qd est subiectiue in anima siue sit species siue actus
 siue habitus: est ens reale: ergo nō est ens ratiōis.
 minor: pbatū: quia eque vera res est anima z per-
 fectior z nobilior q̄ res corporea. Et ideo si illud
 quod est subiectiue in re corporea (vt calor vel quā-
 ritas) est ens reale fortiori ratiōe illud quod est
 subiectiue in anima siue sit species siue act⁹ siue ha-
 bitus est ens reale et non ratiōis. Ad ratiōem
 illorū dicendū est qd entia ratiōis dicuntur esse
 in anima nō subiectiue s̄z obiectiue sicut postea de-
 clarabitur. Ad autē dicit populosophus. iij. de ani-
 ma qd lapis non est in anima: sed sp̄s lapidis non
 fuit intentio Aristotelis qd lapis z omne cognitum
 non possit dīa aliquo modo esse in cognoscere: sed
 voluit excludere illum modum quē ponebat Emp̄-
 pedocles qui dicebat qd oportebat animam esse cō-
 positam ex omnibus ad hoc vt omnia cognosce-
 ret. Dicebat enim qd terra terram cognoscimus:

A.
 B.
 C.
 Ad pu-
 p̄ncipā.
 D.
 Ad scdm

S.
 Ad arg-
 mētū: differūt tū in hoc qd p̄fectū est in pi⁹ eo qd in oppo-
 et totū dicit cōplēmētū cōtentiū pluriū ratiōe cui⁹
 perfectam dīa potest de aliquo de quo non dicitur
 nec omne nec totum: vt deductum est.
 Questio Quinta.
 Vtrū veritas sit ens reale an rōnis.
 Quest. v.
 Arg. p̄io
 Arguit qd
 In oppo-
 Respon̄sio
 ad q̄stio.
 pu. arti.
 Prima
 opinio.
 Imp̄ro.
 p̄dicte op.
 Ad rōem
 p̄dicte op.
 b

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

et sic de alijs: contra quod dicit Aristoteles quod lapis non est sic in anima quous sit in ea sicut cogniti in cognoscere. Alia est opinio quam credo veniorem quod ens rationis non est aliud quam denotatio obiecti ab actu rationis: sed ea que attribuitur rei solum ut cognita est: verbi gratia esse vel esse generis: vel speciem dicunt esse entia rationis: quia talia dicunt de re sicut: ut est obiective cognita ita quod ens rationis non est penitus nihil: nec dicitur ens rationis: quia sit in anima subiective: sed quod denotatio rei ab actu rationis sicut ea que conveniunt et solum ut est cognita. Et quous idem re sit hominem intelligere lapidem in visu et per in differentiam ad singulares lapides et lapidem sic intelligit. **H**oc enim lapis est sic intellectus nisi quod homo intelligit enim sic in intelligere in holo est vera res et de nominatio qua homo esse dicitur intelligens est realis in holo: intelligit autem non est vera res in lapide: nec de notatio qua lapis dicitur sic intellectus est realis in lapide: sed de ens rationis: quia nullo modo potest rei nisi per actu rationis rediens in ipsum ut in obiectum: et sic patet per modum. **Q**uam ad secundum dicendum est quod sit veritas et ex hoc apparebit an sit ens rationis an non. **Q**uam ad primum sciendum est quod sicut contra dicitur veritas est conformitas vel adequatio intellectus ad rem. **Q**ualiter autem hoc sit intelligendum ad advertendum est: quod non est intelligendum de adequatione vel conformacione intellectus et rei sicut illud quod sunt essentialiter: quia intellectus sicut sicut illud quod est essentialiter non habet aliquam conformitatem vel adequationem cum re extra in magna diffinitione cum res extra sit quous corpus intellectus autem non sed spiritus: aut si aliqua sit conformitas non consistit in illa veritate: quia cum illa attendat sicut naturam reum equaliter potest esse inter intellectum et res quous nunquam intelligit vel intellexit: sicut inter intellectum et res quous intelligit: veritas autem non est sine cognitione que re. **R**estat ergo quod talis conformitas attendat sicut aliquid quod est in intellectu subiective vel obiective. **S**icut primum quidem dicitur aliqui: quod conformitas intellectus ad rem attendat sicut sicut id quod est subiective in intellectu quod est species rei que est similitudo eius: vel sicut negatione species ipse est actus intelligendi que est etiam similitudo rei. **S**ed istud non videtur verum: quia talis conformitas vel esset in essendo vel in representando: non in essendo: quia omne quod est subiective in intellectu est accidentis: res autem exterior est quous substantia materialis: vel si sit accidentis est accidentis corporeum. **I**nter hec non potest esse similitudo vel conformitas in essendo cum sint diversorum generum quare re. **N**ec potest attendi conformitas in qua consistit veritas in representando: quia representatio rei per speciem apud intellectum preeditur saltem ordine nature actu intelligendi: prius enim est ordine nature obiectum presens potentie per speciem si qua sit quous sequat cognitionem: veritas autem aut simul est sicut natura cum actu intelligendi aut posterior: ergo veritas non consistit in adequatione vel conformacione que est inter speciem et rem sicut representationem. **I**tem dato quod res representat sicut actu intelligendi solum et non per aliquid prius: et quod representatio sit ipsa met cognitionem: adhuc conformitas in representando vel in agnoscendo non attendit sicut aliquid quod sit subiective in intellectu: sed potius obiective: quia conformitas in representando vel cognoscendo potest consistere in hoc quod representatio vel cognoscens representat vel cognoscit sic esse sicut ipsa est: sed talis conformitas attendit solum sicut id quod se habet obiective ad intellectum: ergo re maior de se patet: per ratio minoris: quia cum dicitur quod intellectus intelligit rem sic esse sicut ipsa est. **S**ic et sicut note sunt conformitatis potest in qua

formaliter consistit veritas: sed sic et sicut sunt ibi conditiones obiecti et non ipsius actus intelligendi: non enim est sensus quod actus intelligendi sic se habeat ad intellectum in quo est subiective sicut se habet res intellecta ad suum esse reale: quia hoc esset falsum: sed est sensus: quod res intelligit sic esse sicut ipsa est ita quod conformitas est inter esse apprehensum et esse in re quod quale esse habet reale est apprehensum et non aliud. **E**t licet res non sit apprehensa nisi per actu quod est in intellectu subiective in esse apprehensum dicitur conditione denotante obiectum et non intellectum: nec actu intelligendi: quia intellectus ut sic non est apprehensus: sed apprehendens: nec intelligere est apprehensum: sed apprehensio. **E**t ita conformitas in qua consistit veritas attendit sicut id quod habet ad intellectum obiective et non subiective. **E**st enim veritas conformitas eiusdem ad se ipsum sicut aliud et aliud esse. **S**ic esse in intellectu et esse reale: quod etiam patet ex alio sic. **A**liud est verum formaliter quod significat per propositionem veram: sed obiectum intellectus enunciativum superius significat per propositionem veram: ergo veritas est formaliter conditio obiecti in intellectu et non aliquid existens subiective in intellectu maior patet quia signum non dicitur tale nisi quod significat illud quod est tale formaliter: sicut vana non dicitur sana nisi quod significat sanitatem aialis que est formaliter sanitas. **E**t idem dicitur de propositione que non dicitur vera nisi quod significat illud quod est formaliter verum: minor de se patet: quia propositio vera non significat nisi illud quod est enunciativum apprehensum per intellectum tamquam obiectum: et sic patet quod veritas est conformitas intellectus ad rem intellectam in quantum id quod de re enunciativum apprehendit est conformis vel potius idem cum idem re: et sic est relatio eiusdem ad se ipsum sicut esse intellectum et esse reale. **S**ic patet quod est intelligendum quod veritas dicitur de re (sicut dicitur) illud esse de veritate rei quod est de eiusdem entitate et quod dicitur dicitur etiam de propositione et de intellectu (dicitur enim propositio vera et intellectum verum) et licet dicitur obiecto enunciativo tamquam affirmativo quous negativo (dicitur enim hodie esse aial est verum: et hodie non esse aial est verum). **E**ntitas primum modo dicta non est veritas formaliter sed quous materialiter vel fundamentaliter: quod patet: quia vox significans ea sicut sunt voces significantes simpliciter non dicuntur significare verum nec falsum. **S**ed hoc esset si entitas rei esset formaliter veritas. **V**eritas autem propositio non est nisi veritas signi. **V**eritas autem intellectus vel actu intelligendi ut est quod res in intellectu subiective existens non est nisi sua entitas qua veritate omnis actus intelligendi est verus. **S**ed in comparatione ad obiectum dicitur intellectus verus: quia apprehendit rem sic esse sicut ipsa est: ergo re esse apprehensam sic esse sicut ipsa est: est verum ad quod tam veritas rei quam vox et intellectus habet attributionem. **E**st ergo primum verum et cuius potest veritas: sed re esse apprehensam: sic esse sicut ipsa est: est conditio obiecti conformis se habentis sicut esse intellectum ad suum esse reale: ergo talis conformitas est veritas: hoc autem non est aliud quam relatio eiusdem ad se ipsum sicut esse apprehensum et sicut esse reale. **E**t quo potest dicitur veritas est ens rationis: quia illud quod attribuitur rei solum habet esse in intellectu est ens rationis: sed veritas est huiusmodi: ergo re. **V**itae primum patet et procedit. **A**d cuius maiorem evidentiam sciendum est: quod sicut est duplex actus intelligendi simplex scilicet et compositus: sive dividens: sic sunt duo genera entium rationis: unum quod sequitur actum intelligendi simpliciter sicut unum universale: genus: species: et huiusmodi. **A**liud quod sequitur actum intelligendi compositum vel dividens: et illud est verum vel

Secunda opinio.

Secundus articulus.

Improprie dicitur opi.

2. opinio doctorum.

20

R.

A.
Ad pu.
puncipa.

B.
Ad scdm

falsum: unde verū & falsum nō sunt aliud q̄ re in-
telligi licet est: & sic est veritas: vel intelligi esse vel
nō esse aliter q̄ sit: tunc est falsitas. ¶ Ad p̄mū
argumentū in oppositū dicendū: q̄ verū dicit esse
p̄fecto intellectus: q̄ actus quo intellectus intelligit
re licet sicut ē: est actus sūme cōueniens intellectui
aut natura est cognitio rerū: s; ip̄s verū formalit̄
acceptū nō est perfectio intellectus: sed est denomi-
natio obiecti cōformiter se habētis fm̄ esse intelle-
ctū & fm̄ esse reale. Ad scdm̄ dicendū q̄ illud q̄
nō est ens reale est nihil realiter: est tamen ens ra-
tionis. Nā rōis dicitur in ens rōis & ens reale. Ad
aut̄ vterius dicit q̄ hoies nitunt ad sciendū verita-
tem cōtra arguētēs: q̄ si veritas sit aliqd̄ reale nō
est aliud q̄ relatio cōformitatis intellectus ad rem
intellectā. L. dicit aut̄ q̄ nō oēs nitunt ad sciendū
istā relationē: s; nec ad sciendū veritatē sic acceptā.
Qualiter ergo intelligendū est q̄ hoies nitunt ad
sciendū veritatē sic vtiq̄ nō q̄ veritas quāvis ad id
q̄ dicit formaliter sit obiectū & p̄ncipaliter cogni-
tum: sed q̄ hoies nitunt scire naturas rerū & habi-
tudines earū q̄ cū cognoscunt sic esse & sic se habere
put̄ est in naturis earū: tunc est veritas q̄ est cōfor-
mitas rerū: vt̄ intellectu sunt ad se ip̄as vt̄ existūt.

Questio Sexta.

Vtrum veritas sit in rebus an in intellectu.

C.
Quest. vi
Arg. p̄so

Arguēt. ij

In oppo.

D.
Respon̄o
ad q̄s̄to.
p̄ma
opinio.

Pr̄iar̄s.

Secūdo queritur in quo sit ve-
ritas: vtrum sit in rebus an in intellectu.
Et arguit q̄ sit in intellectu: p̄mo per di-
ctum Aristotelis. vi. metaphisice quidē
dicit q̄ bonū & malū sunt in rebus: verum & falsum in
anima. Secūdo per rationē: q̄ relatio est maximē in
illo extremo q̄ depēdet: sed veritas est relatio cō-
formitatis intellectus ad rem intellectā: intellectus
aut̄ est depēdēs ad rem intellectā & nō eōuerso: s;
veritas est in eo. ¶ In p̄tariū arguit: q̄ oīs respe-
ctus est in suo fundamēto: sed fundamētū verita-
tis est entitas rerū: s; in entitate rerum est veritas.
¶ Respon̄o. illi qui dicunt veritatē esse respectum
reale cōformitatis intellectus ad rem intellectā di-
cunt q̄ veritas est in intellectu sicut in subiecto vel
potius sicut realis respectus in suo fundamēto. Et
ad hoc adducūt duas rōes. Prima talis est: quā-
do cūq̄ aliqd̄ dicitur tale ex ordine ad aliud in quo
sistit et dicit tale. p̄mū dicit tale causaliter et scdm̄
formaliter: sed res dicit vera illo modo ex ordine
ad intellectū: s; r̄ maior declaraf̄ per exemplū: nā
q̄ medicina dicit sana ex ordine ad aliū in quo sistit
tur medicina dicit sana causaliter & animal forma-
liter. m̄ior p̄batur: q̄ vbi est p̄cessus a mouente
ad motū sistit in re mota: sed in p̄cessu a re ad in-
tellectū est p̄cessus a mouente ad motū: ergo r̄.

Secūdo.

E.
Imp̄d.
p̄late op.

Secūdo sic: q̄ veritas est rectitudo passiva: s; recti-
tudo et q̄ rectificatur: quia est imago et exempla-
rū: sed intellectus se habet ad rem intellectam sicut
passivum ad mouēs: ergo adequatio intellectus est
veritas formaliter & in re est solū causaliter: & vt̄ sic
est causaliter vera. Sed cōtra hoc arguit p̄mo:
quia inter intellectū diuinū & suū p̄ncipale obiectū
puta cū intelligit se ipsum esse summe perfectū ex
nulla parte est adequatio passiva: & tamē est ibi ve-
ritas: ergo veritas nō recipit adequationē passivā

Secūdo: q̄ cōtingit intelligere vere illud q̄ nullam
entitate reale habet: sicut q̄ chumera est chumera: s;
talia non entia nihil possunt adquare sibi realiter
ergo r̄. Tertio: q̄ intellectus potest moueri ad ve-
re intelligendū ab alto q̄ a re intellecta (sicut deus
posset mouere intellectū meū ad intelligendū antē
christū futurū) sed talis veritas nō cōsisteret in ha-
bitudine intellectus ad deū mouentē: sed in habi-
tudine intellectus ad rem intellectā a qua nō esset
morus: ergo veritas nō requirit adequationē pas-
siuā ex parte intellectus vel illius in quo est p̄ces-
dem rōnes vel per aliquas earū: patet q̄ veritas
nō est relatio actus intelligēdi ad rem intellectam
tanq̄ mēsurati ad mensurā: q̄ in cognitione dei re-
spectu sui est veritas: s; ibi nō est relatio mēsurati
ad mēsurā: vel est relatio fm̄ solūdem & nō fm̄ re-
ctus oppositū alij dicit. Dicendū est q̄ aliter q̄ ve-
ritas formaliter dicta nō est in rebus sed in intelle-
ctu: nō quidē subiectiue: sed obiectiue tantū. Ad
nō sit in reb? patet q̄ quicqd̄ est in rebus est in eis
circūscripto omni actu intelligēdi: sed veritas for-
maliter sumpta nō est sine actu intelligēdi: s; veri-
tas formaliter sumpta nō est in rebus. Dico autem
formaliter: q̄ veritas sumpta materialit̄ vel funda-
mentalit̄ bñ est in reb? sicut dicitur fuit i p̄cedēte q̄s̄toe.
Per idē p̄ q̄ veritas nō est in intellectu subiectiue
q̄ quicqd̄ est in intellectu subiectiue ē res vera & nō rō-
tū: veritas autē ē ens rōis: vt̄ p̄batū fuit in p̄cedēte
q̄s̄toe: s; ip̄a nō est in intellectu subiectiue. Relinquit
q̄ tertū q̄ veritas sit in intellectu obiectiue: nō quē
sicut obiectū cognitū p̄ncipaliter: s; vt̄ quidā mo-
dus cōueniēs rei solū vt̄ est cognita. Furta q̄ est
intelligendū q̄ sicut distinguitur triplicē actu intel-
ligēdi: videlicet simpliciter cōponētē: & discursiuū:
sic sunt entia rōis in triplici differētia: q̄ quā cōue-
niūt rei put̄ est cognita per intellectū simpliciter: sicut
v̄se genus & sp̄s. Quēdā cōueniūt rei: vt̄ est intel-
lecta per intellectū enūciatiuū cōponētē vel diuidē-
tē: sicut affirmatio & negatio & p̄ cōsequēs veritas
et falsitas. Alia vero cōsequuntur res put̄ sunt ob-
iectiue in intellectu discursiuo: sicut aūs & aūs: sylo-
gismus / enthymema & similia: de q̄b? oib? tāq̄ de
entib? rōis cōsiderat logicus. ¶ Ad rōnes in op-
positū respōndendū est p̄io ad dictū Aristotelis q̄
verū & falsum sunt in aia nō quē subiectiue sed ob-
iectiue. Ad scdm̄ dicendū: q̄ relatio realis ē potis-
sime in extremo q̄ depēdet: sed relatio rōis nō est
in aliquo subiectiue: s; solū in intellectu obiectiue
modo quo prius fuit et positū. Per idē patet ad ar-
gumētū alterius p̄is: q̄ respectus realis est in suo
fundamēto: sed respectus rōis quīs est veritas que
nō est aliud q̄ respectus cōformitatis rei vt̄ intel-
lita ē ad se ip̄as vt̄ existit nō ē nisi in intellectu obiecti-
ue: tāq̄ quā modus cōueniēs rei solū vt̄ ē cognita.

Secūdo.

Tertio.

S.
Opinio
Doctōris

B.

B.

B.

B.

Ad pu.
puncipale

Ad scdm̄

Ad arg.
in oppo.

Distinctio XX.

Sētētia huius litterę in gnali & spali.

Vnc ostēdere restat. Superius p̄bavit magister equitate p̄sonarū
in magnitudine: & ex̄nitate. Hic p̄bat
equalitatē earū in p̄tate earū. Et diuidit
in duas partes. P̄mo proponit intentum. Secū-
do p̄bat intentū. Secūdo sibi: Nihil inquit p̄e minus
Secūdo diuidit in duas. P̄mo p̄bat intentū p̄ au-
ctouatē. Secūdo per rōnes. Secūdo sibi: Itē alio mō:
h ij

L.
Suiat̄
gnal.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Prima istarū diuidit in duas. Primo pponit pbatōne Augustini. Secō excludit duas rationes erroneas. Scō ibi: Sed inquit pater a nemine. Illa pars in qua pbat inensū p rōes diuidit in tres partes. Primo ponit rōne. Secō confirmat p̄sile. Tertio excludit quādam hereticā respōsiōne. Scō ibi: Hec autē per similitudinē. Tertia ibi: Sed forte dices. Hec est similitudinē in generali. ¶ In specialī vero sic pcedit magister: 2 primo pponit p̄sonas esse equales in potētia extēsiue: q̄ quicūq̄ pōt vna p̄sona posse ut 2 alie: 2 a qua virtute pōt vna pōt sunt 2 alie eadē virtute. Postea pbat hoc p auctoritatē: 2 est pbatoralis. Si fili⁹ habet in potētate minus q̄ pater filius nō habet oīa q̄ habet p̄: sed quicūq̄ h̄z pater habet fili⁹: q̄ nō h̄z minus in p̄tate q̄ pater. Postea excludit vna respōsiōne hereticā ad rōem inductā q̄ talis est verū est q̄ quicūq̄ h̄z pater habet fili⁹: sicut vniuersitatē 2 potētia: sed nō t̄m h̄z ex vno quocūq̄ q̄ h̄z pater. Hoc autē nō videt̄ vey ex auctoritate inducta: Jo. xvij. oīa q̄ habet pater 2 filius. Hoc autē refellit Aug. hoc mō. Omnia h̄z fili⁹ q̄ habet pater: sed oīpotētia h̄z pater: q̄ tantū de p̄tate habet fili⁹. Postea excludit altā respōsiōnem q̄ talis est. Et si filius oīa h̄z q̄ pater habet: t̄m pater est potētior fili⁹: q̄ hoc ipse filius dedit 2 ipse a nullo sed a se ipso h̄z: Sed hoc refellit Aug. hoc mō: verū est q̄ pater dedit fili⁹ potētia sibi eq̄le v̄l nō: Si equalē: si pater est oīpotēs 2 fili⁹ est oīpotēs. Si nō equalē: t̄m nō oīa q̄ habet pater h̄z fili⁹: Deinde pbat eq̄litate p̄sonarū i potētate p rōes q̄ talis est: si p̄ genuit filiū minorē: t̄m in potētate aut potētia gignere sibi equalē 2 noluit: aut voluit 2 non potuit. Si noluit 2 potuit: inuidus fuit: Si voluit 2 nō potuit oīpotēs nō fuit: q̄m virtus est fallum: q̄ impossibile est filiū nō esse equalē p̄t in potētate. ¶ Ibidē pbat hoc idē p̄sile: q̄ in gnatiōe hūana pater q̄to p̄fectiorē pōt generare filiū gnāt: q̄ multo fort⁹ in diuinis. Excludit vna rōne hereticā posse et dicere ex hoc ipso q̄ fili⁹ ē a p̄te est inqualis ip̄i: quā refellit Aug. sic: equalitas 2 in equalitas attendunt̄ fm q̄ritatē 2 nō fm relationē: sed in hoc q̄ dicit̄ filiū a p̄te esse nō designat̄ nisi relationē originis q̄ in hoc nō designat̄ inq̄litas p̄tis ad filiū. Recapitulat etiā ea q̄ dicta sunt: 2 concludit intentū tam pbatorum. Et in hoc terminat̄ sententiā in specialī.

Questio prima.

Vtrū filius sit om̄ipotēs sicut pater.

Circadistinctionē istā primo q̄ritur vtrū fili⁹ sit oīpotēs sicut pater. Et videt̄ q̄ nō: q̄ illd qd̄ est oīpotēs pōt in oēm actū potētia em̄ v̄ respectu act⁹: s̄z filius nō pōt in oēm actū sicut pater: q̄ nō pōt gnare: q̄ nō est oīpotēs. Si dicat q̄ posse gnare nō est posse aliqd̄: sed ad aliqd̄. Et ita dato q̄ filius non possit gnare pōt t̄m quicūq̄ est possibile. Cōtra quod omne dicit̄ nihil capere: sed oīa includit. Et q̄ dicit̄ quid 2 q̄ dicit̄ ad aliqd̄: sed oīpotētia dicit̄ potētia ad oīa: q̄ ad ea q̄ dicit̄ qd̄ v̄l ad aliqd̄. Itē h̄z Aug. in littera si pater nō potuit gnare filiū sibi equalē nō fuit oīpotēs: q̄ fm ip̄m oīpotētia se extendit ad generationē fili⁹: sed hanc nō habet filius ergo 2c. ¶ In cōtariū est qd̄ dicit̄ Athanasius in symbolo Om̄ipotēs pater: oīpotens filius 2c. ¶ Respōsiō Cū om̄ipotētia dicat̄ per cōparationē ad actū: v̄

assumptū est in argumēto: actū autē diuinorū quidam sunt essentielles 2 transeūt in creaturā vt creare. Quidā vero notionalēs 2 nō transeūt in creaturam: vt generare 2 spirare. De potētia q̄ est respectu p̄mōriū actū nulla est dubitatio quin fm illas equet̄ potēs vna p̄sona sicut alia: 2 ad hanc solas foue repiciētes sancti dixerūt q̄ eque om̄ipotens est filius sicut pater: 2 ip̄s sanctus sicut pater 2 filius. De potētia vero q̄ est respectu actū notionalū est tota dubitatio: vtrū fm eam filius possit dici om̄ipotēs eque sicut pater cum nō possit in actū in quē possit pater. Et sunt hic plures modi dicēdi. Unus est satis superficialis: sc̄z q̄ in om̄ni potētia dicit̄ solū respectu possibilis: que autē implicat cōtradictionē oīno nō sunt possibilis: p̄pter qd̄ si aliquis nō pōt ea que implicat cōtradictionē nō p̄pter hoc sequit̄ q̄ nō sit om̄ipotēs: filiū autē generare implicat cōtradictionē: sc̄z q̄ esset et non esset filius: q̄ cū in diuinis nō possunt eē plures patres nec plures filij si filius generaret tam esset pater et nō filius nisi ponerent plures filij: sc̄z ip̄s et alius qui esset ab eo genitus qd̄ est impossibile: q̄ esset filius p̄ potētia 2 nō esset filius: sed p̄pter actiuam gnationē pater qd̄ implicat cōtradictionē. sed p̄z generare nō implicat cōtradictionē. Et ideo si fili⁹ nō generat nō est dicēdus minus potēs: sed pater si nō posset generare nō esset oīpotēs. Istud autē frivolum est: q̄ licet nō posse ea q̄ simpliciter implicat cōtradictionē nō derogat oīpotētie: q̄ talia nullo mō habēt rōem possibilis: t̄m nō posse ea q̄ nō implicat cōtradictionē simpliciter: sed quo ad istū derogat oīpotētie: q̄ talia cadūt sub rōne possibilis simpliciter. Alioq̄n oē agēs posset dici oīpotēs: q̄ pōt in oīa q̄ nō implicat cōtradictionē quo ad ip̄m: qd̄ dicit̄ em̄ agēs pōt in oīa p̄ter q̄m in illa quorū nō h̄z potētia. posse autē illa quā q̄s nō h̄z potētia implicat cōtradictionē quo ad ip̄m. Et hoc em̄ d̄: aliq̄s posse aliqd̄: q̄ habet potētia: 2 tu dices q̄ nō h̄z potētia q̄ habet potētia 2 nō h̄z potētia qd̄ est cōtradictio q̄ nō posse illa q̄ nō implicat cōtradictionē simpliciter: sed quo ad istū derogat oīpotētie: gnare autē filiū in diuinis nō implicat cōtradictionē simpliciter. alioq̄n eēt impossibile patri: q̄ qui nō pōt gnare filius nō est simpliciter oīpotēs. Alius modus dicēdi ē q̄ fili⁹ h̄z oīpotētia 2 oē posse: 2 est oīpotēs dato q̄ nō possit gnare. Dicit̄ em̄ istū q̄ potētia generandi nō est relatio nec relationē includit intrinsece: licet coexistat eā: sed est essētia diuina q̄ pōt in oē illud qd̄ h̄z rōem possibilis vel p̄ducibilis: et id cū eadē essētia diuina sit in p̄te 2 filio 2 ip̄i sc̄to: in eis ē eadē oīpotētia: licet in eis nō sit eadē relatio. Et pater h̄z oīpotētia q̄libet p̄sona d̄ oīpotēs: licet nō possit gnare: q̄ ex hoc nō d̄: aliqd̄ oīpotēs in diuinis: q̄ h̄z essētia diuina sub oī respectu nato sūdari in ea: quia p̄ nō esset oīpotēs cū nō habet essētia diuina cū relatione filiationis: s̄z ex hoc solo d̄: aliq̄s oīpotēs: q̄ h̄z essētia diuina q̄ sola est oīpotētia. Hanc autē h̄z q̄libet p̄sona diuina. Et id q̄libet ē simpliciter oīpotēs: 2 istū nō q̄libet pōt gnare s̄z solū p̄: q̄ potētia gnandi ad ex plēdū actū gnatiōis coexistit relatiōem p̄nitatis cōstitutētē p̄sonā p̄mā: s̄z eā intrinsece nō sciūdat sicut declarari fuit supra di. vij. Hanc autē nō h̄z nisi i supposito p̄tis: id sol⁹ p̄ pōt gnare 2 nō alie p̄sōe: licet habeat eadē potētia quā 2 p̄. Hic autē mod⁹ 2 sit p̄ habilitas: h̄z t̄m qd̄ dubia. Prīmū ē: q̄ assumit q̄ potētia gnandi nihil dicit̄ intrinsece nisi essētia diuina qd̄

Sola in specialī

Prima opinio.

Improprie dicitur opinio.

Secunda opinio.

Improprie dicitur opinio.

Que. p̄. Arg. p̄lo

Instrata.

Contra.

Arguitur.

In oppo.

Respōsiō ad q̄tū.

Secundo. nō omnes cōcedūt: vt patuit supra distinctōe. vii. Scdm est: qz videt incōueniēs q̄ aliquis dicat habere aliquod posse qd̄ nullo modo pōt in esse ponit Sed potētia z posse quā habet pater ad generare nullo modo pōt ponit in filio: ergo nullo modo illa potētia z illō posse qd̄ est in patre est in filio: nō habet ergo omnipotentia quā habet pater. Ad hoc dicit aliqui q̄ potētia generādi z posse in filio possunt poni in esse hoc modo: scz q̄ filius generet vel sit generatus z nō q̄ generet: qz eadē potētia z idē posse est quo filius pōt generari z pater pōt generare. Sed cōtra. potētia pertinēs ad omnipotentia est actiua: ergo debet poni in esse per modū potentie actiue: sed cū potētia generādi ponit sic in esse q̄ aliquid generet vel sit genitū nō ponit in esse p̄ modū potētie actiue: sed potius p̄ modū potentie passiue: ḡ male. Tertio qz si idē lumen vel simile est in sole ad illuminandū z calefaciendū esset in alio ad illuminandū z nō ad calefaciendū vel eō: nō illud nō diceret eque potens sicut sol: ergo a simi licet in filio sit eadē essentia q̄ sola est potētia sicut in patre: tamē qz in patre est ad plures actus q̄ in filio: filius nō pōt dici eque potēs sicut pater. Quarto qz potētia nunq̄ dicit essentia absolute: scz vt est principū actus vbi est: ergo eadē essentia in pluribus sic qz in vno eorū pōt aliq̄ actū principia re: in alio aut nō pōt nō p̄pter aliq̄ impedimentū: sed qz talis est natura essentie: in illis pōt dici eadē potētia: qz potētia dicit principū actus. Dico: aliquid nō est ex impedimento: sed ex natura talis essentie: qz si nō posset principiare actū p̄pter aliq̄ impedimentū nihilominus diceret potētia q̄ suis ipedita: sed quādo est ex natura rei qz nō posset talē actū principiare tunc nullo modo habet eōdem potentie: nunc est ita q̄ essentia diuina in filio nō pōt in actu in quē pōt in patre nō p̄pter aliq̄ impedimentum (Abst̄ em̄ aliq̄ tale exterminari in diuina) sed habet natura essentie diuine in filio ex hoc qz non est in eo nisi expleta sua prima fecunditate q̄ est ad actū generādi: vt supra patuit: dist. vii. ḡ licet in filio sit omnis essentia q̄ est in patre: tamē in eo non est omnis potētia q̄ est in patre: nec p̄ cōsequēs debet dici oipotēs sicut pater. Tertius modus dicitur est: qz potētia q̄ est ad actus non naturales: vsunt generare z spirare nō cadit sub oipotētia: Et ideo potētia habere ad tales actus vel carere ea nō auget vel minuit omnipotentia. Cuius ratio est duplex. Prima est: qz de nō dicit potēs a potētia passiuā: sed ab actiua: z oipotens ab oipotētia actiua. Potētia aut actiua nō est actiua p̄ cōparationē ad eius esse cuius est potētia actiua: qz ipsa est tam entis in actu: sed dicit actiua: qz pōt aliud agere: vt sic dicitur aliquid potens per potentia actiua non qz potest esse: sed qz potest agere. Et omnipotens nō quia possit omnia esse: sed quia potest omnia agere: ergo si sit aliq̄ agere qd̄ sit realit̄ ipm esse agētis: tale agere non respicitur a potentia vere actiua: nec cadit sub oipotētia. Tale autē est generare in diuinitis respectu patris: qz oino idē est realit̄ ter gnare et esse patrē. Et tō sicut nō posse esse patrem nō arguit in filio impotentia: sic nō posse generare nō arguit impotentia vel diminutionē potētie in eo. Sed cōtra istā rationē obicitur sic: Spirare nō est aliq̄ agere qd̄ sit realit̄ ipm esse agētis. Per spirare em̄ nullum suppositū cōstituit diuinum in esse suppositi: ergo ad posse spirare directe

ordinat potētia vere actiua cuius defectus arguit diminutionē oipotētie: sed spūs sanctus non pōt spirare: ergo nō est omnipotens qd̄ est eque inconueniens sicut de filio. Et dicendū qz spirare est ali- quod agere qd̄ est ipm esse agētis: scz patris et filii sicut em̄ dictum fuit supra dist. xi. suppositum habens plures p̄prietates relatiua: vt pater z filius per vnā eaz nō distinguitur ab omnibus alijs: sed per omēs: nec per vnā tantū cōstituit in esse suppositi incōmunicabili z distincto: sed per omnes licet per vnā. Et primo illa dicitur p̄sonalis. Ceteri tñ cōcurrunt quasi secundario ad perfectam cōstitutionem suppositi. et istud picentis fuit declaratiū vsus vnde ratio falsum assumit: quia per spirare constituitur in esse suppositi tam pater q̄ filius vt distinguitur fm̄ suppositum a spiritu sancto licet neuter eorū primo modo cōstituit in esse suppositi p̄ spirare. Responso scōa talis est: potētia qd̄ est vere et p̄prie actiua est transmutatiua vel p̄ductiua eius qd̄ est vere z p̄prie aliud vel alterū. Hoc patet ex p̄prie ratione potētie actiue que ponit quinto metaphisice: sed potētia generādi vel spirandi nō est transmutatiua vel p̄ductiua alius qd̄ sit vere et p̄prie alterū seu aliud: ergo non est vere z p̄prie actiua. maior patet. minor p̄batur: quia sola relatio non facit aliud p̄prie: sed essentia vel substantia nec alterū sed qualitas. Cū ergo supposita diuina differant sola relatione: patet qz inter ipsa nō est p̄prie aliud nec alterū nisi fm̄ quid z cū determinatio ne: scz aliud suppositū. Relatiū ḡ in vno nō est vere et p̄prie potētia actiua respectu alterius: z sic potētia generādi z spirādi nō cōtinētur p̄prie sub potētia actiua: nec p̄ cōsequēs sub oipotētia. Carere ḡ tali potētia nō derogat oipotētie. Ad primū argumentū dicendū: qz potētia actiua est p̄prie respectu actus p̄ quē p̄ductū qd̄ vere z p̄prie est alterū vel aliud z nō est ipm esse agētis: generare autem est idipm qd̄ patrē esse: nec est actus quo p̄dicatur id qd̄ est vere z p̄prie aliud siue alterū: p̄pter quod respectu talis actus nō est p̄prie potētia actiua: vñ bene dicit illi qui dicit qz posse generare nō est posse quid: sed ad aliq̄d: qz obiectū talis potētie non cadit p̄prie sub obiecto potētie actiue. Ad aliū qd̄ cōtra hoc obicitur. Aut omne dicit nihil exdit: verū est eorū que p̄tinēt sub termino distributo: modo omnipotentia dicit potentia ad oia nō simpliciter: scz q̄ sunt alia vel altera: talia aut nō sunt ea q̄ differunt sola relatione p̄pter qd̄ nō cadūt sub distributioe. Ad aliud qd̄ dicit Augu. qz pater nō esset oipotens nisi posset generare filium sibi: equalē dicit qz fm̄ veritate Aug. dicit hoc nō determinādo: sed disputando p̄maximū hereticū: vt apparz in lra. In disputādo aut frequēter assumit cōcessa ab alijs vel ea q̄ apparēt in creaturis ad p̄bādū qd̄ intēdit q̄: us oino nō sint fm̄ mentē suā q̄ assumit: z sic forte facit in auctoritate allegata: vel dicit qz brūs August. nō dicit qz potētia gnandi cadat sub oipotētia nec dicit qz p̄ nō sit oipotēs: si nō posset filium gnare sed supposito qz caderet z pater filium gnaret: pater nō esset oipotēs nisi posset generare filium sibi: qz hec vident ex inspectioe potētie gnatiue qd̄ cōcedendū est: qz nō est cōtra p̄positū nostrum.

Solutio.

B. Allatres: p̄nsio.

F. Ad p̄. p̄ndpa.

Ad scōa: sup̄mo.

Alter d̄: ad scōm.

Questio Secunda.

Vtrum in diuinis sit ordo nature;

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

D.
Quest. ij.
Arg. pmo



Secundo quiritur utrum in diuinis sit ordo nature. Et videtur quod non: quia ordo includit prius et posterius: sed in diuinis non est prius et posterius: ergo nullus ordo.

Arguitur

Item curus cuius est ordo ipse ordinatur: sed in diuinis natura non ordinatur: ergo in diuinis non est ordo saltem nature.

In oppo.

In contrarium est quod dicitur Aug. contra Maximianum cum dicitur filius esse a patre: non significat inaequalitas subiecti: sed ordo nature.

R.
Responso ad qstio.
Pul. arti.

Responso. dicenda sunt duo. Primum est quod in diuinis est ordo. Secundum est quod ibi est ordo nature. Primum patet sic: videlicet quod est pluralitas sine ordine ibi est consuetudo: sed in diuinis est pluralitas sine consuetudine: ergo illa pluralitas non est sine ordine. Item quod intelligendum quod ordo unum supponit et in alio eius ratio formalis consistit. Aliud quod presupponit ordo est distinctio ordinabilium: ubi enim est aliquid in unum et in distinctum ibi impossibile est esse realiter ordinem. Illud autem in quo formalis ratio ordinis consistit est habitudo eorum inter se et ad aliquid primum. Quod autem haec habitudo sit secundum prius et posterius duratione ut in tempore: sive secundum superius et inferius positione ut in loco: vel dignitate sive secundum propinquitas et remotas: immediatas: vel aliter qualitercumque totus est extra rationem ordinis absolute accepti. Et quod potest formari talis ratio: videlicet sunt plura realiter distincta habentia certam determinatam habitudinem ad se invicem et ad aliquid primum: ubi est realis ordo: sed in diuinis sunt plura supposita distincta realiter habentia inter se determinatam habitudinem et ad primum. Et sic secundum patet. Item in diuinis est ordo nature: nullum quod distinguendum est de natura. Uno enim modo accipit natura pro essentia re completa vel pro parte essentiae. Alio modo pro generatione vel productione viventium quod proprie dicitur natura: ut apparet ex v. metaphisice. Primum modo non est ordo nature in diuinis: sed secundum. Primum patet sic: realis ordo requirit distinctionem realem: sed in diuinis non est realis distinctio nature accipiendo naturam pro essentia vel pro parte essentiae: ergo. Secundum patet quod videlicet in viventibus inuenitur principium ex quo aliquid est quod est ex principio naturaliter: ibi est ordo nature hoc est naturalis origines: sed in diuinis est principium ex quo aliquid est naturaliter: ex parte enim est filius naturaliter tanquam principium ex principio: et ab utroque est spiritus sanctus eodem modo: ergo in diuinis est ordo nature: hoc est naturalis origines. Ad primum argumentum patet solutio ex ista dicitur. De ratione enim ordinis absolute accepti non sunt primum et posterius: sed habitudo distinctorum ad se invicem et ad primum: et hoc bene est in diuinis. Est enim una persona secunda et tertia: licet ibi non sit prior persona et posterior. Primum enim secundum et tertium dicitur solum ordinem: sed propter excessum defectum quod non est in diuinis. Ad secundum dicendum quod ordo videlicet aliter dupliciter vel ut subiecti quod ordinatur vel ut rationis secundum quem ordinatur: primum modo est in diuinis ordo personarum tanquam eorum quod ordinatur: sed secundum modo est ibi ordo nature accipiendo naturam non procepta: sed pro naturali origine.

S.
Secundus
articulus.

I.
Ad pu.
principale

I.
Ad secundum

Distinctio XXI.

Sententia litterae huius distinctio nis in generali & speciali.

S.
Sua in
gual.



Icoritur questio. Superius ostendit magister equalitatem diuinarum personarum. Et quod vultus fuit quibusdam locutionibus in quibus dictiones exclusivae terminis personarum adduntur: ut cum arguitur solus pater habet tantum de potentia contra omnes tres personae simul et filia. Et dicitur de veritate huius locutionis: quod licet dicitur de exclusione non ibi diuinis possunt adtingi. Et diuiditur in tres partes: scilicet tres quod dicitur quod mouet. Secunda ibi: post haec autem quod. Tertia ibi: sed iterum arguitur: Quilibet quod dicitur adtingit suam solutionem. Haec est diuisio et filia in generalia. In spatio vero sic procedit. Et quod primum cum fuerit dictum quod tantum est solus pater vel filius solus: vel spiritus sanctus contra sunt illic tres personae/pater/filius et spiritus sanctus: quod est intelligendum cum dicitur solus pater et solus filius cum nunquam sit primum sine filio nec filius sine patre: et rident dicitur quod pro hoc non excludit vna persona ab alia: sed quod proprie relationes ita conueniunt quod non alteri. Vnde sensus est solus pater quia est primum quod nullus alius est primum in diuinis. Si mulier solus filius quia ita est filius quod nulli alii conuenit filiano diuina. Postea quod utrum ista sit vera solus pater vel solus filius est de. Et dicitur quod non sunt procedere propter hoc quod alie personae sunt excludere a diuinitate: nec ista est concedenda: primum et filius est solus deus: quia esse solus deum trinitati conuenit et non vni tantum personae. Postea quod quod dicitur: solus deus est trinitas ipsa cum habeat consuetudinem angelorum et sanctorum aliarum. Et rident quod id potest dici solus deus quod nulli conuenit alii esse deum: addit etiam quod tanta est coherencia diuinarum personarum quod vna sola notata non excludunt reliqua. Haec est filia lectionis in specialiter.

R.
Sua in
speciali

Questio Prima.

Utrum dictio exclusiua addita vni correlatiuorum excludat reliquum.



Circa distinctionem istam quiritur primo: utrum dictio exclusiua addita vni correlatiuorum excludat reliquum. Et videtur quod non: quia dictio exclusiua non excludit aliud quod est de intellectu rei cui additur: sicut addita totum non excludit partem: vel addita homo non excludit animal: sed vnum correlatiuorum est de intellectu alteri: ergo dictio exclusiua addita vni non excludit reliquum.

R.
Sua. fil.
Arg. pmo

In oppo.

R.
Responso
ad qstio.

R.
Pul. arti.

In contrarium est quod dicitur philosophorum: quod dictio exclusiua addita principio excludit principiatum: sed principium et principiatum dicuntur relatiue: ergo. Responso. Dicenda sunt duo. Primum est quod significet dictio exclusiua etiam significet circa terminum cui adiungitur. Secundum erit quod habet excludit per dictionem exclusiua et quod non: et ex his apparebit quod quiritur. Quartum ad primum sciendum: quod secundum philosophum lib. elenchorum solus idem est quod non cum alio. Aliud iponit diuersitatem cum similitudine: vel affirmationem non negationem: ergo solus imponit negationem affirmationem cuiuslibet diuersi ab inclusio vel absolute vel respectu tertii. Et si quod dicitur significet priuationem associationis absolute: sic iponit similitudinem: nec recipit in diuinis: quia nihil est ibi solitudo: et sic consequenter dicitur quod est dictio cathegorematica. Si autem dicat priuationem associationis non absolute sed respectu tertii: sic accipit syncathegorematicae: et tunc denotat excludi omne diuersum ab inclusio respectu praedicti: propter quod in omni propositione in qua ponitur dictio exclusiua praedicta diuersimode copulata ad exclusiua et includens vni omnes propositiones tales habet duas alias exponetes: vnam affirmatiuam et aliam negatiuam: ut solus fortis currit habet istas duas fortis currit et nullus alius a fortis currit. Et hec tantum de primo. Circa secundum notandum quod cum solus dicat negationem affirmationis cuiuslibet diuersi ab inclusio: omne illud excluditur quod non est vnum cum inclusio

S.
Secundus
articulus.

per essentiā: vel saltē subiecto. tale em̄ simpliciter est diuersum. Illud vero qđ pertinet ad essentiā inclusi vel ecōuerso: vel cū quo inclusum est vnum subiecto cū nō sit simpliciter diuersum nō excludit hoc aut apparet ex inductione. includit em̄ distinctio in distincto: oīa supertora in inferioribus tanq̄s pertinētia ad eorū essentiā. In toto etiā integrali pars includitur tanq̄s aliquid de essentiā totius. Et ideo dicto exclusiua addita distincto non excludit distinctionē: nec addita inferiori excludit superius nec addita toti integrali excludit partē: imo pot̄ hec oīa includuntur et inferunt: sequit̄ em̄ sol̄ homo currit: ḡ animal currit: ḡ rationale currit. Et similit̄ sequit̄ sola domus est: ḡ paries est. Et ratio est: qz cū supertora p̄dicant̄ essentialiter de inferioribus: quicquid realiter cōuenit inferiori: cōuenit etiā cui libet eius supertori. Similiter cū pars integralis sit realiter de cōstitutione totius: ad esse totius requiritur esse partis. Et ideo respectu huius p̄dicari qđ est esse totū sumptū cū dictione exclusiua infert partē: nō autē respectu alterius p̄dicari. Nō em̄ sequitur: sola domus est alba: ergo paries est albus: quia tale p̄dicari cōuenire pot̄ toti nō per talē partem: nunq̄s tamē respectu cuiuscūq̄ p̄dicati dictio exclusiua addita inferiori excludit super̄: nec addita toti integrali excludit partē nisi p̄dicatū p̄tineret ad eorū differentiā. Tunc em̄ fieret exclusio sicut dicit̄ solus homo est specialissima spēs sequitur nō ergo aīal aut substantia. Similiter sola domus est totū p̄stitūtū ex parte tecto. et fundamenti: sequit̄ nō ergo paries: qz respectu talū nō sunt idē sed diuersa. Simili modo dictio exclusiua addita supertori nō excludit infer̄ nisi respectu p̄dicati qđ pertinet ad eorū differentiā: non sequit̄ em̄ solus homo currit ergo sortes nō currit: nec tamen infert ergo sortes currit. Et ratio est: qz dictio exclusiua addita termino cōi vel singulari nō mutat ei⁹ naturam. Et ideo sicut sub termino cōi indefinite sumpto nō fit descēsus: s; fallacia p̄sequētis: sic sub ipso sumpto indefinite dictione exclusiua nō licet descēdere nec affirmatiue nec negatiue. Que autē faciūt vnū subiecto cū incluso nō excluduntur: sicut patet in accidētibus cōcretis. Exclusio em̄ addita tali accidētī nō excludit subiectū: nec ecōuerso. Nō em̄ sequit̄ solus edificator edificat: ergo sortes nō edificat nec ecōuerso: solus sortes edificat: ḡ edificator nō edificat: vel ergo albus nō edificat: vnde primo physicoū dicit̄ qđ si accipiātur sola alba albo significante vnū multa sunt: quia aderit albo esse et susceptiū. Dico autē hoc quando subiectū et accidēs significant in cōcreto: qz sic significātur vt vnū subiecto: secus est si vnūq̄ significetur in abstracto tunc em̄ sit exclusio: vt si dicit̄ tān albedo est: sequitur ergo substantia nō est. Et causa est: qz abstracta significant essentiā rerū vt distinctas et nō vt aliquo modo sunt vnā: vnde primo physicoū dicit̄ qđ si illud qđ ponit̄ tān vnū sit accidēs: sequit̄ qđ accidēs sit seppabile a subiecto: ergo dictio exclusiua addita accidētī excludit subiectū: qđ intelligit̄ de accidēte in abstracto. Et his patet qđ dictio exclusiua addita vni correlatiuū excludit aliud: quia illud qđ nō facit cū incluso vnū per essentiā vel per inherēntiam cadit sub exclusionē: sed vnū correlatiuū non facit cū alia vnū per essentiā: nec vnū per inherēntiam: sed sunt distincta supposita maxime in diuinis de quibus nunc agitur: ergo etc. Et itaq̄ p̄missa

rum patet ex p̄cedentibus: hoc etiā patet ex primo physicoū: vbi dicit̄ Aristoteles cōtra p̄menidē et dicit̄ qđ si sit tantū vnū et illud sit principū principatū nō erit: principū tamē et principatū dicitur correlatiue: veri qz relatiua sunt simul natura si principatū nō est: principū nō erit: excludit ḡ relatiuū: qz aliud et tamē ponit̄ quia est de intellectu alterius: et ideo omnis talis p̄positio includit contradictionē tantū patet est et h̄mō: quidē includit et excluditur p̄pter aliā et altā rationē. Ad argumētum dicendū qđ per dictionē exclusiua excludit nō qđ est de intellectu rei quādo nō facit cū re vnū per essentiā vel per inherēntiam: sicut est in relatiuis. Hec autē que dicta sunt vera sunt de virtute sermonis. In vsu tamen sacre scripture et sanctorum quādoq̄ aliter inuenitur: et tunc tales auctoritates pie exponende sunt in sensu in quo sunt: et non in sensu quē de virtute sermonis faciunt.

Questio Secunda.

Vtrum dictio exclusiua possit addi termino essentiali in ordine ad terminum personalem.

Secundo queritur vtrum dictio exclusiua possit vere addi termino essentiali respectu p̄dicati p̄sonalis: vt dicit̄ solus deus est pater. Et videtur qđ nō: qz si ista esset vera sol̄ deus est pater: ḡ a similit̄ cōuersa ista esset vera solus pater est deus cōsequēs est falsum: qz sequeret̄ qđ filius nō esset de⁹ eo qđ dictio exclusiua addita vni correlatiuū excludit alterū vt pat̄ dicit̄ est. Probatio cōsequētē hec solus deus est pater valet habet duas: de⁹ est pater et nullus ali⁹ a deo est p̄: sed vtraq̄ h̄ cōuenit simpliciter: ḡ et prima. Itē qđ reperit̄ in alio nō pot̄ solt deo cōuenire: sed eē parē cōuenit creaturis: ḡ nō cōuenit soli deo: ḡ hec est falsa sol̄ deus est p̄. In cōtrariū arguit̄: qz de quocūq̄ sumpto cū p̄silio p̄dicat̄ cōe de eodē p̄dicat̄ et p̄pū. Sequit̄ em̄ solū corp⁹ est coloratū: ḡ solū corpus est albu: sed in diuinis p̄dicata essentialia se habēt ad p̄sonalia sicut cōta ad p̄pū: ḡ cū verificent̄ p̄ponēs qđ addit̄ dictio exclusiua termino essentiali respectu p̄dicati essentialis (vt dicit̄ sol⁹ deus est deus) necesse est alias verificari in qđ exclusio addit̄ subiecto respectu p̄dicati notionalis: vt dicit̄ sol⁹ deus est p̄. Respon̄: Respon̄sio ad q̄stio. sic dicit̄ qđ hec dictio solus pot̄ teneri cathegoretice: et tūc p̄ponat solitudinē i illo cui addit̄: et sic oēs p̄pōēs vbi in diuinis ponit̄ sol⁹ sūt false: vel pot̄ teneri syncategoretice et tūc exclusiue: tūc vidēda sūt duo. Primum est de veritate p̄positionū in qđ dictio exclusiua ponit̄ ex pte subiecti. Et sc̄do vidēbit̄ de veritate illarū in qđ ponit̄ ex pte p̄dicati. Quātū ad prīmū sc̄dū est qđ vel loquimur de veritate talū p̄ponū q̄stū est ex virtute sermonis: vel q̄stū est de benigna interpretatiōe dictorū scripture et sc̄dū. Si p̄mo mō: sic est regula gñalis qđ cū p̄pō in qđ ponit̄ dictio exclusiua ex pte subiecti habeat duas exponētes ipam. s. vnā affirmatiuā et aliā negatiuā vt prius dictū est: Si exponētes sunt vere: vel altera carū et ipsa est falsa: qđ pot̄ videri in ducēdo in omnibus: potest em̄ dictio exclusiua addi termino essentiali respectu p̄dicati essentialis vel

Ad p̄t. principale

D. Quest. ij.

Arg. p̄mo

Arguit. ij

In oppo

Respon̄sio ad q̄stio.

Primum articulus.

A.

B.

Magistri Durandi de sancto Hieronimo

personalis: ut dicitur solus deus est deus: vel solus deus est pater. Et de qualibet eorum statim patet an sit vera p[ro]p[ri]a supradicta. Prima enim habet duas exponentes: deus est deus: et nullus alius a deo est deus: quarum quilibet est vera: quare illa sola deus est deus. Secunda vero habet duas exponentes has: deus est pater: et nullus alius a deo est pater: quarum prima est vera: et secunda sicut d[omi]no modo patet sicut p[ro]p[ri]a diuina: sic p[ro]cedit argumentum p[ro] parte ista: Si autem sit p[ro] forma p[ri]mitiuitatis que concubus est etiam creaturis. Tunc est falsa: et sic p[ro]cedit sc[ri]ptura argumentum prius adductum. Et sicut patet idem quando dictio exclusiva addit termino p[ro]p[ri]o respectu p[ro]dicari essentialis vel p[ro]p[ri]alis: ut dicitur solus pater est deus: vel solus pater est pater. Prima enim habet exponentes: pater est deus: et nullus alius a patre est deus: quarum secunda est falsa: quia filius qui est alius a patre non esset deus: si ipsa esset falsa. Secunda vero habet duas exponentes: pater est pater: et nullus alius a patre est pater: quarum utraque est vera: et illa: et sicut modo potest videri de omnibus similibus p[ro]p[ri]ationibus an sint vere vel false de virtute sermonis. Quam autem est de benigna expositione dictorum scripturæ: et sc[ri]pturam aliud est dicendum: quod verificandum dicta scripturæ et sc[ri]pturam oportet quod exclusio que non fiat respectu p[ro]p[ri]alis p[ro]dicari: sed respectu forme subiecti r[ati]o subintellecte implicationis: et sic ista posset verificari solus pater est deus: vel solus pater est tantus: quæ sunt tres p[ro]p[ri]e simul sub hoc sensu sola pater ille qui est pater: et nullus alius in diuinitate ab eo est pater est deus vel tantus: et sic loquitur Aug[ustinus] in p[ri]ncipio distinctionis: et per h[uius]modi dictio exclusiva non excludit correlationem a p[ri]ncipio p[ro]p[ri]alis p[ro]dicari: sed a p[ri]ncipio forme subiecti r[ati]o subintellecte implicationis: et multa alia similia occurrunt in dictis scripturæ et sc[ri]pturam in quibus semper videtur esse aliqua improprietas: et sic pater quomodo verificans p[ro]p[ri]es que dicitur exclusiva ponit ex p[ar]te subiecti. Si autem sumat ex p[ar]te p[ro]dicari et sumat cathegorematicè: sic falsa omnia p[ro]p[ri]a in diuinitate: quod per Hilariu[m] non est contestandum in diuinitate aliqd esse solitariu[m]. Si autem sumat syncategorematicè: sic potest addi termino substantiali vel personali in p[ro]dicato posito dupliciter: scilicet p[ro] se vel cum alio termino numerali vel partitio vel expressiuo sicut cum hoc termino vnus vel verus: Si addat termino substantiali per se posito in p[ro]dicato: ut dicitur deus est solus deus: sic talis p[ro]p[ri]a est o[mn]ino impropria et indiget expositione improprietate magna expositione in qua variis variis dicitur: omnes tamen improprietates dicuntur: sicut apparet inueniuntur dicta eorum. Et causa est: quod p[ro]dicato solus syncategorematicè accepta semper facit exclusionem aliorum ab eo cui addit respectu aliorum t[er]m[in]i accepti in r[ati]o[n]e p[ro]dicari explicite vel implicite: ut prius dictum est. Quod autem solus ponit a p[ar]te p[ro]dicari cum vnico termino: tunc non dicitur et explicite facit exclusionem aliorum a subiecto respectu p[ro]dicari p[ro]p[ri]alis: sed additur p[ro]dicato: nec proprie potest subintellectu[m] aliqua implicatio circa vnicum terminum in p[ro]dicato posito: p[ro]p[ter] quod omnis talis p[ro]p[ri]a impropria est. Quod vero addit termino substantiali posito in p[ro]dicato cum termino numerali vel expressiuo dicitur trinitas est vnus solus verus deus sic ad huc est impropria: quia non fertur exclusio ad p[ro]p[ri]am copositionem p[ro]dicari cum subiecto: tamen minus quam prius: quia implicatio cum termino excludit sit circa plures terminos que circa vnicum ex quacumque p[ar]te fiat siue

a parte p[ro]dicari siue a parte subiecti: tunc in p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]atione trinitas est vnus solus verus deus: sit exclusio aliorum a deo ab vnitatis et veritate diuinitatis sub hoc sensu trinitas est deus qui deus est vnus et verus et nullus alius ab eo est verus et vnus deus et hoc modo videtur ea scriptura et Augustinus contra maximu[m]. Sic enim habet veritate licet cum quadam impropietate: sicut apparet consideranti. Ad argumenta patet solatio ex iam dictis p[ro]p[ri]is ad p[ri]mum: ad quod dicendum quod hec sola pater est deus est falsa de virtute sermonis: nec est conuersa huius: sola deus est pater: quia ista solus deus est pater habet intellectum affirmatiuum: scilicet deus est pater: Et hec conuertitur simpliciter: pater est deus: habet etiam intellectum negatiuum: scilicet quod nullus alius a deo est pater: sed hec non conuertitur in hanc nullus alius a patre est deus: quia tunc bene inferret solus pater est deus sed conuertitur in hanc nihil quod est pater est aliud a deo. Ex qua p[ro]p[ri]atione cum prima que dicit pater est deus: nunquam inferret ista solus pater est deus.

Distinctio. XXII.

Sententia litteræ magistri in generali & speciali.

Nost p[re]dicta differendum nobis videtur. Superius determinauit magister de his que pertinent ad essentiam vnitatis et trinitatis personarum. Hæc autem determinat de nominibus quibus et essentia vnitatis et personarum pluralitatis designatur. Et diuidit in duas p[ar]tes. Primum determinat intentionem. Secundo inquit quid nomina numeralia ponant in diuinitate. Secunda incipit in p[ri]ncipio. xxiij. distinctionis ibi: Hæc diligenter inquiri oportet. Prima in duas. Primum ponit diuinitatem diuinorum nominum: et assignat quasdam regulas circa ipsa. Secundo determinat de quadam in specialibus: scilicet de nomine persone quod a p[ro]dicari relatiuis excipitur. Secunda in p[ri]ncipio. xxvij. distinctionis ibi: predictas et. Prima pars est p[re]sentis lectionis: et diuidit in duas: quia primo ponit quasdam diuisiones diuinorum nominum. Secundo ponit quasdam regulas ex quibus apparet quod finem diuinitatis diuinitatis in diuinitate inuenit. Secunda in capitulo: Sciendum est ergo. Prima istarum diuiditur in duas. Primum ponit p[ro]p[ri]am diuisionem nominum finem Ambrosiu[m] et Aug[ustinus]. Secundo subiungit quosdam modos ibi: addendum his. Hæc est diuisione lectionis in generali. In speciali vero sic procedit: quia primo determinat de diuinitate nominibus que deo conueniunt quorum ponit sex differentias: quia quedam distinctione p[ro]tinent ad singulas personas: alia signant vnitatem essentie: alia dicuntur tractatiue: ut splendor character alia sunt que relatiue dicuntur ad creaturas: ut creator deus et homo. Quædam vero relatiue non dicuntur ut incarnatus humanitas. Eorum autem que ad creaturas relatiue dicuntur: horum quedam omnibus personis conueniunt ut hec nota creator et deus: quedam vero non omnibus: ut hoc nomen donatus vel missus. Est et aliud quod non scdm substantiam dicitur et in diuinitate: sed pluralitatem personarum includit: ut hoc nomen trinitas: et tunc excludit differentiam diuinorum nominum. Postea ponit duas regulas. Quarum prima talis est: quod nomina que proprie pertinent ad singulas personas relatiue dicuntur. Et ponit exemplum sicut pater et filius et vtriusque donum spiritus sanctus:

15. Ad p[ar]t. p[ro]p[ri]ales

16. S[er]m[on]is g[ra]m[m]at[ic]i

17. S[er]m[on]is in specialibus

18. S[er]m[on]is articulus.

nomina vero que signant unitate essentie dicunt ad se absolute et significant substantiam. Secunda regula talis est qd noia que dicunt ad se dicunt substantialiter et de oibus personis et de qualibet persona diuinitatis et sigillatim in singulari numero: et no in plurali de oibus in summa sicut illa deus: potes magnus. Non em dicimus diu vel boni in pfali. persona aut accipit singulariter et pfaliter. illa vero q relatiue dicunt ad se inuice substantialiter non dicunt. Declarat aut quod dictum est scz q magnitudo in diuinitas dicat substantialiter vel essentialiter per hoc q deus si p participatione diceret magnus sequeretur q maior esset illa magnitudo: q deus hoc autem est falsum: ergo etc. In fine aut recitat de terminata. Hec est sententia in spali etc.

Questio. I.

Vtrum aliquod nomen conueniat proprie deo.

Quel. Arg. I. Arg. II. In op. Decisio qstionis. B. A. C. B. A.

Circa distinctionem ista que dicitur primo. Vtru aliquod nomen pueniat pprie deo: Et videt q non qd fm Dionysium quecunq dicunt de deo: verius negantur q affirmant sed talia non dicuntur proprie sed potius vt videtur translative: etc. Et sic fm eundem non est nisi duplex theologia. scilicet mystica et symbolica sed fm vtraq deus translative nominatur qd fm mystica a nobis creaturarum spualium sz vero symbolica a nobis creaturarum corporalium ergo ois dei noia non est translative. In contrarium est qd que per prius sunt in aliquo transferuntur ab illo in alia et non everso: sed sapientia bonitas et hmoi per prius sunt in deo qd in creaturis hęc noia transferunt ab ipso ad creaturas et non everso. qd ena videt dicere Aposto. eph. quarto: a quo omis paternitas in celo: et in terra nominat. Responso. videda sunt duo. Primum est q deus potest et creaturis multipliciter nominari. Scdm est q illoru noim que conueniunt deo pprie. Primum patet sic. noiamus vnu quodq sicut intelligimus: intellectus em est qui imponit nomina rebus quas intelligit: et sicut intelligit sz deus intelligimus ex creaturis multis modis: qd ad multas codiciones ergo possumus ipsum noiare multis nominibus. minor: pz cognoscimus em deum ex creaturis tripliciter fm Dionysium. scilicet p causalitate: remotione: et eminentiam: et quolibz istorum modozum potest deus noiari pluribus noibus: Si em nomines per causalitate multa sunt noia quia multi sunt eius actus: et effectus scz creare: et gubernare: iustificare: glorificare: et sic de alijs et quibus oibz nominat. Si vero nomines per remotionem multa sunt nomina quia multa remouentur a deo: omnia scilicet imperfectioes et fm hoc sic noiatur deus nobis pluribus: vt increatus: infinitus: imensus: immutabilis: et sic de ceteris. Si aut noiatur per eminentiam multa sunt noia qd multe sunt perfectiones in creaturis que eminentius sunt in deo: sicut sunt ille quas simpliciter melius est habere q non habere vt esse boni: cognoscenē: potente: a quibus oibus et consimilibus nominat et sic pz primum. Quare ad scdm sciedu est qd pprie diuidit contra commune et ptra metaphoricu: et contra translative vt dictum fuit supra. dist. viii. nomen aut non puenit rei

nisi sicut signu signato. Et ideo nomen aliquod conuenire deo potest intelligi dupliciter. vno modo quod significat diuinam essentiam fm ppriam et perfectam eius naturam quasi diffinitive sicut aial rationale significat hoiem: et sic dicendum est q nullu nomen deo proprie puenit: cuius ratio est qd deus noiamus eum intelligimus sed p statu vie non intelligimus deus fm eius ppriam (vt ita dicam) specificam rationem: ergo nullu nomen deo a nobis inpositu signu ipsam et proprieam et oino determinatam rationem. ad huc sensum loquitur beatus Dionysius cap. i. de diuinis nominibus dicens sic. oibus autem incomprehensibilis est et neq sensus vllus eius est neq fantasia: neq opinio: neq nomen: neq sermo: neq tactus. scilicet ita quo modo scribem? et de diuinis nobis aggregemur et visa ppositione de causis dicitur qd ca prima superior est ois narratione quod nullum nomen est quod perfecte diuinam naturam exprimat. Alio modo potest dici nomen pprie deo conuenire quod non puenit et metaphouice vel transumptiue et sic querit nunc. Circa quod notadu est quid est significare pprie: et quid significare metaphouice: vel transumptiue: Et ex hoc apparebit illud quod pncipaliter querit. Scdendum est qd nomen pprie dicitur alicui conuenire quod in eo est res ad quam significandam nomen est pprie et directe inpositu sicut ridere est proprie et directe inpositu ad significandu determinatu actu ouis qui in solo hoie inuenit: nomen autem dicitur metaphouice vel transumptiue alicui conuenire quod non est res in illo ad quam significandam est directe et pmo inpositu sed solum aliqua similitudo eius vt ppositio sicut in pto non est acus ad quem significandu est ridere pmo et directe inpositu sz est in eo tm quodam similitudo vel ppositio qd sicut pto pto dicitur quasi quanda tocuditate sicut risus in hoie signa est tocuditate. Et quo pz qd nomen non dicitur conuenire alicui rei metaphouice vel transumptiue ex hoc quod res signata per nomen prius nota est nobis in alio qd in isto quod hoc non facit nisi ad ordinem cogitacionis et inpositiois nois ad significandu sz ex hoc qd statim dicitur est. Et hoc ad ppositu sciendu qd noia possunt considerari qd ad rem significatam vel qd ad modu significandi: Si qd ad significatu: sic ad presens sunt quatuor gna noim. Primum est eoru que soiam imperfectiones inponant in suo formali significato sicut esse creati: esse finitum: esse corruptibile: et similia et hec nullo modo conueniunt deo: nec pprie nec metaphouice. Secundum genus noim est que significat exclusionem imperfectionu creaturarum: sicut infinitus excludit limitationem potente immutabilis de pendentia nate. vel que importat perfectione in tali gradu q nullo modo conuenit create: sicut omnipotens: et cetera et hec soli deo conueniunt proprie: et non metaphouice: vel transumptiue: qd pz duplicat. primo quod quod conuenit alicui metaphouice vel transumptiue conuenit alijs pprie a quo transumptiue: sed talia noia nulli alii nisi deo conueniunt: qd non conueniunt deo metaphouice. vt transumptiue sed proprie. Scdo quod idem nomen conuenit deo proprie quod est inpositum ad significandu illud quod est in deo sed talia nomina directe et pmo sunt inposita ad significandum illud quod est in deo sicut remotione imperfectionis siue pseruatio perfectionis. etc. Tertium genus noim est eoru que inponuntur ad significandu perfectione absolute et non sz aliqde deter

B. C. B. Scdm Tertiu

Magistri Durandi de sancto Portiano.

in natura modū quē est in deo tñ: vel in creatura
 in sic esse vel cognoscere et talia proprie deo co-
 ueniunt vt ps per rōnem factā qz res significare
 per talia noia inueniunt in deo: **¶** Pote est em po-
 nere in deo oē illud quod dicit perfectionē absolu-
 te quā meli⁹ est habere q̄ nō habere sed talia sunt
 hmoi noia simpliciter em meli⁹ est eē q̄ nō esse: et
 esse cognoscere q̄ nō esse cognoscere quare ta-
 lia noia pprie deo cōueniunt. **¶** Est pterea quar-
 tum genus noim eorū. s. que imponant aliquā p-
 fectionem tamē fm modū creaturis puenientem.
 vt sentire: leo: et agnus et talia nō conueniunt
 deo pprie sed transumptiue: qz res pprie signifi-
 cate per talia noia nō sunt in deo: sed aliqua eoz
 similitudo. s. agnitio singulariū: fortitudo: mā sue-
 tudo propt̄ que hmoi noia transferunt in deo a crea-
 turis. **¶** Si vero nomia que pueniunt deo proprie
 q̄tum ad rē significatā considerent q̄tum ad mo-
 dū signi- dē noia pprie attribuē deo: qz talia noia sūt
 abstr. acta vel p̄ceta: abstracta autē significat vt quo
 aliquid est vel simpliciter vel aliquid tale sicut hūa-
 nitas: iustitia: bonitas: et non vt qd est. **¶** Concretū
 autē sūt vt quod est hūa sicut homo hūa humanita-
 tem: iustus hūa iustitiā: et hec semp differūt h̄z mo-
 dum intelligendi: quandoqz autē fm rē: In deo at
 non differunt qd habet: et quod habet realiter in deo
 talia noia quo ad modū intelligendi nō ita pprie
 deo conueniunt: improprietate tamē nō falsificat
 propositionē qz veritas nō p̄sistit in hoc qz res sit
 cōformis ipsi modo significandi sed et quod de ipa
 ad p̄m dē vt sicut. **¶** Ad p̄m argumentū dicendū
 qz noia dicta de deo verius negant q̄ affirmantur:
 si consideretur mod⁹ significandi qz p̄p̄tissima signi-
 per modum accidētis abstracti alteri inherētis q̄
 nō cōpetunt deo: resti signa pprie inueniūt in deo.
¶ Ad sc̄m dñdum qz mystica theologia quibz nō
 minet deum per creaturas spūales tñ hoc nō facti
 solū ppter rerum similitudinem sicut sūt in meta-
 phoricis locutionib⁹ sed qz ex creaturis spūalibus
 deuenit incognitionē eorum que deo pprie con-
 ueniunt quib⁹ etiam nomē imponit quod proprie
 deo conuenit sicut res per nomen significata.

Quæstio. II.

Vtrum nomina de deo dicta di-
 cantur de eo secundū substantiā.

¶ Secundo queritur. Vtrum no-
 mina de deo dicta dicantur de eo fm sub-
 stantiā. videt qz non. dicit em Dam. o3
 singulum eorū que de deo dicunt nō qd
 ē fm substantiā significare: sed quid non est ostē-
 dere: aut hūitudinem quandō: aut aliquid eorū que
 assequunt naturam vel operationē. **¶** Sic Aug.
 dicit. v. de trinitate qz que dicunt ad aliquid nō di-
 cant substantiā de deo s̄ fm relationē s̄ mul-
 ta sunt talia in d̄p̄nitiis vt noia p̄sonarū et p̄p̄teta-
 tum ergo nō oia dicunt de deo fm substantiam.
¶ In contrariū est qz nomia dicta de deo aut sunt
 absoluta: aut relatiua: sed tam absoluta q̄ relati-
 ua dicunt de deo fm substantiam q̄ oia. **¶** Probatio
 minoris. p̄mo q̄tum ad noia absoluta. dicit em
 Aug. v. de trinitate: illud p̄cipue tenem⁹ que
 quid ad se dē p̄stantissima illa et diuina substan-
 tialitas substantiāliter dē. de relatiuis etiā. p̄sides.

sic: quicquid conuenient r̄idē ad quæstionē factā
 per quid dē fm substantiā sed noia talia pueniunt
 r̄idē ad interrogatiōem factam per quid. dicit ei
 Aug. de doctrina christi. Si querat quid est deus
 conuenient r̄idē pater pater et filius et spūs sanct⁹:
 quare et. **¶** Responso. noim quedā dicunt de deo
 pure negatiue vt in creaturis: immutabilis et hmoi
 quedā vero positue. De pure negatiuis clarum
 est qz nō dicunt de deo fm substantiā: sed imposi-
 tant remotionem aliquid imperfectionis ab ipso.
 quod em fm substantiā dē positue dē. **¶** Eorum at
 que positue dicunt quedā pueniunt deo solū in h̄i-
 tudine ad creaturas vt oīs: creator: que vero abs-
 qz hūitudine ad creaturas. **¶** Nomia dicta de deo in
 hūitudine ad creaturas nō dicunt substantiā sed
 solam hūitudinem rōnis. **¶** Quod ps. qz semper
 imponatur idē p abstractū et cōcretū licet sub alio
 modo significandi sed abstracta talū noim et ne-
 gatiuum de quib⁹ statim dicit est imponat solā
 hūitudinē relatiuam vel solā negatiōem quare et
 cōcreta. **¶** Illorū autē que dicuntur de deo absqz hūi-
 tudine ad creaturas quedā dicunt ad se: et abso-
 lute vt bonus: sapiens. **¶** Quedā vero ad aliud
 et relatiue: de absolutis dicit quid qz affirmatiue dicā-
 tur de deo q̄tum ad vocē magis tamē inuenta sūt
 ad remouendū aliquid a deo q̄ ad ponendū. **¶** Alii
 dicunt qz cum dicam⁹ deum esse viuētē significa-
 mus qz deus nō hoc modo est sicut res inanimata:
 et hoc mō in alijs. **¶** Hoc autē nō est verū: p̄mo
 qz oia propositio negatiua vera habz aliquā affir-
 matiuam puorem se: Et nō potest negatiua p-
 bari nisi assumpta aliqua affirmatiua. **¶** Ex puris
 et negatiuis nihil sequit: ergo si verificatur de deo
 aliquid negatiue et pprie necesse est qz verificetur
 aliquid de eo affirmatiue: et pprie. **¶** Secundo qz
 si affirmatiua predicata dicunt de deo solū per ne-
 gationem oppositorū cū oīs res includat in se op-
 positionem ad aliquid quod deo nō conuenit pu-
 ta lapis: includit nō hominem: et leo non asina. q̄
 vere negant de deo sequitur qz vere poterimus di-
 cere de deo qz sit lapis: vel leo sicut dicimus eū eē
 sapientem: vel bonum quod est absurdū. **¶** Alii
 dixerunt qz hmoi noia inuenta sunt ad denotādū
 hūitudinē dei ad creaturas vt deus dicatur bon⁹
 vel sapiens: qz est causa bonitatis vel sapientie in
 creaturis. **¶** Sed nō pot esse verū p̄mo qz hoc mō
 possemus dicere deū esse corp⁹ quia est causa cor-
 porum: et deum esse quodlibet ens quia est cau-
 sa cuiuslibet entis. **¶** Secundo quiste sensus est cō-
 tra intentionē cōmuniter loquentiū. **¶** Aliud em
 intendunt cū dicunt deum esse viuētē qz sit cā-
 vite nostre: et similiter de alijs. propter quod alii
 dñdū qz quæstio potest intelligi duplici. **¶** Amo mō
 vtrum talia noia dicta de deo predicet eius substā-
 tiam: et dñdum qz sic: oēs em perfectiones que sunt
 in creaturis sunt etiā in deo sed eminentius que
 sunt in creaturis diuisim p̄ticularit⁹ et per modū cō-
 positionis accidētis cū subiecto sunt in deo summa-
 tim: et vniuersalit⁹ et per modum summe vnitatis
 ita qz nō est res alia deus et diuina perfectio s̄ sūt
 vna substantia ppter quod talia noia licet in crea-
 turis dicant aliquid additum essentie s̄m diuinis
 dicunt ipsam essentiam vel substantiā. **¶** Alio mō
 potest intelligi qz dato qz talia nomina dicant diui-
 nam essentiam vel substantiā: vtrū dicant eā sub-
 stantiāliter vt sit quæstio non de re sed de modo.

Quartus

5.

Ad p̄m dē vt sicut.

Ad 4.

5.

Que. li. Arg. 1.

Arg. 11.

In op.

De
Dectione
stoma

3.

Ip̄m.

It.
Alia opt.

Imp. 11.
opt.

L.
Opt. do.

Et hic videtur quod quedam sic quedam non. quia licet in di-
uinitis oia predicata essentialia sint vna et idem realit-
er differunt in ratione. Et hec ratio variat secundum oia
genera predicamentorum: nam quod significat et predicat
per modum substantie ut deus: quedam per modum qua-
sitatis ut magnus: quod vero per modum qualitatis: ut
bonus. et hoc est quod illa summa et simplicissima es-
sentia comprehendit in se perfectiones oim generis
quodlibet ergo talium nominum significat diuinam substan-
tiam sed non quodlibet significat eam per modum substantie.
Et oia vero que dicuntur de deo relatiue ab se habi-
tudine ad creaturas quedam dicuntur solam rela-
tionem ut paternitas: et quelibet alia relatio: que
datur vero cum relatione dicuntur essentialia ut pater quod
est nomen persone que in sua ratione includit substantiam
cum relatione: licet enim de vi vocis idem imposi-
tetur per nomen patris et paternitatis cum se habeat
sicut concretum et abstractum tamen ut nomen patris ac-
comodat diuinitas plus importat per se paternitas:
sed essentialia cum relatione. Illa ergo que dicuntur solas
relationem non predicant substantiam nec per modum
substantie. relatio enim in diuinitis non transit in sub-
stantiam sicut predicamenta cetera quibus est deus sit
sine substantia magnus: et sine qualitate bonus: non
tamen est sine relatione pater. Relatio autem licet non
faciat compositionem cum essentialia differunt aliquo modo
realiter ab ea vel ex natura rei ut infra patebit.

H.

B.
Ad primum
principale

Supra in
oppositum

Illavero que in cludunt substantiam cum relatione ut
pater et filius predicant utrunque: sed per modum re-
lationis que est formalis in se igitur talium. Ad primum
argumentum dandum quod noia negatiua non dicunt
quid est deus: sed quid non est. relatiua vero dicunt
eius habitudinem ad creaturas. absoluta vero di-
cunt non significare quid est: quia nulli eorum expri-
mit totam perfectionem diuinam. Ad secundum patet
solutio etiam dictis. Argumentum in oppositum
concedatur pro quanto dicitur quod noia absoluta in diu-
initis dicunt diuinam substantiam licet non oia dicant eam
per modum substantie. Quod autem subditur de relati-
uis quod conuenit respondere ad interrogationem fac-
tam per quid: potest dici quod verum est de illis quod non
solum includunt relationem sed etiam essentialia ut sunt nomina
personarum licet sit ibi quedam improprietates que
non significant substantiam solam nec per modum
substantie. De alijs autem non est verum.

Distinctio. XXIII.

Sententia littere magistri in ge-
nerali et speciali.

C.
Sola in
genali.

Redictis adiciendum &c.
Superius posuit magister distinctionem
diuinorum nominum et assignauit quasdam
regulas circa ipsa: In ista parte deter-
minat de quod speciali sed de nomine persone quod a
predictis regulis excipit et diuidit in tres. Primum
enim excipit hoc nomen persona ab alijs nominibus que
substantiam dicunt: Et quod nihil potest excipi ab aliqui-
bus nisi in illis continetur: Ideo secundo ostendit hoc no-
men persona substantiam significare. Tertio inquit
rit huius exceptionis rationem. Secunda ibi. quod autem perso-
na. Tertio ibi. Ideo ostendit quod. Et hec ultima
diuiditur in tres. Primum enim causam exceptionis du-
bitando inquirunt. Secundo dubitationem soluit siue ra-
tionem reddit: tamen secundum latinam: quod secundum grecam locutio-

nem. Tertio mouet alias questionem incidentem.
Secunda ibi. quod nolumus. Tertia ibi. sed queruntur.
Hec ultima diuidit in duas secundum duas dubitationes
quas mouet et soluit. Secunda ibi. verum est hoc et
et hec in duas. Primum mouet questionem. Si-
cundo declarat quod est quod in ratione posuerat: sed
quod in deo non sit diuersitas propter quod essentia plu-
raliter non predicat. Secunda ibi. Non sufficienter ut
puro. hec est sententia lectionis in generali. In
speciali vero sic procedit et proponit primum cum alia no-
mina substantia in singulari predicetur de plu-
ribus personis hoc tamen nomen quod est persona a priedi-
cta regula nominum que secundum substantiam dicitur de deo
excipiendum est quia secundum substantiam dicitur: et tamen non in sin-
gulari: sed in plurali de pluribus personis predicatur.
Deinde ostendit per Augustinum quod persona substantia
realiter dicitur. qui dicit quod persona in diuinitis dicit sub-
stantiam: et absolute dicitur et non est aliud deum esse quam
personam. Postea inquit causam quare perso-
na que substantia dicitur in plurali predicatur. Deinde
respondet dicens quod hoc fecit penuria vocabulorum:
res enim sunt tres in diuinitis: et quoniam querit quid est non
possumus respondere per noia essentialia in quibus
non est distinctio: nec per relatiua quia non conueni-
unt pluribus: Et ideo ex necessitate ducti tamen dicimus
quod sola relatio in diuinitis habet personas distinctas
re. Unde dicit quod verborum penuria appareret in gre-
co sermone quam in latino. In greca tres substantias in
diuinitate dicunt. nos autem vnam quia substantia apud nos
id est significat quod essentia. Deinde querit si propter
penuriam nominis dicimus tres personas
quare non dicimus tres deos cum nomine diuinitatis
sit commune. Et respondet quod hoc ratio est: quia scriptura
contra dicitur: sed non contradicit trinitati personarum.
Postea querit: quare non dicimus tres essentialia
cum scriptura non contrarietur dicitur: Et dicit quod hoc ratio est
ne intelligatur diuersitas in diuinitis. Concludit etiam
quod sola penuria vocabulorum facit distinctionem in tri-
bus personis unde etiam subdit quod loco huius nominis
persona greca vtuntur hoc nomine substantia licet
possit dicere tres hypostasies sicut nos dicimus tres
personas. Ultimo declarat quod in diuinitis nulla est di-
uersitas: et nulla multiplicitas: propter essentialitatem
tatem: Et ideo licet dicat deus trinus non tamen est mul-
tiplex et nulla est ibi simplicitas siue solitudo pro-
pter personarum pluralitatem. Et in hoc trinita-
tur sententia lectionis in speciali.

B.
Sola in
speciali

Questio. I.

Utrum persona significet substan-
tiam an relationem.

In circa distinctionem istam duo
querunt. Primum est de hoc nomine perso-
na sed utrum significet substantiam an rela-
tionem: Secundo de operatione ad alia
nomina. Ad primum arguitur sic. et videtur quod signi-
ficet relationem: Primum per Boetium lib. de trinitate.
qui dicit quod omne nomen pertinens ad personas significat
relationem: sed nullum nomen magis pertinet ad perso-
nas quam hoc nomen persona quare et. Preterea quod
quid significat in diuinitis pertinet ad relationes: quia
secundum Boetium essentia continet unitatem: relatio ve-
ro multiplicat trinitatem sed persona pluralitatur in di-
uinitis dicimus enim tres esse personas sed et. Sed

B.
Que. i.
Arg. i.
Arg. ii.
Inoy

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

contra Aug. vii. de trinitate cū dicitur persona patris nō aliud dicitur q̄ substantiā patris ad se q̄ p̄ dicitur persona non ad filiū sūe sp̄m̄ sanctus sicut ad se dicitur deus aliquid persona significat essentiam.

Definitio
estioni.

Responso. videnda sunt duo. primum est an persona sit nomen rei: an intentio dicitur. Secundum est quid significet in diuinis: substantiā an relationem.

Art. 1.
S. 1.
S. 2.
S. 3.
S. 4.
S. 5.
S. 6.
S. 7.
S. 8.
S. 9.
S. 10.

Quantum ad primum est duplex modus dicendi. Primum est quod nomen persone significat intentionem: quod probatur dupliciter. primo sic. In illa quo dicitur indiuiduum in omni genere et suppositum in genere substantiæ dicitur persona in genere intellectuali nature sed indiuiduum et suppositum sunt nomina intentionum et nō rerū: ergo persona.

Solo

Secundo sic. oia nomina significantia res aliquas sunt in predicamento sub aliquo intentione: sicut substantia sub intentione generis: homo sub intentione speciei: fortes sub intentione indiuidui: vel suppositum: sed persona non est res sub intentione generis: vel speciei: quia de ratione rei cui conuenit esse genus vel species est quod sit pluribus communicabilis ut patet in distinctiōibus generis et speciei que sunt esse predicabile de pluribus differentiis specie et numero: sed de ratione persone est quod sit incommunicabilis ut patet in distinctiōe eius quod ponit Boetius: ergo persona nō est nomen rei cui conuenit esse genus: vel speciei: nec dicitur sub intentione suppositum: illa vni soli conueniunt ut fortes. persona aut pluribus quare persona nō est nomen rei sub aliquo intentione sed est nomen intentionis eius cui est suppositum nō tamē in omni natura: sed in intellectuali tantum: est enim persona rationalis nature in diuina substantia sicut Boetius. Accipitur autem hic intentio non prout quæ format intellectum et carere: ut sunt genus: species: et huiusmodi quod indiuiduatur vel singularitas non sunt in rebus per intellectum: sed ex natura rei: sed vocantur hic intentiones large conditiones rei ex opposito correspondentes intentionibus vniuersalibus prout dicitur ut singularitas: indiuiduatur: suppositatio: personalitas: quod contrahunt speciem sicut species ipsius generis.

Art. 1.
S. 1.

Alius modus dicitur est quod persona significat non intentionem: sed rem subiectam intentioni: dicitur enim isti quod sicut homo significat non intentionem speciei: sed rem subiectam intentioni: et aliquis homo significat rem subiectam intentioni que est indiuiduum vagum in natura humana specialiter ita persona significat naturam subiectam intentioni que est indiuiduum vagum in natura intellectuali generaliter et non ipsam intentionem.

Pro. 1.

Quod probatur dupliciter. Primum sic. hoc nomen persona impositum est ad significandum suppositum nature intellectualis sicut quod quando imponitur dignitatem: intentiones autem nō imponunt aliquam dignitatem sed res subiecte intentionibus: vniuersalitas enim nō imponit maiorem dignitatem in homine quam in equo ergo.

Solo

Secundo nomen persone impositum est ad significandum aliquid dignum laude vel virtutis: intentiones autem nō dicunt aliquid dignum laude vel virtutis: hoc enim conuenit soli rei habenti dominium sui actus &c. Et respondet ad rationem alterius positionis dicentes quod persona nō dicit rem sub intentione generis: vel speciei: vel indiuidui significati sed dicit rem sub intentione indiuidui vagi nec significat idem quod suppositum in genere substantiæ sed ponit rem sub intentione indiuidui vagi in natura intellectuali generaliter: sicut aliquis homo dicit suppositum vagum in natura humana quædam

modum dictum fuit prius. Quicquid sit de principali conclusione ista tamē non valet: quod non est probabile quod persona dicat solum rem subiectam intentioni que est indiuiduum vagum. Cuius ratio est quod res subiecta intentioni que est indiuiduum vagum potest tatur per terminum significantem naturam generis vel speciei ad duo signa particulari vel aliquo animal vel aliquis homo. Res ergo subiecta intentioni indiuidui vagi in natura intellectuali bene potest designari per hec nomina que sunt. si quedam natura intellectualis: quod angelus: quod homo. Quid autem significet per hoc nomen persona valde extraneum est. Preter rationem rei subiecte intentioni indiuidui vagi non potest esse quod sit incommunicabilis sed de ratione persone est quod sit incommunicabilis ut patet per eius distinctiōnem siue descriptionem que est per Boetium et Richardum quod persona est rationalis nature indiuidua siue incommunicabilis substantia: ergo persona non dicit rem subiectam intentioni indiuidui vagi. minor iam patet. sed maior probatur quod res subiecta intentioni indiuidui vagi semper est communicabilis pluribus et tota sic natura subiecta intentioni speciei. De tota enim predicatur aliquis homo sicut homo et ratio de ratione talis rei nō potest esse incommunicabilis cū repugnet nature rei. Ex hoc enim dicitur vagum potest pluribus conuenire et nō vni tantum. Et ideo si hoc nomen persona diceret rem subiectam intentioni indiuidui vagi impossibile esset quod de ratione eius esset incommunicabilis. Si autem nomen persone designet non rem sed rationem suppositam in natura intellectuali: nihil prohibet quod nomen persone pluribus conueniat et tam res cui conuenit ratio persone non conueniat pluribus: in quibus res aliqua sit incommunicabilis pluribus: ut fortes tamen incommunicabilis: ut esse indiuiduum signum: vel esse suppositum: vel persona potest conuenire pluribus: quibus enim solus fortes sit fortes: quod fortes est nomen rei subiecte rationi indiuidui significati suppositi vel persone tamē non solus fortes est indiuiduum significati vel persone immo plato et ceteri homines qui ista dicunt rationes que potest pluribus: conuenire res tamen cui talis ratio conuenit non potest pluribus conuenire: Quod autem isti arguunt per se facile est soluere. Dicendo ad primum quod nomen persone impositum est ad significandum intentionem suppositam non absolute sed tantum in natura intellectuali que super alias dignitatem imponit et ob hoc solus nomen est ad dignitatem pertinens: nō ratione formalis significati sed ratione nature subiecte: ex qua sortitur speciale nomen: sicut et nomen suppositum imponit quandam dignitatem supra indiuiduum non ratione formalis significati que vtrouersus est vni intentioni singularitatis sed ratione nature subiecte suppositum et compositum. Per idem patet ad secundum quod tamen inducit quod dicitur frivolum satis. si quod persona imponit aliquid dignum laude. Constat enim quod laude nullus est dignus nisi virtuosus. Si ergo persona signat aliquid laude dignum sequitur quod non est suppositum intellectualis nature dicitur persona sed solum virtuosus quod est absurdum dicere. Licet enim origo nominis persone fuerit a representatione laudum cū fictioe cuiusdā larue: tractum est tamen ad significandum suppositum intellectualis nature: patet ergo quod nomen persone putat Boetius et Richardus eo vtuntur et describunt ipsam et prout sumit in diuinis significatio nomen suppositum: et non rem subiectam

h. 1.
S. 1.

Solo

S. 1.

S. 2.

Ad prim.
p. 1.

S. 1.

S. 2.

rationi licet de ea predicet: vulgus tñ aliter videtur nomine persone. s. pro re subiecta intentioni individui vagi vt cū dicim⁹ qd iste vel ille est bona persona. s. bonus homo: sic de rōne persone non est esse incommunicabile. et sic p̄ p̄imum. ¶ Quāntū ad secundū sciendū est. qd si prima opinio de siḡto persone vera est. s. qd persona nō significat rem sed intentionē tunc p̄ qd persona neci diuinis: neci creaturis significat substantiā: nec relationē. Si vero significet rem intentioni subiectam vt dicit. Secunda opinio adhuc posse videri alicui qd nomē persone nō significat substantiā: nec relationē sed abstrahit ab vtroq. Quod pater sic. qd vnu quodqz nomē significet accipere o3 et eius diffinitōe Idē em significat diffinitio et diffinitio: et diffinitio est rō quā siḡt nomen vt habet. iii. metaph. Et hoc sic arguit a quocunqz abstrahit intellect⁹ et significatum diffinitōis ab eodē abstrahit intellect⁹ et significatū diffinitū. Sed formalis intellectus et significatio diffinitōis persone abstrahit ab essentia et relatiōe: licet materialit. et in obliq̄ includat essentiam vel substantiā ergo r. minor p̄ per diffinitioez persone quā ponit Boetius. s. qd p̄sona est rōnalis nature: individua substantia: qd idem est ac si diceret persona est suppositū: ibi em ponit substantiā individua pro supposito: v̄l hypostasi: vel est inq̄tum suppositū nature intellectuales: extra aut significatū et intellectū huius diffinitiois est essentia et relatio vt de se patet: Si em in diuinis non esset nisi vnu suppositū formale vt gentiles imaginant illi nature vere cōpeteret rō persone: Et si in creaturis constitueret suppositū per relationē sicut nūc in diuinis illud vere rōnem persone hēret quod nō hēret si in formali significato ratiōis persone includeret essentia v̄l relatio v̄l vtrūq: Sunt ergo extra formale significatū persone et sue diffinitōis: materialiter tñ et in obliquo includitur essentia qz persona dicit suppositū in tali natura solum. s. intellectua. sed qd illud sit absolutū vel relatum totū est extra significatū persone. ¶ Illud aut nō p̄ esse verū: qd sicut infra patebit nullus vn⁹ conceptus realis et essentialis potest abstrahere a substantia et relatiōe. Nomē em impositum s̄m illum conceptū esset vniuocū substantie et relatiōis quod nō est possibile p̄pter quod si persona significet rem subiectā intentioni cū illa dicat essentialiter de persona absoluta in creaturis et de relata in diuinis impossibile est qd hoc sit s̄m vnū conceptū abstrahentē ab vtroqz qz sic esset aliquid vniuocū ad vtrūq. ¶ Ad rōnem illorum dñduz qd diffinitio persone prout dicitur est: non abstrahit a substantia immo expresse includit cū d̄r qd p̄sona est rōnalis nature: individua substantia et substantia non accipit ibi p̄ essentia: sed pro supposito tñc diffinit persona prout dicit intentionē et nō rē intentioni subiectā: Si aut querat nō de significato sed de eo de quo nomē persone d̄r. Nomē em de multis d̄r que tamen per nomē nō significat: sicut homo predicat de socrate et de platone et tñ neutrum significat vt sit sensus questionis quid est illud i diuinis de quo personā predicat sic dñdum est qd illud non est relatio tñ nec essentia tñ: sed constitutum ex essentia et relatiōe. Quod probatur sic. Illud de cuius rōne est qd sit subsistens: distinctū: et incommunicabile includit in se illud per quod subsistit et illud per qd est distinctū: et incommunicabile s̄ per

sona est h̄mōi quare r. sed i diuinis quicquid subsistit: subsistit per essentia: vel substantiā quicquid distinguit et est incommunicabile hoc habet p̄ p̄prietate relatiuam: ergo illud de quo persona d̄r in diuinis: includit essentiam et p̄prietate relatiuā: vt pater et filius et h̄mōi et imponant ad significandū a sola relatiōe et in accōmodat diuinis imponat totum constitutū et relatiōe et essentia. ¶ Ad p̄imum argumētū dñdum qd oē nomen pertinens ad personas imponat relatiōe vel tanq̄ id quod formaliter significatur vt pater vel filius: vel tanq̄ illud de quo d̄r et sic nomen persone imponat relatiōe qz de relatiōe predicat s̄ relatiōe nō siḡt. ¶ Ad sc̄m dicendum per idē qd illud quod plurificatur in diuinis pertinet ad relatiōes q̄rum ad ea in q̄ plurificatur et de quibus d̄r sed non o3 qd hoc sit q̄rum ad formale rōnem significandi qz sicut dicitur est significatū cōis nois nō includit in se rōnem illorum de quib⁹ d̄r. ¶ Ad aliud in oppositū dñdū qd Augustin⁹ accipit ibi substantiā p̄ hypostasi vel supposito: et non pro essentia solum: et bene cōfertur sum est qd nomen persone suppositū significat. v̄ hoc dicitur pro tanto quia illud de quo dicitur persona non solum includit relatiōe sed etiam cum relatiōe essentiam.

Questio. II.

Vtrum hec nomina substantia: substantia: essentia: et persona sint idem in diuinis.

Secundo queritur vtrum hec nomina substantia substantia: essentia persona sint idē an differant. Et videt̄ p̄ idē significant: qz illa que vni simplicifimo conueniunt penitus idem significant. S3 hec oia noia vni et eidem simplicifimo conueniunt (s3 deo) ergo r. ¶ Contra illa que sic se habet qd vno plurificato aliud non plurificat non siḡnt penitus idem sed persona plurificatur in diuinis. Similit̄ substantia: nō aut substantia: vel essentia: s̄ non siḡnt penitus idem. ¶ Responso. hic sunt tria videnda. p̄imum est quid hec nomina significet: et a quo imponant. Secundum erit de p̄uenientia eorū ad inueniē: et de eorū differentia. Tertium erit qd modo p̄ueniunt diuinis. ¶ Quantum ad p̄imum sciendū qd hec noia essentia: substantia: et substantia imponuntur ab his actib⁹ que sunt esse: subsistere: et subsistere: esse aut est quod d̄r cōe et nō determinat sibi aliq̄ modū essendi. Subsistere aut dicit determinatū modū essendi prout. s. aliquid est es per se et nō in alio. Subsistere aut idem est qd sub alio stare: et inde est qd esse dicit illud quod est cōe oibus generibus. Subsistere aut et subsistere dicunt id quod est p̄ p̄imum p̄dicamento s̄m duo que sibi conueniunt. s. qd sit ens in se completū et per hoc conueniunt et subsistere: ergo substat autus: s3 accidentib⁹ que in substantia h̄nt esse: et p̄ hoc p̄uenit et subsistere: Essentia s̄ s̄ id cuius est act⁹ esse: Substantia id cuius est actus subsistere: Et substantia id cuius est actus subsistere: vnde Boetius in lib. de duabus naturis et vna p̄sona r̄p̄i dicit sic. dicim⁹ hois essentia qz est: substantia qz nullo indiget: substantiam quia subsistat. et hec de p̄mo. ¶ Quāntū ad sc̄m sciendū ē quid p̄

Art. II.

Op. II.

Ad p̄m principale

Ad. ii.

Ad ra. in oppositū

Que. ii.

Arg. i.

Inop

Decisio q̄ finis

Art. i.

Op. II.

Ad rōnē

Op. II.

Art. II.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

et qui sunt substat: et subsistere pparat aliquid dupliciter vel sicut substat: vel sicut principium. Et propter hoc aliqua horum nomina inveniunt diversimode accepta a Boetio: Aliqua enim nominat substantiam illud quod est principium subsistendi: et hec est materia que est primum substat. Et ideo in commento super librum predicamentorum dicitur quod hypostasis que valet in greco primum substantia in latino dicitur materia quod est principale principium subsistendi in se et non per aliud videtur esse forma unde inveniunt quedam forme per se subsistentes ut anima: et intelligere lapso modo accipiendo formam: nunc autem materia: Et ideo in Boetio ibidem philosophus. i. substantia est forma accipienda o ibi substantia pro eo quod aliquid subsistit. Quoad autem accipit substantia pro eo quod substat: et subsistentia pro eo quod subsistit et hoc est solum suppositum in genere substantie: genera enim species nec in se subsistunt: nec subsistant accidentibus nisi ratione individui omnium: de essentia autem non sic est quod semper nomine essentie imponatur tota rei natura vel quod dicitur. Unde Boetius semper sumit vnam id est essentiam pro tota re quod dicitur et non pro parte: unde dicit super predicamenta: quod vna in compositis dicitur aggregatum et materia et forma. Si ergo vnum quodque horum nominum accipiat ut quod: sic essentia significat totam quid dicitur rei: substantia forma partis: substantia materia: Et tunc hec differunt realiter ab invicem sicut tota differunt realiter a suis partibus: sicut vna pars differt ab alia: et hoc in compositis quod in simplicibus non habet hoc locum. Si autem hec tria sumantur pro eo cui predicta aptus veniunt: ut subiecto sic vnum et idem in re dicitur essentia in quantum habet substantiam in quantum habet esse: et sic solum differunt ratione in eodem. Nomen autem persone dicitur suppositum intellectualis nature cui omnia predicta convenient: scilicet esse essentia: substantiam: et substantiam: ratione rei subiecte intentioni suppositi: et sic apparet quomodo hec nomina inter se veniunt aut differant quod fuit secundum.

De tertio scilicet est. quod inter hec nomina nomen essentie propriissime deo convenit quod ad id quod significat: et quod ad id a quo ad significandum imponitur est: quod ad id quod significat quod illud de se non contrahitur ad certum genus sed omnem genus excedit: sicut ens. Et ideo proprie deo convenit qui ad nullum genus limitatur. Item quod ad id a quo imponitur: Imponitur enim ab esse quod proprie deo convenit ut ostensum fuit prius. Unde dicitur Boetius libro de duabus naturis: quod deus maxime est essentia: Et Augustinus. unde de trinitate dicit quod deus vere accipit dicitur essentia: ita ut forte dicit oporteat solum deum esse essentiam. Nomen etiam subsistentie proprie solum deo convenit. Subsistit enim aliquid quod (ut possit esse) alio non indiget. Istud etiam maxime deo convenit: Et ideo deus proprie est substantia: Substantia autem quod ad id a quo imponitur deo non convenit quod deus nullam accidentem subiective substat: licet omnibus subiectis prebeat effectivam quod substat accidentibus suis: Sed quod ad id quod significandum imponitur est natura per se stans id nomen substantie in divinis sumitur pro eo quod significat: et non pro eo a quo imponitur ad significandum: nomen autem persone quod ad id quod significat reperitur in divinis.

Significat enim suppositum nature intellectuales hoc autem est in divinis quare etc. Ad primum principale. primum argumentum patet rursus: hec enim omnia nota sunt

et differant in compositis sicut vnum eorum acceptio: nem tamen deo et substantia simpliciter sola ratione differunt: In compositis autem non differunt nisi ratione tamen sicut quod sumunt pro eo quod est: substat: et subsistit. Ad argumentum quod est in oppositum videndum quod concludit veritas in hoc quod persona que multiplicatur in divinis includit in eo de quo dicitur aliquid quod non est omnino idem sicut re vel ex natura rei cum essentia: vel substantia. scilicet relatione ratione cuius personificatur per persona in divinis: et non essentia ut infra apparebit: sicut plures dicitur fuit supra. Et quod ad hoc nomen persona in divinis differt a nomine essentie et substantie.

Distinctio. XXIII.

Sententia huius distinctionis in generali et speciali.

Ic diligenter inquiri oportet Superius determinavit magister de divisione et multiplicata divinum nomen. Hic vero intendit querere de nobis significationibus veritatem: pluralitatem in deo qualiter accipiant. Et dividit in duas. primo determinat de istis nobis sicut in se. Secundo determinat de his in comparatione ad hoc nomen persona. Secunda dividit ibi in puncto. xxv. dist. priores considerandum est. prima pars est presentis lectionis. Et dividit in tres. primo movet sua dubitationes. Secundo solvit et solutionem suam declarat in omnibus huius nominibus. Tertio excludit quod obiectionem circa determinata. Secunda ibi hic diligenter. Tertio ibi. scilicet non est pretermittendum hec est sententia locuta in generali. In speciali vero sic procedit magister et querit primo cum in divinis nulla sit diversitas vel multiplicitas: vel singularitas quod nomina importantia multitudinem et pluralitatem: vel distinctio: nem in divinis significent: Si enim vere de deo dicitur: videtur sua signa in divinis ponere. Postea respondet et dicit quod signa istorum nominum in divinis non sunt a. i. ponenda a. i. quid. Sed ponit ad removendum aliquid sunt introducta. et hoc declarat. Cum enim dicitur unus deus: vel vni pater nulla distinctio vel numerus in deo ponitur: sed pluralitas: vel multitudo excludit. Similiter cum dicitur plures personarum non multitudo ponitur sed singularitas et solitudo tollitur. Item cum dicimus tres personas negamus vnam solam vel duas ibi simpliciter in nomine trinitatis et distinctionis non diversitatem in deo ponimus: sed permittit et confusio remouet. Ultimo opponit per Augustinum quod trinitas potest dici multipliciter. Et solvit dicens quod Augustinus nomine multipliciter non diversitatem sed numerum personarum vult intelligi: Et in hoc terminatur sententia in speciali.

Questio. I.

Vtrum termini numerales ponant aliquid in divinis.

Circa distinctionem istam queritur vtrum numerales termini ponant aliquid in divinis: et videtur quod non quod si ponant aliquid non ponent nisi res solas sed ista non ponunt cum distinctio non sit in divinis

Ad arg. in oppo.

De distinctio. Sententia specialis.

De distinctio. Sententia specialis.

Art. III.

Ad primum principale.

De distinctio. Sententia specialis.

Arg. ii. Prop.

fm suum genus ergo &c. Ad idem est qd dicitur
Hilarius et magister in littera. Sed contra. si
termini nuerales nihil ponant in diuinis: sed solum
inducant ad reducendum vt per vnitatem remoueat
pluralitas: et per plitatem vnitatis: tunc est remo-
tio remotionis et quod circularitio quod est incon-
ueniens quare &c. Responso. hic videnda sunt
tria. Primum est vtru tales termini ponant aliquid
in diuinis. Secundum est. dato qd sic modo quo
exponitur vtru substantia dicant an relationem.

Decimo q
hous

Art. I.

Tertium est que et qualitas dictorum noim debeant re-
cipi in diuinis. Quartum ad primum sciendum est qd
non est intentio querere vtru tales termini pon-
nant aliquid in diuinis qd sit realiter diuersum ab
essentia diuina qd certum est qd no: alias in diuinis ef-
fer compositione maxime si illud additum esset abso-
lutum: nec est sensus questiois querere vtrum tales
termini includat aliquid posituum qd certum est qd sic
saltem de notatiue: includunt enim de notatiue entita-
tes reru super quas fundant. vnu enim dicitur ens in
diuino: multa vero cruta diuina: vel distincta. Sz
questio est vtru formalis ro illorum noim sit positi-
ua: an priuatiua. Et qd ad hoc aliquid e dicendum

B.

de vno: et aliquid de multo. De vno enim prout
recipit in diuinis dicendum est qd ratio eius est priua-
tiua. Non enim recipit in diuinis vnu quod est prin-
cipiu nueri in qdritate: qd sicut in deo no est qdritas:
prout dicit speciale predicamentu sic nec vnu in qd-
ritate quod est principiu nueri: sed est ibi tm vnum
quod conuertit potest cu ente: cuius ro est priuati-
ua qd consistit in indiuiduatoe vt pter decimo me-
taphisice. vbi dicit qd vnu quod conuertit cu ente r ml-
tudo et correspondes opponunt priuatiue sicut in
diuisibile diuisibili: vel in diuisum diuiso. Ad cuius
deklaratione sciendum est qd vnu quod ouertit cu ente
nulla natura potest addere super ens: que sit alia
realiter ab ente qd ens oia includit. Et ro que quid
est preter ens est non ens: vel nihil. Item nec po-
test dicere aliquam specialem naturam sub ente qd vel
esset substantia: vel qdritas: vel qualitas: et sic de
alijs predicamentis: hanc aut non est veru qd vni-
tas conuenit oibus hys et no per aliquid eis addi-
tum quod no esset si diceret alteru solum quare &c.
Nec potest dicere solum idipm qd ens et sub eade
rone quia esset nugatio dicendo ens vnu quod no
est verum. Necesse est ergo qd dicat aliqua ronem
circa ens: Et illa est ratio indiuisiois que est ratio
priuatiua: vnu vnu id est qd indiuisum. Quod iust
dicit qd vnu non addit super ens nisi ronem hoc non
est intelligendum de ratione qua format intellectus solus
vt sunt secunde intentiones: Sed de roe que est
conditio per se concocans quamlibet naturam entis:
vel rei. Talis enim ro est indiuisio importata p vnu
qd ab eod res habet esse et esse vnu iue in diuisum.
Et hoc mo: vnu proprie competit deo qd sicut dicitur
est sicut vnu quod dicitur se habet ad esse ita ad ee vnu
Sed deo maxime esse competit ergo r esse vnum.

Art. II.

De multo aut et alijs noibus sicut sunt tres: qd
tuor: et hmoi. Est notandum qd sicut est duplex vni-
tas. vna que est principiu nueri que no reperitur
in diuinis: alia que consequit ens qua in diuinis re-
perimus: sic etia est duplex multitudo. vna mafia-
lis que sit fm diuisione continui: r hyc est numerus
qui est de gne qdritatis sicut et vnu quod est princi-
piu eius. nec reperitur in diuinis ppter deo. Phil
est qd ois talis multitudo maior est quibet sua par-

C.

te etia in perfectionib9 essentialib9 sicut et cotinuu
ex cuius diuisione causatur. Secundo qd vni-
tas talis multitudo differit essentialit sicut par-
tes continent. Alia est multitudo que est de tras-
scendentib9 et reperitur in diuinis sicut et vnu qd
couertit cum ente: et de hac dicitur quod qd eius for-
malis ratio est priuatiua. Dicitur enim qd sicut formalis
ro vnius pplet per indiuisioem circa re que dicit vna
ita ro multitudinis complet per ronem indiuisio-
nis circa vnaquamq naturam reru que dicunt multe
et per ronem negationis per qua vna dicitur no esse al-
tera: ita qd ro in diuinis circa vnaquamq partem
multitudinis: et ro negationis (vt vna no sit alia)
compleant ronem multitudinis. Istud aut non
videt bene dicitur prope duo. Primum est. qd quocu-
qz opponunt ad inuicem oppositioe priuatiua neces-
se est ronem vnius esse positiuam: et alterius pri-
uatiuam: sed vnu quod couertitur cu ente: r ml-
tudo ei correspondes opponunt priuatiue vt patet
ex. iij. metaph. qd cum ro vnius sit priuatiua: o qd
ro multitudinis sit positua. Alioquin non oppone-
rentur. sicut habitus et priuatiua. Secundo quia
no est verum qd assumit scz qd ro multitudinis con-
sistat in rone indiuisiois circa ea que dicunt mul-
ta immo consistit in rone diuisiois vel distinctionis
eorum que dicunt multa. Oppositorum enim oppo-
site sunt rones: Si ergo ro vnius est ratio indi-
uisibilis et indiuisi o qd ro vni sibi opposita sit ro
diuisibilis vel distincti vni non per hoc sunt aliqua
multa formalit qd quodlibz eorum est vnu vel indi-
uisum sed per hoc qd hnt distinctionem ad inuicem
ad quod sequit quedam negatio. s. qd vnum non est
aliud que no est formalit ro multitudinis: sed qd-
dam concocans: et sic patet primum. Quantam
ad secundum sciendum est qd vel queritur de signi-
ficatio vbi de hys quib9 significatiu puenit r de qd dicitur
si de sigro sic patet qd noia hyc non signit: nec signi-
ficare vident: essentia nec relatione: sed solum tm
portant distinctionem: vel indiuisioem: circa to-
tam naturam entis: substantie: r accidentis vt sta-
tim dictum est. Si vero queratur de hys de quib9
bus nomia predicant. dndum sic. qd diuinis vnu
predicat tam de substantia qd de relatione: mul-
tum autem: r oie nome ad multitudinem ptinens no
dicitur realit nisi de rionib9 et de ijs qd rone includit.
De vno pter sic. quia cuiusq conuenit esse indi-
uisum eade couenit esse vnum: sed tam essente qd
relationi conuenit esse indiuisum: Sicut enim essen-
tia diuina est indiuisa in se: ita paternitas: r taz est
tie qd relatione puenit esse vna. De multo autem
et de alijs noibus ad multitudinem pertinentib9:
sicut tres: quattuor: r hmoi qd solum dicant de re-
lationib9 et relatione importansib9. Similit p qd
oia talia distinctione importat: Sed in diuinis no
est distinctio quo ad essentia sed solum quo ad rel-
ationes vel ea que relationem important quare &c.
r sic patet secundum. Quantu ad ad tertiu scien-
dum qd cum in diuinis sit vnitatis essentia et plurali-
tas personarum: ideo illa nomia cauenda sunt in
diuinis que distinguunt essentiam: vt confundunt
personam distinctione. illa aut nomia que impor-
tant diuersitatem: vel pluralitatem sequit ens:
ens aut dicitur de oib9 entib9 per attributione ad prin-
cipiu quod est substantia: Et ideo vbi de virtute vo-
cabuli vt quida dicunt: vel saltem ex accommoda-
tione vsus (vt verius credo) ens per se sumptu dicitur

Art. III.

Seco

Impio.

Seco

S.

Art. II.

B.

B.

Art. I.

R.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

de substantia solum: De alijs autē dicitur cū determinatio-
 none ad hoc pertinet. Eodem modo dicitur est
 de illis que consequuntur ens sicut multam: et nota
 ad multitudinem pertinentia: sive i speciali: ut tres:
 quattuor: sive in generali ut diuisum et distinctum: et
 similia. Hec enim per se sumpta dicitur ex accommoda-
 none vsus multitudinem in substantia sub tñ deter-
 minatiōe dicitur multitudinem pertinentē ad illud ge-
 nus ad quod determinatio erit: propter quod hec no-
 mina per se sumpta nō debent recipi in diuisis cum
 dicant multitudinem in substantia: cum determina-
 tione autē possunt recipi ut dicendo multa supposita:
 ta: vel tres persone: aliud suppositum: vel alia p-
 sona: et sic de alijs. Ad primum argumentū dī-
 cendū ē qd termini nūerales pntinentes ad genus
 q̄ritatis non recipiunt in diuisis qz nulla res ē ibi
 de genere q̄ritatis: sed termini importantes mul-
 titudinem que est de transcendētib⁹ que nō ad-
 dit aliquam rem sup ens bene recipiunt in diuisis
 nec ponūt aliquid sup diuinam essentiam: et diuisi-
 nas per sonas et relationes nisi rōnem distinctiōis
 talis: vel talio que est rō positua: licet non sit alia
 res. Et vidē patet ad auctoritatē Hilarij et ma-
 gistri in littera. propter hoc enim dicitur negatiue qz
 non ponūt rem aliquā super id de quo dicunt: ra-
 tio tñ si gndit ipsorum est positua: Ad argumē-
 tum in oppositum bene cōcludit qz fm philosophi
 quarto metaphisice, vnum et multa p̄uat: e op-
 ponūtur: Et rō si quodlibet diceret p̄uatiue qd-
 libet p̄uaret suum oppositum: et per consequens
 se ipsum et esset circulator.

Questio. II.

Utrum vnū de genere quātita-
 tis addat aliquid vltra vnū quod con-
 uertitur cum ente: et quid sit illud.

Secundo queritur de vno qd
 q̄ritatis vtrū addat aliquid super ens:
 et vnum qd conuertitur cum ente. Et qd
 sit illud: Et videt qd illud sit rō mensure. Primum p
 Aristotelem. iij. metaph. qui dicit qd vnum quod ē
 p̄ncipium numeri et nūerus opponunt. sicut men-
 sura et mensuratum: ergo in rōe vni qd est p̄nci-
 pium numeri includit rōe mensure. Item sicut
 se habet numerus qui est de ḡne q̄ritatis ad mul-
 titudinem que est de transcendētib⁹: ita se habz
 vnum in q̄ritate ad vnū quod conuertit cum ente:
 Sed numerus qui est de ḡne q̄ritatis addit supra
 multitudinem que est de transcendētib⁹ rōnem
 mensurati: Et est enim numerus multitudo mensu-
 rata per vnū vtz ex quarto metaphisice. s̄ vnum
 quod est p̄ncipiū numeri addit supra vnum quod
 conuertit cum ente rōnem mensure. Cōtra. mē-
 sura est in ḡnerelatiōis: Sed vnū quod est p̄nci-
 pium numeri nō est in genere relatiōis sed q̄rit-
 atis: ergo vnū qd est p̄ncipiū numeri non addit
 sup vnū qd conuertit cum ente rōnem mensure.
 Cōsequētia probatur qz vnū quod est p̄ncipiū
 numeri nō addit per se super vnum qd conuertit
 cū ente nisi rō sui ḡnis. Cōtra. p̄ncipiū dād⁹ ē hic intel-
 lect⁹ q̄ritatis: et postea p̄cedet ad et⁹ dīscussionē.
 Quātum ad p̄mū sciendū qz intellectus que-
 stionis nō potest esse ille que verba questiois p̄e-

tendunt. s. quid addat vnum quod est p̄ncipiū
 numeri supra ens r̄vnū quod conuertit cum ente:
 qz nectale vnū: nec quodcūqz aliud potest aliquid
 rem addere super ens vt dicitur fuit in preceden-
 te questione. Sed iste est intellect⁹ (s.) quid dicit
 vnū quod est p̄ncipiū numeri sub ente: Et istud
 quandoqz vocatur additio sicut dicitur qz homo
 addit rōnale super aīal. Hoc suppositio est mul-
 tipler mod⁹ dicendi circa questioē p̄positā vnus
 quib⁹ est qz vnū qd est p̄ncipiū numeri non p̄trahit
 directe vnū qd conuertitur cum ente: sed contrahit
 ipsum ens: sicut album: vel homo: vnus enim quod
 est p̄ncipiū numeri nō dī p̄uatiue: sicut vnū qd
 conuertit cum ente p̄pter quod nō directe contra-
 hit ipsum. Sed dī p̄positū: Est enim speciale quod
 dam ens sub ente cōmune: Et hoc est ipsum q̄ritas.
 Dicunt enim isti qz q̄ritas duplicat perficit suum
 subiectum etiā p̄uatiue vno modo fm se et absolu-
 te: et sic q̄ritas dī vnitas et q̄ritum vnus: Alio mō
 perficit ipsum per cōparationem ad partē. Et sic
 dī continuū ita qz rō vnus qd est p̄ncipiū numeri
 non cōsistit in indiuisiōe sed in essetale. s. tal esse qz
 tum absolute p̄pter qd ē rō positua sub ente: qz
 ratio quanti directe contrahit ens cōmune: et non
 vnū quod cū ente cōuertitur nisi per accidens et in
 directe. Sed hec positio deficit: primo qz absqz
 vlla p̄batione assumit qz vnū quod est p̄ncipiū
 numeri sit ipsum q̄ritum fm absolutā rōnem q̄ritas
 quanti et cōuerso: hoc enim nō videt: tum qz esset
 nugatio dicendo vnū quantum qz essent nomia pe-
 nitus synonyma significātia penitus idem rōne z
 re quod non est verum. tum qz q̄ritas nō dat esse
 multa nisi qz diuersa: s̄ nō dat esse vnum nisi in qz
 tum indiuisa: ergo q̄ritum fm se et absolute nō hz
 rōnem vnus: sed quia indiuisum. Secundo defi-
 cit in hoc qz dicit qz q̄ritum p̄t perficere suum subie-
 ctum fm se et absolute vel in ordine ad partes.
 Impossibile est enim qz q̄ritum sic perficāt suum
 subiectum absolute qz hoc sit absqz ordine ad p̄tes
 quod probat sic. Bilud quod non p̄t intelligi abs-
 qz ordine ad partes nō potest aliud perficere dīcū
 scripto hoc ordine: sed q̄ritum nō p̄t intelligi sine
 ordine ad partes cū hoc sit de sua formali z diffini-
 tiua rōne: dicere philosopho quinto metaphisice.
 qz q̄ritum est quod est diuisibile in ea que in sunt: et
 hic etus sunt partes sine quibus impossibile est qz-
 tum intelligi quare zc. Unde probabilis diceret
 qz q̄ritum fm qz cōtinuum est vnū qz qz sit vnum
 fm qz q̄ritum absolute: qz quecunqz sunt subitūteez
 continua sunt vnum nō aut quecunqz sunt q̄sta: qz
 possunt esse inter se diuisa z sic plura et non vnus.
 Et r̄ntamen nec illud esset simpliciter bene dīcū
 qz licet oē cōtinuum sit vnum et cōuerso: prout
 nunc loquimur. De vno tñ et alio formaliter dīcū
 cōtinuū. s. qz partes eius copulant ad vnū termi-
 num et hec est rō positua et ex alio dī vnū ex hoc
 scz qz partes eius non sunt diuisse vel sunt indiuisse
 que est rō p̄uatiua. Alius mod⁹ dicendū est qz
 vnum qd est p̄ncipiū numeri addit super vnum
 quod conuertit cum ente aliquid realiter diuersus:
 quod declarat sic qz vtrū dīcunt in rebus materia-
 libus est duplex terminatio scz essentialis: que est
 per formam substantiālē fm quam res sic est hec:
 pura homo vel asinus qz nō alia: z accidentalis qz
 est per q̄ritatem fm quā determinationē res ostē-
 ditur tanta qz nec maior: nec minor fm p̄mā ter /

W.
 N.
 Ad p̄m
 p̄ncipale.
 Ad ill.
 Ad ar. in
 oppositi.
 hoc. i.
 Arg. i.
 Arg. ii.
 In op.
 R̄sio
 Sensus
 q̄stionis

2.
 266.
 H.
 Imp. a.
 S.
 264.

proba.

Impio.

Impira.

Opul.

pro. d.

Scda.

minationem attenditur vntas que conuertitur cu ente: sed fm altam attenditur vntas que est prin cipium numeri. Et quo arguitur sic. Sicut se hz terminus essentialis ad terminum accidentalem: ita se habet vnum quod conuertitur cum ente ad vnum quod est principium numeri: sed terminus essentialis et accidentalis differunt realiter: puta substantia et q̄ritas: q̄ vnum quod conuertit cu ente z vnu quod est principium numeri differunt realiter propter q̄ritate qua addit vnum quod est p̄ncipium numeri super substantiam. Sed necessitas e bene dictum: quia impossibile est vt dictum fuit in principio solutionis q̄ super ens: et vnum quod conuertitur cum ente aliquid addat quamcumqz naturam realiter ab ente et vno diuersam: q̄d p̄z sic. q̄ quicunqz aliqua se habet sicut superius z inferius p se z essentialiter ordinata quicquid ipostat p inferius totu clauditur in ambitu superioris. Sz ostendit quod est aliqua natura super accidens: siue substantia se habet ad ens: et ad vnum quod conuertitur cum eo sicut inferius ordinatum per se et essentialiter ad suuz superius: q̄ quicqd imponatur per quamlibet naturam substantie vel accidentis totum per se clauditur in ambitu vnus: et entis. Et ita non addit naturam noua: sed com deterrminat. Nec valet ratio qua adducit. fundatur em super falsum. s. q̄ vntas que conuertitur cum ente solum attendatur fm determinationem et indi uisionem que est fm formam substantiales. Vt de em non est verum: q̄ sicut ens non dicitur soluz de substantia: sed etia de accidentibz: sic indiuisio in natura entis impostata per vnum se extendit ad terminatione et indiuisioem in quacunqz natura substantie et accidentis. Quod ḡ d̄r q̄ sicut se hz terminus essentialis ad accidentale: ita se habz vnu zc. **D**icendū q̄ si accipitur essentialis pro essentia substantie: vt forme substantialis falsum est: q̄ nō sic se hz vnu in q̄ritate quod est principium numeri ad vnu quod conuertit cum ente sicut se hz accidens ad substantia ad quam se habet vt quoddam ens ab ea essentialiter distinctū: sed sicut se hz accidens ad ens cōiter sumptum: In illo tamē sensu pcedit rō vt apparet ex suppositione minoris ppositiōnis ppter quod non valet: Si aut sumat essentialis p essentia cōiter dicta tūc maior est vera s̄z minor falsa: q̄ termin⁹ accidentā non differt ab essentiali cōiter sumpto: sed includit in ipso sicut superius in inferiori. **A**lius modus dicendi q̄ vnum quod est principium numeri non addit super ens: et vnum quod conuertitur cum ente rem aliquam s̄z rationem duplicem p̄uatiuam scilicet et p̄positiuam p̄uatiuam quia sicut vnum communiter dictum dicit p̄uatiōne diuisionis generaliter in quacunqz natura: sic vnum quod est principium numeri dicit indiuisioem in q̄ritate cōtinua z viterius addit rōne p̄positiuam ratione fundamenti hui⁹ p̄uatiōnis scilicet ratione q̄ritatis: Et illa ratio est ratio mensure. **Q**uod probatur primo per Aristotele. v. metaphisice. qui dicit q̄ numerus z vnum q̄d est p̄ncipium numeri opponunt sicut mēsurā et mensuratū. **S**ecdo. q̄ q̄n queritur q̄ sunt homines et respondet q̄ est vnus nō est sensus n̄m q̄ homo qui est ibi sit indiuisus: imo i⁹ vnus dicit discretam mensuram fm qua aliqua mensurant: vt sunt tot. sicut queritur per quot. **U**nuz ḡ q̄d est principium numeri addit rationem mēsure discrete

te. **H**ec aut opinio duo dicit. **A**num aut est satis clarum: et aliud multum dubium. **C**larum est q̄ vnum quod est principium numeri qui est de genere q̄ritatis dicit indiuisioem in q̄ritate specialiter sicut vnum quod conuertitur cu ente dicit indiuisioem in natura etis vniuersalit. q̄d p̄z q̄ rō supioris saluat in quolibz inferioribz contracta: s̄z vnu q̄d conuertitur cu ente est superius ad vnum quod e solum in q̄ritate (sicut ens est superius ad q̄ritate) vt cōitale ens scilicet q̄ritas se habet ad ens commune sicut vnum in q̄ritate ad vnum in ente ḡ rō vnus in ente saluatur in rōne vnus in q̄ritate s̄z contracta. **E**adem ergo indiuisio que sumpta vniuersaliter est formal rō vni q̄d conuertitur cu ente ipsa sumpta specialiter in tali natura (s. i. q̄ritate) est rō vnus q̄d est p̄ncipium numeri. **S**z tunc dicitur: quare indiuisio in quantitate facit speciale vnum sub ente et fm speciale nomen quod dicitur vnum: quod est principium numeri. **I**n aliis autem generibus puta in substantia: vt qualitate indiuisio non facit speciale vnu et fm speciale nomen. **E**t dicendum est q̄ indiuisio in quolibet genere facit speciale vnum sub vno quod conuertitur cum ente: sed non sonitur speciale nomen fm communem vsu loquendi: sed solum vnum in quantitate: **C**ui⁹ ratio est quia omnis vntas opponitur multitudini: propter quod in illo genere in quo inuenitur vltra alia genera specialis ratio multitudinis rationabile est q̄ inuenitur specia- lis ratio vniuersalis: sed in genere quantitatis inuenitur specialiter ratio multitudinis vltra alia genera ergo zc. **D**ato: patet. sed minor probatur: q̄ in aliis generibus a q̄ritate (exclusa q̄ritate) non est multitudo differentiu nisi fm speciez q̄ est multitudo formalis saltem in his que sunt per causas naturales: quicquid sit de his que immediate possunt fieri a deo solo vt angeli. de quibus queretur in ill. di. iiii. **I**n q̄ritate autem et in materialibz rōne q̄ritatis inuenitur noua multitudo sub eaz specie eorum que solo numero differunt: ppter q̄d vnum in q̄ritate sonitur speciale nomen d̄r q̄ vnu quod est principium numeri. **S**ecdo autem q̄d ponitur in hac opinioe. s. q̄ vnu quod est principium numeri addit super vnum quod conuertit cu ente rōnem mēsure potest intelligi dupliciter. vno mō q̄ rō mēsure essentiali et intrinsece p̄tineat ad rōnem vnus q̄d est principium numeri. **A**lio modo q̄ sit p̄prietas vel h̄tudo p̄uatiua vnum: fundata in ipso. **S**i primo mō sicut ista videtur intelligere sic non potest esse verum. quod probatur sic. **I**llud quod est relatiuum fm esse: et non solum fm dict non potest esse constitutum alicuius absoluti: sed mensura vel ratio mensure est relatiuum fm esse z non solum fm dict ergo non potest esse constitutum vnus q̄d est principium numeri quod est quod d̄ realiter absolutum in ḡne q̄ritatis. maior p̄z q̄ relatiuum fm esse est ipsemet respect⁹ vlt rō q̄ tinet ad gen⁹ rōis: Et id eo non potest intrinsece et essentialiter p̄tinere ad re alteri⁹ p̄dicamentū: s̄z relatiuum fm dict nō ē ipse respect⁹: s̄z est fūdamētum et. et tō pot primere ad aliud genus vt p̄z de scda q̄ refert ad scibile et t̄m in ḡne q̄ritatis. **D**ino: similitur p̄z. s. q̄ mēsurā dicit relatiuum s̄z eē z nō s̄z dicit illa noia ad que vltimo sit status et resolutio in inquirendo de relationibus sunt nomina relationum vt relatiuum fm esse z nō s̄z dicit. verbi ḡra si

Dubita.

Ratio

S.

S.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Sententia huius distinctionis primo in generali. Dist. XXV.

Reterea considerandum est &c.

Quperius magister determinavit de terminis numeralibus. In parte ista determinat de eis ut adduntur in diuisi-
 bus huiusmodi quod est persona. Et diuidit in tres partes. Primo in mouet questione. Secundo conuenit ad alteram partem. Tertio soluit. Secunda ibi. Prima est. Tertio ibi. Quibus videtur. Et ista diuidit in duas. Primo ponit quoniam solutionem et approbat. Secundo ponit suam solutionem. Secunda ibi. Scilicet est. Et hec ista diuidit in quatuor. Primo et soluit questionem de terminis numeralibus. Secundo refidet ad objectionem in particulari factam. Tertio soluit questionem in terminis particularibus. Quarto ex dictis concludit quoniam solutionem. Secunda ibi. Hic sensus adiunxit. Tertio ibi. Nunc respiciamus. Quarta ibi. ex dictis colligit. hec est diuisio in generalis. Et in speciali vero sic procedit magister de quaerit primo cum dicitur pater et filius et spiritus sanctus qui sunt tres persone vel cum dicitur alia est persona patris: alia filii: alia spiritus sancti: quid significet ibi nomen persone. Et est si significet essentiam et in essentia est aliquid diuersitas pluralitas. Si vero non significet essentiam quod variat significatio persone in singulari et in plurali. Deinde obicit ad aliam partem. scilicet quod in singulari est in plurali essentia significet: quod est in plurali significet essentiam probat ex his que iam dixerat: quod autem plurali significet essentiam probat duabus rationibus: est prima. Aug. que talis est. Et dicitur tres personas significamus illud quod est eorum pater: filio. et spiritus sancti. sed nihil est eorum nisi essentia: et nomen persone pluraliter sumpte significat essentiam. Secunda ratio talis est quod de essentia interrogat sed nomen persone respondet in interrogati-
 onibus factis per quid est. querentibus enim quod tres respondentur quod tres persone et nomen persone in plurali significat essentiam. postea soluit per aliorum opinionem: Solutio alius istorum erat quod hoc nomen persona in plurali significat essentiam propter multas auctoritates Aug. que dicunt quod personam significat essentiam non tamen sequitur quod tres sint essentie: sed quod pater et filius et spiritus sancti sint tres habentes illud commune quod est essentia: Et similiter cum dicitur alia est persona filii et cetera est alius est pater a filio quorum uterque est persona. Sed magister hoc probat idu-
 cendo aliam modum loquendi quem non possunt sic exponere. Dicit enim Aug. quod pater est alius a filio in persona vel personaliter. Deinde soluit per opinionem priorum dicens quod hoc nomen persona designat essentiam tamen transfertur aliquid propter penuriam vocabulorum ad signandum suppositum: vel hypostasim vnde sensus est pater: et filius: et spiritus sanctus sunt tres persone id est tres hypostases: vel tres subsistentes in natura diuina. Ad illud quod opponebatur quod essentia responderetur ad questionem factam per quid respondet quod per quid inquiritur de essentia non tamen essentia sola sed suppositum in essentia subsistens: et dicit quod tres persone in diuisis possunt dici tres res: et possunt dici una res. Deinde exponit significationem persone quando additur termino particulari: ut est alius. hoc autem ostendit sic. quia vel ista distinctio importatur circa personas: ut cum dicitur alia est persona patris et cetera. Et tunc dicit quod hypostasim significat. Vel dicit

R. Di. pro. Sicut in generali.

L. Sicut in speciali.

querat quo modo refert albam ad albedinem et sic de his que sicut simile simili. Sed si querat ulterius quo modo refert simile simili: respondebitur quod est simile et ratio si multitudine et sic est status quod similitudo est essentialiter ratio et simile relatum ad similitudinem. Si enim noia essent relatiua ad similitudinem dicendum huc ulterius posset quod de ratione referretur: sed ad mensuram et mensurabile sit relatio status in inquirendo de relationibus. Si enim queratur quare scilicet referatur ad simile respondetur quod per se quod scientia mensuratur scilicet et simile est mensura scientie. Si queratur ulterius quare mensurata et mensurabile ad muticem referatur nulla alia ratio est quod formaliter referantur nisi que per noia importatur et in ipsa est status. Similiter in proposito: si queratur quare unum quod est principium numeri referatur ad multa respondebitur quod unum est mensura et reliquum mensurabile. Sed si ulterius queratur quare mensura et mensurabile referuntur non est dare aliam formalem rationem: nisi illam que importatur per noia que est essentialiter quedam habitudo vel relatio quare et cetera. Si autem intelligatur scilicet modo quod esse mensuratum est quod hinc et vel proprietates unum et fundata in ipso sic habet veritatem quod per unum hinc mensuratur multitudine quantitatis discretas in quibus unum aliquotiens sumptum reddat multitudinem totam: et hec est proprietates proprietates unum proprietates ipsum: et ad hunc sensum loquitur philosophus. iii. metaph. quod unum et multa sunt generata oppositio scilicet mensura et mensurabile: et non quod esse mensuratum et mensurabile sunt de ratione intrinseca unum et multitudinis. Et per hoc per solutio ad illud per quod ista primo probant suam propositionem. Ad aliud quod dicitur scilicet. quod querit quod huiusmodi sunt in domo et videtur quod unum non est sensus tamen quod hinc qui est ibi indistinctus sit: imo ly unum dicit discretam mensuram scilicet quod aliqua mensuratur ut sunt tot. Dicendum quod ly unus de principali significato non dicit mensuram: sed solum notat rationem eorum contentem: quod patet quod si respondeatur quod sunt tres ly tres dicit aliquid cui competit esse mensuratum vel esse mensurabile. Sed tamen neutrum inducitur in horum significato huiusmodi quod est tres. solum enim significatur quod sunt: quorum enim per se et essentialiter tamen numero qui est proprietates discretas sicut et tamen continuo quod est proprietates prima: tamen ex consequenti dicitur intelligi quod sunt mensurabilia vel mensurati non enim sunt idem quorum et mensurabile nisi sicut fundamentum et relatio consequens: Et eodem modo ly unus cum respondeat ad questionem factam de numero importat quod sit aliquid multitudinis et hoc dicit aliquid posituum cui competit ratio mensure respectu multitudinis: sed tamen non est de significato eius: non enim sunt idem esse aliquid numeri et esse mensuratum eius nisi sicut fundamentum et relatio consequens. Et hoc quod dicitur unum quod est principium numeri sub uno quod conuertitur cum ente quod dicitur specialiter in diuisione in natura proprietates et ultra hoc dicitur aliquid numeri et in hoc dicit aliquid posituum: quod competit ratione fundamentum sui. rationem autem mensure non importat nisi extrinsece. Ad primum argumentum dicitur quod licet unum quod est principium numeri sit mensura tamen in hoc non consistit ratio unum: sed est proprietates consequens ipsam ut dicitur est. Ad secundum dicitur quod esse mensuratum non dicit differentiam essentialem numeri: sed eam circumloquitur cum sit quedam proprietates consequens: et cetera.

Ad scdm

3. Resoluzio articuli in doctr.

Ad ipse. principale.

Ad scdm

Lib. pri. dist. XXV. Que. I. Fo. LXXXII.

q̄ p̄sona designat rōem distinctionis ut cū d̄r p̄f ē alī? in p̄sona v̄l p̄sonalit̄ t̄ūc dicit q̄ designat p̄prietates q̄uis in v̄troq̄ v̄trūq̄ possit signi. Hūc d̄cludit q̄ p̄sona alīq̄ū significat essentia: alīq̄ū suppositū: alī quando p̄prietatē z q̄ hoc si verū confirmat per auctoritates que patent in littera.

Vtrū persona dicatur vniuoce de deo et creatura. Questio. I.

A. Que. I. Arg. I.
 In op.
 B. Hūc
 C. Imp. o.
 D. Op. do.

Circa distinctionē istam que r̄t̄ p̄uo v̄trū nomē p̄fōe dicat vniuoce de deo z de creatura: z videt q̄ sic: q̄ si nō diceret vniuoce aut diceret equoce: aut analogice: nō equoce: q̄ p̄tes diffinitōis p̄fōne et diffinitō v̄l videt equoce dicit de deo et creatis: sine sint res: sine intentiones. nec analogice: q̄ vbi est analogia inter deū z creaturā nomen illud per p̄uos p̄uenit deo q̄ creaturis v̄l p̄z de substantia: ente: z h̄mōi. Sed nomen p̄fōne p̄ p̄uos cōuenit creaturis q̄ deo q̄ creaturis p̄mo s̄ur̄ impositus et translatus a creaturis in deum sicut zc. Relinquitur ergo q̄ dicatur vniuoce. ¶ In contrarium est q̄ que nō p̄ueniunt in vno genere generalissimo nō habent aliquid commune vniuoce (quia suprema vniuoce est in genere generalissimo: quia nihil est communius: nisi ens quod non est vniuoce): sed deus et creatura nō conueniunt in genere generalissimo eo q̄ deus extra oē gen^o est: zc. ¶ Hūc d̄ dicit q̄ nomē p̄fōne cōuenit vniuoce deo et creaturis ratione negationis et p̄uatiōis: que importatur per nomen persone: rō em̄ p̄fōne consistit in incommunicabilitate: negatio aut̄ dicit vniuoce de oibus in quibus reperit v̄l homo z asinus dicit vniuoce nō lapsus ē nomen p̄fōne d̄r vniuoce de omnib⁹ in quib⁹ reperit. Sz istud non valet propter duo. p̄mū est q̄ negatio nō includit in formali significato persone: licet em̄ rationem persone circumquamur per esse indiuiduus v̄l incommunicabile t̄i neutriū s̄ge sed formaliter significat hoc aliquid subsistens in intellectu naturali natura ad quod bene sequitur q̄ sit indiuiduus z incommunicabile: q̄ vniuersalia que sunt cōcabilia s̄m se nō subsistunt. De nomine autē videndū est s̄m illud q̄d per nomē formaliter importatur et nō s̄m illud q̄d sequitur ad significadū. ¶ Sc̄do q̄ non verum est q̄ negatio dicat vniuoce de oibus: de quibus dicit nihil aliud quod negatur vniuoce diceretur: quia ratio negationis sumatur ex affirmatione sicut ratio p̄uatiōis ab habitu. Et ideo si predicata positua et predicata affirmatiua nō dicantur vniuoce de omnibus de quibus dicitur sequitur q̄ nec p̄uatiua: nec negatiua. Si em̄ vniū oppositorum dicatur multipliciter et reliquum: v̄l esse non canem dicitur equoce sicut esse canem. Et philosophus quinto metaphisice distinguit m̄ta nomina p̄uatiua tanq̄ multiplicia et non vniuoce dicta. Ideo d̄cedū est aliter q̄ nomē persone vel est nomen rei: vel intentionis. Si sit nomen rei sic d̄cedū est q̄ nomen persone nō dicatur de deo et de creaturis vniuoce: quod patet sic. ab soluto et respectiuo nihil potest esse commune vniuoce cum dicitur de eis essentialiter. Sed si persona est nomen rei ipsa conuenit essentialiter absoluto: et respectu in creaturis: et in diuinis: ergo hoc non

potest esse vniuoce. Minor patet: quia in creaturis id quod est persona est absolutum: in diuinis vero est formaliter respectus. Et si persona dicitur rem dicit eam sicut indiuiduum vagum quod predicatur essentialiter de indiuiduis significans v̄l alius homo de sorte z platone et sic erit de persona q̄ tam in diuinis q̄ in creaturis predicabitur per se et essentialiter de absoluto et respectu: z sic patet minor. maior probatur quia et quod est s̄m se res formaliter et essentialiter: et et quod non est res nisi quia est rei nullum reale potest conuenire vniuoce: q̄ esse hoc et esse huius non est vniuoce concept⁹ sed absolute est s̄m se et formaliter res aliqua et talis est concept⁹ cuiuslibet absoluti. Respectus aut̄ non est res nisi q̄ est rei et hic est conceptus eius q̄ nullum nomen reale potest v̄trūq̄ conuenire vniuoce. Adhuc minor huius rationis probatur: q̄ em̄ conceptus absoluti sit esse hoc formaliter de se clarum est. Sed q̄ respectus non dicatur res vel hoc nisi quia est huius: vel rei probatur sic. Illud cuius tota entitas et quidditas est formaliter esse ad aliquid non est res nisi quia rei: quia parū esse ad aliquid non est nisi modus essendi vniuoce ad alterum et in tantum deficit ab entitate q̄ quiddā ponunt q̄ esse ad aliquid non differt realiter a suo fundamento nisi quia connotat extremum: Sed tota entitas et quidditas respectus est esse ad aliud formaliter ergo respectus non est res nisi quia rei: z sic patet minor: et alius patebit inferus. sequitur ergo d̄cludit q̄ nullum nomen reale dicitur vniuoce de absoluto et respectu: nec per consequens nomen persone si sit nomen rei. Videt q̄ nomen persone dicatur vniuoce in deo et in creaturis. Ad cuius intellectū sciendum est q̄ intentio fundatur super re iuxta p̄prietatē ea repertā sicut supra hōm̄ fundat intentio speciei s̄m q̄ p̄sideram⁹ q̄ hōmō pōt p̄dicari de plurib⁹ numero d̄r entib⁹: z intentio nō supposita v̄l p̄fōne fundam⁹ sup sorte v̄l platone: q̄ est hoc aliquid subsistens in genere intellectualis nature. necesse est ergo intentionem diuersificari s̄m formalem diuersitatem rationis v̄l p̄prietatis iuxta quam in re fundatur sicut si dicamus deum esse speciem quia natura diuina natura est conuenire pluribus suppositis scilicet patri z filio: et sp̄u sancto et hōiem esse speciem q̄ natura hūana nata est conuenire pluribus suppositis. sc̄z sorti: platoni zc. non est hoc vniuoce: quia alta est vnitās nature diuine in plurib⁹ suppositis de qb⁹ d̄r: et alta est vnitās nature humane in suis suppositis. p̄ma est vnitās v̄l vnitās s̄m rem. Sz sc̄da ē vnitās solū s̄m rōez: p̄pter q̄d vnitās speciei deo respectu diuinarū personarum: z in hōie respectu suppositorum non est vnitās rationis: nec per consequens rō societatis: q̄ sp̄s sit vniū in m̄tis z de m̄tis dicitur. Sed cū dicitur q̄ hō est sp̄s z albedo est species: nomē speciei videtur v̄trū obiq̄ acceptū vniuoce q̄ esse vniū in multis et de multis equaliter v̄trūq̄ conuenit: p̄prietatis autem sup quam fundatur intentio persone esse hoc aliquid subsistens in intellectu naturali natura. Hec aut̄ p̄prietatē est fundamentū intentionis persone videt p̄similiter p̄petere creaturis et diuis suppositis: q̄ extra formales rōem hui⁹ p̄prietatis v̄l fundamētū intentionis ē q̄ tal subsistētia sit creata v̄l icreata: absoluta v̄l relativa p̄p̄ q̄d variatio s̄z ista nō variat illā p̄prietatem

sc̄.

9

Magistri Durandi de sancto Portiano

fm id qd dicit formalit: nec p ois vt videt variat
 in reuone fundata sup tale ppuetate qn reperitur
 vniuoce hic e ibi: An qmuis pr e filius r sps sanc.
 no heant vniuocem suppositi respectu hui? ter
 mini qui est de? cu suppositis huius respectu hui?
 termini hui? qd alla e coitas hic e ibi: vt supra dictu
 fuit cu respectu hui? termini q est res diuina relata:
 subsistens id e iudiciu hic et inde. ¶ Ad argumē
 tum in oppositu dndu q nomē psonē si sit nomen
 rei d' analogice in deo et in creaturis. Et couent
 deo p ptiuo q creaturis qtu ad rē signā: licet qtu
 ad impositionē factā a nobis pu? sic nomē psonē
 ipositū creaturis q deo r sic est in oib? q pueniunt
 pprie deo et creaturis: qz quo ad id qd signā p pu?
 deo pueniunt. S; ipositio facta ē pmo ex hā que
 vident? in creatis: s; aut nomē psonē sit nomen
 intētiōis d' vniuocē cū d' sortēs est psona v' sup
 positū. et cū d' in diuis q pr est psona v' suppositū
 vt statū dictū est. ¶ Argumētū alteri? partis possz
 pcedit rōe p dicitōis qtu ad hoc q nomē psonē put
 dicat rē nō esse vniuocū in diuis r in creaturis: assu
 mit tñ q nihil est p rē vniuocū in hā q dnt fm ge
 nus gñāllimū qd est verū de reb?: s; nō de inten
 tiōib?: qz inter illā q sunt in vno pdicamēto iuenit
 siml hūi dū ad fundādū scōas lentōes: sicut in
 illā q sunt in alio pdicamēto vt dictū fuit de albedie
 respectu hui? r illi? albedis r de hoier respectu hui?
 et illi? hois ppter qd q'lib? pueniūt intētiōes vni?
 rōis. s. esse spēm et idē est de aliis intētiōib?. Que
 libet etiā res d' vniuocē intellecta qz esse intellectu
 non dicit circa obiectū rem sed intentionem.

Vtrū persona sit aliquid commu ne in diuinis. Questio. II.

Secundo queritur vtrū perso
 na sit aliqd cōe in diuis. Et videt q non
 qz illud qd de rōe sua est incōcabile non
 pōt ee cōe: Sed de rōe psonē est ee incō
 cabile vt pzet ee d' d' d' d' d' g' r. ¶ In p'ntū est
 qd dicit. b. Aug. r p'etur in lra. ¶ Rūio. Aliqd d' r
 cōe duplital. vno mō fm rē qn eadem res fm esse
 reale est in p'ib? Et hoc mō sola essentia diuina est
 in diuis cōe r'ib? psonis: Et sp'ano actiua ē cōis
 p' r' filio: Et hoc mō psona nō est aliqd cōe: aut qz
 nō dicat rem sed intentionē vt quōd ponūt: aut qz
 si dicat rem nō dicat tñ vna rē fm numerū tñ: sed
 sicut in diuis vāgū vt alii dicit. Alio mō d' al
 quid cōe fm rōnem eo mō quo vniuersale est cōe
 ad singularia sub ipō p'ra: et hoc mō psona ē ali
 quid cōe in diuis. Et nō solū psona: s; ilō: vtrūqz
 em d' de pluribus nō fm aliquid vnu nūero rep
 tit in ipsis: sed sicut vniuersale de sub ipō cōtentia.
 Ad argumētū dndū q res incōcabl' non pōt esse
 cōis: sed intētiō cōicabulatis bñ pōt ee cōis: sicut
 dato q sortēs nō sit cōicabul' tñ intētiō in diuis d' v'
 suppositi est in p'ib? cōis: psona aut nō signā rē incō
 cabile: sed intentionē incōcabilitatis. Et tō plurt
 bus pōt ee cōis. Vtrū aut tres p'ōe possint dici tres
 res. Notandū q ens r residē penit? imponat r de
 quibuscūqz vnu pdicaf: r alterū. Couertunt em in
 suppositis. et iō quor modis d' vnu et alterū. E nō
 at d' de substantia r reliqs pdicamētis. per attribu
 tiōnē tñ ad substantiā que est p'umū et p se ens. Et
 eodē mō d' res ens ēt per se sumptū sine deter
 minatione qtu est de p'mun' vsu loquētū. Sa

matur fm pro ente per se: id ē pro substantia licet for
 te de virtute sermonis esset semp distinguendus.
 Pro alijs aut stat fm pditione r determinatione
 adūate. Et idē est de notē rē Lū igit querit. vtrū
 tres p'ōe possint dici tres res d'cedū q fm cōem
 modū loquendi nō debet did q sunt tres res ne in
 telligantur esse tres substantie. De virtute autem
 sermonis esset distinguēda ppositio: qz si accipiāt
 res pro substantia falsa cēt. Si p rōne vel habēte
 relationē vera. Cū additiōe tñ semper conceden
 dum tres personas esse tres res relatiuas.

Sentētia huius distinctōis in ge nerali et spali. Dist. XXVI.

Vnc de proprietatibus p'fo
 narum. Superius determinauit magi
 ster de essentia et personis h'c determi
 nat de proprietatib? personarum quib?
 ad inuicem p'ōne distinguunt. Et diuidit in duas.
 P'mo determinat de p'prietatib? q sūt pprie p'fo
 nari. Scōo determinat de hīs q appropiāt p'ōis.
 Scōa pars incipit in p'ncipio. rxi. dist. Ibi p'et
 teres p'siderari o; p'ia diuidit in duas: p'io d'f
 minat de p'prietatib? p'fonalib?. Scōo de p'p'iera
 tib? q nō sunt p'foales d. rxi. dist. Ibi p'et
 teres p'siderari o; p'ia in duas. p'io d'f
 minat de p'prietatib? p'fonalib? fm se. Scōo in p'paratione ad p'fonas.
 Scōa in p'ncipio. rxi. dist. Ibi. h'c querit pōt.
 p'ia est p'ia l'ōis. Et diuidit in duas. P'mo de
 terminat de hypostasi q p'prietatib? subsistit sicut d'
 stitū distinguenti. Scōo determinat de ipsis p'prie
 tatibus qb? hypostases distinguunt. Scōa ibi. Iā
 de p'prietatib?. h'c scōa diuidit in tres p'imo ei
 p'prietates enūerat. Scōo enūerat modū pdicandi
 earū. Tertio remouet quāsd' dubitationē. Scōa
 ibi q d'ca scōs. Terna ibi. h'c q'nt. Et hec v'ia d'
 uidit in quatuor. p'io remouet dubitationē d'ca p
 p'rietatē filii. Scōo d'ca p'prietatē sp'is. san. p' sig
 nois doni. Tertio p' signo nominis sp'is? sancti.
 Quarto excludit errorem. Scōa ibi. Et d' sp'is?
 sanctus. Tertio ibi. h'c q'eri pōt. Quarta ibi. qd
 tñ putauerūt. h'c est diuisio lectionis in generali.
 ¶ In special' vero sic p'cedit r p'mittit p'io q noie
 hypostasis si p' supposito subsistēte accipiat cōiter
 in diuis v'rimur. S; qz heretici accipiebāt hyposta
 sim p' eēntia catholici nō libēt v'ebāt hoc vocabulo
 i punitia eccl'ia: postea enūerat p'prietates p'foales
 q sūt gignere: gigni: r p'cedere. Et ab istis accipiūt
 noia p'foari. vbi ēt dicit q p'prietates p'ris nō ē q nō
 sit nat? . Inna scibūtas: s; gñare. p'prietates etiā si
 lū nō ē q ipē nō gignit: s; q p' p'fe gñat. r p'prietates
 spūs san. nō est q nō sit natus nec genuit. S; a p'fe
 r filio p'cedere quib? p'prietatib? p'ōne ad inuicē
 referunt q aliis noib? dicunt p'ritas: fillatio: r p
 cello. De idē ostēdit modū pdicandi ip'arū p'p'ietatē
 tū. r hoc qtu ad tria. p'io q nō pdicaf substantiā
 s; relatiue. Scōo q nō pdicant accidētāl' Tertio
 q nō pdicant tēporāl' s; ab eterno: qd pbat sic.
 Quod accidit et ex tempore t'nest: amitti potest: et
 mutari in deo aut nihil amittibile vel mutabile ef
 se potest. Postea obicit q homies dicitur ee fill
 dei ē esse fillū vel natū nō est p'pium filio dei. Et
 respondet q ipē nanc' fuit non fillus: sicut hoies
 qñqz non fuerunt fillū dei sed fillū tre. Recquicqz
 est in eo nisi filius quod nō conuenit hoib?. Item

f. Ad p'm p'ncipale.

b. Ad arg. i p'ntū.

b. Que. ii. Arg. i. In op. In. In. In. In.

Tr. So. ar.

2. Que. i. In. In. In.

id. Bi. rxi. S'nia in general.

R. S'nia in special.

ipse est filius naturali generatione non ad optationem ut creature: veritate non imitatione: flatuitate non creatione: quia omnia nobis non inueniuntur: ubi etiam subdit quod hoc est filius trinitatis cum creationis. Deinde subdit de personate fons san. que est donum quod relative dicitur. Spiritus enim sanctus donum dicitur ex naturali proprietate: et ex modo sue processione non sicut aliqua dona creata. Postea dicitur quod nomen spiritus sancti relative dicitur sed non proprie inuenit alius personam de quibus dicitur distinctim. Secundum est quod cum dicitur de omnibus personis non dicitur relative: sed secundum substantiam. Deinde excludit quando obiectio non dicitur quod non obstat quod spiritus sanctus non habet correlatiua videntia quia multoties non habetur notia determinata a vtriusque relationum. Hec est sententia in speciali.

Vtrum omnes personae diuinae distinguantur per relationes. Questio. I.

Qued. Arg. i.



Quia distinctione ista primo queritur vtrum omnes persone diuinae distinguantur per relationes. Et videtur quod non quia nulla forma distinguit nisi secundum suum genus: sed persona: vel hypostasis imposita individui in genere substantie: quod ad effectum personale vel hypostaticum non fit distinctio per relationes. Et per prima distinctio dicitur fieri per prima etia: sed distinctio personarum diuinarum est prima distinctio: absoluta vero sunt prima etia: quod distinctio personarum debet fieri per absoluta et non per relationes que sunt posteriores absolutis.

Arg. ii.

Im op.

Res. B. Basso

In contrarium est. quod illud quod est cum multiplicatione est cum distinctione. Sed ratio est cum multiplicatione personarum dicente. Hoc uero lib. de trinitate. quod ratio multiplicat trinitatem: quod est cum distinctione. Ad hunc. Sciendum est quod non omnes personas distinguuntur per relationes contingere potest dupliciter. vno modo si non omnes persone essent relative sed per personas relationes quas ponit fides est in diuina aliquid persona siue suppositum absolutum. Alio modo si tamen essent tres personae relative in omni parte relationes sed aliquid absolute: quod illud distinguere et de vtriusque est opinio.

Opinio erronea

Dioba.

Si tamen dicitur debeat opinio et non error. Ad hunc ad primum dicitur aliquid quod diuinitas per personas relationes quas ponit fides est suppositum absolutum aliquid necessarium est contra determinationem ecclesie. Primum per hanc sic bene sequitur de creatura persona creatura. Et est locus ab infero ad superius affirmatio quod per mutatio predicatum: Sequitur enim deus est quod persona est. Sed non e contrario: persona est quod deus est nisi gratia materie. Hoc autem non esset nisi persona esset in plus. Tunc arguit ulterius ab infero ad superius tenet per hanc et excludit. Sequitur enim vni solus solus currit ergo vni solus aial currit. Similiter sequitur vnde videtur vni solus deus creat ergo vna sola persona creat. Hanc est verum ergo et per hanc Sed per hanc non potest esse verum per aliqua persona relata quia non solus per creat: nec solus filius: nec solus spiritus sanctus ergo verificat per persona absoluta. Et per autem non sit contra determinationem ecclesie declarant quod istud suppositum absolutum non ponit inueniri cum tribus sed e contra tribus. Sicut et essentia ab aliis ponit eorum et non ponit inueniri cum eis: sed decretalis tamen modo negat qua ternitate siue quantitate ponit inueniri cum tribus. personis quod per manifeste per textum nam respondendo ad roem Boachi quod voluit concludere contra magis ex dicto per pro quod dicitur quod essentia nec generat nec generat nec procedit quod non est per nec filius nec spiritus sanctus quia tres res. Hanc papa quod non sequitur ista res summa et si non generat per nec generat per filium: nec spiritalis per spiritus sanctus: Et tamen per et si

lus: et spiritus sanctus et eodem modo potest dici de supposito ab soluto. Et istud ad definitum in vtriusque quod non est suppositum absolute ponere. Et si poneret diceret cum aliis inueniri. Primum per quod suppositum proprie dicitur est ad subsistens: completum et ultima in natura illa et in concubabile sed in diuis nullum absolute potest esse tale quod nullum potest esse suppositum absolute. ma. per hoc est suppositum dicitur a singulari et ab individuo quod suppositum est illud quod subsistit per se vni natura humana in christo non est suppositum quia non per se subsistit. Singulare autem et individuum dicitur et de per se subsistentibus quod de aliis. Per suppositum est completum vltima completionem potentiali in illa natura: Imponit enim quid completissimum propter quod significat ut hanc non vtriusque habita est: et sic incommunicabile quod suppositum est sic sub alio positum quod sub ipso non est aliud positum: Et ad quod est communicabile pluribus. hanc aliquid positum sub se: Et tunc non est proprie et simpliciter suppositum. et sic per quod suppositum scilicet illa tria minor declaratur quod licet de essentia diuina possit dici aliquo modo quod sit subsistens: tamen ipsa absolute sumpta non habet complementum vltimum possibile cum illud sit per se: et ratio: nec fiat vis de nomine complementi: sed vocatur complementum vltimum formale et hec in diuis est relatio et est incommunicabilis pluribus quare et. Et secundum per hanc quod si esset tale suppositum poneret cum aliis: innumerum quod quod de aliquibus verum est dicere de quolibet quod est suppositum et alio foris: aliter est vni suppositum et alio aliud verum est dicere quod ibi sunt plura supposita quorum vnum non est aliud sed de patre et de deo verum est secundum ipsos dicere de quolibet: quod est suppositum et alio est per suppositum: Alio autem de. Dicit enim Aug. quod pater non est eo pater: quod de: ergo verum est dicere quod deus et per sunt plura supposita quorum vnum non est aliud suppositum. et sic suppositum absolute ponit inueniri cum relationibus. Ad rationem eorum dicitur quod ab infero ad superius licet in creaturis teneat argumentum cum exclusionem: etiam cum termino numerali (ut vni solus homo currit ergo vnum solum aial currit.) tamen non tenet in diuinis: Et cum diuersitatis est quod in creaturis nunquam est aliquid vnum numerum in distinctis suppositis. Et tunc plurificatis suppositis plurificatis ea que sunt in eis: propter quod quicquid excludit vnum suppositum excludit quicquid est in supposito cum sit aliud natura et supposito: sed in diuinis inuenit aliquid vnum et tunc numero puta essentia diuina eorum suppositis: Et illud potest imponi nomen quod imponit individuum vagum. quod sub se continet plura supposita sicut est hoc nomen deus: propter quod potest aliquid dici de eo cum ad distinctionem terminum partitum ut est vnum exclusiuum vel est solus dicendo vnus solus deus creat: quod non potest dici de contentis sub ipso quum simili additio dicitur vna sola persona creat ergo non est aliquid suppositum absolute in diuis ratione cuius oportet ponere quod non omnes persone diuine possunt habere relationibus. Alia causa propter quam potest ponere quod per deus non distinguere relationibus possit esse si persone diuine inueniuntur relationibus ut quod dicunt: nec probat directe conclusio nem istam sed solus indirecte dicitur quod eadem inconuenientia que sequuntur ad positionem istam sequuntur ad illas que ponit personas distinguuntur per relationes et consimiliter euadunt. Nos enim ponimus personas diuinas distinguuntur

Res. B. Basso

Magistri Durandi de sancto Portiano

qui relationib⁹ ad euadēdū ppositionē in diuinitate
 q̄ esset absoluti cū absoluto ⁊ ad euadēdū distinctio
 nē essentiae diuine ppter hoc q̄ oppositae rōes pnt
 ēē in diuina essentia tanq̄ in fundamēto ppter eius
 infinitatē fecūditatē: Sino at̄ simile pōt dici de mo-
 dis absolutis q̄ cū sint modi rerū: ⁊ nō q̄ dicitares
 nō faciūt ppositionē cū essentia. Rursus plures ta-
 les modi pnt fundari in essentia vna sicut plures re-
 lationes: quare per tales mōs psonae diuinae pnt di-
 stinguī et p̄stitui. ¶ **Item** ad est exp̄sse p̄ra in cō-
 nē scōnū ⁊ cōtra dēterminatiōē ecclesie. Cōtra itēntio-
 nē scōnū q̄ dicit Aug. v. de tri. q̄ illa q̄ sunt pp̄ia p
 sonas dicitur relatiue. Sed nihil magis est pp̄iū
 psonae q̄ illa p̄ q̄ p̄stituitur ⁊ p̄ q̄ distinguunt. di-
 stinguētia igit̄ illa sūt relatiua non modi absoluti.
 ¶ **Item** Aug. ibidē dicit quicquid est ad se s̄m sub-
 stantiā d̄f ⁊ de oib⁹ personis p̄dicat figurant ⁊ non
 p̄sultat: sed mod⁹ absolut⁹ ad se d̄f ex q̄ absolut⁹
 est s̄m q̄s talis est in diuinitate d̄f s̄m substantiā ⁊ p̄di-
 cat de oibus personis s̄m s̄m: singularit̄ et non
 p̄sultat: p̄ nihil autē tale pnt distinguī p̄sonae q̄re ⁊c.
 ¶ **Item** dicit Dam. lib. i. ca. ii. q̄ in diuinitate oia sunt
 vnū p̄ter ignationē: ḡnatiōē: ⁊ p̄cessionē: q̄ per
 modos absolutos nō est distinctio. dēterminatio ē
 ecclesie idē h̄y q̄ dicit exp̄sse p̄sonas distinguī solū re-
 lationib⁹. ¶ **Item** hec p̄positio est p̄ra rōnē p̄mo q̄
 ista q̄ ponūt p̄ tales modos p̄sonas distinguī debe-
 rent istos mōs in sp̄ali noīare vt sc̄m q̄ d̄ sūt: et
 q̄iter vocant̄ (sicut nos q̄ ponimus eas distinguī p̄
 rōes exp̄sse dicim⁹ p̄sonas diuinas distinguī p̄ p̄nti-
 tatē ⁊ filiatiōē ⁊ p̄ p̄cessionē) q̄b̄ tñ nō faciūt vñ
 d̄f esse purū signifiū ponere tales modos. ¶ **Item**
 si per tales modos absolutos p̄sonae cōstituerent̄:
 aut ista in modi differēt s̄m sp̄m: aut s̄m numerum
 solū: nō s̄m sp̄m q̄ oīs tal̄ d̄f a se sit in cōpossibil̄ in
 eos supposito includit oppositionē: nulla at̄ opposi-
 tio pōt ēē in diuis nisi oppositione rōis q̄ si isti modi
 differēt̄ specificē necesse ē q̄ differēt̄ solū respecti-
 ue ⁊ nō absolute. ¶ **Item** q̄ ar̄nula oppositio ēē in diuis
 p̄ter relatiuā p̄ q̄: oī alia oppositiōe vnū extremū
 est imperfect⁹ altero vt in p̄radictiōe negatio ē imper-
 fectior affirmatiōe et p̄uatiōe imperfectior hitu: ⁊ i cō-
 tranctate vnū p̄ratiōe est imperfect⁹ altero. In sola
 at̄ relatiua oppositōe extrema pnt esse equalit̄ p̄fecta:
 Et si in diuis nō sit dare aliqd̄ imperfect⁹ alio seq̄
 q̄ in eis nō pōt ēē oppositio nisi relatiua: q̄ si illi modi
 d̄fnt s̄m sp̄m necesse est q̄ d̄fnt solū relatiue. Si
 autē dicat q̄ d̄fnt s̄m nūerū. Cōtra illud q̄b̄ de se est
 p̄sificatū nō est vnū s̄m sp̄m. In hoc em̄ d̄fnt sp̄s
 a ḡne q̄ licet forma specificā possit p̄ aliud p̄sifica-
 ri: tñ ipsa de se nō est p̄sificata: forma at̄ ḡnūs de se
 est plures nec tota pōt in vno inueniri: sicut forma
 sp̄i. quicquid at̄ est p̄sificatū in diuis de se ē p̄sificatū
 et nō p̄ aliud: ⁊ maxime p̄ta distinguētia vt sūt illa
 q̄ p̄stituit p̄sonas ⁊ distinguūt ḡtales modi si sint cū
 sint p̄sēs nō s̄m sp̄m? sp̄i d̄fntes solū s̄m nūerum.
 Nullo ergo mō pnt p̄sonae diuinae distinguī vt p̄stitui
 per modos absolutos: q̄b̄ cōcedēdū est q̄ s̄y Aug.
 et oēs sanctos qui vsq̄ nunc fuerunt in diuinitate nō
 sunt nisi duo: sc̄y essentia et relatio. S̄y distinctio p̄
 sonarū nō potest esse p̄ essentia que est vna nūero
 in oibus suppositis. ergo necesse est q̄ fiat p̄ rōes.
 Sed vlti⁹ cū relatio possit dupliciter noīari. vno
 mō p̄ modū p̄prietatis vt p̄nitatis ⁊ filiatiōis. Alio
 mō p̄ modū actionis et passionis vt generare:
 et generari: spirare et sp̄rari. ideo videndum est

sub qua rōe distinguat̄: vtrū sub rōne originis: an
 sub rōe p̄prietatis: Et quicquid horū d̄fnt nō est d̄fnt
 in re cū sint oīno idē realit̄ p̄nitatis ⁊ ḡnari: filiatiōis
 et ḡnari. S̄y in p̄prietate locutiōis ē d̄fnt. ¶ **Item** a-
 tum at̄ ad hoc est duplex mod⁹ d̄fnt. Quod d̄fnt
 q̄ distinctio p̄sonarū est p̄ origines nō per rōes sub
 rōe rōis quorū rōe talis est. rōes s̄m modum in-
 telligendi sequunt̄ suum fundamentū sc̄y p̄nitatis ⁊
 filiatiōis fundant̄ sup̄ origines: ex eo em̄ aliqd̄ est
 p̄ q̄ genuit ⁊ filius: q̄ ḡnatus est: ergo distinctio
 relationū sequetur distinctionē originū. Per p̄p̄
 ergo intelligunt̄ p̄sonae distinctae p̄ origines q̄ per
 relationes vel p̄prietates. ¶ **Item** sententiā videtur
 p̄cordare Aug. de fide ad petrum circa p̄ncipiū
 vbi dicit q̄ aliud est genuisse q̄ natum esse. Et ali-
 ud est natū ēē q̄ processisse. Manifestū est quontā
 alius est pater: alius filius: ⁊ alius spiritus sanct⁹.
 Et Dam. lib. i. ca. ii. dicit q̄ in diuinitate oia sūt cōtra
 p̄terignationē: ḡnatiōē: et p̄cessionem. ¶ **Item**
 dicit q̄ magis pp̄ue debet dici q̄ p̄sonae diuinae
 distinguūt ⁊ p̄stituiunt p̄ p̄prietates ⁊ rōes q̄ per ori-
 gines: Et hoc dicitur probabilius. Quis ratio est
 q̄ p̄stitutio rei in se: ⁊ eius distinctio ab alia re de-
 bet fieri per aliquid quod est rei intrinsecum (sicut
 in creaturis fit per formam) sed origines nō signi-
 ficanur: vt forme intrinsece personis: sed potius
 vt actus progrediens a persona in personam: q̄ si
 via media: sicut generatio significatur vt via: vel
 actus procedens a generante in genitum: ergo p̄
 origines non debent dici p̄sonae constitui vel di-
 stinguī sed per illa que sunt in personis tanq̄ for-
 me intrinsece et immanentes. Et hec sunt relatio-
 nes vel p̄prietates que se habent ad personas al-
 quo modo sicut forme ad totū constitutū quare ⁊c.
 ¶ **Item** Aug. autē ⁊ Dam. in p̄callegatis auctoritatib⁹
 dicit p̄sonas distinguī per origines attendentes
 ad re et non ad p̄prietatē locutionis. ¶ **Item** ad
 hoc restat dubiū cū paternitas vt filiatio possit cō-
 siderari vt p̄prietates: vel vt relatio: sub qua ra-
 tione habent cōstitui ⁊ distinguere. vtrū sub rōe
 relatiōis an sub rōe p̄prietatis. Et videt̄ quibusdā
 q̄ sub rōe p̄prietatis. Et nullo mō sub rōe rōis:
 Quia q̄ relatio vt relatio supponit fundamentū vt
 p̄us arguebat̄. Et sic relationes diuinae suppo-
 nunt origines ⁊ per p̄ns personas distinctas. Quia
 quia relatio vt relatio non h̄y nisi referri ad illud
 cuius est relatio ⁊ nō p̄stituiere. S̄y hoc fit in q̄ntum
 est p̄prietatis ⁊ sic intelligit̄ emanatiōib⁹. ¶ **Item** S̄y
 istud non videtur bene dicitur q̄ ratio relationis:
 et rōe p̄prietatis vel distinguuntur ex opposito: vel
 se habent sicut superius et inferius. Si distinguunt̄
 ex opposito: tūc est falsum dicere q̄ persona diuisa
 constituat̄ per aliquid sub ratione p̄prietatis: q̄
 si ratio p̄prietatis opponit̄ rōi rōis ratio p̄prietatis
 ē ratio absoluta: sc̄y impossibile ē itelligere vere
 q̄ suppositū diuinū sit constitutum per aliquid sub
 rōe absoluta: ergo ⁊c. Si vero se habent sicut su-
 perius et inferius: ita sc̄y q̄ p̄prietatis dicat aliqd̄
 cōe ad formā absolutā ⁊ relatiua: sicut iterum falsum
 est dicere q̄ ratio p̄prietatis sit rōe p̄nitatis ⁊ non
 rōe rōis: q̄ superius atq̄ non includat actu suū: in-
 ferius tñ non excludit ipsū: nisi ponēdo oppositū.
 Sicut esse animal ⁊ non includat rōnalem tam non
 excludit nisi ponēdo irrationalem. Si s̄y p̄prietatis
 sit aliquid cōmune ad rationem relationis et
 forme absolute: ponendo q̄ ratio p̄prietatis sit rōe

Imp̄o.
 lib. opi.
 Galmo

Secūdo

Tertio

Quarto

Quinto

3.

6.

7.

8.

9.

Th.
 10. pl.
 11. oba. i.

Secūdo

Tertio
 12. pl. ii.

13.

14. l.

15. ll.

Imp̄o. d.
 16.

Lib. pri. dist. XXVI. Que. I. Fo. LXXXIII.

Vtrū relatiōes constituētes psonas sint reales. Questio. II.

Item

Item

Op. do.

Ad primū pdi. opt.

Ad scdm

Ad primū pncipale.

Ad scdm

constitutiva non excludit per hoc q ratio relatiōis non sit constitutiva nisi ponēdo q aliquid sub rōe absoluta sit constitutivum quod nō potest esse verum in divinis. Excluditur autē p hoc qd dicitur sub rōe pprietatis est constitutiva psonae et non sub rōe relatiōis q male. ¶ Item in creaturis non sit hec distinctio q rōnale vel quacūq forma absoluta sit constitutiva alicuius rei vt proprietatis rōne vt forma absoluta et si fieret falsa esset. ergo in divinis non debet dici de paternitate: vel quacūq relatiōe q sit constitutiva personae in qm pprietatis rōne in qm relatio: Et si fiat falsa est. probatur consequentia: quia proprietatis est aliquid commune ad relationem: et ad formam absolutam: propter qd eque dicitur fieri descensus sub ipsa ad vtrūq siue affirmando: siue negando. ¶ Item fm philosophum secundum physicorum. sicut effectus communis requirit causam communem sic effectus particularis causam particularem. Et hoc fm oē gen^o cause: In divinis autē cum non sit pro parte causa et effectus. Est tamen ibi pncipium: et quod est ex pncipio constitutiva formale et constitutum. Vg sic sicut se habet pprietatis in cōtinstituēdo suppositum in cōtinstituēdo pprietatis ad constituēdū suppositū tale: Si ergo rō pprietatis est rō constitutiva suppositi: oī q rō pprietatis absolute vt absoluta est sit constitutiva suppositi absolute: et q ratio pprietatis relatiue: vt relatiua est sit constitutiva suppositi relati. Et ita relatio sub ratione relationis habet aliquod suppositum constituere et per pns distinguere ab alio supposito. ¶ Ad rōnes alterius opinantis que ponit q ratio relationis nō potest esse constitutiva: rōndendum est. Cū est pncipio dicitur q relatio supponit suum fundamentū pcedat. et cū dicitur q origines sunt fundamentū relationum divinarū. dicendum q falsum est et qui intelligit sic falsum intelligit. Origines est non sunt nisi ipsemet relationes: a quo aliud et quod ab alio et non fundamentum earum. Illud est essentia secunda: vnde qui pncipitelligit personas originibus aut origines relationibus male intelligit: Sed simul intelligenda est persona constituta cum sua relatiōe et origine. ¶ Ad aliud cum dicitur q relatio in qm relatio nihil habet nisi referre: conceditur. Et cū dicitur q nō habet constitutivum in se: verū est nisi illud esse sit referri sed si est referri q rōe h referre ead rōe h referre esse. s. relati: eē aut personale i divinis est relatum. Et rō relatio sub rōne relationis potest constituere personā divinam in esse personali. ¶ Ad pncipales rōnes. rōndendū est ad pncipium cū dicitur q nulla forma distinguit nisi fm suū genus dñdū q res vntus gñs bene potest esse distinctiva rei alterius gñs: vnde qritas et qualitas distingūt substantiam: sed nunq distingunt nisi fm suū genus. qritas quid qritatis: qualitas vero qltatis: et eod mō rō distinguit supposita substantie: s. nō distinguit ea substantiā s. nō relatiue. ¶ Ad scdm dñdū q prima distinctio sit p prima entia: s. in divinis absoluta nō sit fm rō pncipia relatiōis nec eōner so vt pbatū fuit pncip. Et rō distinctio psonarū sit p prima entia dato q fiat p rōnes. Abiadvertendū est q cū oīs pluralitas reducatur ad vnitatē prima pluralitas debet eē minima: q minus distat ab vnitate. Et ideo distinctio personarum que est prima sit p relatiōes cōpossibiles in ead essentia: Et ob hoc est minus: quacūq distinctio q sit per absolutam.

Quoniam queritur de relatiōibus constituentibus personas: vtrū sint reales. Et videtur quod non quia sicut dicitur per philosophum in libro de generatione et corruptione dicitur quod non ipse pater nisi per creationem paternitas in deo respectu filii non potest esse relatio realis: sed paternitas in deo respectu filii genti erit relatio realis. ¶ Item relatiōes que sequuntur operationem aie sunt rōnes sed oēs rōnes diuine sequuntur operationem aie: intellectus et voluntatis quia oēs pncipiōes diuine sunt p modū intellectus vel p modū voluntatis: s. r. ¶ Item Boetius dicit in libro suo de trinitate quod rōnis ad filium et vtriusque ad spiritum sanctum: est sicut rōnis eius ad seipsum: s. hec est relatio rōnis tunc q illa. ¶ In contrarium est quod distinctio in diuinis non est nisi p rōnes: Si ergo in diuinis non eēt rōnes reales sequeret quod non esset ibi realis distinctio: quod est heresis sabelliana. ¶ Rōnis videnda sunt duo. pncipiū est de realitate rōnis diuina. Scdm est de numero: et sufficientia notionū relationum proprietatis personae: et proprietatis personaliū. ¶ Quatuor ad pncipium p q rōnes diuine sunt reales et hoc sic. vbi quocūq ex natura fundamēt est mutua et necessaria hinc inde coexistētia inter extrema relata: ibi est relatio realis ex vtraque parte (hoc supponat nunc quia probabitur infra dist. xxx.) sed in diuinis ex natura fundamēt scilicet essentie diuine fecerit est mutua et necessaria hinc inde coexistētia inter extrema relata: et hactenem fide. ergo in diuinis sunt relationes reales ex vtraque parte (nō p de hoc mō) quia infra plene declarabit vñ h relatio q sit realis et tunc pleni^o patebit quod nūc dicitur. ¶ Quatuor ad secundum sciendū quod idē fm rem: vt pncipitas potest dici nouo relatio pprietatis personae et personaliū pprietatis diuersa tñ rōnibus. ¶ De est nouo in qm est pncipiū pncipiū deueniendū in notitiā pncipiū. Relatio autē dicitur in qm per eam p dicitur respectue ad filium. proprietatis vero personae in qm vni personae tñ puenit. proprietatis autē personaliū dicitur in qm est constitutiva personae pncipiū. His suppositis sciendū quod quocūq sit notōes et qntuo: rōnes quattuor et pprietates personae et tres pprietates personales. Rōnes sunt hec: rōnis vni personae: rōnis filii: rōnis spiritus: rōnis pncipiū. Quatuor sufficientia potest haberi hoc mō. Ad hoc est q aliquid sit notio tria requirit vñ q dicitur aliquid spāle tñ vni personae pueniens: vel duobus ita q nō tribus q per ea que oīs personis pueniunt nulla persona potest ad personalia sufficienter notificari. Secundum est q pertineat ad originē q personae distingūt relationibus originibus. ¶ Tertium est q pertineat ad dignitatē q persona est hystostasis: distincta pprietate ad dignitatē pntinent. Notio ergo q pertineat ad originem potest signi affirmatiue vel negatiue. Si affirmatiue vel dicitur fm rationem pncipiū vt a q aliud: vel fm rationem eius quod est a pncipio vt quod ab alio: et vtriusque horum dicitur fm q sunt due origines in diuinis scilicet per modum nature et per modum voluntatis. Notio ergo que dicitur fm rationem pncipiū in origine per modum nature est pncipitas: que autem dicitur fm rationem eius quod est a pncipio est filiatio: Similiter in origine que est per modū voluntatis notio q dicitur fm rōne pncipiū

Que. II. Arg. 4.

Arg. 4.

Arg. III.

In op.

Ratio

F. Arti 6.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Art. II.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

quod vocat eandem spiratio: quod dicitur a se ipso: quod est a principio vocat processio: Si autem significet negationem vel negationem principii vel ratio eius quod est a principio. Si negatio principii non pertinet ad dignitatem. Non enim est aliquid dignitatis non esse principii alterius personae. Si autem negatur ratio eius quod est a principio sic est notio patris quam dicimus ingentium vel inaccessibilitatem et sic habet quod quod notio eius prae enumeratas. Ad autem quod dicitur de terra notionem. Inspiratum quod est notio filii. Ad probant sic. dignitas est in omni persona non produciulla productione per quam alium producat sed filius per spirationem producat spiritum sanctum: ergo est inspiratum in filio pertinet ad dignitatem. et sic est eius notio. minor patet. sed maior probatur: quia ingentium ideo est dignitatis in patre et eius notio quod negat eum produci quatenus productione eo per patrem producat productione. Ingentium enim patet est notio patris: est idem quod non esse ab alio: ut patet per Augustinum de trinitate. Et ad Dionysium ca. u. Et habetur de trinitate. Nec est inconueniens ut dicitur addere sextam notionem: quod ab initio non assignantur quibus. Ingentium enim non fuit inuentus tempore Ambrosii ut patet. viii. cap. iiii. Nec spiratio communis tempore magistri sententiarum ut patet dist. xix. cap. vltimo. Et patet ratio: possit nunc sexta ad id propter causam quod dicitur est. Sed istud non videtur verum quod cum nihil producat seipsum ut habetur primo de trinitate in hoc quod est producat et esse producentem idem non esse producatum illa productione nec est alterius dignitatis. non esse producatum tali vel tali productione quod esse producentem in illam ubi haec concurrunt. Et ideo non est alia notio. Et quod dicitur de ingentio quod est notio patris verum est: sed ingentium non dicit patrem non esse producatum illis productionibus quibus producat: quia nunc ingentium idem esset quod non esse a se ipso. Si dicit patrem non esse producatum aliqua priore persona et priore productione: sic dicitur patet ingentium quod non est ab alio. Ad dicitur per eam alio quia de ratione primi sunt duo. scilicet post quod alia: et ante quod nihil. Patet quod per eam est prima persona potest notificari his duobus modis (scilicet) positue quia ab ipso sunt alia et sic quasi post ipsum quod in diuinitate non est post et post et sic notificatur per paternitatem et spirationem actiuam. Alio modo negatiue quod non est ab alia persona et sic notificat per ingentium quod per hoc quod nihil est a se ipso nulla notio est persone producentis quod non sit producatum illa productione qua producat. Quod etiam dicitur aliter quod per idem est aliquid quod est et non est suum oppositum: (sicut per idem est aliquid album: et non est nigrum) sed producat et producatum in se ipso et eadem productione opponuntur et relatiue: ergo per idem notificat: ut producat et ut non producat et non per aliud vel alia notione. Ad autem dicitur quod ingentium non fuit notio patris tempore Ambrosii dicitur quod falsum est sed Ambrosius noluit uti propter calumniam hereticorum. Vel dicitur quod non est inuentus res tunc notio erat sufficiens ratio distincte notione: non sic autem est de inspirato. Per idem autem videndum est ad id de comuni spiratione quia res nominis erat sufficiens ratio notio nisi quia etiam magister articuloquitur. Per hoc quod dicitur patrem et filium esse unum principium spiritus sancti

Sunt & quinq; notiones solae. Harum & quattuor sunt relationes. scilicet per mutas: filiatione: ratio spiratio: et processio. Inaccessibilitas enim non est relatio nisi per reductionem et modo quo negatio ad affirmationem reducat. Sufficiens autem ratio rationum iam per ex dictis quod cum non sint in diuinitate nisi due notiones et per quibus sunt due relationes. scilicet principium et ratio quod est a principio: prius est quod non sint nisi quattuor relationes. scilicet ille qui dicitur sunt et quattuor proprietates personarum. scilicet inaccessibilitas: per mutas: filiatione: et processio. Ratio enim spiratio non dicitur per mutas personae quod puenit pluribus personis. scilicet patri et filio. scilicet proprietates personales sunt tamen tres. scilicet per mutas filiatione et processio. Inaccessibilitas ei ut infra patebit per pueniat solam personam prius non est ei per se inuenit: propter quod non dicitur per mutas personam. Ad primum argumentum dicitur quod non est simile de per mutare per creationem et de per mutare per generationem quod essentia diuina ut est fundamentum per mutare per creationem: vel aliud quod quatenus sit illud non ponit in deo necessarium huiusmodi coexistit creaturae: Ratio non est realis et per se: sed essentia diuina ex natura sua fecunditate ponit in se naturali et necessarium huiusmodi coexistit filii: propter quod est realis ratio paternitatis respectu filii et non respectu creaturae. Ad secundum dicitur quod argumentum dicitur quod falsum magister dicitur. scilicet quod sit per actum intellectus et spiritus sancti per actum voluntatis quod non est verum ut patet fuit supra dist. vi. Sed esto quod sic est adhuc non valet argumentum quod per relationes quod sequuntur operationem ante et ea res intellectas aut voluntas sunt relationes rationis tamen quod eas ratio ad inuenit: tamen relationes quod sequuntur operationem anime: non inter res intellectas et voluntas. Sicut inter res in intellectu et voluntate et sitas. sicut in verbis et illud a quod procedit et tamen amor et id a quod procedit et res sunt sicut quod aliquid fundant in natura producat et per duct et tales essent relationes diuine. Ad tertium dicitur quod dicitur Boetius dicitur ad hoc veritate habet quod sicut in ratione eius ad seipsum non per se fundamur tamen sic nec in rationibus diuisis quod inuenit oppositis vel disparatis. Si dissimilitudo est quod extrema rationum diuinarum sunt diuersa realiter et necessarium huiusmodi coexistit huiusmodi in se propter quod sunt reales: in ratione autem eius ad seipsum non est prima nec per prius secundum: quod idem non coexistit propter seipsum.

Sententia huius distinctionis primo in generali. Dist. XXVII.

Le potest queri &c. Superius determinauit magister de proprietatibus personarum in se. hic determinat de eis in comparatione ad personas. Et diuidit in tres. primo enim ostendit quid nomina personarum predicta designant. Secundo ostendit quod inueniunt alia nomina predicta proprietates designantia. Tertio subiungit regulam generalem ad cognoscendum nomen personae. Secunda ibi habet permissendum. Tertia ibi. Et hic est aduertendum. Prima diuidit in tres. primo mouet dubitationem suam circa principalem intentionem. Secundo opponit ad alteram partem. Tertio soluit. Secunda ibi. videtur quod non sint eadem. Tertia ibi ad quod sine principio. Tertia vero pars principalem quod ponit regulam diuidit in tres. primo opponit regulam quam intendit. Secundo circa illam mouet dubitationem suam: et soluit. Tertio ex solutione dubitationis elicit quandam aliam productionem. Secunda ibi hic dicitur cum dicitur Tertia ibi. Et factum est quod haec diuisio rationis generalis

Proba.

Impio.

Ad.ii.

Ad.

Ad.iii.

A.

B. Oca
quatuor
B.
A.
Ad piam
pud pale.
S.
Ad.ii.
T.
Ad.iii.
A.
Di. xvi.
A.

B. In speciali

In speciali vero sic procedit magister: Et primo dicitur quod eadem sit propter quod imponatur nomine filii et filiationis et generationis quod ipse proponit sub his verbis...

Questio Prima.

Utrum actus notionales sint priores relationibus.

B. Que. pri.

Arg. primo

Arg. II.

In oppo.

Responso ad qsto. Dist. pri.

Arca distinctionem istam quoniam dicitur duo. Primum est de comparatione propter actum relationum ad actus notionales...

D. Dist. II.

derari ut constitutus vel ut relatus. Tertium est quod illud potest esse in generali vel in speciali. In generali sicut intelligimus divinum suppositum constitutum...

E. Dist. II.

F.

G.

H.

I. Prima opinio.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Prima opinio.

procedit: et per eandem rationem presupponit proprietatem constitutivam illi? suppositi ut sic: hoc autem in patre est paternitas: quare etc. Alius modus dicendi est quod persona nullo modo potest vero intellectu intelligi prius constituta quam producat et relata: ita quod actus intelligendi cadat super utrumque: dicendo unum esse prius secundum rationem et reliquum posterius: quod intellectus apprehendens personam prius esse constitutam quam producentem vel relatam apprehendit eam constitutam per rationem absolutam: sed hec apprehensio est falsa etc. per hanc maiorem quod intellectus apprehendens rem prius esse constitutam quam relatam excludit a constitutione persone rationem relatam: quod dicit eam esse posterius rationem constitutivam et rationem constitutivam esse prior rem. Ratio autem prioris excludit formaliter rationem posterius et non e converso: sed qui excludit rationem relatam ponit rationem absolutam: et per exclusionem rationis relate ponit formaliter intellectus rationem absolutam. Ad autem excludens rationem relatam ponat intellectus rationem absolutam patet: quod sicut dictum fuit supra: dicitur licet aliquid possit intelligi sub ratione cui non intellecta ratione particulari sub ipso preterita: sicut aliquid potest intelligi esse animal non intelligendo quod sit rationale vel irrationale: tamen ex quo subdicitur unum dividendum excludit formaliter et expresse: aliud includit formaliter et expresse: quod enim intelligit aliquid esse animal et non irrationale formaliter intelligit illud esse animal rationale. Cum igitur ratio producatiana constitutiva sit in plus quam ratio absoluta vel relatata ac per hoc ut quibusdam videtur possit aliquid intelligi constitutum non intellectu quod sit absolutum vel relatatum tamen ex quo intelligitur constitutum et non per relationem tra quod actus intelligendi cadat super relationem excludendo eam a constitutione suppositi necessario intelligitur suppositum constitutum per rationem absolutam: patet et consequenter: scilicet quod qui intelligit personam divinam prius constitutam quam relatam intelligit eam esse constitutam per proprietatem absolutam quod intellectus est falsus: propter quod dicunt istum quod nullo modo vero intellectu possunt intelligi persone constitute: deinde relate actu intelligendi cadere super utrumque et dicere unum esse prius secundum rationem quam alterum. Ex quo patet quod nunquam possunt intelligi relationes emanationibus: patet quod neque per relationes ut de se patet: neque ut constitutive personarum: quod ut iam probatum est persona non potest intelligi prius constituta quam relatata: si relatio ut relatio non precedit emanationes: consequens est quod ipsa non procedat ut constitutiva: et relationes nullo modo procedit emanationes. Item nec emanationes possunt intelligi relationibus et hoc clarum est comparando emanationem ad personam a qua est: ut generare est a patre: quod generare non potest intelligi constitutionem persone generantis: quod generare non potest esse nisi entis in actu: et generare non potest intelligi proprietatem constitutivam: sed proprietates constitutivas non potest intelligi relationi ut relatio sicut fuit probatum: et generare non procedit proprietatem patris neque ut est constitutiva neque ut est relatio. Si autem compararet emanatio ad personam ad quam terminatur: ut generari ad filium sic patet: quod generari non potest intelligi ei quod est generare: sed simul sunt et intellectum generare autem simul est cum paternitate: ut probatum est paternitas autem simul est cum filiatione cum sint relationes oppositae: et primo ad ultimum generari simul est cum filiatione ut relatio est: nec potest ei intelligi ut relatio: et a fortiori non potest ei intelligi ut est proprietates constitutiva: quod persona non potest prius intelligi relatata quam constituta. Et ideo quod non potest intelligi relatio non potest intelligi constitutionem: igitur secundum istos nec emanationes

possunt intelligi relationibus: nec relationes emanationibus. Nec potest persona vero intellectu intelligi prius constituta quam producat et relata: sed simul intelligenda est persona constituta cum sua origine et relatio. Ad primum argumentum dicendum: quod in divinis generare et generari cum non sint per motum medium non debent intelligi ut via quedam inter generantem et genitum sed ut relationes habendi eandem naturam que sunt a quo aliter et quod ab alio: et hec non possunt intelligi personis habentibus eas. Ad aliter dicendum quod non fuit intentio Augustini quod genuisse sit prior ratione quam esse patrem. Sed potest voluit identitate ostendere inter ista: quod simul modo dicit quod filius ideo est filius: quod genit: sicut pater est pater quod genit: dicendo autem quod filius est filius: quod genitus: non intendit dare causalitatem: sed convertibilitatem eo quod e converso dicit quod filius utriusque genitus: ergo eodem modo inter esse patrem et genuisse non intendit dare causalitatem vel originem: sed convertibilitatem. Ad aliter quod erat in oppositum cum dicit quod suppositum intelligit actu ab ipso procedit: dicendum quod verum est de supposito absoluto non autem de supposito quod constituit relationem originis: ut est suppositum divinum. tale enim debet simul intelligi constitutum et originis vel originatum vel relatatum: et non unum prius quam alterum.

Ad primam opinionem.

Ad secundam.

Ad argumentum in oppositum.

Questio Secunda.

Quid est verbum in nobis.



Quid est verbum in nobis. Et primo dicitur de verbo. Et primo de verbo mentis nostre. Et secundo de verbo in divinis. Quatuor ad primum quid sit verbum in nobis: utrum sit ipsemet actus intelligendi: an sit aliqua forma producativa quasi in quodam speculo cognoscat veritas de rebus exterioribus. Et arguit quod sit ipsemet actus intelligendi: primo per Augustinum qui dicit in de trinitate capitulo x. quod verbum est cum amore notitia: sed notitia dicitur actus intelligendi: et est verbum. Item verbo intellectus correspondet amor voluntatis: ut patet ex precedenti auctoritate: sed amor dicitur actus amandi: et verbum dicitur actum intelligendi. In secundo arguitur: quod sicut est in sensu ita suo modo est in intellectu: sed in sensu est dare formam in qua res cognoscatur nec est notitia rei: ergo similiter est in intellectu. Illa autem forma dicitur esse verbum: et probatur minoribus: quod secundum philosophum in libro de memoria et reminiscencia quod habet visum imagine existere in sensu sine tali idolo ut medio ducere in cognitionem alterius: quod ut re cognita: sicut quod in somnis apprehendunt homines ipsas imagines: ut quaedam res. hoc autem non esset nisi in sensu esset dare aliquid idoli quod non est notitia rei: sed est imago in qua res cognoscatur: et etc. Item respectu complexorum omnis actus intelligendi videtur esse vel dubitare vel assentire vel dissentire: sed conceptus mentis accipiendo conceptum mentis per verbo nullus est istorum: et minor videtur esse probabilis. Probatur minoribus: quod illud quod stat cum quolibet istorum non est aliquid istorum: quod unum istorum non stat cum alio: quod pure dubitans non assentit nec dissentit: nec assentiens dissentit vel e converso: sed si nullus conceptus mentis stat cum quolibet istorum: nam in formando conceptum que ista complexio significat: sed quod stelle sint pares: vel quod stelle sint impares convenit dubitare: quod assentire: quod dissentire: ergo etc. Item circa idem complexum simile conceptum format ille qui dissentiendo errat: et ille qui assentiendo scit: verbi gratia ille qui creditur primum causam non esse errando

Ad questionem.

Arg. primo.

Arguitur.

In oppositum.

Secundo.

Ter. arg.

et ille qui scit primam esse veritatem attingedo formam similem conceptu de completo cui assensit vel dissentit scz de natura pume cause. Sed opinio erronea et factiosa noua no sunt similes acus intelligendi; ergo conceptus no est actus intelligendi qui habet de re concepta. **R**esponso: videnda sunt duo. pum mu quot modis dicit verbu. scdm quid sit verbu in nobis. Quatu ad pum scindu est q verbu d: quadruplax. Uno modo illud qd est exterius p latu qd est significatiu eius qd ab intellectu conatur fm q homo dicit loqui alteri. Alio modo d: verbu conceptus intellectus fm que conceptu dicim homine cogitante sibi ipsi loqui. Et istud dicit verbu metis: sicut pum dicit verbu vocis. Sed q: voiens verbu formare exterius pccipit illud p imaginatione: Ideo dicit tertio mo verbu actus imaginationis quo concipimus voce exteriori sic vel sic formari anteq formemus. Inter hec autem verbu metis dicit ppusillime verbu: vor em exterior: non dicit verbu nisi q significat conceptu intellectus: vel rem per intellectu conceptu: vnde z voce no significatiua no dicimus verbu: verbu etia imaginationis dicit verbu per habitudine ad verbu exterius placum. Et deo a pumo ad vltimam verbu imaginatio nis habet attributione ad verbu metis. Quarto autem modo dicit verbu figuratiue: scz illud qd per verbu significat: vt in psalmo. Ignis grandis et q facit verbu eius. In diuinitis autem no est verbu vocis: nec verbu imaginationis: sed verbu qd est conceptu metis. vnde Aug. xv. de trinit. dicit sic. Quisquis pot intelligere verbu no solu anteq sonet veru etia anteq sonoru imagine cogitatione inuoluant: tam pot videre aliqua illius verbi similitudine de quo dictu est. In principio erat verbu. Sed notandu q conceptus metis no habet ratione verbi nisi put in dicatione manifestati. Verbu em est quod quis loquit sibi vel alteri ad manifestandu ai quid: z sic patet pum. Quantu ad scdm scz quid sit verbu: aduertendu est q de ratione verbi nostri mentalis vt per ipm manuadumur in cognitione verbi diuini: puma facte videt esse q sit aliquid extrinsecus subiectiue in intellectu nostro. Et hoc em arguimus filiu dei qui dicit verbu patris esse eundem cu patre essentialiter: qz scz verbum est in intellectu. Quicquid autem est in deo est deus. Et hoc patet q illi insufficienter dicit qui dicunt q verbu est ipa met quidditas rei intellecta modo diffinitiuo: que se solu habet ad intellectu obiectiue nec est in intellectu subiectiue: ita scz q sicut esse vlc copetit rei per hoc q intelligit absq conditionibz indiuiduantibz z no per aliquid qd sit in ipsa re subiectiue: ita esse verbu couenit rei per hoc qd intelligit absq modo expresso vel diffinitiuo. Istud em no videt coueniens tum: qz manifeste est contra dictu Aug. xv. de trinit. qui dicit q verbu est formata cogitatio. Formata autem cogitatio no est res extra obiectiue intellecta: sed est aliquid existens subiectiue in intellectu: tum qz verbu est in dicente vel a dicente: sed res exterior no est a dicente nec in dicente: q ipsa no est verbu. Tenendu est ergo q verbu pmet ad intellectu no obiectiue tantu: sed sicut illud cuius entitas tota est in intellectu subiectiue. Et si qua auctoritas Aug inuentat hoc sonare sicut est illa q verbu exterius significat verbu interius. constat autem q illud qd significat per verbu exterius est res obiectiue intellecta. Et ita videt q ipa sit verbu: exponeda est: qz

sicut dicit Aristoteles primo peribermetas q voces sunt signa passionu q sunt in anima. Et in voces significant res no passiones. Sed hoc p tanto dicit: qz res no significat per voce nisi pat apphenditur ab anima: sicut Aug. dicit q verbu exteri significat verbu interius: qz res exterior no significatur per verbu exterius nisi per declarat apud intellectu per verbu interius. Patet ergo q verbu pertinet ad intellectu subiectiue vel quasi subiectiue. Tu ergo in intellectu sint fm oes habitus et actus et pter hoc sit ibi fm quosda duplex forma: vna q impunit in intellectu: scz spes intelligibilis q pcedit omnem actu intelligedi. Alia qua intellectus iam factus in actu format de re intellecta: sicut formand conceptu diffinitiuu siue enunciatiuu: in quodam est quid eoru sit verbu: z patet statim q verbu non est habitus aut species intelligibilis impressa: qz tam habitus qz spes intelligibilis fm ponetes ipas manent apud intellectu du actu no considerat verbum aut no est nisi in intellectu actu considerate: q verbu no est habitus nec species intelligibilis impressa. Restat ergo q sit actus intelligedi: vel forma qua intellectus in actu format de re intellecta que deliniceps voces forma expressa. Et hz hoc sunt due optiones. vna que ponit q verbu est forma expressa. Ad cutus optionis intelligentia scedu est: q fm istos duo sunt de ratione verbi. Vnu est q sit representatiu rei principaliter intellecte. Aliud est q sit per actu dicendi pductu. dicere autem est actus intelligetis fm q intelligens ppter qd est verbu aliquid pductu per actu intelligetis qd est representatiu rei principaliter intellecte. Et hoc sic arguit. Verbu est aliquid per actu intelligentis pductu: qd est rei principaliter intellecte representatiu. Hoc autem non pot esse aliquis actus intelligedi vt pbant: ergo e aliqua forma per actu intelligetis pducta. Ad autem no possit esse aliquis actus intelligedi pbatur sic: illud qd est obiectu intellectus fm recta cognitione et no reflexa no pot esse actus intellectus sicut ipm intelligere z hoc mo statim patet: qz intellectus no intelligit actu suu iplo z directe: sed solu actu reflexo sed verbu est obiectu intellectus fm recta cognitione z no reflexam: igit zc minor declarat: qz illud qd est ratio cognoscendi alteru sicut imago vel forma speculariter se habet ad intellectu sicut obiectu: itz no principale: vt in quo listat intellectus: sed sicut aliquid cognitiu ducens vltterius in cognitione alterius principaliter intellecte: sed verbu est hmoi: ppter hoc em format in nobis verbu: vt in ipo tanqz in forma speculari vel imagine expresse rem representante intellectus intueat rem cuius est verbu: qz verbu est obiectu intellectus in actu recto: no est q actus intelligedi. Sed forma p actu intelligetis pducta in qua res principaliter intellecta expresse representatur et per qua cognoscat: necessitas autem ponenda: tale forma q dicit verbu fm istos est vt res intelligat perfecte z expresse modo diffinitiuo vel enunciatiuo. ppter intelligere em cofatu z simplex anteqz formet de re diffinitio vel enunciatio non oportet ponere verbu: qz ad hoc sufficit representatio p spem intelligibile vel in fantasia re cu actio intellectus agens. Sed ppter intelligere et expssum z pfectu requirit verbu: qz ad causand tale intelligere intellectus agens cum specie no sufficit sine cooperatione verbi: ita q verbu no solu est obiectu principis representatiu: sed est causa vel cu causa intel-

Responso ad qsto. **P**u. art. **V**erbu d: quadruplax pmo mo. **S**cdm mo

Ter. mo.

Quarto modo.

B. **S**cdm articulus.

Petrus de alima

L.

D.

E. **P**rima opinio.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Suma p
dicte opti
pmetria
Sumum
Secundū
Tertū.

Smpo.
prie pns
p dicit op.

Ita.
Eusio.

ationis exp̄sse sint sp̄es intelligibiles: ponitur a qui
bus dā causa vel cōcausa intellectōis p̄ime cōfise
Ihcc est op̄tio q̄m sumā ponit tria. p̄imum est q̄
verbū est q̄dā forma q̄ nō est aliq̄s actus intelligē
di: sed est p̄ducta per actū intelligēns qui est dice
re. Scdm̄ est q̄ verbū est obiectū intellectus: licet
nō p̄ncipale: sed sicut forma specularis v̄l imago
p̄ncipalis obiecti rēpresentatiua. Tertū est q̄ ver
bum est finaliter p̄pter cognitiōē p̄fectā z exp̄s
sam habendā: cuius tamē v̄rbū est causa vel con
causa effectiue. Et hec bene se cōpariunt: q̄ cause
sunt sibi inuicē cause finis efficiētis z eōuerso: vt
patet ex sc̄do p̄hysicorū. p̄imū istoz nō puto esse
v̄z sc̄z q̄ per quēdā actū intelligēns siue ille act⁹
sit intelligēns siue obiecti siue aliter qualitercūq̄ nō
minet p̄ducatur aliqua forma in intellectu que nō
sit actus intelligēdi: q̄d patet p̄mo ex natura op̄
tionis manētis intra sic: per op̄tionē intramane
ntē nihil cōstituit vel p̄ducit: sed intelligere vel dicere
intelligibile sunt op̄tiōēs intramaneētēs: q̄ p̄ eas
nihil cōstituit vel p̄ducit. maior patet ex. it. meta
ph̄sice vbi p̄h̄osoph⁹ ponit hanc differentiā inter
op̄tiōēs intramaneētēs z illas q̄ transeunt extra:
q̄ per transeūtes extra semp̄ aliquid cognoscit: sed
per intramaneētēs nihil minor de se patet: q̄re zc.
Ad hoc quidā dicit ad maiorē q̄ aliqd̄ p̄ducit p̄ al
terū dupliciter pōt̄ intelligi. Uno mō sicut p̄ actionē
que est p̄ductio ipsius sicut per calefactionē p̄du
citur calidū vel calor: v̄l calefacto. Et illo mō nō p̄
ducit aliqd̄ per op̄tionē manentem: q̄ op̄tio ma
nēs nō est in p̄ducere: nā om̄e p̄ducere est op̄tio
transiens. Alio modo pōt̄ dici aliqd̄ p̄ducit p̄ aliter
sicut per habere p̄ncipiū actiū quō p̄ducēs p̄du
cit: sicut calidū calefacit per hoc q̄ habet caliditatem
vel calorē vel per calefacere ita q̄ calidū z p̄ calefa
ctionē z p̄ calefacere calefacit: p̄ calefactionē sicut
per illud q̄d dicit formaliter ip̄am p̄ductionē eius:
s̄z p̄ calefacere: sicut per illud quod importat agēs
habere calorē qui est p̄ncipiū per quō agit. Et isto
modo om̄e q̄d fit fit per op̄tionē manētē: q̄ om̄e
agēs agit per aliqd̄ p̄ncipiū formale per quō agēs
habet esse tale formaliter q̄d p̄tinet ad op̄tionem
manentē p̄tinentē ad p̄ncipiū formale. Et v̄terū
per idē p̄ncipiū habet p̄ducere aliud q̄d p̄tinet ad
op̄tionē transeūntē. Ad p̄bationē quādo dicit
q̄ sicut op̄tio transeūns se habet ad p̄ducere zc. Di
cendū q̄ verū est accipiēdo hoc verbū formaliter:
vt sit sensus q̄ sicut ois op̄tio transeūns est forma
liter p̄ducere ita nulla op̄tio manēs: dicit ip̄m p̄
ducere formaliter: licet dicat habere p̄ncipiū p̄ quō
p̄ducēs p̄ducit: sic etiā dicit in p̄posito: q̄ licet in
telligere non dicit formaliter dicere vel p̄ducere:
verbū tamē dicit habere actū per quē mens mouet
se ad verbū p̄ducendū: siue verbū sit actus intelli
gendi siue aliqd̄ aliud: q̄d quidē p̄ducere est dice
re. Ad autē per intelligere conueniat alicui agere.
et similiter per velle sicut per illud q̄d agens agit
siue sicut per illud q̄d importat habere p̄ncipiū p̄
quō agens agit: formaliter patet. Hāc dicimus aliquas
causas agere per intellectū z voluntatē. Tūc ergo
pro aut intellectus accipit p̄ potētia vel p̄ habitū:
vel p̄ actū. Si accipiat p̄ potētia vel p̄ habitū. Ad
tra q̄ tunc nō intelligēs ageret ita per intellectum
et voluntatē sicut intelligēs z volēs: q̄ in nō intel
ligente pōt̄ esse potētia z habitus. Et similiter pos
set agere per intellectū z voluntatē dormiens sicut

et vigilās q̄d est manifeste falsum. Relinquit ergo
q̄ per actū intelligēdi z volēdi: agens per intelle
ctū z voluntatē agit: z sic per op̄tionē manentē cō
petit alicui agere nō sicut per illud q̄d dicit forma
liter ip̄am actionē: sed sicut per p̄ncipiū actiū si
ue per habere p̄ncipiū agendū. Ihec autē respon
sio nō videt valere p̄pter multa. p̄imū est: q̄ ex
p̄sso cōtradicit Aristotelē. it. metaph̄sice vbi di
cit sic: vltimū visus est visio: z p̄ter hanc nullū sit
alter: a visu opus. in quo assignat differentiā inter
potētia visus z edificatiōē cuius opus est edifi
catio z p̄ter edificatiōē domus. Et cōcludit q̄ quā
nō est aliquid opus p̄ter actionē in ip̄is existit actio
vt visio in vidēte: et speculationi in speculante: ecce q̄
exp̄sso dicit q̄ a speculatione z a visionē nihil alter
sit quocūq̄ modo: q̄ negat fieri in visu vel intelle
ctu quōcūq̄ aliud opus p̄ter speculationē z visionē
quas ibi vocat actiones q̄uis improprie. Sc̄do de
ficta ista responsio in hoc q̄ dicit q̄ per op̄tionē in
tramaneētē nihil p̄ducit tanq̄ per actionē q̄ sit p̄
ductio: it̄ quōd p̄ducit: p̄ducit per op̄tionē intra
manentē tanq̄ per p̄ncipiū quo p̄ducēs p̄ducit:
q̄ om̄e agens agit per formā q̄ dat ei tale esse for
maliter q̄d p̄tinet ad op̄tionē intramaneētē: quia
om̄e esse q̄d dat forma subiecto pōt̄ dici op̄tio im
manēs: vt calere z albere. Istud em̄ nō videt be
ne dicitū: q̄ q̄uis om̄e q̄d p̄ducit p̄ducit per ali
quā formā agētis: tamē vocare om̄e formā agen
tis vel tale cē q̄d dat forma suo subiecto op̄tionē
imanētē nō est cōgruū nec rationi cōsonū: nec fm̄
mentē p̄h̄osophi: nec cōter loquētū. Ad em̄ con
sueuerūt vocari op̄tiōēs imaneētēs nisi actus aie
qui fm̄ rōem tendūt in sua obiecta sicut op̄tiōēs
trāseūtes tendūt fm̄ rem in sua passia causando in
eis realē effectū. Ad autē a talibus op̄tionib⁹ aie
q̄ sole cōsueuerūt dici op̄tiōēs imaneētēs p̄ducit
quicquid p̄ducit est manifeste falsum. Ad etiā aliqd̄
per eas p̄ducit tanq̄ per p̄ncipiū quib⁹ agentia
agunt est assumere q̄d q̄ritur z illud cuius oppositū
manifeste dicit p̄h̄osophus in auctoritate p̄ius al
legata. Ratio autē p̄ quā p̄bant q̄ per intelligere
aut velle aliqd̄ p̄ducit in nullo tangit p̄positum
p̄pter tria. p̄imū est: q̄ nos q̄rimus vtrū per intel
ligere z velle fiat aliqua forma in intellectu z volū
tate. Illa autē ratio nō p̄bat q̄ aliqua talis fiat: s̄z
solū q̄ intelligere z velle sunt p̄ncipiā aliquidum
actiū exteriorū qui subiacer̄ imperio intellectus et
volūtatis. Scdm̄ est q̄ respectu actiū exteriorū in
telligere z velle nō habēt rōem p̄ncipiū dantis for
mā: sed solū per modū applicatiōis actiua passiuus:
vnde opera artis q̄ dicunt fieri per intellectū z volū
tatē nō sunt nisi mediātib⁹ organico corpore que
obediūt intellectū z volūtati ad nutū: sed intellige
re z velle nullā aliā formā imp̄tunt. Nos autē q̄r
imus vtrū intellectio sit p̄ncipiū p̄ductiū alicuius
forme. Tertū est: q̄ actio intellectus z voluntatis
p̄ut distinguit cōtra actionē nature est actio libera
circa obiectū p̄cognitū z volūtati: Sed p̄ductio ver
bi: si verbū sit forma exēplaris obiecti nō est libera
nec: circa obiectū p̄cognitū z volūtati: q̄ nō est actio in
tellect⁹ eo modo quo istū dicit. maior patet: minor
p̄batur: q̄ si verbū esset p̄cognitū ab intellectu p̄
uicē p̄ductū. (Tū in verbo cognitū cognoscit res
clare) sequeret q̄ ante formationē verbi cognosce
ret res cui⁹ est verbū clare z manifeste: z sic postea
frustra formaret verbū: nō est ergo verū q̄ verbū

S.
Impro.
dicte eu.
Secūdo.

Secūdo.

Ita.
Impro.
p̄t̄ rōis
p̄mo.

Secūdo.

Tertio.

Lib. I. dist. XXVII. Que. II. Fo. LXXXVII.

sit precogniti ante sua formatione et per consequens
 formatio eius non esset libera quia nihil format libere
 nisi precogniti: patet ergo quod ratio illa in nullo tam
 sit opposita nostrum nec ratio aliquid valet. Secundo
 principaliter arguitur contra illam opinionem sic: quia istius
 precepti expressi que tu ponis aut sola species intelligi-
 bilis est causa aut species cum actu confuso: non sola species
 intelligibilis: quia tunc effectus esset nobilior sua cau-
 sa: nec species simul cum actu confuso: quia tunc essent simul
 duo actus intelligendi: quia simul esset actus intelligendi
 confusus cum specie tali expressa: quia simul est causa
 cum effectum: sed cum tali specie expressa sine precepto expre-
 so est actus intelligendi expressus: ergo a primo ad vi-
 timam cum actu intelligendi expresso erit actus intelli-
 gendi confusus: et sic erunt duo actus intelligendi si-
 mul et oppositi secundum rationem confusi et expressi. Ad hoc
 respondet instans quod ista difficultas equaliter cur-
 rit contra ponentes verbum esse actum intelligendi expres-
 sum sicut contra ponentes verbum esse formam productam
 per actum intelligendi confusum: quia omnes concedunt quod ad
 actum intelligendi expressum attingit mediante actu in-
 telligendi confuso: et per consequens actus intelligendi
 confusus est causa eius qualitercumque. Et quo sequitur
 hic sicut ibi quod simul erunt sicut causa et effectus: dicitur
 ergo solvendo ad hanc difficultatem quod intelligere con-
 fusum dicitur causare: vel verbum vel intellectioem ex-
 pressam in quantum obiectum mediante tali actu causarum
 amoris talis intellectioem expressam. Et amor talis est
 causa motionis fantasmatis: quia quidem motioe fa-
 cta que non fit in instans movet videretur intellectus ad
 verbum vel expressam notitiam: quando ergo dicitur quod intelli-
 gere confusum stat cum verbo: siue cum notitia expressa
 cum sit causa eius. Dicitur quod non oportet de eo quod est
 causa alterius mediante aliquo alio modo. Nunc autem
 ita est quod notitia confusa est causa verbi siue notitie
 expressam mediante motione successive facta in fantas-
 mate. Instans autem illa non valet: quia non semper per-
 uenitur ad cognitionem expressam mediante confusa: quia
 habes habitum scientie opposita conclusionem cuius habi-
 tum habet statim intelligit eam expressam et dare nullo
 actu confuso procedit: dato enim est quod actus confusus
 semper procedit: non propter hoc sequitur quod sit causa eius
 efficiens: quia multe sunt dispositiones subiecti quarum
 vna necessario supponit aliam: et tamen prima non est
 causa effectiva scilicet: sicut in generatione animalis semen
 est primo molle: postea durum: vnde dicitur scilicet physico-
 et tamen molles non est causa effectiva duritatis: et
 eodem modo est de actu intelligendi confuso et expresso
 in acquirendo scientiam: et in omni eo quod procedit de im-
 perfecto ad perfectum: quia dispositiones imperfectiores pro-
 cedunt perfectiores que non efficiunt. Per idem patet quod res-
 ponsio per quam credunt se tollere difficultatem non va-
 let: quia causa per se mediata vel immediata non potest
 habere incompensabilitatem cum effectum: sed actus intelli-
 gendi confusus habet incompensabilitatem cum verbo et cum
 actu intelligendi expresso: ergo impossibile est quod sit causa
 per se verbi vel actus intelligendi expressi quousque pos-
 sit esse dispositio prima ad aliquid illorum: sed non ma-
 nens cum eo sicut dicitur est de molli et duro in semine.
 Tertia ratio principalis talis est: sicut se habet in-
 tellectus ad intelligere: ita sensus ad sentire: sed per
 sentire nulla forma constituit in sensu tanquam per pro-
 ductionem: nec tanquam per principium productionis: ergo
 nec per intelligere in intellectu. Et confirmatur: quia
 vtriusque est organum imanes: quousque vna sit perfectior alte-

ra: sed magis et minus perfectum non facit quod vna sit pro-
 ductiva et non alia: imo si vna esset productiva et alia:
 quousque productum per vnam esset perfectum quod productum per
 aliam. Quarto patet idem sic: verbum secundum omnes non est
 sine actuali cognitione expressa. Et hoc sic arguitur:
 omnis intellectus indiget noua forma ad hoc ut exeat
 in actu intelligendi est in potentia essentiali ad intelli-
 gere: sed si verbum est forma producta differens ab actu
 intelligendi et necessaria ad actum intelligendi expressum
 ut ista dicitur: Tunc omnis intellectus dum non intelligit in
 actu quousque sit perfectus habitibus scientiarum in-
 digebit noua forma ad hoc ut actu intelligat illa que
 habet habitum: quia indigebit nouo verbo: ergo omnis intel-
 lectus quousque perfectus habitibus scientiarum dum non
 intelligit in actu est in potentia non solum accidentali sed
 essentiali ad intelligere: quod est manifeste falsum
 et contra philosophum in pluribus locis: ergo impossibile
 est quod verbum sit aliquid forma differens realiter ab actu
 intelligendi. Secundo quod ponit hec opinio est quod ver-
 bum est obiectum intellectus non quidem principale: sed
 sicut forma specularis vel imago representativa prin-
 cipalis obiecti. Et istud non videtur verum. Primo: quia
 obiectum quod est cognitum et ratio cognoscendi alterius non
 potest latere cognoscens quin possit certitudinaliter
 discernere se cognoscere duo: quousque vnum est ratio
 cognoscendi alterius: sed nullus cognoscens aliquid
 rem expressam cognitione distincta vel enunciativa potest
 certitudinaliter discernere se cognoscere talia duo
 quousque vnum sit forma exemplaris siue imago represen-
 tativa alterius (ut ista dicitur de verbo) ergo verbum
 non est talis forma obiective cognita maior de se
 patet: quia quilibet cognoscens plura et ut plura: sicut
 fit quando vnum accipit ut imago vel forma exempla-
 ris alterius: potest discernere inter ea minor patet quod
 id quod quilibet experit a se ipso. Qui enim cognoscit dif-
 finitue hominem: vel demonstratiue ipsum esse corrupti-
 bile non discernit se cognoscere hec in aliqua imagi-
 ne siue forma speculari: quousque in cognitione demo-
 stratiua percipiat homo se cognoscere conclusionem per
 principia que non sunt talis forme specularis qualis po-
 nitur esse verbum: et dicere quod imo percipimus talem
 formam representantem principale obiectum est fingere il-
 lud quod nullus experit: quare et. Secundo sic: est ad
 idem. Illud quod cognoscit intuitiue clarum cognoscitur
 quod illud quod cognoscit abstractiue: quia sicut patuit in
 principio huius libri cognitio intuitiua est clarior et
 manifestior: quam abstractiua: sed verbum si sit talis
 forma qualis ab istis ponit cognoscitur intuitiue:
 res autem cuius est verbum: cognoscitur solum abstracti-
 ue: ergo verbum clarior cognoscit quam res cuius est ver-
 bum: quod est manifeste falsum maior iam patet: sed
 minor probatur: quia verbum si sit forma intellectu producta
 et obiective cognita (ut ab istis ponitur) obiecti-
 mediate intellectui secundum suam presentiam actuali: et sic in es-
 fertur intellectus: et in hoc consistit ratio cogniti-
 onis intuitiue ut prius patuit: quare et. Tertio sicut in-
 tellectus nec se: nec habitus sui: nec actus intelli-
 git actu recto: sed verbum est aliquid actus intellectus
 ergo non est verum quod sit primum cognitum obiective et
 actu recto. Et confirmatur: quia qui intuitiue videt et
 picturam fabule: videt et tabulam. Sed si verum sit: talis
 forma in intellectu qualis ab istis ponit: Tunc ver-
 bum se habet ad intellectum sicut quodam pictura vel ima-
 go ad tabulam: ergo si intellectus videret intuitiue ver-
 bum suum (sicut necesse est) et si sit primum obiective cogni-

Secundo ar.
 p. m. co. p.
 p. m. a. p. p. e.

B.
 Instans.
 contra p. d.
 ratione.

L.
 Impoba.
 instans.

Ter. arg.
 p. m. co. p.
 d. a. o. p. i.

E.
 Quar. ar.
 p. m. co. p.
 d. a. o. p. i.

Scdm di-
 ctum.
 S.
 Contra. i.
 dicitur p. d.
 opinionis
 p. m. p. m.
 arguitur.

B.
 Secu. ar.
 p. m. ad idem

B.
 Ter. arg.
 p. m. p. m.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

tū: necesse est vel saltē possibile q̄ eodē actu vide-
 at se ip̄m: et sic intellectus poterit se ip̄m cognosce-
 re actu recto q̄d est falsum. Quarto: q̄ in volun-
 tare nō est aliqua forma q̄ sit primo obiective dile-
 cta et ratio diligēdi alterū: q̄ in intellectu nō est ali-
 qua forma que sit primo obiective cognita: et ratio
 cognoscēdi alterū. Ad hoc dant aliquę respōsio-
 nes quas omitto: q̄ frivole sunt: et de se nulle appa-
 rent cuilibet intelligenti. Tertū q̄d hec opinio pon-
 nit: est q̄ verbū est finaliter p̄pter habendā p̄fectā
 et exp̄ssam cōgnitiōē de re: q̄ p̄pter cōfusam nō
 oportet ponere verbū (vt dicitur) Et illud nō videtur
 verū. Primum: q̄ verbū vocis supponit verbū men-
 tis vt dicitur fuit ab initio: sed rei quāritas cōfusa
 intellectu cōpetit verbū vocis ip̄am eternus man-
 festatis: q̄ eadē cōpetit verbū mētis quo manifesta-
 tur interior: sed illud nō est cōgnitiō exp̄ssa nec ali-
 quid q̄d necessario coerigat cōgnitiōē exp̄ssā vt
 p̄bat. Nō ergo p̄pter solā cōgnitiōē exp̄ssā opor-
 tet ponere verbū: p̄batio assumptē: q̄ nos imponit
 mus nōis rebus fm̄ q̄ eas intelligimus: q̄ intelle-
 ctus cōfusus rei sufficit ad imponēdū nomē q̄d cō-
 fuse representat res: vnde dicitur q̄ ad imponēdū
 rei q̄d cūq̄ nomē ip̄s significās oportet de re habe-
 re exp̄ssum cōceptū est dare falsum. Itē cōgnitiō
 enūciatiua exp̄ssa p̄pter quā habendā dicit forma-
 ri verbū: aut est ois cōgnitiō clare vera: aut illa so-
 lū quā p̄cedit cōgnitiō cōfusa. primū nō pōt dici: q̄
 aliq̄ue enūciationes statim apparent dare vere cog-
 nitiōē terminus: vt de quolibet esse vel nō esse. Et
 omne totū est maius sua pte. Et idē est de istis ca-
 lor calefacit: et alius dūgregat: ap̄d illos qui hoc ex-
 p̄ta sunt: nec oportet ad clarā cōgnitiōē talū ha-
 bere aliud representatiū q̄ cōgnitiōē terminorū:
 et per cōsequē nō oportet p̄pter eas formari tale
 verbū quale illi ponit. Si vero dicit q̄ verbū re-
 quirit solū p̄pter clarā cōgnitiōē quā p̄cedit cōfu-
 sa cōgnitiō. Contra q̄ fm̄ istos ad cōgnitiōē ex-
 pressam nō puenimus ex cōfusa nisi q̄ obiectā me-
 diante cōgnitiōē cōfusa causas amorē cōgnitiōis
 exp̄sse qui amor mouet fantasiam: qua motione fa-
 cta sequit cōgnitiō exp̄ssa. Et hoc sic arguit: ex no-
 ua motione fantasie nō sequit cōgnitiō exp̄ssa: nisi
 q̄ de nouo apparet aliq̄d fantasia representās ali-
 quid intellectu p̄ q̄d apparet euidēs et exp̄ssa ve-
 ritas enūciatiōis q̄ nō apparetur prius: et licet hec
 necessario requiritur ita sufficit sine quocūq̄ alio: s̄
 illud representatiū per fantasia est causa vel effe-
 ctus simile vel oppositū: aut vel p̄sequēs. Et oib⁹
 em̄ his apparet euidēs et exp̄ssa veritas q̄ prius nō
 apparetur: aut cōfusa apparetur: q̄ p̄ter hoc non
 oportet fingere quandā formā p̄ductā vel intelle-
 ctā: sicut isti dicūt de verbo. et mirū est de hac fictio-
 ne: q̄ cū hec materia sit mere p̄sica: nullus p̄sici-
 corū vnq̄ posuit in intellectu nostro aliquā talē for-
 mā ad habendā quācūq̄ cōgnitiōē quāritas ex-
 pressam. p̄pter hoc dicendū est aliter: q̄ verbus
 in nobis est ip̄emet actus intelligēdi: q̄d pōt cōclu-
 di et p̄dicis sic. Verbū est aliquid ad intellectū p̄-
 tens et in intellectu existēs: sed nō est spēs nec ha-
 bitus nec forma per actū intellectus p̄ducta vt p̄-
 batū est. Relinquit q̄ per locū a sufficiēt dūsiōē q̄
 sit actus intelligēdi: et hoc videt rationale. Cum
 em̄ nihil habeat rationē verbi nisi put induit rōem
 manifestatiū nec sit p̄cessus in infinitū: oportet q̄
 primū verbū nō sit manifestatiū: vt signum sicut

verbū vocis: nec vt spēs vel imago vt alij ponunt
 sed per essentia: ita s̄ q̄ ip̄a manifestatio rei apud
 intellectū est verbū: manifestatio autē rei est eius co-
 gnitiō: neq̄ em̄ est manifesta nisi q̄ cognita iō zc.
 Ad illud sunt plures auctoritates Augu. qui dicit
 tr. de trinit. ca. vii. cōceptā verā rerum notitiā tanq̄
 verbū apud nos habem⁹. Itē. r. ca. dicit sic: Recte
 q̄ritur vtrū ois notitia verbū sit: an tantū amata no-
 titia. Et circa mediā illius capituli subiūgit. Verū
 tamē illa q̄ odimus recte displicet recte q̄ improba-
 tur. Et cōprobat eorū improbatō: et placet et verbū
 est. Itē in eodē libro sc̄do. ca. dicit verbū est: q̄
 nunc discernere et insinuare volumus est cū amore
 notitia. Itē. r. ca. dicit. sic notitia placita dignēq̄
 amata verbū est: Et postea in eodē ca. dicit cum se-
 mens ip̄a nouit atq̄ approbat si est: est eadē notiti-
 a verbū eius. Et in fine. xxi. ca. dicit sic: est q̄dam
 imago trinitatis ip̄sa mens et notitia eius q̄d est p-
 les eius ac de se ip̄a verbū eius et amor tert⁹. Et
 cōfirmat: q̄ omne q̄d dicit tale denotatiōe extrin-
 seca vt signū: sicut causa reduct ad aliq̄d q̄d est tale
 per essentia: sicut sanū dicitur de vna: vt signum. et
 de medicina: vt de causa. reduct ad sonū dicitur de
 animal: q̄d sanū est per essentia: ita q̄ sanitas aia-
 lis est sanitas per essentia et nō signū vel causa san-
 tatis. Similiter in p̄posito manifestatiū dicitur de
 verbo vocis: vt signū. et de specie vt imagine: vt cā
 vel qualitercūq̄ aliter reduct ad manifestatiū p
 essentia q̄d est ip̄sa cōgnitiō rei: q̄ ob hoc habet ra-
 tionē primi verbi. Est tamē hic notandū q̄ licet ois
 actus intelligēdi tam dicitur q̄ exp̄ssus: tam dire-
 ctus q̄ reflexus possit dici verbū: tamē exp̄ssus ma-
 gis q̄ p̄fusus: q̄ magis est rei manifestatiū: vñ
 Aug. r. v. de trinit. dicit q̄ formatā cōgnitiō est ver-
 bū: vocans formatā cōgnitiōē nō formatā aliquam
 per actū intelligēdi vel cogitādū p̄ductā sicut q̄dam
 errore exponit: sed ip̄m actū cognoscēdi exp̄ssum
 Et rursus actus reflexus dicit magis verbū q̄ re-
 ctus: q̄ intellect⁹ p̄ actū reflexū magis loquit sibi
 ip̄i de re q̄ p̄ rectū actū. Per actū em̄ rectū solū in-
 telligit rem (q̄d est q̄dā loqui mērale) Sed p̄ actū
 reflexū loquēs manifestus libijpsi dicit se intellige-
 re zc. Sic ergo patet quid sit verbū in nobis: quia
 ip̄emet actus intelligēdi cōfusus vel exp̄ssus re-
 ctus vel reflexus q̄uis fm̄ magis et min⁹: q̄ vt pri-
 us dicitur fuit actus intelligēdi nō habet rationē ver-
 bi nisi put induit rationē manifestatiū. Et q̄ hec
 ratio magis et p̄fectus cōuenit vni actū intelligen-
 di q̄ alteri: ideo et ratio verbi. p̄pter q̄d q̄uis vn⁹
 actus intelligēdi nō sit magis intelligere q̄ alius
 q̄ genus vel spēs nō p̄dicat fm̄ magis et min⁹ de
 suis inferioribus: tamē est magis verbū: q̄ magis
 manifestat rem: sicut vna albedo q̄uis non sit ma-
 gis albedo q̄ alaxamē magis dūgregat. Ad ra-
 tionē aliorū respōdēdū est. Lū em̄ accipit q̄ duo
 sunt de ratione verbi mēralis: videlicet q̄ sit repre-
 sentatiū rei p̄ncipaliter intellectu: et q̄ sit p̄ actū
 dicēdi p̄ductū: dicēdū est de p̄ma cōditione q̄ cū
 verbū sit id q̄ loquimur de ratione verbi nō est re-
 presentare rem nisi per modū cōpetentē locutiōis.
 Et q̄ loquimur alteri verbo vocis inquit vt sig-
 nificat rē aliquā quā alteri manifestare volum⁹:
 iō representare rē p̄ modū signi cōpetit verbo vocis
 loquimur autē nobis verbo mētis q̄d nihil aliud
 est q̄ cogitare vel cognoscere rem aliquā: q̄ sic est
 nobis manifestata: iō verbo mētis cōpetit represen-

3.
 Anar. p̄
 ad idē ar.

It.
 Lōtra. in
 dicitū p̄t.
 optimo.

P̄lo arg.

Secūdo.

Instācia.

Imp̄o.
 instācie.

L.
 Secūda.
 Opul. io
 doctoris.

20.
 Nota q̄
 ba. Aug.

R.

2

Ad rōem
 p̄dic. opi.
 q̄tūmad
 p̄t. cōcll.

zare rem eodē modo quo cognitio ē representativa
 rei cognite: representare autē p modū imaginis vel
 per modū forme crepularis obiective se habētis nō
 cōvenit verbo voas nec verbo mētis spūs cogita
 tio vocē quāz imago rei cogitare: sed nō habet se
 obiective ad intellectū actu recto. Quātū ad secū
 dā cōditionē quā ponūt: scz qz verbū est pductū p
 actū dicēdi qui est actus intelligentis p m qz intelli
 gens. dicēdi qz verbū vocis est pductū per actū
 vocalē dicēti: et dicere vocale est pducere vel for
 mare verbū vocis. Sed verbū mentis nō est pdu
 ctū per actū dicēdi: nec dicere est pducere verbum
 mētale imo dicere est habere verbū: qz cū verbum
 mētale nō sit aliud qz notitia rei apd intellectū per
 quē homo cogitās sibi ipsi loquit. dicere vel loq nō
 est aliud qz habere in se notitiā rei q est verbū eius
 ppter qd ille due cōditiones verbū quas alij assu
 mūt. et ex quibus volūt pbare suū intentū nō sunt
 vere de verbo mētali. ¶ Ad rationes pūcipales
 respondēdū est ad primā per interēptionē minor
 is: qz neqz in sensu exteriorē neqz in potētia sensu
 tiva interiorē est aliqua forma q sit pūmo obiective
 cognita et in qua vel per quā res alia cognoscatur: qz
 vī nulla potētia sensitiva est reflexiva sup actū suū
 vel sup se vel sup aliqd qd sit in ipsa: vel si est reflex
 iva tamē actu recto nulla potētia sensitiva imo
 nec intellectiva pōt tendere in talia vt prius pbātū
 fuit. Et qd dicit in libro de memoriā z remissiscen
 tia nō est cōtra hoc: qz impōssiones sensibilis q ma
 nent in nobis abeuntib⁹ sensibilib⁹ z nobis sentien
 tibus nō manēt in organis sensuū: qz semp sentire
 tur vel nunqz: sed manēt in spiritibus aliis pūm
 et quando moventur quaqz ex causa hoc fiat z ob
 iectūnt organo fantalie siue in somno siue in vigi
 lia fuerit. alle appōtiones de qb⁹ philosophus loquit
 tur ibi. et in libro de somno z vigilia: ibi expresse po
 nit hoc qd dicitū est. vnde tales imagines nō sūt in
 sensu subjective sicut istas sumūt. Ad scdm dīcē
 dū qz illud de quo pūcipaliter dubitat qnqz: et cū
 qnqz assentit z qnqz dissentit nō est aliud qz pueniē
 tia vel discōueniētia rerū impōrtatarū per subiectū
 et p dicitū de quib⁹ dubitat vtrū insint sibi an non
 insint: sicut cū dubitat an stelle sint pares an impa
 res: dubitat solū an paritas cōueniat stellis vt pas
 sio vel qualiscūqz pprietas suo subiecto. Secūda
 rio autē pōt dubitari de veritate intellect⁹ qui hūc
 assentiret: et de veritate ppositiōis q hoc significa
 ret. Singere autē qz in nobis sit qdā forma de q dub
 itamus est irrationabilis fictio. verū est qz intelle
 ctus siue dubitās siue assentiēs siue dissentiēs ha
 bet notitiā quid significet per terminos: vt quid sit
 stella et quid sit paritas: sed hec notitia in dubitan
 te non est actus distinctus ab actu dubitādi: nec in
 assentiēte ab actu assentiēdi: nec dissentiente ab
 actu dissentiēdi: et ita non sunt duo actus intelli
 gēdi simul: sed in quolibet istorum actūz manet
 notitia terminorū indistincta: qz impossibile est cō
 positionē vel diuisionē intelligēdi sine terminis cō
 positionis z diuisionis: nec de ea dubitare. nec obstat
 qz actus pponēs distinctus est a diuidēte: z vterqz
 ab actu dubitādi: z sunt dissimiles et incōpossibiles
 qz notitia terminorū in quolibet istorū inclusa nō est
 vna numero: nec similis formaliter: qz spūs sit de
 eisdē obiectis materialiter: tamē formaliter est de
 diuersis z incōpossibilib⁹: scz de cōpositione quātū
 ad assentiēte z de diuisione quātū ad dissentiēte

et de vtroqz simul quātū ad dubitātem qui neutri
 parti assentit vel dissentit: sed de vtraqz dubitat.
 Itē pcept⁹ de quo pūngit dubitare nō stat cū certa
 et expssa notitia: sed verbū p m istos semp est cū ex
 pressa z certa notitia: sed cōceptus nō est verbū
 Per idem patet ad tertiu⁹: qz sciens qz causa pūma
 est: et errans z credēs nō esse causam pūmā spūs
 de eisdē rebus former cōceptus suos: scz de causa
 pūma z eius entitate: tamē cōceptus nō sunt limi
 les sed valde dissimiles z oppositi: qz vnus est act⁹
 intelligēdi cōponēs: z alius diuidēs: nec p eos est
 ibi alius cōceptus existens in anima subjective.

Ad tertiu⁹

Questio Tertia.

Vtrū verbū in diuinis dicatur essen
tialiter an personaliter.

Quest. iij. Arg. pūo

Secūdo qritur vtrū verbum in
 diuinis dicatur essentialiter an psonaliter
 Et arguit qz psonaliter: qz relatiua in di
 uinis dicunt psonaliter: sed nomē verbi
 est relatiuū: qz dicit psonaliter. maior patet qz rela
 tiuū distinguit a correlatiuū. Quis autē distinctio
 in diuinis pūnet ad psonalia: qz essentia z essentia
 lia nō distingunt. minor pbat per Aug. v. de trini
 ca. xij. vbi dicit relatiue dicit filius: z relatiue dicit
 verbū z imago. Itē lib. vi. ca. v. dicit sic: verbū so
 lus filius accipit: nō simul pater z filius. Et in fine
 eiusdē ca. dicit sic: qz verbū de verbo dīcā nō pōt: qz
 nō simul ambo verbū: sed solus filius. Sed illud
 qd cōuenit vni soli psonē z nō oibus est psonale et
 nō essentialē: qz cō. Ad idē est qd dicit. iij. de trini
 ca. pūmo vbi loquēs de patre dicit sic. Non est
 ipse verbū sicut nec filius nec imago: et cap. iij. dicit
 qz sicut filius ad patrē refert z nō ad se ipm: ita ver
 bū ad eū cuius est verbū refert: verbū eo quippe fi
 lius quo verbū: et eo verbū quo filius: z multa cō
 similia inueniunt dīcā ab Augustino: ex quib⁹ vi
 det qz verbū dicatur psonaliter: z nō essentialiter.

Argu. ij.

Argu. iij.

In oppo.

In cōtrariū arguit: qz sicut in diuinis est verbū
 sic z amor z sibi unitē correspondēt: sed amor dicit
 essentialiter z non personaliter: ergo et verbum.

Respsio ad qūo.

Respsio: circa qstionē istā videnda sunt duo.
 Pūmū est quid sit verbū in diuinis: et ex hoc appa
 rebit scdm qd pūcipaliter qritur: videlicet vtrū di
 catur personaliter an essentialiter. Quātū ad pū
 mū sciendū qz in diuinis verbū est ipsemet act⁹ in
 telligēdi quo deo manifesta sunt oīa: qd patet pū
 mo auctoritate Anselmi in monologion vbi dicit:
 qz dicere sumo spiritū nihil aliud est qz cogitādo
 intueri: intueri autē in deo dicit suū actū intelligē
 di. Illud autē necessariū est dicere quātū ad illos q
 pōnūt verbū in nobis esse actū intelligēdi: qz illa q
 repiunt in deo: et in creaturis se habēt pportiona
 biliter hūc z inde exclusē impfectionib⁹ a deo: sed
 verbū mētale reperit cōiter in deo z creaturis: qz cū
 in creaturis sit ipsemet actus intelligēdi: relinquit
 qz idē sit in deo: pūcipue qz actus intelligēdi dicit su
 mā z vltimā pfectionē in omni natura intellectuallē
 Itē verbū est aliquid pūnes ad intellectū: vt intellē
 gēs est intellectuone quacūqz: vel saltē intellectu
 ne expssa z pfecta: sed in diuinis nō est intellectu
 nisi expssa et pfecta: cuius sufficientissima ratio est
 essentia diuina ita qz in cognitione diuina nō sunt
 nisi hec tria que sunt vnū re licet differāt rōe: scz in

Phil. arti.

Ad

Ad idem qm ad 4. cōditionē

Ad pū. pūcipale in opposi.

Ad scdm

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

intellectus diuinus: et essentia eius quae est primum obiectum eius sufficiens in se representari in se omnino aliorum: et ipse intelligere perfectissimum. Quicquid autem aliud ponitur non pertinet ad intellectum ut est intelligens: quia dicitur quod nulla emanatio esset in diuinis adhuc deus ita perfecte intelligeret se tunc sicut nunc: propter quod oportet quod verbum sit alterum terminum productionis. Constat autem quod non est intellectus nec obiectum ut sub hac ratione: quod est ipse actus intelligens etc. Quod etiam potest haberi ex dictis aliorum. dicit enim quod emanatio verbi (quod ponunt quiddam productum) non est propter aliquam necessitatem intelligens: sed solum propter naturalem quandam consequentiam: ex quo possumus arguere contra eos dupliciter.

Impro. primo. mo das ille.

Primo sic: hec naturalis consequentia verbi producti aut est in omni intelligentia perfecta et expressa aut solum in diuina. Non in omni intelligentia perfecta et expressa: quia si prima cognitio quam habet intellectus non sit de re sibi representata per seipsum vel in fantasia te effect ad eo perfecta quod nec perfectione nec aliam habere posset. proculdubio in nostro intellectu nihil ultra producat: si fieret frustra fieret: propter hoc enim attribuit intellectui formare verbum secundum istos ut habeat aliquam cognitionem vel considerationem quam a principio non habuit. Si vero hec naturalis consequentia sit solum in cognitione diuina quae a principio fuit perfecta: nec aliam habere potest: mirum est vnde hoc habentur cum in nobis videamus oppositum ut dictum est. Concluditur enim huiusmodi ex oppositis et opposita ex eodem. idem ex oppositis: quod concluditur formatio verbi in nobis ex imperfectione nostre prime cognitionis. Et idem concluditur in deo ex perfectione cognitionis. Si militer concluditur opposita ex eodem: quia si non possumus habere aliquam cognitionem de re nisi illam quam habemus a principio non formaremus verbum. Deus autem qui tale habet format verbum: quod opposita concluduntur ex eodem: scilicet formare verbum et non formare verbum. Tales autem conclusiones sunt manifeste inconuenientes: quod etc. Secundo: quia si verbum est in diuinis propter naturalem consequentiam emanationis et non propter aliquam necessitatem intelligens: quia sine eo esset imperfecta intelligentia et nunc etiam intelligens emanationi verbi: sequitur quod tale emanans non dicitur verbum: quia illud quo excluditur: deus eque perfecte diceret se tallam non est verbum quia dicere non est sine verbo: sed excludo omnem emanantem realiter adhuc deus diceret se et alia eque perfecte: quod nihil emanans realiter est verbum. minor patet ex dicto aliorum: quod quod eque perfecte intelligit se et alia eque perfecte dicit se et alia: sed deus eque perfecte intelligeret se et alia si nihil esset realiter productum in diuinis sicut nunc intelligit et nunc etiam non perfectius intelligit pater: quod producat aliud ex se etiam secundum istos: quia illud productum non est (ut dicitur) propter aliquam necessitatem intelligens: quia pater sine illo producto non intelligeret: aut ita perfecte: sed tantum propter naturalem consequentiam: vnde et perfecta cognitio intelligit hunc emanationi: quare etc. patet ergo primum principale: scilicet quid sit verbum mentale tam in nobis quam in deo: quia est ipsemet actus intelligens. Et hoc autem tam patet secundum: scilicet verbum dicitur personaliter in essentialiter in diuinis. Dico enim quod verbum de vi nominis et proprie dicitur aliquid essentialiter et non personale. Et appropinquatio tam est ad personale sicut sapientia. Primum patet: quia illud quod non importat aliquam realem emanationem nec actiue nec passiue: sed tantum secundum rationem non est aliquid personale: sed verbum in diuinis est huiusmodi ergo etc. maior patet: quia personale et omnia alia personalia

Secundo ar. ad idem.

pertinet ad emanationes. minor similiter patet: quia verbum ut visum est pau: scilicet actus intelligens: emanatio autem actus intelligens ab intelligente: et verbi a dicente quod idem est non est realis emanatio in diuinis sed tantum secundum rationem. Intelligere enim non est producere intelligentiam tanquam rem distinctam: sed est habere intelligentiam: et dicere non est producere verbum realiter distinctum: sed est habere in se verbum: et hec in deo nullam realem distinctionem habet: quare patet quod verbum de vi vocis et proprie non dicit aliquid personale: sed potius essentialiter sicut et amor. Item dicere non est actus personale: sed verbum non est aliquid personale: consequentia patet: quia verbum et dicere correspondet sibi vel tanquam idem: vel sicut actio et productum per actionem. probatio antecedens: quia nullus actus personalis conuenit tribus personis aut cadit super creaturam vel reflectit super personam a qua est vel cuius est ut agens: sed dicere conuenit omnibus personis: cadit etiam super creaturam sicut super personam diuinam: reflectit etiam super personam dicentem. Quilibet enim persona dicit se et aliam creaturam: ergo etc. maior patet: quia omnis actus personalis est actus quo producatur persona et non est creatura. Et quia nulla persona a se ipsa producat: ideo actus personalis non potest conuenire personae quae nihil producat: nec potest cadere super creaturam quae per eam non producat: nec super personam a qua est: quia se ipsam non producat. minor similiter patet: quia nullus persona conuenit dicere mentale respectu sui et creature. Quilibet enim dicit se et creaturam ut dictum est: sequitur ergo productio. Sed adhuc dicitur quidam quod dicere dupliciter sumitur. Alio modo potest dicere idem quod verbum producere: et sic est actus non personalis: nec conuenit cuiuslibet personae: sed tantum patri: nec illi conuenit licet dicere respectu sui vel creature sed solum respectu filii qui est verbum. Hoc enim modo pater dicit verbum. et producat filium: non autem dicit se vel creaturam: et huiusmodi dicere respondet verbum tanquam terminus producti: et uterque dicit personaliter. Alio modo dicere sumitur pro eo quod est manifestare per verbum vel in verbo: et sic dicere est actus essentialis et conuenit cuiuslibet personae respectu sui et aliorum: quibus persona enim manifestat se et alia in verbo: et huiusmodi dicere non respondet verbum tanquam idem et tanquam terminus per ipsum productum sed est forma (ut sic loquar) per primum dicere productum in qua reuelat et manifestat omnia: ideo non valet argumentum. Sed istud non videtur bene dictum.

Secundo ar. ad idem.

Primo: quia sicut nullus dicit vocaliter accipiendo dicere per manifestare nisi per verbum suum vocale et non per verbum vocale ab alio platum: ita videtur quod nullus dicat mentaliter nisi per verbum suum mentale a se mentaliter platum et non per verbum mentale ab alio platum. Si ergo verbum in diuinis sit tantum personale puta filius: sequitur quod in tali verbo vel per tale verbum non dicitur vel non manifestabit se nisi pater. Constat autem quod quilibet persona dicit se et alia proprie accipiendo dicere per manifestare: quod dicit se et alia alio verbo quam sit verbum a solo patre productum. Illud autem non potest esse nisi verbum essentialiter sumptum quod est proprie actus intelligentiae qui est verbum a quolibet persona dicente platum que platio est non secundum rem sed secundum rationem. Secundo: quia in verbo sumptum pro filio nihil manifestat nisi rationem essentialiter et non rationem proprie actus personalis: sed nihil habet rationem verbi proprie nisi ut habet rationem manifestat: quod filius non habet rationem verbi nisi rationem essentialiter vel alicuius essentialis et non secundum aliquid personale: patet ergo quod verbum de vi vocis et proprie est aliquid essentialiter. Secundo patet: scilicet quod ex appropriatione

W.

Secundo.

R.

Impro. dicitur.

Secundo.

P.

trahitur ad personale sicut sapientia: nos enim deventus in cognitione diuinorum ex creaturis: Et ideo sicut videmus in trinitate creata que attendit in memoria intelligentia et voluntate quod primum procedens est actualis notitia que est verbum: vltimum autem procedens est amor: sic prime persone procedenti in diuinis appropriamus nomen verbi: persone autem vltimo procedenti appropriamus nomen amoris: licet tamen verbum quod amor essentialiter dicantur. Nullus ergo debet imaginari quod filius procedat a patre per actum dicendi mentalis: et ideo fiat verbum proprie: et spiritus sanctus a patre et filio per actum voluntatis: et ideo fiat amor proprie: quia circumscriptionibus omnibus actibus intellectus et voluntatis adhuc essent in diuinis generatio finis per se ipso spiritus sancti per actum cooperantes nature propter suam fecunditatem ut dictum fuit supra dist. vi. Sed talia nomina eis aptantur propter illa que videtur in trinitate creata. Secundum hunc sensum accipiendum est quod dicit Augustinus quod in trinitate non dicitur verbum nisi filius: nec donum nisi spiritus sanctus. Et tamen constat quod donum potest cooperare alteri quod spiritui sancto patris filio: quia filius datus est nobis: nihil autem datur quod non sit donum. Quod pertinet etiam patri. Cum de ipso scriptum sit Luce. ij. Iururandum quod iurauit ad Abraham patrem nostrum etc. Sed propter causam primum dicentem appropriatur soli spiritui sancto: et verbum soli filio que appropriatio in tantum per consuetudinem inoleuit ut hoc que in principio argumenti sunt adducta ad questionem inueniantur ab Augustino et quodam similia ab alijs doctoribus: quibus de vi vocis verbum mentalem in nobis quod in deo sit ipsemet actus intelligendi qui est aliquid essentialis. Accurritur: quod apud homines omnes sola tertia persona in diuinis vocatur spiritus sanctus: et hoc est ex consuetudine loquendi: quod de vi vocis pater est spiritus et filius est spiritus et vterque est sanctus: vnde vbi quod inuenit quod esse verbum est proprium filii: et esse donum est proprium spiritus sancti et tertia persone est proprium esse spiritus sancti: exponendum est proprium ad esse appropriatum ex vi consuetudine loquentium et scribentium qua expositione innuit Augustinus vbi dicit quod pater est charitas et filius charitas et in spiritu sanctus ipse charitas nuncupatur: quod non est intelligendum quod sicut proprie cooperatur spiritui sancto quod non cooperatur alijs: quod est contradiatio in dictis eius. Sed proprie cooperatur: quod appropriatur. Per hoc patet responsio ad obiecta.

Distinctio XXVIII.

Sententia huius distinctionis et primo in generali.

Quod reuera considerari oportet Superius magister determinauit de proprietatibus personalibus. Hic vero determinat de proprietatibus vel notionibus personarum que non sunt personales. Et diuidit in duas. Nam primo determinat de proprietatibus que importat per hoc nomen ingenitum: scilicet de innasibilitate que est proprietatis persone que non sit personalis. Secundo de conspiratione que non est proprietatis persone nec personalis. Secunda incipit ibi: In principio. etc. Dist. Diuterea aliud nomen prima est principalis lectionis. Et diuidit in tres. Primo ostendit quod dicitur per ingenitum. Secundo quod conuenit ingenitum filio. Tertio subiungit quoddam incidens. Secunda ibi: Sciendum est igitur. Tertia ibi: Illud etiam sciri prima diuidit in tres partes. Primo ostendit quod scilicet verba hoc vocabulo siue noie ingenitum. Secundo quod

hoc nomen aliquando ab eis facebat. Tertio mouet dubitationem manifestam. Secunda ibi: Illud autem tacere non oportet. Tertia ibi: Diuterea que solet. Diuidit in tres. Primo ostendit quod ingenitum in diuinis accipiat. Secundo mouet incidens dubitationem. Tertio ostendit quod proprietatis per hoc nomen ingenitum importat. Secunda ibi: Solet que. Tertia ibi: Si autem vis scire. Hec est diuisio et sententia in generali. In specie vero sic procedit magister et proponit primo quod hoc nomen ingenitum alia dicit proprietatis quod hoc nomen patet esse alius esse pater et tamen non ex eo est ingenitum: quod multi genui generantur et potest esse ingenitum non tamen pater proponit etiam quod ingenitum relatiue dicitur in diuinis. Ingenitum idem est quod non genuit: non genuit autem patris ad relationem sicut et genuit: quod negatio predicamentum non mutat. Et dicitur ingenitum relatiue ad non generantem sicut generatus ad generantem. Postea dicitur vix spiritus sanctus possit dici ingenitum: et quibusdam videtur quod sic: quod significatio est eadem vtriusque. Alijs videtur quod non: quod ingenitum prouat omne principium. Ad autem sic prouat hoc quod est non genuit. Aug. autem videtur per eodem accepisse non quod omnino sunt idem: sed quod vnum est quasi interpretatio alteri. Deinde dicitur quod proprietatis importet noie ingenitum et dicitur quod noie ingenitum in nasibilitate importat. Postea dicitur quod hoc nomen ingenitum aliquid a sanctis taceat: quod est arrant ex diuersitate que est inter gentium et non gentium concludit diuersitatem nature: Ideo Ambrosius non voluit vti hoc noie ingenitum. Multa enim oportet aliquid subterit propter calumnia. Postea dicitur vix diuersum esse ingenitum et non genuit. Et dicitur quod si diuersitas refertur ad actum essentialis non sunt diuersa. Si vero ad proprietatem personale diuersa sunt. Deinde dicitur quod cum dicitur filius nata sapientia relatio importat: tunc videtur ad essentialis pertinere. Et tamen sane est intelligendum quod cum dicitur nata sapientia. Sapientia non dicit essentialis paternam: sed hypothetice habentem essentialis. Vltimo dicitur quod respectu sit quod sapientia nata et natura imaginis relatiue dicitur essentialis accipit ut quod accipit proprio exemplari nature diuine: ad cuius imitationem et similitudinem factum est hoc. Hec est sententia in generali.

Utrum ingenitum vel innasabile sit notio patris. Questio Prima.

In circa distinctionem istam primo magister dicit de proprietate ingenitum et innasabile notio patris. Secundo de imagine. Circa primum quod duo. Primum est vtrum ingenitum vel innasabile sit notio patris. Secundum est vtrum innasabile sit proprietatis constitutiva persone patris. Ad primum sic procedit. Et videtur quod ingenitum vel innasabile non sit notio patris: quod sicut pater est principium persone gentis ita est principium persone procedens: si per se positio que habet pater ad personam gentis: notio patris dicitur esse ingenitum eodem modo per oppositionem que habet ad personam procedentem proprietatis eius deberet esse quod dicitur iprocedibilis sed hoc non potest: si nec alia debet poni. Item notio patris non debet alij conuenire: sed ingenitum vel innasabile conuenit alij quod per se esse sentie et spiritui sancto que non est notio patris. Sed in contrarium est quod dicitur Hilari. iij. de trinitate. quod est vnum ab vno. scilicet ab ingenito genuit proprietatis videtur in vnoque innasabilem et originis. Resp. Videtur tamen tria. Primum est quod importat per innasabile vel ingenitum. Secundum est supposito quod illud sit primum ad quod super quid fundatur. Tertium erit id quod queritur: scilicet vtrum ingenitum vel innasabile sit notio patris.

Quid dicendum ad res iop.

Sententia in generali.

Arg. primo. Arg. ij. In oppo. Resp. primo.

Registrum Durandi de sancto Hieronymo

2.
Primum articulus.

Questio ad primū sciendū est q̄ inuisibile seu genitū nō inponat formalit̄ aliqd̄ positū qd̄ patet q̄ illud esset absolutū vel relatiū: nō absolutū: q̄ ab soluta p̄uenit̄ omnib⁹ p̄sonis: ingenitū aut̄ nō p̄uenit filio & nō dicit aliqd̄ positū absolutū. Sic nec relatiū: q̄ oīa relatio diuina realis ē relatio p̄ncipij vel p̄ncipiarū: sed ingenitū nō est relatio p̄ncipij. **T**ū q̄ s̄m vnā acceptiōnē cōuenit̄ spiritū sc̄to qui nō est aliquid p̄one p̄ncipij. **T**um q̄ si non esset nec esse posset nisi vnā tantū suppositū absolutū illud esset ingenitū & nō esset p̄ncipij: nec est relatio p̄ncipiarū: q̄ cōuenit̄ patri cui nō conuenit esse p̄ncipiarū: ergo ingenitū non dicit formalit̄ aliquid positū absolutū vel relatiuum. **I**tem nec dicit purā negationē: q̄ pura negatio p̄t cōpetere et nō entī (sicut nō lapis vel nō homo potest dici de asino & chimera) **S**ed esse ingenitū non p̄t cōpetere nisi entī: ergo nō dicit purā negationē. **D**elinquit̄ ergo q̄ formalit̄ inponat solā priuationē eius qd̄ formalit̄ inponat̄ per genitū sicut incorruptibile inponat̄ formalit̄ solā priuationē eius qd̄ formalit̄ inponat̄ per corruptibile. **D**ico autē formalit̄: q̄ rōne denotatiōnis inponat̄ q̄si materialit̄ subiectū vel suppositū cui cōuenit̄ talis priuatio. **Q**ualit̄ aut̄ nō mō priuatiū possit̄ eē in diuinitis: dicit̄ est supra dist. xxi. et sic patet primū.

De sc̄to sc̄z sup̄ quid fundat̄ talis priuatio. Sciendū q̄ nō q̄ritur de subiecto vel supposito cui p̄uenit̄ talis priuatio: hoc em̄ est suppositū patris s̄m q̄m illud qd̄ est positū in ip̄so vt postea dicit̄. **S**imiliter em̄ qd̄ est in patre vt in patre est ingenitū est. **S**ed q̄ritur de ratione vel in p̄prietate per quā cōuenit̄ patri et hīs que in patre sunt eē ingenitū. **E**t h̄c oportet dare in omni priuatione vt videtur: q̄ omnis negatio reducit̄ ad affirmatiōnē: et omnis priuatio ad habitū. **E**t de hoc dicit̄ quidā q̄ ingenitū fundatur sup̄ essentiā vt non ab alio: vnde dicit̄ q̄ in diuinitis nō esset distinctio p̄sonarū sed tantū vnū suppositū illud esset ingenitū: q̄ haberet essentiā nō ab alio. **S**ed istud improbat̄ ab alijs et rationabiliter: quia idē nō est fundamentū sūt ipsius. **N**unc autē ingenitū (vt nunc de ip̄so loquimur) nihil aliud est formalit̄ q̄ esse nō ab alio: ergo esse non ab alio nō est fundamentū vel ratio quare aliquid dicatur ingenitum: p̄pter qd̄ dicendū est aliter q̄ ratio per quā aliqua priuatio cōuenit̄ alicui est illa per quā repugnat̄ et oppositus habitus. **V**nde ratio per quam ingenitum p̄uenit̄ cuiusq̄ est illa per quā repugnat̄ et esse genitum: ratio autē per quā repugnat̄ alicui esse genitū vel esse ab alio: q̄ sic accepimus nūc genitum forte nō potest dari cōmunit̄ et vniuoca pro absolutis & relatiuis: quia esse ab alio sicut a causa p̄t cōpetere absolutis & esse ab alio sicut a p̄ncipio qd̄ non est a causa p̄t est in diuinitis sola relatione distinctis non dicitur vniuoce: p̄portionalit̄ tamen potest reddi ratio h̄nc & inde. **I**n absolutis em̄ ratio quare cōpetit̄ alicui esse ingenitū vel inuisibile est esse omnimode perfectū. **P**er hoc em̄ repugnat̄ cuilibet absoluto esse ab alio. **L**uius ratio est: quia in absolutis distinctis per essentiā quicqd̄ est vel esse potest ab alio habet essentiā dependētem ab alio in fieri vel in esse vel in vtroq̄ simul qd̄ est imperfectiōnis: et per oppositū quod est omnimodū perfectum non est ab alio dependens: nec in fieri nec in esse: p̄pter qd̄ non est ab alio tanq̄ absolutū ab absoluto. **P**roportionalit̄ autē potest

vidē in relatiuis sola relatione originis distinctis vt sunt persone diuine: quia in alijs relatiuis questio hec non habet locū pro eo q̄ in creaturis relatiuum non est a relatiuo: nisi quia absolutū est ab absoluto: supposita em̄ creata quorū est generare & generari sunt distincta per naturas absolutas. **E**t dictum est qualiter talibus potest competere ingenitū. **E**t p̄pter quā rationē: sed in diuinitis habet specialem difficultatem: videtur tamen q̄ ratio per quā conuenit̄ persone diuine q̄ sit ingenita vel inuisibilis est auctoritas vniuersalis p̄ncipij vel p̄ncipij p̄ncipij: nec est ideo fundamentū sūt ipsius: quia nō est ab alio non est intrinsece de ratio p̄ncipij vt postea patebit. **P**er hoc em̄ repugnat̄ tali persone esse ab alio: quia si esset ab alio nō esset p̄ncipij illius sed eōuerso: nec a se esse potest: quia nulla natura rei hoc patitur vt aliquid seipsum p̄ducatur: ergo p̄ hoc q̄ inter personas diuinas aliquā habet auctoritatē p̄ncipij p̄ncipij cōuenit̄ et q̄ nō ab alio sit. **E**t ita conuenit̄ et q̄ sit ingenita & inuisibilis: et hec auctoritas videtur inponere quasi omnimodā perfectionem: licet s̄m veritate auctoritas originis nō inponat̄ maiorem perfectionis: vt dicit̄ est dist. xvi. **C**ontra hoc tamen videtur esse dictum Augustini. vi. de trinit. qui dicit̄ q̄ si pater filiū non genuisset nihil p̄beret eum ingenitum dicere: sed si filiū non genuisset nō habuisset auctoritatē vniuersalis p̄ncipij: ergo talis auctoritas nō est ratio qualiter pater dicatur ingenitus. **E**t dicendū ad hoc q̄ intentio Augustini. solū est ibi q̄ paternitas & ingentium non sunt vna notio formalit̄: nec esse patrem est formalit̄ esse ingenitū (qd̄ verū est) licet paternitas si nominet̄ vniuersale p̄ncipij: sit ratio quare patri cōueniat̄ esse ingenitū: sed q̄ quicquid ipse intendat̄ ex dictis suis potest cōcludi contrariū (vt arguit̄ est) ideo dicendū est q̄ paternitas vel auctoritas vniuersalis p̄ncipij nō est in oibus ratio q̄ aliquid sit ingenitū: quia nō in absolutis: in illis em̄ aliquid potest dici ingenitū etiā si nullū sit p̄ncipium: sicut si poneretur vnū suppositum diuinum tantū absolutū et aliud nullo modo esset aut posset esse p̄ter illud certe illud eē ingenitum: et tamen nullus esset p̄ncipij: et sic p̄cedit̄ dictum Augustini: sc̄z q̄ si pater non genuisset filiū vel nō p̄duxisset spiritū sanctum nihilominus esset ingentium: sed certe tunc non esset pater: q̄ nō genuisset: nec esset p̄sona distincta relatione originis ab alio: sed tūc esset vnū suppositū absolutū qd̄ esset ingenitū ex eo q̄ haberet omnimodā perfectiones q̄ esset possibilis stante hypothēsi. **S**ed supposito q̄ sint plures persone diuine distincte relatione originis ita q̄ necesse est q̄ quelibet earum sit producta vel producta vel vtrūq̄ simul. **R**atio autem quare vni earum conueniat̄ esse ingenitam respectu aliarum est ratio vniuersalis p̄ncipij: nec hac ratione exclusa pater esset ingenitus: quia omnino non esset pater: cum constituatur in esse per relationem p̄ncipij p̄ncipij: sic ergo patet secundū. **D**e tertio sciendum q̄ sicut dictum fuit supra distinctiōne. xxi. **I**ngenitum potest aliquid dici dupliciter. **U**no modo: quia est ab alio: sed non per generationem et sic ingenitū nō p̄t esse notio patris nec et p̄uenit̄ q̄ a nullo est: sed cōuenit̄ sp̄itū sc̄to: licet nō sit p̄prie eius notio: q̄ talis negatio nō inponat̄ dignitatē. **A**lio modo dicitur aliquid ingenitū: q̄ oīno nō est ab alio: et sic est notio patris: q̄ inter oēs personas

Secundus articulus.

Primum opinio.

Impro. opinionis.

Opinio vniuersalis.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

2.

20.
Inhabilis.

11.
Solutio stantie.

8.
Tertius articulus.

divinas soli patri convenit non esse ab alio. Et ita secundum doctores sunt due proprie notiones patris qui est principium non ex principio: una qua dicitur principium et deest paternitas. Alia secundum quod non est ab alio principio: et hoc est ingenitum vel innascibilitas. Et confirmatur tali persuasione: illud non proprie potest dici ingenitum quod generatione procedit aut generatione superponit vel quod per generationem communicatur: filius autem per generationem procedit: processio autem spiritus sancti generatione superponit: essentia vero per generationem communicatur filio. Et ideo nihil horum proprie potest dici ingenitum: pater autem non gignit vel filius: nec generatione superponit vel spiritus sanctus: nec per generationem communicat vel essentia in filio propter quod pater proprie potest dici ingenitum. Ad primum argumentum potest dici quod ingenitum prout convenit patri tanquam non includit in se improcessibile dicitur esse ingenitum quia est non ab alio per quemcunque modum: scilicet nec genitus nec procedens: propter quod in ingenito includitur improcessibile. Ad secundum dicendum quod nec essentia: nec spiritus sanctus convenit esse ingenitum vel ponitur notio patris. Spiritus enim sanctus est ab alio. Essentia autem divina licet absolute non est ab alio: nisi in filio est: est in ipso per generationem. non quidem producta sed concitata etc.

Questio Secunda.

Utrum ingenitum sit proprietas patris constitutiva.

Secundum sic proceditur. Et videtur quod ingenitum seu innascibilitas sit proprietas constitutiva patris: quia prima persona constituitur per primam proprietatem: sed pater est prima persona: Innascibilitas vero est prima proprietatem: ergo etc. maior patet. Sed minor probatur quantum ad hanc partem quod innascibilitas sit prima proprietatem. Alia enim pars plana est: scilicet quod pater sit prima persona. Quod autem innascibilitas sit prima proprietatem probatur multipliciter. Primo sic: illud quod est ultimam in resolutione est primum in compositione: sed innascibilitas est ultimam in resolutione: quia perveniendo ad innascibilitatem statuitur in innascibili. Est enim quod non est ab alio prior: perveniendo autem ad paternitatem non statuitur: quia dato quod pater esset ab alio non propter hoc desineret esse pater: ergo innascibilitas est ultimam in resolutione: quare oportet quod sit primum in compositione. Secundo sic: si innascibilitas esset posteriori paternitate esset posteriori etiam filiatione: quia paternitas et filiatione tanquam correlativa sunt simul natura et intellectu: hoc autem non potest esse: quia omne quod est posterius filiatione communicat filio: innascibilitas autem non potest communicari filio: ergo non est posteriori filiatione et paternitate ergo est prior: et sic idem quod prius. Item si innascibilitas esset posteriori filiatione dependeret ab ea: sed hoc est falsum: etc. Tertio sic: si innascibilitas esset posteriori paternitate et filiatione: aut esset medium inter filiationem et communem spirationem: aut in eodem gradu cum spiratione activa aut posteriori. Non potest dici quod sit medium: quia tunc communis spiratio conveniret filio per innascibilitatem quod falsum est: nec sunt in eodem gradu cum vniu sit affirmatiui reliquum privatiuum que non possent esse eiusdem gradus: nec est posteriori spiratione activa: quia esset posteriori spiratione passiva cum dicitur relative: et sint simul. Hoc autem est absurdum: scilicet quod innascibilitas que est proprie

tas solius patris sit posterior: propter aternitatem spiritus sancti ergo innascibilitas nullo modo sequitur filiationem aut paternitatem: procedit ergo et sic prima proprietatem etc. Quarto: quia illud est prius quod plus habet de ratione primi: sed innascibilitas plus habet de ratione primi quam paternitas: ergo minor: probatur: quia prius est de ratione primi quod non sit ab alio quam quod ab ipso sit aliud: quia scriptura dicit primogenitus matris: Mat. primo et Luc. et ex eo quod ante cum non fuit alius et non quia post ipsum fuit alius ergo etc. Sic ergo probata est minor sequitur ergo conclusio. In contrarium arguitur: quia persone divine constituitur per se relationibus: sed paternitas est relatio per se: innascibilitas vero non est relatio nisi per reductionem sicut reducitur negatio ad affirmatiuam vel privatio ad habitum: ergo pater prius et magis per se constituitur per paternitatem quam per innascibilitatem. Responso. Quidam dicit quod pater per prius constituitur in esse personali per innascibilitatem quam per paternitatem. Quorum una ratio est illa que posita est in arguendo. Sunt etiam alie plures addite ad idem. Quarum prima talis est. Sicut se habet habere esse ad concitare: ita modus habendi ad modum concitandi: sed habere esse prius est quam concitare esse: ergo modus habendi est prior quam modus concitandi: sed innascibilitas dicitur modum quo pater habet esse: scilicet non ab alio: paternitas vero dicitur modum concitandi esse: scilicet per generationem: ergo prius est innascibilitas quam paternitas: sed per primam proprietatem constituitur prima persona: ergo etc. Secunda talis est. Illud quod est alteri essendi est prius illo: scilicet innascibilitas est patri non gignenti: et per prius ratione paternitatis: ergo innascibilitas est priori paternitate: et sic idem quod prius minor probatur dupliciter. Primo: quia si huius generis ad non gignere ita ingenitum ad gignere: scilicet filius quod generis non generat ergo pater: quia ingenitum gignit. Secundo quia sicut se habet non spirare ad spirare ita ingenitum ad generare: scilicet filius quod non spirat ergo pater: quia ingenitum gignit: et hec sunt minor. Tertia talis est: illa que sunt in deo perfectiora minus possunt concitari creaturis: scilicet paternitas concitari creaturis: non autem innascibilitas: ergo innascibilitas est perfectior quam paternitas: sed per proprietatem perfectior prima constituitur persona: ergo etc. Alii dicunt quod innascibilitas non primo constituit personam patris imo omnino non constituit. Et hoc nihil videtur verum. Cur non est quod illud quod de se nihil ponit sed superponit non potest constituere primam personam in divinitate: sed innascibilitas nihil ponit sed superponit: ergo etc. maior patet: quia posituui oportet constitui a posituui aliquo: et primum apud: quod autem nihil ponit non est posituui: quod vero superponit aliud: non est primum: ergo quod nihil ponit sed superponit non potest constituere primam personam in divinitate quia posituui est: tunc quia prima. Minor similiter clara est ex ratione terminorum: innascibilitas enim vel est negatio vel privatio. Neutro autem modo ponit aliud: scilicet superponit subiectu vel aliqua proprietatem per quam veniat ibi etc. Et videtur hec ratio sufficere ad eductum quod innascibilitas non solum non constituit primo personam patris: quia non est proprietatem prima: imo nihil facit ad eius constitutionem: quia non est posituui proprietatem: ad constitutionem enim posituui nihil facit nisi quod est posituui: vnde sicut ad constitutionem spiritus sancti nihil facit quod ab ipso non est alius: ita ad constitutionem patris nihil facit quod ipse non est ab alio quod est ipsum esse innascibile vel ingenitum. Item illa proprietatem per quam una persona non coarctat aliam non est constitutiva persone: scilicet innascibilitas est huiusmodi: ergo etc. maior patet: quia cum persona divina sit relatiua necessitate coarctat aliam quod esse ratione proprietatem constitutivis ipsius: minor etiam manifesta est: quod per rationem innascibilitatis

Quarta.

In oppo.

Responso ad q. lio. Prima opinio. Secunda pb.

Secund. r.

Ter. r.

Quinto doc. dicitur. Secunda r.

Item.

Ad pr. principale. Ad scdm.

Quest. ij. Arg. primo.

Prima pb. minor.

Secunda.

Tertia.



Magistri Durandi de sancto Portiano

solum negat personam a qua fit: et non ponit aliquam.
¶ Ad primum argumentum principale est dicendum quod in
 terceptione minoris: scilicet quod innascibilitas non est pri-
 ma pueritas. Et cum probatur: quod illud quod est ultimum in
 resolutione est primum in compositione. Et dicitur tunc
 ad minoris interceptionem: innascibilitas: non est ul-
 timum in resolutione: imo nec est aliquid eorum quod sunt
 in resolutione: quod nec est aliquid eorum quod sunt in com-
 positione: negatio enim et privatio licet possint consequi
 ad ea quod intrant compositionem nunquam tamen sunt de composi-
 tione et retinetur: nec per consequens fit in ea resolutione per se.
 Et quod probatur viterius: quod illud est ultimum in resolutio-
 ne in quo statur nec contingit ulterius querere. Dicen-
 dum quod ista resolutio aut intelligitur de resolutione pri-
 me persone in ea quod ipsam constituit: aut de resolutione
 diuinarum personarum in prima. Que resolutio fit secundum
 rationem productam et producti. In qua resolutione fit
 status in primo producte. Si intelligatur de prima reso-
 lutione que est persone prime in substantia ipsam: sic nul-
 lo modo fit resolutio in innascibilitate nec in ipsa sta-
 tur: quod non cedit in constitutionem ut prius dicitur est: sed
 fit resolutio in paternitate et in ipsa statur: quod licet pa-
 ternitas secundum communem rationem nominis dicat tantum rela-
 tionem fundatam super potentiam vel actum generandi: tamen ut
 in diuinitis accipit dicitur plus: scilicet relationem fundatam
 super vilitate principii vel super primarum principii om-
 nigenitum diuinarum: in primo autem et vltimo principio semper
 est status. Non enim esset principium omnium si in eo non
 staret scilicet esset ab alio: propter quod in paternitate: sic ac-
 cepta statur sicut in prima pueritate constituitur perso-
 na: non autem in innascibilitate. Si vero fiat reductio
 vel resolutio personarum diuinarum in primam: sic stat in
 patre. Sed de hoc nihil ad positum: nisi diceret quod
 in patre est status quatenus est innascibilis: et non quatenus
 pater. Sed hoc excluditur per hoc quod dicitur est quod pa-
 ternitas dicitur pueritate fundatam super vilitate princi-
 pii in qua ratione statur nec est ulterius querere in diui-
 nitas: sed licet in innascibili sit status non tamen ratione inna-
 scibilitatis: quod potest vltra quod quare sit innascibilis: quod
 ois priuatio habet causam: causa enim vel ratio innas-
 cibilitatis est vltimas principii et non e converso: quod negati-
 o vel privatio nullius positum est per se ratio vel causa
 sed e converso. Ad secundam probationem eiusdem minoris
 et dicitur si innascibilitas esset posterior paternitate
 et dicitur quod in diuinitis non est prius et posterior
 secundum rem licet sit ibi ordo originis quo vnum est ab alio
 Est tamen in diuinitis vnum prius et posterior secundum modum
 intelligendi: et hoc ordo est inter illa quorum intellectus
 vnum supponit intellectum alteri. Et hoc est enim ratio eorum
 que se habent secundum prius et posterioris quod posterioris sup-
 ponit suum prius. Dicendum ergo quod paternitas et inna-
 scibilitas generaliter sumpta non habent inter se ordi-
 nem ita ut vnum sit prius altero quod quilibet potest inue-
 niri sine altero. Aliquis enim est pater qui non est in-
 nascibilis vel est in hominibus. Et innascibile potest ali-
 cui conuenire sine paternitate sicut si esset in diuinitis
 vnum suppositum absolute: unde intellectus vnum non
 supponit intellectum alterius: propter quod non habet in-
 ter se aliquem ordinem prius et posterioris: tamen ista ut
 conueniunt diuinitis inter se habent ordinem. Paternitas
 enim hoc modo prius est innascibilitate: quia pater-
 nitas dicitur primam relationem fundatam super auctoritatem
 principii vltis. Innascibilitas vero dicitur priuationem
 essendi ab alio: per prius enim est essentialis prius
 est principium esse principium primum producti quod non esse
 ab alio. Et ideo paternitas est prius innascibilitate
 vtru dicitur: quod filiatio similiter esset prius: concedatur

Et cum subdit: Omne quod est posterius filiatione est
 concabile filio: verum est in positum: non autem in nega-
 tiuis vel priuatiuis: quia negatio et priuatio non possunt
 concari nisi ratio quod inest subiecto sit concabilis:
 Et quod auctoritas principii vltis super quam fundatur in-
 nascibilitas non est concabilis filio ideo nec innas-
 cibilitas. Ad dicitur tertio si innascibilitas esset pri-
 or filiatione et dicitur quod innascibilitas nec est
 mere inter filiationem et spirationem: nec est simul cum
 spiratione nec posterior est: quia si ipsa possit habere
 aliquem ordinem ad filiationem ratione paternitatis cum qua
 filiatio est simul: tamen nullum omnino ordinem habet ad spi-
 rationem actiua vel passiuam. Et ad illud quod quarto dicitur
 quod innascibilitas habet plus de ratione primum quod pa-
 ternitas. Dicendum quod est falsum: quia ratio primum non
 possit in non esse ab alio. Tamen quia ratio primum totali-
 ter consistit in eo quod positum est. Primum autem dicitur quod
 positum: Et ideo non esse ab alio nullo modo est intrin-
 sece de ratione primum. Tamen quia si illud esset vnum tantum illud
 esset innascibile vel non ab alio: non tamen primum. In
 quo ergo consistit ratio primum. Dicendum quod cum primum sit
 nomen ordinis. Primum est ex quo: vel post quod omnia alia
 sunt. Et verum est quod ad hoc sequitur quod a nullo sit: sed non
 est hoc intrinsece de ratione primum: sed est pueritas con-
 comitans. Et dicitur autem quod paternitas quod est pueritas
 originis respectu alterius magis participat rationem pri-
 mi iam dicitur quod innascibilitas. Et quod dicitur viterius quod
 scriptura dicitur primumogenitus et dicitur quod scriptura non
 semper seruat primum modum loquendi. Et iterum licet non
 fuerit post ipsum secundum alius a matre genitus ponit
 tamen esse primum sicut ex cursu nature. Et hoc minuit im-
 pueritatem modum loquendi. Ad rationes contrarie opti-
 mionis. Ad primam concedo totum vltis ibi: innascens
 dicitur modum habere esse: paternitas vero modum coi-
 candi. Et istud est negandum. Innascibilitas enim non
 dicitur formaliter modum habere esse: sed modum non
 habere: paternitas vero modum concandi non dicitur: sed
 pueritatem per se concans. Sed vltimas principii dicitur mo-
 dum habere esse. Et in fonte. Et ideo hec per modum
 intelligendi preceat vtriusque: scilicet paternitatem et inna-
 scibilitatem tanquam fundamentum vtriusque. Posset etiam di-
 ci quod in absolute prius est habere esse et modum haben-
 di quod concare esse et modum concandi. Sed in his quod co-
 stituitur in esse per concare esse sicut sunt persone diui-
 ne quod constituitur in esse personalem per dare esse et accipere
 esse non est verum: sed sunt simul secundum intellectum verum ha-
 bere esse et concare esse modum habere: et modum concan-
 di: vnum propter falsitatem minoris maior etiam non est vltis
 vera. Ad secundam dicendum quod interceptionem minoris: quia
 innascibilitas non est prior paternitate ratione essendi. Ad proba-
 tionem autem dicitur sicut se habet generis ad non generare ita igeni-
 tus ad generare. Dicendum quod falsum est: quia affirmatio potest
 esse causa negationis et non e converso: vnum enim gentium potest esse
 ratio non generandi. Et eo enim quod est aliquid gentium habet quod non
 sit vltis principii: et per prius quod non sit per prius sumi-
 tur in diuinitis modo superius dicto: sed ingenitum in quantum
 homini nullum affirmatiuum est causa seu ratio: sed solum negat
 esse ab alio. Et quod dicitur postea filius: quia non spiratus
 spirat: quod prius: quia non gentium generat. Dicendum quod an-
 te factum: enim spirat: quia habet vilitatem spirandi: et non quod
 est spirat: quod enim positum esse causam positum: et non nega-
 tiuum tamen. Ad tertium dicendum quod sola positum directe et
 formaliter imponit perfectionem. Et ideo inter positum quod
 deo conueniunt illa sunt perfectiora quod minus possunt concari
 et creaturis: sicut omnipotens perfectior est sapientia. Si
 autem aliter sit positum et non concabile. Aliter vero priuati-
 uum et concabile: non propter hoc illud negatiuum

f. Ad pu. principale. Ad pu. p. ba. m. no.

ib.

z. Ad scd. p. ba. m.

flora.

o. it.

Ad tert. p. ba. m.

Ad. Ad. p. ba. m.

fl.

p. Ad pu. p. ba. m.

Alter. Ad idem.

Ad scd.

Ad tert.

quātū ad hoc q̄ dicit form aliter erit pfectius postū
uo: q̄ negatio nullā pfectionē ponit: licet forte al-
quid supponat pfectius illo positū. Et hoc modo
ingenti: vel inaccessibilis supponit vltimā pū-
pū q̄ est inaccessibilis et aliqd pfectius vel q̄ pfectū
fm modū intelligēti q̄ paternitas absolute dicta.
Ipsa tū inaccessibilis quātū ad illd qd dicit forma
liter nō est pfectior paternitate: sed eōuerso. Itē
cū dicit in minor q̄ paternitas est cōmunicabilis:
verū est fm generalē rationē nominis: sed potest
ppueras fundata super auctoritatē pūm pūcipū
vltis nō pōt cōitari sicut nec inaccessibilis.

Questio Tertia.

Vtrum imago dicatur in diuinis es-
sentialiter an personaliter.

A.
Quæst. 4.
Arg. p̄lo
In oppo.
B.
Responso
ad q̄sto.
p̄. art.
C.
Secūda
articulus.

Ostea q̄ritur de imagine vtrū
dicat in diuinis essentialiter an psonalit̄
Et videt q̄ essentialiter: q̄ illud qd pue-
nit trib⁹ psonis est essentialē: sed eē ima-
ginē cōuenit trib⁹ psonis: q̄ zc. minor pbat p illud
qd dicit Gen. p̄. Faciam⁹ hominē ad imaginē et
similitudinē nostrā. Et Augu. dicit de fide ad Petrū
q̄ vna est scē trinitatis diuinitas et imago ad quā fa-
ctus est hō: q̄ zc. In cōtrariū est qd dicit Aug.
quid est absurdū q̄ imaginē ad se dicit: q̄ zc. relati-
ue: sed relatiua in diuinis sunt psonalia: ergo zc.
Responso. Vidēda sunt tria. Prīmū est qd sit de
rōne imaginis. Scdm vtrū pueniat diuis. Tertū
an sit ppriū filij. De p̄mo dicitū fuit supra dist. 11.
scz qd de rōne imaginis sunt duo. vnu est qd illud qd
dicit imago sit sicut illi cui⁹ est imago. Aliud ē qd ab
eo sit pductū effectiue vel exēplariē: vt plen⁹ de
ductū fuit p̄. Quātū ad scdm videt esse dicen-
dū qd imago nō pueniat pprie diuis: p̄ r̄m puenit
dicat psonalit̄ et nō essentialiter. Prīmū patz: q̄ si eē
imaginē cōueniret diuis pprie: aut cōueniret deo
respectu creature aut vni psonē diuine respectu alte-
rius: nō p̄lo mō: q̄ imago est aliqd pductū ad imi-
tationē alteri⁹ cui⁹ est imago: s; nihil diuinū est p-
ductū ad imitationē creature: sed potius eōuerso
creatura pducta est ad imitationē diuine nature: q̄
deus nō est imago creature: s; pot⁹ creatura dei ē
imago: verū tamē sicut exēplar vocam⁹ q̄nq; noie
exēplū (quīs iproprie) sic illud cui⁹ est imago voca-
mus q̄nq; noie imaginis: et hoc modō sumit imago
Gen. p̄. Et ab Aug. lib. de fide ad Petrū in aucto-
ritate p̄ius allegata. Itē nec vna psona pōt pprie
esse imago alteri⁹ psonē diuine: q̄ imago iporat simi-
tudinē ad illud cui⁹ est imago: vbi q̄ nō est ppria si-
militudo ibi nō est pprie imago: s; in vna psona re-
spectu alteri⁹ nō est ppria similitudo: q̄ zc. p̄batō mi-
noris: q̄ ppria similitudo nō est inter psonas diuinas
quo ad relatiōes originis q̄ fm Aug. quis de q̄ sit
nō est cōlatis aut similitudinis. Sed oportet qd attē-
dat fm essentiā acceptā sub rōe q̄latis vt dicitū fuit
p̄ius: vbi etiā dicitū fuit qd similitudo pprie dicta dif-
fert ab idēitate qua vnu nūero d̄: idē sibi ipi quātū
ad duo. s; q̄rū ad distinctionē extremoz et quātū ad
fundamētōū distinctionē: q̄ in similitudine pprie di-
cta put recipit in creaturis q̄ sūt nobis noticiēs et q̄-
bus noia iponim⁹ p̄lo est distinctio fundamentoz
et extremoz. In idēitate aut nihil horū distinguit
fm rē pp̄ qd vbi inuenit vnu nūero fundamētū cū
distinctionē extremoz sicut in diuis ibi nō est totalis

i dēitas pp̄ distinctionē extremoz nec pprie simi-
tudo pp̄ idēitate fundamētū: sed est media cōue-
niētia inter idēitatē et similitudinē minor totali idēiti-
tate et maior similitudine: patet q̄ q̄ vna psona nō est
aliq; filius pprie s; est plusq; filius: q̄ vere psona vna
est eadē cū alia in essentia: et p̄ p̄s vna nō est pprie
imago alterius: q̄ vna nō imitat altā in essentia cū
nunq; sit pprie imitatio fm vnu et idē nūero: acci-
piedo tū imaginē et similitudinē p̄ sumā pueniētia in
vna forma et natura: inuenit in diuinis imago et si-
militudo q̄ tū est aliqd pot⁹ imaginē vel similitudinē
et imago sic accepta d̄ in diuinis solū psonalit̄. Qd
sic patet: q̄ imago est aliqd pductū ad alteri⁹ imi-
tationē: s; eē pductū nō puenit nisi psonē ergo zc.
et sic patet scdm. Circa tertū notādū qd esse ima-
ginē puenit tā filio q̄ spiritui sc̄o: filio tū magis cō-
petit p appropriationē. Prīmū patet: oē pductū in
similitudine et cōlitate ad alteri⁹ est ei⁹ imago. In hoc
em̄ cōsistit rō imaginis: sed spūs sc̄us pducit in si-
militudine et cōlitate ad patrem sicut filius ergo q̄libet
pōt dici imago p̄s vni⁹ patris aut⁹. Et hoc sic et p̄se
dicit Damascenus et doctores grec. Scdm patet. s.
q̄ sol⁹ filius p appropriationē d̄ imago: q̄ est spūs
sc̄us est filius patri vt filius: tū filius ex ipā rōe noie
habet qd sit filius patri et qd pducit in similitudinē p̄s
d̄: et filius q̄ sit vltimē. Spūs aut sc̄us nō hoc ex rōe
sui noie habet vt de se patet: nec ex mō p̄cessionis
sue cū nō p̄cedat ex mō nature q̄ est mod⁹ assimila-
tionis in ḡnatiōe p̄fectioris: sed p modū voluntatis.
Per voluntatē autē pducit nō q̄le est pducēs: s; q̄le
vult pducere. Et idē solus filius p quādā appo-
p̄tationē d̄ imago nō aut spūs sc̄us. Et sic loquit
scriptura de filio Col. p̄. q̄ ē imago inuisibilis dei
Et b̄n̄s Aug. de tri. vij. q̄ dicit qd sol⁹ filius est imaz-
go p̄s. Ad argumētā patet solutio ex iā dictis.

E.
Tertius
articulus.

Distinctio. XXIX.

Distinctio. XXIX. sententia pri-
mo in generali.

St p̄terea aliud nomen &c.
Superi⁹ magf det̄minauit de inaccessibi-
litate q̄ est pprietas psonē non psonalis
Iste vero d̄c̄minat de alia pprietate. s.
de noticiē q̄ nō est pprietas psonē: q̄ vni tantū pfo-
nē nō puenit nec pprietas psonalis q̄ nullā psonā
p̄stituit. s. de cōi spiritali q̄ d̄ signat cū d̄: p̄ et h̄c
vnu p̄cipiū spūs sc̄i. Et diuidit ista pars in duas
p̄lo ei ostēdit q̄no nomē p̄cipij de deo dicat. Et
q̄ de d̄: p̄cipiū q̄nq; ex tpe q̄nq; ab et̄no: Itē sc̄o
ostēdit q̄nt aliqd de deo dicit p̄r ex tpe. Sc̄a inci-
pit: In p̄cipio. xxx. dist. ibi dicit qdā. Prīma est
p̄ntis lectiois. Et diuidit in duas. p̄lo inq̄rit quot
modis dicat de⁹ eē p̄cipiū. Sc̄o p̄fēq̄ diuisiōis
p̄tes. Sc̄a incipit ibi: Et p̄ ab et̄no. Et diuidit in
duas. p̄lo ostēdit q̄nter d̄ dicat p̄cipiū creature.
Sc̄o q̄nt vna p̄sōa dicat p̄cipiū alteri⁹. Sc̄a ibi
Deidei eodē. Itē sc̄a diuidit in duas. p̄lo ostēdit
q̄ p̄ d̄ eē p̄cipiū filij et p̄ filij spūs sc̄i ē p̄cipiū
nō tū essentialē s; notionale. Sc̄o ostēdit q̄ notōe p̄
dicat eē p̄cipiū filij: et p̄ filij spūs sc̄i sūt p̄cipiū
Sc̄a incipit ibi: q̄ t̄git notōe: et hec ē diuisiō p̄ntis le-
ctiois i ḡnali. In sp̄ali sic p̄cedit magf. Et p̄lo p-
ponit qd p̄cipij nomē d̄ relatiue i diuis: iporat em̄
rōnē ad creaturas vlt rōnē psonaz adiucē. Dein
de dicit qd q̄bet psona et tota trinitas d̄ p̄cipium

S.
Sentētia
in ḡnali.

B.
Snta in
speciali.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

creaturarū et eorū q̄ naturalit̄ esse habēt: nō aut̄ pec-
 catorū q̄ naturā vident: hoc ratione creatōis pro-
 pter quā creatō nō relatio intelligit̄ inter deū et cre-
 aturas. Sūt em̄ oēs p̄sone vñū p̄ncipiū respectu
 creature. Et hoc ex tpe nō ab eterno. Postea dicit̄
 q̄ p̄sona ē p̄ncipiū alteri: p̄ em̄ est p̄ncipiū filij
 q̄ ip̄m genuit: et pater et filij sunt p̄ncipiū sp̄s sc̄i
 q̄ ab eis p̄cedit. Sūt aut̄ p̄f et filij vñū p̄ncipiū sp̄i-
 ritus sancti. Dicit̄ aut̄ vna p̄sona p̄ncipiū alteri nō
 ex tpe sed ab eterno: nō essentialit̄ sed notionalit̄
 respectu alij. Alio dicit̄ qua notione vna p̄sona
 ē p̄ncipiū alterius q̄ pater eadē notōe est p̄nci-
 piū filij q̄ ip̄se est pater: sc̄z ḡnitione actiua: Sicut
 pater et filij vna et eadē notōe sunt p̄ncipiū sp̄s
 sancti q̄ nō p̄f p̄cedit ab vna p̄sona q̄ ab alia. Il-
 la aut̄ notio nō erat nominata tempore magistri.

Verum persona possit dici p̄ncipiū
 p̄ncipiū alterius. **Questio. I.**

Circa hanc distinctionē q̄ritur
 primo utrū vna p̄sona possit dici p̄ncipiū
 p̄ncipiū alteri. Et videt̄ q̄ nō: q̄ p̄ncipiū et
 causa idē sunt: vt dicit̄ v. metaphisice: sed
 vna p̄sona nō est cā alteri: q̄ in diuinis nihil ē cau-
 satū: igit̄. Itē sicut deo cōuenit esse p̄ncipiū ita et
 esse finē s̄m illud Apoclip. p̄io ego sum alpha et o
 p̄ncipiū et finis: s̄z vna p̄sona nō est finis alteri: s̄z
 nec p̄ncipiū. In p̄ncipiū itē est q̄ dicit̄ Aug. h̄ic de
 trinitate pater est p̄ncipiū totū deitatis. Respon-
 sio. Et dēda sunt duo. Primum est an rō p̄ncipiū re-
 periat̄ in diuinis respectu diuinorū. Sc̄m est utrū
 ratio p̄ncipiū sit vniuoca cū dicit̄ pater est p̄ncipiū fi-
 lij: et cū dicit̄ q̄ deus est p̄ncipiū creaturarū. Quātū
 ad primum sciendū q̄ cū voces sint signa rerū in de-
 uinis autē est vntas essentie et p̄sitas p̄sonaz: id eo
 cauēda sunt nota q̄ tollit̄ vniuocitatē essentie aut diuisio-
 nē p̄sonaz. Quo supposito dicit̄ dū est q̄ in diuinis
 est p̄ncipiū respectu diuinorū nō aut̄ cā. Primum p̄z
 q̄ s̄m p̄ncipiū v. metaphisice. p̄ncipiū ē vñ est aliqd
 sed in diuinis vna p̄sona est ab alia: s̄z vna p̄sona ē
 p̄ncipiū alteri. Sc̄m: q̄ cā et cāū distinguunt p̄ es-
 sentia: s̄z in diuinis nulla est distinctio p̄ essentia: s̄z
 in diuinis nō est cā nec cāū. minor de se p̄z: s̄z maior
 p̄bat: q̄ cā est ad cū: et sequit̄ alij: vbi est s̄z vera
 cā et verū cāū ibi est vere cē p̄cedēs et cē sequēs sal-
 tē s̄m natura: q̄ cē effectus q̄ sequit̄ ordie nature cē
 cause: vt dicit̄ rō: s̄z vbi est vntas essentie ibi nō pōt
 esse duplex cē vñū p̄cedēs et aliud sequēs: q̄ cē ab-
 solutū nō est nisi vñū. Esse vero relata nō p̄cedunt
 se aliqd mō: s̄z sunt simul natura et intellectu: igit̄ vbi
 est vntas essentie ibi nō pōt cē p̄prie cā et cāū: s̄z so-
 lū distinctio p̄ essentia et hec fuit maior: s̄z sequit̄ conclusio
 et sic p̄z primum p̄ncipiū. Quātū ad sc̄m dicit̄ q̄dā
 q̄ nomē p̄ncipiū dicit̄ vniuocē cū dicit̄ q̄ deus est p̄nci-
 piū creaturarū: cū dicit̄ q̄ vna p̄sona est p̄nci-
 piū alteri: q̄d p̄bat sic. Illud q̄d nō variat cōceptū
 minus cōcz nec magis cōem q̄ em̄ sunt vñū trian-
 gulus sunt vna h̄gura: sed nō cōuerso: vt patz et
 quito metaphisice cā de vno: sed cā est m̄n cōe q̄
 p̄ncipiū: nā oīs cā est p̄ncipiū: s̄z nō cōuerso: s̄z q̄
 nō variat cōceptū cāe nec p̄ncipiū: sed causare in alie-
 na natura: et in p̄pua nō variat cōceptū cāe: nā cā
 vniuoca et equoq̄ p̄tinet ad idē gen⁹ cāe (vniuocē)
 sc̄z ad gen⁹ cāe efficiētis: s̄z p̄ncipiū in natura sua
 vt in diuinis et aliena vt respectu creaturarū nō va-

riat cōceptū p̄ncipiū quā sit h̄mānde vniuocē. sc̄z
 istud nō valet: q̄ licet p̄ncipiū in natura sua vel
 aliena (dū modo vtraq̄ differant s̄m numerū) non
 variat rōem cāe vel p̄ncipiū: t̄m p̄ncipiū in natu-
 ra sua eadē s̄m numerū et in aliena variat rōem p̄-
 ncipiū variatōe q̄ est s̄m q̄d et simpliciter vt patebit.
 Dicit̄ dū est s̄z q̄ nomē p̄ncipiū cū dicit̄ deus ē p̄nci-
 piū creaturarū: et cū dicit̄ vna p̄sona esse p̄ncipiū al-
 terius nō dicit̄ vniuocē: q̄d patet sic: potētia dicit̄ abso-
 lute rōnē p̄ncipiū: vt patet ex et⁹ diffinōe q̄ ponit̄
 quito metaphisice q̄ est q̄ potētia est p̄ncipiū trās-
 mutādū alteri: et trās mutādū ab altero. Sic igit̄ est lu-
 dicandū de p̄ncipiū respectu diuinorū et respectu
 creaturarū sicut de potētia ḡnandi vel spirādi q̄ est
 in diuinis respectu diuinorū et de potētia creādi q̄ ē
 in deo respectu creaturarū. Sed potētia nō dicit̄ vniu-
 uocē de potētia ḡnandi et potētia creādi. Alioquin
 potētia ḡnandi et potētia sub oī potētia: sicut potētia
 creādi cū⁹ oppositū offensum fuit supra dist. xx. s̄z
 p̄ncipiū nō dicit̄ vniuocē de potētia ḡnandi et spirā-
 di q̄d est intrinsece in diuinis respectu diuinorū et de
 p̄ncipiū creādi q̄d est respectu creaturarū: s̄z dicit̄ ana-
 logice s̄m p̄ncipiū et potētia. Cui autē cōpetat rō p̄nci-
 piū et potētia p̄ p̄ncipiū: p̄ncipiū et potētia creā-
 di. Cuius rō est: q̄ ibi p̄ncipiū inuenit̄ rō potētie et
 p̄ncipiū p̄ductū: vbi p̄ducit̄ per potētia vel p̄nci-
 piū simpliciter aliud vel alteri: vbi vero inuenit̄ p̄-
 posterus vbi p̄ducit̄ s̄m quid aliud vel alteri: q̄d
 patet ex duob⁹: sc̄z ex eo q̄ simpliciter p̄cedit s̄z q̄d
 et ex eo q̄ tam potētia q̄ p̄ncipiū p̄ductū vntas
 ad aliud (vt patet ex diffinitionib⁹ eorū) s̄z in p̄du-
 ctōe creaturarū a deo p̄ducit̄ simpliciter aliud per
 potētia seu p̄ncipiū creādi (vt de se patet) In p̄-
 ductōe vero p̄sone a p̄sona nō p̄ducit̄ simpliciter
 aliud p̄ncipiū seu potētia ḡnandi vel spirādi: s̄z
 p̄ncipiū et potētia p̄ncipiū dicunt̄ de p̄ncipiū et po-
 tētia creādi respectu creaturarū q̄ de p̄ncipiū et po-
 tētia ḡnandi vel spirādi respectu diuinorū. Sed cō-
 tra hoc vident̄ esse duo. Primum est: q̄ illa q̄ sonant
 p̄fectionē p̄ncipiū cōueniūt deo q̄ creaturis: p̄fectio-
 nes em̄ de r̄nā a deo in creaturis et nō cōuerso
 sed esse p̄ncipiū sonat p̄fectionē: s̄z p̄ncipiū p̄uenit
 deo q̄ creaturis: s̄z p̄ncipiū in diuinis respectu di-
 uinorū p̄ncipiū dicit̄ p̄ncipiū respectu creaturarū.
 Sc̄m: q̄ cē p̄ncipiū respectu p̄sone regit̄ in deo
 ab eterno. Esse aut̄ p̄ncipiū creature cōuenit deo
 ex tpe: sed ea q̄ cōueniūt deo ab eterno p̄ncipiū cōue-
 niūt et q̄ ea q̄ cōueniūt et ex tpe sicut eternitas p̄ce-
 dit tpe: s̄z c. Tertio: q̄ idē nomē cōpetēs cause et
 effectui: p̄ncipiū cōpetit cāe q̄ effectui: s̄z p̄ncipiū
 in diuinis est cā p̄ncipiū creaturarū: s̄z p̄ncipiū
 et p̄ncipiū p̄ncipiū p̄ncipiū cōpetit deo respectu di-
 uinorū q̄ respectu creaturarū. Et dicit̄ ad primum q̄
 rō nō p̄ncipiū cōcludit̄ nisi q̄ rō p̄ncipiū p̄ncipiū et vntas
 cōuenit deo q̄ creaturis. et istud verū est: q̄ p̄ncipiū
 et veri⁹ dicit̄ de p̄ncipiū creaturarū q̄ vna creatura
 dicit̄ p̄ncipiū alteri⁹ creature: s̄z hoc nō debet cō-
 cludi q̄ vna p̄sona dicit̄ veri⁹ p̄ncipiū alteri⁹ p̄so-
 ne q̄ de⁹ dicit̄ p̄ncipiū creature: q̄ si p̄ncipiū ve-
 rius dicit̄ de deo q̄ de creaturis: nō in respectu di-
 uinorū: quia si p̄ncipiū sonat p̄fectionē vt argu-
 it p̄ncipiū sonat in defectū qui nullo modo est
 in diuinis. Ad aliud dicendum: q̄ dato q̄ perso-
 na sit a p̄sona ab eterno: creatura autē nō sit a deo
 nisi ex tempore: nō tamen sequitur q̄ p̄ncipiū ve-
 rius et p̄ncipiū dicit̄ de persona respectu p̄sone q̄

Ar. pi.
Arg. p̄io
Arg. ij.
Inoppo.
Respon.
ad q̄sio.
It.
Primas
articulus
L.
Secūda
articulus.
Prima
opinio.

M.
Inpro.
p̄io. opa
R.
Primo
doctus.
Rota.
R.
Institū.
Secūdo.
Tertio.
R.
Solutio
p̄nc. instū.
R.
Solutio
sc̄e instū.

de deo respectu creature. **Q**uod rō est: qz nos nō qm mus de priorū & posteriorū fm duratiōe: sed fm p pueratē pncipatiōis eius qd ipozat p nomē. Et isto modo nihil p̄hibet q̄ illud qd est posterius duratiōe sit prius pncipatiōe nois: sicut fontes q̄ sūt heri ve rius & prius dicat ens q̄ motus celi qui fuit a p̄ncipio mudi. Sicut nihil p̄hibet q̄ ratio p̄ncipij ve rius (et sic p̄ p̄ncipatū) cōueniat deo et tpe respectu crea ture q̄ cōueniat vnt p̄sone respectu alterius ab eter no. Ad tertiu dicens: q̄ maior est falsa: sanū em̄ d̄ de medicina & de aial. Et calidū de sole & igne si cut de causa & effectu. Et t̄m p̄ prius d̄: aial sanū q̄ medicina. Et ignis calidū q̄ sol: qz res nois in eis verius inuenit. minor etiā dubia est: forte falsa: qz deus est p̄ncipiu creaturarū fm illud qd est cōe p̄so nis: & etiā in diuinis ar̄scripta p̄ductiōe p̄sonaz. **A**d p̄mū argumētū in oppositū patet respōsio p̄ncipiu em̄ & cā sunt idē licet superius & inferius. **A**d em̄ cā est p̄ncipiu & nō cōuerio. Et tō altubi inue nit rō p̄ncipij vbi nō inuenit rō cause: vt in diuis respectu diuinorū. Ad sc̄m dicens: q̄ nō ē sile de sine & de p̄ncipio: qz p̄ncipiu dicit solū ordīnē ougt nis qui est in diuinis: sed sine ipozat p̄minentia bonitatis q̄ nō est in diuinis respectu diuinorū: s̄z solū respectu creaturarū q̄r deus est p̄ncipiu & sine.

Questio Secunda.

Vtrum pater & filius sint vnū prin cipium spiritus sancti.

Secūdo q̄ritur vtrū pater & fi lius sint vnū p̄ncipiu spūs sancti. Et vt det q̄ nō: qz nō possunt eē vnū p̄ncipiu nisi rōne essentie vel p̄prietatis: nō rōe essentie: qz eodē mō spūs sc̄tis possit dici p̄ncipiu suū p̄sū cū sit vnū in essētia cū p̄re & filio: nec rōe p̄ p̄ncipiatōis puta cōis spiratiōis: qz cū p̄prietas sit sup positū sicut subiecti nō videt possibūe q̄ duoz sup positōū sit vna nūero p̄prietas. Itē si p̄pter vnt tatē p̄prietatis p̄r & filius dicant vnū p̄ncipiu: p̄ op positū vbi erūt p̄tes p̄prietates realiter disticte ibi erūt plā p̄ncipia: sed in p̄re sūt p̄tes p̄prietates rea lit differētes. s̄ p̄ntitas & spiratio actiua vt p̄r ostē sum fuit: q̄ p̄r possit dici plā p̄ncipia: s̄z hoc nō dicimus: q̄ nec alit̄. **I**n cōtrariū est q̄ dicit Aug. vi. de tri. qz p̄r et filius nō sūt duo p̄ncipia spūs sancti s̄z vnū. **R**espōsio. **D**īne agēs agit p̄ aliquā formā p̄ quā est actu & q̄ sibi rō agēdi. Et tō omē p̄ductū cōpat ad duo. s̄ ad agēte & ad formā etiā q̄ est p̄ncipiu actionis. Et vtrūqz cētē noie p̄ncipij p̄ncipiu em̄ q̄ncqz vocat ipm agēs testāte ph̄. vi. meta ph̄lice qz p̄ncipat & p̄tates p̄ncipia dicant & pater & mater dicant p̄ncipia filij. forma etiā p̄ quā agēs agit d̄ p̄ncipiu: sicut in eodē quito d̄ qz potētia est p̄ncipiu trāsmutādū alit̄. **E**t h̄c ḡ nois multipl icatē opozt vario mō d̄ d̄. Si em̄ nomē p̄ncipij accipiat p̄rio mō p̄ eo qd agit cū illud sit suppositū (p̄r autē & filius nō sūt vnū suppositū: s̄z plā) necesse est dicere qz p̄r & filius sint plā p̄ncipia spūs sancti: sed qz agēs magis p̄pue d̄ p̄ncipias q̄ p̄ncipiu: tō s̄z cōiter dicat qz p̄r & filius sint duo p̄ncipat & vna s̄z cōis nō recipit qz d̄ncit duo p̄ncipia. Si autē nomē p̄ncipij sumat nō p̄ agēte: s̄z p̄ eo qd agēs agit. Sic p̄pue loquēdo debet dici qz in p̄re & filio est vnū p̄ncipiu qd spirat spm̄ sanctū & nihilomin⁹ vere d̄ qz p̄

et filius sūt vnū p̄ncipiu spūs sc̄ti: s̄z nō eē p̄pue sicut p̄mū. **P**̄mū p̄z: qz p̄ncipiu qd p̄r & filius spirat spm̄ sc̄m est vis spiratiua: s̄z illa est vnica i p̄re & in filio q̄ p̄pue d̄: qz in p̄re & filio est vnū p̄ncipiu qd spirant spm̄ sc̄m. n̄m p̄z: qz siue essentia siue relatio cōis spiratiōis sit p̄ncipiu spirādū: vtrius est vnica em̄ in p̄re & filio: & tō p̄pue d̄: qz in p̄re & filio est vnū p̄ncipiu qd spirat spm̄ sc̄m: & hoc est em̄ oēm p̄suerudinē loquētiū magis p̄pūus mod⁹ loquēdi q̄ si dicat qz p̄r & filius sūt vnū p̄ncipiu spūs sancti accipiedo p̄ncipiu p̄ eo qd spirat. **L**ū em̄ illō p̄ncipiu sit vis spiratiua: nec dubiū sit qz nō eē p̄pue d̄: qz p̄r & filius sūt vna vis spiratiua: sicut d̄: qz in spūs est vna vis spiratiua: p̄z qz ille mod⁹ loquēdi deficit a p̄prietate alterius & nihilomin⁹ est ver⁹: qz oē p̄ductū direct⁹ re spicit p̄ncipiu qd agēs agit q̄ suppositū qd agit nā si diuerse sūt forme i vno supposito diuerse erūt actio nes & effect⁹. **N**ō obstāt vnitare suppositi. vis autē spiratiua qd est rō p̄ductū spm̄ sc̄m est vna in p̄re & filio: tō p̄cedēdū ē p̄rem & filius eē vnū p̄ncipiu spūs sc̄ti nō obstāt p̄tate suppositoz p̄p vnitatē p̄ncipij qd spirant. hec t̄m locutio deficit a p̄prietate p̄ncipij vt dicit̄ ē. **S**ub eodē sensu p̄cedēdū est qz p̄r & filius sūt idē p̄ncipiu spūs sc̄ti. **R**elatiū em̄ factū de re sc̄da nōntiā respectu ei⁹ qd significat aīs: s̄z hec p̄r et filius sūt vnū p̄ncipiu spūs sc̄ti: antecedit ad h̄c p̄r et filius sūt idē p̄ncipiu spūs sc̄ti: qz p̄r idē nō significat idēntas in supposito vt qdā dixerūt: s̄z in rōe p̄ncipij qd est verum. **A**d p̄mū argumētū dicens: **A**d p̄r qz p̄r & filius dicant vnū p̄ncipiu spūs sc̄ti rōe vnt⁹ vtrius spiratiue exitis in ambob⁹. **A**is autē spiratiua vel est sola essētia vt fecūda ad p̄ductū vna p̄so: nā t̄m qd vt sic nō est in spūs sc̄to: vel ē essētia cū p̄prietate relatiua vel sola p̄prietas qd ē vna nūero i p̄re et filio nō obstāt p̄tate suppositoz: qz em̄ supposita distinguunt p̄ naturas absolutas i possibile ē alit̄ qd vnū nūero absolutū vlt̄ relatiū eē in pl̄b⁹ suppositis. vbi autē distinguunt solū relatiōib⁹ possibile est i diuersis suppositis eē aliqd vnū nūero nō solū ab solutū s̄z relatiū: exceptis d̄ncitat relatiōib⁹ q̄ d̄ distinguunt: sic autē est in diuis. **A**d aliud dicit̄ qdā qz s̄z p̄r & filius dicant vnū p̄ncipiu p̄p vnitatē virtutis spiratiue: p̄r t̄m nō d̄ duo p̄ncipia: et hoc qz in p̄so est vis spiratiua & ḡnatiua: qz iplicaret pl̄tas suppositōū in p̄re. **S**ed istud nō valet: qz si dicens p̄rem esse duo p̄ncipia: iplicat pl̄tas suppositoz: ita dices duo patrē & filiu esse vnū p̄ncipiu iplicat vntas suppositi qz si vnū nō d̄: nec aliud. **I**deo dicit̄ alit̄ qz p̄r nō p̄t dici duo p̄ncipia: qz vis ḡnatiua & spiratiua in p̄re nō sūt duo p̄ncipia realit̄ distincta: qz potētia ḡnandi: & s̄z potētia spirādū dicit essētia cū p̄prietate: qz cū in p̄re nō sint due essētie cū duab⁹ p̄prietatib⁹ nō possum⁹ dicere qz illa sint in p̄re duo p̄ncipia & multomin⁹ qz p̄r sit duo p̄ncipia. **S**i ista respōsio min⁹ valz qz p̄ria: qz sicut p̄ istos vis ḡnatiua includit essētia & p̄prietatē sic & p̄sona: s̄z p̄ sola realē differētia relatiōū dato qd sit vna nūero eēntia dicim⁹ p̄soas differre realit̄: qz s̄z ex sola diuersitate relatiōū nō obstāt vnitare essentie debem⁹ dicere has vtres. s̄ vim spiratiua & vim ḡnatiua dif ferre realit̄: & eē p̄ncipia diuersa. **D**icēdū: qz alit̄ qz si nomē p̄ncipij accipiat p̄ eo qd agit sic p̄r et vnū p̄ncipiu p̄r autē & filius sūt duo p̄ncipia. **S**i autē accipiat p̄ncipium pro eo quo agēs agit sicut dicit̄ est p̄pue loquēdo debet dici qz in patrē & filio respectu spūs sancti est vnū p̄ncipiu: s̄z vis spiratiua. in pa-

Solu. iii.

Ad p̄ncipale

Ad sc̄m

Quest. ii. Arg. p̄rio

Argum. ii.

In oppo.

Respōsio ad q̄s̄to.

S.

Ad p̄ncipale

Ad sc̄m dicit̄ aliqd.

Imp̄rio.

Sc̄dare: sp̄sio ad idem.

Imp̄rio.

Optim⁹ doctozis.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

tre aut respectu filii & spūs sancti sunt duo principia scz vis generatiua & spiratiua: si tñ hec in dicitur in-
 min fecer relationē. Si aut dicat qd pater & filius respe-
 ctu spūs sancti sunt vñū principiu vere dicit sed de
 fact a ppterate alterius modi loquēdi & nō video
 quē eodē mō nō possit dici qd pater sit duo principia
 respectu filii & spūs sancti: nisi teneret alia opinio. s.
 qd vīs generatiua & spiratiua dicat solā essentiā in-
 trinsecce: qz tñc vīs gñatiua & spiratiua nō essēt duo
 principia sed vñū tantū quo pducunt filius et spūs
 sanctus ordie quodā ppter qd sunt diuersa noia
 vt plene deductū fuit supra dist. vii. Et tñc p nullō
 modo posset dici plura principia qualitercuqz su-
 meretur principium.

Questio Tertia.

Vtrū pater & filius possint dici plu-
 res spiratores.

Quæst. iij.
 Arg. pmo



Questio quiritur vtrū pater & fi-
 lius possint dici plures spiratores. Et vt
 dicitur qd nō: qz sicut oēs psonæ cōueniūt
 in actu causandi: ita pater & filius in actu
 spirandi: sed tres psonæ nō dicuntur tres creatores scz
 vnus creator: qd pater & filius nō debēt dici duo spira-
 tores sed vnus spirator. Itē si vñū relatiuum
 dicitur multipliciter ita & reliquū: sed spirator & spiratus
 dicuntur correlatiue: qd si dicuntur plures spiratores
 dicentur plures spirati: sed istud nō est verū: qd nec il-
 lud. ¶ In cōtrariū est qd dicit Hilarius. ij. de trinit.
 ca. ij. spm sanctū ab auctōribus esse cōfiteādū est: & ea-
 dē rōne a spiratoribus. Nō em̄ est a patre & filio alia
 actio qd spiratione. Itē quicūqz spirant sunt spira-
 tores & spirates (omne em̄ verbū resoluūt in verbū
 substantiuū & suū participiū & nomē verbale) sed pa-
 ter & filius spirāt: qd possunt dici spirates & spiratores.

Arg. ij.

In oppo.

L.

Responso
 ad qm̄o.
 Prima
 opinio.

Responso: hec q̄sio nō est de re sed de mō loquē-
 di. Et qd loquēdum est vt plures: ideo quilibet mo-
 dus dicēdi cū p̄bilitate dicitur tolerādus est. Dic-
 cunt ergo quidā qd pater & filius debēt dici vñū spira-
 tor: quū motū est: qz hec est differētia inter noia
 adiectiua & substantiua: qz cū nomen adiectiuū dicitur
 rē suā in adiectiua ad alterū trahit numerū ab his
 qbus adiectiue est qd forma p ipm̄ imposita nō plu-
 rificat: substantiuū autē cū nō dicitur rē suā vt alteri ad-
 iacētē: nō trahit ab altero numerū nisi ex sola pluri-
 ficatiōe forme ip̄tate p ipm̄ vt dictū fuit dist. ix.
 Et hoc sic arguit substantiuū nō plurificat nisi for-
 ma vel res ip̄tata p ipm̄ plurificat: sed spirator ē
 substantiuū & res ip̄tata p ipm̄ nō plurificat. Est
 em̄ tantū vnus actus spirandi qd noialiter ip̄tata p
 nomē spiratores: qd nullo mō possūt dici spiratores
 plures. Scdm̄ istū modū respōdet ad rōes in op-
 positū ad auctōritatē Hilarij qd Hilarius locut⁹ est
 ex cōsuetudine acipēs substantiuū p adiectiuo. Ad aliōs
 dicendū qd quicūqz spirāt sunt spirates nō tñ spira-
 tores: licet em̄ verbū resoluat p suū participiū et in
 nomen verbale tñ ita participiū resoluūt fm̄ eūdem
 numerū: qd vtrūqz tam verbū qd participiū est adie-
 ctiuū: s; in nomē verbale qm̄ est substantiuū nō oportet
 qd resoluat fm̄ eundē numerū nisi res ip̄tata p
 vtrūqz plurificat qd nō est in pposito. Et ideo pat-
 er & filius dicuntur duo spirates nō autē duo spiratores

M.
 Ad pu.
 principale
 in oppo.
 Ad scdm̄

A.

Opus

Alius modus dicēdi est qd pater & filius possunt
 dici duo spiratores. Et illi de modo p̄dicādi adie-

ctiuū nomē dicitur sicut alij. De substantiua autē
 p̄babiliter distinguit hoc mō: qd noia substantiua aut
 significāt in abstracto aut in concreto. Si in abstracto
 tunc nunq̄ p̄dicant pluraliter nisi res importata p
 ea plurificet: qz talia rē suā ip̄tāt absqz habitudine
 ad supposita. Si in concreto: hoc pōt esse dupliciter.
 quia vel illud cōcretū est nomē substantiuū: vt homo
 alij & h̄mōi: et i his est idē qd in abstractis: qz i his
 forte suppositū importatū p cōcretū: & natura p ab-
 stractū sunt idē. Et ideo vñū nō dicit pluraliter qd
 pluraliter dicitur verbū: vnde nō sunt plures hoies
 nisi sint plures hūanitates: vel illud cōcretū est no-
 men actus: sicut nomē verbale: vt doctor: cursor: et
 similia. Et qz actus intelligit: vt egrediēs a supposi-
 to: ideo tale nomē semp̄ p̄dicat de plurib⁹ supposi-
 tis pluralit: sicut verbū & suū principiu. Dio hac opi-
 nione est ratio & exēplū. Ratio: qz omne nomē ver-
 bale degenerat in adiectiuū. Et ideo nō sequit⁹ mo-
 dū p̄dicādi adiectiuo. Et aut degenerat in adie-
 ctiuū: pater ex hoc qd vere substantiua nō qd p̄prie
 sibi inuicē adiungunt ex eadē pte enūciandiōis sine cō-
 iunctione media. Non em̄ bene dicitur sicut plato
 currūt: sed sicut & plato currūt. Et idē est in obus
 Nomina autē adiectiua absqz cōiunctione addunt
 tur substantiua: vt dicēdo sicut musicus. Hūc autē
 nomina verbalia addunt substantiua vere sine cō-
 iunctione media: vt dicēdo petrus scriptor venit
 et in cōueniētē valde interponeret cōiunctio dicitur:
 do petrus & scriptor venit: referēdo ad idē supposi-
 tū. Et ideo noia verbalia induūt modū adiectiuoꝝ
 Et ideo nō est mirū si semp̄ in plurib⁹ suppositis p̄-
 dicent pluraliter more adiectiuoꝝ. Exēplū est ad
 hoc: qz plurib⁹ ducētib⁹ nauē vnus est act⁹ quo na-
 uis ducit scz motus eius: et tñ plures dicunt eē du-
 ctores sicut p̄fres ducētēs: qd sicut plurib⁹ spirantib⁹
 spm̄ sanctū: s; sit tñ vn⁹ act⁹ qd spirat: possunt tñ dī-
 di plures spirates & p̄fres spiratores. Istō tñ nō est
 oīno sile: qz licet sit tantū vnus motus nauis: tñ vtrū-
 tutes plurū ducētū nauē sunt plures & non vna.
 In pposito autē nō solū actus spirandi est vn⁹ imo
 virtus spiratiua in plurib⁹ spirantib⁹ est vnica ppter
 qd magis possunt dici plures ducētes nauis quā
 pater & filius possunt dici plures spiratores spūs sancti.
 ¶ Scdm̄ hūc modū respōdet ad rōes in oppo-
 sitū. Ad primā cū dicitur qd oēs psonæ conueniūt in vno
 actu creādi: idē dicitur vn⁹ creator & nō plures creatores
 dicendū qd nō est oīno sile qd adducit p filij: qz si
 ponerem⁹ vñū suppositū absolutū in diuisis sicut
 ponūt iudei & gēnes adhuc et cōpeteret creare. Et
 idē creatio nō solū egredit ab oib⁹ p̄dōta vt sūt vñi
 s; oīno videt eē extra rōem act⁹ creādi qd sit a plu-
 rib⁹ psonis: sed act⁹ spirandi: s; sit a p̄fere & filio vt sūt
 vñi i spiratiua potētā tñ necessario supponūt plura
 tē illoꝝ qd nō posita nullo mō eēt iste act⁹ in diuisis vt
 p̄batū fuit supra: p̄t qd magis conuenit dicere qd p̄f-
 er & filius sint plures spiratores qd p̄fere & filius spūs sanctus
 sint plures creatores. Ad aliud dicēdū qd si vñū rela-
 tiuū dicitur multiplicat multiplicatate rōnū specificari
 oꝝ alterū multiplicat dicit. Si autē vñū plurificet fm̄ nu-
 merū solū nō oportet alterū multiplicari sicut. vn⁹ em̄
 p̄fere refert ad multos filios. Sicut in pposito vnus
 spūs pōt referri ad plures spiratores: qz illa plitas ē
 solū fm̄ nūerū suppositoꝝ: & nō solū fm̄ diuersitā-
 tē specificā relationū imo nec s; numerū relationū
 qz vna solā relatio est in p̄fere & filio p quā referūt ad
 spm̄ sc̄m̄: sicut spiratores ad spiratū: ideo nō valz.

o.

patruā
 flantia.

Ad pu.
 argumē.
 in oppo.

Ad scdm̄

Distinctio. XXX.

Sententia in generali & speciali.

A. Est rrr. Snta in generali.

Vnt eni quedā &c. Superi9 determinauit magister quo mō diuine glorie dicuntur principiū creaturarū: Hic uero determinare intendit de his que de deo dicuntur ex tēpore. Unde ista pars diuidit in duas. Primo determinat suū intentū. Secō incidit alit soluit quandā questionē superius dictam. Scōa ibi potest hic solui. Prima diuiditur in tres. Prio ostendit quod de deo dicitur ex tēpore. Scōo ostendit modū quo de deo dicuntur. Tertio declaratū cōcludit. Scōa ibi. Quomō ergo opmēbit. Tertia ibi. Ex his aperte ostendit. Prima diuidit in tres. Primo pponit intentū. Scōo circa hoc mouet objectionē. Tertio soluit. Scōa ibi. Sed hic aliquis diceret. Tertia ibi adduci pōt. Hec est sententia lectionis in generali. ¶ In spū sic procedit. Et pponit q quod tēporaliter z relatiue: z fm accidēs de deo dicunt nō fm accidēs quod sit in deo; sed quod est in creaturis vt creator; refugū: domin9: z similia. Non em de pōt ab eterno esse dominus quia seruum non semp habuit sed cepit habere ex tēpore. Postea obicit q nō uidet ex q tēpore ceperit esse deus cū de9 sit domin9 tēporis qd nō ē cepit in tēpore nec ex tēpore. Ad quod rīdet q dominus tēporis cepit esse de9 qn cepit tēpore esse. Unde sicut tēpore nō cepit esse in tēpore vel ex tēpore: ita nec deus dicitur domin9 tēporis vel in tēpore vel ex tēpore. Postea declarat modū qualiter ista de deo dicuntur dicit q deus pōt ex noua relatione referri ad creaturā sine sui mutatione qz ista relatio est realis in creatura sed tm applico relatiua est in diuinitis respectu creaturarū: et ponit exēplū: sicut nūmus sine sui mutatione fit precū: ita deus sine sui mutatione fit creator. Postea pcludit propositū dicens: ex dictis manifestum est q hec que dicuntur de deo ex tēpore dicuntur sine sui mutatōe z sine aliquo accidēte sibi adueniente z sine aliqua reali habitu-dine. vnde solū nomē relatiuū est. Ultimo soluit questionē quā supra reliquerat in solutā. s. quomō spūs sanctus dicitur a se possit referri ad se: z respōdet q cū spūs san. dicitur a se vel missus a se relatiue dicitur ad cū cui datur: et est relatio fm nomē z nō fm esse sed sic est mutatio in illo cui datur nulla mutatōe facta in dante. Et in hoc rē.

B. Snta in speciali

Questio. I.

Vtrū aliquid dicatur de deo ex tempore.

Que. I. Arg. i. Arg. ii. Arg. iii.

Ira distincōne istam que rursus duo. Primū est vtrū aliquid dicatur de deo ex tēpore. Et videt q nō: qz voces sunt signa rerū: sed in deo nihil est ex tēpore: sed totū ab eterno: q nullū nomen pōt dici de deo ex tēpore. ¶ Item de tēporali nihil pōt dici ab eterno: vt videtur: q de re eterna nihil pōt dici ex tēpore: sed deus est eternus qz. ¶ Item si aliquid diceret de deo ex tēpore aut diceret necessario aut contingenter: nō necessario qz que necessario insunt semp insunt. Que aut ex tēpore insunt nō semp insuerunt: nec contingenter qz que contingenter insunt: insunt p accidēs. in deo aut nū-

lum est accidens: quare rē. ¶ In p̄tratiū est Aug. z magister in littera. ¶ Res p̄silio corū que p̄dicant de aliquo que d̄ dicunt absolute: que d̄ relatiue: dicendū est ergo q̄ nihil absolute dicitur p̄dicat de deo ex tēpore. sed aliqua q̄ relatiue dicunt: p̄dicantur de deo ex tēpore. Primū p̄ sic. oē quod d̄ de deo absolute d̄ de deo essentialiter. sicut hō de soite: z animal de hoie: cuius rō est q̄ p̄dicata oia diuina vertuntur in substantiā excepta rōe fm oēs doctores: sed p̄dicatū essentialē semp d̄ de re: z vt dicitur sine calumnia salte re exite: ergo oia absoluta dicitur de deo semp z ab eterno dicunt de eo: q̄ non ex tēpore solū vt nunc loquimur. ¶ Itē nullū absolute pōt de nouo aduenire alicui sine ei9 mutatione: sed deo repugnat ois mutatio: q̄ nihil absolute pōt deo puenire de nouo siue ex tēpore. minor p̄ de se: p̄batio maioris p̄ philo sophū. v. phi. qui attribuit solū relationē q̄ possint alicui aduenire de nouo nulla facta mutatioe in ipso absolute: q̄ nullo mō adueniūt alicui de nouo nisi p̄ mutatio-nem factā in ipso: mutatio aut nō potest conuenire deo: ergo rē. z sic patet primū. ¶ Scōm p̄ sic. Dis relatio v̄ el relatiua denomiatio requirit duo extre-ma fm rem vel fm rōnem: natura em rōis est q̄ sit inter duo: vel accepta vt duo. vbi ergo alteri relatiuū cōpetit solū refertur ex tēpore: qz q̄ suo correlatiuo p̄perat solū refertur ex tēpore: Alias esset dare relationē q̄ nō hēret nisi vnum extremū. Hic est ita q̄ aliqua nomina relationē ip̄tatiua creature ad d̄ cū pueniūt creature ex tēpore: vt esse saluū: esse creatū: q̄ nomia p̄dicatis cor̄sponden-tia pueniūt deo solus ex tēpore vt esse d̄m: esse creatū: z similia. ¶ Ad primū argumētū d̄ q̄ voces absolute significāt res que sunt deo vt bon9: sapientia: z h̄mōi etales non dicunt de deo ex tēpore. Voces aut relatiue nō significāt res in deo exi-stētes: sed h̄mōidines eius ad creaturas: h̄mōidies dico nō rei: s̄ rōis: vt patet postea: etales possēt dici de deo ex tēpore qz nō ponūt aliquid reale in ipso. ¶ Ad scōm dicendū q̄ de re p̄ali bene p̄dicat v̄ potest aliquid p̄dicari ab eterno: illud. s. qd̄ dicit relationē rōis sicut esse intellectū: v̄ creatura fuit ab eterno intellecta a deo: Similiter ea que dicunt relationē rōis possunt ex tēpore dici de deo. ¶ Ad tertium dicit q̄ accidēs d̄ dupl̄citer. vno mō putat dici naturā cōdiuīsam substantiē et sic nihil dicitur de deo per accidēs. Alio mō d̄ accidēs quod cōuenit alicui per aliud: et hoc mō nihil p̄hibet quin deo pueniat per accidēs hoc est p̄ aliud aliqua h̄mōidō rōis. Et hoc em q̄ deus intelligitur vt terminus habitudin̄s realis creature ad ipsum con-surgit fm nostrum modum intelligendi quedam habitudo saltem rationis dei ad creaturam.

In op. B. Risto ad questionē

E.

Ad primū p̄dicale.

Ad scōm B.

Ad scōm B.

Questio. II.

Vtrum in creaturis relatio differat realiter a suo fundamento.

Secūdo queritur de realitate relationū que dicunt de deo ex tēpore. Et querit primo vtrū in creaturis relatio differat realiter a suo fundamento: z scōo querit vtrū relatiōes dei ad creaturas que cōueniunt ei ex tēpore sint reales. ¶ Ad primū sic procedit. Et arguit q̄ relatio nō sit alia res a suo fundamētō sic. Quocūq̄ differūt realiter i eodē

Aug. ii.

Arg. i.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

supposito faciunt oppositionem: sed relatio cum suo fundamento non facit compositionem: quod non differt realiter a suo fundamento. maior videtur manifesta quia relatio ad rem videtur esse realis supposito. Minor: similiter patet quod albus simile alteri albo non est oppositum quod si albus esset solus. **¶** Item illud quod aduenit alicui de nouo sine eius mutatione non differt ab eo realiter: sed relatio aduenit suo fundamento sine eius mutatione videtur. v. philosophi. quod non est alia res. maior: probatur quod noua res non potest aduenire alicui nisi per nouam actionem: noua autem actio facit nouam mutationem circa subiectum quare etc. **¶** In contrarium arguitur sic. quod differt primum ordinis ens realis sunt diuerse res: sed fundamentum et relatio differunt primis differentiis entis. scilicet per absolutum et respectum: quod sunt res diuerse. **¶** Responso. Circa questionem istam procedet sic: primum ponent aliorum opinionem. Secundo declarabit veritas quae est solutio. **¶** Quantum ad primum sunt duae opiniones. **¶** Una est quod ratio et suum fundamentum differunt realiter: sicut diuerse res facientes veram oppositionem in suo fundamento relatio: ita quod si inditudo fundata in albedine facit oppositionem cum ea in ipso simili. quod sunt diuerse res probatur tripliciter. **¶** Primo sic. Diuisio entis in ens extra animam est in diuerfas res extra animam: sed diuisio entis in substantiam: quod est in quibus: qualitate: relatione: est hominis ut patet in. vi. 2. vii. metaph. quod relatio dicit diuersam rem a quod est in quibus: quod est in quibus: quod est in quibus. **¶** Secundo sic. relatio descriptio fundamentum est: aut quod est de re reale aut non: si sic habet oppositum. scilicet quod dicit aliam realitatem a fundamento: si non tunc relatio descriptio fundamentum est nihil vel ens rationis: sed in nullum illorum diuiditur ens reale: ergo ens reale non diuidetur in relationem et aliam predicamentum quod est falsum. **¶** Tertio sic. nulla res accidit sibi ipsi: sed relatio accidit suo fundamento. alioquin fundamentum non posset esse in relatione: puta albedo sine similitudine quod falsum est: quod relatio est alia res a fundamentum. **¶** Quod autem ista duo faciunt oppositionem in relatione probatur sic. diuerse essentie vel qualescunque diuerse res non possunt facere unum nisi per oppositionem sed relatio et fundamentum suum sunt diuerse essentie vel saltem diuerse res: quod faciunt oppositionem in subiecto. Ad id tamen istud quod relatio potest alicui aduenire de nouo nulla facta mutatione in ipso sicut in aliquid absolutum: sed solum in alio: ut patet de albo. Si enim sit solum ad nihil referretur relatione similitudinis. Si autem de nouo aliquid fiat album: ipsum quod mutabitur sicut in duo: scilicet sicut in albedinem et sicut in similitudinem: scilicet primum album mutabitur solum sicut in unum. scilicet sicut in similitudinem acquirendo respectum relationum quod prius non habebat: Et hoc videtur inuere simpliciter super librum predicamentorum. ubi dicitur quod illud quod est ad alteram est quodam modum diuersum: vel diuersa exigit. Et id eo quod generatio corruptio illorum adhaerentibus ad que aliquid non se habent: Et quod ipsa sicut in nihil patiantur: alij tamen mystans commutantur. Est ergo intentio istorum quod relatio differt realiter a suo fundamento: et facit cum eo oppositionem et nihilominus potest alicui aduenire ex alterius mutatione. **¶** Altera opinio non credo esse vera maxime quod ad hoc quod dicitur quod relatio facit oppositionem cum suo fundamento: et quod potest aduenire alicui ex alterius mutatione: quod patet sic. quod si relatio faciens oppositionem cum suo fundamento sicut istos potest aduenire alicui ex alterius mutatione: aut hoc esset ex sola alterius mu-

tatione: aut cum mutatione illius cui aduenit noua ratio. Non ex sola mutatione alterius propter duo. Primum est quod sicut distinctio suppositorum sunt distincte actiones ita et distincte passionem: seu receptionem: scilicet duo supposita distincta sic habent distinctas actiones quod ex actione unius aliquid nullo modo est agens sicut aliquid absolutum. vel sicut aliquid respectum: ergo similiter ex hoc quod patitur recipit: vel mutat: aliquid nullo modo recipit aliquid absolutum: vel relationem: vel qualitercunque patitur: seu mutat. Secunda est quod ostendit quod se habet alter nunc quod prius est vere mutatum in se: sed ostendit quod recipit aliquid realiter a se differens et facies cum eo oppositionem se habet aliter nunc quod prius: ergo vere est mutatum in se et non solum alterius maior: patet ex distinctio mutationis: quod mutatio est quod aliquid se habet nunc aliter quod prius. minor patet ex ipsa ratione terminorum: quod quod est sicut simplex et deinde cum altero oppositum se habet nunc aliter quod prius. Item nec ex mutatione alterius cum mutatione illius quod recipit relationem propter duo. Primum est: quod si sit aliqua mutatio per quam aliquid sit albus: et per quam aliquid ex his prius albus sit et simile: recipit de relatione similitudinis: tunc ista scilicet actio terminatur per se et immediate ad relationem quod est contra philosophum. v. philosophi. Secundum est quod agens et passivum oportet prius esse approximata saltem ordine nature quod unum agat in alterum. Sed agens quod facit aliquid album ultra mare nullo modo est approximatum a albo prius exiit extra mare: quod satis mirum est: immo improbabile dicere quod tale agens aliquam actionem habeat circa tale passivum improprie dicitur aliquid non solum faciens oppositionem cum eo: sed qualitercunque realiter diuersum. **¶** Item si relatio similitudinis facit oppositionem in albo respectu alterius albi eadem ratione: relatio dissimilitudinis eiusdem albi ad nigrum facit oppositionem cum eodem: et relatio eius ad suam eam similiter facit nouam oppositionem cum eo et relatio eius ad visum ut agens ad passivum et sic de quibus infinitis relationibus que possunt in eodem fundari. quod videtur magnam inconueniens quare etc. **¶** Ad idem istius opinionis patebit solutio inferius. **¶** Altera opinio est quod relatio differt a suo fundamento realiter: et tamen non facit oppositionem cum ipso: quod illud per quod relatio differt a suo fundamento non potest ponitur in eodem subiecto cum fundamento quod dedaratur sic. relatio enim ut dicitur imponat duo unum in recto quod ponitur in suo subiecto: et aliquid in obliquo. scilicet terminum ad quem. Verbi gratia. paternitas que est relatio patris ad filium imponat aliquid in recto quod est in patre subiective: imponat etiam filium ut terminum ad quem est. Et utrunque est de ratione relationis. quod enim illud quod ponitur in subiecto quod refertur per eum sit de ratione eius patris: quod sicut qualitas est formaliter qua quales dicuntur. ita ratio est qua huius est formaliter refertur: sed hoc non esset nisi includeret in sua ratione illud quod ponitur in subiecto quod refertur quar e etc. quod autem includat in sua ratione terminum patet dupliciter: primo quod illud quod remoto relatio non remanet: nec in re: nec in intellectu includit in ratione relationis: sed terminus est hominis: ergo etc. maior patet: quod unum quod potest saltem manere in intellectu sine eo quod etc. non est de ratione eius. Etiam minor patet quod ablato termino ad quem ratio non manet nec in re nec in intellectu quare etc. Secundo quod ratio non consistit in aliquid aliud se habere: scilicet illud aliquid ad quod se habet est terminus ad quem etc. Dicitur ergo

Arg. 4.

In op.

Decisio q.

Art. 1.

Prob. 4.

Secda

Tertia

2.

W. In sp.

R.

Sp. 11.

Prob.

Lib. I. dist. XXX. Que. II. Fo. XCIII.

ista positio qd rō est ad hoc qd dicitur recto: et po-
nit in suo subiecto non dicitur aliam a suo funda-
mento sed dicitur eandem rem tamē sub alia ratione.
Sed qd ad terminū ad quē est dicitur alia rem a
suo fundamento et per pns relationem non facit positi-
onem cum fundamento suo qz nō includit aliam
rē nisi terminū ad quē est qui non est in eodē sub-
iecto cum fundamento: Et ita probantur ratione val-
ca que talis est: Relatio non differt a suo funda-
mento nisi per terminū ad quē quem importat: s; rela-
tio non ponit terminū ad quē in suo subiecto in q
est suū fundamentū qz relatio nō ponit aliquid diuer-
sum in suo subiecto a suo fundamento. Maior p;
qz relatio non differt a suo fundamento nisi p illud
per quod differt ab absoluto: sed relatio nō differt
ab absoluto nisi per hoc qd importat terminū ad
quem: ergo zc. Differt ergo rō a suo fundamē-
to realiter: qz includit terminū ad quē: quem non
includit fundamentum: sed nō facit positionē cū
eo qz nō ponit terminū in eodē subiecto cum funda-
mento: nec aliquid aliā realitē ut sic nō differt a
suo fundamento: sed solum rōe termini ad quē.
Cōtra positio istā arguitur dupliciter. Primo
qz nō videtur ad intellectus questiois qz questio ē
de reali differentia vel realitē identitate rōis: et sui
fundamenti que est questio metaphisica: et non de
differentia noīz que est questio grammatice: s; res
absoluta v; relatio in suo esse reali nō habet rectū
vel obliquū: sed solum voces significatiue que
pnter cad grammatice: ergo ad questionē de idē-
titate vel diuersitate rōis s; suū realitē nō est
respōdendū p distinctionē inter rectū z obliquū.
Secundo arguitur ad rez dimittendo nota sic: aut
relatio est aliqua realitas entitas: aut nulla si nulla
tunc nō est predicamentū: qz s; istos ens reale di-
uidit in decem predicamenta tanq; in decem realita-
tes. Si vero sit aliqua realitas aut est realitas sui
fundamenti precise: aut sui termini precise: aut rea-
litas vtriusq; formaliter et quidditative: aut est hi-
tudo metaphisica differens ab vtroq; realiter. Si
primū dicat s; qz relatio sit precise realitas funda-
menti sequit̄ duo incoūuentia ptra eos. Primū
est qz relatio nō erit essentialiter respectus: quia illud qd
est essentialiter absolutū nō est essentialiter respec-
tus: sed si relatio sit precise realitas sui fundamē-
ti ipsa sit precise: et formaliter: et essentialiter abso-
lutū quoddā sicut et suū fundamentū: qz ipsa nō
erit essentialiter et formaliter respectus: quod videt̄
magnum incoūuentio: et ptra diffinitionē et ess;
qz relatio ratio est esse ad aliud: ratio aut absolu-
tū est esse ad aliud: sed ad se. Scdm est. quia si
relatio est esse p se idē qd suū fundamentū sequit̄
qz ipsa et suū fundamentū sint formaliter vnum
predicatum. quod similitudine est incoūuentio. Si di-
catur qz nō inno cōt̄ diuersa predicata rōe cōnota-
ti qz relatio ponit terminū ad quē: quē nō pno-
tat fundamentū. Contra. quicquid nomē similitu-
dinis pnotat aliquid in fonte quod nō pnotat nomē
albedinis tamē si casus res est precise et formaliter al-
bedo et similitudo ipossibile ē qz illa vna res cōno-
tet terminū z sic sit relatio z nō pnotet sic sit fun-
damentū: qz impossibile est qd eodē rei respectu eiusdē
pueniāt simul cōnotare vel exigere aliqd: et nō cō-
notare et nō exigere illud nisi eodē rei respectu eiusdē
dem pueniāt ptradictoria realiter quod est impos-
sibile. Et pfirmat. qz eodē noī nō potest puenire si-

mul pnotare aliquid z nō pnotare significatiue: qz
eidem rei nō potest cōuenire simul cōnotare: vel
exigere aliqd rē et nō cōnotare v; exigere eandē
realiter. Et qd dicitur aliquid ex parte rei est ista
cōnotatio: qz aliud est existerē s; m se: z aliud coert
stere alteri: et ex parte rei aliud requirit ad verifi-
candū aliquid coexistere alteri quod nō requiritur
ad verificandū ipm existerē in se. Non valēt qz
nomē coexistēte pnotet aliquid qd nō cōnotat no-
men existentie: et aliquid requirat vt verificet de
aliquo qd nō requirit nomē existentie tamē ipossibile
est qz illud quod est realē essentia alicui? precise cō-
notet vel requirat realiter aliqd z nō cōnotet vel
requirat realiter illud idem. propter quod si albe-
do formis et eius similitudo sunt p se z formaliter
eadē realitas ipossibile ē qz illa res cōnotet aliquid
et non cōnotet illud qz nō ad verificandū vniū. os-
men puta nomen similitudinis de fonte aliqd: eq-
ratur sibi coexistens qd nō requirit ad verificandū
albedinem de ipso. qz vniū nomē sumit̄ et pceptū
vnius rei precise. s; nomen albedinis. aliud autē
sumit̄ ex conceptu duarū. s; nomen similitudinis vt
infra patebit. Nos autē sicut dicitur est querimus de
rebus et nō de nomib;. Si autē de scdm membrū
s; qz relatio sit precise realitas sui termini: sequit̄
tur eadē incoūuentia que dicta sunt: et per eadē
rōnes: et adhuc quē magna absurditas. s; qz rea-
litas relatiois possit esse distincta s; m suppositis a
realitate sui fundamēti: qz terminus rōis nō equē
ter est in alio supposito qz sui fundamētū: sed qz
non credo qd aliquis hoc sentiat nō nō plus dico de
hoc. Si autē detur tertium membrū. s; qz realitas re-
lationis sit realitas vtriusq; fundamēti formaliter
et quidditative adhuc sequit̄ eadē incoūuentia
p plus: et possunt eodē modo de duā: et p hoc se-
que aliquid incoūuentens satis absurdū. s; qz similitu-
do platonis ad fontem sit equē formaliter albedo
fontis sicut albedo platonis et cōuerso: qz similitu-
tudo fontis ad platonem equē essentialiter includit
albedinem vtriusq;: et p pns similitudo fontis ad
platonem: et platonis ad fontē esset vna nō cōt̄
quia quilibet includeret eadē partes numero essen-
tialit. Et equaliter: et iterū nulla relatio esset aliqd
vnum: sed formaliter plura: que sunt ad hoc incon-
uenientia qz nō credo aliquē intelligentem hoc sen-
tire. relinquē qz ex quo realitas relatiois non
est p se realitas sui fundamēti: nec p se realitas
extremi: nec realitas vtriusq; simul formaliter z quid-
ditative qz ipsa sit realitas hirudinis medie reauē
differēs ab vtroq; v; ipsa nō est aliqua realitas s; m
se. Ad rōem eoz dicendū est per inemptioē
minoris qz relatio si sit aliqua realitas differt a suo
fundamento per aliud qz per terminū ad quem.
Et cum pbat qz relatio nō differt a suo fundamen-
to nisi p illud per quod differt ab absoluto: verum est
et cum dī in minore qz relatio nō differt ab abso-
luto nisi per hoc qd importat terminū ad quem: sal-
sum est immo differt pmo qz se per hoc qd est es-
sentialiter quādam respectus vni? ad alterum. Per
hoc em qz importat et solum terminū ad quē non
possit differre ab absoluto cum vtrūq; sit absolutū
nisi forte sicut differunt duo absoluta ab vno abso-
luto quā differentia nō querimus. Et iterum ni-
hil differt ab altero realiter z quidditative z form-
aliter per illud quod est extrinsecū a sua formali et
reali quidditate: sed extremū qz relatio cōnotat.

Impo.
opti.

Arg. II.

Euasio

Cōfata-
tio

E.

S.

Ad rōez
opti. hōc

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

In obitu quo fm istos no est intrinsece de reali z formalit quid dicitur rationis: sed se habet oino extrinsece etia fm dictu eor: dicit em q sicut qualitas est qua formaliter quales dicuntur: ita relatio est fm qua subiectu habens eam formaliter refert: Et ideo sicut tota essentia z formalitas quidditas qualitate est in eor per ipsam denotatur quales: ita tota essentia z formalit qd dicitur relatio ei subiecto relatio q per ea formaliter refert. ¶ Dicendum est ergo aliter q relatio dicit dupliciter. Uno modo respectu reali exite iroy natura psequite ad suu fundamentum perse vl accidetaliter. per se sicut esse in alio sequit ad natura accidentis. accidentaliter: sicut tangi vel tangere accidentaliter aduenit componit se tangentibus. Alio modo relatio accipit pdicamentaliter z sic qstum est de necessitate pdicamentu relatio no dicit respectu reali: sed denominatione reale vt infra patebit. Si q primo modo accipitur relatio. dicitur q talis relatio i creaturis realiter differt a suo fundamento no factu ppositio nem cum ipso. q differat realiter pbafic. sicut se habet modus essendi in se z in alio ad eam quib? fundant: ita se habet modus essendi ad aliud ad illud in quo fundat: sed modus essendi in se: z modus essendi in alio differit realiter ab illis in quibus fundatur: q similiter modus essendi ad aliud q est ipse respectus relatiuus differt realiter a suo fundamento. maior de se: sed minor pbatur sic. illa que se habet q vtra possit se separari sic q vniuz remaneat in integritate nature sue sine alio differunt realiter. Sit amē vtrunq sit res: sz esse in se: vl p se: et esse in alio: crea in quibus habent fundari sunt hmoi: fundat em modus essendi in se: vel per se: in substantia pleta et modus essendi in alio: in forma inherente vt est accidēs. Videm? aut q vtraq natura remanet in integritate sua absq tali modo. sicut natura hūana in xpo no p se existit: z accidētia in sacramento no p se existit in alio: salte qritas ergo tales modi essendi differunt realiter ab eis in quibus fundat. Et hec fuit minor sequit q conclusio. ¶ Scdm ps. sz q no faciat ppositionē cū fundamento: et hoc similiter medio vtrius: q sicut se habet esse in alio ad id in quo fundat: sic se habet esse ad aliud ad suuz fundamentū: sed esse i alio no facit ppositionē cū eo in quo fundat: q necesse ad aliud. maior p de se: minor pbatur: qz oē qd pponit ex aliquib? pponentib? se habet ad illa sicut totum ad partes. partiu aut quedā sunt qritatiue quarū vna no est in alia: sed vtraq aliā positioe differens: Alie vero se hnt vt materia z forma substantialis: vel vt subiectū et forma accidentalis. Constat autē q esse in alio z accidēs absolutum in quo fundat pura qualitas vel qritas no faciunt vnu ppositum tanq partes qritatiue positioe differentes. Item nec vt materia seu subiectū z forma faciunt vnu ppositum: quatenus vnu est in alio informantē vl inherenter. ¶ Ad cuius pbationem preintelligendū est. q res dī analogice de re absoluta et de respectu: sed per pūas et simpliciter de re absoluta. Per posterū aut z fm quid de respectu qui no est res nisi qz est realis modus essendi. Unde hz mīnīmū de entitate: qz est solū modus entitatis et no est entitas habens modū: sz modus tm: res q dicit per se et simpliciter qual est absoluta cū oī re absoluta facit ppositionē. sed illud quod dī secundario res: z fm quid cū nullum facit cōposi-

tionem nec cū absoluto: nec cum relato: et hoc pot pbatur. si relatio vel quicunq respectus z fundamentū eius faceret ppositionē hoc esset qz vnam esset in quo aliud z alterū esset qd in alio: Vel vt clarius dicat vniuz esset qd inhereret (sz respectus) z aliud cui inhereret. f. fundamentū: sed illud no pot esse: qz illud quod est in alio vt et inherens est res habēs modū et no est modus solū: Et quo em ē res est saltē large. Et qz est in alio inherenter modum hz essendi: sed respectus est modus solū z no res modū habens vt dictum est: qz et no cōpōtit esse in alio modo quo ex talib? sit ppositio. Et videtur mīnī saluo meliori iudicio q sicut res p se substantens est res absoluta hns modum talē essendi ex sua independētia: ita res alterū inherens ē res absoluta hns modū talē essendi ex sua dependētia. vnde pūas est negādū: qz nihil esset qd esset essentialiter respectus qd esset ponendū: qz illud quod est pure et essentialiter respectus esset in alio subiectiue inherenter. Sicut itur ps q relatio vl quicunq respectus qui est realis z actual dependētia vel coexistentia alteri differt realiter a suo fundamento z no facit cōpositionē cū eo: Et idē est de oī eo qd est solus modus essendi. ¶ Si aut accipitur respectus solū p eo qd sufficit ad rōnem predicamentalis seu ad pdicamentū relatiōis sicut videt philosophus accip. re. v. meta. z in pdicamentis vbi dicit q albu refertur ad aliud albu. Et vnum qritū ad aliud qritū fm similitudine: equalitate: et in equalitate. Sic ergo dicēdum est q talis relatio no differt realiter a fundamento z p pūas no semp facit ppositionē cū eo: qz talis relatio non semp est aliquid in rerū natura quod sit essentialiter respectus: sed est sola denotatio respectus aliter: et inest ex natura pluriū. Verbi grā fontes dicit similitudo quod sit essentialiter respectus: Sed sic denotat et hoc q habet albedinem in se: et alius habet albedinē sicut ipse. Nam si fontes denominaret a sola albedine que est in ipso: alio existente vel non existente albo non diceretur similitudo: sed albus tm. Sed cum dī similitudo illa denotatio cōsurgit no solū ex albedine que est in ipso: sed ex albedine que ē in alio. Unde cū dicit q fontes ē similitudo platonū no ē aliud dictū nisi q fontes habet albedinē sicut platon habet eā. Et idē dico de equalitate z in equalitate suo modo. Et fonte hoc intellexerūt illi de scda opinione qui dicit q relatio importat vnu in recto et aliud in obliquo: qz illud pertinet ad solam denotationē sumptā ex diuersis rebus non conficiā p actū intellectus. Et si sic intellexerūt no videro q in hoc male dicitur quo ad relationes pdictas q fundant sup qritatē z qritatē. Sed q idē dicit de of relatione vel respectu no puto esse verū ppter ea q tam dicta sunt: z alia que inferius dicent. ¶ Contra hanc opinionē quatenus dicit relatiuas denotationes no ēē reales respectus in rerū natura et tm pertinere ad pdicamentū relatiōis sūt rōes pūe optiōis supra posite Et idē respondendū est ad eas. ¶ Ad pūā cōcedendo maiorem: q diuisio ētia extra animā est in diuersas res. Ad mīnorē cum dicit q ens extra animā diuidit in substantiam: qritatē: qualitatē: et relationem: zc. ¶ Ad hoc dicunt alii de scda opinioe cōcedēdo q relatio differt realiter a trib? pūis pdicamentis: qz pter fundamentū importat terminū in obliquo. ¶ Sed illud

Art. ii. 5. op. pro qua

lk.

2.

lb.

3.

4.

Ad rōes opt. 4. Ad pūas

Ad scda

Impio.

non videtur bene dictū quia nihil differt a predicamento quicquid per hoc quod includit rem illius predicamenti sed per hoc potius dicitur: sed extremū qualitatis vel similitudinis est res eiusdem predicamenti cuius fundamētum. Et tunc quod dicitur quod dicitur sicut fundamētum. Relatio talis non differt a predicamento quod dicitur vel qualitatis rōne extremi plus ratione fundamētū. sed si importaret fundamētū solū sicut multipliciter pertinet ad predicamētū quod dicitur vel qualitatis. ergo quia cū fundamētū importat extremū quod est eiusdem predicamenti dupliciter pertinet ad illud predicamētū. Et ideo dicendū est aliter quod diuisio entis extra animā nō est in decē predicamenta sicut formales eorum rōnes: quia nullum predicamētū in se constituit vel ab alio distinguit nisi occurrente operatiōe intellectus. Predicamētum enim quod dicitur in se pertinet ordinē predicabilū sicut sub et supra sub rōne speciei: generis: et differētię: que nō possunt esse sine operatiōe intellectus. distinguit etiā unū predicamētū ab alio sicut figurā predicatiōis ut patet ex v. meta. capi. de vno. Vbi dicitur quod eadem gēne sunt: quorum est eadem figura predicatiōis. Et loquitur de gēne predicamentū. modus autē predicatiōis supponit actū intelligendū: ergo ens extra animā non distinguit in decē predicamēta sicut formales rōnes eorum: quibus constituntur et distinguntur sed diuisit ens extra animā in decē predicamēta quod ad res que prestant sufficientē fundamētū ex modis predicatiōis ut sit realis predicatio et nō ficta. Et quia aliqua res sicut se acceptacum alia potest variare figurā predicatiōis multis modis: nō nō oportet quod semper plurificet res extra animā sicut plurificatiōe predicamentorum seu modorum predicandi: nec oportet quod semper illud quod importat formalis predicatiōe: sit aliquid realiter distinctū ab aliis oibus rebus diuisim vel prout accepit sicut dicitur de qualitate et similitudine.

A. Ad secundum patet per idē quod relatio que est essentialiter et realiter respectus differt realiter a fundamēto: relatio vero que est sola realis denominatio respectiva differt a fundamēto: quia sumit non solum ab ipso sicut se: sed cū hoc ab extremo: nec illud quod importat per talē denotatiōe est nihil vel ens rōnis: sed vera res sumpta cum alia. sicut fortis dicitur similis platonis: quia habet albedinem sicut plato.

B. Ad tertium dicendū quod relatio que est respectus realis accidit fundamēto: ut aliquid realiter diuisum ab eo. relatio autē que est denotatio respectiva accidit fundamēto: quia sumit nō solus ab ipso sed et ab extremo: quod non requirit ad esse fundamētū sicut se: et sic patet qualiter se habet fundamētum et relatio in creaturis.

C. Ad rōnes principales. respondendū est ad primā cū dicitur quod quicquid differunt realiter in eodē supposito faciunt compositionem: dicitur quod verū est si verum sit absolutū. Si autē unū sit absolutum: et aliud sit solus respectus vel denominatio respectiva sumpta ex pluribus talia non faciunt compositionē. sicut declaratum fuit. et sic est in supposito de fundamēto et relatiōe.

D. Ad secundū dicitur quod realis respectus extrinsecus adueniens bene potest aduenire alicui sine ei? mutatione et tamē ē alia res a suo fundamēto sicut modus rei est alia res ab eo cuius est modus. Et cum dicitur quod noua res nō potest aduenire alicui sine ei? mutatione nisi per nouā actionē: verū est de re absoluta: de respectu autē maxime extrinsecus adueniente nō est verū: vel de respectiva denominatiōe

Ad argumētum alterius partis dicendū est quod fundamētū et respectus realis differant primis differentibus entis modo quo dicitur fuit prius: sed denominatio respectiva nō differt a suo fundamēto directe: sed per differentias entis. Sed quia ē nomen sumptū non solum a fundamēto suo: sed etiā a termino. Et ideo non differt a fundamēto realiter: sed solum est nomen sumptū ex pluribus.

F. Ad arg. in oppo.

Questio. III.

Utrum relationes que dicuntur de deo ex tempore sint reales.

Quando dicitur de deo ex tempore sint reales. Et videtur quod sic. quia illud quod est sicut in se non manet cessante intellectu permanente rationem: sed cessante intellectu rationate adhuc deus esset dominus et creator: et tunc dicitur de deo relatiue ex tempore. ergo etc.

Respondeo. Item relationes que habent reale fundamentū et reale extremū sunt relationes reales: sed relationes quibus deus refertur ad creaturā ex tempore sunt huiusmodi. habent ei reale extremū sicut creaturā: et reale fundamentū: ut unum ei fundat sup potestatem diuinā. Et creator super actionem: etc.

Item quod relatio dei ad creaturā ex tempore non sit realis hoc est vel ad vitandū in ratione: vel ad vitandū compositionem: nō ad vitandū mutationē. quia sicut philosophi. v. phi. relatio realis aduenit alicui de nouo sine eius mutatione nec ad vitandū compositionem: quia nihil potest de nouo esse compositum nisi per mutationē factā circa ipsas. Tale enim habet se nunc aliter quod prius: et hoc est mutatum esse. Cū ergo realis relatio adueniat sine mutatione etc. dicitur est. patet quod ipsa non factum cum eo cui aduenit compositionē quare etc.

In contrariū dicitur quod nihil est in deo realiter quod nō sit eternū: sed tales relationes nō sunt eterne: sed ex tempore: ergo nō sunt realiter in deo. Ad idē est quod dicit Augustinus. et magister in littera quod tales relationes sunt tamen appellationes relatiue.

Respondeo. Iste sunt duo videnda. Primum est unde habeat relatio quod sit realis secundum est illud quod querit principaliter scilicet utrum relationes que dicuntur de deo ex tempore sint reales.

Quantum ad primum dicitur quidā quod quinq; requiruntur ad relationē realem. Primum est quod sit alicuius rei existentis extra animā: quia non entis non potest esse realis relatio: Refertur enim realiter supponit vel saltem coerigit esse reale. Secundum est quod in eo quod refertur sit ratio fundamētā quare referatur sicut in motu in quod motus est aliquid. s. potentia actua in qua fundat respectus etc. ad mobile. et propter defectū istius conditionis intellectus in quod huiusmodi nō refertur ad intelligentiā: quia intellectus in quod intellectū denotat ab actu intelligendi: quia nihil sicut reponit in intellectu: sed solum in intelligentē. et hec duo sumuntur ex parte subiecti. Tertium est quod terminus ad quē est relatio sit res: quia ad nihil nō est relatio realis. Quartum est quod sit diuersum realiter a suo correlatiuo quia eiusdem ad seipsum non est relatio realis. Cum enim ratio relatiōis sit esse ad aliud si nō est aliud realiter nō erit realis et duo vltima sumuntur ex parte termini. Quintum est quod requiritur quod extrema sint eiusdem ordinis: quod sic exponitur videlicet quod vel ambo sint extra genus ut patet in filiatio in diuinis: vel quod utrumque sit in genere

A. Vera solutio ad primum

B. Ad secundum

C. Ad tertium

D. Ad primum principale

E. Ad arg. in oppo.

B. Que. III. Art. I.

Arg. II.

Arg. III.

In op.

Declaratio q. I. nonis

H. Art. I. Op. I.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

ita q si vnarelatio sit species determinata & limita-
 ta in gñe relatiōis: alia sit in eodē gñe et opposito
 sibi pportionaliter respondēs. Et quilibet deficit
 in relatiōe dicitur ad creaturā: qz relatio creature ad
 deū est limitata ad certū genus & ad certā speciem:
 relatio vero dei ad creaturā nō sic. Imo per vnum
 vidē re qd est illimitatū ad gen⁹ & ad speciem referē
 ad oīa ad que natus est referri: & fm oēm modū
 quo natus est referri. Ideo de⁹ nō refertur realiter
 ad creaturā licz creaturā referat realit ad deum:
¶ Hec aut opinio deficit in multis. pūmo in hoc
 q ponit quinqz requirē ad hoc q relatio sit real: qz
 hec quinqz aut requirunt ad realitatē rōis vt cau-
 se: aut non: vel aliqua sic. aliqua non: nō potest dī-
 ci q oīa referant vt cause: qz vel quodlibet eorū
 esset causa fm se in alio et in alio gñe cause: quod
 esse nō pōt: p eo q hec sunt quinqz: et tñ nō sunt
 nisi quattuor gñe causarū: vel oēs pcurrūt ad vnū
 genus cause qd similiter nō potest cē: qz nō oīa illa
 quinqz hñt eandē habitudinē ad relatiōē vt de se
 patet qd tamē oportet et si pcurrerent ad vnū gen⁹
 cause: vel queb eorū pcurrerent ad aliud gen⁹ cau-
 se puta duo puma que se tenent ex parte subiecti.
 Et alia pcurrerēt ad aliud gen⁹ cause pura tertū:
 et quartū que se tenent ex parte termini qd ē esse
 nō potest: qz termin⁹ relatiōis que est opposita re-
 latio nō potest habere aliquā causalitatē sup aliaz
 relatiōē sibi ex opposito respondentē: qz quibz
 habet et eandē causalitatē sup aliā pversim cū qū-
 ber sit terminus alterius et eēt circūlatio qd est in-
 cōueniens in causis eiusdē rōis. **¶** Pōtet ergo
 q que d eorū sint cause: & que d non. Et tunc illa q
 sunt cause debuerūt assignari: alia vero non. aut
 q nullum eorū sit causa. et tunc nō est in aliquo re-
 sponsum ad questionē que querit a quo hz relatio
 q sit realis. **¶** Spectat autē q illud quantum re-
 quiratur ad realitatē relatiōis. s. qz extrema sint e/
 in eodē ordinis exponendō sicut exponunt nō vi-
 detur vtrum. pūmo qz ipsū dicitur videtur sibi ppi
 repugnare. Dicunt em q creatura refert realiter
 ad deū: sed pstat q extrema istius relatiōis non
 sunt eiusdē ordinis: g esse eiusdē ordinis nihil fa-
 cit ad realitatē relatiōis. **¶** Si dicat q eē eiusdē or-
 dinis non requiritur ad realitatē relatiōis: s; ad hoc
 q hinc et inde sit mutua realis relatio in vtroqz ex-
 tremo eorū. Non valet pūmo. qz nos solum queri-
 m⁹ quid est cā realis relatiōis. et patet q esse eius-
 dem ordinis nō facit ad hoc vt videm⁹ in exēplo
 adducto de relatiōe creature ad deū. Secundo
 qz ad hoc qz realitas relatiōis sit mutua in vtroqz
 extremo solum requirit q causa realiter relatiōis
 sit in vtroqz extremo: posita em sufficēte cā ponit
 effect⁹. Cum g idēntitas ordinis nihil faciat ad real-
 itatē relatiōis (qz sine ea inueniē realiter relatio) vt
 dicit qz positus in vtroqz extremo ceteris que suffici-
 unt ad realitatē relatiōis absq idēntitate ordinis
 vt dictum est debet in vtroqz realiter relatio poni.
 Sed oīa que ponit⁹ requirunt ad realitatem rōis
 sunt in relatiōe dei ad creaturā: sicut in relatiōe
 creature ad deū: vt patet in illis quattuor: que pū-
 posita sunt: g non obstante diuersitate ordinis inf-
 deum & creaturā ex vtraqz parte debet esse real re-
 latio: qz sicut idēntitas ordinis nihil facit ad realit-
 atem rōis sic nihil facit ad hoc vt sit mutua rea-
 litas. Tertio qz ratio que assignat de diuersitate
 ordinis inter deū & creaturam nō est sufficiens: dī-

est qz qz abe relatiōes nō sunt limitate ad gen⁹ et
 speciem: vel qz ambe illimitate: sed vna est limita-
 ta illa. s. que est creature ad deū: alia vero illimita-
 ta. s. illa que est dei ad creaturā: tō illa que est limi-
 tata est relatio fm rem: illa vero que est illimitata
 est relatio fm rōnem. **¶** Istud em nō videt conue-
 niēter dictum: qz esse limitatum et illimitatū pōt
 facere q ea quibus hec quētiūt nō dicant vniuoce
 sed non potest facere q differant sicut res et ratio
 Verbi gratia sapia illimitata que est sapientia diuina
 et sapientia limitata que est sapientia creatura nō di-
 cunt vniuoce: sed tñ nō differunt sicut res et ratio:
 immo sicut sapientia creatura est realis sapientia sic
 sapientia diuina immo veri⁹ est realis sapia. Simi-
 liter in pposito relatio dei illimitata: et relatio crea-
 ture limitata nō dicunt vniuoce: sed ppter hoc vt
 videt: nō differūt vt res et ratio immo sicut relatio
 creatura est realis relatio: sic & virtus relatio diuina
 est realis relatio qz illimitata. **¶** Pppter hoc dī-
 cendum est aliter q relatio pōt accipi dupliciter vt
 patet ex pcedente questōe. videlicet p reali respe-
 ctu exīte in rerū natura & psequēte ad suum funda-
 mentū per se vel accidētialiter: vel p reali deno-
 minatiōe sumpta ex plurib⁹: accipiēdo pūmo mō
 relatiōē videlicet p respectu pūte ad suū funda-
 mentū per se: vel accidētialiter: loquamur de re-
 spectu psequēte per se ad fundamentū realitas tal'
 respectus est totaliter et pccise a realitate funda-
 menti seu a causa fundamenti. vocatur autē hīc fun-
 damentū reale qñ relatiōē ex natura aliter⁹ exītis
 in ipso coexistit aliud: & hec rō cōis est deo et crea-
 turis. Sed in hoc est differentia quā creaturis in
 quibus sunt fundamēta distincta relatiōnū opposi-
 tarum: talis coexistētia est ppter dependentiam
 fundamētū ad fundamentū: sicut esse in alio i crea-
 turis in quib⁹ iste modus essendi est realis requi-
 rit fundamētū dependens ad aliud vt in quo: s;
 in diuinis in quibus est vnū fundamētū relatio-
 num oppositarū: talis coexistētia nō est ppter de-
 pendentiam: sed ppter secunditatem fundamētū.
 realitas autē accidētial' est ex realitate extremorū
 cum reali pcurfu eorū. **¶** Et hoc ad ppositū dī-
 cendum est q accipiēdo relatiōē pūmo mō de⁹
 nō refert ad creaturā realiter: sed accipiēdo scōdo
 modo. s. p reali denoiatiōe sumpta ex plurib⁹ de-
 us refert realiter ad creaturam ex tempore vt cas
 dicit domin⁹ vel creator: aut creans. Pūmū patet
 qz realis respectus psequens fundamētū p se si-
 mul est cū fundamēto suo: sicut esse in alio simul
 est duratiōe cū natura accidētis: sed illud quod ē
 simul cū natura diuina est ab eterno & non ex tpe:
 g nihil dicitur de deo ex tempore potest esse real re-
 spectus p se psequens ad naturā diuinā. **¶** Itē p;
 de respectu accidētial' adueniēte: qz talis respe-
 ctus dicit nouū modū essendi sicut patet de eo qd
 est tangi vltangere & de similibus: s; deo nullus
 modus essendi pōt aduenire nec talis accidētialis
 respectus. **¶** Vtrūqz istoz pōt pbari cō rōe sic. quic
 quid est in deo realiter necessē est esse: sed illud qd
 puenit deo ex tēpore nō est necessē esse: qz tā nō est
 set ex tempore. ergo nihil tale est in deo realiter.
 Secundū p; qz cū creatura sit a deo: sicut a causa
 pducēte: & pseruante: & regente: deus potest de-
 nominari nō solū fm ea que cōpetunt et absolute
 sed etiā fm ea que ppetunt et in hūidine ad crea-
 turā: qz creatura est ex tempore: id eo tal' denoiat

Impoz

Impoz

Art. II

Quasio

¶

¶

no ppenit deo ex tempe vt cu dicit creator vel creans cum de nihilo alia pducit: vel cu dicit dñs qd pest creature. et illa sub est: et sic denominationes respectiue sūt qdā reales appellatōes sūpte ex pñ b' reb': is nō sunt reales respect' exsistentes i deo: et predictae denotatiōes respectiue magis vident' pertinere ad p'dicamētum actionis q' relatiōis. ¶ Ad p'mū argumētum dicens q' dicit scripto dī actu ratiōis deus est creator: et dñs. nec ista noia dicit relationē ratiōis sed denotatiōem actionis extrinsec' adueniēte que est realis sicut et illud extrinsec' adueniēs vñ dicit. ¶ Ad secū d' dicens q' denotatiō respectiua dei ad creaturā est realis quia h' reale sūd amētum et reale extremū: s'z deo null' est realis respect' p' comparatiōem ad creaturam. ¶ Ad tertium dicens q' nos nō negam' q' deo pueniat realis denominatiō respectiua sumpta ex pluribus: talis em' pōt aduenire alicui sine et' p' tantō et cōpositione: sicut patet de similitudine et equalitate: et de his est verum dicit' Aristotel. v. phis. sed realis respectus q' se psequit' fundamētum suū nō potest de nouo alicui aduenire sine et' mutatiōe: nec respectus accidental' aduenit de nouo alicui: quin ponat in eō nouum modū essendi. et propter hoc nullus predictorum respectuum potest deo conuenire et tempore.

Distinctio XXXI.

Sententia in generali et spali.

Reterea considerari oportet



Superius determinauit magister de proprietate personarū. nunc determinat de appropriatis. Et diuidit in duas partes. Primo em' determinat de appropriatis personarū. Secūdo inquitur quo mō s'm illa appropriata persone ad inuicē cōparant'. Scda pars incipit in p' capto. xxxij. dist. h'ic ouit questio. Prima diuiditur in tres. Primo determinat quorund' noim significatiōes q' personis diuinis appropriant'. Scdo assignat appropriata s'm h'ilaritū. Tertio s'z Aug. Scda ibi. h'ic nō est p'termitteūdū. Tertia ibi. Illud aut' sciri oportet. Prima pars diuiditur in tres. Primo inquitur de significatiōe huius nominis equalitatis. Scdo de similit' et similitudine. Tertio ex dicitis approbat quorund' sententiā. Secunda ibi. h'ec etiā dicitur de similit'. Tertia ibi. Unde quibusd'. Scda pars principalis in qua ponit appropriatiōem h'ilarit' diuidit' in duas. Primo em' ponit appropriatiōem h'ilarit' cū expōitiōe Augustini. Scdo responderat ad p'missam. Tertia vero pars principalis in qua ponit appropriatiōem Aug. diuidit' in duas. Primo em' p'ponit eā. Scdo ponit appropriatiōis ratiōem. Secunda ibi. Sed plures mouet. h'ec est s'ma in g'rali. ¶ In specialis p'cedit: et inquitur p'mo. Utrum hoc nomen quale: substantiā an relationē dicat in diuinis. Scdo inquitur vtrum equalitas s'm essentia: an relationē attendat. Tertio inquitur q' sit ipsa equalitas. Ad p'mū respōdet q' equale relatiue dicit: nihil em' sibi ipsi est equale. Ad secū d' respōdet q' equalitas est que d' relatiō s'm nomen solum. Realis em' equalitas in diuinis est idē: tās vnitatis. Postea dicit q' idēz est de similit' q' relatiue dicit' s'm nomē. similitudo aut' s'm essentia vnitatis attendit'. Postea autem approbat ex h'is op'ionib' quorundam dicens q' simile z equa-

le non positue: sed negatiue dicitur i diuinis. equalitas em' excludit magnitudinē differētē. Similitudo vero diuersitatē. Postea ponit appropriatiōem h'ilarit' dicens q' h'ilaritas eternitatis appropriat patri: s'pedem filio: vsum spūi san. quā Aug. expōnens dicit eternitatis appropriat patri: q' eternitas p'nat p'ncipium: z iō cōuenit patri: q' inna scib'z est. Filii vero vocat' imaginē cui attribuit spēm z pulchritudinē p'pter p'fectā z p'portionatā patriis representatiōem cū summa equalitate et similitudine. spūi san. vocat' munus: q' donū est patris: z filii cui attribuit vsum: ab ipso em' ad nostrā vtilitatē oia nobis infundunt'. Postea respōdet ad q'dam dubiū: posset em' aliquis credere q' h'ilaritas in verbis predictis p'prietates p'sonales exp'essit. Unde determinat q' non. videt' m' q' nomie eternitatis dedisset intellectū inna scibilitatis. Subdit etiā q' s'm h'ilaritū licet pater sit equalis filio: z ecōuerso tñ dicit q' filius equatur patri: et per originē tendit in patris equalitatem et nō ecōuerso. Postea ponit applicatiōem Augustini q' patri vnitās appropriat' filio equalitatis: spūi san. v'riusq' cōcordia. Postea declarat: et p'mo quo mō vnitās appropriat' patri: licz est cōs p'sone p'pter nature vnitatem: et p'formitatē voluntatis possint dici vni: quia tamē vnitās nō habet p'ncipiū a quo sit: appropriat' patri qui est sine p'ncipio: vbi etiā subdit q' pater z filius z spūs san. dicunt' esse vni: p'ncipiū: vnde z vni: domi' z equalitas vero appropriat' filio in quo p'mo inuenitur equalitas i diuinis: spūi san. aut' appropriat' concordia: quia spē p'cedit in diuis v'ramoz dilectio. h'ec est s'ma zc.

Questio I.

Vtrū equalitas in diuinis sit relatio realis.



Ira distinctionē istā queritur de duob'. P'mū est de equalitate diuinarū personarū. Scdm est de appropriatiōe que fit in diuinis. ¶ Quāti ad p'mum sic p'ceditur. Et videt' q' equalitas sit i diuinis relatiō realis: q' ille relationes que sic se habent q' earum est idē fundamētum et eadē extrema si vna est realis z alia. sed relationes originis habēt idē fundamētum: et eadē extrema: cū relatiōe equalitatis (v'robis em' est essentia diuina fundamētum: et persone diuine sunt extrema) s'z cū rōnes originis sint reales. videt' q' relatiō equalitatis sit realis. ¶ Item sicut p'fectio diuine essentie req'rit q' ipsa a patre p'munice' filio: ita requirit q' sit eadem in patre z filio: sed p'pter p'ncipium pater realiter refertur ad filium relatiōe originis quia s'z habet essentia a patre: ergo p'pter scdm pater debet realiter refert' ad filium rōnes equalitatis: q' spūs habet eandē essentiam cū p'atre. ¶ In contrariū arguit: quia si equalitas in diuinis cēt realis rōn' cū in diuinis essent plures relatiōes reales q' quattuor: hoc aut' est incōueniens: ergo zc. ¶ Responso. h'ic est triplex mod' dicens cōcordia in p'cl' s'ioe hac q' equalitas in diuinis est solam rō rōis: sed differens in mō probād'. ¶ P'mus mod' talis ē: relatiōis que s' sunt similitudo noim: sicut ille q' fundant' sup vñ idē z simile z essentiale. Quēd' dissimilitudo: z h'ec sunt in tripl' d' f'a: quia quedā fundant' super numerum: v' duplici: subdupl'z:

A. Ad p'mū principale

B. Ad scdm

C. Ad tertium

D. Bl. xxxi. S'ma in g'rali.

S. Que. i.

Arg. 6.

Arg. 11.

In op.

Responso q' s'monis

D.

Op. 11.

E. S'ma in spali.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

quedā super actionē et passionē ut patet in illis. quod
dam autē referant ut mensura et mensuratum: et
de relationes dissimilium nominum proportionabiliter
se habent ad illas que sunt similitudinum nominum et e converso:
ita quod sicut sunt duo modi reales relationum dissimi-
lium nominum. scilicet illarum que fundantur super numerum et
illarum que fundantur super actionem et passionem: ter-
tius autē modus relationum est secundum rationem: scilicet mensu-
re ad mensurabile: sicut in relationibus similitudinum nominum
duo modi sunt reales in creaturis dicitur scilicet esse-
ntialitas et similitudo. Tertius autē est secundum rationem. scilicet
identitas. Tunc dicitur ista vltima quod sicut qualitas
et essentia in diuinis transeunt in substantiam: sic
relationes fundate super essentiam: ut equalitas et super
qualitatem ut similitudo transeunt in relationem funda-
tam super substantiam que est identitas. cum ergo idē-
titas semper sit relatio secundum rationem: oportet quod equalitas
et similitudo: ut sunt in diuinis (quia sic transeunt
in identitatem) sunt rationes rationis tantum. Licet hoc p-
dico sit vera: tamen ratio probans eam multipliciter defi-
cit. **¶** Primo quia quod relationes dissimilium nominum pro-
portionant relationibus similitudinum nominum non est de se
notum: nec ipsi probant: sed absque aliqua probatione
assumunt. Secundo quod dato quod proportionent ita ut re-
latio in creaturis respondeat relationi mensure et me-
surabilis: tunc deberet dicitur quod sicut relatio men-
sure et mensurabilis est relatio ex vna parte realis
et ex alia secundum rationem tantum: sic identitas ex vna parte
est relatio realis: et ex alia relatio rationis tantum: quod
est absurdum. Tertio quia applicatio ad possum non est
conueniens scilicet quod si essentia et qualitas in di-
uinis transeunt in substantiam: quod equalitas et simi-
litudo transeunt in identitatem que sit relatio rationis
tantum. Possimus enim diuis accipere dupliciter identita-
tem. Uno modo putat vnaqueque persona de eadem sibi
ipsi: et hec identitas procul dubio est relatio rationis
tantum: quod est ad aliud secundum rationem tantum: et in hanc non transeunt
similitudo et equalitas. Alio modo possumus acci-
pere identitatem per vna persona de eadem alteri in
essentia et in hanc transeunt similitudo et equalitas
Sed quod hic sit relatio rationis non minus est dubium
quod de similitudine et equalitate est in creaturis:
Si autē aliqui duo participant vnum in specie essentia-
tis et qualitatis referant ad se inuicem realiter: multo fortius ea que participant vnum in specie sub-
stantie scilicet illud vnum debent referri ad se inuicem rea-
liter. eodem modo in diuinis vbi plura supposita par-
ticipant vnum secundum numerum: siue illud vnum accipiatur
sub ratione substantie: siue essentia: vel qualitatis:
eque dubium est ex quo supposita relata sunt rea-
liter distincta: et fundamentum realiter vnum quod res-
ferantur secundum rationem tantum fundamento accepto in ratione
substantie: sicut eo accepto in ratione essentia: et qualitatis.
¶ Secundus modus probationis eandem conclusionem
talis est. De ratione relationis est quod per eam aliquid
dicitur ad aliud se habere: sed secundum equalitatem diuina
persona non se habet ad aliud secundum rem: quod per-
sona de equalis persone secundum essentiam acceptam sub
ratione essentia: vna autem persona est eadem alteri quo
ad essentiam: quare equalitas inter diuinas personas
non est relatio realis. **¶** Sed contra hoc arguitur quia
licet de ratione relationis sit esse ad aliud quod ad extre-
ma relata non tamen quod ad fundamentum relationis Alio
quin in diuinis non esset aliqua relatio realis: quod omnes rela-
tiones diuine fundantur super essentiam que est vna
numero distincta in omnibus personis. **¶** Igitur vntas est

sentie diuine: et diuinarum personarum in essentia acce-
pta sub ratione essentia: non impedit quod equalitas sit
realis relatio. quod autem essentia que est vna numero sit
fundamentum omnium relationum diuinarum: etiam origi-
nis patet: quod in diuinis non sunt nisi duo predicamenta sub-
stantia: et relatio: sed relatio non potest fundari super
per relationem alioquin esset processus in infinitum: et fun-
datur super essentiam: vel substantiam que est idem. Et
ideo aliqui suppleunt modum istum dicentes quod licet
non sit necessarium ad realitatem relationis quod extrema
habeant distinctum fundamentum tamen necessarium est
quod extrema ut extrema sint realiter distincta. nunc
est ita quod persone diuine licet sint realiter distincte:
ut sunt extrema relationum originis: non tamen ut sunt
extrema rationis: equalitatis: et similitudinis: propter
quod relationes originis sunt reales: non autem rela-
tiones equalitatis: vel similitudinis. minor probatur
quod patet et filius de se dicuntur extrema relationum ori-
ginis: et de se distinctionem habent. sed patet et fi-
lius ut sic non sunt extrema relationum equalitatis:
aut similitudinis: sed ut essentia et qualitas: equalitas ei
est duorum personarum: et similitudo duorum qualitatum: pater
autem et filius non distinguuntur ut essentia: et quales: sed sunt
penitus vnum re. quare etc. **¶** Tertius modus est
qui videtur verior: et magis conueniens predicatis. quod rela-
tiones equalitatis et similitudinis non sunt reales in di-
uinis: sed tamen relationes originis: quod ut dictum fuit
supra relatio realis. vel est realis respectus per se con-
sequens ad suum fundamentum: vel est respectus
accidentaliter adueniens: vel est denominationis sum-
pta ex pluribus. Similitudo autem et equalitas nul-
lo istorum modorum possunt esse reales relationes in di-
uinis. quod patet primo accipiendo relationem per respectum
consequente per se ad suum fundamentum: quod realis re-
spectus est realis ex hoc quod extrema realia ex natura
sui fundamenti habent inter se necessariam exigen-
tiam: nunc est ita quod persone diuine non habent inter se
necessariam exigentiam ratione essentie: vel est funda-
mentum equalitatis et similitudinis: habet autem ut ipsa
est fundamentum relationum originis: et sole relationes
originis sunt reales: non autem rationes equalitatis aut
similitudinis: maior probatur fuit prius: minor decla-
rat: quod essentia diuina et est vna habens rationem essentia-
tis et qualitatis: et sic est fundamentum relationum
equalitatis et similitudinis: et est essentia secunda:
et sic est fundamentum rationum originis. **¶** Ex secun-
ditate enim diuine essentie est quod in ipsa vna numero
existente sint plures persone: quare personarum vna sit
ad alia et tertia ab vtraque. **¶** Cum igitur essentia diuina
ut est vna non requirat quod sit in pluribus: sed hoc re-
quirat solum in quantum est secunda: et sub hac ratione so-
lum sunt reales in diuinis respectus autem realis accidentaliter
adueniens non venit deo etiam per comparationem
ad creaturam: ut prius probatum fuit: et multominus
per comparationem ad intrinsecam propter quod equalitas
que est inter personas diuinas non potest esse rea-
lis respectus accidentaliter adueniens. Denominatio
etiam respectiva que est realis relatio sumit-
tur ex pluribus rebus realiter inter se differenti-
bus ut supra dictum fuit: equalitas autem diuinarum
personarum non est denominationis sumpta ex pluribus
rebus: sed est denominatio plurium sumpta ex vni-
tate: que nullo modo est realiter pluralificata: sed
solum secundum rationem: et ideo non est realis relatio in
diuinis sicut in creaturis. **¶** Ad primum argumentum

Ad dicitur ad opus

M. 2. 11.

Impo.

Opt. II.

Impo.

Ad dicitur ad opus

dicendum qd ille relatioes que habet eade extrema: z idē fundamentū sub eas realit rōne exigentie extre morū oēs sunt reales equaliter: nūc est ita: qd in es sentia diuina vt est fundamentū relatioū originis est sufficiens ratio exigentie extremorū. hec em̄ est fecunditas nature vt dicitur est: sed in ipsa vt est fū damentū equalitatis z similitudinis nō est talis rō exigentie: vnitās em̄ essentie nō requirit qd ipsa sit in pluribus supposito quare zc. ¶ Ad scdm dicen dum qd perfectio essentie diuine vt fecunda est re: quirit qd sit a patre in filio: sed perfectio essentie di uine vt vna est nō requirit qd eis sit vna: qd vt vna est: nō requirit qd sit in pluribus: et p̄ns nō requi rit qd sit vna in pluribus: tota ergo necessitas exigē tie est ex fecunditate nature fm̄ quā ipsa est funda mentū relatioū originis: z nō ex eius vnitāte fz quā ipsa est fundamentū equalitatis z similitudis.

H. Ad scdm

Vtrū equalitas dicitur positīue an priuatiue in diuinis. Questio. II.

B. Que. ii Arg. i.

Secundo queritur vtrū equali tas dicatur positīue an priuatiue in diu / nis. Et videtur qd priuatiue: quia quecum / qd opponunt priuatiue alterz dicit positī ue: alterz vero priuatiue: sed fm̄ philosophū. x. me taphisice equalis: opponit magnorū paruo priuatiue: sed magnū z paruo dicitur positīue: z eāde dicitur priuatiue. ¶ In p̄tatiū arguit: qd equalis z in equa le opponunt priuatiue: sed in equale dicit priuatiue ergo equalis dicit positīue. ¶ Responso. Inequalita re z similitudine tria sunt p̄siderāda: fundamētuz relatiois qd est q̄ritas: vel qualitas: extrema rela tionis que dicitur equalitas: aut similitudo: z ipsa hūdo relatiua equalitatis: aut similitudinis. nomē autē equalitatis aut similitudinis: nō significat p̄tatiūz (scz fundamētuz) sic em̄ significat similitudo al bedinē que est eius fundamētuz inter duos albos quod nullus diceret. Mutaretur em̄ eius significa tum cū mutet frequenter similitudinis fundamen tum. Sunt em̄ aliqui similes in nigredine sicut alii sunt similes in albedine: necligt extrema relata vt de se pz ergo nomē equalitatis directe sigz scdm. f. ipsam hūditinē relatiua. Alia tamē duo dat intelli gere nō sicut sigz: sed sicut hūditinē ad prin cipale sigz. ¶ Hoc supposito dicendum qd equali tas q̄rituz ad suū formale sigz dicit positīue. Qd pz sic. oē qd est directe in p̄dicamēto fm̄ rē: vel rō nē: nō p̄ altā reductionē ē positīuuz z nō priuatiūz (Priuatīoēs ei z negatiōēs sunt in p̄dicamētis for luz reductiue rōe hūdituz vel affirmatiōū) sed eq̄litas est directe in p̄dicamēto rōis saltē fm̄ rōem cū sit relatio (is rōis in diuinita) ergo equalitas forma lit dicit aliqd positīuū. maior pz: qd ē relationē vel aliqd aliud p̄tatiū ad p̄dicamētū fz rē vt fz rōem nō facit d̄fam fm̄ positīuū z priuatiūz. Et iō sicut illud qd dicit rōem reale directe: vt rē alteri? p̄dic amētū ē formalit aliqd positīuū: sic illud qd dicit dī ceref relationē rōis vel rōnem alterius predicamē ti est formalit positīuū. rōē ē dīcedū de extremo rōis sup̄to p̄tatiue sub noie rōis (vt equalis) quā idē imponat formalit per concretuz z abstractū. Quāuz āt ad fundamētuz equalitatis dīcedū ē qd possunt ipm̄ p̄siderare vt q̄ritū ad illud qd est: z sic est aliqd positīuū. et positīue dicit: qd hoc ē q̄ritas vel aliqd acceptū sub noie q̄ritatis: vel possum?

In op. B. Respo.

B.

ipsum p̄siderare sub formali rōne fundamenti z si dī cōter qd formalit rō fundamentū eq̄litas sic rōc ē. vnitās: super vnu em̄ in q̄ritate fundat equalitas: Ad primā ratio aut vni? est rō priuatiua: pz qd equalitas z eq̄ le dicitur priuatiue. Sed hoc non est formalit vt dicitur est. Scruntū hoc sensu loquit philosoph? .x. meta. qd dicit qd equalis opponit magno z paruo priuatiue Sic ēt dīfinit cū dī qd equalis est quod po situm iuxta alterz: nec excedit nec excedit. ¶ Per hoc pz rōis ad argumentū i oppositū Aliud āt ar gumentū pbat qd eq̄litas q̄ritum ad illud quod dicit formalit dicitur positīue quod concedenduz est.

Ad ar. in opposi.

Vtrū eēntialia attributa debeāt ap propriari diuis p̄sōis. Questio. III.

AD secundū p̄cipale sic p̄cedi tur. Et videt qd eēntialia attributa nō de beāt appropari diuis p̄sōis. qd cōcōta sūt in diuinis attributa eēntialia sicut essen tia: sed essentia nulli appropiat: z nec essentialia.

Que. iii. Arg. i.

¶ Item pri? est propriuz qd appropiat: qd appo priatū dī p̄ similitudinē ad p̄p̄iuz: fz p̄p̄ia p̄sona rum nō sunt priuata essentialib? attributis: imo sūt fm̄ rōem posteriora: z essentialia attributa nō p̄t appropari p̄sona. ¶ In p̄tatiū ē qd dicit Aug. z Hilarius in lra. ¶ Respo. dīcedū ē p̄mo qd appo priatio in diuis ē possibil. Scdo qd est vtil. Tertio red̄ rō de appropiatōib? diuersis. ¶ Qd sit possibil pz: nō ei appropiat nisi cōe. Est ei appo priatū de cōtractū ad p̄p̄iū. Itē nō oē cōe appo priatū cūlz: fz illud qd hz aliqd p̄ueniētā cū p̄p̄o p̄t qd de cōtractū ad p̄p̄iū: fz āt oia attributa eēntialia sūt cōta oib? p̄sonis: th qdā h̄nt maiorē p̄ueniētāz cū p̄p̄io vni? p̄sōe qd alterius p̄pter qd illi p̄sone p̄t p̄uenient appropari z fm̄ hoc potētia q̄ noiat p̄cipiū appropiat p̄ri qd ē p̄im p̄cipiū. Sapla ve ro qd ad intellectū p̄tz appropiat filio qd p̄cedit p̄ modū intellect? bonitas āt appropiat spū san. qd p̄cedit per modū voluntatis: cū? obiectū ē bonū. appropatio qd est possibil z rōal. Est ēt vtilis: qd p̄ appropata aliq̄ li manu dūmur i cognitōne p̄sonaz hoc mō. In uēt ei dīfinitio i attributis: z in p̄sōis: fz dīfiter: fz dīfictio p̄sonaz ē real. dīfictio vero attributoz ē pz rōne: z ē nobis magis nota. z q̄rituz p̄ attributa sola rōe dīficta nō p̄ ossum? sufficent arguere dīfictio nē p̄sonaz: th inspiciam? i appropiatōis aliq̄ā simi litudinē p̄p̄ioz: z sic p̄ appropata aliq̄lī manu dū mur i notitiā p̄sonaz. ¶ Quātū ad t̄tū notandū ē qd aliā ē appropatio fz lra. alia fz Aug. Hilari? ei appropiat eēntiatē p̄ri: sp̄z filio. vsū spū san. Rō aut hui? appropatiōis ē hec. eternitas enī qd ē men sura ex sua rōe carēs p̄ncipio appropiat p̄ri qui ē p̄ncipitū nō de p̄ncipio Sp̄s āt appropiat filio qd sp̄s q̄rituz sumit p̄ imāgie: filius autēz est imāgo patris vt p̄ius dicitur fuit. vsus vero appropatur spū san. quia vti large accipier? o est assumere a liquid in facultate voluntatis: Sp̄s autē sanctus p̄cedit per modum voluntatis iō zc. Beatus autē Augustinus appropiat vnitatem patri quia vni tas est p̄ncipium numeri: pater autē est p̄imum p̄ncipium diuinarum originum. z equalitatem āt appropiat filio: quia equalitas imponat vnitatem respectu alterius. Est em̄ equalis qd hz vnam q̄ritā tatem cū alio: z iō appropiat filio qd ē scda p̄sona in trinitate. ¶ Conectio autem imponat vnitatem duoz

Secūdo

In op. B. Respo. Art. i.

B. Art. ii.

B. Art. iii.

B.

Magistri Durandi de sancto Portiano

patri et ad approbat spiritum sanctum. quod procedit a patre filio
 ut sicut videtur. In hac modo prosumit illa appropriatio
 Ro. xi. Si tamen deus intendit facere ibi aliquam
 appropriatorem. Hec autem propositio ex ipso tunc
 huiusmodi cause materialis: et sic non huiusmodi diuis
 quoad omnes habituales cause efficiens quod conuenit
 deo in ratione sue potestate actiue. vnde appropriat pater
 sicut et potentia. Hec autem propositio per designat
 habituales forme quod agens agit: sicut dicitur quod
 artifex agit per artem. Et sicut ars et sapientia appropria
 tuat filio ita et hoc quod est ipsum. Hec vero propositio
 in denotat eternitatem: dicitur autem de rebus liquidis sua
 bonitate eas pater et gubernat: Et ideo esse in quo
 appropriat spiritum sanctum sicut et bonitas. Ad primum ar
 gumetum in oppositum dicitur quod non simile est de eentia
 et de attributis eentia: quod eentia ut eentia est non huius
 maioris euentientiam propter unum prode quod propter alterum
 Sed diuersa attributa huius maioris euentientiam cum pro
 prium unum persone quod propter alterum vnde visus fuit propter
 propter quod appropriat magis unum quod alteri. Ad
 secundum dicitur quod in diuisis nihil est propter aut posterius
 secundum rationem: sed secundum rationem. et hoc modo quod eentia sunt
 priora propter personarum: sed non dicitur appropriata nisi
 in ratione propter: et sic sunt posteriora propter personarum
 secundum rationem talis notio: nec est inconueniens quod aliquid sit
 prius et posterius altero secundum rationem quantum ad di
 uersas considerationes.

Sententia huius distinctionis XXXII. in generali & speciali.

Incoritur questio. Superius
 determinauit magister de propter: et appropria
 tuat personarum. Hec vero inquit qualiter
 persone diuine comparant ad invicem secundum appropria
 tuat et propter. Et dicitur in tres. primo ostendit qualiter
 ter comparant secundum propter et appropriatum: spiritus sancti.
 Secundo qualiter secundum appropriatum filium. Tertio quod modo
 comparant secundum vtriusque simul. I. de vno propter ad al
 terum. Secunda ibi. diligens inuestigari oportet. Tertia propter ibi.
 Hec ea diligenter notandum. Prima istarum diuiditur duas
 primo mouet dubitationem. Secundo soluit. Secunda ibi
 huiusmodi questionem. Secunda propter principalis diuiditur in tres scilicet
 tres questiones quas mouet et soluit. Secunda ibi. post hoc
 solet queri. Tertia ibi. post hoc a quibusdum. Tertia
 vero principalis diuiditur in duas. primo mouet du
 bitationem. Secundo se a solutione excusat. Secunda ibi. dif
 ficile mihi fateor. Hec est diuisio et finalis in generali
 li. In speciali vero sic procedit magister et querit
 primo vtrum pater et filius dicantur diligere se spiritum sanctum.
 Et videtur quod non. quod diligere et esse in diuinitate sunt:
 Si ergo pater diligat se spiritum sanctum. tunc videtur esse spiritus sanctum. et
 respondet secundum Augustinum quod diligant se spiritum sanctum. Postea quod
 rit vtrum pater sit sapiens sapientia genita. Et re
 spondet quod non. quod sicut non est propter filium: sic non est sapiens
 per ipsum: cum esse et sapere sunt in patre idem. Postea
 querit vtrum filius sit sapiens sapientia genita. Et respon
 det quod distinctione quod sapientia potest considerari in huius
 die punctu efficiens et sic est sensus quod sit ex sapientia
 genita: et hoc falsum est imo est sapiens a sapientia ingenita
 et sic est sensus quod sit sapiens a sapientia genita for
 maliter et hoc est verum. Postea querit vtrum sit vna
 sapientia patris et filii. Et videtur quod non. quia alia est sa
 pientia ingenita alia genita: quarum tamen vna dicitur

patris alia filii. Et respondet quod vna est sapientia es
 sentialis: sed notiones differunt: sicut dilectio non dif
 fert ab essentia realiter: sed per relationem. Postea quod
 rit cum pater nullo modo sit sapiens per filium quo modo propter
 diligit per spiritum sanctum. Ultimo excusat se a solutione hu
 ius questionis. et dicit hanc questionem difficile esse ad
 soluendum tamen sane intelligendum quod licet pater dili
 gat se spiritum sanctum. tamen dilectione essentiali diligit se
 pater et filius. Et in hoc terminatur etc.

Questio. I.

Vtrum pater & filius diligant se spiritu sancto.

In circa distinctionem istam queri
 tur primo vtrum pater et filius diligant se spiritum
 sanctum. Et videtur quod non. quod aut diligere sa
 pientiam essentialiter: aut notionaliter: sed
 non potest esse vera si diligere sumat essentialiter: quia
 eadem ratione hec esset vera pater intelligit filio que tamen
 negatur ab Augustino: nec potest sumi notionaliter quia ea
 dem ratione hec esset vera pater gignit se filio: vel pater
 et filius spirant se spiritum sanctum. quod non dicimus quare nul
 lo modo hec potest esse vera pater et filius diligunt se spiritum
 sancto. In contrarium est quod dicit Augustinus vi. de trinitate.
 quod spiritus sanctus est quo genitus a genante diligit: geni
 toremque suum diligit. Et arguitur pro rationem quod in crea
 turis nullus diligit se vel alium: nisi amore a se pre
 cedente: ergo similiter in diuinis: sed in diuinis spiritus
 sanctus est amor procedens quare etc. Ratio. ad cuius
 determinationem propositio pater diligit se: et filium: et spi
 ritum sanctum: et nos. spiritum sanctum. et similitudinem quod per persona diligit
 se et alias personas et nos spiritum sanctum. quod in omnibus est eadem
 difficultas. Aduertendum quod hec questiones non sunt de
 re: sed de modo loquendi. Circa que sunt tres opinio
 nes. Prima est quod omnes tales propositiones sunt fal
 se et retractate ab Augustino in suo simili quod scilicet retracta
 uit ista pater est sapiens filio: vel sapientia genita. sic
 enim se habet sapere patris ad filium: sicut diligere pa
 tris ad spiritum sanctum. Sed istud non placet aliis: quia
 Augustinus ea que retractauit expressit specialiter: et ipse
 ipse non retractauit dicta aliorum: sed sua. vnde cum alii
 communiter vtantur talibus locutionibus presumit
 proferre videtur simpliciter negare eas. Alii sunt qui
 dicunt omnes tales propositiones esse veras et proprias simpli
 citer. Ad cuius evidentiam considerandum est quod secundum istos
 diligit potest sumi essentialiter vel notionaliter. Si
 sumat essentialiter tunc omnes tales propositiones sunt fal
 se: quod diligit sic acceptum est id quod esse: et id sicut hec
 falsa pater est spiritum sanctum. sic et ista pater diligit spiritum
 sancto. Si vero diligit sumatur notionaliter. sic
 sunt vere ut dictum est. et iste habitus spiritum sancto con
 struit in ratione effectus formalis sumendo large
 effectum pro omni productum: et formam pro omni
 eo quod denominat aliquid. Sunt enim aliqui
 effectus qui denominant suum agens. et eorum hoc di
 cuntur formales. Quandoque enim verbis im
 portat d e suo nomine actum: et cum actu dat intel
 ligere productum: tunc productum denominat ipsum
 agens: sicut florere non solum nominat actum: sed
 etiam includit productum: scilicet florem: et ideo po
 test dici quod arbor floret floribus quibus flores non sunt
 forma arboris: sed quibus effectus ab arboris procedentes
 scilicet qui in nomine actus non includit effectus tunc effectus non
 denominat agens: sicut non bene dicitur arbor pro
 ducit florem floribus. Cum igitur diligit sumi

L.

M.

A.
 Ad prim
 principale

Ad secundum.

M.
 Secunda
 in generali

Secunda
 in speciali

2.
 2ae l.
 Arg. 1.

In op.

B.
 Ratio

Opti.

S.
 Impob.

T.
 Opti.

Lib. pri. dist. XXXII. Que. I. Fo. XCVIII.

ptum notionalit non sit aliud q̄ spirare amorem: et dicere non sit aliud q̄ pducere verbum: sicut flores est pducere florem. Ideo sicut vere et proprie dicitur arbor floret floribus: sic vere et proprie potest dici q̄ pater dicit se et alia verbo. et q̄ pater diligit se: et alia spiritus sancto. ¶ Hic autem modus non placet aliis propter multa. Primum est q̄ diligere non potest plus sumi notionaliter q̄ intelligere: sicut enim intelligere nominat operationem intellectus: ita diligere nominat operationem voluntatis: sed intelligere nunquam sumit notionaliter: ergo nec diligit. ¶ Secundo. q̄ sicut patrum fuit supra dist. vi. actus notionales quibus persone producuntur sunt actus nature divine ut est secunda quae fecunditate non habet et hoc q̄ est intelligens et volens: sed precedit utrumque ita q̄ intelligere et velle nec sunt actus quibus persone producantur: nec supponunt ab actibus productis: propter quod nullus actus intellectus aut voluntatis potest esse notionaliter: sed sunt secundum modum intelligendi posterioris actibus notionalibus: et ita sunt a personis iam constitutis per actus notionales: qui sunt in creatare naturales. ¶ Tertio. q̄ dato q̄ esset aliquid diligere notionaliter: adhuc nullo modo possent verificari tales propositiones: quia nullus actus notionalis reflectitur supra personam a qua est: nec potest cadere super personam: vel super quacunque rem aliam que ipsum non producit. Cuius ratio est. q̄ actus notionalis est actus productionis: et ideo non tendit nisi in productum. et quod idem non producit se ipsum: ideo actus notionalis non potest reflecti super personam a qua est: nec cadere super aliquid quod ipsum non producit: sed cum dico q̄ pater diligit se: vel filium: vel nos spiritus sancti. ibi denotatur actus cadere reflexive super personam a quo est vel cadere directe super filium: vel super nos quorum neutrum per actum dilectionis notionalis constituit: ergo nullo modo tales propositiones possunt esse vere si diligere sumatur notionaliter. ¶ Sed ad hoc respondet quidam q̄ sunt quidam actus notionales qui sunt reflexivi: sed non omnes. Sunt enim ut isti dicunt in divinis quod reflexive operantur et non notionales: ut intelligere et velle et iste dicunt transitum in aliquid sed non transitum reale: sed rationis tantum. Quod autem sunt notionales: sed non reflexive sicut generare et spirare: et tales dicunt transitum reale in aliquid superpositum. Quaedam autem sunt qui dicunt transitum reale et transitum rationis simul: sicut dicere et diligere notionaliter: dicere enim non solum respicit id quod actu dicendi producit: sed etiam illud quod productum verbo representatur. Unde dicere importat producendo verbum aliquid verbo representare vel manifestare. Et similiter diligere notionaliter importat producendo amorem personalem in aliquid quasi in amatum tendere: quorum alterum. s. producere dicit transitum secundum rem: sed aliud. s. tendere in aliquid tanquam in representatum vel in amatum dicit transitum secundum rationem: et tales actus cum includant utrumque transitum rei et rationis: ratione transitus realis sunt notionales. sed ratione transitus secundum rationem sunt reflexivi propter quod bene dicitur q̄ pater dicit se verbo et diligit se spiritus sancto. ¶ Hic autem non videtur bene dictum primo q̄ non est secundum se verum. Secundo q̄ ratio non est soluta. Tertio quia contradicit alii dicto istorum. q̄ non sit verum secundum se patet: quia nullum pure notionaliter includit illud quod est commune omnibus persone: sed habere respectum rationis ad aliquid tanquam representatum vel manifestatum: vel amatum est commune omnibus

personis sicut manifestare: vel amare: ergo non includitur in dicere: vel in diligere sumptis pure notionaliter. ¶ Item ratio est insoluta: quia impossibile est actum notionaliter non includere reale productionem: etiam si cum productione includat aliquem respectum rationis: sed actus notionalis nihil potest addere nisi in productum: licet ad illud possit habere aliquid quem aliquid respectum: quia ille aliquid respectus cum sit extra rationem actus rationaliter tenentur tenderet in illud. Adhuc si dicere et diligere sumpta notionaliter important transitum rei respectu persone: et transitum rationis respectu aliquid alterius: tunc dicere et diligere sic sumpta non poterit competere nisi illi persone que transit in aliquid rei: et in aliquid aliud ratione et sic solus pater diceret se et alia verbo: quia solus producit verbum: et solus per verbum a se productum huius ratione manifestans: vel representans se et alia ita q̄ hec duo copulative sumpta nulli nisi patri conveniunt: et similiter solus pater et filius diligerent se: vel alia spiritus sancto: quia solus pater cum filio producit spiritus sancti. et per spiritum sancti a se productum huius respectu ad se vel ad alia sub ratione amantis ita q̄ hec duo copulative sumpta nulli alii possunt convenire. hoc autem non dicitur immo ista conceditur: filius et spiritus sancti dicit se vel alia verbo. et ista spiritus sancti diligit se et alia spiritus sancto: ergo dicere et diligere non sumuntur notionaliter. ¶ Item istud dictum pradiat eundem alii dicto eorum. ¶ Dicit enim alibi ut rectatum fuit supra dist. xxvii. q̄ dicere sumitur dupliciter: uno modo pro eo quod est producere verbum: et hoc est actus notionalis nec convenit nisi patri et illi non respectu sui vel creature sed tantum respectu filii et sic patet dicit verbum et non verbo: alio modo sumit dicere pro eo quod est manifestare: et sic est actus essentialis et convenit cuiuslibet persone respectu sui et aliorum. quodlibet enim personam manifestat se et alia: sed secundum hoc dicere notionaliter non importat nisi producere verbum et non representare vel manifestare aliquid: quia illud est simpliciter essentialiter: nunc autem ponit q̄ dicere notionaliter importat representare vel manifestare aliquid ratione cuius est actus reflexivus: q̄ est hic pradiatio. Et q̄ nullus actus notionalis est reflexivus. ¶ Quid ergo dicitur q̄ in actu intelligit productum: tunc productum denotat agens: ut arbor floret floribus: similiter videtur esse in proposito. Dicendum q̄ non est simile: quia non fit ibi reflexio nec transitus in aliud. non enim dicitur q̄ arbor floret se: vel aliquid aliorum floribus hoc enim male diceretur: sic autem dicitur q̄ pater diligit se: vel alia spiritu sancto: et ideo male: si diligere sumatur notionaliter. Sed deberet dici pater diligit spiritum sanctum sicut dicit arbor floret florem vel floribus. Sed nec hoc potest dici: quia q̄ effectus subsistens veniunt agentem contingit solum in verbis intransitivis: sicut est florem quod passivum non huius videtur bene dicitur floret. In verbis autem transitivis non licet includant productum sicut generare de suo nomine includit genitum: et spirare spiritum: vel spiratum quod dicitur in divinis specialia producta: sicut florem includit florem: et tamen generat genitum non bene dicitur: sed generat genitum: nec spirat spiratum: sed spirat spiritum vel spiratum transitivum: Et causa huius differentie est: quia tale intransitivum includit productum: ut in ipso existit: et non solum ut ab ipso procedens florem enim non solum dicit producere florem: sed cum hoc habere in se florem productum: et ideo denominat ipsum producens in quo est: sed transitivum solum

Impio.

Secundo

Tertio

Quasio aliquorum

Impio.

Primo

Seco

D. Tertio

E. So. rati.

Magistri Durandi de sancto Portiano

R. Anso

Includit pducit ut ab ipso exho: et no vt in ipso manes: ppter qd no denotant ipm. Ideo dicitur est aliter qd oes supra dicit ppositioes sit similitudine falseli diligere sumat notionalit: si vero sumat essentialiter sic sunt vere: licet sint improprie: et id exponede. Sumu pz qz qd cuqz aliquid sumptu cu determinatioe pdicat de aliquo potet pdicari de alio vel illo sumpto sine determinatione: nisi forte determinatio sit distrabens: tuc em no pot: licet em hec sit vera. Paulus est homo mortu? tamen no sequit qd hec sit vera paulus est homo: qz esse mortuus est determinatio distrabens: alioquin sequeret bñ. Si qd hec esset vera pot distigat filiu spu sancto sumedo diligere notionalit cu hec determinatio sps. san. no sit distrabens sequeret qd hec esset vera exclusa determinatioe dicens sic pater distigat filiu sumedo diligere notionalit vt prius. hoc aut est falsus: qz nullus actus notionalit est a pre in filium nisi gnare quare zc. Adedicendū est de oibus ppositionibus similibus. Scdm ps. f. qz sumendo diligere essentialit oes tales ppositioes sunt vere: sed improprie et ideo sunt exponede: qz vt dictū fuit supra d. xxvii. verbi et amor licet de virtute z ppterate locutionis imponet ipsos actus intellectus z voluntatis tñ appropian psonis: verbi dde filio: amor at spu sancto. Cū qd hec sit vera z ppta pater distigat filiu: seipsum: et nos: spu san. sed est impropria: z id exponede: sic vt l. fen sus pater diligit filiu seipm z nos spu san. id ē amore essentialit appropiat spu san. Similiter si dicere z verbi sumant essentialit hec est vera z ppta pater dicit se z alia verbo. Si vero verbi sumat notionalit p filio: sumpto semp dicere essentialit sic est hec vera p appropiatione z tñ: pater dicit se z oia verbo vti filio. i. verbo essentiali: qd appropiat filio vel verbo personalit: sub eodē sensu ista est concedenda pater est sapiens filio: qz falsa est fm ppterate locutionis: z sic negat eā Aug. est tñ vera p appropiationē sicut alie que dicte sūt

Ad primū argumētū pz respōsio. Ad auctoritate Aug. dī p parte opposita: quia. sps. sanctus est amor: solus per appropiationē nō tamē p ppteratē. Ad aliud dicitū qd nullus diligit nisi amore a se pcedēte eo mō quo actus intelligit pcedere ab agente: sed nō oī quille amor pcedat vt aliqd pducit p actū diligendi qualitercūqz sumptū. z id ppter loquēdo p diligit se z alia amore essentiali qd pcedit a patre vt actus ab agente: nō fm distinctionē realem sed rōis tñ. et qz hic amor appropiat spu san. id per appropiationem pater dicitur diligere spu san. fm expositionem prius positam.

lib. Ad primū pūcipale Ad ar. in oppo.

Utrum filius sit sapiens sapientia genita. Questio. II.

Secundo queritur vtrū filius sit sapiens sapia genita. Et videt qd nō qz ead est sapia pns z filii: sed sapia pns nō est genita qz p nūllū hz genitū: q nec sapientia filii est genita. Item nihil essentialit in diuis est genitum: sed sapientia ē aliquid essentialit ergo nō est genita quare filius nō pot esse sapiens sapientia genita. In contrariū est: qz filius est sapiens p se sed ipse est sapientia genita quare zc. Preter hanc dicit: z hitū fuit prius in littera d. v. qz filius

3. Quod. Arg. 1. Arg. 2. In op.

nihil hz nisi genitū vel natū: sed filius hz sapientia: qua dī sapiens: ergo ipsa est genita vel nata. De ipso. dī hīc cōter ebene qz tñe ablatiuus notat quādā hīrudinē. pot ergo notare hīrudinē pncipū efficiētis z sic est falsa: qz nihil genitū efficit sapientia in filio: z in eodem sensu posset pcedi qz filius est sapiens sapientia ingenta: qz filius hz a patre qz sit sapiens pater aut dicit sapientia ingenta si cur filius dī sapientia genita vel pot abltus notare hīrudinē pncipū formalis: sicut corpus dī coloratū albedine. et sic adhuc ista est falsa filius est sapiens sapientia genita: qz sapientia p quā filius est formaliter sapiens est sapientia cōnūalis q nō est genita: licet sit p gnationē cōcāta: qz genitū ppter est illud qd p gnationē pducatur. Et sub hoc sensu posset adhuc pcedi qz filius sit sapiens sapia ingenta: qz genitū aliqd mō pot uenire essēte: z tñe modus loquēdi magis accedit ad ppteratē qz pūm. Alio mō pot abltus dicere hīrudinē cōe subiectiue seu materialis. sicut dicitur qz corpus ē coloratū superficie: vel superficies est coloratū seipsa: licet aut in diuinitis nō sit ppter subiectū vel materia. tñ ponitur sibi psona: vel hypostasim q fm nostrū modū intelligēdi se hz quasi subiectiue ad ea q sibi attribunt: z sic licet videat aliqd qd hec possit cōcedi. filius est sapiens sapia genita. i. seipso qui est sapia genita: tamē est valde ingenua. tñ qz filius nō ē sapientia genita ppter: licz sit sapia z sic genitus: qz nō uenit et esse genitū fm qz est sapia: tñ qz ly sapientia genita videt esse determinatio pdicatio z non pditio subiecti vt in isto sensu dī. Sicut pcedit pūmum argumētū ad pūmā pte. Ad aliud dicitur dū qz filius nihil hz nisi genitū. Lqd nō accepit p gnationē: z nō qz cōnūa vel cōnūalia sint genita. s. z solū p gnationē cōcāta. Alia argumenta bñ pbāt qz formalit pdicatioe hec est falsa filius est sapiens sapientia genita: quod concedo.

z. Ad hōc.

Serētia huius distinctionis. XXXIII. in generali et speciali.

De determinatū magister de cōstita: pōsio: z ppteratib. Hic vero determinat ppteratē dīoz ad inuicē. Et diuidit in duas ptes. Prio oñdit qū ppterates ppter ad cōstita: z psona. Scdo qū psona ad cōstita ppter. Scda in pncipio. xxxiii. dī pdictis at ad iudicē dū. pila spūis lōis. Et diuidit in tres ptes. Prio mouet dubitationē. Scdo detmiat. Tertio exciudit errorē. Scda ibi. qd em. Tertio ibi. hīc at aliqd negat. pila diuidit in tres. Prio pbāt qz ppterates sint i pōsio. Scdo qz sunt ipse pōe Tertio qz sunt ipsa nata diuisa Scda ibi. Supr qz Tertio ibi. dīoz de simplicitate. Illa vero ps in qz exciudit errorē diuidit i duas ptes. Prio ponit errorē siue falsas positionē Scdo pōt pfirmationē erroris z soluit. Scda ibi. si iquē. z hec scda diuidit in duas. Prio pōt errorē z erroris cōfirmationē p duas rōes. Scdo p auctoritates Scda ibi. verū nōndū desistit. quaz pta diuidit in quattuor. Prio ponit rōes quaz pbāt qz ppteratas nō est psona. Scdo inducit rōem quaz probatur qz ppteratas nō est essentia. Tertio probat qz ppterates nō sūt in cōstita. Quarto exciudit quānd obiectiōnē. Scda ibi. s. iterū addit Tertio ibi. cetera hereticōnū. Quarta ibi. Sed forte qres. Hec est diuisio lōnis in gñal. In specialī vero sic pce-

Ad. xxxiii. Snta in general

Sola in pedali

dic magister 2 qrit primo vtrū pprietates sint ipse pōe an vtrū sint ipsa diuina eēntia. Postea soluit et ostendit primo qd proprietates sint in ipsis psonis; pprietates em ab eterno fuerūt sicut et perso- nes; s fuerūt in personis. Postea ostēdit qd proprie- tates sint ipse pōne; pprietates em sunt in psonis vt dictū est. Sed in psonis nulla est diuersitas; s p- prietates sunt ipse diuine persone. Postea ostēdit qd pprietates sunt ipsa diuina essentia qz diuina esse- tia ppter eius simplicitatē ē quicqd habz; sed diuina psona 2 natura hnt pprietates s pprietates sunt ipsa natura 2 psona diuina; qd etiā pfirmat p auctoritatem. P-ntes ponit erroē dicētiū q licet pprietates sint in psonis nō tamē sunt ipse persone; sed sunt quasi extrinsecus affixe. Postea fm hūc erroē in- ducit duas rōes et soluit quarū vna est talis. Si pprietates sunt psonae ergo nō distinguant psonas nec determinant. Idem em nō determinatur nec dis- tinguitur se ipso. Respōdet aut ad hāc obiectiōnez; nō est in cōueniētiō psonas distinguī seipis. Post- ea ponit aliam rōnem per quam pbat qd p- prietates nō sūt essentia quātalīs est pprietates sunt diuina essentia; ergo sicut diuina psona dicunt cō- uenire in essentia ita dicunt cōuenire in pprietati- bus qd falsū est. Ad hanc rōem respondet qd hoc videtur propter sui altitudinem excedere omnem intellectū. Postea ponit aliā rōem p quā pbat qd p- prietates nō sunt in diuina essentia; quilibet q est pa- ternitas est p-; 2 in quo est filiatio ulud est filius. Si ergo res vna hz p-ntatē 2 filiatioez eadē res erit pater 2 filius qd est in cōueniētiō. Et rōdet ad hāc rōem; qz essentia licet habeat paternitatē et filiatio- nem nō in se patet et filius; nec generat; nec gēat qz pprietates nō sunt in ea vt determinatēz; 2 disti- guetēs eā. Postea excludit quandā obiectiōē q ex dicitur possiet out. Possē tē m quē querere quo mō pprietates nō distinguūt eēntiā psonarū i qua sunt; sicut distinguūt psonas in quibz sunt; et dicit magister qd hoc exprimere ē supra intellectū nrz. Al- timo ponit quāsd auctoritates p quas videt pbat qd aliud in diuīs sit substantia. 2 aliud pprietas. Et rōdz q Aug. nō licēt p illas auctoritates dicere p- prietates eē aliqd diuersū ab eēntia; s licēt nōia- re int illa diuersitatē rōis. Et in hoc terminat rō.

Vtrū in diuinis eēntia & rō differant aliquo mō realiter. Quæstio. I.

Que. I. Arg. I.

Circa dictionē istā primo querit vtrū in diuina eēntia et rō diānt aliqd mō realit. Et arguit q sic; quia qm qd dicitur est vera res; 2 vnū inuenit in aliqd supposito sine alio dicit aliquo mō realit; sed essen- tia diuina 2 quibet relatio sunt huiusmōi; qz eēntia di- uina est in quolibet supposito diuino; nulla aut rō ē in quolibz eoz; qz paternitas nō est i filio; nec filia- tio in patre; nec aliqua eazū in spū sancto quare 2c. Si dicatur q illa quoz vnū inuenit in aliqd suppo- sito sine alio nō oportet qd diānt aliquo mō realiter sed sufficit qd nō sint idē adequate; 2 puerbiliter; et sic est de essentia 2 qualibet rōe. Cōtra. illa que non sunt idē oibus modis realiter aliquo mō diffe- rūt realiter; sed essentia 2 rō fm istā rōnōnē nō sūt idem realiter oibus modis; qz esse idē adequate 2 puerbiliter est quidā mod⁹. idēntitatis realis; q non est iter essentia; et relationē; ergo ex hoc qd nō

Justicia

Impio.

sūt idē adequate 2 puerbiliter sequit necessario vt videt q differāt aliquo mō realiter. ¶ Itē arguit ad principale Secdo sic p syllogismū expositiōnū: Hęc essentia est paternitas; 2 nullo modo ab ea rea- liter differens; Hęc essentia est filiatio; 2 nullo mo- do ab ea realiter differēs; ergo paternitas est filia- tio nullo modo ab ea realiter differens; concludio est falsa; ergo aliqua pmissarum et quarōe vna et altera; igitur dicere oportet q quibet relatio diffe- rat aliquo modo realiter ab eēntia. ¶ Itē p- z filius differunt realiter; aut ergo sola realitate ef- ferunt; aut alia; non sola realitate essentia; qz tunc differēt diuinitate; 2 sic essent plures di; quod ē hereticū; ergo differūt aua realitate; s illa nō ē nisi p-ntas 2 filiatio; s p-ntas; et filiatio dicit aliā rea- litatē a realitate essentia; et ita differūt aliquo mō realiter. ¶ Itē id quod fm se totum est respectus fm nihil sui est absolutū; sed quilibz rō real; s se totum est respectus vt pater ex ei⁹ diuinitatē; ergo fm nihil sui est absolutū; ergo nō est eēntia. ¶ In p-ntatū arguit sic primo. qz illa q de se inuicē pōi- cant in abstracto sunt idē realiter; sed eēntia et qz- bet relatio sunt huiusmōi; qz hęc est vera paterni- tas est essentia; 2 eēntia est paternitas; et idem est de qualibet relatione diuina ergo sunt idem rea- liter. ¶ Itē omnis respectus vel est diuinitas vt creatura; sed relatio diuina non est creatura; ergo est diuinitas. ¶ Itē si essentia differ realiter a relatione in diuinitas est quaternitas rorum; quia omnia res ponit in numero cum alia re; sed illud est erro; condemnatus in concilio generali extra de sum. trinita. et si. cap. d. anamus; ergo idē quod pauis. ¶ Itē vbi quibz sunt plura realiter differentia in eodem supposito ibi est vera cōposi- tio; sed in diuinitas non est ppositio aliqua; ergo es- sentia 2 relatio que pcurrit ad quodlibet supposi- tum nō differūt realiter. ¶ Respōdit. Circa qz ito- nem istā factenda sunt tria per ordinē; qz primo vi- debitur quid sit differre fm rōnem; 2 quid sit dif- ferre realiter. Et secundo ponetur que iam disti- cto vtilis ad propositum declarandū. Et tertio re- spondetur ad principale questum. ¶ Quantū ad p-ntū sciendū est q cum idem 2 differens di- uident ens; sicut ens dupliciter accipit. sic idēntas et differentia; Ens aut vno modo accipitur pro oi- illo quod habet esse in re extra circumscrip- ta omni operatione anime vel intellectu; et illud vocatur ens reale. Alio modo accipitur ens pro eo quod non habet aliquam eēntiam nisi per operationē intellectus; qz sic concipit ita q sic concipit est totum suum cē sicut gen⁹; 2 spēs; 2 oēs intentōes logice et illud est ens in anima; seu ens rōis. Et propor- tionabiliter est quedam idēntas 2 differentia real- it; 2 q differūt ex natura rei ex istētis extra alam cir- cumscrip- ta oī opatione intellect⁹ et per oppositū illa q sunt in re extra 2 p dicit mō nōn disti sunt idem realiter; ratione vero differūt illa q sunt plura eēntia rationis sicut intentio generis; vci spectet vel vna et idē re cui competunt diuerse rationes; sicut eadē res pcepta idēntitē 2 pcepta diuinitatē modo disti a se ipsa; ratione; et p oppositū illa sunt rōe rationē que nec sunt diuerse rationes; nec diuerse eēntia ra- tionis; nec pcepta sub diuersis rationibz; 2 sic p- pimum scilicet quid sit differre realiter; et quid sit differre fm rōnez. ¶ Quod dicit qd ad illud qd

Arg. II.

Arg. III.

Arg. IIII.

In op.

Secundo

Tertio

Quarto

Et

Ratio

Art. I.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

B. dicitur est de diversitate additio est quod quibus dicitur realiter unum non est alterum: siue termini differente se habeant positum ex vna parte: et negatiue ex alia: sicut ens non ens: visio et cecitas: siue se habeant ex vtraque parte positum: sicut quantitas et qualitas. quod non ens non est realiter ens. nec cecitas est realiter visio. nec quantitas qualitas. **C.** Hanc aduersionem probat dupliciter. Primo sic illa que dicitur differre realiter: aut unum est realiter alter: aut non. si sic ergo talia in eo que illa sunt realiter: si si sunt cum hoc diversa realiter: sequitur quod sunt eadem realiter et diversa realiter: sed id est diversum respectu eiusdem: et eodem non sunt opposita. inveniunt ergo opposita eadem quod est impossibile. si non: habet oppositum. si illa que dicitur realiter unum eorum non est realiter alter. **S.** Secundo sic quod sicut differre de se habet ad non esse idem ratione: ita differre realiter ad non esse idem: vel sic sicut differre de se habet ad ea que dicitur realiter: si ea que dicitur unum non est eiusdem rationis cum altero: si illa que dicitur unum non est idem cum altero: et per consequens unum non est realiter alter. **S.** Si illud non videtur bene dicitur: quod vel primum non sufficit sine illo addito: vel secundus primum sufficit ad ipsum necessario sequitur illud additum. Non potest dicitur primum non sufficit sine quibus addito: quod ois dicitur que ex natura rei descriptio ois actus rationis est realis: quod sicut non est medium in ens reale: et ratio sic non est medium in descriptam reale et descriptam rationis: ratio illa dicitur que non est ratio: sed est descriptio ois actus rationis necessario est realiter. **S.** Si illa dicitur que est ex natura rei descriptio ois actus rationis sit huiusmodi. per quod ad differentiam reale sufficit hoc solum quod sit ex natura rei descriptio ois actus rationis: nec requirit aliud additum. **S.** Si vero dicatur quod illud additum necessario sequitur ad primum sicut illud videtur sentire ut per se rationibus eorum. Contra. quod si in ente reali inuenitur talis descriptio que aliquid in sua realitate: et singulari entitate accepta sic se habet quod sunt idem realiter: sed non ad eam: et per consequens: de talibus est verum quod unum est alter: quod sunt idem realiter: et tamen differunt in hoc realiter. quod non sunt idem ad eam: et conuertibiliter cum hoc descriptio sit ex parte rei descriptio ois actus rationis: sicut est in diuisione etiam secundum istos. quare etc. **C.** Ad primum rationem eorum per responsio ex ista dicitur. quia esse idem realiter vno modo: et differre realiter alio modo non sunt opposita: et sic de illis que sunt idem realiter: et non ad eam: quod sunt idem realiter in se unum predicatur de altero realiter: si in hoc sunt diversa realiter: quod unum eorum predicatur realiter de aliquo de quo alterum non predicatur: sicut magis patebit inferius. **C.** Ad secundam rationem dicitur quod in creaturis non inuenitur quod illa que differunt ratione sunt unum ratione saltem: si illam rationem: nec quod illa que differunt realiter sunt idem realiter: secundum vnam rem singulariter acceptam. et id in intellectu et comparatione ista faciunt: quod que sunt idem vel ratione sunt idem secundum illam rem vel rationem ad eam: sed in diuinis inuenitur identitas realis non ad eam: et ideo secundum illam est realis identitas vno modo: et aliqua realis descriptio alio modo sicut primum dicitur est **C.** Quam ad ista notandum est quod cum reale dicitur a re: gradus est in reale sicut est in re: res autem non dicitur vniuoce de omnibus de quibus dicitur: sed eadem voce: vel analogice hoc est secundum plures rationes quarum vna attributionem habet ad alteram. Cum enim rerum in quedam sint absolute: et quedam sint partem respectus: res dicitur per prius: et simpliciter de re absoluta de qua dicitur formaliter predicatione dicitur hoc est hoc: sicut dicimus quod albedo vel quantitas est res: et fortiori ratione substantia est res: vel est rea-

le: per posteriori autem: si quid solus de respectu quod non est res: vel est reale nisi quod est extrinsecus modus et secundum ens: et idem est de ois modo eundem: puta de modo subsistendi per se: et de modo essendi in alio: et de eo quod est tangere et tangi in corporibus: quia nihil realiter est secundum se entitas nisi quia formaliter est modus entitatis: et totus conceptus essentialiter et formaliter talium est esse alterius. Nam quibus de eadem ens sit ens: quod entitas ut dicitur. in metaphisica. tunc alter et alter tunc venit hec absolute et respectibus: et vniuersaliter ois modis essendi: quod absoluta sunt etiam quia entitas: non quod essentialiter et formaliter: sed solum de comitatu e: quod non est entitas naturaliter nisi essentia alio scilicet in substantia tamen sua quidditas non est esse in alio imo propter hoc habet suam formalem entitatem et quidditatem sicut quantitas in sacramento altaris habet suam formalem entitatem: et quidditatem ab hoc quod sit in alio vel sit alterius ut subiecti: et idem est de albedine et huiusmodi. respectus autem: et vniuersaliter ois modo eundem sunt entia: quod entitas non solum de comitatu e: sed quod dicitur et formaliter: quod nulla entitas habet nisi hanc que est esse huius. Verbi gratia albedo quod est esse huius: ut subiecti puta cygni est aliquid essentialiter propter esse huius: quod esse huius non est etiam entitas: sed modus essendi: sed ille modus essendi qui est esse huius non est quidditatu e et formaliter aliqua natura vel entitas nisi esse huius: et totus conceptus eius quidditatu e et formaliter est eundem: ut hoc vel quod: sed huius vel cuius: et qui aliter dicitur: non dicitur modus essendi: sed rem cuius est modus denotatiue. Verbi gratia ponit et tangi sunt modi essendi reales rerum ponentium et tangentium importantes sola reale huiusmodi: nempe talium: partes ergo ponit. materia et forma: vel et subiectum et accidens sunt res quarum sunt ille habitus seu modi eundem qui importatur per ponit vel per propositionem quod modi sunt in alio. et in quod aliud: et eis denominatione pueniant: forma enim de esse in materia: et materia in quod est forma et vtriusque est verum denominatione et non essentialiter: quod essentia partium compositum non est sic esse: si essentia vel quidditas: seu entitas hoc modus tota consistit in hoc quod est esse huius: quod compositum non est aliud quod forma in esse materie: et materia subesse forme propter quod exclusa materia et forma que neutrum: nec vtriusque est formaliter et quidditatu e propositio: propositio non est aliud esse huius: et idem est de tactu respectu tangentium: et idem impossibile est prope propositionem vel tactu ut quadrare vel entitate si se essentialiter et formaliter nisi huius ad hoc pura materie ad formam quo ad propositionem: vel corpus ad corpus quod ad tactu: et idem est de ois modo eundem. Ex hoc sequitur duo: unum est quod nulli modo essendi prope se esse subsistens: vel esse alteri inherens: quod de tale est res habens modum essendi comitentem et denotatiue: si nihil quod sit purus modus essendi habens modum essendi comitentem et denotatiue: quod tunc vnius modi est aliter modus: et sic in intellectu: ergo nihil quod sit purus modus essendi est per se subsistens: vel inherens: si essentialiter in se modus essendi per se: vel inherens aliter quibus hec denominatione prope. **C.** Secundo est. quod nullus modus eundem facit compositio eundem cum re cui puenit denotatiue: vnius propositio quod includit duos modos eundem. scilicet modus eundem vtriusque in alio: et modum eundem vtriusque aliter: quod primum denotatiue comitentem forme: et secundum materie non facit cum aliqua dicitur partium compositio eundem: quibus differat aliter modo realiter ab vtraque: quod immo tota compositio est illarum rerum quibus huiusmodi puenit denominatione. scilicet materie

2.
3.
10.

Magistri Durandi de sancto Portiano

differunt formaliter ex natura rei: et hanc formalitatem non intelligo nisi considerata cum altero dictorum modorum vel includat utriusque quod verum credo quod in hoc quod dicitur quod essentia et relatio sunt idem id est eadem et quod unum verificat realiter de alio id est idem modum quo alii dicunt quod sunt idem realiter. In hoc autem quod dicitur quod non sunt idem formaliter: sed differunt formaliter ex natura rei: et hoc dicitur ut illud quod primi dicunt quod non sunt idem ad eam quod dicitur dicitur scilicet. scilicet quod differunt sicut res et modus habendi rem. Ad causam declarationem est advertendum quod illa inaequatio que est inter paternitatem et essentiam non est sicut inaequatio que est vel esset inter sortem et hominem: dato quod homo esset aliquid singulare sicut fortis in plus se habens quam fortis: quoad modum dicitur in divinitate essentia et paternitas: quia idem quantum ad quod esset inter hominem et sortem stante praedicta hypothese non faceret differentiam formalem: de qua loquimur: quia fortis est in se sub hoc: et formalitas est sub formalitate hominis: et ob hoc fortis esset formaliter homo. Et per idem esset formaliter fortis: et formaliter homo: sed in proposito de essentia divina et paternitate non est sic: quia dato quod paternitas sit in minus essentia: tamen non continetur sic per se sub essentia sicut fortis sub homine sumpto unum formaliter: vel singulariter secundum supra dictas hypothese sim: quia conceptus unius puta relationis non includitur in conceptu alterius puta essentiae: vel e converso sicut conceptus hominis includitur in conceptu fortis: sed sunt conceptus formaliter separati et hoc patet ex natura rei secundum se: et non per solam negotiationem nostri intellectus: quia pater est formaliter per se paternitas et non per essentiam: alioquin non distinguerentur formaliter a filio: et per paternitatem refertur realiter ad filium: et non per essentiam: et totum hoc est ex natura rei: propter quod licet paternitas sit in minus quam essentia: quia est specialis modus habendi essentiam videlicet ut a se alioquin generatione: tamen non sic continetur per se sub essentia sicut fortis sub homine: ita ut sit eadem formalitas utriusque etiam ex natura rei: sed alia et alia: et idem hoc non est concedendum paternitas est formaliter essentia vel e converso: sicut conceditur quod fortis est formaliter homo. Et causa est: quia paternitas ut paternitas: et ut relative opposita filiationi: in quo etiam differunt ex natura rei ab essentia que est filiationi relative non opponitur: est mere relatio siue relatiuus modus essendi: essentia autem quid mere absolutum: et idem formalitas paternitatis ut paternitas non est formalitas essentiae: essentia est nec sub ea continetur: ut in fortis sub suo per se superiori: sed sunt formalitates ex natura rei dicitur sicut absolutum a relatione: et e converso. Quocumque autem praedictum etorum modorum dicitur quod essentia et ratio divina differunt: siue quia non sunt idem ad eam: siue quia differunt ut res et modus habendi rem: siue quia differunt formaliter: semper sequitur necessario quod dicitur aliquid modum realiter: cui libet praedicta dicitur dicitur sit ex natura rei circumscripto ob actu rationis: et intellectus quibus non sit simpliciter et absolute dicitur dicitur realiter propter causam praedictam assignatam. Ad rationes utriusque partis respondendum est: primum quod illa quorum unum invenitur in aliquo supposito sine alio differunt aliquid modum realiter: dicitur est quod istud argumentum non probat quod talia dicitur realiter: simpliciter: et absolute: sed solum secundum quid: et cum de terminatione: aut quod non sunt idem adequate et quod veritabiliter ut ibidem respondetur: aut quod differunt sicut

res et modus rei: aut quod differunt formaliter ex natura rei: Obiectio autem que subiungitur nihil aliud dicitur quam illud quod processum est. Ad secundum dicitur quod quilibet praemissarum illorum syllogismi est positum neganda est pro isto dicitur quod essentia nullo modo est realiter differens a paternitate et filiatione: quia saltem differunt secundum quid: et cum determinatione que est secundum alterum terminum praedictorum modorum. Si autem argueretur sine alio ad dicto sic, haec essentia est paternitas: haec essentia est filiatione: quod filiatione est paternitas: dicitur est et aliter: uno modo quod argumentum non concludit: quia essentia divina licet sit quod simplex natura: est tamen propter suam infinitatem contra contrate reali pluribus inter se differentibus scilicet cuilibet rationi divinae: propter quod sicut in creatis: si subiecto ponere terminus contra respectu suorum singularium non teneret praesentia: ut dicitur homo est fortis: homo est plato: quod plato est fortis. Sicut propositio propter contrate reale essentiae ad rationes non teneret praesentia: et hoc est singulare in divinis propter infinitatem essentiae divinae. Ut possit dici alterum quod non propter dicitur paternitas est paternitas vel e converso propter formalitatem: quia non sunt idem formaliter: sed paternitas est modus essendi vel habendi essentiam: quia quid dicitur et propter praesentiam ut paternitas non est hoc sed huius. Ad tertium dicitur quod non concludit plus nisi quod paternitas et filiatione dicuntur realitatem aliquo modo differente ab essentia quod potest intelligi. Aut quod non sunt idem adequate et quod veritabiliter: aut quod differunt ex natura rei: sicut res et modus: aut quod non sunt idem formaliter. Ad quartum dicitur quod maior propositio habet veritatem in creaturis in quibus propter earum limitationem res unius praedictam non continet rem alteram: sed in divinis: essentia vel substantia propter suam illimitationem continet omnem rem que in divinis reperiri potest. Et aliter potest dici quod relatio cum sit quiddam et formaliter respectus non est quiddam et formaliter essentia: quibus non sit alia res neque subsistens neque inherens: sed solus modus essendi: vel habendi essentiam: que non est formaliter hoc vel illud sed huius vel illius. Et ex plura potest poni de pomo quod si quod haberet ex se: et pomum idem daret alteri: habere ex se: et habere ex alio non sunt alia res a pomo habito: neque subsistens: neque inherens: nec tamen propter dicitur quod modus habendi pomum ex se vel ab alio sit ipsum pomum: sed est modus habendi pomum. Et similiter ratio que est modus habendi essentiam divinam ut plures dicitur est: non est proprie essentia et formaliter: quibus non sit alia res ab ea neque subsistens: neque inherens: quia essentia est vel quiddam dicitur non est esse hoc vel illud: sed est huius vel illius: seu ad hoc vel ad illud: seu quomodo libet aliter: nam differunt ut quod indicat quiddam dicitur est ad aliud se habere. Ad rationes alterius partis similiter respondendum est. Ad primam cum dicitur quod illa que predicantur de se sunt in abstracto sunt idem realiter: potest responderi ad hoc quod talia sunt penitus idem realiter si praedicta de se inquit et de aliis adequate et quod veritabiliter: Si autem non est sic sed de aliis realiter predicat unum de quo non praedicta alio tunc unum eorum differunt ab altero realiter hoc modo sed quod non sunt idem adequate: et quod veritabiliter: et sic est de essentia et paternitate: quia essentia equaliter predicatur de paternitate et filiatione: et tamen unum eorum non praedicta de altero: et sic non excludit omnimoda realiter differentiam inter essentiam et relationem. Ad minorem etiam propositionem dicitur illi quod tenentur terminum modum putus factum: quod licet paternitas sit essentia idem eadem: non tamen formaliter et idem formaliter

Ad in
ne sol
tionem
A.
Ad scdm
Solu
Solu
Ad tri
Ad qm
Solu
Solu
Ad p
in op

Ad prim
pua ple

differt ab ea z ex natura rei. Et idem intelligit illi qui ponit scdm modum: scz qz relatio no est formalis ter z pprie essentia sed modus habendi ea: qzuis no sit alia res neqz subsistens neqz inherens: qd videt insinuare beatus Aug. vij. de trini. ca. primo: vbi dicit qz omnes res qz relatiue dicitur est aliquid excepto relatio seu relatione: z ex hoc concludit qz in patre pater punitate est aliqd: scz essentia. Itē eodē. vij. c. iij. dicit qz no est idē deū esse z patre ee: pstat autē qz deus deitate est deus: et paternitate pater: ergo p̄m cū p̄ntas z deitas nō sūt idē p̄ntus. Item idē habet Aug. pro incoeuientē: vt dictū fuit qz sub stātia sit relatio z in necessario sequitur: essentia est paternitas. et p̄ntas est relatio. q̄ essentia ē relatio. et sic Aug. videt nō admittere hāc p̄dicationē: z p̄ntas ē essentia vel eōuerſo. et videt se fundare in hoc qz paternitas nō est hoc vel illud: sed hui⁹ vel illius: vnde qz aliquid dicit pater nō dicit hoc vel illud: sed hui⁹ vel illius: pater em̄ dicit pater filij et nihil plus rōne paternitatis. Ad scdm rōem dicendū est qz oīs res vel est deitas vel creatura: p̄t dīa p̄mo qz cōcessa tota rōne. s. qz paternitas sit dīa una essentia: ad huc nō sequit̄ quin differat aliquo modo realit: qz licet vnū sit idē qd aliud: nō tamen ad equatē z cōuertibūter. Scdō p̄t dīci qz sub hac distributione qua dicit omnis res nō cadit paternitas vt relatio que vt sic nō est res sed rei z tota sua quidditas est vt hui⁹ vel cuius: et nō vt hoc vel vt qd: vnde Aug. in sermōe de trini. dicit qz pater est id qd filius: nō tamē filius: ecce qz sub id et qd: nō p̄prehendit paternitas z filiatio et eodē mō in p̄posito: et sicut sub id et qd et sub re simpliciter non cadit relatio ita nec sub oppositis: nec dicit̄ aliud vel alia res. p̄t et qz sumere vnū sub alto est fallacia figure dictionis mutādo qd in cui⁹: vel hoc in hui⁹ et rem in modū rei: verūtāme quātū ad esse creatū vel increatū iudicandū est de modo rei s̄m rē cui⁹ est modus: essentia em̄ diuina cū omni suo modo vel relatione est increata: z omnis creatura cū omni modo suo est creata. Ad tertiā ratiōne dicendū est qz in illa decretali damnāta: Acprobat z cōdēnatur op̄into Joachim quātū ad duo. Quorū vnū ipse ponebat: et aliud imponebat magistro sententiarū. Joachim est sicut verissim⁹ arrianus: ponebat qz pater et filius et spūs sc̄tūs nō sunt vnū in essentia z natura nisi collectiue sicut multi hoīes sunt vnus popul⁹: vci multi fideles sunt vna eccl̄ia: qd nitebat p̄bare p̄ multas auctoritates sacre scripturē v: pater dare intūctū textū illius decretalis. Itē imponebat magistro sententiarum qz ipse ponebat quaternitatē: qz dicebat patrē generatē z filiū genitū: et spiritū sanctū p̄cedentē. Et cū hoc dicebat essentia diuinā esse quādā sumā rem nō generatē nec genitā nec p̄cedentē: et ita vt reatrat decretalis dicebat qz magister. p̄. nō tam trinitatē qz quaternitatē ascribebat in deo: videlicet tres p̄sonas: z illā cōmunē essentia: q̄si quartā. hęc sunt verba decretalis. Cōdēnat autē ibidē dictū eius quātū ad vtrūqz p̄dictorū: videlicet quātū ad id qz ponebat p̄sonas diuinas differre essentialit: et in nulla essentia vna s̄m numerū cōuenire: et q̄tū ad hoc qz dicebat. M. p̄. posuisse quaternitatē et nō solū trinitatē: excusando magistrū. p̄. qz nō posuit nisi trinitatē p̄sona narū: scz patrē filiū et spiritū sanctū: quarū quibet p se z oēs simul sūt illa sumā res z eōuerſo. Ex quo patet qz ibi nō negat quibet quaternitas: cū oēs do-

ctores catholici ponant quaternitatē relationū rca lū in diuinis: sed solū negat talis quaternitas qualem imponebat Joachim magistro sententiarū: et illa erat quaternitas p̄sonarū: qz nec aliā intelligebat: nec intelligere poterat s̄m p̄ncipia qz tenebat: et hic est clarus sensus decretalis qui in nullo tāgtū questionē p̄positā cū in ea nihil penit: dicit de dīferētia essentia z relationis de qua q̄sūtū est: s. solū ibi agit de numero p̄sonarū z cōsubstantialitate earz. Itē si p̄denaret quaternitas rez (qd tamē nūc sic legitur) nō cōdēnaret nisi qz tres p̄sone z essentia sūt quattuor rez: qz de hoc solū agit ibi: et hoc nō esset cōtra cōcessa: qz nō ponit qz essentia ponat innumerū rerū cū p̄sonis ita qz sit quarta res. essentia em̄ cū in cludat in r̄sece in qualibet p̄sona nō ponit innumerū cū aliqua carū: alioqz idē numero p̄sueret bis: scz s̄m se et vt in alto qd est incoeuientes: et ideo tres p̄sone z vna essentia nō sunt quattuor rez ad quē sensum p̄t ad plus extendi decretalis illa. Et si dicit qz essentia nō possit p̄dicare de p̄sona si relatio differret quoqz mō ab essentia: qz p̄sona includit relationē quā nō includit essentia. Dicendū est qz imo: qz cū relatio quā includit p̄sona nō sit aliud qz realit modus habēdi essentia nō impedit p̄dicationē vni⁹ de altero: nā sicut verū est dicere qz essentia habita sub tali modo est essentia z eōuerſo: essentia est essentia sub tali modo habita ita verū est dicere qz essentia est p̄sona et p̄sona est essentia. Ad quartā ratiōne dicendū est: qz pluralitas illorū quorū quibet est res pprie simpliciter facit cōpositionē: sed illud qd est modus essendi solū cū nullo facti cōpositionē nec tollit simplicitatē: vt p̄t de claratū: fuit qzuis nō sit idē p̄uertibilis vel q̄dditari ut: et formalit cū re cui⁹ est modus: et sic est de essentia qz est verissime res et de relatione qz est modus habēdi essentia. Et qz ita sit pater specialit rōe qz nullus fidelis dubitat quin paternitas z filiatio z p̄cesso in diuinis differat realiter et tamē non solū in eodē supposito nō est cōpositio sed totalit a deo et a diuinis s̄m totū suū ambitū tollit cōpositio: ergo nō oīs realit differentia semp facti cōpositionē. Et si dicit qz nō oīs realit differentia facit cōpositionē sed tācū illa qz est pluriū in eodē supposito qd nō est in diuinis. Cōtra: pluralitas realit nō facit cōpositionē in aliquo supposito nisi qz talis pluralitas est in vna subsistentia: sed in diuinis nō est nisi vnica subsistentia: qz qua rōne realit pluralitas faceret cōpositionē in eodē supposito: eadē rōe faceret in diuinis s̄m totū ambitū diuinorū. maior pater: qz oīs cōposito est duorū vel pluriū quorū vnū est p se subsistēs et oīa alia sunt ei inherētia: ita qz in omni cōpositione de qua loq̄mur est dare vnū per se subsistens respectu cuius alia qz inherēt faciūt cōpositio: nē cū eo et inter se. minor p̄bat per Aug. v. de trini. ca. iij. vbi dicit qz oīs res ad se subsistit quātō magis deus: et capit. v. in fine dicit qz hoc est deo esse qd subsistere: z ita subsistere est absolutū qd nō pluralificat in diuinis: et sic in diuinis nō est nisi vna subsistentia: z hec fuit minor: sequit̄ qz cōclusio: scz qz si quāqz realit differentia faceret cōpositionē in eodē supposito: eadē rōne faceret in diuinis s̄m totū ambitū diuinorū qd nullus ponit. Cōtra p̄dicta tamē vidēt esse qdā auctoritates sanctorū. Dicit enim Iulianus. viij. de trini. qz nō humanō mō excōpositis deus est vt in eo aliud sit qd ab eo habet: z aliud sit ipse qui habet. Itē Boetius p̄l. de trini. ait: nihil

Opinio Secunda.

B. Ad scdm

C. Scdm so. in ad idē.

D. Ad tertiū

E. In stantia.

Solutio.

F. Ad quar.

G. In stantia.

Cōtra in stantiam.

H. In stantia cōtra. p̄.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

in deo aliud pter illud qd est in eo em subiectu fieri potest. Sic Aug. v. de trini. dicit qd sic habet in natura vnusquisq; trinum: vt qui habet hoc sit qd habet. Et Hieronymus dicit qd de simpliciter dicit: qd no aliud est ipse: et aliud qd in ipso est: ex quib; auctoritatibus videt haberi qd nulla sit realis differentia inter essentia & relationes quas habet. Ad hec oia et cõsimilia dicendū est qd oēs iste auctoritates intel ligunt de absolutis q̄ nullo modo differūt ab essen tia nisi em relationes: aut differūt ex natura rei sal tem em quā & cū determinatione alicuius termini p̄dictorū in modoy: vnde Aug. exponēs. vj. de trini. illud qd ipse & alij sancti dicūt aut in quo ad semetipm dicit deus & no ad alterū: hoc est qd habet sicut ad semetipm dicit vni; habendo vitā: & eadē vita ipse est. Illa aut sunt absoluta in qb; ad semetipm dicit deus & no ad alterū. et hec expõsitiō nō solum habet et p̄ se ex dicto iam allegato: sed etiā concor dat hīs q̄ dicit sunt prius: videlicet qd relatio vt re latio est nō est qd habet vel qd inheret: qd nō est qd sed cuius: vnde pater in quātū pater nō est qd nec qualis nec quātus sed cuius: pater em in quātū pa ter nō est nisi filij: qd nō est pater nisi filij: et id eo p̄ dicte auctoritates nō intelligūt de relationib;: n̄hilominus nō sunt cõtra p̄dicta: qd dato qd essen tia sit idē qd relatio ab eis habita nō tamē sunt idē ad equare & cõueniēter: aut si sunt idē | identice nō tamē idē sunt formaliter: qd differūt sicut res et modus habēdū rem p̄p̄n p̄cedētib; erunt de clā ratū: & cū hec differentia sit ex natura rei circūscriptio omni actū rōis necesse est dicere qd sit aliquo modo realiter: et qui negāt hoc vidēt dare incidere in he resim fabellianā: qd impossibile est saluare qd pater nitas & filiatio differāt realiter inter se & nō differāt ab essentia ex natura rei: et sic realit: in hoc qd essen tia est formaliter in qualibet p̄sona per quā q̄libet est deus formaliter: et paternitas vel filiatio nō est in qualibet p̄sona formaliter: alioquin q̄libet p̄sona esset formaliter pater & filius: & sic periret distinctio personarum sicut posuit Sabellius.

Questio Secunda.

Vtrum proprietates relatiue sint in essentia et in personis.

Secundo queritur vtrum pro p̄rietates relatiue sint in essentia & in p̄sonis. Et videt qd nō: qd omne qd est in ali quo est in eo em aliquē modū essendi in sed in illis illorū modoy essendi in qui determinat a philosopho. iij. phisicorū pōt assignari vel cōue nire modo quo p̄rietates dicunt cē in essentia vel in p̄sonis: & c. Item omne illud in quo est relatio referatur: sed essentia diuina nō refert: & ad minus in essentia nō est relatio. Sed cõtra. qd em in p̄sonis sint relationes patet p̄ auctoritate Gregorij qui dicit qd in p̄sonis p̄rietates: et qd in essentia vni tas: qd aut sint in essentia p̄bas: qd in diuinis nō sūt nisi diu o p̄dicamēta: scz substātia & relatio: cū hęc nō sint seorsum oportet qd vel substātia sit in rela tione qd est absurdū dicere: vel qd relatio sit in sub stātia vel in essentia. Responso. Vidēda sunt tria p̄mū est qd p̄rietates sunt tā in essentia q̄ in p̄sonis. Scdō p̄ quē modū sūt in eis. Tertū erit in q̄ sint per prius: vtrū in essentia an in p̄sonis vel ecōs

uerso. Quantū ad p̄mū sciendū est qd relationes sunt in p̄sonis & in essentia. De p̄sonis patet dupli ceter. P̄mō sic: nihil cōstituit formaliter nisi p̄ ali quid in eo existens: sed p̄sones cōstituit formaliter per relationes diuinas vt p̄batū fuit supra: & rela tiones sunt in p̄sonis. Scdō sic: nihil refert realiter nisi per id qd est in ipso: qd em refert solū per id qd est in altero refert tantū em rationē: vt patet de sci bil: sed p̄sones diuine referunt realiter: & in ip̄is sūt reales relationes: et hec ratio p̄bat ḡnraliter de oi bus relationib;: sed p̄ma tantū de p̄sonalib;. Qd aut sint in essentia patet sic: ois relatio est in suppo sito relato mediante aliquo absoluto qd est funda mentū relationis: ois em modus essendi siue in se siue in alio siue ad aliō requirit naturā absolutā in qua fundet & mediāte q̄ cōueniat cuiusq; cōuenit: sed in supposito diuino nihil est absolutū in essen tia: & relatio est in supposito diuino mediāte essen tia: si sic ergo est in essentia: qd eius est fundamētū. Quantū ad scdōm: scz ad quē modū essendi in redu catur. Sciendū em illarū qd cōparatio terrenoy ad diuina nulla est: vnde p̄p̄c loquendo modus quo relationes sunt in p̄sonis vel in essentia nō est aliquis illorū qui enumerant a philosopho. iij. phis icorū: reduci tñ pōt em aliquā similitudinē sic. Mo dus em quo relatio est in essentia reduci pōt ad il lū modū quo sanitas est in calidū & frigidū: est em in eis sicut in fundamētō: dicit em cōmensurationē eorū debita: sed in alio est sicut in subiecto. potest & reduci ad illū modū quo forma est in materia q̄ntū ad aliquid: qd quicūq; aliquid est constitutū ex pluri bus oportet qd vni eorū se habeat aliquo modo ad alterū sicut forma ad materia: sed p̄sona cōstituit ex essentia & relatione: Et id eo em nostrū modū in telligendi relatio se habet ad essentia aliquo mō sicut forma ad materia: multū tñ est hic de distimili tudine. De modo autē quo relatio est in persona Sciendū qd qdā sunt relationes p̄sonales sicut pa ternitas filiatio & spiratio passiva seu p̄cellio: & he sunt in p̄sonis sicut rationale in hoīe: et oīno diffe rentia hęc est in ip̄e quā cōstituit. Hęc em forma liter cōstituit p̄sonas & distinguūt. Alie sunt p̄p̄ri etates relatiue sed nō p̄sonales: vt spiratio cōis & in nascibilitas et hęc sunt in p̄sonis modo quo accidēs dicit esse in supposito eo qd tales intelligunt adue nire suppositis iam p̄stituis: et in hoc habet aliquē modū accidētis qd aduent rei post suū p̄pletū esse Quantū ad tertū sciendū qd relationes nō sunt p̄ prius in essentia q̄ in diuinis p̄sonis neq; em rem neq; em rationē: nō em rē: qd sic in diuinis nihil est prius aut posterū: neq; em rōem vel em modū in telligēdi: qd impossibile est principia intrinseca alte rius rei p̄ntelligere vt vnita ante cōstitutū et tali bus principijs nec ecōuerso: qd cōstitutū dicitur ter mi nū vnionis eoy ex qb; cōstituit: impossibile aut ē intel ligere qd vnio sit facta: et terminū vnionis nō sit ac quisitus nec ecōuerso: sed relatio & essentia sunt cō stituentia p̄sonā: & impossibile est p̄ntelligere rela tionē in essentia anteq̄ intelligat p̄sona cōstituta: s; necessario simul intelligat vtrūq;. Vel pōt sic for mari rō: impossibile est qd aliq̄ intelligantur vt vni ta: & nō intelligatur ex eis factū aliquod vni;: qd ois vnio tendit ad vni; p̄pter qd nō terminat nisi habi to vno: sed quicūq; intelligit relationē in essentia intelligit relationē & essentia vt vnita: & necessario simul intelligit aliqd vni; cōstitutū ex eis: illud aut

Solutio
similitā.

21.
P̄mū
articulus.

11.
Societ
articulus.

11.
Tertius
articulus.

11.
Quest. ii.
Arg. p̄io

Argu. ij

In oppo.

Responso

ad q̄stio.

33. nō est nisi psona: quare 2c. Et declaraf hoc per simi-
le: sicut em̄ in materialib⁹ suppositū dicit aliquid cō-
stitutū ex materia 2 forma sic in diuina psona dicit
quid cōstitutū ex essentia 2 ppuerate relatiua quasi
ex materia 2 forma: sed impossibile est intelligere
formā in materia nisi cōintelligēdo cōstitutū nec cō-
stitutū nisi cōintelligēdo ptes in cōstituto: quare 2c.
m̄no: declaraf qd impossibile est intelligere ppositio-
nē nisi intelligēdo cōpositū: nec ppositū nisi intelligē-
do in ipso ptes quarū vniū qd ipm̄ est cōpositū: id 2c.
Ad p̄m. Notādū qd si relatio cū suo fundamēto adueniret
supposito iam cōstituto vt in creaturis: tunc relatio
p̄uis esset in fundamēto q̄ in supposito. Ad p̄m
Ad sc̄m. mū argumētū patet solutio ex dictis. Ad sc̄m dī-
cēdū qd omne illud in quo est relatio sicut in suppo-
sito relatio illud referē: nō aut̄ illud in quo est tantū
vt in fundamēto: relatiōes autē sunt in essentia sic
cū in fundamēto solū: in psonis autē sunt sicut in
supposito: et ideo sole psona referūt et p̄ his disti-
guis nō aut̄ essentia: et hoc est qd dicit Damascenus
q̄ p̄prietates sunt caracteristice. i. determinatiue 2
distinctiue hyposthaseos. i. psonarū nō autē essētie.

Distinctio XXXIII.

Sententia huius distinctionis in ge-
nerali & speciali.

Radiētis autē adiciēdū. Su-
peri⁹ magis cōparat p̄prietates ad essētiā
et psonas: hic vero cōparat essētiā 2 p-
sonas ad inuicē. Et diuidit in tres. P̄mo
determinat suū inuicē. Sc̄do incidētē determinat
de nobis trāslatiuis. Tertio imponit tractatū de
trinitate 2 vnitatē finē. Sc̄da ibi: p̄terea sc̄ndū
est. Tertia ibi: de sacramēto vnitatis. Prima diui-
ditur in quatuor. P̄mo cōparat essētiā ad pso-
nā quātū ad idēitatē. Sc̄do quātū ad p̄dicādū mo-
dū. Tertio subiūgit quo modo cōia in diuinis pos-
sunt appropriari: et ponit appropriationis rationē.
Quarto incidētē determinat de quodā noīe cōi
Sc̄da ibi: hic p̄siderādū. Tertia ibi: Ex p̄dictis cō-
stat. Quarta ibi: sed nō est p̄termittēdū. Prima di-
uidit in tres. P̄mo ponit quorūdā errorē. Sc̄do
confirmat. Tertio soluit. Sc̄da ibi: si em̄ inquit.
Tertia ibi: hic quidā dicit. Et vltima diuiditur in
tres. P̄mo respōdet ad auctōritatē. Sc̄do respō-
sionē cōfirmat. Tertio respōdet ad rōem in cōtra-
riū adductā. Sc̄da ibi: nō ergo s̄m̄ corporale. Ter-
tia ibi: nec tamē differēt. Hec est diuisio littere in
generalī. In specialī vero sic p̄cedit 2 proponit
p̄mo qd quidā dixerūt essētiā 2 psonā nō esse idē
Postea cōfirmat hoc dicit si em̄ eadē essentia esset
pater 2 filius: q̄ eadē res generat et generat: ad hec
facit auctōritas h̄ilarij dicētis qd res nature 2 natu-
ra nō sunt eadē vel idē: sed diuina psona ē res natu-
re: essentia aut̄ dicit ipa natura: q̄ differūt. Respō-
det qd verbū h̄ilarij est intelligēdū in creaturis nō
in diuinis. Postea p̄firmat hec in diuinis s̄m̄ h̄ila-
riū res nature idē est qd natura. s. n. f. existens res
nature: et pater 2 filius est ipsa diuina natura. ipse
em̄ h̄ilarius dicit qd deus nō est aliud ab his q̄ sibi
in sunt. i. ab attributis 2 psonis: est tamē aliud ab his
q̄ sibi nō in sunt. i. a creaturis. Deinde respōdet ad
rationē dicēs qd s̄m̄ rōem essētiā 2 hyposthaseos dif-
ferūt: 2 qd generās 2 generatū cōueniūt in substan-

tia nō tamē in psonalitate. Postea q̄rit cū tres pso-
ne dicunt vna essentia 2 vnus deus vtrū sicut dicit
vna essētia trū psonarū 2 tres t̄m̄ psona vni⁹ essen-
tie ita posse dici vni⁹ deus trū psonarū vel tres p-
sone vni⁹ dei. Et r̄ndet qd nō: qd sic significat de⁹ in
aliq̄ habitudine punctū respectu psonarū: nec est
simile de essentia qz est alius modus significādī no-
mine dei: et alius noīe essētie. Postea subdit qd po-
tentia / sapientia / bonitas / sunt cōia in diuinis appro-
puiant tamē aliquib⁹ psonis: potētia em̄ appropia-
tur patri: qz in creaturis p̄fes solent esse infirmi: sa-
piētia appropiat filio: qz in creaturis p̄pter inuen-
tū solēt esse ignorātes. Bonitas vero appropia-
tur sp̄ritui sancto: qz sp̄s inflāmationē 2 tumorez
dicit in creaturis: vnde per contrariū hoc dicitur in
diuinis. Postea dicit qd hoc nomen homouision ab
antiquis p̄mo fuit concessum: tandē p̄pter maiū
intellectū fuit damnatū: sed finaliter p̄pter verita-
tē rei fuit receptū. Postea dicit qd de nobis trāsla-
tiuis nō vult aliquid dicere: nisi qd assignata est ra-
tio s̄m̄ quā transferri vident. Vltimo dicit se insuf-
ficiēter determinasse de sacramento trinitatis et
vnitatis diuine 2c.

Questio Prima.

Vtrum suppositum & natura differ-
rant realiter in creaturis,

Arguēdo circa distinctionē istā q̄ritur
betri⁹ p̄ncipaliter. P̄mū est de com-
paratione psona ad essētiā diuinā. Se-
cundū est vtrū cōueniētē dicat tres pso-
ne vnus essentia. Tertū est de nobis trāslatiuis
Quātū ad p̄mū faciēdū est qd cū psona cōparet ad
essētiā sicut suppositū ad naturā. P̄mo q̄ritur de
cōparatione suppositi ad naturā in creaturis q̄ sunt
nobis notiores. Et sc̄do de cōparatione psona ad
essētiā in diuinis. Ad p̄mū sic p̄cedit et arguit
q̄ suppositū 2 natura differāt realiter in creaturis:
qz illa quorū vni attribuit aliquid reale qd nō attri-
buit alteri differūt realiter: sed natura 2 suppositū
in creaturis sunt h̄mōi: qz supposito attribuit agere
nō aut̄ nature: q̄ differūt realiter. Itē suppositū et
natura se habēt sicut habēs 2 habitū: hō em̄ signifi-
cat vt habēs humanitatē: 2 humanitas vt qd habe-
tur: sed in solo deo sunt idē qd habet 2 qd habet nō
autē in creaturis: q̄ in solo deo idē sunt suppositū 2
natura nō aut̄ in creaturis. Itē sicut dei assumptū hu-
manā naturā 2 nō assumpsit humanū suppositū: q̄
nō sunt idē suppositū 2 natura. In contrariū ar-
guif: qz idē imponat per nomē hoīs et eius diffini-
tionē: sed p̄ diffinitionē hoīs nō imponat nisi qd di-
tas et natura: qz diffinitio indicat quid est res / quid
autē q̄rit de quidditate: q̄ sola quidditas vel natu-
ra imponat per nomē hoīs qd est nomē suppositi.
Responso. notandū qd suppositū 2 natura pos-
sunt accipi dupliciter. Vno mō vbi suppositū p̄retū
dicat: vt hō vel hic homo: 2 natura dicat abstractū
vt humanitas vel hec humanitas: et hoc mō q̄ritur
quomodo se habeat suppositū ad naturā est q̄ritur
quō se habeat quidditas ad id cuius est sive ad h̄
bens qd dicitur. Alio modo possunt accipi: sic vt sup-
positū dicat singulare (vt hic homo vel hec humani-
tas) et natura dicat quid cōe vel v̄se: vt homo vel
humanitas: et sic q̄ritur quid addit suppositū super

33.
Ad p̄m.
Ad sc̄m

2
Sententia
in ḡn̄ali.

2.
Que. p̄m.

Arg. p̄mo

Arguit. ij

Argu. iij.

In oppo

4.
Responso
ad q̄stio:

2.
Enia in
speciali.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

15. **Primo articulo.**

natura est quere de principio in diuisiua. Quare: tu ad p[ri]mū articulu[m] solu[m] tractabit nūc q[ue]stio: q[ue]stio ad sc[ri]ptu[m] tractabit in sc[ri]bo lib. de natura. Quanti[us] g[er] ad p[ri]mū sciendū est q[uo]d de cōparatiōe suppositi ad naturā accipiendo suppositū p[er] cōcreto vt hōiem: et naturā p[er] abstracto vt humanitatē vtrū sint idē an nō sunt p[er] se modi dicēdi. Et nō est q[uo]d suppositū dif fert realiter a natura: q[ui]a includit in se realiter aliqd q[uo]d differt realiter a natura: sc[ilicet] esse: et alia acciden tia q[ue] sunt extra rōem nature: et hoc declarā d[omi]n[u]s dupli citer. Vno nō p[er] dictū Aristotelis in vii. metaphisic ce qui dicit q[uo]d in dictis per se sunt idē realiter quid ditas et habēs quidditatē nō autē in dictis s[ed]m acci dens. Ex quo vult accipere q[uo]d in omni natura cui pōt aliquid accidere extra rōem eius existēs differt realiter suppositū a natura: q[ui]a in rōne suppositi nō solu[m] in diuisiua natura: aut illa q[ue] ad rōem nature et sp[irit]u p[er]tinēt: sed etiā illa q[ue] accidunt nature in supposito: et q[ui]a in omni re creata est aliqd accidens q[uo]d nō p[er]tinet ad rōem sp[irit]u nature: et p[er]tinet ad suppositū: s[ed] in omni re creata differt realiter suppositū a natu ra. Sc[ri]bo declarā idē: q[uo]d si suppositū esset idē real ter cū natura in creaturis tūc abstractū p[re]dicaret de cōcreto dicēdo homo est humanitas hoc autē nō di cimus: g[er]a. Sed istud nō videt verū: q[ui]a si suppositū includeret in se intrinsece aliqd q[uo]d accideret na ture sine illud sit e[ss]e s[ed] esse sit accidēs: siue q[uo]d e[ss]e aliqd accidēs tūc hō q[uo]d est nōmē suppositū vt nunc loquimur de supposito: nō e[ss]et in genere substā tie sed in pluribus quēdam modū homo alb[us]: nec e[ss]et vnū per se: nec ens per se cū per idē sit aliquid ens et vnū: nec eius e[ss]et p[er] se diffinitio q[ue] oia sunt in con uentūria. Sc[ri]bo: q[ui]a dictū philosophi q[uo]d assumunt p[er] se nō est p[er] se: sed potius cōtra eos: nō e[ss]e vnū cat philosophus dictū per accidēs omne suppositum in quo p[re]ter naturā et q[uo]d dicitur est aliqd accidens: s[ed] illud q[uo]d includit res diuersi fori p[re]dicamentoz vt ho mo albus: illud autē q[uo]d includit solu[m] rem p[re]dicamen ti substantie vocat dictū s[ed]m se vt hōies aut equū q[uo]d tamē multa accidit: et ideo nō est intēto Aristot. q[uo]d in omni natura cui aliquid pōt accidere differat sup positū a natura: vtrū autē vnū p[re]dicat de altero cō cretū. s. de ad abstracto vel cōcreto an nō dicetur posse. ¶ Alius modus dicēdi est q[uo]d suppositū a na tura differant realiter nō per hoc q[uo]d nomē suppositi significet p[re]ter naturā aliqd accidēs nature: q[ui]a tunc nō esset ens p[er] se vni[us] generis: nec solā naturā: quia tunc nō differret realiter a natura: sed q[ui]a addit sup naturā quēdam modū quo contrahit natura ex hoc q[uo]d subest ipsi esse et reliquis accidētibus: qui modus licet nō sit alia res a natura per ipm[en] differt sup positū realiter a natura: et natura cū nō q[ue] est suppo sitū a se ipsa sine modo illo q[uo]d vt sic absolute est na tura. declarā autē hoc per s[ed]m: q[ui]a materia ex cōiun ctione sui cū quāritate contrahit quēdam modū (sc[ilicet] q[uo]d sit extensa) per quē differt realiter a se ipsa nō extē sa: extensum em[en] et non extēsum realiter differunt: et t[er]m materia extēsa nō addit sup materiā aliq[uo]d rē nō quāritatē q[ui]a p[re]ter quāritatē est in essētia materie derelicta: q[uo]d extēsa q[ue] licet non sit in materia nisi ad p[re]sentia quāritatis: tamē nō est ipsa quāritas: s[ed] est q[uo]d diuersificatio materie in essētia sua: con stat em[en] q[uo]d sub alia et alia p[re]ter quāritatis est alia et alia pars materie quo ad essētia materie: q[uo]d nō esset nisi p[re]ter essētia quāritatis esset in materia quēdam extēsa s[ed]m quā haberet p[re]ter partē: vt sic s[ed]m diuer

16. **Primo opino.**

17. **Impro. p[ri]m. op[er]o.**

18. **Secundo.**

19. **Secunda opino.**

sua partes essentie posset subijci diuersis p[re]ter quā ritatis: cū ille modus nō sit cōcreto et fortiori rōne nō sit res alterius p[re]dicamentū: pater q[uo]d ille mod[us] nō addit super materiam aliquam rem: et tamē fact eam differre a se ipsa absolute supra et sine tali mō et similiter in omni natura relinquit aliquis modus ex cōiunctione sui ad sua accidētia: qui mod[us] cū na tura p[er]tinet ad rōem suppositi et nō ad rōem nature ratione cui[us] differret realiter suppositū a natura: il cet ille modus non addat super naturam rem ali quā. ¶ Artes phantes hanc cōiunctionē adduce sant arguēdo ad q[ue]stionē. hec autē positio deficit in multis. Primo q[ui]a dicit suppositū differre realiter a natura et nō p[er] aliquā rem: q[ui]a sicut se habet differēs rōne ad rōem ita se habet differēs realiter ad rem sed impossibile est q[uo]d aliquid differat ab alio rōe: nisi sit alia ratiō vel includat aliā rōem: g[er] impossibile est q[uo]d aliquid differat ab alio realiter nisi sit alia res vel habēs seu includēs aliā rem. Solutio deficit in hoc q[uo]d ponit q[uo]d nō contrahit quēdam modū ex vntone sui cū accidētibus hoc em[en] nō est verū. aliter em[en] p[er]tinet agēs suū passum: et aliter forma suū subiectum. agens em[en] p[er]tinet suū passum nō per se ipm[en] sed p[er] aliquid immissum q[uo]d est forma q[ue] est terminus actiōis sed forma p[er]tinet subiectū p[er] se ipam imediata et nō per aliquid immissum: albedo em[en] p[er]tinet corp[us] p[er] se ipam qua p[re]fectione v[er]o: albū et p[er]tinet ipam nihil aliud redūdat in subiecto: et similiter est in omnibus formis ac cidētialibus. ex hoc sic arguit. ex p[re]fectione subiecti p[er] formā nihil redūdat p[re]ter formā: sed natura p[er]tinet suis accidētibus tamē subiectū p[er] formas: g[er] ex tali p[re]fectione vel vntone nihil redūdat nec res nec mo dus: est tamē intelligendū q[uo]d de vntone forme sub stāntialis cū materia bene redūdat in cōposito quali tates et passionē: sed in materia q[ue] est subiectū forme s[ed]m se nihil redūdat p[re]ter formā: et eodē modo in toto ex natura et suis accidētibus. ¶ Alij pōt aliqd re dundare q[uo]d nō est cōditio solius nature sed cōpo sitū ex natura et accidētibus: sicut esse figuratū redūdat in natura et quāritate: sed illud nō est imediata cō ditione nature sed quāritatis vel totius cōpositi: et sic verū est vltter q[uo]d ex eo q[uo]d p[er]tinet vt forma vel redūdat p[re]ter formā q[uo]d sit cōditio subiecti q[uo]d p[er]tinet p[er] formā quasi magis intrinsecū subiecto q[uo]d sit forma vt illi imaginant de quodā modo derelicto et causa to in natura et vntone et ad quāritatē et ad alia ac cidētia: qui modus est q[uo]d diuersificatio nature in sua essentia vt dicit. Tercio deficit in hoc q[uo]d dicit q[uo]d talis modus p[er]tinet ad rōem suppositi: q[ui]a vnus est intelligere naturā subesse suis accidētibus q[uo]d se quatur talis modus: q[ui]a contrahit ex vntone nature cū accidētibus: sed suppositū in genere substantie vel nature subsistens q[uo]d nō subsistit nisi in supposito p[er]telligit talis (sc[ilicet] subsistēs) anteq[uo]d intelligat sub esse suis accidētibus: q[ui]a subsistere cōpetit sibi ex se: g[er] suppositū vel natura subsistēs p[er]telligit illi modo qui contrahit ex vntone nature cū accidētibus: sed posterius nō est de rōne prius: g[er] talis modus nō est de rōne suppositi. Quarto q[uo]d illud q[uo]d est cōple tiuū et formale in cōstitutiōe rei denoiat rē illā: sicut a relatione q[ue] est formalis et cōpletua in cōstitutiōe supposito: h[uius] diuinoz dicuntur supposita diuina re lata: sed s[ed]m istos talis modus est formalis et cōple tiuus in cōstitutiōe supposito: creator: g[er] omnia supposita creata debēt denoiari a tali modo moda lia q[uo]d est incōueniēs. Quinto: q[ui]a s[ed]m opinionē illā

20. **Impro. sc[ri]bo op[er]o.**

21.

22.

23.

24.

sequitur q̄ hūana natura in x̄po sit suppositū: q̄ ip̄
 sa ē affecta suis accidentib⁹ ex qua affectione resul
 rat modus qui cū natura constituit rōem suppositū
 vt dicitur hoc aut est incōueniens: ḡ r̄. ¶ Alius mo
 do dicens est q̄ suppositū realē differt a natura:
 q̄ p̄ter naturā induit modū realē nō quidē causa
 tū ex v̄uone nature cū accidentibus vt dicit p̄cedēs
 opinio s̄ mod⁹ q̄ cōpetit nature ex se si sibi relinq̄
 tur: z iste modus est mod⁹ per se subsistendi qui in
 cluditur in rōne suppositi z nō in rōne nature. sup
 positū em̄ dicit quid p̄ se subsistens: nō autē nata.
 et hic modus si ponatur eē res iuxta illud q̄ dicitū
 est in p̄cedēte distinctione: tūc hoc opinio euadit
 oīa incōueniētia p̄cedēns opiniois excepto quar
 to q̄ nō est magnū: dato em̄ q̄ supposita creatā di
 cerent modalia nō esset multū curādū dū modō cō
 statet de re. Itē nō euadit illud incōueniēs q̄ ad
 ductū est cōtra primā opinionē: videlicet q̄ suppo
 situm non esset vñū per se: sed solū per accidens.
 ¶ Ab̄id minus alius modus dicitur que credo ve
 riorē. s̄ q̄ suppositū z natura (hoc est p̄teritū z abstra
 ctū) siue accepta in vli vt hō z hūanitas: siue in sin
 gulari vt hō homo vel hēc humanitas nō impo
 rit aliud de p̄ncipali significatio sed idē penit⁹: ex
 modo tamē significādi suppositū seu cōcretū aliqd̄
 cōnotat q̄ nō cōnotat natura. p̄mū patet dupl̄
 arer. p̄mō sic: nō plus differt cōcretū et abstractū
 in p̄dicamēto substātie q̄ in p̄dicamēto accidēti:
 sed in p̄dicamēto accidēti cōcretū z abstractū penit
 tus idē significat vt albū z albedo: albū em̄ solā q̄
 ratē significat sicut albedo: vt dicit in p̄dicamentis)
 ergo in p̄dicamēto substātie cōcretū z abstractū (vt
 homo et hūanitas) penitus idē significat. Secūdo
 patet idē per rationē adductā p̄ius ad gl̄ionē: vi
 delicet q̄ idē significat p̄ nomē hoīs z per etus dif
 finitiōne. Scdm̄ patet: s̄ q̄ cōcretū seu suppositū
 de suo mō significādi aliqd̄ cōnotat q̄ nō cōnotant
 natura seu abstractū. abstractū em̄ significat naturā
 p̄m se absq̄ habitūdine ad aliquid aliud: z ideo ex
 suo mō significādi nihil cōnotat p̄ter naturā: cōcre
 tū aut significat p̄ modū habentis naturā vt hō ha
 bens humanitatē: z albus habēs albedinē: et q̄ ha
 bens naturā est q̄nq̄ realiter diuersum a natura si
 cut hō habēs albedinē est aliqd̄ realiter diuersum
 ab albedine: sequit q̄ cōcretū ex suo mō cōnotādi
 cōnotat aliqd̄ q̄ nō est realiter diuersum a for
 ma impoſita p̄ abstractū vt in exēplo posito de al
 bo: q̄nq̄ aut nō vt postea patebit: q̄ q̄nq̄ nō est rea
 liter diuersum q̄ habet: et q̄ habet differēt autē
 impoſant p̄ cōcretū forma q̄ p̄ncipaliter signifi
 cat z habēs formā q̄ cōnotat ex mō cōnotandū:
 q̄ vt patet resolūendo nomē cōcretū habēs formā
 impoſat in recto: forma aut in obliquo vt albū ha
 bens albedinē: et ex hoc sequitur duo. Vñū est q̄
 in cōcretis accidentalib⁹ in quib⁹ habēs formā realit
 ter differt a forma: cōcretū nō pōt p̄dicari de suo ab
 stracto vt dicens albedo est alba vel ecōuerso albū
 est albedo cuius ratio est: q̄ illud substātie vel p̄dica
 tur q̄ impoſat per terminū in recto non aut id q̄
 impoſat in obliquo: s̄ est determinatio p̄dicati vel
 subiecti: sed p̄ cōcretū impoſat habēs formā in re
 cto: forma aut in cōcreto: ḡ vbi termin⁹ cōcret⁹ sub
 ijetur vel p̄dicat opoſet q̄ directe verificet p̄posi
 tio p̄ habētē formā: sed in cōcretis accidentalibus
 habēs formā nō est idē realiter cū forma: ḡ in talli
 bus abstractū q̄ est nomē forme nō p̄dicat de con

creto q̄ est nomē habens formam nec ecōuerso.
 Scdm̄ q̄ sequit est q̄ p̄teritū directe supponit pro
 habētē formā z nō p̄ forma habita: illud aut q̄ ha
 bet rōem p̄is vel inherētis vel alteri imitēns ha
 bet rōem habitū z nō habētis: ideo talē nō ouentit no
 mē p̄teritū: p̄teritū q̄ natura humanata x̄po: quā
 est alteri imitēs z habitū nō dicit est suppo
 sitas: nec filius dei dicit assumpsisse hominē s̄ hu
 manitatē: hęc etiā nō p̄dicat cōcretū de abstracto:
 nec ecōuerso: non em̄ bene dicit demonstrato x̄po
 hęc homo est sua humanitas: q̄ habēs humanitatē
 est realiter aliud ab humanitate: q̄ illud est suppo
 situm diuinū: in x̄po em̄ humanitas degenerat in
 accidēs q̄rū ad hoc q̄ nō p̄stituit suppositū p̄pū:
 sicut nec accidētia. Sed in suppositis creatis potest
 ne cōcretū p̄dicari de abstracto vel suppositū de na
 tura: nō video q̄re nō: loquēdo de suppositis z abstra
 ctis substātib⁹: vt sicut homo z humanitas q̄ in
 talibus nō videt aliqd̄ substāties aliud a natura q̄
 possit habere naturā: sed sunt penitus idem re ha
 bens z habitū: p̄ter q̄d sunt de fetuicē p̄dica
 ti p̄dicatiōne q̄ est per idētitatē q̄ licet nō sit p̄pū:
 q̄ nō est formalis nō tū est falsa. Sed circa hoc d̄
 curit quidā q̄ semp̄ est falsa homo est humanitas:
 q̄ cū homo supponit p̄ substātie habētē humani
 tatē: nō solū aut potest dici humana natura in hoīe
 esse substāties: sed etiā aggregatū ex humana na
 tura z alio: pura quātitate z quātitate: licet em̄ quā
 titas nō substāties: tū cōpositū ex humanitate z quā
 titate substāties: ideo q̄ homo ex modo significandū
 pōt simul impoſare cū humanitate aliqd̄ aliud: p̄
 p̄ter hoc de hoīe nō pōt verificari hūanitas nisi cū
 expolitōne. vt si diceret q̄ illud substāties habens
 humanitatē cui p̄sē circūscripto quocūq̄ alio com
 petit substāties est humanitas. Sed illud nō valet
 q̄ arguā sic ex danti: illud substāties habēs humani
 tatē cui p̄sē circūscripto quocūq̄ alio cōpetit substā
 ties est humanitas: sed homo ex significato et mō
 significādi nihil impoſat nisi illud substāties q̄ ha
 bet humanitatē z circūscripto quocūq̄ alio substā
 ties: ḡ absolute z v̄lter in suppositis creatis dūrarat
 verū est dicere q̄ hō est humanitas: maior patet ex
 danti eoz. minor p̄bat: q̄ noīe hoīs nō impoſatur
 nec ex significato: nec ex modo cōnotandū: nisi sub
 sistens habēs humanitatē sicut noīe albi nō impoſa
 tur nisi habēs albedinē: z v̄lter cōcretū nihil im
 poſat nisi formā: et subiectū siue suppositū habēs
 formā: illud ergo nō impoſat per nomē hoīs nec
 ex significato nec ex modo cōnotandū quo circūscri
 pto est dare substāties habēs humanitatē: sed cir
 cūscripta quātitate z quocūq̄ alio remanētē huma
 na natura sibi derelicta p̄m cursum nature: est dare
 in hoīe substāties habēs humanitatē fm̄ nostrū mo
 dū intelligēdi: ḡ r̄. Itē quāntitas nō intelligitur in
 substāties habente humanitatē nisi p̄intellecta in
 eo hūanitate: sed quicq̄ est de intellectu substāties
 habentis humanitatē p̄intelligit aut necessario
 simul intelligit cū humanitate: quare r̄. Item fm̄
 istos hęc est vera deus est veritas: et tū de⁹ dicit sub
 sistens habens deitatē in quo substāties est hūan
 itas de q̄ nō pōt verificari oīetas: ḡ sicut hęc erit v̄
 ra in creaturis homo est humanitas: itz in hoīe ist
 quāntitas vel aliqd̄ aliud q̄ nō est hūanitas. Et si
 dicit q̄ ex hūanitate z deitate nō sit vñū p̄ p̄positio
 nem sicut ex hūanitate z quāntitate: p̄ter q̄d p̄teritū
 q̄ est deus nō supponit p̄ aggregato ex suppositis

1. Tertia opinio.

2. Quarta opinio.

3. Primo.

4. Secundo.

D.

5. Instancia.

6. Solutio.

7. Secundo.

8. Tercio.

9. Instancia.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

diuino et humanitate sicut homo per compositum ex humanitate et quantitate: sed supponit tantum per subsistere quod est persona diuina et ipsa deitas hoc nihil est: quia constat quod hoc nomen deus supponit per aggregato ex persona diuina et humanitate. alioquin non verificaretur istas propositiones deus fuit natus: passus: mortuus: et huiusmodi: unde manifeste falsum assumit ista quecumque enim sunt unum per se compositum siue per compositionem siue alio modo terminatur: coheret reddat per eam locutionem veram: patet ergo quod licet se habeat suppositum et natura accipiendo suppositum per se: et natura per abstracto.

Solutio.

Ad pri. principale quod facit per se ipsa opt.

R. Ad rationes secunde opinionis que etiam sunt rationes principales in arguendo ad conclusionem. Respondendum est ad primam quod suppositum dicitur agere et non natura: non propter realem diuersitatem suppositi et nature: sed quia suppositum significat ut quod est natura aut magis ut quo aut quid est: et quod agere correspondet et quod est esse ideo supposito attribuitur actio tanquam et quod agit: sed nature tanquam et que agens agit: ut hinc tamen realiter agit eque unum sicut alterum: quia non sunt duo sed unum quibus secundum modum loquendi magis attribuitur unum quam alteri propter diuersum modum significandi.

Ad secundam.

Ad secundam dicendum quod natura humana in christo est natura et non suppositum non propter hoc quod natura et suppositum vel coheret et abstractum important diuersa de principali significato: sed quod per se et modo significandi intelligitur ut habes: quod autem in nullo alteri non est habes ut sit: sed potest haberi pro quod natura humana in christo non dicitur homo sed humanitas.

Ad tertiam.

Ad tertiam dicendum quod in nulla creatura fuit idem velle habes et quod habes: quia in omni creatura propter suppositum et naturam sunt aliquid que realiter differunt ab utroque: nihil tamen prohibet quin in creatura sit aliquid habitum quod non differat realiter ab habete sicut diximus de supposito et natura.

Ad. iiii.

Ad. iiii. quod dicitur de materia extensa quod differat realiter a se ipsa non extensa: et tamen non includit aliam rem sed quedam modum tractat. Dicendum quod falsum est: materia enim extensa dicitur propositum ex materia et extensione que est essentialiter quantitas in quo proposito materia est subiectum et quantitas est ipsa formalis extensio ita quod non est alia extensio materie et quantitatis sed tantum una: quia extensio que est materie et subiecti est quantitatis ut forme que est essentialiter id ipsum: et quod arguit contra hoc quod sub alia et alia parte quantitatis est alia et alia pars materie.

Ad. v.

Dicendum quod aut loquimur de materia que subest quantitati in diuersis secundum suppositum: aut de materia ut subest diuersis partibus eiusdem quantitatis secundum numerum: si primo modo sic dicendum est quod in distinctis secundum suppositum alia materia est sub una quantitate: et alia sub alia: neutra tamen habet extensionem propter illam que est sua quantitas: differunt enim he due materie sicut duo in diuisiua qua eiusdem speciei et non sicut partes eiusdem materie secundum numerum: et si vocentur partes materie: tamen talis pluralitas non arguit aliquam extensionem in toto nec in partibus: alias due anime separe se sunt indiuisiua unius speciei sicut due materie sunt indiuisiua unius speciei essent extense quod falsum est: et si esset natura materie que posset esse sine quantitate sicut anima possent esse due materie non extensa que essent partes unius materie sicut duo indiuisiua sunt partes unius speciei. patet ergo quod materia habere plures partes hoc modo que subsint pluribus quantitatibus distinctis secundum suppositum: non arguit in materia secundum se aliquam extensionem propter quantitatem que ei aduenit: et est sua extensio. Si vero loquamur de materia ut subest diuersis partibus eiusdem quantitatis secundum numerum adhuc non oportet quod propter quantitatem sit in

materia aliqua extensio secundum quam habeat plures partes que subsistant pluribus partibus quantitatis: imo secundum istos non est possibile si bene considerentur dicta eorum: quantitas enim non pertinet in materia illud quod ipsa facit aut quod ad ipsam pertinet: sed secundum istos illa extensio quam ponitur in materia propter quantitatem sit ex quantitate: vel sequitur ad quantitatem: coheret enim ut dicitur ex unione quantitatis ad materiam: ergo talis extensio in materia nullo modo erigit a quantitate ut per eam materia habeat diuersas partes que subsistant diuersis partibus eiusdem quantitatis ergo nunquam materia habet diuersas partes que subsistant diuersis partibus eiusdem quantitatis secundum numerum. Respondendum est non: nunc enim loquimur de pluralitate et totalitate extensiuam quam non habet materia nisi includendo quantitatem que est extensio et totalitas vel pluralitas de qua loquimur: materia ergo subest quantitati realiter a quantitate differens: sed tota materia non subest non quantitati: nec partes materie partibus quantitatis: sed potest materia cum totalitate quantitatis dici tota: et cum parte vel pluralitate quantitatis dicitur pars: quia totalitas et pluralitas que est quantitatis essentialiter est materie subiective et nulla alia: et sic sunt eadem partes quantitatis et materie et non alie: quia sunt partes quantitatis in se sunt partes materie ut subiecti: materie que sunt ut aggregati vel compositi: et istud magis per vocandum interpretatur totalitatem et pluralitatem materie sicut vere est.

Questio Secunda.

Utrum persona in diuinis sit idem quod essentia.

R. Osteaigitur utrum persona in diuinis sit idem quod essentia. Et videtur quod sic quia secundum Boetium in diuinis idem est quod est et quo est: sed quod est est suppositum vel persona: que est essentia: ergo. Ad idem est quod dicitur magis in littera. In contrarium arguitur: quia impossibile est quod per idem rem differat aliquid ab alio realiter et conueniat ei eodem: quia eiusdem non sunt oppositi effectus: sed persona conuenit cum persona: ut pater cum filio in essentia: differat autem in persona: ergo impossibile est quod persona et essentia sint oino idem rem. Respondio: cum persona diuina sit aliquid constitutum ex essentia diuina et relatione tota differentiis persone ab essentia quam includit est ratione relationis: et ideo sicut relatio diuina differat ab essentia: sic persona diuina differat ab essentia ratione relationis qualiter autem differant essentia et relatio in diuinis dictum fuit in precedenti distinctione: videlicet quod differat ex natura rei: quia non sunt idem ad equare et conuertibiliter: vel quod differat sicut res et modus habendi rem: vel quia licet sint idem identice: non sunt tamen idem formaliter qui modus includit duos primos modos sicut tunc declaratum fuit: et talis differentia cum sit ex natura rei circumscripto omni actu rationis est aliquo modo realiter: licet non simpliciter et absolute: sed cum determinatione aliorum predictorum modorum: et idem dicendum est de personae respectu essentie. Argumenta procedunt visis suis: quia primum probat quod persona et essentia sunt idem et hoc verum est: quia verum est dicere quod persona est essentia et essentia est persona: sed non probat quod sint idem ad equare et conuertibiliter vel quod sint idem formaliter immo oppositum est verum sicut probat argumentum in oppositum.

Sequitur Questio. iij.

Quest. ii. Arg. p. i. Argu. In oppo.

S. Respon. ad q. i.

T. Ad r. p. p. p. p.

Questio Tertia.

Vtrum couenienter dicatur qd sint tres persone vnus essentie.

Quest. III. Arg. pro In oppo. B. Responso ad qsto.

Secundo queritur vtru conue... nter dicatur qd sint tres psone vnus essentie. Et videtur qd no: qd fm Aristo...

Quest. III. Arg. pro In oppo. B. Responso ad qsto.

Questio Quarta.

Vtrum aliqua nomina couenienter dicantur de deo translative.

Tertio queritur vtru aliqua noia couenienter dicant de deo translative. Et videtur qd no: quia no sunt dicenda de deo...

Intelligimus deum nisi ex creaturis et tantum quantum... edudimus ex creaturis: ideo nullum nomen imponimus deo nisi ex creaturis: et quatuor ad illa que concludimus...

5. 10. 15. 20. 25. 30. 35. 40. 45. 50. 55. 60. 65. 70. 75. 80. 85. 90. 95. 100.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

Distinctio XXXV.

Sententia in generali & speciali huius distinctionis.

Questio Prima.

Utrum deus cognoscat se tantum: an etiam alia a se

W. Sententia in generali.

Cum supra. Superius inquit suum magister unitate diuine essentie et trinitate personarum. hic vero determinat de attributis essentialibus quibus attribuitur vel ascribitur creaturarum causalitas. Et diuidit ista pars in tres similia attributa diuine essentie que ipse persequitur ad que reducat causalitas creaturarum. primo enim persequitur de scientia. Secundo de potentia. tertio de voluntate. Tertio de bonitate. Et v. di. ibi iam de voluntate. Ratio autem huius ordinis est: quia scientia ad plura se extendit quam potentia: est enim tam bonorum quam malorum quorum non est potentia: potentia etiam ad plura se extendit quam voluntas. voluntas est tamen respectu illorum que sunt fuerunt vel erunt: sed potentia viteri. Et in finitorem aliquorum que fieri possunt. Prima pars istarum diuiditur in duas. primo enim determinat de scientia dei in generali. Secundo de quadam specie scientie dei que specialiter difficultate affert. xl. distinctio. ibi: Predestinatio vero de bonis. Prima in tres. primo enim ostendit quomodo est facta dei. Secundo ostendit quomodo ea que facta in deo esse dicuntur. Dist. xxxvi. ibi: Solet hic quiri. Tertio quomodo scientia dei se habet ad res factas. xxxvi. di. ibi: nunc ergo ad proprium. Prima in quatuor. primo notificat necessitate tractat. Secundo ostendit in generali quomodo sit scientia dei ibi: Sciendum est ergo. Tertio mouet incidentem questionem et soluit ibi: Hic considerari oportet. Quarto ex determinatione concludit quaedam questiones ibi: Preterea oia esse dicuntur de deo. Hec est diuisio in generali. In speciali vero sic procedit. primo proponit quod de attributis diuinitatis et scientia predestinationis cum ceteris que enumerat specialiter oportuit facere tractatum. postea dicit quod facta est respectu omnium siue presentium siue futurorum siue temporalium siue eternalium. presentia pro de futurorum oia. Dispositio vero de respectu factorum prouidentia respectu gubernandorum. Predestinatio respectu saluandorum: ubi dicit quod predestinantur homines ad futura gloria: et predestinantur homines bona gratie et glorie. Deinde querit verum si nulla fuissent futura (predestinatio et presentia vel dispositio in deo fuissent. Et videtur quod non: quia oia ista relatiue dicuntur per respectum ad futura: ergo si nulla fuissent futura ista in deo non fuissent. Sed in contrarium videtur quod presentia idem est quod scientia: et scientia dei idem est quod essentia ipsius. et presentia idem est quod esse in diuinitate. Idem enim est deum presentem esse et deum esse: ergo si absque futuris non est scientia in deo: a futuris ergo dependebit eius essentia vel diuinitas quod est inconueniens: et respondet quod si nulla fuissent futura tolleretur presentia dei quantum ad respectum et antecedentem quam imponit ad futura: sed non quantum ad essentiam quod subiaceret tali respectui. presentia vero dicitur essentiam cum tali respectu. Scientia vero competit ab eterno et preter creaturarum existentiam. Ultimo concludit duas conclusiones. Quarum prima talis est quod propter scientiam omnia dicuntur esse in deo: et ab eterno fuerunt etiam antequam fierent: quia deus nihil facit ignorans. Secunda est quod propter istam scientiam oia dicuntur esse in dei presentia secundum cognitionem. Hec est sententia huius in speciali.

H. Sola in special.



Circa distinctionem istam primo queritur verum deus cognoscat se tantum: an etiam alia a se. et videtur quod non cognoscat alia a se. quia quicquid sunt alia a deo sunt extra ipsum: sed secundum Augustinum lib. xxxiii. q. deus nec quicquam extra se ipsum intuetur: sed non cognoscat alia a se. Item secundum ordinem oblectorum est ordo nobilitatis in operationibus: unde et philosophus iij. ethicorum: felicitate que est nobilissima operatio dicit esse respectu nobilissimi obiecti: sed quicquid est aliud a deo est vilius et imperfectius eo: si deus intelligeret alia a se intellectus eius vel leticeret quod est inconueniens: quare etc. In contrarium est quod dicitur (Heb. iij.) omnia nuda et aperta sunt oculis eius. et Augustinus v. de trinitate. ca. xiiij. dicit quod oia nouit pater in filio: omnia nouit in se ipso: et arguit rationem. nihil quod est perfectioris deest ei quod est perfectissimum sed deus est perfectissimus: scire quodcumque scibile est perfectioris: sed illud non deest deo. scit ergo non solum se sed et alia. Responso. Circa questionem istam tres conclusiones per ordinem probabuntur. Prima est quod in deo est ponere scientiam seu certam cognitionem aliorum a se. Secunda est quod deus cognoscat se et alia a se perfecte et comprehensiuere. Tertia est quod deus cognoscat alia a se: sed non per alium se. Primum patet ex diuina causalitate (supposito deum esse primam causam) sic. prima cause competit nobilissimus modus causandi sicut ipsa est nobilissima causa: sed deus est prima causa: nobilissimus autem modus causandi est per intellectum et voluntatem: ergo deus est causa rerum per intellectum et voluntatem: quod non esset nisi cognosceret ea que causat: sed etc. maior patet: minor etiam supponit quantum ad primam partem: scilicet quod deus sit prima causa: quantum autem ad alteram partem: scilicet quod nobilissimus modus causandi sit per intellectum et voluntatem patet: quia nobilissimus est habere dominium sui actus: ergo agere ex necessitate: sed sola illa que agunt per intellectum et voluntatem habent dominium sui actus: cetera vero non habent: sed agunt ex necessitate: ergo agere per intellectum et voluntatem est nobilissimus modus agendi: et hec sunt minores sequitur conclusio. Item omne agens presens sibi finem est agens per intellectum et cognitionem sed deus est agens presens sibi finem: ergo etc. minor probatur: quia aut deus produciendo res agit a casu (quod est inconueniens) cum casus et fortuna sint cause per accidens aut agit propter finem sibi presertim ab alio quod sibi est inconueniens: quia tunc non esset primum agens: quia quod dirigitur ab alio habet rationem instrumenti sicut ferrum dirigitur a trahente: et sagitta a sagittante. presertim autem finem dirigit illum qui agit propter finem: quare agens propter presertim ab alio non potest esse primum cum sit aliquo modo agens instrumentale. relinquitur ergo deus cum sit primum agens agat presertim sibi finem: et hec sunt minores. sequitur conclusio. Et si dicatur quod una persona producat alia non a casu: nec propter finem quem sibi presertim vel sibi presertim ab alio: et idem potest dici de producente creaturarum a deo. Dicendum est quod non: tunc quod actio et productio non dicitur hic et ibi vniuere: tunc quia ubi non est causa non debemus querere finem: in diuinitate respectu diuinorum non est causa tunc quod persone producte non habent aliquid potest ad quod tamen ad finem possunt ordinari: propter quod productio earum non est propter aliquem finem quem sibi presertim

B. Ant. ibi Arg. p. 10

Arguitur

In oppo.

B. Responso ad q. 10.

B.

B. In ista.

Solutio

persona pducens vel que sibi prestatuatur ab alio sed pducio creaturarū est eorum que habent ali quid melius se ad qđ tanqđ ad finē possunt ordi nari: et ideo nō pducant a casu oportet qđ pdu catur ppter finem que prestatuatur sibi agens: vel qui prestatuatur sibi ab alio: et sic patet primum.

A. Scđm patet: scđ qđ deus cognoscat se pfecte: cō prehensivē et alia a se: quia potentia perfectissi ma tendit modo perfectissimo in omnia que ca dunt sub ratione sui obiecti: sed intellectus diuinus est potētia cognoscitiva pfectissima sub cui⁹ obiecto cadūt omnia deus et creatura: mod⁹ aut cognoscendi pfectissimus est cognoscere cōpre hēnsivē: ergo intellectus diuinus cognoscat se et omnia alia cōprehēnsivē. Maior patet: quelibet em potentia ex hoc qđ potētia est in omnia potest que cadunt sub ratione sui obiecti si sit pfecta et tan to pfectius quāto est pfectior: et si sit perfectissi ma perfectissimo modo tendit. Et istud patet de dicendo in omnibus potētiis in visu respectu vi sibilium et in ceteris. Minor habet tres partes.

B. Quarū prima est per se nota: scilicet qđ intellect⁹ diuinus sit potētia cognoscitiva perfectissima: quia inter oēs virtutes cognoscitivas pfectissim⁹ est intellectus: et inter intellectus ille qui est supre mus: et hic est diuinus. Sed quantū ad alias duas partes probatur: et primo qđ sub obiecto in tellectus diuini cadunt omnia deus et creatura: quia obiectum intellectus est ens s̄m rationē entis: unde et Philoſophus tertio de anima dicit: qđ intellectus est quo est omnia fieri. Et Auicēna: qđ qui non intelligit ens nihil intelligit. Et ratio huius est: quia potētia cognoscitivē perfectissi me correspondet et cōmunissima ratio obiecti quāto enim potētia est pfectior: tanto est minus li mitata: et ad plura se extendit: sed inter omnes virtutes cognoscitivas pfectior est intellectiva et inter intellectivas pfectissimus est intellect⁹ diuinus: ergo ratio sui obiecti est cōmunissima: hęc autem est ratio entis que cōuenit deo et crea turis: quare etc.

C. Quātum autem ad aliam par tem: scilicet qđ modus cognoscendi perfectissi mus sit cognoscere cōprehensivē: patet eadez minor sic: cognoscere rem cōprehensivē est cog noscere eam omni modo quo plus potest cog noscat: sicut enim in corporealibus res dicitur ap prehendi quando aliquid eius attingitur: sed di ctur cōprehendi quando peruenitur ad termi num eius ita qđ pfectus et amplius attingi nō potest: sic intelligendo res dicitur cōprehēdi quando peruenitur ad finem cognitionis rei: qđ est quando res ita perfecte cognoscitur qđ ni hil amplius de re cognosci potest nec absolutum nec comparatum: constat autē qđ iste est pfectif simus modus cognoscendi quamcunqđ rem vel saltem sine hoc non est perfectissimus modus: ergo etc. et sic probata est minor: sequitur ergo cō clusio: scilicet qđ deus cognoscat se et alia a se pfe cte et cōprehensivē. Cōprehēdit ergo non solum alia sed etiam se ipsum: nec tamē propter hoc sinit essentiam suam que infinita est: licet di cat Augustinus qđ illud quod cōprehēditur intelligētiis cōprehensione sinitur: quia vel il lud intelligitur de cōprehensione que est per in tellectum creatum qui finitus est: vel si intelligi

tur de cōprehensione que est per quēcunqđ in tellectum: tunc verbum Augustini intelligendū est non politivē: vt scilicet intellectus diuinus sic sumat se ipsum vt ponat terminum: sed negati ve (negādo scilicet) excessum: quia intellectus nō exceditur ab intellectu: sed intelligitur omni mo do quo intelligibile est: et sic patet secundum.

Tertium patet scilicet qđ deus intelligit alia a se tamen non per aliud a se: sed per essentiam suā: Ad quod sciendū est qđ hoc qđ deus non intelli geret alia a se per propriam essentiam suam non posset contingere nisi altero duorum modorum aut ex parte dei intelligentis: quia potentia intel lectiva in deo non esset sua essentia: sed aliquid ad dicitur sicut ponitur in nobis: qđ esse nō potest quia tunc esset cōpositio in deo aut ex parte rei in tellecte scilicet qđ essentia diuina non esset repre sentans alia: sed representaretur intellectui diuini no per alium modum qđ etiam esse non potest: quia illud representativum rerum apud intellec tum diuinum essent ipsemet res vel species rerum impresse intellectui diuino: ipse res esse non possunt: quia res s̄m entitatem propriā non sunt ab eterno: et tamen ab eterno sunt a deo cognite nec rerum species: quia ipse species essent ab eter no vel per se existentes vel in intellectu diuino: et ita in deo esset cōpositio que omnia sunt in cōuenientia. Relinquitur ergo qđ essentia diuina est ipsi deo ratio cognoscat. Ad alia tam ex parte cognoscentis s̄ ex parte cogniti.

F. Item patet secundo sic: sicut intellectus noster tenet infi nitum gradum in ordine intellectuum sic intellec tus diuinus tenet supremum: sed intellectus nō ster propter suam imperfectionem et potentia litatem: quia est intellectus cum sensu primo intel ligit alia a se que cadunt sub sensu: et per ea intel ligit se: ergo e contrario intellectus diuinus pro pter suam perfectionem et purissimam actualita rem primo intelligit se et per se alia a se. Tertio sic: impossibile est simul multa intelligere eā primo et principaliter vna intellectōe: alioquin vna opatio terminaret eque primo et principaliter plu ribus terminis qđ est incōueniēs: sed de⁹ intelli git se et alia vnicā intellectōe: qđ impossibile est qđ hoc sit eā primo et principaliter: sed si essentia diuina nō esset rō intelligēdi alia tūc alie res essent eque pncipale obiectū intellect⁹ diuini sicut sua essentia: et ita vni⁹ diuine intellectōis esset plura eā pncipa lia obiecta: quare etc.

G. Ad primū argumētū dicēdū qđ deus dicitur nihil intueri extra se: quia qđd intelligit pncipale intelligit p rōem intelligēdi qđ est ipse vel essentia sua pncipaliter intelligit alia qđ sūt extra se nō tanqđ obiecta pncipalia sue intellectōis: s̄ tanqđ obiecta scđaria. Ad scđz dicēdū qđ s̄m ordinē nobilitatis obiecto rū pncipaliū et p se attendit nobilitas vel ignobili tas in opatiōe: nō autē s̄z ordinē obiectoꝝ scđa riorū: autē eadē opatio simul cēt nobilitatē et vili tatem cū pncipale eadē opatiōe simul: et respectu plu riū qui vni⁹ est min⁹ nobile altero: sed tūc virtutē eorum non potest esse pncipale obiectum: vt di ctum est: quando autem virtutē est pncipale obiectum impossibile est esse eandem opatiōem: propter qđ intelligendo minus nobile im pedimur ab intellectu rei magis nobilitate: et sic vi lesat intellectus. cū qđ diuina essentia et creatura nō

B.
F.
G.
Ad pnc.
Ad scđm

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

sunt eque principalia obiecta intellectus utrum
nec deus intelligendo creaturas impeditur a co-
gnitione iuridico intelligendo alia non vilescit
intellectus eius in aliquo.

Questio Secunda.

Utrum deus habeat propriam & distinctam & perfectam cogniti-
onem de aliis a se.

Quest. ii.
Arg. primo

Secundo queritur utrum de-
us habeat propriam et distinctam co-
gnitionem de aliis a se. Et videtur qd
non: quia per causam primam et re-
motam non potest haberi distincta et perfecta
cognitio de rebus: sed quicquid deus cognoscit:
cognoscit per essentiam suam que est causa rerum
prima et remota: quare &c. Item deus non co-
gnoscit alia a se nisi sicut qd preexistunt in eo: sed
res non preexistunt in deo distincte sed potius
vixit et indistincte: ergo non cognoscitur a deo
nisi indistincte. In contrarium est: quia agens
per intellectum distincta producit cognoscit ea
distincte: sed deus est agens per intellectum pro-
ducens distincta secundum speciem et etiam secundum nu-
merum in eadem specie: ergo deus cognoscit
res distincte non solum quantum ad distinctio-
nem specificam sed etiam numeralem. Respon-
sio. Circa questionem istam sic proceditur. Quia
primo ponitur circa hoc error commentatoris.
Et secundo inquireretur de veritate questionis.

Arg. ii.

In oppo.

Respon-
sio ad qstio.

2.
Phil. arti.
Optimo
contra.

Impro-
prie opti.

Quantum ad primum sciendum qd commenta-
tor vnde dicit metaphysice secundum translationem
sua dicit qd deus non intelligit alia a se nisi in vni-
uersali in quantum sunt entia: dicit enim qd quia est
se suum est causa efficiendi omnibus rebus: ideo
intelligendo se non ignorat naturam entitatis in
aliis: sicut si ignis sciret naturam caloris sui qui
est causa caloris in aliis: sciret etiam in aliis natu-
ram caloris in eo qd calor est absolute: non tamen
propter hoc sciret naturam huius vel illius calidi
sic deus scit naturam entis in eo qd est ens nesci-
endo tamen naturam huius entis vel illius in spe-
ciali et distincte: nec tamen (vt dicit) sequitur qd de-
us sit ignorans: quia scientia sua non est de gene-
re scientie nostre: et ideo ignorantia sibi opposi-
ta non potest sibi conuenire sicut non denomina-
tur per habitum aut priuationem: quia non est natu-
rum habere aliquem illo: sicut de lapide non
dicitur qd sit videns aut cecus. Hoc est dictum eius
quod non est opinio cum nullam probabilitatem
habeat: sed manifestus error quod patet primo de
positionem in se. Secundo de ratione positionis:
positio in se contradicit ipsemet primo cel-
er mundi super finem illius captiuit. Quomodo autem
non est circulationi contraria alia latio &c. Ibi enim
dicit sic: ego autem longo tempore feci moram in
quo non intellexi explanationem verbi loci: sed
deus induxit me in veritatem: ista sua sunt ex
quibus potest sic argui: aut deus induxit eum in
illam veritatem sciens vel a casu: no a casu quia
casus et fortuna sunt cause per accidens: vt dictu

fuit supra que non sunt attribuende prime cause
quia quod est per accidens non potest esse primum
cum reducatur ad quod est per se. Restat ergo qd
inductus fuerit a deo scire: sed veritas illa fuit
quoddam particulare: et ipse quedam persona sin-
gularis: ergo deus nouit non solum naturam en-
tis in vniuersali: sed etiam quasdam res in particu-
laribus: et eadem ratione omnes alias. Item per-
fectius cognoscit deus alia a se per cognitiones sui
ipsius qd anima nostra cognoscit se ex hoc qd cogno-
scit alia: sed anima ex hoc qd cognoscit alia con-
surgit in cognitionem sui non solum quantum ad
conditionem vniuersalem: scilicet qd sit ens: sed
etiam quantum ad conditiones speciales: scilicet qd
sit tale ens: ergo deus ex cognitione sui consur-
git in cognitionem aliorum non solum quantum
ad conditionem vniuersalem entitatis: sed etiam
quantum ad conditiones speciales singulorum en-
tum. minor de se patet: sed maior declaratur: qd
vt dictum fuit in precedente questione ex perfec-
tione diuina est qd cognoscit primo se et per se
alia: et ex imperfectione anime est qd non cogno-
scit se nisi per alia a se: plus ergo potest in cog-
nitionem aliorum ex cognitione sui qd possit anima
in cognitionem sui ex cognitione aliorum. Est
etiam hoc dictum Averrois contra veritatem fi-
deli catholice cui non potest sub esse falsum: si enim
deus non cognoscit alia a se nisi in vniuersali: sed
licet in quantum sunt entia tunc nescit culpas malo-
rum nec merita bonorum: non poterit ergo pu-
nire malos pro culpis: necq; bonos premiare pro
meritis quod est erroneum. Ratio etiam positio
nulla est: quia deus non solum est causa entitatis
in rebus: sed etiam quidditatis puta humanitatis
in homine et quidditatis asini et equi et aliorum
et aliarum perfectionum: vt sunt viuere et intel-
ligere: et ideo sicut cognoscit esse rerum crea-
turarum in quo omnia creata conueniunt: ita cogno-
scit quidditates et ceteras perfectiones: vt viuere
et intelligere earum in quibus differunt viuere
a non viuere: et cognoscit a non cog-
noscentibus: quare &c. Ite deus cognoscit esse
rerum: quia causa est eius vt dicit: sed deus non
causat esse in vniuersali in quo res conueniunt:
sed causat esse in singulari in quo res differunt
specifice et numeraliter: ergo deus non solum cog-
noscit res in vniuersali quantum ad rationem enti-
tatis: sed in particulari quantum ad rationem sue di-
stinctionis. Item philosophus tertio metaphysi-
ce et primo de anima habet pro inconuenienti qd
nos cognoscamus aliquid qd deus non cognoscit
intantum qd dicit qd accidit insipientissimum esse
deum: et tamen sapientia eius non est eiusdem ra-
tionis cum sapientia nostra: ergo eodem modo
diceret ignorans si nesciret ea que scimus: quibus
scientia sua et nostra non sint eiusdem rationis.
Et ad rationem dicendum: qd aliquid dicitur pri-
uatum quod tamen sicut se non est natum habere
re habitum oppositum: vt dictum fuit supra. Iux-
ta distinctionem cui quereretur de ingentio. Omnia
ergo hac erronea opinione: accedendum est ad so-
lutionem questionis. Et primo inquitur quid deo cog-
noscit distincta sicut seipsum. Et sic deus cognoscit
res sicut distinctionem numeralem. Quantum ad primum scilicet
deum qd deum intelligere res distictae potest esse dupliciter

R. Secido.

2. Tertio
contra qd
posit. pu.

2. Quarto.

2. Quinto.

2. Ad rone
pat. opt.
2. Secido
articulus

intellectum. Alius potest esse q̄ distinctio teneat se ex parte intellectiois (scilicet q̄ intellectio qua deus intelligit vnam rem sic alia et distincta ab intellectu qua intelligit alia rem) et isto modo deus non intelligit plura distincte: quia non pluribus et distinctis intellectiois intelligit illa que intelligit: sed vna tantu. Alius potest esse intellectus q̄ distinctio teneat se ex parte rerum intellectarum ita scilicet q̄ licet deus intelligat res omnes vnica intellectuione: tamen intelligit eas non solum quantum ad rationem comunem in qua conueniunt: sed quantum ad proprias naturas scdm quas differunt: et sic intelligitur questio in qua videtur esse difficultas ex hoc q̄ deus intelligit a-

R. lia a se per essentiam suam in qua et per quas res representantur intellectui diuino: si ergo res creatae intelligantur distincte in essentia diuina: hoc autem non videtur possibile: quia si essentia diuina que in se est vna realiter posset representare plura distincte: hoc esset vel vt vna re et ratione: vel vt plures fm rationem: non vt vna re et ratione qua vnum sub vnica ratione acceptum non videtur posse representare nisi vnum nec vt plures fm rationem: quia (vt probatum fuit supra de attributis) distinctio rationu in deo accipitur ex reali distinctione quoniam videmus in creaturis (ita q̄ fm nostrum modum intelligendi) deus plures apprehendit realem distinctionem in creaturis entis vel possibilem q̄ formet circa essentiam suam diuersitatem rationu postertus autem no est causa prioris: ergo essentia diuina accepta vt plures fm rationem non potest esse ratio intelligendi distinctionem rerum: et per hoc videtur excludi illud quod comuniter dicitur q̄ vnum et idem potest esse ratio representatiua plurium vt plura sunt non quicdem vnum equatum: sed vnum excedens: sicut fenarius numerus est sufficiens ratio cognoscendi distincte omnes numeros intra se contentos: et eodem modo dicit de essentia diuina que vna existens et omnia excedens continet in se omnes rerum perfectiones quibus adinuilcem distinguuntur et representant eas distincte: hoc enim videtur exclusum per rationem iam factam que generaliter accipit q̄ nihil vnu sub vna ratioe acceptum neq̄ equatum neq̄ excedens potest representare plura distincte: sed oportet q̄ accipiat sub pluribus rationibus: pluralitas autem rationum in deo non est ratio intelligendi distinctionem rerum sed potius e conuerso: ergo etc. Nec valet exemplum quod adducatur de fenario: quia in eo q̄ est vnum solum per aggregationem (vt numerus) partes habent propriam actualitatem et distinctionem: et ideo distincte possunt cognosci in toto in quo continentur: nec cognoscuntur per aliquid q̄ sit vnum simpliciter: essentia autem diuina est summe vna et simplex et perfectiones rerum que in ea continentur non sunt in ea scdm propriam actualitatem et distinctionem sed vnitissime et indistincte: propter q̄ no sic possunt res cognosci distincte per cognitionem diuine essentie sicut numeri contenti sub fenario cognoscuntur per cognitionem fenarii. ¶ Dicendum est ergo aliter q̄ essentia diuina est representatiua reru distinctarum non in quantum intelligitur sub vna

ratione neq̄ prout intelligitur pluribus rationibus. vnitatis enim vel pluralitatis rationum intellecta circa diuinam essentiam nihil omnino facit ad hoc q̄ essentia diuina aliqd̄ representet: q̄ patet quia illud quod est representatiuum alicuius rei vel aliquarum rerum ex se et non ad placitum neq̄ ex institutione representat quicquid representat non per rationem aliquam sibi per intellectus attributam: sed essentia diuina est representatiua omnium que representat ex se neq̄ ad placitum neq̄ ex institutione: ergo ipsa representat quicquid representat non per aliquam rationem vnam vel plures sibi per intellectum attributam: ergo vnitatis vel pluralitatis rationum sub quibus diuina essentia intelligitur nihil omnino facit ad hoc q̄ ipsa aliqd̄ vel aliqua representet. maior pars: quia illa que representat aliquid ex se et naturaliter in hoc differunt ab illis que representant ad placitum et ex institutione: quia illa que representant res ex institutione et ad placitum representant per aliquam rationem sibi ab intellectu attributam vt voces. Hec vox enim homo vel quecumq̄ alia significatiua ad placitum representat naturam humanam non ex se: sed ex hoc q̄ per intellectum attributa est sibi ratio signi respectu talis rei: sed illa que representant naturaliter (vt gemitus infirmorum significat dolorem) talia ex se et non per aliquam rationem sibi attributam representant quicquid representant: et hec sunt maior. minor similiter patet: quia essentia diuina ex se et naturaliter representat intellectui diuino quicquid representare potest: et non ad placitum neq̄ ex institutione: alioquin posset non representare: et per consequens intellectus diuinus ea non intelligeret q̄ est impossibile: ergo etc. Item ratio fm quam essentia diuina est representatiua rerum est respectiua: quia omnis representatio per intellectum cognituum est propter habitudinem vnus ad alterum: sed perfectiones diuine exclusa causalitate non habent aliquem respectum ad creaturas: ergo fm eas essentia diuina non representat creaturas: sed solum quia est causa potes omnia producere. patet ergo q̄ essentia diuina representat quicquid representat non per hoc q̄ intelligitur sub vna ratione vel pluribus sed ex se: et per hoc exclusa est ratio que videbatur inducere difficultate: assumebat enim falsum: scilicet q̄ vnitatis vel pluralitatis rationis sub qua vel sub quibus essentia diuina intelligitur esset ei ratio representandi vnum vel plura q̄ no est verum vt probatum est. ¶ Nilominus notandum est non esse per hoc declaratum qualiter essentia diuina potest representare plura distincte: sed potius videtur aucta difficultas. ¶ Dicendum ergo q̄ essentia diuina per hoc representat res distincte q̄ ipsa scdm id quod est absq̄ alterius adiutorio vel concursu est sufficiens causa omnium: et ideo omnia prebet in se et continet non formaliter (vt speculum habet imagines) sed virtualiter: modo quo causa effectiua prebet effectum: propter quod intellectus qui plene nouit essentiam diuinam et eius virtutem qualis est intellectus diuinus plene nouit et distincte distinctione specifica omnia ad que se extendit eius causalitas: extendit autem se ad omnia.

B. Opinio.
S. Impio.
S. Solutio.
S. Exemph.
S. Nota op.

S. Solutio.
Inducit est.

S. Solutio.
doctone.

Magistri Durandi de sancto Portiano

que sunt in rebus creatis: et que constituit res in esse specifico et distinguunt. Quare intellectus diuinus qui perfectissime et comprehensius nouit essentiam suam: nouit etiam perfecte omnes res creatas quantum ad earum distinctionem specificam. **¶** Et si quis dicat qd causalitas diuina non se extendit ad omnia immediate: sed tantum ad vnum (scilicet ad primum tantum) et mediate illo se extendit ad omnia alia quodam ordine: quis hoc sit falsum tamen idem sequitur: quia cognita causa proxima et immediata et sufficienter cognoscatur effectus propria et distincta cognitio: ne: sed deus se ipsam cognoscit ut probatum fuit ergo cognoscit distincte illud quod immediate est causatum ab ipso: rursus per illud tanq[ue] per causam cognitam cognoscit tertium causatum: et per tertium tanq[ue] causam cognoscit quartum: et sic vsq[ue] ad vltimum effectum: ergo siue deus producat res omnes immediate siue mediate semper sequitur qd habeat de eis distinctam cognitionem modo quo expositum fuit: et causa est quia res create distincte representantur intellectui diuino non per hoc qd essentia diuina habeat eas in se (sicut fenarius habet numeros intra se cōtētos: vel quē ad modū speculum habet imaginē) quia nihil horū est in diuina essentia respectu rerum creatarum: nec sicut exemplar representat exemplata ut magis patebit cum ageretur de ideis: sed quia essentia diuina est omniū causa. **¶** De cognitione autem distincta totum fm numerum dicitur in sequenti questione. **¶** Ad primum argumentum dicendum qd causa vniuersalis potest accipi dupliciter. Vno modo vniuērsalitate predicacionis sicut vidimus qd artifex est causa vniuersalis artificiarū et particularis vt statuifica est causa statue: et singularis vt hec statuifica est causa huius statue: et hoc modo per causam vniuersalem non cognoscatur effectus particularis vel specificus nec per causam particularem vel specificam cognoscatur effectus singularis. Alio modo dicitur causa vniuersalis non per predicacionem: sed quia se extendit ad plures effectus tamen fm aliquid eis cōmune et non fm id quod est eis propriū nisi determinetur per aliud: et sic sol est causa omniū generabilū: nec ad huc per talem causam potest res sufficienter cognosci et distinde: et neutro istorum modorum deus est causa vniuersalis. Tertio modo dicitur causa vniuersalis: quia eius causalitas se extendit ad plura fm propriam vniuersalitatem rationem absq[ue] hoc qd per aliud determinetur: et sic deus est causa vniuersalis omnium: quia omnia producit vel producere potest per se et immediate absq[ue] hoc qd per aliud determinetur: et per talem causam sic vniuersalem possunt effectus distinde cognosci: est enim causa vniuersalis: quia est causa omniū: sed propria vniuersalitatē: quia enī quodq[ue] producit vel producere potest per se ipsam. **¶** Ad secundum dicitur qd deus non cognoscit creaturas nisi scdm qd existunt in ipso. Respondendum qd fm potest notare rem intellectam vel rationem intelligendā: si rem intellectam: sic est sensus qd deus non intelligit de rebus nisi illud qd de ipsis est in deo formaliter: et sic propositio est falsa: quia creatura in deo est causatrix essentia fm Anselmum: et ita deus nō

intelligeret nisi se. Alio modo potest notare rationem intelligendi: et sic est sensus qd deus non intelligit res creatas: nisi quia preexistunt in eo sicut in causa representate: et sic est vera: et tunc non sequitur qd non intelligat alia a se sed qd non intelligit per aliud a se qd verū est: et est simile in intellectu nostro fm ponentes species: quia intellectus noster non intelligit lapidem nisi fm illud quod de lapide est in intellectu: si ipse fm dicat rationem intelligendi verum est quia ratio per quā lapis intelligitur est sola species: si vero dicat rem intellectam falsa est: quia non sola species que est in anima intelligitur: sed intelligitur lapis qui est extra per speciem suam que est in anima.

Questio Tertia.

Vtrum deus cognoscat distinde singularia.

Rertio queritur vtrum deus cognoscat distinde singularia. Et arguitur qd non: quia cognitio dei est scilicet entifica cum in eo nō sit opinio nec suspitio: ergo cum de singularibus non sit scientia: cognitio dei non se extendit ad ea. Item scdm Boetium singularia est dum sentitur vniuersale aut dum intelligitur: sed in deo non est cognitio sensitua: ergo ipse nō cognoscit singularia. **¶** In contrarium arguitur: quia illud quod magis habet de entitate magis est cognoscibile: sed singularia plus habent de entitate qd vniuersalia: ergo magis a deo cognoscuntur. Maior patet: quia cum vnumquodq[ue] sit cognoscibile fm qd habet esse: si illud qd plus habet de entitate non plus cognoscatur: non potest esse defectus nisi ex parte cognoscentis qui defectus non potest esse in deo: minor probatur: quia singularia fm rationem sue singularitatis habent esse reale: vniuersalia autē quantum ad rationem sue vniuersalitatis non habent esse reale sed solum esse rationis qd est esse fm quid et diminutum per comparationem ad esse reale: quare etc. **¶** Respondio. Dicendum est qd deus cognoscit singularia fm rationem sue singularitatis: hec autem conclusio diuersimode probatur. **¶** Quidam enim dicunt hanc esse rationem quare deus cognoscit singularia: quia est causa rei nō solum quantum ad formam sed etiam quantum ad materiam: tantū qd sit se extendit scientia dei quantum eius causalitas: propter quod scientia dei se extendit ad cognitionem rerum non solum quantum ad formas a quibus accipitur ratio vniuersalitatē: sed et iam quantum ad materiam a qua accipitur ratio individualitatis et singularitatis: vnde et hoc errauerunt quidam philosophi negantes a deo cognitionem singularium: quia non ponebant a deo materiam creatam sed ingentiam et incorruptibilem: et per consequens nō esse a deo cognitā: nec indiuiduam cū ipsa sit indiuiduatio nis principū. **¶** Hec ratio quantum ad hoc qd dicitur cognitionē dei fm se extendere qd se extendit eius causalitas bona est: sumēdo etiā sub maiore

¶ Nota.

¶ Solutio.

¶ Ad pr. principale

¶ Ad scdm

¶ Questio Arg. pto

¶ Arg. 4.

¶ In oppo.

¶ D. Responsio ad qsta. H. Proba. ad clu. ab all.

¶ Impia pda. pdl.

q̄ causalitas diuina se extendit ad omnes res se-
cundū rationē sue singularitatis q̄s de se mani-
festum est: res enim est factibilis sc̄m esse q̄s ha-
bet extra animam illud est singularis: q̄s autem
vltimus assumit q̄ materis est principium induit
duationis: a forma autem sumitur ratio vniuersa-
litatis valde dubium est: quia maior cōmunitas
videtur esse in materia q̄ in forma: sicut enim for-
ma quantū est de se est cōmunitas pluribus induit
diuis eiusdem speciei: ita materia eiusdem ratio-
nis est cōmunitas omnibus que sunt eiusdem gene-
ris. **Item** eadem materia est successiue in diuer-
sis indiuiduis forma autem non: propter q̄s mi-
nus videtur indiuidua distingui per materiam
q̄ per formam: et per consequens minus consti-
tuit in esse indiuiduo: quia per idem videtur vni-
quodq̄ constitui in se et ab alio distingui: quid ta-
men de hoc sit tenendū parebit in secūdo lib. di-
stinctoria. **Item** non omnia singularia habent
materiam (sicut angeli) ergo ex materia vel eius
productione non potest assignari generalis ratio
quare deus cognoscit singularia. Nec puto q̄ illi
qui negauerunt a deo cognitionem singularium
ex hoc fuerint mortui: q̄ crederent materiam non
esse causatam a deo: non enim dixerunt Aristote-
les et alij materiam esse ingentiam et incorrupti-
bilem a carentia principij productionis: cum philo-
sophus dicat q̄ nihil prohibet sempiternorum esse
alteram causam. sed carentia principij durationis
Unde et cōmentator qui negauit a deo cognitio-
nem singularium vnde motu metaphisice creditit
materiam esse ab alio: dicit enim super secundum
metaphisice q̄ vnum est ens p̄ se et per se verum
et omnia alia sunt entia et vera per esse et verita-
tem. **¶** Alius est modus tenendi eandem clusio-
nem: et est talis q̄ deus cognoscit singularia: quia
est suum esse. cuius rationem assignant qui hunc
modum tenent dicentes: q̄ agere supponit esse:
et ideo modus agēdi ex esse habet determinari:
q̄ si illud habeat calumniam in actionibus trans-
iuntibus in materiam exteriorē eo q̄ tales actio-
nes non sunt perfectiones agentis sed acti: pro-
pter q̄s modus talium actionum non solum ha-
bet determinari ex natura agentis sed etiam ex
natura acti: tamen illud non videtur habere calu-
niam in actionibus intramentibus: qualis est
actio intelligēdi quin totaliter sequatur modum
et conditionem intelligēti: ergo vbi intelligens
non intelligit nisi prius determinetur p̄ esse actua-
le q̄s est in omnibus creatis in quib⁹ esse et essen-
tia differunt ibi res non intelligitur a tali intelle-
ctu nisi prius determinata per esse actuale: sed de
terminatio rerum per esse actuale est ex progres-
su rerum: ergo intellectus creatus in quo differt
esse ab essentia non intelligit res creatas nisi pro-
ur determinant per esse actuale q̄s est ex progressu
rerum: et ita cognitioni talis intellectus semper
aliquid accrescit. Causa autem quare talis intel-
lectus non potest res intelligere quousq̄ determi-
nētur per esse actuale est duplex. **¶** Una: quia tale in-
telligere cum sit in natura habente possibilitatem
admixtam non est omnino de se terminatum: et
ideo oportet res per tale intelligere intellectas p̄
suum esse actuale determinari ad hoc vt in suo es-

se determinate cognoscantur. **¶** Alia est: quia tale
intelligere cum non sit esse intelligentis non re-
seruatur in eo omnis ratio essendi: propter q̄s nō
potest ex se ipso absq̄ alia determinatione cogno-
scere res fm suum esse actuale q̄s est cognoscere
eas fm rationem sue singularitatis: sed oportet
q̄ determinetur per esse actuale: sed deus cum sit
suum esse et suum intelligere: non habet possibili-
tatem admixtam: in eo etiam reseruatur omnis
ratio essendi: ideo potest ex se omnes res intelli-
gere fm suam singularitatem absq̄ hoc q̄ in se
ipsis determinētur per esse actuale: nec per deter-
minationem rerum in esse actuali aliquid accrescit
sue nature. **¶** Hec opinio in multis deficit. **¶** Primo
quia a non nullis firmiter tenetur q̄ esse et essen-
tia sunt idem realiter in creatura: et hoc dictū fuit
supra distinctione octaua. **¶** Secundo: quia dato q̄
differant in creaturis adhuc ratio nulla est: quia
maior propositio que assumitur falsa est: hec scilicet
q̄ quādo intelligens est tale q̄ eius natura de-
terminat per esse actuale distans ab ea ubi opor-
tet q̄ res intellecta ad hoc q̄ intelligatur a tali
intellectu prius determinetur per esse actuale: nec
probatio valet: quia esto q̄ actus intelligēdi se-
quatur modum nature et esse ipsius intelligentis
non oportet tamen q̄ requiratur in re intellecta ead-
dem conditiones: et ideo licet oporteat talem in-
tellectum habere naturam determinatam per esse
actuale ad hoc q̄ intelligat. nulla tamē necessitas
est q̄ oporteat rem singularem determinari per
esse actuale ad hoc q̄ intelligatur. **¶** Quod patet
primo: q̄ sicut res potest intelligi quātū ad esse essentia-
le: ita potest intelligi quātū ad esse essentie: sed
ad hoc q̄ res intelligatur quātū ad esse essentie
non requiritur q̄ res habeat actu illud esse. possit
enim formare conceptum de rosa que nullum es-
se essentie habet actu: necessariū tamen est intel-
lectum habere esse essentie actu ad hoc q̄ rem
actu intelligat: ergo similiter non oportet rem ha-
bere in actu existentie ad hoc q̄ fm tale esse intelli-
gatur: q̄ntis oporteat intellectum esse in actu
existentia ad hoc q̄ intelligat. **¶** Quod etiā patet
secundo ex alio: quia cognita causa singulari: et
sufficiente et necessaria cognoscitur effectus in-
fallibiliter fm rationem sue singularitatis: et hoc
patet ex secūdo physico: vbi dicitur q̄ effectus
communis requirit causam communem: et particu-
laris particularem: propter q̄s sicut cognita cau-
sa vniuersali et necessaria cognoscitur effect⁹ fm
rationē sue vniuersalitatis: sic cognita causa sin-
gulari et necessaria cognoscitur effectus fm ratio-
nem sue singularitatis: sed intellectus creatus no-
ster et angelicus cognoscit aliquas causas singu-
lares et necessarias et sufficētes respectu aliquo-
rum effectuum futurorum: ergo intellectus noster
et angelicus cognoscit tales effectus futuros fm
rationem sue singularitatis anteq̄ determinetur
per esse actuale. **¶** Dato patet: sed minor declaratur:
quia tam homo q̄ angelus cognoscit motum
celi sc̄m rationem sue singularitatis ex quo tan-
q̄ a causa singulari et sufficiente et necessaria
sequitur ortus et occasus solis super hemisphē-
riū nostrū: et eclipsis lune tali vltali rēpore: q̄ p̄ ta-
lem causam precognoscuntur tales effectus fm

Item

¶

¶ Alius modus p̄bā. p̄. cōdu.

¶

¶ Simp̄. sc̄. mōi p̄bandi.

¶

¶

Magistri Durandi de sancto Portiano

rationem sue singularitatis anteq̄ determinatur in rerum natura per esse actuale. Et hoc etiam quilibet experitur in se sine alia ratione.

¶ Item operationes sunt singularium s̄m esse sue singularitatis: sed tam homo q̄ angelus p̄cognoscit quedam que agere p̄ponit: ergo p̄cognoscunt ea s̄m rationem sue singularitatis: et tamen nondū habent esse actuale: quare zc. Non est igit̄ verum q̄ singularia non possunt cognoscā s̄m rationem sue singularitatis anteq̄ determinentur per esse actuale ab intellectu creato dato q̄ ei⁹ natura distet a suo esse: et per cōsequens non potest concludi de deo q̄ cognoscat res s̄m suam singularitatem anteq̄ sint per hoc q̄ eius esse nō sit aliud ab eius essentia: nec video quare esse distans sit sufficiens ratio q̄ intelligere sit indeterminatū ita q̄ requiratur in re intellecta determinationē s̄m esse actuale: nec ipsi probār: et ideo ea facilitate potest negari sicut a simili nec esse distans tollit ab eo q̄ non habeat omnem rationem essendi sicut calorē ignis esse distans a natura ignis non tollit a calore ignis quoniam contineat virtualiter omnem rationem caloris: et quequid sit de hoc: tamē q̄ esse sit indistans ab essentia non dat ei q̄ in eo sit omnis ratio essendi: si enim esse non receptum in natura distans ex hoc haberet rationem omnis esse per eandem rationē forma non recepta in natura distans haberet ex hoc rationem omnis forme: hoc autem est falsum: quia intelligentie sunt forme non recepte in natura distans: et tamen nulla intelligentia continet in se virtutem omnis forme: quia nulla potest aliam producere: nec animā nec aliquam formam saltem immediate: quare p̄dictus cras modus non videtur verus. ¶ Dicendum ergo q̄ circa cognitionem singularium a deo (quia de nobis non agitur nunc) non potest facere difficultatem nisi vel singularitas que omnibus est cōmunitis: vel materialitas que est solū in generabilibus z corruptibilibus: vel futuritio que est in his que nondum producta sunt: vel cōtingentia que est solū in his que dependent ex causis impedibilibus. De futuritione z contingentiā nihil ad hanc questionem: quia inferius dicitur de hoc: sed tantum de singularitate et materialitate. Singularitas vero non impedit quin aliquid intelligatur a deo cum ipse per se et primo intelligat essentiam suam que est quedā singularitas. Nec materialitas cum ipse intelligat quidditates rerum sensibilium in quibus includitur materia: ergo nec singularitas materialitas vel materialis singularitas impedit aliquo modo quin aliquid materiale et singulare intelligatur a deo. Ratio autem huius est illa que tunc est in prima opinione: quia essentia diuina est sufficiens ratio representandi quālibet rem s̄m omnem eius conditionem: et hoc habet ex perfectione sue virtutis s̄m quā continet vniuersaliter omnē s̄m et producere potest. Et hec est via Dionysii septimo cap. de diuinis nominibus. Ubi dicit q̄ deus cognoscat res quo modo rebus esse tradit: vnde si aliquid est in rebus non cognitum ab eo oportet q̄ circa illud vacet diuina operatio: id est q̄ nō sit operatum ab ipso. ¶ Ad primum argumentum dicendum est q̄ licet cognitio dei qua cognoscit se et omnia alia sit vna

s̄m rem: est tamen plures s̄m rationem in quantum tendit in plura obiecta: et sic sortitur plura nomina: quia in quantum cognitio dei tendit in quidditatem sue essentie vel alterius rei: vocatur simplex intelligentia: in quantum tendit in essentiam suam attribuendo sibi causalitatem rerum: puta cum cognoscit se esse causam rerum potest vocari intellectus seu cognitio p̄ncipiorum: quia causalitas sua est alia rebus ratio essendi et cognoscendi: in quantum autem ex cognitione sue causalitatis tendit in cognitionem aliarum rerum: et proprietatum eis conuenientium s̄m rationem earum generalem vel specificam dicitur scientia vel scire q̄ est rem per causam cognoscere. In quantum autem tendit in cognitionem singularium s̄m rationem sue singularitatis est quasi cognitio significatiua siue experientialis que in nobis nō dicitur scientifica cognitio. Cum ergo dicitur q̄ omnis dei cognitio est scientifica. Dicendum est q̄ licet cognitio dei q̄ est vna sit scientifica: non tamen respectu omnium: quia non respectu suorum nec respectu singularium. Ad secundum dicendum est q̄ Boetius loquitur de nobis in quibus cognitio sensitua est solū singularium et nullo modo vniuersalium. Cognitio autem intellectua tanq̄ perfectior est tam singularium q̄ vniuersalium: et multo magis cognitio intellectua dei propter suam perfectionem est non solū vniuersalium sed etiam singularium: quia cognitio dei includit perfectionem omnium.

Questio Quarta.

Vtrum scientia dei sit vniuersalis: an particularis.

¶ Varto queritur vtrum scientia dei sit vniuersalis an particularis. Et videtur q̄ sit vniuersalis: quia scientia que est per causam vniuersalem est vniuersalis: sed scientia dei est per causam vniuersalem vt dictum est in precedente questione: ergo est vniuersalis. Item illa scientia est vniuersalis: que ad plura se extendit: sed scientia dei se extendit ad omnia: ergo est vniuersalissima. ¶ In contrarium est: quia cognitio rerum s̄m proprias rationes specificas et singulares est particularis: sed talis cognitio est quā deus habet de rebus (vt visum fuit) ergo zc. ¶ Responso. de scientia dei possumus loqui dupliciter. Vno modo prout est quedam res informans diuinum intellectum s̄m nostrum modum intelligendi. Alio modo prout comparatur ad obiectum. Primo modo loquendo de scientia: nulla scientia est vniuersalis: sed est quoddam singulare: quia quequid existit singulariter existit: siue existat per se siue in alio siue in re extra siue in anima subiectiue: sicut et anima est quoddā singulare. Vniuersalia enim solū sunt in intellectu obiectiue: nisi autem subiectiue s̄m rationem sue vniuersalitatis: et sic scientia dei nō est vniuersalis: sed est quedā singularitas sicut z effecta diuina. Alio modo

2. Ad 10m

20. Responso ad 10m

Argo. d

In oppo

H. Responso ad 10m.

3. Opinio doctoris.

¶ Ad principale

potest considerari scientia prout comparat ad sabile vel ad obiectum: et sic dicitur scientia vniuersalis vel particularis: quia est de vniuersali vel particulari obiecto. **U**nde de supposito dicunt quidam qd scientia nostra potest esse vniuersalis vel particularis: sed scia dei nec est vniuersalis nec particularis: quod probatur sic: habitus suum rationem et denominationem ab obiectis non quibuscumque sed principalibus. principale autem obiectum intellectus nostri est quidditas materialis cui conuenit esse vniuersale vel particulare secundum aliam et aliam rationem: et ideo cognitio nostra ut tendit in eam secundum rationem vniuersalem vel particularis dicitur vniuersalis vel particularis: sed obiectum principale intellectus diuini est sua essentia que non est vniuersalis (cum non pluralificetur in suis suppositis) nec particularis: quia est quiddam communicabile pluribus quod est contra rationem particularis: propter quod scientia dei non debet dici nec vniuersalis nec particularis. Sed istud non videtur bene dictum primo: quia cum scientia dicitur particularis ab obiecto principali, particulare non accipitur ibi pro singulari: quia singulare non est principale obiectum altius scientie saltem nostre: quia de singularibus non est scientia: sed accipitur ibi particulare pro re accepta secundum rationem specificam: et vniuersale pro re accepta secundum rationem generis propinqui vel remoti: et ita particulare prout spectat ad propositum est communicabile pluribus sicut species specialissima. **I**tem autem dicitur qd essentia diuina non est particularis: quia est pluribus communicabilis: et ideo male accipiunt particulare. **S**ecundo: quia si particulare vocaretur singulare adhuc non esset verum illud quod dicunt qd essentia diuina non est particularis id est singularis: quia quicquid existit in rerum natura est singulare et singulariter existit. **N**ec obstat qd ipsa est in pluribus suppositis: quod de ratione singularis non est incomunicabilitas: nisi illa que opponitur communitati vniuersalis (scilicet qd non sit communicabile pluribus per sui diuisionem) essentia autem diuina non diuiditur in suppositis quibus communiter: et ideo ipsa est incomunicabilis per oppositum ad comunicabilitatem vniuersalis: et hoc sufficit ad hoc qd ipsa sit vere singularis vel particularis accipiendo particulare pro singulari: et ideo si essentia diuina est principale obiectum scientie diuine (ut ipsi dicunt) sequitur qd scientia diuina poterit vere dici particularis: ideo qd est singularis, cuius oppositum ipsi dicunt. **T**ertio: quia non est verum qd essentia diuina sit principale obiectum scientie dei: quia licet essentia diuina sit primum obiectum ab intellectu diuino cognitum: et ratio cognoscendi omnia alia tamen cognitio dei ut fertur in essentiam suam secundum se vel secundum ea que sibi attribuuntur non sortitur rationem scientie sed simpliciter intelligentie vel cognitionis principium (ut prius dictum fuit) quia scire est rem per causam cognoscere: deus autem non cognoscit se vel ea que attribuuntur sibi per causam: et ideo talis cognitio non est scientifica: sed cognitio aliarum rerum secundum ea que eis attribuuntur potest in deo dici scientia: quia talia cognoscuntur a deo per essentiam diuinam ut est causa omnium rerum et omnium proprietatum que eis attribuuntur: propter quod cognitio dei ut sortitur rationem scientie est iudicanda vel vniuersalis vel particularis: non ratione essentie diuine: sed ratione aliarum rerum de quibus de-

habet cognitionem per essentiam suam tanquam per causam. **Q**uid ergo: nunquid scientia debet dici vniuersalis vel particularis? **D**icendum est qd preter acceptionem scientie particularis et vniuersalis prius posita: est alia acceptio videlicet: qd scientia particularis vocatur illa qua aliquid sic cognoscit aliquid particulare ens et eius proprietates qd non cognoscit alia entia: nec proprietates illorum: et per oppositum scientia vniuersalis dicitur que se extendit ad omnia sabilia: et non ad vnum tantum: accipiendo ergo scientiam vniuersalem et particularem secundum hanc ultimam assignationem: patet qd scientia dei est vniuersalis: quia extendit se ad omnia sabilia: licet (ut sic) non sit vna secundum rationem: sed plures: quia scientie que sunt in nobis diuerse secundum rem sunt in deo diuerse secundum rationem: cum igitur in nobis non sit vna scientia que se extendit ad omnia sabilia: sed plures secundum rem: **C**onsequens est qd scientia dei que vna est secundum rem sit plures secundum rationem prout extendit se ad omnia sabilia. **S**ecundum autem primam assignationem scientie vniuersalis et particularis dicendum est qd scientia dei est particularis et vniuersalis: et non vniuersalis tantum vel particularis tantum: quia illa scientia per quam cognoscuntur res et rerum proprietates et passionem secundum rationem generis remoti: propinqui et speciei specialissime est non solum vniuersalis sed etiam particularis: sed deus per scientiam suam cognoscit omnes res et rerum passiones et proprietates non solum secundum rationem generis remoti vel propinqui sed etiam secundum rationem speciei specialissime: ergo et utraque premissarum patet ex precedentibus. **R**eruntamen sicut dictum fuit de prima assignatione scientie vniuersalis et particularis: sic dicendum est de ista: quia sicut in nobis sunt diuerse scientie per quas cognoscimus corpus mobile et eius proprietates et passiones: et per quam cognoscimus corpus mobile ad situm vel ad formam: sic in deo sunt diuerse scientie secundum rationem per quas ista cognoscitur: quibus sit vna secundum rem. **A**d rationes utriusque partis respondendum est. **A**d primam: qd scientia que est per causam vniuersalem predicatione: vel per causam vniuersalem que se extendit ad plures effectus solum secundum illud quod est eis commune est vniuersalis prout vniuersale distinguitur contra particulare secundum primam acceptionem: et sic scientia dei quam habet de rebus alijs non est solum vniuersalis: sed cognitio que habetur per causam vniuersalem cuius causalitas se extendit ad omnia secundum omnes rationes tam vniuersales quam particularis (qualis est scientia dei) est vniuersalis et particularis secundum primam acceptionem: et est vniuersalis iuxta secundam. **S**ecunda ratio probat solum qd scientia dei est vniuersalis iuxta secundam acceptionem vniuersalitatis: et illud concessum est. **R**atio in oppositum bene probat qd scientia dei est particularis in quantum cognoscit res secundum rationes specificas: sed per hoc non excluditur quin sit vniuersalis in quantum cognoscit res secundum suas rationes generales et communes et in quantum cognoscit non solum vnum genus sabiliu sed omnia.

E. pino: docus.

E.

Ad pr. principale

Ad scdm

Ad rōes in opposi

Sequitur distinctio XXXVI.

Impro. pumo

B. Secdo.

E

Magistri Durandi de sancto Portiano

Distinctio. XXXVI.

Sententia distinctionis. XXXVI. in generali & speciali.

3.
Sententia
in gñali.

Alc solet queri. Superius ostēdit magister q̄ scientia dei est respectu omnium: et ex hoc res dicunt esse in deo. Hunc vero inquirat quō res cognita sit in ipso deo cognoscere. Et dividit ista ps in duas. Primo ostendit quō res quas deus cognoscit sunt in ipso deo. Et sc̄o ostendit oīo deus dicat esse in ipsis rebus. xxxvij. dist. lbi. Et quoniam determinata tū est. Item prima in duas. Sc̄m duas q̄stiones quas specialiter mouet et soluit. Sc̄a lbi: post p̄d̄ta: et hic. Sc̄a dividitur in tres. Primo em̄ p̄ponit q̄stionē et eius determinationē. Sc̄o ponit solutionis cōfirmationē et quedā incidentia determinat lbi p̄ in de si diliger inspicat. Tertio determinatam declarat lbi. et p̄missis apertus est. ¶ In speciali sic p̄cedit. Et querit primo vtrū illa q̄ deus cognoscit possint esse in eius essentia sicut dicuntur esse in eius presentia que idem est q̄ eius essentia. Et respondet q̄ non: quia omnia que sunt in essentia diuina sunt eiūdem nature cū deo: res autem que cognoscit deus non sunt eiusdem nature cum illo: et ideo non debent dici esse in eius essentia: nec est simile de presentia: quia aliū respectū habet vtrūq̄: nōrat q̄ essentia. Postē: querit vtrū mala que cognoscunt a deo sicut et bona possint dici esse in deo et responderetur q̄ non quia illa solum dicuntur esse in deo ad que deus se habet in ratione p̄ncipi: nō sic autē se habet ad mala: sola em̄ ea que cognoscuntur a deo per notitiam approbationis quoniam deus est actor: siue p̄ncipium possunt dici esse in deo: nō sic autem deus cognoscit mala. Deinde confirmat hoc: quia s̄m Ambrosium idem esse esse in deo: et per ipsum: et esse ex ipso: mala autem non sunt ex deo nec per ipsum: ergo nō possunt dici esse in ipso. Vbi incidēt ostendit q̄ illa verba apostoli ex ipso et per ipsum et in ipso: possunt appropriari per intellectum distinctioni personarum tamen simpliciter omnibus personis omnia p̄dicta que enumerat conueniunt. Subiangat etiam q̄ cum aliquid dicitur esse ex aliquo efficientia sola notatur. cū vero dicitur aliquid de aliquo non solum efficientia sed etiam consubstantialitas notatur: et ideo licet creature dicantur esse ex deo non tamen debet dici esse de illo. Ultimo epilogat determinata. Hec est sententia lectionis in speciali.

Questio Prima.

Vtrum deus cognoscat mala.

2.
Dne. pu.
Arg. p̄rio

Ircā distinctionem istam primo queritur: vtrum deus cognoscat mala. Et videtur q̄ nō: quia intellectus qui semper est in actu nō cognoscit p̄uatio nem: ut innuitur tertio de anima: sed intellectus diuinus semper est in actu: ergo non cognoscit malum q̄ est quedā p̄uatio. Et confirmatur: quia si visus vel auditus semper esset in actu nunq̄ auditus cognosceret silentium: nec visus tenebras: ergo eodem modo est circa intellectum: quare et. Item omnis cognitio vel est causa rerum vel cau-

Cōfirmatur.

Argu. 4

sata a rebus: sed scientia dei nec est causa malorum (saltem culpe) nec causata ab eis: ergo et. Item intellectum est in intelligente: sed malum non est in deo: ergo non est intellectum ab eo. ¶ In contrarium est q̄ dicitur Job. xi. Ipse nouit hominum vanitatem: et videns iniquitatem illorum nōne cōsiderat: et in psalmo: delicta mea non sunt a te abscondita. ¶ Responso. Circa questionē istam sic procedetur: quia primo ponitur quedam cōmunitas distinctio de scientia dei. Secundo ponitur illud in quo omnes moderni concordant. Tertio ponitur illud in quo quidam discordant inquirendo quid sit verius. ¶ Quantum ad primum sciendum est q̄ scientia dei ipsa sit vna s̄m rem: accipitur t̄ tribus modis. dicitur enim scientia simplicis notitie visionis et probations. Scientia simplicis notitie dicitur illa qua deus scit omnia que sunt / fuerunt / vel erunt / vel possibilia sunt s̄m infinitatem diuine potentie. scientia vero visionis dicitur eadē scientia in quantum est eorum que sunt s̄m aliquam differentiam temporis solum: que pro tanto dicitur scientia visionis: quia apud nos ea que videntur habent esse distinctum extra videntem: propter q̄ ea que a deo procedunt in esse proprio q̄ habent in sua natura p̄ter esse q̄ habet in deo tanq̄ in causa dicuntur pertinere ad scientiam visionis. Scientia autem approbationis dicitur que est eorum in quibus diuina voluntas sibi complacet: et hec sunt bona et mala pene: quatenus forniuntur rationem boni moralis: et per oppositum dicitur nefarie mala culpe quia ea reprobant tanq̄ a bonitate sua discordantia. Si ergo questio intelligat de malis culpe et de scientia approbationis: patet q̄ deus nescit mala culpe: quia ea non approbat sed reprobat et punit: et s̄m hoc dicitur ab Abach. primo. mūd̄i sūs oculi tui ne videant malum et ad iniquitatem respicere non poteris: et fatuus virginibus dicitur Mat. thei. xv. Nescio vos: sed quia sic scire vel nescire nimis est stricte sumptū: ideo deducatur questio in scientia simplicis notitie ac visionis tantū de primo. ¶ Quantum ad secundū sciendum est q̄ omnes moderni concedunt q̄ deus cognoscit malum: cuius ratio est: quia deus cognoscit partes vniuersi et habitudines earum: sed inter partes vniuersi talis est habitudo q̄ generatio vnius est corruptio alterius: in corruptione autem consistit malum pene quo ad animata: et malū nature quo ad omnia. que dam etiam partes vniuersi possunt deficere a rectitudine rationis in quo consistit malū culpe: ergo deus cognoscit oē malū nature pene et culpe: cognoscit autē q̄ bonū oppositū: q̄ p̄uatio non cognoscit nisi p̄ habitū rectū em̄ est iudex et sui et obliqui: ut dicit p̄. de anima: sed malū s̄m Diony. lib. quarto de diu. no. et Damascenum libro secundo. iij. capitula. nihil aliud est q̄ p̄uatio boni: ergo malum non cognoscatur nisi per bonum: sicut nec obliquum nisi per rectum: et in hoc oēs moderni concordant. ¶ Quantum ad tertū in quo quidā discordant sciendum est q̄ de cognitione mali p̄ bonū est duplex opinio. Quidā em̄ dicūt q̄ deus cognoscit malum per specē boni (nō causā q̄) sed boni q̄ p̄uatio: ita. s. q̄ si deus nō cognosceret aliud bonū a se nullo modo cognosceret malū s̄m specialē rōnem mali et huius ratio est duplex. ¶ Prima est: q̄ p̄uatio nō cognoscatur nisi p̄ habitū oppositū: sed opposi-

Argu. lbi.

In oppo.

2.
Responso
ad q̄sto.

3.
Primum
articulus.

2.
Secūdo
articulus.

3.
Tertius
articulus.

Primum

no habitus et privationis est circa idē subiectū quod
 cumq; sit illud. Deus autē nō potest esse subiectum
 privationis: q̄ si nō esset bonū nisi deus aut nō co-
 gnosceret aliud bonū a deo nullo mō eēt malū: nec
 cognosceretur. ¶ Secūda talis est: privatio nō di-
 stinguitur a privatiōe nisi quia distinguit habitus
 ab habitu: sicut non differt cecitas a surditate: nisi
 q̄ differt visus ab auditu cū em privatio sit negatio
 habitus in subiecto apto nato: rōne negatiōis nō
 potest vna privatio differre ab alia: sed magis con-
 venit cū ea: differat ḡ rōne habitū qui per eas ne-
 gant vel privant: hoc est vtz vntersaliter nō so-
 lum in privatiōibus sed etiā in negatiōibus q̄ non
 differunt nisi rōne eoz que negant. Unde nō ho-
 mo 2 non lapis id em sunt respectu oim: ita q̄ de q̄-
 cunq; verificat vnu 2 alterū nisi respectu eoz que
 negant: sed bonū dicitū nō est bonū qd̄ possit pri-
 vari: 2 si esset tale nihilominus rōne ipsius nō pos-
 sent differre privationes cū sit vnu: ḡ per cognitio-
 nem solius boni diuini nō possunt mala cognosci:
 saltē fm̄ rōne specialē mali. ¶ Tercia sunt rōnes qua-
 rum prima pbat q̄ si deus nō cognosceret aliud bo-
 num a se nullo mō cognosceret malū. ¶ Secūda p-
 bat q̄ non cognosceret malū saltē fm̄ specialē rōez
 mali. ¶ Tercia sunt quib⁹ hoc non placet. dicit em q̄
 hoc est expresse ptra sententiā Dionysii. vii. de di-
 no. vbi assimilat diuinā cognitionē lumini. Unde
 dicit q̄ sicut lumē si esset cognitū cognosceret te-
 nebras: nō autē de cognitione accipiens: sed per
 se ipsum: sic de⁹ bonitas existens cognoscit malū
 qd̄ est privatio boni (sicut tenebra ē privatio lucis)
 qd̄ probant quasi ecōtrario primis argumētis sic.
 malum cognoscit p bonū oppositū: sed malū oppo-
 nitur bono diuino generalit̄ 2 specialit̄ oppositiōe: ḡ
 per bonū diuinū potest cognosci malū fm̄ rōem cō-
 mūnem mali. 2 fm̄ rōnes specialēs malorum: ma-
 lo: ex dictis supponit. sed minor pbat. q̄ malum
 opponat bono diuino generalit̄: 2 specialit̄ oppositiōe:
 ne: quia sicut de⁹ est causa oim cōis (in q̄tū oia ip̄y
 imitant) 2 est cā specialis cui insubet (in q̄tū diuer-
 simode a diuersis imitat) sic oia mala opponuntur
 deo cōt̄ oppositiōe in q̄tū ab arte sua discordant: 2
 opponunt ei specialit̄ oppositiōe in q̄tū ab eadē di-
 uersimode discordant: vel deficiūt: 2 sic patet mē-
 nor. sequitur ergo cōclusio. ¶ Declarat etiā hoc p
 simile. sicut em ḡramatic⁹ per eandē artem cogno-
 scit omnes cōgruitates in cōi tanq; arti sue cōcor-
 dantes et singulas cōgruitates in spālī tanq; spālī
 bus 2 cōgruis pcorātes: 2 singulas cōgruitates in
 cōi 2 specialit̄ tanq; discordantes ab arte sua in cōi 2
 a specialibus regulis artis: sic deus cognoscit oia
 bona in cōi in q̄tū cōcordant sue arti: et in specialit̄
 pnt diuersimode ei cōcordant: per illā eandē ar-
 tem nō autē de cognitionē accipiens cognoscit ma-
 la in cōi in q̄tū ab arte sua discordant: 2 in specia-
 lit̄ in q̄tū diuersimode discordāt ab ea: nec propter
 hoc cognoscit malū nisi p bonū oppositū: q̄ bo-
 no diuino opponit malū nō tanq; bono qd̄ pnat
 s; tanq; bono a q̄ discordat: 2 sic intelligit illud qd̄
 dicit b̄t̄s Aug. xxi. de ci: dei q̄ nasa nō p̄triat
 deo: sed videt. Hec sunt b̄t̄a illoz quib⁹ impu-
 gnant primā opinionē que tamē videt verior: qd̄
 patet dupliciter simul pbando propositum: et sol-
 uendo motuum alioz. ¶ Prima ratio est talis de⁹
 fm̄ eos cognoscit bona in q̄tū cōcordāt cum ar-
 te sua: mala vero in q̄tū ab ea discordāt: sed de⁹ nō

pōt cognoscere quo mō aliq̄ discordāt vel possunt
 discordare a sua arte nisi precognoscat modū quo
 aliqua cum ea pnt cōcordare: ergo deus nō potest
 cognoscere mala nisi precognoscedo bona causara:
 vel causabilia que possunt cū arte diuina cōcorda-
 re. Maior p̄ ex dictis eoz. Maior declaratur: quia
 discordare est deuiare a cōcordātia: sed nullus po-
 test cognoscere quid sit deuiare a cōcordātia nisi
 cognoscat quid sit cōcordare cum hoc icludat in-
 tellectu alterius: ergo nullus pōt cognoscere quo
 modo aliqua possunt discordare ab arte nisi preco-
 gnoscat quo mō aliqua possunt cum ea cōcordare.
 Unde ḡramaticus licet per eandē artem cognoscat
 cōgruum et incōgruum: it̄ intellectus incōgruū nō
 dependet immediate ab arte. sed mediātē intelle-
 ctu p̄trari ppter dictā causam: q̄ non potest sciri
 quid sit discordare nisi sciat quid est cōcordare: 2 tō
 est de cognitōe dei respectu bonoz 2 maloz: quia
 semp intellectus negatiōis depēdet ab affirmatiōe
 2 punatiōis ab hitu que p̄uauat: quillū solū opponit
 vt nomē privatiōis dicit. ¶ Secūda rō talis est. ma-
 lum est carētia alicui⁹ boni debiti in esse: defect⁹ ei
 boni nō debuit in esse (vt defectus visus in lapide)
 nō habet ratiōnē mali: hec est ratio ḡ mali sine qua
 impossibile est intelligere malum. sed illud debitū
 in esse cuius carētia est malū non potest esse essētia
 diuina que in nullo nata est eē nisi in suppositis di-
 uinis in quibus necessario est: ergo est aliqua per-
 fectio creata: ergo sine ea: impossibile est intellē-
 re malum: 2 sine dubio absurdum videtur q̄ cecū-
 tas possit a quocunq; intelligi sine visu cum sit
 ratiōe eius: est eni privatio visus in susceptio.
 Dicitur etiā Dionysii nō facit pro eis non em̄ intē-
 dit ibi d̄to. tradere modū quo de⁹ cognoscit ma-
 la: sed quo cognoscit alia a se. Dicit em q̄ de⁹ nō
 uit oia anteq̄ fierent: quia oia p̄tinet 2 oia prehaby
 in se tanq; oim cā: cōstat autē q̄ nō preh; in se ma-
 la tanq; eoz cā: cum ergo dicit q̄ lumen si esset co-
 gnitiū cognosceret tenebras non autē de vidēs
 tenebras q̄ a lumē fonte p tenebras norat nō pri-
 uationem solam: sed lumen participatum: 2 veri-
 uatum a fonte lumis luxa que modū ois creatura
 deo pparata tenebra vocat. 3o. tenebre cū nō cō-
 prehēdit. vel potest did q̄ deus nō aliunde co-
 gnitionem accipiens cognoscit mala: q̄ prima rō
 cognoscendī tā bona q̄ mala est essētia diuina: s;
 prima rō cognoscendī mala sunt bona creata que
 per mala p̄uauant.

Questio. II.

Vtrū creature sint in deo.

Secundo queritur: vtrum crea-
 ture sint in deo: Et videt q̄ non: quia si cre-
 ature essent in deo aut hoc esset per esse-
 ntias suas aut per suas similitudines: nō
 per essentias suas: quia quicquid est in deo est ab
 eterno in ipso: essentie autē reū non sunt eterne:
 nec per suas similitudines: q̄ quod est in aliquo s; suaz
 similitudines trū: nō habet in illo propria op̄a-
 tionem res autē habent in deo pp̄ias operatiōes
 fm̄ illud. Act. xvii. in ipso viuimus: monemuz su-
 mus ergo 2c. ¶ In p̄tratum est quod dicit Ansel-
 mus monologion. xxxvi. q̄ res verius sunt i deo:
 q̄ in se ipsis. Ad idem est quod d̄ in littera. ¶ De
 sp̄sio. Dicenda sunt duo. Primum est q̄ oēs res

Rō. II.

R.

B. Illa opt.

Ratio

R.

B. Impio.

R. Rō. II.

Solutio
ra. illi opt.

B. Sol. II.

B. Que. II.
Arg. I.

In op.
B. Ratio

dicta idea: sed solum illa ad cuius similitudinē ali-

quid est pducibile. Unde Dionys. v. cap. de di. no. appellat ideas exemplaria. Et Seneca in quas epistola ad Lucium dicit qd idea est exemplar ad quod artifex inspiciens operat quicquid operaretur. Et autē est ad cuius similitudinē aliquid fit vel est fabricabile. Et hys qd possumus accipere qd idea est forma vel ratio ad cuius similitudinē agens per artem potest aliquid pducere. Et hoc apparet scd qd scy qd idee sunt in deo: et pmissime sunt in eo: qd pars sic. oē agens per intellectū hz penes se rōnem rei finde quā cognoscit. et iuxta quā exemplariter rez pducit: et hoc pz de se: et per dictus Aristotelis. vii. metaphi. vbi dicit qd ab arte sunt quoz species est in anima: vt sanitas in materia fit a sanitate in anima: et arca similitur. Sed de pducit res p intellectum: et arte vt pbatum fuit in pcedenti di. ergo deus hz penes se rōnes rerū quas cognoscit et iuxta quas res pducit. Ihas autē vocamus ideas: qd

B. Art. 1.

F. B. 1.

B. B. 11.

Non solum autē idee sunt in deo: immo pmissime sunt in eo. qd sic patet: res enī habet eē qū sex modis. Uno mō in potentia materiae. Alio modo in causis suis agentib: et naturalibus vñ quodqz em pcedit aliquid in oibus causis suis ex quibus vel a quibus educit passivae: vel actuae. Tertio modo res hnt esse in seipsis cum iā pducte sunt. Quarto modo hnt eē in intellectu nostro (anima em quodam mō est oia.) Quinto modo habent esse in intellectu motorū obitum: qz opus nature ē opus intelligentie. Sexto modo hnt esse in intellectu pūm. Et si em deus p suam intellectū causa oiz entium: esse autē qd hnt res in potentia materiae non habet rōnem idee: qz idea est quid actuale: dicitur em forma vel species: esse autē rei in potentia materiae est pure quid potentiale: esse etiam rei in suis causis naturalibus et agentibus non habet rōnem idee: qz idea dicitur aliquid qd vt sic pertinet ad intellectum. est em ratio sine qua nullus intelligit sapiens (fm Aug.) esse autē rei in suis causis naturalibus non est intellectuale: vt sic) Item eē rei in seipsa non habet rōnem idee: qz idea dicitur aliquid factivum: saltē per modū exemplaris: esse autē rei in seipsa est aliquid factū magis qd factuum saltē respectu sui non habet rōnem factū nec idee: idea etiā dicitur quid incōicibile ppter qd nō rei in intellectu nostro nō est idea: dicit etiā quid pūm et pūcipale et sic forme rerū in mēte angelica nō sunt pprie idee.

Hic autē due vltime p ditiones solum sunt p ditiones idee fm qd idea pūcipalissime accipit: sic solū vlt pūcipalissime est in deo: ratio enim cuiuslibz rei in mēte diuina est qd actuale: intellectuale: factivum: incōicibile: et pūmum seu pūcipale. Et has dno conditōes tangit Aug. lib. iiii. q. dicens sic ipse nāqz pūcipales quo ad quintā p ditionem: quē dā forme: quo ad pūmā: rōnes rerum quo ad sc dā stabiles atqz incōmutabiles: quo ad quartā que ipse formate nō sunt: cum ipse negotiant: neqz in terent fm eas tamē formari dō oē quod vult et in terre potest. et oē quod vult et in ter: hoc est vlt ad tertiam conditōnem: et sic pz scdm ppositum scy qd in deo sunt idee pūcipalissime. Et quantum ad tertū salicet qualiter se habeant idee ad intellectum diuinum aduertēdū est qd fm qd ibi considerat re quatuor. scilicet intellectū et rōnem fm quā intelligit: et actum intelligēdū: et rem intellectā: nec hoz tria pūma vñ differūt in deo nisi fm rōem: Quartum

B.

B. Art. 1.

autē quādōqz differt fm rē: et qd non. res em intellecta pūmo et pūcipaliter nō differt ab eis nisi fm rōem. pūmum em et pūcipale obiectum intellectus diuini est sua essentia: vt visum fuit supra: sed obiectum secundariū qd est res creata differt realiter ab aliis tribus inter hoc autē solum obiectū pōt habere rōem idee. Ad pz dupliciter: pūmo qd idea est exemplar ad qd artifex inspiciens operat (vt patet et tam dicitis) sed illud ad quod intellectus respicit est eius obiectum: et nullū aliud nisi vt inductionem obiecti sicut et i sensu illud ad quod visus corporaliter inspiciat est eius obiectum: nec quicqz aliud nisi cadat sub modo obiecti: ergo solum obiectū intellectus diuini habet rōnem idee. Secūdo pz idem sic. id ea licet non sit in nobis eque pūcipaliter respectu artificiariorum sicut est in deo respectu oim creaturam vel creaturam: est tamē aliquāliter: sed in nobis idea respectu artificiariorum nō est intellectus artificialis nec suus actus intelligēdi: qz ad istoz similitudinē res artificata nō pducit: pducit autē ad similitudinē idee sue: nec idea est ratio intelligēdi que sic est rō intelligēdi qd nō est intellecta: sicut est species fm ponentes ipsas: quā rōem intelligēdi sic acceptam: et retentā numqz respicit intellectus artificialis: restat ergo qd idea in nobis sit solū obiectus intellectus nostri. quare et de p portione biliter oportet dicere qd idea non sit in intellectu diuino nec actus intelligēdi: nec rō intelligēdi et nō intellecta: sed sit solum obiectū intellectus diuini qd cōcedendū est. Sed hic est aduertendū qd obiectū intellectus diuini est duplex quod pūm et pūcipale quod est essentia diuina. Aliud autē secundariū scilicet res creabilis: vel creata: et in inquirendū est qd horum habeat rōnem idee an alterz tm: an vtrūqz. Ad id autē pūma facte qd res creabilis et intellecta a deo sit idea sui ipsius vt est pducibilis in re extra.

Et hoc patet pūmo ex rōne idee sic. idea est ratio rei apud intellectum extrinsecus obiectivae ad cuius imitationē aliquid est producabile: sed creatura vt intellecta a deo se habet ad seipsam vt est pducibilis in re extra: vt ratio apud intellectū creaturaz obiectivae ad imitationem cuius rei vt est intellecta pducti ipsa pducit in re extra: ita qd idem vt pductū imitat seipsum vt est intellectū pduct: sic em et nō aliter producat res extra sicut pūcipale factū p dicit: ergo creatura vt a deo intellecta est idea sui ipsius vt est producabilis: vel pducta: et est illud simile et quod dicitur est sapia dist. ix. cum quereretur de veritate: tūc enī dictum fuit qd in hoc pūcipite veritas: qd res vt intellecta conformat sibi ipsi: vt est in natura: qz veritas nostri intellectus aliquo mō causatur a rebus: nunc vero dicit qd res extra imitat seipsam vt fuit vel est a deo intellecta: qz esse rerū causat ab intelligere diuino: in hoc ergo est similitudo qd idē imitatur vtrūqz se ipsum aliter tam et aliter acceptum.

B. B. 1.

B. B. 11.

Secūdo pz idē sic arguendo vt pūm sicut in mente diuina sunt idee oim creaturaz licet mente artificis sunt idee artificiariorum sed idea in mente artificis est ipsamet res artificialis (vt pcepta) ergo et. Dico: declaraf aucto ritate et rōne: auctoritas Aristotelis. vii. meta. pū allegata est qd sanitas in materia fit a sanitate in anima: ita qd eadem sanitas vt est intellecta est idea sui ipsius vt effecta. Ratio etiā est ad hoc qd nihil est in mente artificis ad cuius imitationē res exterius pducatur nisi ipsamet res vt est intellecta: et si quis

Magistri Durandi de sancto Portiano.

dicat q' imo q' artifex faciens arcam facit eaz ad si-
militudinem alterius arce quam vidit: & cuius con-
ceptum penes se in mente retinuit: non valet quia
accidit q' artifex cognitionē arce fiende accepit
ex aliquo p'nt' visa. Si em̄ nunq̄ aliqua vidisset: s;̄
deus in funderet ei cognitionem arce facende ad
huc p'duceret arcam per artē: zita idē: que tūc nō
esset nisi ipsa metes vt intellecta: nunc etiā accipit
ente artifice cognitionē arce fiende et arca p'nt' vt
sa cognitio arce vt nō sufficeret ad p'ducendū q'
artem nouā arcam nisi formaret de arca fienda nō
uis conceptus: p'ceptus autē de arca fienda (si cēt)
sufficere t' absq' p'cepto de arca p'nt' visa: ergo ma-
gis habet rationem idēe i nobis res fienda (vt p'nt'
uis cōcepta) q̄ quęlibet res alia. Tertio q' idea nō
ponit nisi respectu effect' p'ducti p' artem: seu per
agens per intellectum: sed agēs per intellectū non
differt ab agente naturali: nisi q' p'ecognoscit qd
p'ducit: illud autē p'ducit qd non p'ecognoscit: s;̄ idea
non est aliud q̄ res p'ecognita: sic ergo patet q' res
creabilis vt a deo intellecta habet rationē idēe re-
spectu sup'ius vt effecta: nec p'hibet q' hoc modo
loquunt' p' h'losophi de idēis: licet nomē idēe pau-
ci expunāt. Hoc em̄ mō loquit' de idēis Seneca in
loco p'ius allegato: & Aug. lxxiii. q. xlv. questioe
qui v'ide nō differre a Platone in p'cedo idēas:
nisi q' Plato posuit eas per se existentes (vt Aris-
to. imponit ei) Aug. vero ponit eas in mente di-
uina: sed constat q' Plato dicit idēas esse quidda-
tates rerum quare zc.

Instat. i. Sed contra hoc arguitur
duplicit' p'imo q' creatura cognita non est eter-
na: sed idēe s'm Augu. sunt eterne: s;̄ res cognita
non est idea. Si dicat q' res creata s'm esse cognita
est eterna: sic est idea. **Contra.** q' quero quid
intelligis per esse cognitū creature: q' aut intelli-
gis per esse cognitū cognitionē dei de creatura: et
tunc sequit' q' creatura non est eterna: sed cognitio
dei de ea: aut intelligis per esse cognitū esse crea-
ture qd de' nouit: tale esse nō est eternum: q' nul-
lum esse reale extra deū est eternum. aut intelligis
per esse cognitū habitudinē rōnis que est inter cre-
aturam cognitā & deū cognoscentē: zita habitu-
do nō est creatura cognita: q' creatura nō dicit ha-
bitudinē rōnis nec etiā talis habitudo potest esse
idea: z idēo non potest dici q' aliquid ex parte crea-
ture sit eternum: qd possit dici idea.

Ad inst. ii. Sicut sic
s'm beati Augustini idea est punctum p'ducen-
di creaturam: sed creatura cognita vel nō cognita
non est p'ncipiū p'ducendi seipsam: ergo zc. **Ad**
inst. i. p'imo argumentū dicendū est q' h' res s'm esse p'
p'nt' g'ns nō sint eterne: tamē s'm eterne s'm esse co-
gnitūz a deo: nec per illud esse cognitū intelligo co-
gnitionē dei: nec esse creature s'm p'p'riū gen' q'
illud (vt sic) nō est eterna: sed habitudinē cog-
nitionis diuine ad creaturam cognitā s'm quā habi-
tudinem ipsa dicit esse ab eterno in mente diuina
obiectiue a deo cognita: & habitudo nō est res: s;̄
ratio: nec necesse est temp' idēe esse rem: sed suffi-
cit q' sit ratio rei apud intellectū artificis sicut san-
tas in anima est idēe sanitatis in re extra: & dom'⁹
in mente artificis est idēe domus material' que sit
extra per artificē. **Ad secūdu** dicendū est q' Au-
gustin' nō dicit q' idēe sint causa vel p'ncipiū p'du-
cendi creaturas: sed dicit q' idēe sunt rōnes rez s;̄
quam dicit v'iri z interire oē quod onē z interit: et
talis ratio potest esse z est creatura vt a deo p'eco-

gnita quia talē creaturā p'ducit deus qualem p'eo-
cepit p'ducere: verum est q' idea quandoq; est
p'ncipiū seu causa saltem remota rei p'ducte in ar-
tifice. qui cognitionē rei fiende sumit ex alia re s;̄
nisi fiende rei: & ad cuius similitudinē rē fiendā
p'ducit: q' si talis res est causa rei p'ducte per cognitionem:
per p'nt' ipsa est causa rei p'ducte per cognitionem.
nam quicqd est causa cause est causa causati. Sed
vbi artifex non acciperet cognitionem rei fiende ex
alia re: aut si ex alia re talem cognitionē acciperet
non tamen rōne similitudinē seu exemplaritatē
idea non esset causa rei p'ducte: q' in tali casu idea
non potest p'oprie dici nisi ratio rei fiende apud in-
tellectum artificis: q' n'pū aliud habet s' rōnem
similitudinē seu exemplaritatē. **De essentia** at
diuina que est p'ncipiū z p'ncipale obiectū intellect'⁹
diuini vtrū habeat rationē idēe respectu creaturaz
est intelligendū q' sicut dictū fuit p'ius quedā sunt
perfectioes p'munes deo et creaturis: vt esse: vt
uere: cognoscere: quedā sunt solum in deo vt esse
omnipotente: infinitum: z huiusmōi: nec fiat vis mo-
do vtrū dicat' perfectioes an non: q' certum est q'
sunt quedā diuine p'diōes et hoc sufficit p' nunc:
alia sunt que solum inuentur' in creaturis vt illa que
dicunt' per oppositū ad p'dicta: vt esse finitum: cre-
atum: z huiusmōi: et p'ter hec oia que dicunt' qd
ditates rerum creaturarū: vel perfectioes earum
eo modo quo eis cōueniūt: vt leo: bos: z huiusmōi
que dicunt' quidditates rerū: vt sentire: vel ratioē
nari que dicunt' p'fectionē modo quo puenit creatu-
ris. **Si ergo consideret' essentia diuina: z crea-
tura** q̄tum ad cōditioes que hinc z inde dicunt' p'
oppositum: sic essentia diuina non potest habere
rōnem idēe: nec creatura rōnem ideati: cuius ra-
tio est: q' illa que non possunt se habere sicut imita-
tabile z imitatum non possunt se hēre sicut idea
et ideatum: sed essentia diuina et creatura conside-
rare q̄tum ad p'diōes in quib' s'ibi opponunt' (vt
sunt finitum: z infinitum: creatū z increatū: nō pos-
sunt se hēre sicut imitabile z imitatum: ergo non
possunt se hēre vt idea z ideatū. **At** rāz p'posito
patet ex rōnibus terminoz quia causa p'dicant' idu-
dur in subiecto. Si aut' p'diderent deus z creatu-
ra q̄tum ad p'fectiones eis p'munes vt sunt esse:
uiuere: z cognoscere: intellectus: z voluntas: sicut
diuina essentia bene inuenit ratio imitabile: et in
creatura ratio imitabili: oia em̄ que sunt imitantur
essentiam diuinam quo ad esse: z oia viuentia quo
ad uiuere et omnia cognoscentia quo ad cognos-
cere: et oia intellectiua quo ad intelligere: z uelle.
z hoc mō essentia habet rōnem idēe respectu crea-
turarū z creatura habet rōnem ideatorū: vel ide-
abilitum z s'm hunc sensum d' Sch. i. **Fada m' ho-**
minem ad imaginē z similitudinē nostrā. Verū
tamē hoc est inper fecte: q' vbi nō est perfecta ra-
tio imitatiois non est p'fecta ratio idēe: z ideale:
sed h'c non est perfecta ratio imitatiois: ergo zc.
Dato: patet quia idēe z idēas dicunt' imitabile et
imitatum. propter qd vbi non est p'fecta imitatio
non est p'fecta ratio idēe z ideati. minor p'bat' q'
imitatio dei a creatura q̄tum ad quas cunq; p'fec-
tioes deo et creature cōmunes nō ē s'm identitatē
spectet: z tamē d' esse quedā imitatio dei a creatu-
ris quo ad hoc: per oppositum ad illa q' sic conueni-
unt deo q' nō creatis: vel sic creaturis q' non deo
in: quibus nulla est oino imitatio quā potius opa-

positio est et imitatio fm pportio nem: q: qualē or
 dīnem realē habēt tales pfectōes in reb? creatō:
 q: communitōes sūt piores co q iuentur sine
 aliis: talē habēt in deo fm rōnes: vt esse prius fm
 rōnem q̄ viuere: et viuere q̄ cognoscere: et sic de a
 liis. Imperfecte s̄m̄tant res create diuinā essen
 tiam: etiā quo ad pfectōes hinc inde cōes: et iō nō
 est interspās pfecta rō idēe et ideat: sicut est inter
 rem intellectā et seipsam effectam. ¶ De quid dita
 te autē rez quo ad suas rōnes specificas: et perfe
 ctionibus eaz sub modo quo eis cōueniūt quo mō
 po sūt habere diuinā essentia p idea difficile ē vi
 dere: immo nō videt possibile: quia fm que vna
 res est idea. Vel exemplar alteri? et alia est ei? ide
 atum seu exemplatum sūt in vtrāq re formaliter
 et pprie et fm aliquā similitudinē: sed quid dicitates
 rēū fm suas rōnes specificas: et pfectiones earū
 fm modū specificum quo eis cōueniūt nō sūt in deo
 formaliter et pprie: sed solum metaphozice: nec ali
 quid formaliter in deo ex hīs correspōdet eis fm si
 militudinē: ergo res create q̄tam ad suas quiddi
 tates fm rōnem eaz specificas: et q̄tū ad suas p
 puerates specificas: fm modū quo eis cōueniūt
 nō hnt essentia diuinā p idea: maior pz: q: cū idea
 tum et exemplatū sit imitatum idēe et exēplaris
 (ad similitudinē em̄ idēe et exēplaris pductū idēa /
 tum) o: in vtroq esse aliquid formaliter fm qd̄ at
 tendit in vtroq similitudo et imitatio vni? ab alte
 ro. minor de se patet: q: quid dicitas / contō et hōis:
 et hūmōi nec nō sentire: gustare: odorare: et hū
 tumōi nō cōueniūt deo formaliter: nec pprie: s: solum
 metaphozice: quare et. ¶ Sed cōtra p̄dicta
 potest sic opponi quecūq sūt penitus idēe rei crea
 tura si vniū habet essentia diuinā p idea: videt q re
 liquum similit̄ hēat. Vel si vniū nō habet: nec reli
 quum: sed pfectōes deo et creature cōes: et quiddi
 tates rez: nec nō et pfectōes eaz sumptē sub mo
 do quo eis cōueniūt sūt in creatura penit? idēe re
 et gōi creatura habet essentia diuinā p idea q̄
 tum ad pfectōes vtrobiq cōes videt q similit̄
 habeat eā p̄ idēa q̄tam ad sua quidditatem et p
 fectōnē sumptā sub modo quo creature cōueniūt:
 vel si hoc mō nō habet: videt q nec illo mō qd̄ ē cō
 tra ea que dicta sūt. Maior videt manifesta. Ma
 nor declarat: q: pstat q cognoscere et sentire sūt
 penitus idēe in bruto: hūmōi est nullū aliud cogno
 scere habet p̄ter sentire: esse etiā viuū est penit?
 idem cū esse sensitiuo: vel vegetatiuū in bruto: et
 sentia etiā brutū vt ens viuēs: et cognoscens nō est
 aliud realiter in ipso q̄ sua quidditas specifica: q̄
 pz q pfectōes deo et creaturis cōes vt cognoscere
 et discernere sūt in creatura (puta in bruto) penit?
 idem re cum sentire qd̄ dicit pfectōnē eaz mō quo
 creature cōueniūt: et esse ens viuēs: et cognoscens
 fm qd̄ deus et creatura dicunt cōuenire est in vno
 quoq creatio penit? idēe re qd̄ sua quidditas specifi
 ca: et hoc sūt minor. sequit̄ ergo cōclusio et. ¶ Et
 dicendū ad hoc q loquendū de vtrāq natura crea
 ta: et diuina vt est quēda res in se non magis imi
 tat creatura diuinā essentia fm vniū eoz que dicta
 sūt q̄ fm alter: vt satis efficaciter pbat rō addu
 cta: q: nō intellect? ea q sūt vniū re (sicut superi?
 et inferi?) separare potest intelligendū superi? sine
 inferiō: cōtractio autē superioris p inferioris ē q̄
 in per aliquid qd̄ imperfectionē includit q non iclu
 ditur in superiore: sicut cōtrahit cognoscere p sen

tire. id fm modū intelligendi dicim? q creatura q̄
 tum ad id qd̄ cōius est nec includit imperfectiones
 imitatur diuinā essentia: nō aut fm id quod ē spe
 cialius et includit imperfectiones ipsius in re fm se nō sit
 differentia. Et ex hoc habet alia ratio quare hic nō
 est perfecta rō idēe et ideat: q: imitatio idēe p idea
 tum debet esse ex natura ideat: vt est in re extra:
 et nō solum vt est in anima: quia ideatum dicitur
 aliquid pductum ad similitudinē idēe: productio
 autē cōuenit rei fm esse in re extra: cū q̄ creatura fm
 esse suum specificū in re extra nō imitēt essentia di
 uinam: sed solum fm quandā vniuērsalē abstra
 ctionem suaz pfectionū factā ab anima patz q̄ hic
 non est pfecta rō idēe et ideat. ¶ Et hoc em̄ appa
 ret quod dā qd̄ dictū sūt de p̄cedēte (scz) q̄ essentia
 diuina nō est representatiua rerū creataz p hoc q̄
 cōinet eas: sicut senarius p̄inet numeros sub se
 cōtētos. Et istud tunc sūt declaratiū: nec p hoc q̄
 rōnes rerum creataz relucēt in essentia diuina:
 sicut imagines in speculo: q: nihil tale est in essen
 tia diuina nisi ipsamet dicat imago vel exemplar
 rerū: quod dicit nō potest: vt pz ex hīs que statim di
 cta sūt: q: inter imaginē vel exēplar ex parte vna
 et rem cui? est imago ex alia: o: esse aliquid similitu
 tudinē fm aliquid ex hīs formaliter in vtroq vt de
 claratum est: sed iter essentia diuinā et res creatas
 nō est talis similitudo. q: nihil fm rem est in crea
 tura qd̄ od imitēt essentia diuinā: nec in essentia di
 uina est formaliter aliquid correspōdēs exemplari
 qd̄ dicitur rez: vel cuiusq̄ pfectōi et hūi in re crea
 ta accepta fm suum esse reale: licet fm intellectus
 nostruz possimus abstrahere superi? ab inferiō:
 (vt cognoscere et sentire) et pfectōi creature sic ab
 stracte correspōdet aliqd̄ in deo formaliter ex hīs.
 Sed fm hoc essentia diuina nō potest esse repre
 sentatiua rei vt cogitatur: q: supponit rē vniā cogni
 taz: q̄ re pz q̄ essentia diuina nullo mō est represen
 tatiua rez creataz apud intellectū diuinū: nisi fm
 q̄ est causa continens in se virtualiter quicquid ē
 in creaturis. ¶ Ad p̄mum argumentū cū dicit q̄
 si sūt ponende hoc erit vt sint p̄cipiū cognoscēdi
 vel faciēdi. dicendū q̄ idēe nō ponunt in deo vt
 sint p̄cipiū cognoscēdi: q: idea vel est ipsamet
 res cognita que est exēplar sui ipsius vt siēda: et
 tunc non est p̄cipiū cognoscēdi: sed ipsum cog
 nitum nō p̄cipale: sed secundariū: vel est essen
 tia diuina vt imitabilis a creatura: sed vt statū di
 ctum est: essentia diuina vel non est exēplar imita
 bile a creatura: vel illa imitabilis supponit rem
 esse cognitam et ita nō est p̄cipiū cognoscēdi eā
 nec ponuntur vt p̄cipiū faciēdi nisi p modū
 exēplaris: ad quod artifex inspiciens operatur: et
 ad hoc sufficit q̄ sint aliquid cognitū ad cui? simi
 litudinē aliud pducatur: nec requirit ad hoc per se q̄
 sint p̄cipiū cognoscēdi: et si essent p̄cipiū
 hoc accideret: si tamē consideret q̄ nec ponunt vt
 sint p̄cipiū cognoscēdi: et per consequens agē
 di argumentū nō cogeret: q̄ licet de? per essentia
 suā cognoscat se: et alia: tamē essentia sua est exē
 plar alioz: et ob hoc idēa: non autē sūt p̄cipiū: p̄pter
 quod se nō cognoscat per idēa: sed tm̄ alia. ¶ Ad
 secundū dicendū q̄ argumentū nō est ad p̄positū
 q: deus nō cognoscat per essentia rez: cū ille non
 sint ab eterno: tamen ab eterno sūt cognite: nec
 cognoscat eas per similitudines sibi ipse: nec
 q̄ essentiam ppriā vt est similitudo: vel exemplar

A.
 B.
 C.
 D.
 E.

B.
 E.
 F.
 Ad p̄cipale.
 Ad sc̄m

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

earū vt pbati ē: sed vt est causa earū: hoc mō cog-
noscat per fecissimē multo ampli⁹ q̄ si cognosce-
res eas per essentias suas vel per similitudines ab
eis impressas: quāntū esset intellectus dependens
a rebus 2 p̄ q̄m impress⁹ 2 imperfecte itelligēs iō 2c.

Vtrū in deo sit pluralitas idearū

Questio.III.

11.

Quæstio
Argi.



Unde queritur, vtrū in deo

sit pluralitas idearū. Et videt q̄ non: q̄
sicut idea relatiue dicit ad ideam sic scia ē
scia dicit relatiue ad scibile: sed scientia
dei est r̄m vna (quāuis sint plura scita) ergo similiter
in deo est vna idea r̄m: quāuis sint plura ideata vel
ideabilia. ¶ Item si est in deo pluralitas idearū:
aut hoc erit ex pte eēntie diuine: vel ex parte crea-
turarū: nō ex parte essentie diuine: quia illa fm se ē
sūme vna: nec ex parte creaturā: q̄ si ppter respe-
ctum ad creaturas sunt plures idee: q̄ sunt pluri-
rerum eodēz mō deberent dici inæquales idee: q̄
sunt inæqualit⁹ rez: sed istud nō videm⁹: ergo nec
illud dicere debemus. ¶ In cōtrariū est August.
lib. xxxii. q. vbi loquit de ideis pluraliter: 2 dicit ex
presse q̄ alia rōne cōditus equus: 2 alia cōditus est
homo. Et Dionys. similiter. v. capi. de di. no. loquit
de eis pluraliter vocans eas exemplaria: 2 rōnes
determinatiuas rez: 2 factiuas. ¶ Circa q̄æstio-
nem istam duo vidēda sunt. Primum est vtrū sint
plures idee in deo. Secundū est vtrū idee perti-
neant ad cognitionē speculatiuam: an practicam.

Secūdo

In op.

3.
Missio

11.
Arti.

Quantū ad primū sciendum est q̄ sicut patet ex
precedente questioe: idea potest dici res creabilia
vt intellecta que est imitabilis a se ipsa: vt effecta:
vel essentia diuina vt est imitabilis aliquāter a cre-
atura. Si primo mō vocet idea cōstat q̄ in deo sūt
plures idee: q̄ plures res creabiles sunt a deo ab
eterno intellectu: 2 ita sunt in deo obiectiue s̄z quē
modū idee pertinet ad intellectū: si aut idea acci-
piatur secundo modo. s. pro essentia diuina vt est
imitabilis a creatura sic dicendū est q̄ pprie loquē-
do in deo est solū vna idea: plures tamē rōnes idea-
les. quod p̄ sic: plures respectus rōis circa aliquā
rem non ponūt nisi pluralitatē rōnum: sed plures
respectus imitabilitatis essentie diuine a creaturis
sunt solum respect⁹ rōis: ergo nō ponūt circa esse-
ntiam diuinam nisi pluralitatē rōnum: Sed idea vt
nunc sumit dicit rem: q̄ dicit formā que est imitabi-
lis: 2 hec est vna res. (s. essentia diuina) respect⁹ at
imitabilitatis qui sunt respectus rōis sunt plures
ergo est vna sc̄m idea. plures tamē rōnes ideales
q̄ autē sint plures respect⁹ imitabilitatis vni⁹ eēntie
diuile p̄z ex supradictis: q̄ q̄ sūt p̄fectioes deo et
creaturis cōmunes: vt esse: viuere: 2 cognoscere:

2.

Arti.

Quantū ad secundū dicendū est q̄ idee per se:
2 simpliciter pertinent ad rōem: vel cognitionē pra-
cticam: fm quia aut solum ad rōnē speculatiuā: cu-
ius ratio est: q̄ sicut est in diuis sic suo mō est in
actibus: Sed in habitib⁹ sic est q̄ sc̄m dicit sim-
pliciter practica: vel speculatiua ex natura sc̄bilis
nō autē ex intentione scientis: vel vrentis nisi fm
quid: ergo similiter est circa cōsiderationē actualē
ipsius deo: dicitur simpliciter speculatiua: vt pra-
ctica ex natura cogniti. fm quid autē ex intentione
scientis vel considerantis: Sed cōsideratio qua

deus cōsiderat ideas per se: est de regulis opera-
bilium a deo: q̄ idea est exemplar ad quod inspi-
ens artifex operatur: (vt sepe dictum est) ergo talis
cōsideratio est per se: et simpliciter practica: fm
quid aut speculatiua in q̄m deus cōsiderat idē
as aliquorum operabilium que nō intendit opera-
ri seu pducere vel q̄ iā sūt pducta: vt q̄ ex dñi p̄ci-
to suo nō vult pducere ea. Unde cognitio specula-
tiua quā de⁹ habet de rebus qualis est illa qua co-
gnoscat de rebus intentioes logicas (vt hominē cō-
speciem: vel animal esse gen⁹: q̄ fm istas pprie-
tates res nō sunt factibiles: non p̄tinet ad ideas.
¶ Ad primū argumentū dicendū est q̄ nō pprie dī-
q̄ sint plures idee accipiendō idēā p essentia diui-
na vt est imitabilis a creatura: sed solū q̄ sint plures
rōnes ideales: si tamē diceret m̄n⁹ improprie di-
ceret q̄ si diceret esse multe scientie: q̄ scientia vt
sc̄m nō se habet obiectiue ad intellectū sicut idea
vntas autē vt pluralitas rōnum semp formā ab
intellectu circa rem obiectiue intellectā: 2 iō rōnes
formate per intellectū circa ideā sc̄m possunt rō-
nem idee que cum sint plures possunt dici esse plu-
res idee: Sed circa scientias que vt sic habet se ha-
ber ad intellectū solū subiectiue: 2 nō obiectiue nō
formant plures rōnes que formant nomē sc̄m. Vel
aliter q̄ vntas scientie est ex principali obiecto: et
q̄ illud est vniūm respectu diuine sc̄m. s. sua esse-
ntia licet secundaria obiecta sint multa: iō diuina sci-
entia est tm̄ vna: sed idea dicit formā cū respectu
imitabilitatis: et q̄ non est aliquid vniū principale
imitatiuum rōe cuius alia dicantur imitatiua: sed
sunt plura quoz vniū imitandū nō dependet ab al-
tero: iō possunt dici plures idee: nō autē plures sci-
entie: sed primū melius est ppter ea que dicta sunt
prius dist. xxxv. Si aut idea dicit res intellecta vt
est imitabilis a se ipsa vt effecta sic nullus argumē-
tum est. q̄ si in deo nō sint plures scientie q̄ non sint
plures idee: sicut nullū esset argumentū si diceret
in deo non sint plures scientie: ergo nō sint plures
res sc̄m. Idea em̄ hoc mō sumpta est ipsa mer res
sc̄m. ¶ Ad secundū argumentū dicendū q̄ nō
est incōueniens ideas esse inæquales: si em̄ idee vo-
centur ipse res intellecte sic constat q̄ sunt inæqua-
les fm inæqualitatē rez intellectarū: si vero idea
vocet essentia diuina vt imitabilis a creatura sic ē
sunt inæquales: q̄ inæquales sunt fm modū n̄m
intelligendi p̄fectioes ille in quib⁹ diuina essentia
imitat a creatura. p̄fect⁹ em̄ est intelligere: q̄ vt
uere: q̄ vniū includit aliud 2 nō ecōuerso: nec p̄p̄
hoc ponit in deo aliqua inæqualitas subiectiue 2 s̄z
rē: s̄z tm̄ obiectiue 2 fm rōnez q̄ nō ē incōueniens.

Sententia huius distinctionis in
generali et speciali.

Distinctio XXXVII.

¶ Quoniam demonstratū est.
Superius magister ostendit quo modo
res dicant esse in deo. Hic ostendit quo mō
deus est in rebus: Et ostendit ista pars in
duas. Primum ostendit quo mō deus habet esse in re-
bus. Secundo ostendit q̄ fm illū modū essendū nū-
la ponitur in deo imperfecto sicut ponit in creaturis
eo q̄ sunt in loco. Secūda ibi. Loc⁹ diuina. Itē
prima in tres. Primum ponit modos quibus deus
dicit esse in reb⁹. Secūdo cōfirmat hoc p auctori-

Ad p̄m
p̄cipu.

Fl.
211.

Ad
211.

Ad
119.

tas est tibi. ne autē illa. Tertio inquit rōnem tibi. q̄
modo autē de? Et hec vltima dicitur in tres. p̄mo
ostendit quo mō de? dicit esse in sanctis. Secūdo ex
hoc remouet quod dā dubium tibi. Si autē queris.
Tertio inquit rōnem quo mō dicit esse in rebus
cōter tibi. Et x̄ predictio patet: Et hec vltima dicitur
ut in duas. Primo ostendit difficultatē p̄positā.
Secūdo excludit quorū dā op̄inione tibi. quidam
tamē. ¶ 3̄: specialit̄ p̄cedit. Primo p̄ponit q̄
deus dicit esse in rebus per essentia: potentia:
et presentia: sine distinctiōe: circūscriptiōe: et limita-
tione. Alio autē modo dicit esse in sanctis. p̄ gratiā
p̄ quā de? eos inhabitat. Tertio autē modo dicit
esse in hoīe x̄ p̄ vnitatē: sed ille mod⁹ tertio p̄t̄
net ad tertium lib̄ū sententiā. Postea cōfirmat
hoc per auctoritates: vbi etiā dicit q̄ malis semper
deus presens est. Secūdo vero ostendit quo modo
deus est in sanctis: 2 dicit q̄ in sanctis dicit esse: et
inhabitare in q̄rum tēporaliter p̄cedit i eos. Post
causam querē dūbia dicens: q̄ illa inhabitatio
sancti intelligenda est: nō em̄ de? sic in sanctis inha-
bitat vt ap̄ se nō maneat: nec etiā vna p̄sona inha-
bitate reliqua excludit. 2 dicit q̄ illa inhabitatio ē
m̄p̄tū a fidelū mentib⁹ cogitā. et diligit: postea
dicit q̄ sicut dicit cōter: de? in oibus rebus intelligit
esse: exp̄mit: sed quo mō sit in oibus rebus: siue
vbiq̄. intellectu nō capimus: sed etiā exp̄mit non
potest. ¶ Deinde excludit op̄inione quorū dā et
dicit q̄ nō est intelligendū: sicut quidā dicit q̄ de?
dicit esse in rebus per presentia: solū: q̄ ei sunt pre-
sentia oia. P̄t̄ essentia: vero: 2 potentia: q̄ virtute
essentie sue nate: 2 potentia oia cōseruat in oibus
operat̄: et hoc p̄pter sui simplicitatē: 2 infinitatē.
Unā tamē subdit q̄ nō est credendū: q̄ per hoc q̄
deus est presens rebus immūdis sua presentia: et
tas macule: sicut nec sp̄s maculā ad corpus le-
prosum: ex v̄nōne ipsius ad ip̄s: nec sol q̄uis suis
radus cōtingat loca immūda. Et hec est sentētia.

Questio. I.

Vtrum deus sit in omnibus rebus.

Circa distinctionē istam queri
tur de duob⁹. p̄mū est vtrū deus sit in
oibus rebus: Et arguit q̄ non: q̄ inter
causas ille solē sinit inter se nec que sunt
partes eim cōstituētēs: 2 he sunt materia: 2 forma
suis em̄ 2 agens dicuntur cause extrinsece: Sed de?
non s̄. habet ad creaturas vt materia vel forma:
sed solū vt sinit vel agens: ergo deus nō est in re-
bus: sed potē extra res. ¶ 3̄: 2 agere solum in re
presens videt esse limitate virtutis: sicut agere ali-
quo supposito: sed deus nō est limitate virtutis: q̄
non solū agit in presens: sed in distās: 2 ita nō ē in
oibus: sed distans a quibus dā. ¶ In cōtrariū est
q̄ dicit 3o. xxi. celū 2 terrā ego impleo. idē patet
per Augustinū: Hieronimū: Ambrosiū: 2 Gregoriū
in littera. ¶ Responso. Duo videnda sunt. p̄mū
est vtrū de? sit in oibus rebus. Secūdo est de modo
essendi in eis. ¶ Quantū ad p̄mū q̄ deus sit i o-
ibus rebus p̄bat sic: causa singularis et immediata
et actu operans simul est vel non est cū suo effectu
2 hoc h̄t. it. p̄b̄. 3̄ de? est causa singularis: 2 p̄ op-
positū ad vniuersalē p̄ predicatōne: 2 immediata
respectu oim̄ 2 actu operans q̄ dicitur res est: ergo si-
mul est cum quolibet re existente: minor p̄bat q̄ tū

ad duas eius partes (scz) q̄ deus sit causa immedi-
ata oim̄: 2 q̄ sit actu operans q̄ dicitur res est: q̄ cū sit
causa singularis exponendo singularē mō q̄ dicitur
est nō oportet p̄bare. ¶ Quantū ergo ad p̄mū. s̄.
q̄ deus sit causa immediata oim̄ p̄ sic. duplex est
causa: quedā est efficiens 2 nō cōseruans vt domi-
ficato: respectu domus: quedā vero efficiens 2 cōser-
uans vt sol respectu luminis in aere: 2 fm̄ hoc sic
due actiōes. s̄. productio: 2 cōseruatio. q̄uis q̄ de?
non sit immediata cū oim̄ q̄ dicitur ad p̄ductionē: est
tamē immediata causa oim̄ q̄ tū ad cōseruatio-
nem: fm̄ etiā hanc actiōne semp̄ est actu operans
q̄ dicitur res est: fm̄ illud 3o. y. pater me⁹ vsq̄ mō
op̄rat̄ 2 ego operor: aliter em̄ res cederent in ni-
hilum nisi manu omnipotentis tenerent: 2 sic p̄ m̄o.
Sequit̄ q̄ cōclusio. s̄. q̄ deus sit simul cū oibus re-
bus q̄ dicitur sunt. ¶ 3̄: cōtra h̄c rōes instat p̄io: q̄
si tota cōcedat nō videt tū p̄bare p̄ctiōne. Que-
rimus em̄ vtrū de? sit in oibus rebus: ratio autē solū
p̄bat q̄ deus 2 creatura sunt simul q̄ si intelligatur
de similitate duratiōis vt videt esse intēno Arist.
(scz q̄ vno posito aliud ponat) nō p̄pter hoc sequit̄
tur q̄ vni sit i alto: altoq̄ cū parit̄ 2 Roma sint
simul duratiōe sequet̄ et q̄ parit̄ esset in Roma
vel cōuerso q̄ dicit nō est verū: si vero intelligatur de
similitate loci adhuc nō sequitur q̄ vni sit in alto: q̄
agens corporeum 2 suū p̄ductū nō sunt simul: nisi
q̄ sunt contacta. per hoc autem vni nō est in alto
sed extra aliud. Et iterū istud nō habet locū in agē-
te incorporeo: q̄ nō potest esse cōtactū alteri quare
zc. ¶ Secūdo q̄ nō videt̄ vix illud q̄ dicitur assumit̄. s̄.
q̄ deus sit immediata causa cōseruatiōis cuiuslibz
rei) cōstat em̄ q̄ lumē nō p̄seruat a deo in aere nisi
mediante sole: sic est in cōpluribus aliis: ergo sal-
tem in istis nō cōducit rō q̄ de? sit in illis. ¶ Et di-
cendum ad p̄mū q̄ q̄ dicitur deum esse in rebus: nō
intelligim⁹ eū esse in eis vt partē intrinsecā: vel in-
trinsecū orē penetrantē vt magis infra patebit: s̄
intelligim⁹ eū esse presentem rei nō solū fm̄ dura-
tiōne: q̄ est quando res sunt: nec fm̄ cōtactū cor-
poralem cū non sit corpus: nec virtus in corpore: s̄
fm̄ ordinē qui in spiritib⁹ tenet locū sit⁹ in corpou-
bus: in hoc tamē excellit ordo in spiritib⁹ sicū i cor-
poribus: q̄ per sitū se habet vni corp⁹ ad aliud i m-
mediate quo ad sui extremū: sed per ordinē se h̄t
sp̄s ad corpus immediate fm̄ quodlibet sui (saltē
non est hoc dubitū de spū increato. s̄. deo: quicquid
sit de aliis) p̄pter q̄ potest dici esse nō solū iuxta
res: sed in rebus. ¶ Ad aliud dicendū q̄ dicit q̄
deus nō esset immediata causa cōseruatiua oim̄
quecūq̄ sunt in rebus: tamē adhuc habet p̄positū
p̄mū q̄ 2 si non cōseruet immediata oem̄ re: vel
oē q̄ est in rebus: potest tamē si vult absq̄ sui mu-
tatiōe immediate cōseruare. operatio autē cōser-
uandi nō facit presentia: sed arguit eā a postertio:
ri tāq̄ p̄suppositā. Secūdo q̄ in oī re subsistente
est aliquid quod immediata a deo cōseruatur: scz
poralia quidē fm̄ se tota a deo cōseruantur corpora-
lia vero quo ad materia: 2 illa cum sit in tota re: et
nihil sit rei cui non sit presens materia vt pote que
oibus subest: qua rōne deus est ei p̄sens immediata
te ea rōne est presens oibus que sunt in re: licet nō
cōseruet ea immediate: cōseruat em̄ materia q̄ est
indistans a quolibet rei: sic q̄ p̄ p̄mū. ¶ Quantū
ad secundum scilicet de modo essendi in rebus:
aduertendū est q̄ triplex est mod⁹ in genere quo

S. Sermones in sp̄al.

D.

E. Instat. b.

F. Inst. u.

G. Sol. b.

B. Que. i. Arg. i.

Seco

In op.

C. Respo. Art. i.

H. Sol. u.

I. Art. ii.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

deus dicitur esse in rebus: unus generalis: et duo spaciales generalis modus est quo deus dicitur esse in rebus per essentiam: presentiam: et potentiam: qualiter autem sit in omnibus per potentiam: et per presentiam satis dicitur: et potest dicitur ponitur quod deus sit in rebus: quod est causa reze sicut e contrario res dicuntur esse in deo: quod sunt create ab eo (ut prius dictum fuit) secundum duas conditiones caritatis diuine dicitur deus esse in rebus duobus modis res est perducunt: et conseruantur a deo per intellectum: et libere dicitur ergo deus esse in rebus per presentiam ratione sue intellectualitatis: sicut illa dicunt sibi presentiam quorum unum est in respectu alteri: sed dicitur in eis esse per potentiam suam libertatis secundum quam potest putare eas conseruare: vel auferre: qualiter autem sit in rebus per essentiam non sic concorditer ponitur. **Quidam** enim dicunt de existentia dei in rebus proportionabiliter his que dicitur sunt de existentia reze in deo: hoc sic quod sicut res considerata secundum esse proprium suum non dicitur esse in diuina essentia: sed solum in dei scientia: vel potentia: quia ipsa sic considerata non est idem quod deus: sed se habet solum in ratione obiecti terminantis operationem diuinam (ut declaratum fuit supra) considerata autem secundum esse virtuale sue cause quod est aliquo modo esse causati dicitur esse in dei essentia: et hoc est idem cum ea dicitur Anselmo quod creatura in deo est creatrix essentia: sic ex ista parte deus potest considerari dupliciter. Uno modo secundum suum esse in se: sic non est in aliqua re per essentiam sed potius dicitur esse supra res: quoniam excellentia nature supergreditur omnem rem sicut et natura creata simili modo considerata non est in essentia diuina: sed sub ea. Alio modo potest deus considerari secundum esse quod non est ipsum formaliter: sed causaliter: et hoc est esse formale creature et sic deus est in rebus per essentiam: non quod essentia diuina secundum se sit in re: sed quod essentia que est rei formaliter est essentia dei causaliter: ut sicut ex alia parte dicebatur quod creatura in deo est creatrix essentia: sic deus in creatura non est aliud quam creatura. Sed si bene volumus considerare: nec illud quod conseruat dicitur de existentia dei in rebus per presentiam: et potentiam. nec illud quod nunc specialiter dicitur esse de existentia eius in rebus per essentiam est sufficienter dicitur. **Primum** in rebus: quod deus per suam intellectualitatem equaliter habet in respectu res diuina sunt: et sancti sint: similiter per suam libertatem equaliter potest perducere vel non perducere ad quod sit sicut iam existentem potest conseruare vel non conseruare: si ergo dicitur esse in rebus per presentiam: et potentiam ratione sue intellectualitatis et libertatis modo quo expositum est. sequitur quod deus secundum hos modos equaliter erit in rebus non dum existens sicut in tam existibus: quod non dicimus. **Secundum** autem non sufficit: quia ut probatur est in primo articulo deus est in rebus non solum secundum esse etiam suum: sed secundum reale exhibitionem et presentialem essentiam sue: et ideo plus dicitur quam aliter dicitur. **Propter** quod aliter dicitur melius: quod cum existentia dei in rebus requiritur existentia reze: in eo enim quod non est nihil esse potest: res autem non existit nisi per actualem operationem dei creatrix et conseruatis res: ideo secundum tria que concurrunt ex parte dei ad productionem: vel conseruationem dei sumuntur tres modi. Illa autem tria sunt operatio: vel actio: virtus a qua est actio: et essentia in qua est virtus: quod ergo actio creationis facit rem existere: actio autem conseruationis existentiam rei conseruat. **Existencia** autem rei facit rem deo presentem: et deus in rebus: deus enim non efficitur presens rei nisi quia res efficitur presens ei: ideo ratione actionis producen-

tis: et conseruantis rem in esse: deus dicitur esse in rebus per presentiam. Et quia hec presentia non est solum secundum cognitionem ut alii ponunt: sed secundum realem exhibitionem: nam sicut figura sigilli non fit nec conseruatur in aqua nisi ad realem coexistenciam sigilli: sic nulla res conseruatur in esse nisi ad realem coexistenciam dei. ideo dicitur deus esse in rebus per essentiam: propter realem coexistenciam diuine essentie cum rebus. **Uterius** quod ab essentia non egreditur actio nisi mediante potentia dei deus esse in rebus per potentiam: Et hi sunt modi generales quibus deus est in omnibus rebus consideratis scilicet secundum suum esse naturale. **Alii** autem modum sumunt secundum esse spirituale quod est esse gratie per quam regeneramur ad spirituale uitam: in quo est duo considerare scilicet per personam reparantem nos (scilicet christum) qui per assumptionem humanitatis tanquam instrumentum non necessitatis: sed congruitatis reparauit nos: et sic deus dicitur esse in humanitate assumpta per gratiam uisionis: vel possumus considerare hominem reparatum in quantum homini: sic dicitur esse in homine per gratiam adoptionis et secundum primum modum. **per gratiam uisionis** conseruat quod deus nouo reali modo est in creatura assumpta: et non solum effectus eius: qualiter autem sit in nouo modo in creatura secundum alium modum ipse deus: et non solum eius effectus dicitur fuisse supra dictum. **Ad** primum argumentum dicendum quod deus non dicitur esse in rebus per modum partis intrinsece rem componens immo est extra res: sed dicitur esse in eis per immediatam presentiam quam habet ad quilibet rem: non solum secundum extrinsecum rei ut sit per actum: sed secundum quodlibet rem: quam presentiam facit ordo non sitis ut dictum fuit. **Ad** aliud dicendum quod facere rem presentem esse que potest omnino non fuit: vel conseruare iam factam: non arguit imperfectionem: vel limitationem potentie. Sed potius perfectionem dum ab ipso eius presentia cetera nec esse nec permanere possunt: sed autem est agere aliquo modo supposito. quod istud arguit quod virtus cause non se extendit ad omnia ex quo necessario aliquid supponit et istud est imperfectionis: ideo non est simile.

Utrum deus sit ubique. Questio. II.

Secundo queritur utrum deus sit ubique. Et videtur quod non: quia sic se habent permanentia ad locum sicut successiva ad tempus: sed in successibus unum indistinctibile non potest esse in diuersis temporibus simul ergo nec in diuisibile permanentes (ut deus) potest simul esse in diuersis locis non est ergo ubique. **In** contrarium est quod deus est in omnibus rebus: sed quilibet locus est aliqua res: ergo deus est in omni loco. **Responsio.** locus potest considerari dupliciter. Uno modo potest esse res creata et sic deus est in omnibus locis sicut dicitur est eum esse in omnibus rebus. Alio modo potest considerari secundum quod est contentum locati. Et sic dicendum est quod deus secundum se est nusquam et secundum effectus suos est ubique. secundum se nusquam est quia a nullo continetur: sed potest omnia contineri: et conseruari. secundum autem effectus suos est ubique: quia omnem locum replet effectibus suis: et secundum hunc modum propria dei est esse ubique. nihil enim replet omnem locum bonitatibus: et effectibus suis nisi deus: iuxta quod est notandum quod magister in littera distinguit triplicem modum essendi in loco. scilicet circumscriptione: et hic modus conuenit solum corporibus que secundum suam uirtutem conueniunt ultimo contentis quod est locus ea descriptis. Item aliquid est in loco diffinitive et hic modus ut dicitur quidam conuenit substantiis spiritibus:

Re. dicitur

L.

M.

N.

Alia opt.

O.

B. Ad prob. p. p. p.

B. Ad prob.

B. Quodlib. Arg.

In op. S. Ratio

L.

libus creatis de quo statim inquires postea. z neut
istoz modum cendi in loco: vel vbiq; deo conuenit.
¶ Cuius rō est: quia primus modus arguit in eo qd dicit
esse in loco limitationē q̄tatis corporee. Secun
dus vero modus arguit limitationē essentie z virtu
tis s; illos qui hūc modū ponūt. Atq; aut istoz
deo repugnat. Itē s; nullū istoz modum pōt ali
quid esse in plurib; locis simul: z multo min⁹ vbi
q; impediēte hoc limitationē rei s; quātitatē mo
lis vel virtutis: vt dicit qui ponūt spūz loco distin
ti. Tertius modus offendi in loco. s. repletive con
uenit deo: nō s; se: sed s; suos effectus (vt dictū
est) z sic est p̄p̄iu det cē vbiq;: q; sola virtus diuina
se extendit ad p̄ducendū oēs res exītes: vel pos
sibiles esse in loco: et hoc (s; z) repleat locū suis effe
ctibus et sic esse vbiq; conuenit ei nō ab eterno: sed
ex tempore sicut z p̄ducere res quib; oīs loc⁹ reple
tur. ¶ Ad argumentū p̄mū dīcēdū q; sicut est ali
quid indiuisibile qd est aliquid successioz vt nūc
vel mutari esse: et istud non potest esse in plurib;
p̄tibus spīs vel mot⁹. Aliud vero est qd nō est de
gñe successioz vt eternitas vel eum et istud po
test coexistere toti successioni mot⁹ aut tempore:
sicut quoddā indiuisibile qd est aliquid q̄tatis vt
punctus: Et istud nō potest esse in plurib; partib;
magnitudinis: vel in plurib; locis. Aliud est indi
uisibile quod est totalit̄ extra naturā q̄tī corporal̄
(vt deus) et de tali indiuisibili nihil prohibet qn sit
p̄ns oib; locis: et omnibus rebus.

Sentētia huius litterę in generali.

Vm q; diuina natura. Hęc ē se
cunda pars p̄ncipalis distictōis p̄cedi
te vbi excludit a deo ea q̄ consequantē
creaturā in loco exītem. s. locabilitatē et
motū. Et diuidit in tres partes. p̄mo p̄ponit qd
intendit. Scō oñdū quāto imp̄fectio inuenit in
creaturis exītib; in loco ibi. oē q; corpus. Ter
tio p̄cludit imp̄fectionē deum non habere ibi. fate
mur itaq;. ¶ In specialit̄ p̄cedit. p̄mo p̄ponit
q; diuina natura sic est in oī loco q; nō circūscribit̄
vel distīnitur loco: vel aliquo mō. deinde oñdū q;
hec duplex imp̄fectio inuenitur in creatura. crea
tura ei corpales loco distīnit z circūscribit̄: spūalīs
aut solū distīnit. Itē corporeā creatura p̄ tēpus et
locū mouet. spūalīs aut p̄ tēpus solū. Mutari aut
p̄ tēpus est p̄ affectiōes tēpī subiacētes mutari. Post
ea inquit vtrū mutari per locū spū conueniat z de
terminat q; trāsire de loco ad locū itaq; distīnit z nō
circūscribit̄ sic p̄uenit spūalib;: sed trāsire de loco
ad locū circūscriptiōe eis nō p̄uenit deinde oñdū q;
cē locale z circūscriptibile z distīnabile deo nō p̄ue
nit: z addit q; de sine sui mutatiōe de nouo incipit z
desinit eē in creatura. Alio determinata recapitulat
vt patet in littera. ¶ Hęc est zc.

Vtrū angelus sit in loco. Questio. I.

Ic p̄rio q̄ritur. Vtrū an gel⁹
sit in loco Et videt q; nō q; si angeloz pe
teret eē in loco: hoc eēt rōe essentie: vel
rōe virtutis. vel rōe opatiōis: nō rōe eēn
tie: q; s; qd dicit Aut. z pbat. corpālib; nō p̄p̄t
locus rōe subē: z multo min⁹ spūalib; quālis est
angel⁹. Hęc rōe virtutis: q; virtus āgellī: vel est ea
dem cū sua essentia: vel non min⁹ abstracta a p̄dī
tione q̄tatis z loci: p̄pter qd si rōe essentie nō est

in loco videt q; nec rōe virtutis: nec rōe op̄eratōis
tū q; p̄tingit angelū nihil operari circa locum: z tūc
nūq; esset q; angelus nō potest esse per op̄atiōnē
in loco nisi q; corpus circa quod op̄at̄ est in loco:
sed corp⁹ celi circa quod maxime versat op̄atiō
āgellī: nō est in loco iuxta illud. ut. p̄hī. terra est in
aqua: aqua in aere: aer in igne: ignis in celo: ce
lum autē non amplius in alto: ergo videt q; ange
lus p̄pter talem op̄atiōnē non sit in loco. ¶ Itē
s; motū de Hebdo. cōmunit̄ cōceptio est incor
poralia non esse in loco: sed angelī ponunt incor
porales: ergo non sunt in loco. ¶ In cōtraū est
qd dicit Damasc. lib. i. cap. xvi. q; incorporea natu
ra est vbi op̄at̄: sed angelus op̄at̄ in loco: ergo
est in loco. ¶ Responso. Circa questioē istaz sic
procedet q; p̄mo ponetur id quod est de questōe
clarum. Secūdo inquires de hoc quod est dubiū.
¶ Quāto ad p̄mū scīendū est q; sicut dicit
Damascenus vbi supra: locus est corporealis finis
eius quod continet respectu eius qd constituitur: z
quarto p̄hīcoz dicit q; locus est vltimum corpo
ris continentis: et quod p̄ q; proprie loquēdo de eē
in loco. illud solū dicit esse in loco qd sic cōtinetur
loco vt terminetur eo tanq; termino extrinsec⁹ z
commensuratur ei s; sui vltimū. Et istud est cir
cūscribit̄ loco: z sic nullus vnq; posuit angelos esse
in loco nisi qui dixerūt eos esse corporeos. Alio
modo potest accipi esse in loco large pro eo qd est
det̄: minate eē p̄sens hūc: vel vlt loco et esse dī
stans a loco remoto q̄bus a nullo circūscribatur:
qd alit̄ vocant esse in situ: vel determinare si
bi sitū magis q̄ esse in loco: z istud potest adhuc eē
dupl̄ter: s; q; est duplex situs: vel locus. s. mate
maticus et naturalis: s; q; duplex natura consti
derat̄ in loco: q̄tatis videlz z qualitatia: naz
s; p̄mū vocatur mathematicus: sed quo ad se
cundā vacatur naturalis: q; rationeē? corpora na
turalia tendunt ad p̄p̄ia loca z cōseruantur in eis
et cōtrumpuntur in contrariū. ergo q̄tum ad hūc
scōm modū illud dicitur determinate esse in loco
naturali qd ex natura sua habet inclinationē ad
talem locum vt sit in eo per naturam: nec sit extra
nisi per violentiam: z sic adhuc nullus dicit angelū
esse in loco: q; s; naturam non plus depēdet ad
vnum locum q̄ ad aliū. talis enim determinatio
ad locum est propter connaturalitatem vnus ad
alterum: sicut cōseruantis ad cōseruatū: an
gelus autē tali cōseruatione non indiget. ¶ Ad
hūc tamen modum videtur accedere opinio illo
rum qui dicunt angelos ex sua natura deputatos
vel determinatos ad mouendū determinata
corpora celestia sic q; nō possunt aliquid aliud mo
uere immediate. vel alibi esse qd quidē reputat̄ er
roneum: z est factio irrationalis: quia omne quod
agit creatura spūal̄ extra se agit libero arbitrio
et nō ex necessitate nate p̄pter qd nec ex nate sua
pōt hēre necessariā determinatiōē ad illū qn possit
nō agere illū q̄sū ē ex condit̄e nate sue qd sit
ex diuina ordinatiōe: locū āt meta. s; p̄tū determinat si
bi illū qd talē hūc dīcē h; ad locū vt nō sit vbiq; nec
nūq; s; alit̄: nō t̄ magis hūc q̄ ibi: s; indistinctū
q̄tū ē ex ei⁹ nate. t̄ dū ē hūc nō ē alibi: vt i alio lo
co: s; distat ab eo s; distātia loci a loco z sic eēt i lo
co corp⁹ mathematicū si eēt: q; nō determinaret sibi
aliquem locum: necessario tamen esset in aliquo
loco s; circūscriptiue quia quātū esset: sed quia
angelus nō est q̄tus: ideo nō sibi pōt determinare

A.
B.
C.
D.
E.
Sed a p̄
dicit vū
Sentētia
in gnali.
In spū.
Que. I.
Arg. 4.

Scō.
In op.
Rāio
Art. 4.
B.
H.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

talē locū mō dīscīptīo vt pīus dīctū fuit ex du
 fa tñ dīscīptīoīe inquitendū est vñū angēl^o sit
 in aliquo loco talī mō q̄ ex natura sua nō determi
 net sibi magis vñū q̄ altū: nēcessario sīt in aliq̄ r
 dū est in ipso dīstī ab alio. Alius q̄ ex hīs manī
 fēstīs de hoc dīstī dīscīptīoīe. ¶ Est q̄ intelligē
 dū q̄ circa hoc sunt quattuor opīōes. vna que po
 nit q̄ angēl^o isto mō iā dīctō dēteremiat sibi locū
 in quo est dīstīntīe: 2^o rō essēdi sicut loco dēter
 minato est hū essētia ex eo q̄ est fīnīta: 3^o līmīta
 ta. sicut aut̄ hēc opīō trib^o rōnībūs. ¶ Prima su
 mit̄ ex cōpōtīōe essētie āgēlī ad essētia dīuīnā
 sīm rōnēm fīnītam īfīnītū: 2^o est talīs. sicut se h̄z sub
 stāntīa vel essētia īfīnīta ad essēdiū vbiq̄ sic se
 h̄z cōssētia fīnīta ad essēdiū alīcubi sic q̄ nō vbiq̄
 sed dē^o p̄pter īfīnītātē suē essētie est vbiq̄: ergo
 angēlus p̄pter fīnītātē 2^o līmītatīōe suē essētie ē
 alīcubi dēteremiat. ¶ Secūda rō sumīt̄ ex opō
 tīōe āgēlī 2^o est talīs. pīus sīm naturā est actīuū
 pīus passīuū q̄ agantīū (sicut īgnīs ordīne nā
 tūrē pīus est pīus combūstībīlī q̄ combūrat īp̄m: 2^o
 idēm in oībūs actīuīs 2^o passīuīs) q̄ pīus sīm natū
 ram oīz ea esse appōxīmātā q̄ agantī: sed angē
 lus agit in locū dēteremiatū: vel in corpus ex hīs in
 dēteremiatōe loco: 2^o nō vbiq̄ sīmīlī: ergo angēlus
 ē 3^o naturā suā pī^o est pīus loco q̄ agantī alīquam
 actīōe: q̄ actīō āgēlī dīca locū nō est īpī rāto eē
 dī ī loco cū pī^o sīt ībī q̄ agat: sed īpīmet essētia
 angēlī sīm quā est pīus loco est pī^o loco anō q̄ agat
 ībī. ¶ Tētia rō sumīt̄ ex opōtīōe āgēlī ad vniuer
 sum cū^o est pars: et est talīs: pars nō est extra to
 tum. sed angēl^o est pars vniuersī: q̄ nō est extra vni
 uer sum: sed ītra. nō vbiq̄ q̄ sic equare totū. ergo
 est alīcubi dēteremiat. ¶ Pro hac opīōe videtur
 facere dīctū dī. lib. ii. cap. ii. vbi dīct q̄ spūs cōtī
 nentī a partīb^o īanīs 2^o clāustīs 2^o sīgūlīs: 2^o sīmī
 liter artīcūl^o epīlīs quī dīct sic q̄ āgēl^o vel anima
 separata (nūq̄ est supple) error est: istud tñ q̄ nūq̄
 q̄ essentī q̄nq̄s cōūgeret nūq̄ essētia eēt eis rō esse
 dī ī loco q̄ cōtīngit q̄ q̄nq̄s nūq̄ operentī circa lo
 cū: 2^o tūc nūq̄ pōt eis esse rō essēdi ī loco nūq̄ es
 sentīa vt videt quare 2^o. Ista opīō autē nō videt
 vera sicut 2^o quōd alīus artīcūlus dīct ī quo cōtīne
 tur sic q̄ angēl^o nūq̄ est sīm substāntīa error. sī ītel
 ligat q̄ substāntīa nō sīt ī loco sī aut̄ ītelīgāt q̄ sub
 stāntīa nō sīt rō eēndī ī loco verū est q̄ nūq̄ ē 3^o
 suā substāntīa expresse dīct q̄ essētia āgēlī nō ē cī
 rō eēndī ī loco. Et hoc possum^o p̄bare eis dē vīs
 s. ex līmītatīōe eēntīe angēlī: 2^o ex ei^o opōtīōe: 2^o
 ex eo q̄ est pars vniuersī. ¶ Prīma vīa sic dū
 plex est līmītatīō. Vna sīm quīdītatē 2^o essēntīā
 sīm quā oīs creatūa est p̄tēnta certīs līmītib^o. prop̄
 q̄ 2^o dīstīntīō q̄ ē fīrmō dīctōs q̄ est res dī termī
 nus. v. metaph. Alīa ē līmītatīō sīm q̄ntītātē mōf.
 q̄ creatūra est tānta q̄ nō māior 2^o de hac certū est
 q̄ res per eā nēcessariā h̄bet h̄bitūdīnē ad sūz:
 vt nēcessē sīt eā esse alīcubi. nō nūq̄: neq̄ vbiq̄:
 2^o dū est hīc nō est alī: sed dīstāt sīm dīstāntīā locū
 hac aut̄ līmītatīōe caret āgēl^o cū nō sīt q̄ntītātē
 tare mōf: 2^o rō h̄c hūius līmītatīōis nō pōt compe
 tere angēlo esse ī loco: nec rōne pīme. ¶ Proba
 tio q̄ sī līmītatīō essētie responderet loc^o dīstīntī
 ue: sicut līmītatīōnī quāntītātīs respondet loc^o dī
 cūscīptīōne tñ sicut se h̄bet q̄ntītātē fīnītū ad locū
 vt ab eo dīscīptīō: sic se h̄bet subā fīnītā ad locū
 vt ab eo dīscīptīō: sed q̄ntītātē fīnītū sic se h̄bet

ad locū vt dīscīptīō q̄ dīscīptīōīe loco sibi
 equalī: nec pōt dīscīptīōīe a māiorī: vel mīnorī: q̄
 sic se h̄bet essētia angēlī (q̄ fīnītā): ad locū vt
 dīstīntīa: q̄ dīstīntīa solū a loco sibi equalī: vel sic
 p̄portīōnātō essētie suē q̄ nō poterit dīstīntīa loco
 māiorī vel mīnorī: hoc autē est absurdū: q̄ essētie
 angēlī nullus locus est equalī: vel īnēqualī: cum
 quāntītās locū 2^o essētie angēlī sūt p̄ntus dīuer
 sarū rōnū: neq̄ est alīqua p̄portīō īnter essēntīā
 āgēlī 2^o locū: vt tñ^o locus dēbeat āgēlo: 2^o nō mā
 iorī: neq̄ mīnorī: nec alīquīs doctor hoc ponit: ergo
 illud ex quo sequitur est falsū. ¶ 2^o līmītatīōī essē
 tie respondet locus dīstīntīue. ¶ Et p̄ eandē rō
 nē dīcendū est q̄ nō cōpētīt deo esse vbiq̄: ita q̄
 īfīnītās suē substāntīe sīt et rō vbiq̄ essēdi: sed
 est vbiq̄ solū rōne suozū effectūū (vt dīctū fuit
 ī p̄cedente questīōe) sī eīm cōpētīt deo esse q̄
 q̄ rōne suē essētie īfīnītē tūc cōpētīt et esse nē
 cessario ī vbi vel loco īfīnītō: 2^o nullo mō fīnītō: sī
 cū ecōtrario dīct de angēlo q̄ rōne suē essētie fī
 nītē cōuenīt et esse ī loco fīnītō: 2^o nullo mō ī fīnīt
 to: esse aut̄ vbiq̄ nō est esse ī loco īfīnītō: ergo ī
 fīnītās dīuīne essētie nō est īpī rāto essēdi vbi
 q̄ q̄ tamē assumēbat pīma rō aliorū. ¶ Et sī dī
 catur q̄ nō est sīmīle de corpore q̄ntō respectū locū
 dīscīptīōīe: 2^o de angēlo respectū locū dīstīntī
 tās 2^o de deo respectū locū īfīnītū: q̄ de^o et angēlus
 sūt substāntīe libere: 2^o rōne suē libertātīs angē
 lus pōt esse ī māiorī vel mīnorī loco: fīnītō tñ. de^o
 aut̄ et ī īfīnītō: sī alīq̄s loc^o īfīnītū esset: et ī fī
 nītō: q̄ fīnītū cōtīnēt ītra īfīnītū: nō sic autē
 de q̄ntō corporeo q̄ nō est talīs libertātīs: p̄pter q̄
 nēcessario est ī loco sibi equalī nec pōt esse ī mā
 iorī vel mīnorī. ¶ Sed istud nō valet: q̄ q̄ntūs de^o
 2^o angēl^o sūt substāntīe libere. hoc tñ sōlū est res
 p̄pectū eozū que substāntīe suē opōtīōī: 2^o nō re
 spectū eozū que cōpētūt eis dīscīptīōīe oī opō
 tīōe: sed ea que competunt deo vel angēlo rōne
 fīnītātīs vel īfīnītātīs substāntīe cōpētūt eis dīscī
 ptīōīe oī opōtīōe quā fīnītās vel īfīnītās es
 sentīe p̄uoz est oī opōtīōe substāntīe: q̄ ī deo vī
 angēlo nō est libertās q̄ sūt ī māiorī vel mīnorī
 loco fīnītō vel īfīnītō: sī tamē fīnītās vel fīnītās
 essētie est eis rō essēdi ī loco: 2^o dēclarat̄ per sīm
 īle homo eīm est quod dī q̄ntū corpore libere na
 tūrē respectū multoz que substāntīe suē opōtīōī
 tñ sicut nō ē ī p̄tate ei^o q̄ sūt māiorī vel mīorī q̄ntī
 tate mōf sicut nō ē ī potestāte ei^o q̄ sūt ī loco mā
 iorī vel mīnorī: sī nēcessario est ī eq̄lī. sīmīlīter ī
 cet deus et angēlus sūt substāntīe libere respectū
 extēriorū ad que comparantur medīantībūs sa
 is opōtīōībūs tamen sicut nō est ī potestāte
 eozū q̄ sūt māiorīs vel mīnorīs p̄fēctōīs ī
 essētia sicut nō est ī potestāte eozū q̄ sūt ī mā
 iorī vel mīnorī loco: sī tamē q̄ntās p̄fēctōīs
 essēntīālīs est eis rāto essēdi ī loco. ¶ Idēm
 patet secūda vīa scz ex opōtīōe sic. esse p̄
 sēs īmmedīate alīcū est ī plus q̄ esse rei p̄p̄n
 quū sīm locū: quod patet quīa nō cōuērtīt
 cōsequēntīa. sequitur enim istud est: īmmedīate
 p̄p̄nquū alīcū sīm locū: ergo eīm īmmedīate
 p̄fēns: sed nō sequitur istud est īmmedīate p̄
 sēs illī. ergo ē ei p̄p̄nquū sīm locū anima
 enim est īmmedīate p̄fēns corpōz 2^o vniuersālī
 ter forma matērie: et tamen nō sūt p̄p̄nqua
 sīm locū: nec remota: q̄ alīcū^o rōnīs est p̄fēntīa

1.
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.

1.
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.

forme ad materiam et accidentis ad subiectum q̄ sit p̄sentia fm̄ locū z̄ sitū: nec eā includit. nā d̄ emus q̄ deus creasset aliquē angelū ante mundū corporeum: h̄iſte angel⁹ fuisset p̄posit⁹ ex materia z̄ forma vt quidā ponūt forma fuisset p̄sēns materie immediate: z̄ tamē nō esset ei propinqua fm̄ sitū: v̄ loquendo sine calūnia suū accidēs quodcūq̄ sit ut lud fuisset p̄sēns subiecto immediate absq̄ p̄p̄nquitate loci: vel sit⁹. mō etiā in corporalib⁹ forma z̄ materia: subiectū z̄ accidēs: nec sunt p̄p̄nqua p̄p̄nquitate loci: s̄ sūt idistincta fm̄ locū rōe q̄tra t̄is tot⁹. sed hoc accidit p̄sēntie materie ad formā cū p̄cedat oēm q̄titatez. ¶ Ex hoc arguit sic ex eo qd̄ est cōmū nō licet inferre min⁹ cōe: sed est fallacia p̄m̄is: sed aliquā eē immediate p̄sēns alteri est in pl⁹ q̄ esse ei immediate p̄p̄nquū fm̄ locū (vt de clarat⁹ est) q̄ ex immediata p̄tā nō licet inferre immediate p̄p̄nquitatē fm̄ locū: sed solū requirit q̄ actuum sit immediate p̄sēns passiuo ordine nature p̄uis q̄ agat in ip̄m: q̄ nō licet inferre q̄ oporteat ipsum p̄uis esse p̄p̄nquū fm̄ locū passiuo q̄ agat in passiuo: nō oꝝ ergo essentia angelī a nō q̄ agat fm̄ se eē p̄uis in loco qua dā quasi p̄p̄nquitate ad hunc locum: z̄ distantia ad aliū vt aliū ponūt: sed sufficit vt sit ei immediate p̄sēns nō sitū: sed ordine vt magis infra declarabit. ¶ Et in hoc p̄z solutio sc̄derōnis alioꝝ. ¶ Tertia via sumit ex eo q̄ angelus est pars vniuersi sic. vniuersus potest nominare vniuersitate corporū z̄ perfectionū corporaliū: vel vniuersitate ex tā corpaliū q̄ spūaliū. accipit d̄o primo mō vniuersus cū oē corpus z̄ oīs p̄fecto corporalis h̄eat h̄itudinē ad locū et sitū cuius d̄e sunt intra et extra: necesse ē q̄ quelibet pars hui⁹ vniuersi sit intra vniuersus: sed angelus nō est pars hui⁹ vniuersi. propter qd̄ non oꝝ q̄ sit intra hoc vniuersum fm̄ aliquid sitū vel locū: z̄ in hoc peccat tertia rō alioꝝ que p̄cedebat ac si angelus esset pars vniuersi. corporei si aut vniuersus accipiat p̄ vniuersitate oīm rez tā corpaliū q̄ spūaliū sic angelus est pars vniuersi: sed et hoc nō potest argui q̄ sit in aliquo loco diffinitive: immo potius oppositū. cuius rō est quia in eodueniens est differētia vni⁹ partis vniuersi extendi ad oēs: q̄ totum equatē partē: vel pars totū: sed extra et intra: prope z̄ longe: sub z̄ supra: hic et ibi: z̄ cōsimilia sunt p̄p̄e d̄e vniuersi corporei rōe q̄tatis cui per se cōp̄etit sitū: ergo inconueniens est q̄ extendant ad oēs partes vniuersi simpliciter dicit cuius pars est vniuersum corporeū. Nō ergo extendunt ad substantias incorporeas cuiusmōdi sunt angelī. Huic autē contradicit imaginatio que nō trascendit q̄tū et continuū fm̄ quas formamus nobis de angelis aliquod q̄sum subtilissimū: Sed in hoc nō est rectū credere imaginatiōi: q̄ angelī abstrahūt fm̄ rem a quanto sicut a quali: z̄ ideo sicut nō sunt albi aut nigri: calidi aut frigidi: z̄ sic de ceteris qualitatibus corpaliū: sic non sunt magni vel parui: quia nō sunt q̄t̄: nec per p̄sē h̄ic vel ibi rōe sue essentia: q̄ hec sunt p̄p̄ietates quantū: nec pro aliis dicitur est Da. pri⁹ allegari: q̄ in nōnullis liberis p̄ponit negatio sic nō p̄tinet autē. ¶ Vel dato q̄ non sit ibi negatio. Da. in eod̄ capi. exponit se (subdēs) Intellectus vero ex̄tes in intellectualib⁹ locis sūt. q. d. angelī intelligibiles sūt in loco q̄ ibi intelligant esse vbi opant. Articul⁹ etiā nō est pro eis cū exponat per aliū vt dicitur est. ¶ Secda opinio ē q̄ angel⁹ nō

ē in loco sic q̄ sua eēntia sit et rō essendi in loco: s̄ operatio eius circa locū vel circa corpus existens in loco: ita tamē q̄ ipsi essentie angelī et nō t̄m̄ opationi cōuenit eē in loco: sic q̄ dū est in vno non est in alio: sed distat a loco distanter: est p̄p̄nqu⁹ loco p̄p̄nquo: ita q̄ ipsi essentie angelī cōuenit sitū: z̄ p̄p̄ietates eius absq̄ circūscriptiōe. ¶ Circa autē hanc optinōē et sequentes n̄ h̄i volo nūc asserere sed solū p̄cedere inquisitue. Posset q̄ videri alicui q̄ illa optinōē non h̄eret veritatē: q̄ q̄ dicitur q̄ opatio angelī est ipsi rō essendi in loco nō intelligitur de opatiōe intrinsece: vt sūt intelligere z̄ velle: q̄ talis opatio est equalis abstractiōis a situ: sicut essentia angelī. ¶ Ergo q̄ intelligat de opatione transeūte in materia exteriorē. sed p̄batio q̄ talis nō possit angelo eē rō essendi in loco: q̄ sicut se habet h̄tūas ad corp⁹ vt sit ei rō essendi in loco circūscriptiue sic se h̄z opatio ad angelū vt sit ei rō essendi in loco diffinitive: sed q̄tra subiecto distincta a corpore nō p̄t̄ corpore esse rō essendi in loco circūscriptiue: q̄ opatio subiecto distincta ab angelo qualis est illa q̄ transit in materia exteriorē: z̄ est in remota nō p̄t̄ angelo eē rō essendi in loco diffinitive. Dato: p̄z expositiōe alioꝝ. Dato: autē est de se manifesta. ¶ Item p̄ hoc q̄ corp⁹ est q̄tū nō tollit ab eo quin se h̄eat ad aliud licet mouēs ad motū. Si ergo opatio in aliud transeūte est alicui ratio essendi in loco diffinitive sequet q̄ corpus mouēs aliud erit simul in duobus locis. sicut in vno circūscriptiue p̄p̄nquā q̄tate: z̄ in alio diffinitive p̄ opationē vel motionē suā in aliud transeūte: hoc aut vniuersaliter absurdū videt quare zc. ¶ Ideo vniuersaliter opinio q̄ angelus neq̄ per essentia: neq̄ p̄ opationem: neq̄ p̄ quodcūq̄ aliud est in loco: sic q̄ ei cōueniat locus vel sit⁹ etiā diffinitive: aut differētie seu p̄p̄ietates sitū: vel vbi sicut esse p̄p̄nquum alicui loco: vel esse distanter: sed solū dicit esse in loco in q̄sum est in corpore locato non fm̄ se: sed fm̄ suum effectū quod est esse in aliquo: sicut est mouens in moto: vel sicut est causa immediata in suo effectū. et qui tenet hanc viā dicit q̄ ad hoc q̄ angelus moueat corp⁹: nō requirit aliqua p̄p̄nquitas āgelī ad locū fm̄ sitū: nec oīno aliqua exhibitio realis sue p̄sēntie ad corpus locatum: sed t̄m̄ p̄p̄ortio inter ip̄m z̄ corp⁹ mobile fm̄ rationem mouentis et mobilis que existente angelus mouet corp⁹ quando vult: quia liber est in mouendo et q̄si mouet dicit esse in loco modo iā dicit. Sed istud nō videtur esse verum quia posita causa p̄t̄ma z̄ sufficiente alicuius actionis et non impedita oportet ponere actionē: sed nō videmus q̄ posita p̄p̄ortione inter actiuum et passiuum: motiuum et mobile: et excluso omni impedimēto nō sequitur motus vel actio nisi actiuum sit realiter p̄sēns passiuo et motiuum mobili: ergo sola p̄p̄ortio actiuum cum passiuo: vel motiuum cum mobili non est sufficientis ratio agendi vel mouēdi. sed requiritur realis p̄sēntia vni⁹ cum altero. Dato: de se pater. minor etiam conceditur ab eis in corporalibus: dicit enim q̄ de clarum est: q̄ ad hoc q̄ vnum corpus calefaciat aliud requiritur p̄ter p̄p̄ortionem calefacti et calefactibilis app̄roximatio eorum: et tertius Arist. est de hoc primo de ḡnatio ne. Istū t̄m̄ ipsi negant in his q̄ nō sunt quāra. nec v̄ deo rōne q̄re debeat negari. nec ipsi assignat: sed simpliciter narrat neq̄ ei in corporalib⁹ app̄roximatio

A.
B.
B. 44.

Opt. 4.
E.
Impro.
Secūdo
B.
Opt. 4.
B.
Implic.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

requirit ad agendū nisi q̄t facit actū presens pas-
sivo nec remoto ipeditur actionē nisi q̄t actus absēs
est a passivo: sicut t̄m quodlibet nō agit in quolibet:
sed de terminatū in determinatū: sic nō quolibet agit
quolibet mō: sed de terminatō: q̄t nō absens: et in-

J.
Euallo.

absens: sed presens: et istud est ḡnāliter ve-
rū in oī actōe: et motū ē alt quā supponit. **¶** Ad
hoc autē posset aliquis dicere q̄t in motō corp̄is
p̄ angelū requirit presētia āgelī ad corp̄ q̄d motet
sed illa nō est realis sicut in corporalib⁹: sed t̄m fm̄
rōem q̄t vt videt sufficit ad mouendū q̄t motuūz
sit presens mobili fm̄ q̄t hoc est motuūz illō mo-
bile: sed angel⁹ est motu⁹ corp̄is per intellectū: et
voluntatē. et iō sicut videt sufficit q̄t angel⁹ sit et p̄-
sens et ecōuerso mōtōne cognoscētis et cogniti: vō-
lentis et volū q̄t presētia nō est realis: sed corpus
nō mouet aliud corp⁹ p̄ intellectū et voluntatē: sed
p̄ alt quā formā in ipso exītē fm̄ quā nō potest esse
presens aliū corp̄is nisi reali p̄p̄inquitate: et iō in cor-
poralibus solū est real̄ approximatio. **¶** Sed istud
non valet q̄t daro q̄t ead̄ virt⁹ esset in angelo p̄ quā
intelligeret: vellet: et moueret: t̄m vt intellectus so-
lū d̄t ḡt erit ad motū: vt volūtū a solū iparet mo-
tum: vt motus exqueref: vel exequus actu mo-
ueret et immediate. Et q̄t causam mediatā et remo-
tam nō oportet simul eē cū effectu: sed solū imedia-
tam et p̄ximā ideo angel⁹ quo ad intelligere: et vel-
le nō requirit realē presētia corp̄is q̄d deb̄ p̄mo-
uere: q̄t sic nō est nisi causa motus: quasi remota:
requirit t̄m quo ad mouere: q̄t sic est causa p̄xima.

Jk.
Impio.

Ande si calor esset volūtūz et calefactūz ad vo-
lendū nō requiritur et realē approximationē volūtū:
sed ad calefaciendū. Maior ē p̄positio est intelligē-
da de t̄m mediatā causa mouēdi sub quo sensu mō-
tus est falsa. **¶** Quarta opinio est q̄t essentia āgelī
nūc est: nec rāōne sui aut alicuius extris in ip̄a
nec rāōne operatōis transeūtis extra: sic q̄t et de-
beat locus vel situs diffinitue: et in hoc concor-
dat cū precedente opinōe: sed in hoc discordat quia
ponit q̄t sicut angel⁹ nūc est fm̄ sitū: sic est presens
cuiuslibet corp̄is q̄d pot̄ mouere p̄ntia ordīns: nō si-
tus: siue moueat corp⁹ siue non: Sed q̄m mouet dī-
ct̄ esse ibi. specialiter vbi mouet fm̄ quādā appro-
p̄tationē: q̄t ibi manifestat sua virtus: realis t̄m
presētia āgelī ad locū p̄cedit operationē eius in
loco. Et mouent qui sic dicunt ex hoc q̄t motus et
ais actio que subiectū supponit p̄tergit p̄ntiā mo-
tū ad mobile: et actū ad passiuū vt p̄bat̄ est sta-
tum supra: sed angel⁹ potest agere in multa corpa
simul vel successiue: q̄t agēs agit p̄ns est corp̄is cui
libet et simul: q̄t si primo eēt presens vni t̄m et postea
alteri difficile valde esset assignare q̄re magis eēt
presens istī q̄t illi cū: vt supponim⁹ nondum in illi-
quod eorū agat: et si in aliq̄d ageret eadem difficul-
tas maneret: q̄t opatio nō facit p̄ntiam agētis: sed
supponit: et itē si esset p̄ns vni sic q̄t nō alteri: iā vt
d̄r̄ct̄ diffinitū loco. **¶** Ipsi negāt. Ad huc si eēt p̄ns
vni et nō alū nō posset fieri p̄ns illi alii nisi p̄ motūz:
vel da altū modum. Dicere autē q̄t angel⁹ p̄ e-
sentiam suā mouearū nō est bene intelligibile: et
ideo fm̄ viā istam ponit q̄t āgelus sit sic simul p̄ns
cuiuslibet corp̄is q̄d pot̄ mouere a h̄c aliq̄d eorū mo-
ueat: et posset hoc sic persuaderi: q̄d fact̄ situs ē cor-
palibus: hoc fact̄ ordo in sp̄sualibus (fm̄ Augusti-
nam): sed videmus in corporalibus q̄t corp⁹ celeste
habens causalitatē super oīa ḡnālib⁹: et corruptibi-

L.
Opt. iiii.

M.

N.

lia presens est oībus fm̄ situm hoc modo vt agat
oīa: ergo angel⁹ habens causalitatē super aliqua cor-
pora quo ad motū localem presens est oībus fm̄ or-
dinem ita vt possit in oīa illa agere cū voluerit. et si
non semp̄ agat rōne facultatis: hoc t̄m interest
hic et ibi: q̄t p̄ntia corp̄is celestis ad oīa generabi-
lia et corruptibilia cū sit fm̄ situm nō est ad quodli-
bet corpus fm̄ se et immediate: sed est ad vniuersū:
tarem corporū cōtenorū: vt ad vni alterabile h̄ns
partes quaz̄ que sūt propinquiores celo et imme-
diatē fm̄ sitū: que sūt vero remotiores et mediatē: ac
si totum corpus cōtenrū infra celum esset vni con-
tinuū heterogencum immediate contactū celo fm̄
sui vltimū: et nō fm̄ sui intīmū impediētē hoc nati-
ūntatis et situs in vitāz̄: rōne quoz̄ q̄d est imme-
diatum vni est mediatū alteri: sed p̄ntia āgelī ad
quodlibet corpus mobile ab ipso cū nō sit fm̄ sitū:
non impedit per vni corpus qui sit immediata ad
quodlibet aliud: sicut ponendo animā rationalem
non esse quantā dicimus q̄t ipsa fm̄ se totā existēs
in vna parte corporis: puta in capite nō impeditur
quin sit immediate tota in parte distante (sc̄z̄ in pe-
de) et idem est de angelo respectu cuiuslibet corp̄is
q̄d potest mouere: nisi q̄t angelus nō est forma: et
actus corpus sicut anima. Sed circa hoc sunt
quodā dubia. **¶** Prīmū est. q̄t si angelus esset simul
presens omnib⁹ corp̄ib⁹ que potest mouere seq̄-
tur vt videt q̄t angelus sit vbiq̄z: sicut et deus. q̄d vi-
detur incoueniens. **¶** Secundū est q̄t si angelus
simul est presens cuiuslibet corp̄is q̄d potest mouere:
videt q̄t simul possit mouere oīa illa corpora: q̄t
q̄tū se extendit essentia āgelī ad coexistere t̄m
se extendit vt videt eius virtus ad agere. **¶** Ter-
tium est. q̄t aliqua corpora que potest mouere vni
angelus potest mouere quilibet alius: et tunc qua
ratione vnus angel⁹ erit presens illis corpusibus
eadē rōne et alii: et sic plures āgelī erunt simul vel
enā oēs quod nō dicitur. **¶** Quartum est. q̄t si de⁹
faceret alium mundū vnum vel plures absq̄z ange-
lis: aut angelus qui nūc est: esset presens singulis
corp̄ibus cuiuslibet mundi ex natura sua. aut nō
si dicitur q̄t esset presens per eandē rāōne: si de⁹
faceret infinitos mundos corporeos: quilibet an-
gelus esset eis presens: quod nō est verū: nisi qui
libet esset infinitus: si vero dicitur q̄t nō esset pre-
sens sequit q̄t angelus sit in hoc mōdo diffinitue:
cuius oppositum dictum est. **¶** Quintum est quia
Damascenus dicit expresse libro. ii. cap. ii. q̄t ange-
li quādā sunt in celo nō sunt in terra: et quā sunt in
terra non sunt in celo: quare patet q̄t angel⁹ nō est
simul presens cuiuslibet corp̄is. **¶** Sextū q̄t anima
separata non videtur habere ordinem nisi ad cor-
pus propriū quod non est: ad alia autē non: nec in
ratione forme (vt de se patet) nec in ratione mouē-
tis: quia non ponitur posse mouere alia corpora:
nec est facile fingere alium ordinem fm̄ quem ani-
ma dicatur esse presens alii corp̄is: ergo saltem
anima separata nūc erit: quod videtur erroneū.
¶ Et dicendum ad primū q̄t vel nullus angel⁹ po-
test omnia corpora mouere localiter: vel si sit ali-
quis talis illi non est vbiq̄z sicut deus: quia deus
est vbiq̄z: sicut causa replens omnem locum suis
effectibus: et sicut causa conseruans omnem lo-
cum: et omne locatum: et sicut causa cuius prima
operatio non supponit entitatem loci: vel loca-
ti: ad hoc vt agat: sed totum producit. Angelus

D.
Dub. i.
D.
Dub. ii.

E.
Dub. iii.

F.
Dub. iii.

G.
Dub. v.

H.
Dub. vi.

I.
Solutio
primorū.

Sol. 6.

Sol. 7.

Sol. 8.

Sol. 9.

Sol. 10.

Ad prim. pncipale.

Op. 11.

Impro.

vero nullo modo qz istoz est vbiqz: sed soluz sicut illud quod ex ordine nature habz hinc ad mo uendu quodlibet corpus: ppter qd ex eod ordine habet qz sit cuilibet corpore p sents: qz sine p sentialitate no pot mouere. ¶ Ad scdm dicendu qz de virtu te angeli ad mouendu corp? parū possimus scire quoz: qz ista possit simul mouere: no o3 tñ dicere qz angelus possit simul mouere oia corpora quibus pot simul esse p sents: sicut no o3 qz homo possit si mul mouere oia corpora quibus simul est p sents s3 aliqñ cōtactu corporale: dato etiā qz quodlibz eo rum possit successiue mouere: nec in hoc o3 virtu tem mouendi p positionari nature rel. ¶ Ad tūz dicendu qz no est in cōueniens oēs: vel saltē aliqz angelos hēre similitē hinc ad p sentialitē ad oia corpo ra: vt sic oia sint plena dīs quē ad modū dixit hoc em nullā cōfusione possit in āgelis: nec quo ad na turas corp? nec quo ad situz: cū non sit p sentialia si uualis. ¶ Ad quartū dicendu est qz si deus faceret a liā mundū corporeū vnū vel plures: possit vbi qz quilibet angel? esset p sents cuilibet corpore cuius libet mūdū p sentialitē ordinis nō sit? qz dicit vltim? si faceret infinitos mūdōs nūquid idē esset? Dicen dum qz p m aliquos de? nō possit facere infinitum actu: qz implicat p rāditionē: qd si verū est: nō est ponēdū cū nō solū sit impossibile qd pot ponit: sed icō possibile. cōt rōdictionē implicat: qd nullo mō potest ponit: qz semp sequit oppositū positū. ¶ Ad quintū dicendu qz verbū Damasc. intelligendū ē non de p sentialia angeli ad locū absolute sic ei simul est in celo et in terra: sed de p sentialia ei? quo ad ma nifestationē qz sit per opationē sicut em dicitur fuit non opotet qz angelus possit simul mouere oia corpora quibus simul p sents est: sed dum mouet in vno loco non mouet in alio: qz dicit sic esse in vno lo co nō in alio: qz manifestat sua p sentialia per opa tionē sic hic qz nō ibi. ¶ Ad sextū dicendu qz aniz ma separata qm est de natura sua possit dici ef se nūqz: s3 m tñ diuina deputatiōne est alibi. i. in celo vel in inferno: vel vbi a deo deputatiua me rita vel demerita. hęc aut oia dicta sunt absqz vi la asseruone et affectiōne soluz inquirendo et dādo occasiōne peritiorū vltimuz inquirendū. ¶ Ad p r mū argumentū dicendu qz angelo cōuenit esse in loco rōne essentie: nō quidē circūscriptiue: qz nec sic puenit substātie materiali (vt arguebat) nec difi finitue ita qz essentie cōpetat determinat? situz: et p r oxiuitas et distantia siuualis: sed s3 m ordinēz qui dicitur esse cōuenit etiā angelo esse in loco p opa tionē quo ad manifestatiōne: et hoc mō nūqz p hībz dñ qz sit nūqz. qm quidā dicat qz angel? non pōt nō operari circa lorū: Alloquū vnuersum nō esset connerū: nisi spūalia neccerentur corporalib? quod sit p solā opationē: opationē aut vocat nō solū motiōne s3 m locū: s3 quēcūqz p r actū vel quācū qz applicatiōne virtutis ad locū. ¶ Ad dū aut est fri uolum: qz angel? libere opat circa corpus: et tō pot oino nō operari nec ppter hoc vnuersū eēt nō p r rū qz p r rō vnū nō requit actualē opationē cu iuslibz p r rōne: s3 sufficit nō altis grad? et ordo par tū: et sic reuerē actual? opationē sufficiēt qz sim? angel? moueret corp? : et alii cōnecterent cū qz p r alias opatiōes spūales (vt sunt illuminatiōes: et hu iusmōi) et tunc oēs āgelū p r rō vnū nūqz eēt p opa tionē: et vltim? dicit qz illa opatio nō est moue

re mtrū est qz sit qz ois opatio trāsitiō in materā exteriorē est ad formā: vl ad locū: actio aut angeli circa corp? nō pot esse ad formā: nisi mediāte motu locali quare etc. Itē qual p r act? pot esse angeli ad corp? sine motiōne: nō videt: nisi imaginemur an gelū corporeū qz quasi semp teneat manū ad corp? mobile: s3 nō semp moueat ipsuz qd est ridiculuz. ¶ Ad scdm dicēdū qz Boet? loquit de esse in loco circūscriptiue: sic ei est cōs cōcepto in corpalia nō esse in loco nō aut alio mō. ¶ Ad aliud qd erat in oppo siti p r ex dictis respōsio: angeli ei sicut opo rantur non solum per p sentialiam sue essentie: sed per manifestatiōnem sue p sentialitē.

Sol. 12. Ad scdm. Ad rōez in oppo.

Questio. II. Vtrū angelus moueatur localiter.



Quidē queritur vtrum ange lus moueatur localit. Et videt qz nō: qz nul lū impublie pot moueri vt pbat. vt. p h. s3 āgel? est impublie: s3 nō pot moueri. ¶ In p r rariū ē qd dicit magister in isa. ¶ Bāsis. sicut aliquid puenit esse in loco sic vidēdū est an ei cō petat moueri localit: āgelo at nō ppetit esse in loco circūscriptiue sicut corp? : et tō non ppetit et p pte motus local? qz ppetit corp? put successiue trāsferē de loco in locū cū mēsurando se de partib? mag ni tudinis. Itē nec āgelo s3 m se cōpetit locus diffini tus sic qz ei determinat sit? : et ei? p ppetates: vt re citatiue loquar nō asseruie: et tō nec sic potest ei cō petere mot? localis. Alio mō pot ppetere āgelo eē in loco. s3 m ordinem ad locū: et nec ito mō pot an gelus moueri localit. qz motus ē ad nō hinc s3 m ro tum: vel saltē s3 m aliquā partē possibile tamē hērt: sed angelus hoc mō dicit esse in oī loco: in quo pot esse (vt prius recitatu est) et ita nullus ab eo nō hī tus qui sit possibile ab eo hērt: s3 m hunc modum essendi in loco nō ppetit angelo moueri localiter. Alio mō dicit angel? esse in loco quo ad manifesta tiōne qd sit per opationē angeli circa locū: et hoc modo ppetit angelo moueri dupliciter. vno mō vt motus corporeus ab angelo dicat mot? angeli: quia est ab angelo et hoc est satis impopie dicitū. Alio modo sic qz successiō diuersoz motuū caroz ab an gelo vocet mot? angeli: qz p talē successiōne opati onū angeli circa diuersa corpora: et in diuersis locis manifestat successiue ex natura angeli in diuersis locis. Et prius quibz mot? est p r rōne. Secūd? autē nō est sed discret? : qz ē successiō diuersoz mo tuū p r rōne s3 m hinc sine cōi n p r rōne de rōne: siue nō: neuter tamē istoz motuū est in angelo sicut in subiecto: sed solū sicut in p r rōne effectiue p effe ctū manifestato. Hoc supposito patet due p r rōne: oēs de motu angeli. vna ē qz mot? angeli nō potest eē in instāti qd p r sic. mot? angeli vel dī mot? localis aliquid corpis localit trāsāt p angelū: vl succes sio duorum motuum: sed cōt rōne qz neutrum horum potest esse in instāti ereb? et cetera. Secunda conditio est qz motus angeli de loco ad locum po test esse pertransuendo mediū: vel non pertrāsē eundo: Si enim motus angeli dicatur succes sio sua trāsātio corporeus de loco ad locum: sic necesse est qz pertrāsēatur mediū qd est inter ter y mūm a quo et terminum ad quem: cum hoc sit de essentiali ratione continui motus. Si vero motus angeli vocetur successiō diuersorum mot

Que. II. Arg. 1.

In op. Bāsis.

H.

S.

D.

P.

voluntas: et potentia: sola potestas est illud cuius actus transit in alterum: etc. Minor pars per distinctionem potestatis actus quae ponit philosophus in meta. quod potentia actus est participium in similitudine alterius quod alterum: sicut et haec distinctio est propria potentiae actus et eate quae supponit subiectum quod transmutat: sicut ratio potestatis actus ut in create quae nihil supponit est ratio producendi alterum secundum quod alterum. **H**ec autem patet in unica ratione quae talis est: quae ordinem reale habet inter se et respectu actus scientia: voluntas: et potentia in illis quibus distinctio talis ordinem rationis habet inter se et respectu actus in deo in quo solus dicitur secundum rationem: sed in nobis in quibus tria predicta distinctio realiter est talis ordo realis eorum respectu actus quod scientia est solus dirigens respectu actus. voluntas vero inclinatur ad agendum. sed neutrum horum immediate elicit actionem per quam res producat: sed hoc factum facit potentia motiva et executiva: ergo similes ordo secundum rationem est inter ista tria ut sunt in deo. scilicet quod scientia est dirigens: voluntas vero inclinans: et neutrum horum est immediata ratio producendi: sed solus potentia exequens. **A**d argumentum dicendum quod eo modo quo aliquid est causa: haec actus quo operatur vel cooperatur ad producendum effectum: scientia autem non est causa aliter: immediata: sed remota: et solus per modum dirigentis: et ratio non operatur: nec cooperatur immediate ad productionem alius rei: sed solus mediate et directe: nec tamen oportet respectu eius scire sit directum practice (hoc est ad operandum) sed eorum solus que subsunt voluntati inclinanti et potentiae exequenti. **H**ec enim tria concurrunt ad productionem cuiuslibet rei ab agente per intellectum: et libere: et sentia autem divina et illa que sunt in ipsa non subsunt potentiae divine ut sint vel non sint: sed solus create ratio.

Questio. II.

Utrum deus sciat enunciabilia.

Secundo quaeritur utrum deus sciat enunciabilia. Et videtur quod non: quia intellectus componendo et dividendo format enumerationem: sed deus non intelligit componendo aut dividendo: ergo non intelligit enunciabilia. **R**espondeo illa sola cognita est attritibus deo in qua non est possibile error: sed circa cognitionem enunciabilium est possibile error non autem circa cognitionem simplicem quid dicitur (ut patet ex tertio de anima) ergo sola cognitio simplicium quid dicitur est deo attributa. **I**n contrarium est quod dicitur in psalmo deus scit cogitationes hominum quae vane sunt. **S**ed in cogitationibus hominum continentur mixtae enumerationes: et multi syllogismi: ergo deus oia talia novit. **R**espondeo. Dicitur a fortiori. **P**rimum est quod deus per cognitionem enunciabilium. **S**ecundum est quod non habet componendo et dividendo sicut nos: et hoc tertio ostendit quod scilicet deus non est discursiva. **P**rius per dupliciter. primo sic. deus perfectissime novit omnes res et oia reprobationes: sed in beatitudinibus reprobationes consistunt in enunciabilibus: ex hoc enim quod res est eade rei per se vel per accidentem consistit ratio enunciabilium: et affirmatio: et ex eo quod res est diversa a re: nullo modo eam consistit ratio enunciabilis sine negatione: ergo deus novit oia enunciabilia tam affirmativa quam negativa. **S**ecundo sic. deus scit quicquid est in parte intellectus nostrae: sed formare enumerationem de enunciabilibus est in parte intellectus nostrae: ergo deus scit utrumque. scilicet enunciatioes et enunciabilia. **Q**uoniam ad secundum considerandum est quod est intelligere componendo et dividendo quod est scilicet intelligendi antelli

gere enim componendo et dividendo non est solus intelligere composita: aut diversa: quod hoc deus intelligit: tamen non intelligit per compositionem: aut divisionem: ergo hanc compositionem: aut divisionem accipere ex parte intellectus: ex quo non accipitur ex parte rei intellectus: ex parte autem intellectus possumus hanc compositionem dupliciter intelligere. uno modo ut intellectus componens aliqua duo (ut animal cum asino: vel dividens aliquid ab homine) hoc faciat duabus intellectibus realiter a se differentibus: que per sui aggregationem constituunt tertiam: sicut dicitur quod totum scutum habens varios colores in suis partibus simul videtur per unam speciem aggregatam ex multis: et hunc modum non credo esse verum: quia plures visiones non possunt simul esse in oculo: nec plures intellectiones simul in intellectu nostro naturabit: et si essent non sufficerent ad componendum vel dividendum inter aliqua: quia ut apparet ex secundo de anima capitulo. de sensu dicitur: quod compositio quoniam quod secundum convenientiam: aut dicitur sicut per indivisibile anime: et indivisibile operatione et indivisibile tempore. **A**lio modo et probabiliter potest intelligi compositio et divisio ex parte intellectus: ut non ponamus plures actus simul in intellectu facientes unum per aggregationem: sed dicimus quod intellectus intelligens componendo et dividendo intelligit ea que componit aut dividit uno actu simplici per essentiam quae tamen virtute continet duos actus prece dentes quibus seorsum intelligebamus hominem: et seorsum animal vel aliquid propter quod talis actus dicitur compositus aut divisus. **E**t ponit simile. nos enim dicimus humidum et siccum esse qualitates simplices: molle autem quod tamen compositam: que tamen in essentia sua est eque simplex ut sunt alte: sed pro tanto dicitur composita: quia aliquo modo continet virtualiter humidum et siccum. in quantum ei molle facile cedit retinet naturam humidum: in quantum autem terminatur termino proprio retinet naturam siccam: et similiter in proposito quia tertius actus continet virtualiter duos prece dentes ideo dicitur compositus: quod si sit simplex in essentia sua. **Q**uoniam autem horum modorum dicitur intellectus intelligere componendo et dividendo constat quod causa scilicet intelligendi est debilitas et imperfectio virtutis intellectus ex qua provenit quod intellectus non intelligit uno actu: et simul quocumque rei convenienter aut discursive: sed intelligit diversa intelligibilia diversis actibus quae aggregantur ad constitutionem tertii si ponamus modum intelligendi per compositionem et divisionem: vel ex necessitate supponatur tertio actu quod eos virtualiter continet: et nisi illi precessissent iste tertius non esset. **E**t hoc sic arguitur. intellectus quod uno actu et simul oia intelligit: impossibile est quod intelligat componendo et dividendo: sed talis est intellectus divinus: ergo et sic patet secundum. **E**t ex eo apparet tertium. scilicet quod deus non intelligit discurrendo: quia in intellectu discurrens non simul oia intelligit: sed ex noto venit in cognitionem ignota ois est discursus est propter non hitum: sed in intellectu divinum simul oia intelligit: ergo non discurrens. **R**espondeo intelligendi discursus supponit actum intelligendi componendo et dividendo sicut compositio et divisio supponit indivisibilem intelligentiam: cui ergo non provenit intelligere componendo et dividendo et non convenit intelligere discurrendo: sed deo non convenit intelligere componendo et dividendo: ut probatum est: ergo etc.

A.

Ad primu principale.

Quest. II. Arg. I.

Seco

In op.

D. Ratio

E. Art. I.

Pro. II.

F. Art. II.

Art. II.

Ad primu principale.

pedire possunt & que impediunt vel non impediunt potest in salubriter cognosci quis effectus eueniet. Nunc autem deus non solum cognoscit causam contingentem in se et absolute quia sic in ea vel per eam non cognoscitur retur in salubriter aliquis effectus nisi tamen cōiectura probabili (ut bene dicunt alij) sed cognoscit omnia que eam impedire possunt et que impediunt vel non impediunt: ergo deus in causa contingente sic cognita potest certitudinaliter cognoscere effectus futuri contingente. Item deus non cognoscit alia a se nisi per cognitionem sue essentie futura: ergo contingencia si nouit: nouit per nouitiam sue essentie: aut ergo per hoc quod essentia sua est eorum causa: aut per hoc quod est eorum exemplar. non per hoc quod est eorum exemplar: ut patet super supra distinc. xxiii. ergo per hoc quod est eorum causa: quod prima imo tota cognitio quam habet deus de futuris contingentiis est per eorum causam: et sic patet primū. ¶ Quātū ad scdū: scilicet verū deus cognoscit futura contingencia quātū ad eorum actualē existentiam. ea actu existere: et sic constat quod non: quia intellectus nondū esse quod non est esse factus: sed futura contingencia nondū sunt actu: alioquin non esset futura sed presentia: quod si deus intellexeret ea actu existere in tellectus eius esset factus: quod est impossibile: deus igitur non cognoscit futura contingencia quātū ad eorum actualē existentiam sicut quod cognoscit ea actu existere. Alius potest esse intellectus: scilicet quod deus cognoscit futura contingencia quātū ad suam actualē existentiam: non quod deus cognoscit ea tam actu existere: sed quod deus ab eterno nouit illa ppter distinctionē et actualē existentiam quā habebūt pcessu tēporis in se ipso: et hoc modo deus cognoscit futura contingencia quātū ad eorum actualē existentiam. Cuius ratio est: constat enim quod deus cognoscit contingencia dū est p̄sens pura forsem currere: alioquin ego cognoscerē illud quod deus ignoraret: si ergo non cognoscebat hoc p̄sens quādo fuit futurū sequeret quod aliquid accreuisset sue scēntie quod est impossibile. ¶ Quidā tamē dicūt quod quātū ad istā cognitionē requiritur quod res create sint p̄sentes deo quātū ad suas p̄prias & actuales existentias: quia prima cognitio que est per causam est vel eē potest rei absentis. ista autē scda cognitio est rei tantū p̄sēntis. Quālibet autē futura contingencia possint eē deo p̄sēntia ab eterno s̄m suas p̄prias et actuales existentias declarantur sic: eternitas est duratio indiuulsiuibilis tota simul existēs: et ideo quicquid coexistit eternitati coexistit toti: constat autē quod oīa que tēporaliter sunt eternitati coexistūt eo quod ipsa sēp existūt: ppter quod quicquid quādoq; existit coexistit eternitati: igitur quęquīs sunt per differentias tēporū toti eternitati coexistūt: sed non coexistērent toti nisi ab eterno coexistēret ei: quod quęquīs sunt s̄m differentias tēporū ab eterno coexistūt deo cuius esse et cognitio sunt in eternitate: et hoc est quod p̄suetū est dici quod eternitas tota simul existēs ambit totū tēpus: sic igitur dicunt quod futura contingencia sunt ab eterno deo p̄sēntia s̄m suā actualē existentiam: ac per hoc sunt ab eo determinate cognita: quia ut actu sunt non sunt ad uirūlibet: sed sunt determinata ad unū. Sed hic videt esse duplex defectus. Unus est de hoc quod dicitur quod futura sunt ab eterno deo p̄sēntia s̄m suā eē actualē: quod non nisi in se nullū potest realliter & actua-

liter coexistere. coexistere enim p̄supponit existere: sed futura non solum contingencia sed quęquīs generā ab eterno nihil fuerūt in se s̄m esse actualē: sed solum in potentia dei creatis: quod non potuerūt ab eterno deo coexistere s̄m p̄sēntialitate sue actualis existentie. Item quęquīs coexistūt vni & eidē sic quod nūq; est verū de vno eorum quod existit illi sibi in se verū de altero: illa necessario coexistūt sibi: sed si oīa coexistunt deo ab eterno non est vix dicere quod dies hodiernus coexistit vel coexistat deo quin illud idē sit vix de die hesternio: quod dies hodiernus & hesternio simul sibi inuicē coexistēt & coexistūt: hoc autē est impossibile: ergo et illud ex quo sequit: scilicet quod oīa ab eterno realliter coexistant deo. maior patet: quando enim duo coexistūt terno sic quod vno eorum coexistere aliud non coexistit tūc non oportet quod illa duo coexistāt sibi inuicē: sicut duratio mee coexistit pascha et penthecostes: sed coexistēt vno aliud non coexistebat et ideo non oportet quod sibi inuicē coexistāt: sed si nūq; vnū coexistit mihi quin aliū sibi p̄tū mihi coexistit necesse est quod illa sibi inuicē simul coexistērent: et hec fuit maior. minor autē de se manifesta est: si enim sēp & ab eterno oīa coexistūt deo nunq; vnū coexistit quin aliud coexistat: sequit quod p̄clusio. Item similitas (cū sit relatio) requirit extrema in actu si sit actualis similitas: sed creature nō fuerūt ab eterno in actuali existentia: quod non fuerūt simul cū deo. Alius defectus est: quod dato quod futura hoc modo essent p̄sēntia deo ab eterno: illud tamen nihil faceret ad hoc ut determinate & certitudinaliter cognoscerent ab ipso: ppter quod tamē illud ponit: quod cognitio rerū a deo in nullo dependet ab existētia rerum vnde dato quod deus nihil p̄duxisset aut p̄ducturus esset: nihilominus deus habuisset ita p̄fectā & determinatā cognitionē de reb; quātū ad earū quādam ita res & quātū ad existentiam actualē quā habere possēt sicut nūc habet: alioquin futurino rerū s̄m aliquay differentia tēporis esset causa distincte cognitionis in deo: quod est inueniens: et tamē si nihil fuisset aut futurum esset res non essent deo p̄sēntes ab eterno realliter s̄m aliqd esse actualē: quia nullū habiture eēnt in tēpore: et illa p̄sēntia non ponitur nisi quia eternitas ambit totū tēpus: ppter quod quicquid ponit esse s̄m aliquā differentia tēporis: ponit sēp esse p̄sēntia eternitati: cū igitur idē sit apud cognitionē diuinam posita p̄sēntia rerū: v̄nō posita frustra ponit futura contingētia esse ab eterno deo p̄sēntia ad hoc ut sint ab eo determinate cognita. ¶ Ad rōem in op̄posito cū dicit quicquid coexistit eternitati coexistit toti: et quicquid coexistit toti coexistit ab eterno ei. Dicendum quod cū eternitas sit duratio non habēs p̄tē et p̄tē intra se nec habēs p̄ndū p̄tē & finē quod claudat: ideo totalitas eternitatis potest accipi dupliciter. Vno modo excludēdo partē. Alio modo excludēdo principū et finē. Et s̄m hoc dupliciter dicit aliquid coexistere toti eternitati. Vno modo: quia non coexistit vni parti tantū: et sic quicquid coexistit eternitati coexistit toti quia non coexistit parti tantū: et quod eternitas p̄tēs non habet. Alio modo dicit aliquid coexistere toti eternitati: quia coexistit ei ut non habet principū nec finē: et sic quicquid coexistit toti eternitati coexistit ei ab eterno sive principio: et coexistit ineter nū sine fine sed hoc modo non quicquid coexistit eternitati coexistit toti: quia tēporalia quod quādoq; sunt: & p̄ tūc coexistūt eternitati: quia sunt dū eternitas est: licet coexistāt toti eternitati: put coexistunt ei non s̄m partem cū non

Item.
Secundus articulus.
L.
Primo.
Probatio p̄t. opt.
E.
Impro.
p̄t. opt.
Primus defectus.

f. Item.
B. Item.
H. Scdus defectus.
I. ad rōem p̄t. opt.
H.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Opinio doctoris. Coerescunt citati et non est habens principium nec finem et ideo non coexistit ei ab eterno. Sic igitur patet qualiter deus cognoscit futura contingentia: quia cognoscit ea determinate quantum ad suas proprietates et determinatas actualitates quas habebunt: nec cognoscit ea per hoc quod essentia divina et causa est sufficiens ratio representandi intellectui divino determinate singula in modo quo dictum fuit prius. De ceteris singularibus licet etiam essentia divina sit prima et sufficiens ratio intelligendi ea: tamen nihil prohibet quod deus ea cognoscat in causis creatis contingentibus: cognitio tamen utrovisque dependet a cognitione diuinae essentiae.

Terminus articulus. Quantum ad rem: scilicet an scientia dei imponat necessitatem rebus. Ad id quod scilicet dei comparat ad res dupliciter. Uno modo ut causa. Alio modo ut cognitio infallibilis et certa: et neutro eorum modorum imponit necessitatem rebus. Ad non ut causa patet primo sic: aliqua futura dependet a solo deo sicut a causa. alia vero dependet ab ipso mediante causis secundis: sed scientia divina neutris imponit necessitatem: quia minor probat quantum ad veritates praeterquam essentia dei ut causa non imponat necessitates futuris quae dependet a solo deo. probat sic: scientia dei non est causa eorum quae sunt a deo nisi mediante voluntate: ut patet ex supra dictis: sed voluntas dei non necessario vult quicquid deus scit: sed libere vult et potest non velle omne aliud ab ipso: quia scientia dei ut causa non imponit necessitatem rebus futuris: unde Augustinus et angeli qui inter oculos res creatas vident esse effectus necessarios non sunt necessario producti sed libere nisi forte necessitate suppositionis: supposito enim quod deus voluerit ea producere necessarium est quod productum non necessitate absolute: sed necessitate praedictae suppositionis. Item patet de his quae producantur a deo mediante causis secundis sic: omnis effectus futurus contingens et contingenter eueniens cuius aliqua causa per se est impedibilis potest impediri: sed eorum quae sunt a deo mediante causis secundis multa sunt quae propter scientiam diuinam habent causas impedibiles: vel per actionem contrariam: vel per dispositionem materiae: quae talia non obstant causalitate diuinae scientiae contingenter eueniunt. Minor de se patet: sed maior probat euenire contingenter est euenire cum possibilitate defendendi: sed effectus qui dependet ex pluribus causis quacumque earum cessante impedibilis et ita potest deficere potest non euenire et ita cum euenit euenit cum possibilitate defendendi: quare etc. Scientia igitur dei ut causa non imponit rebus aliquam necessitatem. Item nec potest esse cognitio infallibilis: et certa quod est difficilissimum non enim videntur posse stare simul quod res possit aliter euenire quam praescripta sit: quod praescripta non possit falli: propter quod est intelligendum quod in deo ponimus duplicem cognitionem. Unam qua apprehendit absolute res quae dicitur et essentias quae potest vocari indivisibilem intelligentiam. Aliam qua apprehendit habere diuersa rerum secundum quas possunt ad inueniendum vel diuidi et componi vel diuiduntur pro aliquo tempore: et hec due cognitiones licet non differant ex parte dei qui omnia uno simplici intuitu cognoscit: tamen differunt ex parte cognitorum.

A. Prima autem harum cognitionum nulli rei necessitatem imponit: et tamen non potest falli: quia sub prima cognitione non potest rem euenire vel non euenire: sed solum natura rei quantum ad suum quicquid est: et ideo siue res eueniat siue non talis cognitio non fallit. Item nec secunda cognitio imponit necessitatem: nec tamen fallit

B. Cuius ratio est: quia circa eandem rem stant simul necessitas suppositionis et contingentia simpliciter: sed de eo quod est necessarium ex suppositione potest haberi certa et infallibilis cognitio: quia in fallibilis et certa cognitio de aliqua re potest stare cum contingentia eius simpliciter. maior patet: quia sicut currere dum currit necessarium est ex suppositione et vltimè omne quod est quando est necessarium est non simpliciter sed ex suppositione: sicut tamen tamē currere est simpliciter contingens: libere enim currit: quia circa eandem rem stant simul necessitas suppositionis et contingentia simpliciter: et hec sunt maior. minor similiter patet: quia de cursu solis dum est potest haberi certa et determinata et infallibilis cognitio: quia necessarium est solum currere supposito quod currat: ut quod pro illo tempore non potest non currere: et sicut est de praesentia cursu solis quod potest infallibiliter cognosci propter suam determinationem et necessitatem suppositionis: sic est de omni futuro quantum ad simpliciter contingere si respectu eius possit inueniri aliqua necessitas suppositionis. inuenit autem respectu cognitionis diuinae: quia ut prius dictum fuit a causa impedibili et simpliciter quo ad hoc contingente supposito quod non sit impediens sequitur effectus infallibiliter et necessario necessitate praedictae suppositionis: et sicut est a causa indifferente et ad utrumlibet (supposito quod determinet et non impediatur) sequitur infallibiliter determinat effectus intellectus: quia cuius nota sunt praedictae suppositiones potest infallibiliter quodcumque futurum cognoscere: sicut visus meus qui videt solum currere infallibiliter nouit cursum solis: talis autem est intellectus diuinus qui non solum nouit causam futuri contingentis secundum se: sed nouit perfecte omnem cursum omnium causarum quae possunt impediunt vel non: et quod impediunt vel non impediunt etiam quae determinabunt liberum arbitrium nostrum ut angelus: et quod non. propter quod infallibiliter cognoscit omne futurum. Causa autem horum est vltima diuina cognitio: non quia nihil subterfugit: sicut enim est de causa ut de fide in causando sic est de cognitione ut fallat in iudicando de productione effectus per causam suam. Causa autem cuius ordinem nihil subterfugit non potest deficere vel impediri in causando: quia omnis causa quae impedit impedit per aliquid quod subterfugit ordinem suae causalitatis. Et ideo vna causa particularis impedit aliam: sed nulla impedit causam vltimam cuius ordinem vtriusque continetur. Verbi gratia ponamus quod sit aliqua constellatio quae facit istam herbam florere propter suam caliditatem: ex motu autem corporis celestis superuenit alia constellatio quae sua frigiditate impedit herbam ne vltra floreat: sed potius ut flos decidat: hic vna causa particularis impedit aliam: quia vna non continetur sub alia. Sed nunquam propter hoc impedit effectus corporis celestis quod continet vtriusque constellationem: non sed implet: quia effectus eius fuit ut vltra ad hoc floreat et postea decidat et ideo adhibuit contrarias causas particulares quantum vna aliam impedit. vtriusque tamen subseruet causam vltimam: et est sicut in agere a proposito. volo perire medietate alicuius ligni: et ideo adhibeo ignem quod quantum est de se combureret totum lignum nisi impediret: sed cum iam combussit medietatem appono aquam extinguentem ipsum: impedit ergo effectus ignis: sed non meum: imo complet omnino: sic est de qualibet causa quae nunquam potest impedi nisi per illud quod subterfugit ordinem suae causalitatis: et sicut est de causalitate in producendo effectum sic est de cognitione in iudicando de productione effectus: quia si aliquis cognoscat particulariter et solum

Cuius ratio est: quia circa eandem rem stant simul necessitas suppositionis et contingentia simpliciter: sed de eo quod est necessarium ex suppositione potest haberi certa et infallibilis cognitio: quia in fallibilis et certa cognitio de aliqua re potest stare cum contingentia eius simpliciter. maior patet: quia sicut currere dum currit necessarium est ex suppositione et vltimè omne quod est quando est necessarium est non simpliciter sed ex suppositione: sicut tamen tamē currere est simpliciter contingens: libere enim currit: quia circa eandem rem stant simul necessitas suppositionis et contingentia simpliciter: et hec sunt maior. minor similiter patet: quia de cursu solis dum est potest haberi certa et determinata et infallibilis cognitio: quia necessarium est solum currere supposito quod currat: ut quod pro illo tempore non potest non currere: et sicut est de praesentia cursu solis quod potest infallibiliter cognosci propter suam determinationem et necessitatem suppositionis: sic est de omni futuro quantum ad simpliciter contingere si respectu eius possit inueniri aliqua necessitas suppositionis. inuenit autem respectu cognitionis diuinae: quia ut prius dictum fuit a causa impedibili et simpliciter quo ad hoc contingente supposito quod non sit impediens sequitur effectus infallibiliter et necessario necessitate praedictae suppositionis: et sicut est a causa indifferente et ad utrumlibet (supposito quod determinet et non impediatur) sequitur infallibiliter determinat effectus intellectus: quia cuius nota sunt praedictae suppositiones potest infallibiliter quodcumque futurum cognoscere: sicut visus meus qui videt solum currere infallibiliter nouit cursum solis: talis autem est intellectus diuinus qui non solum nouit causam futuri contingentis secundum se: sed nouit perfecte omnem cursum omnium causarum quae possunt impediunt vel non: et quod impediunt vel non impediunt etiam quae determinabunt liberum arbitrium nostrum ut angelus: et quod non. propter quod infallibiliter cognoscit omne futurum. Causa autem horum est vltima diuina cognitio: non quia nihil subterfugit: sicut enim est de causa ut de fide in causando sic est de cognitione ut fallat in iudicando de productione effectus per causam suam. Causa autem cuius ordinem nihil subterfugit non potest deficere vel impediri in causando: quia omnis causa quae impedit impedit per aliquid quod subterfugit ordinem suae causalitatis. Et ideo vna causa particularis impedit aliam: sed nulla impedit causam vltimam cuius ordinem vtriusque continetur. Verbi gratia ponamus quod sit aliqua constellatio quae facit istam herbam florere propter suam caliditatem: ex motu autem corporis celestis superuenit alia constellatio quae sua frigiditate impedit herbam ne vltra floreat: sed potius ut flos decidat: hic vna causa particularis impedit aliam: quia vna non continetur sub alia. Sed nunquam propter hoc impedit effectus corporis celestis quod continet vtriusque constellationem: non sed implet: quia effectus eius fuit ut vltra ad hoc floreat et postea decidat et ideo adhibuit contrarias causas particulares quantum vna aliam impedit. vtriusque tamen subseruet causam vltimam: et est sicut in agere a proposito. volo perire medietate alicuius ligni: et ideo adhibeo ignem quod quantum est de se combureret totum lignum nisi impediret: sed cum iam combussit medietatem appono aquam extinguentem ipsum: impedit ergo effectus ignis: sed non meum: imo complet omnino: sic est de qualibet causa quae nunquam potest impedi nisi per illud quod subterfugit ordinem suae causalitatis: et sicut est de causalitate in producendo effectum sic est de cognitione in iudicando de productione effectus: quia si aliquis cognoscat particulariter et solum

A.

B.

C.

D.

causam effect⁹ futuri contingētis : potest de d⁹ p⁹ in
 iudicando de p⁹ductione effectus sicut causa impe
 dit in p⁹ducendo: et sic nos de d⁹ p⁹mur. sed intell⁹
 gens qui nouit hanc & alias q⁹ impedire possunt: et
 vlt⁹ter totū cōcursum causarū prouenientē ex ordie
 superiouis cause quecūq⁹ sit illa talis intellect⁹ non
 pōt de d⁹ p⁹ sicut nec ord⁹ ille impediri : & talis est in
 intellectus diuinus respectu omnū generaliter: & for
 te intellect⁹ angelicus respectu omnū pure natu
 raliū. ¶ Ad primū argumentū cū d⁹ omne scitū a
 deo de necessitate eueniet. Dicendū q⁹ falsum est
 loquendo de necessitate absoluta & simpliciter. imo
 sicut scitū est euenire sic eueniet: et tō q⁹ scitū ē eue
 nire necessario: necessario eueniet: & q⁹ scitū ē eue
 nire cōtingenter eueniet p⁹tingenter: alioquin sciē
 tia deī falleret q⁹ nō solū est de eueniē rerū s; etiā de
 modo euentus: et q⁹ dicit vlt⁹ter⁹ si nō necessario
 euenit potest nō euenire: ponatur ergo in esse. Di
 cendū q⁹ si ponat in esse illo modo quo est possibile
 non sequit⁹ aliq⁹ impossibile. est autē possibile non
 euenire loquēdo simpliciter et absolute: sed stante
 suppositiōne nō est possibile: et ideo sic nō est ponē
 dū. si em p⁹scitū est euenire: p⁹scitū est ord⁹ causa
 rū talis: quo posito & stāte nō pōt ill⁹ nō euenire: s;
 necessario eueniet necessitate suppositiōis p⁹dicitē
 que stat cū cōtingētia simpliciter: et est s⁹ de cōtin
 gente p⁹sente: fortes em dū currit nō necessario cur
 rit simpliciter & absolute imo libere currit potēs nō
 currere: et tamē nō pōt poni in esse q⁹ nō currat stā
 te suppositiōne q⁹ currat alioquin: contradictoria si
 mul verificarent de eodē q⁹ est impossibile. Ad
 scōm cū dicit q⁹ ois cōditionalis cui⁹ antecedēs est
 necessariū et cōsequētia est necessaria et cōsequēs
 est necessariū: cōcedat si tamē antecedēs sit necessa
 riū simpliciter: et vt ex ipso infer⁹ cōsequēs: et cum
 dicit q⁹ hec est necessaria deus p⁹scit a fore. Dicen
 dū q⁹ est vt sic et est vt nō: si em est necessaria aduū
 aō mō necessitatis erit vera. dicēdo sic: de⁹ p⁹scitū
 necessario a fore. Hec autē est duplex: q⁹ si mod⁹
 necessitatis determinet cōpositiōne verbi ad subie
 ctū vera est & cōposita sub hoc sensu necessariū est
 deū p⁹scire a fore: et adhuc hec necessitas nō est nisi
 ex suppositiōne et nō simpliciter: q⁹ vt infra vide
 bit⁹: de⁹ pōt nescire q⁹ scit et scire q⁹ nescit: et ideo
 nō necessario scit talia: s; libere sicut libere vult ea
 fore vel nō fore si autē determinet materiā verbi:
 s; a fore sic est falsa et diuisa: sub hoc sensu deus
 puidit a fore q⁹ necessario nō est v⁹: imo puidit a
 fore cōtingētē: modo sic est q⁹ cōsequēs nō infer⁹
 et antecedēte rōne cōpositiōis verbi ad subiectū
 que est necessaria: sed solū rōne materiē verbi q⁹ est
 cōtingētis. ¶ Ad patet: q⁹ si separet materiā verbi a
 cōpositiōne inferret cōsequēs: ad a cū fore sequit⁹
 q⁹ a erit: sed cōpositiōne p⁹ncipalis sicut materia ver
 bi nō inferret cōsequēs: nō em sicut deus scit a q⁹
 erit: scit em nō solū q⁹ erit: s; & multa q⁹ nō erit. Cū
 ergo cōsequēs nō inferat ex antecedēte vt est ne
 cessariū sed potius vt est cōtingēs: nō oportet con
 sequēs esse necessariū sed p⁹tingēs. Vel dicēdū em
 p⁹cepta q⁹ hoc antecedēs de⁹ p⁹scit a fore nō est
 necessariū simpliciter sed cōtingēs eo modo quo il
 berū arbitriū diu⁹ esse cōtingēs. ¶ Ad patet: q⁹ im
 possibile est illud esse simpliciter necessariū q⁹ coert
 git cōtingēs: sed deū p⁹scire a fore coertigit deū vel
 le a fore q⁹ est cōtingēs (id est liberū) ergo illud an
 tecedēs nō est simpliciter necessariū: quare nec con

A. Ad p⁹ncipale

B. Ad scōm

sequēs. Ad tertū pōt respōderi sicut in argumē
 tādō respōsum est. Et q⁹ obijcit q⁹ illa distinctio nō
 habet locū nisi in formis separabilibus. Dicēdū q⁹
 esse scitū nō cōparat ad rē scitā sicut forma ad sub
 iectū: s; solū sicut act⁹ ad obiectū: q⁹ tū de q⁹ deno
 nat aliud q⁹ vocat forma: tō loquamur de sciētia
 dei tanq⁹ de forma denominante rem scitā: et tunc
 possumus dicere q⁹ aliqua forma vel actus pōt dici
 inseparabilis dupliciter. Uno modo ex naturali & per
 se habitudine forme vel actus ad rem. et econuer
 so: et sic anima est forma inseparabilis ab homine
 hōie ierulēte. Alio modo ex suppositiōne: sicut si po
 neremus q⁹ fortes q⁹ diu viueret esset infirmus: in
 firmitas esset ab eo inseparabilis. Inseparabilitas er
 go p⁹ma tollit p⁹dicitā distinctiōne: sed scōa insepa
 rabilis: vel potius inseparatio q⁹ est et suppositiōe
 nō tollit quin absolute oppositū potuerit in esse: vti
 dato q⁹ fortes semp esset infirmus: adhuc ista esset
 distinguēda: forte infirmū impossibile est esse sanū
 s⁹m sensum cōpositū et diuisum. et in sensu cōposi
 to esset vera: sed in sensu diuiso esset falsa: q⁹ signi
 ficaret impossibilitatē sanitatis inesse forti ex natu
 ra sua q⁹ nō est v⁹: sed ex suppositiōne qua ponit
 tur semp infirmus. Sicut in p⁹posito: q⁹ a fore et
 esse scitū nō sunt inseparabilia nisi ex suppositiōne
 (absolute em a poruit nō fore & nō esse scitū fore) s;
 supposito q⁹ sit scitū impossibile est nō esse scitū & in
 separabile est ab eo esse scitū ex suppositiōne iam
 dictā: et ideo ad hoc in tali actu pōt locū habere su
 p⁹dicta distinctio sicut & in formis inseparabilib⁹ ex
 suppositiōne. Vel dicendū ad p⁹ncipale rōem q⁹
 si maior est de necessario simpliciter & absolute et mi
 nor de inesse: cōclusio erit de necessario simpliciter
 et absolute: si autē maior sit de necessario nō abso
 lute: sed ex suppositiōne: cōclusio erit de necessario
 nō simpliciter & absolute sed ex suppositiōe. Modo
 cū dicit omne scitū a deo necessario est verū: si intel
 ligat de necessario simpliciter & absolute nō est v⁹:
 Necessariū em ex suppositiōne q⁹ stat cū cōtingētia
 simpliciter pōt esse scitū in fallibiliter: nō solū a deo
 sed etiā a nobis: vt cū scio forte actu currere vt pu
 us satis deductū fuit: ppter q⁹ sequit⁹ q⁹ cōclusio
 ex maiore sit necessaria necessitate suppositiōis fo
 rum et non simpliciter q⁹ concessum est.

C. Ad tertū

D.

Sententia in generali & speciali di
 stinctionis, XXXIX.

Reterea quæri solet. Super
 rius determinauit magister de causali
 tate diuine sciētie. Hec intēdit aliqua in
 quæritate circa modū causalitatis. Et diui
 dit in duas. Primo em determinat de ipsi⁹ sciētie
 inuariabilitate. Scōa de ei⁹ vltate. Scōa ibi: Si
 vero q⁹ p⁹dicitū est. Palma diuidit in tres. Primo
 mouet q⁹stionē & soluit. Scōo obijcit in cōtrariū et
 soluit. Tertio ponit quouidā opinionē circa va
 rietatē diuine sciētie. Scōa ibi: Sic opponit a que
 busdā. Tertia ibi: Sic a quibusdā. Scōa vero
 pars p⁹ncipalis in qua inq⁹rit de diuine sciētie vni
 uersalitate: diuidit in tres ptes. Primo obijcit con
 tra intentū. Scōo soluit. Tertio recapitulat deter
 minata. Scōa ibi: Et tall nōq⁹. Tertia ibi: Simul
 itaq⁹. Et hec est diuisio littere et sententia in g⁹ali.
 ¶ In special⁹ vero sic pcedit magister. Et querit
 primo vtrū sciētia dei possit augeri vel minui vel

E. Sentētia in g⁹ali.

F. Sentētia in special⁹

Magistri Durandi de sancto Portiano.

mutari: et pbat q sic: q poterit deus facere multa que nō faciet: et multa futura possunt nō fieri q de⁹ faciet: sed sicut possunt res non fieri vel fieri: ita deus pōt scire vel nō scire: ergo scētia dei pōt variari: et sic augeri vel minui. Postea respondet dicens q scētia dei idem est qd sua essentia q variari nō pōt: potest tamē aliqd variabile esse subiectū scēntie dei sine aliqua mutatione facta in scēte: et sic pōt deus scire q non sciat: et nescire que scit. Deinde obiicit q dicit q si deus pōt aliquid scire de nouo: q pōt aliquid scire ex tēpore. Et respondet q deus potest scire q nescit: et velle q nō vult: nō tamen q aliqua nouitas in eo fiat. Unde ppositio dicta pōt dupliciter exponi vel intelligi: scz cōiunctim et diuisim. nō em pōt esse simul q deus aliquid prius nesciat et postea sciat: sed diuisim intelligēdo et sic vera est q deus libertatē habet sicut habuit ab eterno fatendi vel nō scēdi oīa: loquēdo de notitia approbationis. Itē res ipsa quantum est de se pōt sciri vel nō sciri. Postea subiungit q fm quosdā deus potest plura scire q sciat: nō tamē aliqua mutatio fit in ei⁹ scētia sed solū in rebus suis. Postea pbat per auctoritatē Hieronymi q de⁹ nō sciat oīa et q sua puidētia nō sit omnīa: respondet q imo: nō em vult dicere Hieronymus q de⁹ aliqd nesciat: sed q nō sciat particularim et per interualla tēporū: sicut res pūterualla tēporū ouūtur et desinūt: nec tālīter puidet et rationabilib⁹ et irrationalib⁹. Ultimo cōcludit q scētia dei extēditur ad plura. Et in hoc extēditur sententia in specialī.

Questio Prima.

Utrum deus possit nescire quod scit vel scire quod nescit.

Questio: vni de⁹ possit nescire qd scit vel scire qd nescit. Et videt q nō: q quicūqz pōt scire qd nescit: vel nescire qd scit scētia eius est augmētabilis et dīminuibilis: sed scētia dei nō pōt augmētari vel minui: q nō potest scire qd nescit: et nescire qd scit. Secundo: deus scit ab eterno oīa etiā possibilīa: sed pter hec oīa nō pōt scire pter illud qd scit et illa nō pōt obliuisci: q nō pōt nescire qd scit. ¶ In pteritū est: q deus nescit antechristū natū sed qnqz sciet ipm natū: q qnqz sciet qd modo nescit. Sīlīter deus scit antechristū nasciturū: s; quādoqz nesciet ipm nasciturū (s; qnqz erit natus) ergo deus quādoqz nesciet qd scit. Itē scit se opaturū quicqd opabit: et nescit se opaturū qd nō opabit: sed deus possit opari qd nō opabit: et nō opari qd opabit: ergo possit scire qd nescit et nescire qd scit. ¶ Responso. pmo ponet quedā dīstīctio actū dīuinorū: et deinde declarabit ppositū. Quantum ad pām scēndū est q actus dīuini inueniūt in triplici dīfferētia. Quidā em sunt qui nō transeūt in maiōrē exteriorē: nec dicūt aliquem respectū ad extra: vt sunt act⁹ notionalēs: puta gignere et spirare: et quo ad hoc actus nō est in deo libertas vel potētia ad opposita: q cū istī actus sint in dīuinis fm se sunt libi ex sūma necessitate immutabilitatis: ita q nō est potētia ad opposita aliquo modo: alioquin poneret mutabilitas in deo. Alij sunt actus dīuini: q sunt a deo effectiue: s; sunt in creatura subiectiue (sicut creare) et tales actus sunt

tēporales: et cōueniūt deo ex tēpore: et sequūtur tēges tēpore. nam pmo sūt futuri: postea ptesentes et deinde pteriti: et respectu taliū est in deo libertas et potētia ad opposita: et nō solū potētia ad oppositos act⁹: sed actus oppositi vicissim deo attribuūt quādoqz em deus actus creat et quādoqz nō creat: nec mutatio taliū actū ponit mutationē in deo cū nō sint in ipso subiectiue vel intrinsece: sed solū sūt ab ipso effectiue. Alij sunt actus mō intrinsece se habētes: q sunt in deo intrinsece tamē cōnotāt extrinsecū vel habituē ad res extra obiectiue vsare et velle. scit em de⁹ et vult nō solū se: sed etiam alia a se. Itē q possunt cōsiderari fm id quod sunt: vel fm respectū quē habent ad obiectū. pmo mō nō est in deo libertas vel potētia ad opposita respectu taliū actū: nullū em intelligere aut velle est in deo qd possit vel potuerit nō esse in eo etiā de potentia obliuisci: nec aliqd ei deest qd possit vel potuerit ei inesse ppter eandē rationē ppter quā nō est libertas vel potētia ad opposita respectu actū notionalū. Si vero cōsiderentur fm respectum ad obiectum sic est dīstīnguendum. Est enim duplex obiectū scētie et voluntatis dīuine: vniū pām et pūdapale et qd est essētia dīuina et bonitas dīuina et respectu huius obiecti nō est in deo libertas vel potētia ad opposita: sed necessario scit essentā et dīligēbōnitatē suā. Quis ratio est pmo de scētia: q ptesente intelligibili ipm intellectui perfetto sub illa dīpositione qua hoc natiū est intelligi et illud narum intelligere impossibile est q hoc nō intelligat et illud nō intelligat: sed essentia dīuina ptesens est necessario et semp intellectui dīuino sub illa dīpositione sub qua nata est intelligi et intellectus intelligere: q fm id q est per se intellectus et intelligibilia: ergo et. De voluntate aut respectu bonitatis dīuine: patet idē sic: vbi infallibiliter representat voluntati ratio perfecti boni et sibi necessarij absq admīttione cuiuscūqz mali ibi necessitat voluntas necessitate immutabilitatis: sed per intellectū dīuinū representat voluntati dīuine essentia dīuina habēs ptesentiam rationē boni et boni necessarij cū sit ipsa entitas et bonitas appetitio: et nō habēs aliquā admīttionē mali: q et. Aliud est obiectū secundariū scētie et voluntatis dīuine (s; res create) et respectu taliū est duplex cognitio in deo: vt dictum fuit supra vna qua apprehēdit quidditates entū vel possibilū et alia qua apprehēdit habitudines rerū fm cōpositionē et dīuisionē q est scētia enūcabillū. Est hec est duplex. Una qua res apprehēnt fm ppositionē et dīuisionē solū possibilē: alia qua apprehēdunt s; cōpositionē et dīuisionē nō solū possibilē sed vt deductā vel deducendā ad actū pro aliquo tēpore: et hec est per quā cognoscit res esse vel fore: et pertinet ad scētia visionis de qua postea dicet. Quantum ergo ad pām et scōdam cognitioē dicendum q deus nō pōt nescire qd scit vel scire qd nescit: s; qd ad tertā pōt. cuius ratio est: q deus necessario scit nō solū essentā suā: sed oīa q necessario representat per ipam: sed oēs res quātū ad suas quidditates et cōpositiones et dīuisiones eis possibilēs necessario representant per essentā dīuinā nō autē quātum ad actualē ppositionē et dīuisionē qre et. Duo: de se est euidēs: s; pbatō mīnoris: q vt patet supra dist. xxxv. essentia dīuina est representatio rerū qua tenus cōtinet virtualiter et causaliter oēs res: nunc est ita q ipsa est necessario causa fm potētia: ita q

1^o q.
Que. p^a.
Arg. p^{mo}
Arg. 1^a.
In oppo.
Item.
Responso ad q^{stio}.

3.
Ita
L.
m.
Ita

est in potestate eius q̄ habeat vel nō habeat potē-
 tiam causandi: sed non est necessario causans fm̄
 actū: imo pōt causare vel nō causare: ergo ip̄a ne-
 cessario cōtinet res virtualiter 2 representat eas vt
 causabiles: licet nō vt causandas: 2 q̄ omnis quid-
 ditas cuiuscūq̄ rei entis vel possibilis scdm̄ se 2 se
 cundū ea q̄ sibi possunt inesse habet rationē causa-
 bilis: pro vt autem includit esse vel fore habet rati-
 onē causati vel causandi: ideo omnis quid ditas
 cuiuscūq̄ rei scdm̄ se et fm̄ ea q̄ possunt sibi cōuen-
 ire necessario representatur ab essentia diuina: vt au-
 tem includit esse vel fore nō necessario representa-
 tur sed libere: et quātū est de natura representatis
 pōt representare vel nō representare. Representat em̄
 res fore vel nō fore per essentia diuinā: nō vt est so-
 lū essentia virtualiter omnē rem cōtinēs: sed vt est
 volēs rem possibile fore: et q̄ libere vult rem fore:
 et quātū est de natura voluntatis pōt velle rem fore
 vel nō fore: ideo cā fore vel nō fore nō necessario
 representat per essentia diuinā: ppter q̄ nec neces-
 sario scitur a deo: sed pōt scire q̄ nescit: vel nescire
 q̄ scit. Est tamē hic aduertendū q̄ quādo dicitur
 mus deū libere 2 nō necessario velle rem fore vel
 nō fore et per cōsequēs nō necessario scire rē fore
 vel nō fore: intelligendū est hoc de necessitate ab-
 soluta: q̄ ex suppositione q̄ deus sciat aliquid fore
 impossibile est q̄ nesciat ip̄m fore: q̄ si esset pos-
 sibile: aut hoc esset simul aut successiue: nō simul q̄
 includit cōtradictionem (scz q̄ simul sciat 2 nesciat)
 nec successiue: q̄ importat mutationē: et ideo con-
 suevit dici 2 bene: q̄ p̄dicte p̄positiones sunt vere in
 sensu diuino quāt accipit ex natura potētie absolute
 ex natura obiecti: sed in sensu cōposito sunt false: q̄
 sensus accipit ex suppositione q̄ potētia lata fuerit
 in tale obiectū per aliquē actū. Ad rōes vtriusq̄
 partis respondendū est. Ad primā cū dicit q̄ qui-
 cūq̄ pōt scire q̄ nescit vel nescire q̄ scit: sciētia ei⁹
 est augmentabilis 2 diminutibilis. Dicedū q̄ augmē-
 tum 2 diminutio sciētie possunt accipi dupliciter.
 Vno modo in natura sciētie: et sic nō augmentat
 nec minuit nisi fm̄ modū altariū qualitarū: scz p̄ in-
 tentionē aut remissionē: etiā dato q̄ esset quādoq̄
 pauciorū et quādoq̄ plurū in essentia cuiuscūq̄
 forme nō extensibilis nō est possibile inuenire alio
 modo augmentū vel diminutionē: et ideo dato q̄
 deus prius quēdā nesciret et q̄ postea sciret: nō ppter
 hoc sciētia eius augmentaretur aut diminueret hoc
 modo nisi pbaret q̄ scēdo q̄ prius nesciuit sciētia
 eius intendere: 2 nescēdo q̄ sciat sciētia ei⁹
 remitteret. Alio modo pōt accipi augmentū et di-
 minutio sciētie extrinsece (scz q̄ est pluriū) et sic dicitur
 sciētia augeri extensiuē: et hoc modo auget sciētia
 illius qui primo nescit aliquid 2 postea scit illud
 et minuitur e cōuerso: cū primo scit 2 postea nescit:
 sed hoc nos nō ponimus in deo: imo nec potētia
 ad hoc: q̄ iste est sensus cōpositus in quo oēs p̄di-
 cte p̄positiones sunt false: sed solū dicitur q̄ de⁹
 pōt scire aliqd̄ fore vel nescire cōsiderādo solā ha-
 bitudinē potētie ad tale obiectū q̄ nō est necessaria
 sed libera iuxta quā ponimus sensum diuī: 2 ita
 nō oportet sciētia diuinā esse aliquo modo augmē-
 tabile vel diminutibile. Ad scdm̄ dicendū q̄ deus
 scit oia ab eterno quātū ad quid dicitates 2 cōposi-
 tiones et diuisiones rerū possibile: et hoc scit ne-
 cessario: vt supra pbatū est. scit etiā ab eterno oēs
 res que future sūt in tpe: 2 istas nescit necessario:

immo absolute loquēdo potuit ab eterno nescire:
 supposito tamen q̄ sciret impossibile est cū falsa
 nescire: et sic p̄cedit argumentū in sensu cōposito:
 nō autē in diuino. Ad primū argumentū alterius
 partis q̄ videt pbare q̄ etiā fm̄ sensum cōpositū
 deus pōt scire q̄ nescit: q̄ nescit antichristū natum
 postea tamen hoc scit. Dicedū q̄ deus ab eterno
 scit antichristū nasciturū p̄ tali tēpore: et nasci
 pro tali: et natū p̄ aliquo. Ad autē hec p̄positio de⁹ scit
 antichristū natū nō verificet nunc: sed potius sua
 cōtradictoria: scz deus nescit antichristū natū: non
 est ppter principale cōpolutionē verbi cū subiecto:
 sed ppter tēpus cōnotatū in materia verbi: hoc em̄
 q̄ est natū includit tēpus p̄teritū circa naturitatem
 antichristi q̄ inclusio est falsa p̄ nunc: q̄ nunc non
 est p̄terita: et ideo hec deus scit antichristū natū di-
 cit esse falsa: nō q̄ de⁹ nesciat naturitatem antichristi
 p̄teritā p̄ tēpore pro quo erit p̄terita: sed q̄ implica-
 tur false nunc esse p̄teritam: et ideo nihil scit deus
 postea q̄ modo nesciat nec e cōuerso: licet p̄posi-
 tiones de sciētia dei quēdā verificent modo: 2 quā
 postea: nō ppter variationē sciētie dei: sed ppter
 variā implicationē temporū circa materia verbi.
 Ad aliud patet solutio. Vno em̄ est vera loquen-
 do de potētia absolute fm̄ quā accipit sensus diu-
 sus in quo p̄dicte p̄positiones cōcedunt: sed nō est
 vera supposita maiore: scz q̄ deus sciat se aliquid
 opaturū: hac em̄ suppositione scit deus nō pōt
 nō operari q̄ opaturus est: nec scire se opaturum
 q̄ nescit se opaturū: 2 sic accipit sensus cōpositus.

D. Ad p̄l. alte. opt.

E. Ad scdm̄

Questio Secunda.

Vtrum deus cognoscat infinita.

Secundo q̄ritur vtrū deus co-
 gnoscat infinita. Et videt q̄ nō: q̄ sicut
 sciētia nra mēsurat a reb⁹: ita sciētia dei
 est mēsurā rerū: 2 extra rōnē infiniti ē eē
 mēsuratū: q̄ cōtra rationē infiniti est esse scitum a
 deo. Item quicūq̄ scitur sciētia cōprehēdit vt di-
 citur. xij. de ciui. dei: sed infinitū nō pōt cōprehēdi:
 q̄ eius semp est aliquid extra: vt dicit. iij. philicoz
 quare 2c. Sed cōtra: plus se extendit diuina sci-
 entia q̄ potētia (scit em̄ mala q̄ tamē nō pōt) 2 po-
 tentia dei se extendit ad infinita: q̄ fortiori ratione
 sciētia. Responsio. Circa q̄stionē istā duo sunt
 faciēda per ordinē. Quia primo distinguit de infi-
 nito. Scdo soluet q̄stio ponēdo duas opinionēs 2
 elictendo pbabiliorē. Quātū ad primū scēdū
 est q̄ infinitū dicit per p̄tationē finis. Finis autē
 dicit dupliciter. Vno modo dicit finis vltimū fm̄
 quantitatē intra quod est tota rei quāritas et extra
 nihil. Alio mō dicit finis generalius illud scz q̄ in-
 cludit totā rei essentia: ita q̄ nihil ei⁹ est extra: et sic
 distinctio dicit terminus seu finis a philosofo. iij.
 metaphisice: et fm̄ hoc infinitū dicit dupliciter fm̄
 substantia 2 fm̄ quāritate. De primo infinito solu-
 ta est q̄stio supra dist. xxxv. vbi ostensum est q̄ de⁹
 perfecte 2 cōprehēsiue cognoscat essentia suā q̄ est
 infinita: et ideo de hoc nihil plus ad p̄sens. Infi-
 nitū autē fm̄ quantitatē non est duplex: videlicet fm̄
 magnitudinē 2 fm̄ multitudinem sicut est duplex
 quāritas cōnua 2 discreta. Et vtrūq̄ horū pōt su-
 mi vel fm̄ actū simpliciter: vel fm̄ actū permixtum
 potētie: ad hos autē modos reducant oēs modū
 infiniti p̄pue accepti. Infinitū autē diuisione vel

B. Ad pu. panopale

S. Quest. ii. Arg. pio

Argum. ij

In oppo.

S. Responsio ad q̄sto.

h. Primus articulus

3.

4.

5.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

appositione patet de ipso loquitur philosophus tertio physico: reducunt ad infinitum secundum multitudinem: non continuum quod dividitur in infinitum est quoddam quantum actu finitum: sed patet de ipso in infinitum divisione: quia susceptibile est infinitarum divisionum secundum numerum vel multitudinem secundum quod continet infinitas partes numero vel multitudinem: partes dico non etiam quod quadratis sed etiam sicut apponitur: similit et continuum aut tales partes apponuntur finitum est secundum magnitudinem: nec per sealem appositionem exceditur quilibet determinata magnitudo: ut ostenditur. ut physico: ut patet: sed et hoc solo dicitur infinitum: quod et opponuntur infinite partes secundum multitudinem. Infinitum autem in tempore et in motu reducunt ad infinitum secundum magnitudinem in quantum tempus et motus accedunt ad rationem quadratis continetur non permanens sed successiva: licet patet loquendo non sicut partes cum non sint secundum se nature absolute: sed potius modi rerum. de hoc tamen nihil ad presens. Cum ergo omnes modi infiniti reducunt ad infinitum secundum multitudinem vel secundum magnitudinem sufficit in his deducere questionem: et sic patet per numerum.

W. **Secundus articulus.** Quantum ad secundum sciendum est quod non est intentio questionis querere utrum deus cognoscat infinitum modo quo cognoscunt negationes: et potentia vel signata (ut chimera) sed utrum intelligat possibile sub aliquo ratione entis de quo modo dicit Avicenna quod qui non intelligit ens nihil intelligit: et sic non cognoscat nisi quod habet vel habere potest naturam. **Intia**

R. Sic ergo accipiendo questionem aut quod de infinito secundum magnitudinem aut de infinito secundum multitudinem. si de infinito secundum magnitudinem sic adhuc distinguendum est de scientia dei: quod quedam est que dicitur scientia visionis que est solum illorum que fuerunt sunt vel erunt. et dicitur scientia visionis per tanto: quod sicut illa que videtur comparatiter habet esse extra videtur sic illa dicitur pertinere ad scientiam visionis que quodammodo habet esse actu in natura propria: et non solum in potentia divina. Alia est scientia que dicitur simplicis notitie qua cognoscuntur quod durares rerum et habitudines earum possibile dato quod nunquam debeat esse.

B. Si loquamur de scientia visionis sic clarum est quod deus non novit infinitum secundum magnitudinem: quod nunquam fuit nec est nec creditur futurum sit aliquid unum quantum infinitum: nec secundum actu simpliciter in continuo permanens: nec secundum actu permixtum potentie: ut in successivis puta motu et tempore: non enim ponitur tempus et motus fuerint ab eterno: aut debeat durare in infinitum.

B. Si autem loquamur de scientia simplicis notitie que est omnium possibile: sic deus cognoscat infinitum secundum magnitudinem tam in continuo permanens quam in successivis. et de successivis clarum est quo ad illos qui ponit quod motus potuit esse ab eterno. **Est** enim quod non potuit esse nisi infinitum a parte ante: deus autem cognoscat actu quicquid est possibile. Si vero motus non potuit esse ab eterno ut alij estimant: poterit tamen in eternum esse in postea secundum opinionem omnium: et sic de infinito secundum magnitudinem adhuc dicitur: ut videtur quibusdam. **Autus**

Ratio est: quod deus cognoscat actu illa que sunt in potentia: et simul illa que sunt successiva: sed infinitum secundum magnitudinem est in potentia ut sit secundum actu saltem successivum: ergo deus cognoscat actu et simul infinitum secundum magnitudinem assumptum: patet: quod constat quod motus et tempus possent durare in infinitum a parte post in succedendo tempus post tempus et motus post motus: sicut quocumque quanto producto et permanente deus posset illud augmentare vel saltem maius facere: posset enim

maius facere celo: quod licet quantitas in qua potest natura sit determinata: tamen potentia divina potest in maiorem quacumque data. et ita patet quod infinitum secundum magnitudinem est in potentia ut sit actu saltem secundum actu successivum. et hoc fuit minor: sequitur ergo conclusio. **Scilicet** quod deus intelligit actu et simul infinitum secundum magnitudinem quod sic intelligit qui hoc ponit: scilicet quod deus non solum cognoscat infinitum in magnitudine motu et tempore cognoscendo (quod dato quocumque finito possibile est dare maius) et sic semper quod est cognoscere infinitum per partes suas in quantum cognoscit: quod quacumque parte data possibile est dare vicinior. **Iuxta** illud quod dicitur. ut physico: quod infinitum est cunctis quantitatibus accipiendis (quantum ad partem que iam existit) semper est aliquid sumere extra quantum ad partem que restat accipienda: sic enim non cognoscat infinitum nisi valde imperfecte: sed potius est ignotum: ut dicitur. ut physico: quod quod cognoscat de ipso ut acceptum determinatum est et determinate cognoscat: et secundum illud est finitum: quod autem cognoscat ut accipiendum indeterminate natum est: quod quocumque dato adhuc possibile est aliud et ideo indeterminate cognoscat: quod solum in generali (scilicet quod possibile est plus accipi) sed in speciali ignotum: et secundum hoc attendit infinitas: et ideo infinitum secundum quod in finitum dicitur ignotum nobis qui solum habemus tale modum cognoscendi ipsum. **Deus** autem aliter cognoscat infinitum secundum istos: cognoscat enim totam possibilem successionem motus et tempus: ut caret omni termino extra quam nihil est possibile accipere: sed in ea vel infra eam potest quicquid est possibile motus aut tempus: et ideo perfecte cognoscat infinitum secundum quod in finitum. **quod** autem ita sit per considerant virtutem rationis proprie facte: deus enim cognoscat simul que sunt successiva: et actu que sunt potentie. **Cognoscat** ergo actu et simul totam successionem motus et tempus possibile in posterum. **hec** ergo cum sit cognitio. **scilicet** ut tota: aut caret omni termino: aut habet aliquem terminum: si caret omni termino habet propositum: si vero habet aliquem terminum finitum est: omne autem finitum in motu vel tempore transietur eadem per decursum motus et tempus si semper duraret: solum illud quod esset cognitum a deo de motu aut de tempore quandoque transiret quod est impossibile: quod tunc deus non nocet totum decursum motus aut tempus: sed solum partem. **assumptum** est autem quod novit totam successionem in qua impossibile est ponere terminum licet in qualibet parte signata ponat: quare etc. **De** infinito autem secundum multitudinem dicitur quod deus sic novit infinita non solum scientia simplicis notitie secundum quam novit ea que subiacet divine potentie dato quod nunquam fiant que non est dubium esse infinita: sed etiam scientia visionis: quod per hanc deus novit cogitationes creature rationalis et que et quot erunt: sed ille succedet sibi in infinitum cum creatura rationalis sit incorruptibilis: ergo etc. **Et** sicut dicitur est de infinito secundum magnitudinem quod intelligit a deo non solum quod deus novit quod dato quocumque finito possibile est dare maius sed quod novit totam successionem possibile motus et tempus: ut caret termino extra quam nihil est possibile accipere de motu aut de tempore: sed infra eam continet quicquid est possibile motus aut tempus: sic nunc dicit de infinito secundum multitudinem quod intelligit a deo non solum quod novit quod data quacumque multitudine finita in cogitationibus que erunt possibile est dare plures: sed quod novit totam multitudinem cogitationum que erunt: ut caret omni finito numero extra quam non est possibile accipere aliud de cogitationibus.

S. **Portiano**

huius creature rōnalis sed intra illā multitudinē
 cōtinetur quicquid est possibile in cogitationē huius
 creature. Ad hoc autē pbandū oportet solū repete
 re rationē factā prius et mutare terminos. Istud autē
 nō videt alijs possibile: quia si deus nouit hoc modo
 infinitā multitudinē cogitationū: pari ratione no-
 uir sicut modo infinitā multitudinē diuisionū possibi-
 litū in cōtinuo: sed istud nō est verum ut pbandū:
 ergo nec illud. Probatio assumptæ: quia si deus nouit
 totā multitudinē diuisionū p̄tiniui extra quā nō est
 possibile accipere aliquā diuisionē possibile in cōtin-
 uo et in qua p̄tinet ois diuisiō possibilis sequitur q̄
 per diuisiones quas deus intelligit cōtinuū intelli-
 gatur diuisum in indiuisibilia. Cōsequens est fal-
 sum: ergo et antecedens. Probatio cōsequentiæ: quia
 si per illas nō intelligit diuisum in indiuisibilia: sed
 in diuisibilia sequit̄ q̄ intelligat vel possit intellige
 amplius indiuisibile: q̄ extra diuisiones cōtinuū quas
 deus intelligit possibile est dare aliā vel alias q̄ est
 oppositū antecedentis: ergo cōsequentiā est bona. fal-
 sitas autē cōsequentiæ patet: quia si cōtinuū intelligere-
 tur diuisum in indiuisibilia sequeret̄ q̄ esset cōposi-
 tum ex indiuisibilibus cuius oppositū demonstrat
 vj. phisicorū: q̄ deus nō intelligit infinitā multitudi-
 nē sic sicut illi ponit: s̄ solū p̄tino mō q̄ credo veni
 ¶ Ad cuius intellectū sciendū est q̄ sicut p̄accep-
 tū est nihil intelligit p̄tino nō nisi s̄m q̄ aliquo mō
 participat rōem entis. In finitū autē s̄m magnitudi-
 nē in successiuis vt in motu et tēpore: vel in perma-
 nentibus successiuo mō acceptis: vt si quātū semp
 auget̄ et in infinitū s̄m multitudinē accipiēdo vniū
 post aliud nō habet rationē entis vel possibilis vt
 quōdā totū extra quōd nihil sit et intra quōd p̄tinet quicquid
 de re est possibile: sed solū habet rationem entis et
 possibilis per hoc q̄ aliquid eius est acceptū et aliqd
 restat semp accipiendū: q̄ infinitū solū est intelligi-
 bile isto modo et nō illo modo quo alij ponunt. De
 hoc de se patet: immo similiter clara est: quia in finitū
 sic sumptum nec est necesse p̄t ut quod dā totū cō-
 tinē quicquid de re est possibile imo cōtra rationē
 eius est: cū ratio eius sit in semp accipiēdo et nō alit̄
 ter: quare et. Et r̄tū autē possit esse aliqd in finitū s̄m
 magnitudinē vel multitudinē simul totū a deo p-
 duabile inquitur inferius: quia si est possibile est a
 deo intelligibile: et si nō: nō. Nec ratio alterius opi-
 nionis cogit. cū cōm dicit q̄ deus nouit simul et actu
 totā successione in motu et tēpore possibile. Dicēdū
 q̄ verū est eo modo quo cognoscat p̄t. nō p̄t autē
 cognoscat vt quod dā totū cōprehendēs in se omnes
 partes posibles: quia nec sic est nec esse p̄t: imo sic
 omnis successio intellecta intelligit vt finita: quia vt
 patet in sc̄do lib. in habētibus ordinē impossibile
 est omnia claudā in vno toto continuo vel discreto
 quin claudātur per aliquā vnā partē illius totū: vlti-
 mo acceptā: talia autē nō sunt in finita sed finita:
 quia habet vltimū tale q̄ totū solū est intelligibile per
 intellectū suarū partū inquantū intelligit q̄ quacū
 q̄ parte accepta semp remanet potētia ad vltimo-
 rem accipiendā: vnde nō p̄t habere rōem totius
 simpliciter et p̄fecti sed p̄t habet rationē partia
 et imperfecti: vt dicit. iij. phisicorū: illud ergo quōd de
 intelligit de infinito caret termino nō vt alij intelli-
 gūt. s̄ q̄ sit quōdā totū in finitū intra se claudēs quicquid
 est possibile illius rei: sed quia intelligit vt aliqd quōd p̄t
 p̄cedere vltimus: ideo ratio nō cōcludit. Et si di-
 catur: nōne deus scit quor erunt cogitationes hoim-

si nō: videt̄ in cōueniēs: si sic ergo nouit totā succes-
 sionē vt quod dā totū cōprehendēs oēs ptes possi-
 biles: et sic idē quōd prius. Et dicēdū quōd deus nō nouit
 ut quot p̄tise erūt cogitationes hominū: quia nunq̄
 erunt p̄tise tot quin alie addant: nouit tamē p̄ qua
 libet determinata pte tēpore quot p̄tise erunt: sed
 nō pro tota successione: nec hoc est in cōueniēs: imo
 necessariū: quia natura rei oppositū nō patet. Adhuc
 p̄t instari sicut prius: deus nouit simul oēs cogita-
 tiones futuras: aut ergo nouit finitas aut infinitas
 Si infinitas habetur p̄positū: Si finitas transibit
 tur per p̄gressum rerū illud quōd est a deo cognitum
 quōd est impossibile. Et dicēdū q̄ future cogitatio-
 nes semp erunt finite in re: et sunt finite in diuina
 cogitatione: nec per p̄gressum rerū transibit quōd est
 a deo cognitū: quōd libet em finitū significatū trāsiri
 potest puta mille millesies et quōdlibet aliud significa-
 tum quātūcūq̄ maius s̄m se et diuisum sumptū: sed
 finitū absolute sumptū p̄ qualibet sui pte p̄iunctum
 trāsiri nō p̄t: quia si vna pars trāsit: trāsit p̄ aliā
 finitā: et sic semp p̄pter quōd semp finitum manet.
 ¶ Ad primū argumētū dicēdū q̄ sciētia dei est mē-
 sura rerū: nō semp quātūtatua: quia multa sunt q̄ opti-
 mate carent: hac etiā mēsurā caret in finita si essent:
 sed est mēsurā rerū quo ad esse et veritatē nature:
 et sic mēsurata essent infinita si essent: nam si eēt
 multitudo infinita quōdlibet eius pars eēt limitata ad
 genus: et ad speciem: licet in simul nō haberent mē-
 surationē quātūtatū discrete: sed si etiā esset quātū-
 titū infinitū (vt aer infinitus) mēsurā et limitationē ha-
 beret ad genus et ad speciem. Ad sc̄dū dicēdū q̄
 infinitū actu si esset posset cōprehēdi a scientia dei
 nec tamē finitē: quia sciētia est infinita. Quōd autē cō-
 prehēdit ab infinito nō oportet esse oī modo fini-
 tum. Nam et deus cōprehēdit seipsum (vt supra di-
 ctū fuit) et tamē est infinitus. Infinitū autē vt ponit a
 philosopho cōprehēdit etiā a nobis. Quōd patet:
 quia diffinitur a nobis: nouimus em causam eius per
 se et sufficientē vt naturā cōtinuū q̄ est sufficiēs cau-
 sa diuisibilitatis in infinitū. Et quōd dicit q̄ nō p̄t cō-
 prehēdi: quia eius est semp aliquid extra. Intelligē-
 dum est extra illud quōd de se ipso est actu in re: non
 autē extra illud quōd est in mente. concepitimus em nō
 solū de infinito illud quōd est actu de ipso: sed etiā quōd
 extra illud acceptū restat aliud accipiendū: illud er-
 go extra nō respicit cōp̄tē sed existētā rei actua-
 lē: vtrū autē potētia dei se extendat ad infinita vt
 tangit in alio argumēto inquitur inferius.

Questio Tertia.

Vtrū omnia subsint diuine puidētię.

Consequēter q̄ritur de proui-
 dentia dei: vtrū omnia subsint diuine p-
 uidētię. Et videt̄ q̄ nō: quia quorū nō est
 puidētia nō est puidētia q̄ est pars prou-
 dentie: sed necessariorū nō est puidētia q̄ est solum
 de cōtingentib⁹ de quib⁹ est cōsiliū et electio: vt pa-
 tet ex. vj. ethicorū. Quia ergo in entib⁹ multa sunt ne-
 cessaria videt̄ q̄ nō omnū sit puidētia. Itē ad p-
 uidētiā p̄tinet remotio eorū q̄ impediūt a cōsecu-
 tione finis: sed mala impediūt a fine: q̄ ad puidē-
 tiam dei p̄tinet amouere mala a rebus p̄iis: sed
 cōstat q̄ in rebus sunt multa mala: q̄ nō omnū est
 puidētia. ¶ Sed in cōtrariū est quōd dicit sapientie.
 iij. q̄ equaliter est ei cura de ob⁹: sed noie cure vel

Impa

E. Solutio.

S. Secūda: Inhabita.

S. Solutio.

Id. Ad pri. principale

J. Ad sc̄m

It.

Spino doctoris.

B.

C. Ad rōes s̄c̄e opt.

D. Inhabita.

L. Quēst. III. Arg. p̄io

Arguit. ij

In appo;

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

M. sollicitudo dicitur significat prudentia: qre zc. **Respo**
Respo sio ad qstio. sic. Et dicitur sunt tria. Primum est quid sit prudentia
 et an deo conveniat. Secundum est utrum prudentia dei sit
 de omnibus. Tertium est utrum sit de omnibus equaliter
Primo Quatuor ad primum sciendum est quod hec se habet per or-
 dinem scientia/dispositio/prudentia/et gubernatio/
 articulus. quod sic potest videri accipiendo quod prudentia ad pru-
 dentiam pertinet: sicut autem est de deo respectu totius
 universi sicut est de duce respectu exercitus: vel
 de patre familias respectu domus: et primum quidem
 comparationem habemus ab Aristotele. in metaphisicis:
 scilicet: scilicet autem accipere possumus ex eadem ratione (ut
 patet) prudentiam autem dux exercitus primo ordinat
 singulos de exercitu unumquemque collocans in gradu
 suo: et in alio ponit equum in alio vero peditem: et sic de
 alijs. Sicut et in domo ordinata per familias primo
 ordinat personas domus qualeslibet in gradu suo: et
 in alio ponit servum in alio vero et in alio filium or-
 dinans quod quisque agere debeat ad consequendum finem
 intentum: scilicet sic ordinans conferat ea que sunt necessa-
 ria ad officia exequenda: et utrumque hominum supponit vo-
 luntatem et cognitionem finis: propter quod hec ordinantur
 sunt in hunc modum in toto universo. Est primo
 ordo partium secundum diversos gradus naturarum: nam secundum
 nobilitatem nature tenentur res altiore gradu in entibus
 et ordinantur ad nobiliores operationes. Secundo est ibi
 collatio eorum que necessaria sunt cuilibet nature ad con-
 secutionem finis per illam operationem. Ratio autem utrius-
 que istorum est apud deum ab eterno: sed executio est
 ex tempore. Ratio igitur primum existens apud deum vocatur
 dispositio que respicit ordinem partium in toto. Sed ratio
 secunda vocatur prudentia que est eorum que expediunt rei ad
 operationem propter consecutionem finis. Prudentia enim dicitur
 qui bene consideratur de conferentibus ad finem. Executio
 autem primum est creatio: scilicet executio secunda vocatur
 gubernatio: sicut scriptum est Sapientia. xliij. Tu
 autem pater gubernas omnia prudentia. Ex quo patet
 quod gubernatio supponit prudentiam sicut actus imperatus
 ab ea. Prudentia autem dispositio: que primum
 est unumquodque ordinare in suo gradu que prudentia de
 necessarijs ad exequendum officium suum. utrumque autem
 hominum supponit scientiam per quam deus non solum cogno-
 scit ea que ordinantur inter se et ad finem: sed etiam ipsum finem:
 propter quem istum ordinem instituit. Patet ergo quod
 prudentia per se et directe pertinet ad intellectum practicum
 sicut et prudentia: unde et Boetius. liij. de consolatio-
 ne dicit quod prudentia est ipsa divina ratio in summo
 omnium principe constituta: sed executio prudentie non
 fit nisi mediante voluntate divina que importat actus
 transcurrentes in materiam exteriori: et sic loquitur Damascenus:
 lib. ij. cap. xxix. quod providentia est divina
 voluntas secundum quam omnia que sunt in fine convenienter dedu-
 ctione accipiuntur: sic ergo patet primum. **Quantum** ad
 articulus. secundum sciendum est quod aliquid potest habere prudentie
 dupliciter. Uno modo sicut illud cui prudentia: et hoc
 modo subsunt prudentie sola subsistentia vel sup-
 posita. Quis ratio est: quod sicut sollicitus est agere et
 per actionem tendere in finem copetit quod et prudentia de
 his que expediunt actioni et consecutioni finis: sed
 solum suppositus copetit agere et per actionem tendere
 in finem: quod non omnia subsunt prudentie ut eis prout
 deat: scilicet solum supposita vel subsistentia. Alio modo
 potest aliquid habere prudentie non sicut illud cui prout
 videtur: sed sicut illud de quo prudentia vel contra quod
 prudentia: utrumque enim cadit sub prudentia: scilicet collectio
 expedientium et remotione impedimentorum: et hoc modo

dicendum est quod omnia que sunt in creaturis subsunt di-
 vine prudentie. **Ad** patet remouendo tria que videtur
 subterfugere divinam prudentiam que sunt casualia
 et fortuita contingencia et mala. Casualia enim et fortui-
 ta videntur subterfugere dei prudentiam: quia quod non est
 precognitum non est prout: sed casualia non sunt pre-
 cognita cum accidant preter intentionem agentis: quod non
 sunt prout. Item mala videntur prudentiam subterfu-
 gere: quia prudentia videtur solum se extendere ad illa que
 deus est causa: sed deus non est causa malorum sicut
 culpe: ergo et. Item contingencia ad utrumlibet etiam
 videntur subterfugere: quia quod non est in se determina-
 tum non est ordinatum ad determinatum finem: sed con-
 tingens ad utrumlibet non est in se determinatum: ergo
 nec ordinatum in determinatum finem: sed omne prout
 est ordinatum in determinatum finem: quod et. Primum istorum
 non cogitur: non enim ex hoc dicitur aliquid casuale vel for-
 titum: quia nulla habeat causam (dicente Boetio. v. de
 consolatioe quod nihil est quod ex causis legitimis non
 oritur) sed propter hoc quod evenit preter intentionem
 agentis. Unde sollicitus agit per se causam habet: et re-
 positio thesauri sicut: sed concursus harum causarum
 est per accidens: et non intentus ab aliqua dictarii cau-
 sarum: ideo solummodo casus inveniunt thesauri: si autem
 esset aliqua causa has duas conectens per se respec-
 tu illius non esset effectus casualis sed intentus: cum
 ergo omnis ordo et omne causarum connectio sit a divina
 prudentia respectu eius nihil est a casu vel a fortuna:
 et hec est via Boetij. v. de consolatioe: ubi dicitur sic
 licet casus sit inopinatus eventus ex consuetibus cau-
 sis in his que propter aliquid gerunt concurrere atque co-
 fluere facit causas ordo ille ex inevitabili connectio-
 ne procedens qui de prudentie fonte descendens cum
 etia suis locis teporibus disponit. Secundum etiam non
 cogitur: quia ad plura se extendit divina scientia que etiam cau-
 salitas. Prudentia autem ad scientiam pertinet: et ideo
 potest se extendere ad mala ad que non se extendit cau-
 salitas divina: unde cadit sub divina prudentia ut
 illa contra que hominibus prout de se fieri que illi facta fue-
 rint ordinem per penam et ex quibus per divinam pru-
 dentiam multa bona eliciuntur. **Tertium** sicut
 non valet: nam et contingencia ad utrumlibet licet sint inde
 terminata in sua causa particulari secundum se considerata
 apud tamem divinam scientiam sunt determinata: ut
 dictum fuit prius: quod deus non solum facit causas impedi-
 biles secundum se: sed omnia impedita que possunt evenire
 et que evenient quibus factis satur quicquid effectus
 contingens secundum determinatum esse: et ideo contingencia
 sic determinate facta prout deus ad determina-
 tos fines: et sic patet secundum. **Quantum** ad tertium di-
 cendum quod deus non prout equaliter omnibus. **Ad** pa-
 ter dupliciter. Primum sic: illa que non ordinantur ad equa-
 lem finem non subsunt equaliter prudentie. Nam finis
 et ea que promouent in finem debent habere proportionem:
 prudentia autem est eorum que conferunt ad consecutionem
 finis: sed non omnia ordinantur in equali finem: sed quodam
 in supernaturali: ut creatura rationalis. alia vero in
 finem pure naturale: ut creatura irrationalis: quod et.
 Secundo sic: executio prudentie respectu aliquorum est
 a deo immediate: scilicet respectu angelorum et eorum que
 immediate a deo prout: respectu autem aliorum est
 mediatis causis secundis: quare manifestum est quod
 prudentia dei non est equaliter de omnibus. Hec autem
 inequalitas est ex parte rerum et non ex parte dei qui
 vna ratione simpliciter scit quod unumquemque rei expediat ad
 consecutionem sui finis. **Ad** primum argumentum.

2.

Z. Solatio prima.

S. Solatio.

T. Solatio.

E. articulus primus.

Solutio.

S.

Respo ad qstio.

Primo articulus.

Secundus articulus.

dicendum est qd prudētia humana nō se extēdit nisi ad cōtingētia: nec ad illa oīa sed solū ad illa q̄ possunt per hominē fieri. vel impediri: et q̄ homo nō est factor: nisi naturalit̄ et necessariat̄: iō ad hoc nō se extēdit prudētia humana: sed cū deus sit factor rerū quas necessarias dicitur: iacet libere et nō necessario p̄duce sint a deo: iō res necessarie sub sunt diuine prudētie in quā eis factis z libere volēs cōsult̄ ea q̄ sūt expedita ad cōsecutionē sui finis. Ad scōm dicendū qd ad pulsores particula- rē p̄tinet remouere impedimēta sint particula- ris quē intendit: ad pulsores vero v̄lem pertinet amouere ea q̄ impediri cōsecutionē sint v̄lis: p̄pter qd negligit q̄nq̄ bonū particulare: mala autē particularia nature que sunt mala pene nō impediri aut bonū cōe imo p̄moueri z necessaria sunt: q̄ in sphaera generabilit̄ z corruptibilit̄ nō pōt saluari bonū totius sine malo partē: q̄ ḡnatioes sunt ibi necessarie: ḡnatio aut v̄ltus nō pōt esse sine corrup- ptione alterius: et ideo mala pene vel potius natu- re (vt defectus) et corruptiones sunt intenta a pul- soze vniuersali. De malis vero culpe q̄ nō habe- ant ab v̄lo impediri: potest dupliciter dici. Vno mō qd nō possunt impediri sine p̄iudicio boni v̄lis: qd nō p̄mittit̄ creatura rationalis agere s̄z p̄pūū motū sue libertatis. Alio modo qd ad pulsores p̄tinet remouere impedimēta: vel dare rei illa per q̄ possit vitare illa q̄ impediant ipam a consecutione finis: et hoc est magis debitu hīs q̄ cōsequūtur sine ex merito sue actionis. In hoc em̄ est magna parā meritū qd homo libere caueat ab hīs q̄ possunt eum impedire a cōsecutione sui finis. Deus autē omni creature rationali cōsult̄ auxilia p̄ q̄ pōt vitare ma- la culpe et impedimēta sue salutis: ideo zc. Ad autē d̄: Sapientē. xij. q̄ equaliter est ei cura de oib̄ pro tanto dicit: qd inegalitas est in rebus pulsis: non autem in deo p̄ouidente.

Questio Quarta.

Vtrū p̄ouidētia sit idem quod fatū.

Deinde q̄ritur: vtrū p̄uidētia sit idē qd fatū. Et videt qd sic: qd cōpara- tio alicuius ad diuersa nō plurificat ei⁹ essentia: sed p̄uidētia z fatū nō differunt nisi p̄m cōparationē ad diuersa dicit̄ Boetio. iij. de cōsolatione sic: modus quo res gerunt cū ad di- uinā cōgnitionē referunt p̄uidētia dicit̄. Lū vero ad res ipas q̄ gerunt fatū vocat̄: q̄re zc. In con- trariū est qd dicit Aug. v. de ciuit. dei qd nihil fatū fieri dicimus: nihil autē fieri diuina p̄uidētia est er- roneū: qd nō sunt idē fatū z p̄uidētia. Responsio fatū dupliciter accipit. Vno modo pro vt syderū in cōsiderata: vnde. v. de ciuit. dei dicit qd cū hoies fatū audiūt v̄trata loquēdi cōsuetudine nō intelli- gūt nisi vim positionis syderū. Alio modo d̄: fa- tum ordo causay. et earū cōnexio. p̄ vt reducunt in diuinā voluntatē z scientiā oīa ordinantē z cōuer- tentē: sicut dicit̄ in eodē libro ca. viij. et iste modus est magis p̄pūus q̄ p̄m̄us. Fatum em̄ est a fando dicit̄. Illud autē qd diuina p̄sidentia ordinatū est quadā causarū conneione effatur: sicut verbū vo- cale est quoddā effatū interioris cōceptus. Sic q̄ accipiēdo fatū: patet qd differt in multis a p̄uiden- tia. p̄mo ex parte subiecti in quo est. Illa enim sunt diuersa que sunt in diuersis subiectis: s̄z p̄u-

identia et fatū sunt h̄mōi: nam p̄uidētia est in deo fatū autē in causis sc̄dis: est em̄ ordo causarū redū- ctus in deum: ordo autē est in ordinatis: quare zc. Secūdo: qd fatū dependet ex p̄uidētia et in ipam reduc̄ et nō e conuerso. Tertio: qd p̄uidētia est eterna: fatū autē tēporale: qd em̄ deus ab eterno disposuit z p̄uidit: fatū tēporaliter subministrat. Quarto: qd nō omnia subdūtur fatū: sicut illa que immediate a deo p̄cedūt absq̄ ordine causarū sed cūdarū: z ḡnalter quāto aliqua sunt victiora deo tanto minus subdūtur fatū: omnia autē subdūtur di- uine p̄uidētie vt patet p̄ius: quare zc. Ad ar- gumentū in oppositū dicitur qd fatū et p̄uidētia nō solū differūt penes diuersos respectus: sed pe- nes multa alia vt v̄sum est. Ad autē dicit Boetius qd modus quo res gerūt cū ad diuinā cōgnitio- nē referūt zc. sic accipiēdo est ac si dicit̄ qd di- uina cōgnitio respectu talis est p̄uidētia: sed ex- cutio est p̄ fatū. Ad autē dicit Aug. fatū nihil fieri verū est. put fatū dicebat̄ aliqui esse vim syderum imponētē necessitatem hīs que sunt a libero ar- bitrio: aliter non.

Sētētia litterę magistri in genera- li & speciali. Distinctio. XL.

De Rædestinatio vero. Super- nus determinauit magister de scientia dei in cōmuni: hic vero derminat de ea pro vt se habet ad saluādos specialiter: sc̄z de p̄destinatione. Et diuidit in tres p̄tes. p̄- mo em̄ determinat de p̄destinatione in se. Sc̄do p̄ cōparationē ad suam causam. Sc̄da in p̄iudicio. xij. disti. Si autē q̄rimus. p̄ma in tres p̄tes di- uidit. p̄mo determinat quid sit p̄destinatio. Sc̄- cūdo declarat p̄destinationis certitudinē. Tertio de p̄destinatione in cōparatione ad reprobatōnē. Sc̄da ibi: p̄destinatio null⁹. Tertia ibi: Cūq̄ p̄destinatio. Sc̄da istarū diuidit in tres p̄tes. p̄- mo em̄ p̄ponit quādā veritatē. Sc̄do obicit in cō- trariū et soluit obiectionē. Tertio obicit p̄tra solu- tionē et soluit. Sc̄da incipit ibi: Ad hoc autē obis- ciunt. Tertia ibi: Veritatem adhuc hic insūt. Hec est diuisio z sētētia ḡnalis. In speciali vero sic p̄cedit: et p̄ponit p̄mo qd p̄destinatio ē p̄paratio gratie: et qd p̄destinatio nō pōt esse sine p̄sidentia: p̄sidentia autē sine p̄destinatōe pōt h̄i esse. Postea subdit qd p̄destinatorū numerus est certus: nō em̄ p̄destinatus pōt dānari: nec reprobat⁹ saluari. De- inde obicit p̄tra hoc. p̄d em̄ deus dare gr̄am qd nō dat: z subtrahere quib⁹ nō subtrahit: igit potest augeri vel minui numerus electorū. Et respōdet qd iste p̄positiones p̄destinat⁹ pōt dānari: reproba- tus pōt saluari possūt intelligi distincte: nō em̄ p̄ sunt duo simul esse. qd p̄destinat⁹ sit et dānari: z qd p̄satus sit z salu⁹: sed diuisim vere sunt: in eo em̄ qui est p̄destinat⁹ est p̄missibilitas ad v̄trūq̄: in- uenit etiā aliā solutionē dicens: qd licet p̄destinat⁹ pōt sit dānari: nō t̄m p̄destinatus h̄i quātū p̄destinatus est: hec em̄ additio p̄positionē verā facit fallē: et falsam facit verā. Deinde obicit cōtra hoc si p̄des- tinatus in quātū p̄destinat⁹ nō possit dānari: et p̄- destinatus ab eterno nō pōt nō esse p̄destinatus: ergo ille qui est p̄destinatus nullo modo poterit dānari: et respondet qd cum dicitur nō potest nō esse p̄destinat⁹: pōt dupliciter intelligi: vt cōiunctim

Ad scōm

Subi a deo.

Ad rōem in opposi.

Quest. iij. Arg. p̄lo

In oppo.

Responsio ad q̄to.

Ad rōem

Ad p̄u- p̄m̄cipale

Ad rōem in opposi.

Sētētia in ḡnali.

Sētētia in speciali.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

ut prius p̄destinatus postea nō sit p̄destinatus: vel
 diuissim (vt sit sensus) q̄ sicut deus ab eterno potuit
 ut illū nō p̄destinātū p̄destinare ita et modo potest
 quia actus diuinus nō transire in p̄teritū: et sic ille q̄
 est p̄destinatus potest esse nō p̄destinatus sicut ab
 eterno potuit p̄destinari: vnde aut̄ subdit q̄ in act
 bus hominū qui transeūt in p̄teritū talis distinctio
 locū nō habet. postea cōparat p̄destinationē et re
 probatiōē adiuicē: vnde dicit q̄ sicut p̄destina
 tio noiat electionem et p̄sententiā et p̄paratiōē be
 neficiorum dei ita reprobatiō dicit p̄sententiā int̄
 quitatis et p̄paratiōē pene: et sicut p̄destinatiōnis
 effectus est gratia applicatiō: ita reprobatiōnis ef
 fectus est obduratiō que nihil aliud est q̄ substrac
 tiō gratie dei. Et in hoc terminat sententiā in sp̄ali.

Questio Prima.

Utrum p̄destinatio habeat certitudinem.

2.
 Que. pu.

Circa distinctionem istam q̄ri
 tur de duobus: scz de p̄destinatione et re
 probatiōe. Quāru ad primū q̄ri vtrū
 p̄destinatio habeat certitudinē. Et vide
 tur q̄ nō: q̄ quicquid deus vnq̄ potuit nunc pot̄: sed
 deus ab eterno potuit nō p̄destinare quem p̄desti
 nauit: q̄ nunc pot̄ eū nō p̄destinare: si sic p̄destina
 tio nō est oīno certa. Item aliqui dicunt de leri de
 libro vite: sed in libro vite nō scribunt nisi illi qui p̄
 destinatur ad gloriā: q̄ p̄destinati possunt de libro
 vite deleri: et ita p̄destinatio non est oīno certa.

Arg. ij.

In oppo.

In cōtrariū est qd̄ dicit Anselmus de cōcordan
 tia p̄destinatiōnis et gratie: p̄sata de necessitate fu
 tura esse: scz q̄ de necessitate euentū certitudinē ha
 bent: q̄ zc. Et iterū sup̄ illo verbo Ro. viij. quos pre
 scitit et p̄destinavit zc. Dicit glofa p̄destinatio est p̄
 sciētia et p̄paratio beneficiorū dei qua certissime li
 berant quicquid liberat. **R**esponso. Circa q̄stionē
 istā tria sūt vidēda. Primū est quid sit p̄destinatio
 et quare sic vocet. Scdm̄ erit in quo differat a pro
 uidentia. Tertiu erit q̄le certitudinē habeat. Quā
 rū ad primū scēdū est qd̄ oīa dirigunt in suos fines
 per diuinā p̄uidentia p̄ quā cōferit cui libet rei illud
 qd̄ expedit ad cōsecutiōem sui finis. Finis aut̄ ad
 quē res create dirigitur est duplex. Unus p̄pōziō
 natus nature ad quē res create pot̄ p̄tingere p̄ vir
 turē pp̄ue nature et auxilia naturalia. Alius est q̄
 excedit facultatē nature create: et hic finis est vita
 eterna q̄ consistit in visione diuina: vt patebit libro.
 iij. **S**oportet q̄ ad hūc finē natura create trāsmi
 tatur ab alio dante sibi vnde possit ad talē finē per
 tingere: talis aut̄ trāsmissiō vocat̄ destinatio: sicut
 sagittā trāsmittā in signū a sagittatē dicitur illuc
 destinari. et quia rōes rerū p̄existūt in deo anteq̄
 fiant: idēo ratiōnalis destinatiōnis creature in finē
 sup̄naturalē p̄existētē in deo p̄pter antecessiōnez
 ad rem dicit̄ p̄destinatio: sicut ratiō ordinis rerū in
 finē absolute loquēdo dicit̄ p̄uidentia. Et quo pa
 ter q̄ solus dei est p̄destinare: et solius creature in
 intellectualis est p̄destinari. eius em̄ solius est p̄desti
 nare cui est creaturā ordinare ad sup̄naturalē bea
 ritudinē et cōferre sufficēter p̄mouētia in hūc finē
 sed hoc est solū dei: q̄ zc. Decet etiā eū aliquos p̄
 destinare: q̄ ad p̄uioiē vniuersi p̄tinet p̄ferre ali
 quib⁹ de vniuerso remedia v̄l auxilia q̄b⁹ assequā
 tur optimū finē q̄ est in vniuerso. alioquin ille finis

2.
 Responso
 ad q̄stio.
 A.
 Dist. art.

2.
 2.

frustra esset possibilis creaturis: sed optim⁹ finis q̄
 est in vniuerso est vita eterna: q̄ ad deū p̄tinet con
 ferre aliquib⁹ de vniuerso auxilia q̄b⁹ assequant̄ vi
 tā eternā: sed rō talis collatiōis in deo p̄existēs vo
 cat̄ p̄destinatio: q̄ zc. Sola etiā creatura intellectu
 alis pot̄ p̄destinari: q̄ sola est capax illi⁹ finis: sicut
 patet p̄mū. **S**cdm̄ patet ex p̄mo facili. **P**re
 destinatio em̄ et p̄uidentia differūt dupliciter. Vno mō
 fm̄ magis et min⁹ cōe: q̄ p̄uidentia est oīm rerū et re
 spectu cuius scūq̄ finis. p̄destinatio aut̄ solū ē crea
 ture rōnalis et respectu finis sup̄naturalis. Scdm̄
 q̄ p̄uidentia nō includit cōsecutiōē finis: sed sola
 rōem collatiōis eoz q̄ expedit ad e⁹ cōsecutiōē
 siue finis attingat siue nō. **E**t hoc em̄ solo q̄ militi
 dant arma: et clerico liber: et mercatorū pecunia suf
 ficiēter est eis p̄uim dato q̄ miles nō vincat. nec
 clericus addiscat: nec mercator lucret. **P**redestina
 tio aut̄ requirit cōsecutiōē finis: vñ est rō collatiōis
 eoz q̄ sufficiūt ad p̄sequēdū finē sup̄naturalē et ad
 ipm̄ p̄ducūt: et hoc est qd̄ quidā dicit q̄ p̄destinatio
 habet adiunctā voluntatē cōsequētē q̄ semp̄ imple
 tur. **P**rouidentia aut̄ habet adiunctā voluntatē an
 recedētē q̄ nō semp̄ implet. et hoc de scdo. **Q**uā
 rū ad tertiu dicendū est qd̄ p̄destinatio habet infalli
 bilē certitudinē: et in ḡnāl. s. q̄ p̄destinat⁹ in fallibi
 liter saluabit: et in sp̄ali q̄ et quot saluabunt. **Q**uod
 per rōem adductā prius: dist. xxxviii. que talis est
 quicquid sc̄t de aliqua cā cōtingētē et impossibilē q̄
 sunt: que possunt eā impedire et q̄ impediet vel nō
 impediet: vel si sit indeterminata sc̄t q̄ sunt q̄ eā de
 terminabūt sc̄t infallibiliter qd̄ eueniet in merito
 et quid reddet p̄ premio: sed de⁹ sc̄t infallibiliter
 que possunt determinare liberū arbitriū et q̄ deter
 minabūt et q̄ possunt impedire quācūq̄ causam im
 pedibūt et q̄ impediet: q̄ sc̄t infallibiliter de meri
 to vniuersūq̄ et de p̄mo: et hoc scēdo sc̄t quā
 est p̄destinatus et quis nō: quare zc. **H**ec aut̄ infalli
 bilitas nō est necessitas simpliciter: scz solū est sup
 positione vt prius dictū fuit cū ageret de cognitiōe
 futurorū cōtingētū: p̄pter qd̄ nō est cōcedēdū sim
 pliciter qd̄ p̄destinatio necessario saluet: sed sub cō
 ditione vel replicatione inuētū p̄destinatus est
 sensus cōpositus: et hec est necessitas cōsequenti
 nō cōsequenti nisi modo quo dictū est. **A**d pri
 mū argumentū dicendū qd̄ deus nunq̄ potuit non
 p̄destinare quē p̄destinavit: aut p̄destinare quē nō
 p̄destinavit: accipiēdo cōpositē: quia vt dictū fuit
 prius: hoc esset p̄ eodē tēpore vel p̄ alio quozū pu
 mū includit in re cōtradictiōē. **S**cdm̄ aut̄ ponit in
 deo mutabilitatē: accipiēdo aut̄ diuissim de potesta
 te absoluta deus pot̄ nunc vere p̄destinare quē nō
 p̄destinavit: et nō p̄destinare quē p̄destinavit: hoc
 em̄ posse sonat solū libertatē dei respectu talis obie
 ctī: et hoc aut̄ nō tollit certitudinē p̄destinatiōnis q̄
 ponit̄ in sensu cōposito. **A**d scdm̄ dicendū qd̄ liber
 vite dicit̄ dupliciter quo ad p̄sens. Vno modo dicit̄
 tur cognitio diuina de illis q̄ eligunt ad habēdū vi
 tā eternā simpliciter et absolute: et sic solū p̄destinat
 scribunt in lib. vite: et q̄ sic scripti sūt in lib. vite nūq̄
 delent̄ ex eo: sed infallibiliter saluabunt. Alio mō dicit̄
 liber vite cognitio diuina de illis q̄ ordinant̄ ad ha
 bendū vitā eternā: nō simpliciter: sed fm̄ p̄sentē iusti
 tiā: et sic scripti sunt in lib. vite oēs q̄ q̄s sūt in gra
 et qui sic sunt scripti delent̄ q̄s: et nō scripti scribūt
 quia contingit habentē gratiā eam perdere: et non
 habētē postea habere: sed hoc in nullo est cōtra cer

2.
 Secūda
 articulus

2.
 Tertio
 articulus

2.
 Ad p̄
 p̄mū

2.
 Ad hūc

itudinis p̄destinationis q̄ est illorū que eligunt sim-
pliciter ad habendū vitā eternā. Auctoritates ad
duce p̄ alia pte que loquuntur de certitudine et ne-
cessitate p̄destinationis sunt intelligende de neces-
sitate sup̄positionis que non tollit contingentiam
simpliciter vt frequenter dictum est.

Questio Secunda.

Vtrum ad deum pertineat aliquem
reprobare.

Secundo q̄ritur de reprobatiōe
vtrū ad deū p̄tineat aliquem reprobare.
Et videt q̄ non: q̄ nulli debet imputari
q̄ vitare nō p̄t: sed si quis est a deo re-

probatus vitare nō p̄t quin pereat: Eccl. vii. Cō-
hidera opera dei q̄ nemo p̄t corrigere quē ille de-
specterit: q̄ ei nō est imputandū: sed hoc est incōue-
niens: q̄ cō. Itē sicut se habet p̄destinans ad p̄de-
stinatos sic reprobat ad reprobatos: sed deus p̄de-
stinans est causa salutis p̄destinatorū: q̄ si de⁹ est
aliquos reprobat erit causa d̄nationis eorū: s̄ hoc
est falsum: dicente d̄no 1^a Cor. iiii. Perditio tua ex-
te Israel: tantūmodo ex me auribus tuis: q̄ deus ne-
minē reprobat. ¶ In cōtrariū est q̄ dicit Mal. pri.
Jacob dilexi: Esau autē odio habui. Et arguit per-
rōem: nauta q̄ p̄ suā p̄sentia est causa salutis nauis
per suā absentia est causa p̄culationis et: vt dicit
pbificorū: sed deus vt p̄sens alicui per cōsultam
grām ip̄m p̄destinat: q̄ vt absens alicui p̄ grām ip̄s
reprobat. ¶ Respon̄sio. Videndū est p̄mo quid sit
reprobatio: et post hoc facilius patebit q̄ queritur.

Quantū ad p̄mū videt q̄ reprobatio opponatur
approbatiōi: sicut ip̄a noīa declarāt. approbare autē
et reprobare p̄t dicere actum intellectus et actū vo-
luntatis. dicitur em̄ approbare aliquid dicit q̄ iudic-
amus illud esse verū: et reprobare q̄ iudicamus
illud esse falsum: et sic approbare et reprobare sunt
actus intellectus tam speculatiui q̄ p̄acti: et sic lo-
quit Aug. quādo dicit q̄ error est approbare falsa
p̄ veris. Dicimus etiā q̄nq̄ approbare q̄ accepta-
mus. et reprobare q̄ refutam⁹: ita q̄ approbatio et
reprobatio sunt idē q̄ acceptatio et refutatio: et sic
sunt actus voluntatis et p̄tes electiōis: eligēs em̄ ac-
ceptat vnum alius refutat. Acapiendo ergo p̄-
mo modo approbationem et reprobationem ap-
probatio est iudicium vel sententia diuina de apti-
tudine alicuius ad vitam eternam. reprobatio ve-
ro est iudicium vel sententia diuina de ineptitudi-
ne alicui⁹ ad vitā eternā: sed accipiēdo sc̄do modo
approbatio ē acceptatio alicui⁹ ad vitā eternā quā
Apostolus vocat electionē. reprobando vero est re-
futatio alicui⁹ a cōsecutiōe vite eterne. Si vero in-
dudat vtrūq̄ (vt aliqui volūt) tūc approbatio est p̄-
uisio aptitudinis alicui⁹ ad vitā eternā: et p̄positū
seu acceptatio illi⁹ ad eā: reprobatio vero ē p̄uisio
ineptitudinis alicui⁹ ad vitā eternā et p̄positū resu-
tati cū ab ea. Et quo patet q̄ reprobatio nō oppo-
nit directe p̄destinationi: s̄ alicui antecedēt ad p̄-
destinationē: q̄ reprobatio sc̄do mō accepta oppo-
nit electioni mō quo dicitur est: electio p̄cedit p̄desti-
nationē: vt patebit in sequēt dist. accepta autē p̄-
mo modo opponit approbatiōi q̄ p̄cedit electionē tāq̄
p̄uisio cōsiliij: et p̄ p̄ns p̄cedit p̄destinationē: q̄ q̄ ē
p̄ prior: est p̄ posterior: et tō illud q̄ p̄cedit ele-
ctiōne p̄cedit p̄destinationē. Si autē accipiat tertio

modo (.s. p̄ aggregato ex vtroq̄) idē sequit: q̄ tō-
tū inferē et amib⁹ p̄ribus simul sup̄tis. Hec autē
pleni⁹ patebit postea: sed tātū accipiam⁹ nūc q̄ re-
probatio est p̄uisio ineptitudinis alicui⁹ ad vitam
eternā et diuinū p̄positū refutati vel repellendi cū
ab ip̄a: et hoc patet q̄ ad deū p̄tinet aliquos repro-
bare: q̄ sicut decet iustos p̄mitti p̄pter suū meritū:
sic decet malos excludi a p̄mo et vltim⁹ p̄mitti p̄pter
suū demeritū: q̄ sicut debet illos approbare et acce-
ptare ad gloriā quos scit futuros bonos: et quoz p̄-
uidit meritū: ita ip̄s est illos reprobare et refutare
a cōsecutiōe glie: et p̄parare ad penā quos scit fu-
turos malos: et q̄m p̄uidit demeritū. Iuxta q̄d est
cōsiderandū q̄ reprobatiōes sunt duo effect⁹. Ex-
clusio reprobi a glia: et reordinatio culpe p̄ penam.
Respectu p̄mi de⁹ se h̄z in rōe volētis cū illō sit bonū
erit iustū: sed nō se h̄z in rōne faciēns p̄p̄te: q̄ exclu-
sio a glia nō fit p̄p̄te p̄ actionē qua aliqd̄ influat:
sed p̄ carētā actiōis p̄ quā glia influeret: et q̄ nul-
lus excludit a glia nisi p̄i⁹ excludit a grā: ideo ali⁹
effectus reprobatiōis est p̄uatio gr̄e ad quā deus
se h̄z mō cōsiliij: hec autē subtractio gr̄e ē excecatio
q̄ grā lumē est in aīa. Dicit etiā obduratio: q̄ grā
habilitat aīam ad bonū: p̄pter q̄d cōterē q̄ deus
est causa excecatiōis et obduratiōis nō imitatio cul-
pā sed nō dādo grām. Respectu autē sc̄di de⁹ se h̄z
in rōe volētis et faciēns: q̄ ad bonū p̄uisiōe p̄tinet
q̄ inordinata reordinet: s̄ malū culpe licet sit q̄dā
inordinatio a bono rōnis: est tñ ordinabile p̄ penā
in bonū iustitie: q̄ ad deū p̄uisiōe vniuersi pertinet
ordinare mala p̄ influentiā p̄ne: et q̄ hoc fit p̄ verā
actionē idē deus se h̄z respectu hui⁹ nō tñ in rōe vo-
lētis: q̄ est bonū et iustū: sed etiā faciēns. ¶ Ad p̄-
mū argumentū dicendū q̄ reprobatio simplici⁹ et ab-
solute p̄t vitare culpas: nō em̄ tollit ab eo libertas
arbitriij: et cū d̄i q̄ nemo p̄t corrigere et. Dicedū q̄
absolute loquēdo reprob⁹ p̄t corrigi: sed sc̄ate h̄z
p̄thesi q̄ sit reprob⁹ nō debet poni in esse q̄ sit cor-
rectus hoc em̄ est ponere opposita simul: et sic in-
telligēda est illa auctoritas. Ad ali⁹ dicēdū q̄ de⁹
est cā d̄nationis maloz (nō merito) cū meritū d̄na-
tionis sit culpa q̄ est a nobis nō a deo: et sic intelligē-
da est auctoritas 1^a Cor. iiii. s̄ est cā effectus d̄natio-
nis quo ad penam ordinantem culpam et substras-
tionis glorie modo quo dictum est.

Sententia littere magistrī in genera-
li & speciali. Distinctio. XLI.

Sicut autē q̄rimus. Superius ma-
gister definitiuit de p̄destinatione in se:
hic definitiuit de ip̄a p̄ cōpationē ad suā
cām. Et diuidit in duas p̄tes. p̄mo de
terminat intētū. Sc̄do incidēt in q̄rit vtz sc̄da dei
aliquo mō d̄tinuat. Sc̄da ibi: postea cōsiderari
oportet. p̄ma istarū diuidit in duas. p̄mo deter-
minat veritatē. Sc̄do excludit errorem. Sc̄da ibi:
Opinati sūt tñ: Et hec sc̄da diuidit i duas p̄m q̄ re-
mouet duplicē errorem. Sc̄da ibi: Multi vō de isto p̄-
sūdo. Sc̄da vō ps p̄lapat in q̄rit vtz sc̄da dei p̄t
sit diuini: diuidit i duas p̄tes. p̄mo mouet q̄stionē
et soluit. Sc̄do obijct in p̄tariū et soluit. Sc̄da ibi:
Adhuc autē opponit. Et hec ē diuisio et sc̄da lectiōis
in ḡnali. ¶ In sp̄ali vero sic p̄cedit maḡ et p̄ponit
p̄mo q̄ p̄destinationis sub merito nō cadit: obduratio
q̄t cadit: sic sane est intelligēdo q̄ tōc obduratio:

Hdrōem
in opposi.
B.
Quest. ii.
Arg. p̄mo
Arg. ii.
In oppo.
C.
Respon̄sio
ad q̄stio.
p̄mas
articulos.
D.
E.
F.

B.
C.
D.
E.
F.
G.
H.
I.
K.
L.
M.
N.
O.
P.
Q.
R.
S.
T.
V.
X.
Y.
Z.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

nia nō ip̄a p̄fecta divina sed subtractio gratie in
 relligū. Aliqui em̄ suis peccatis merētur vt eis gra
 nō appon̄t. p̄destinatio vero nec ip̄a ad illud
 qd̄ ceterū est necēssaria ad gratie appositionē sub
 merito cadit. Postea subdit q̄ aliqui opinati sunt
 q̄ p̄pter futura merita aliqui p̄destinētur z repro
 bent a deo: et ad hoc adducit auctoritates Aug.
 qui videtur dicere q̄ dñs elegit Jacob p̄pter fidē
 futurā ip̄i? et nō p̄pter opera tanq̄ fides esset a
 nobis nō aut̄ opera meritoria: sed illa essent a sp̄i
 tu sancto. Sed Aug. postea retractavit illud q̄ fi
 des inter dei munera cōputat sicut opa: sed tamen
 vtrūq̄ dicitur nostrū: q̄ sine nostra voluntate nō est
 z vtrūq̄ dei est quō sine dono dei gratuito. Ad eū
 igit̄ Aug. dicere q̄ futura fides in Jacob fuit cau
 sa p̄destinationis sicut dicit maḡ: Aug. hoc re
 tractavit: quia maḡ nō esset gratis: sed debet vbi
 etiā dicit inter alia q̄ aliqd̄ p̄cedit in peccatorib⁹ p̄
 qd̄ sunt digni iustificatiōe per qd̄ nō intēdit dicere
 q̄ iustificatio sub merito cadat: sed q̄ aliqui nō ita
 peccāt q̄ ideo nō mereant sibi gratiā non apponi.
 Postea tangit errorem aliorū qui dixerunt q̄ anime
 prius peccauerūt postea fm̄ merita z demerita in
 cordibus quasi in quibusdā carcerib⁹ sunt incluse:
 quā op̄ationē Aug. dicit erroneam esse: vnde dicit
 q̄ reprobandū dei nō est causa peccati sicut p̄destina
 tio causa boni. Postea quē vtrū scēta dei possit di
 minui: et respōdet q̄ p̄scēta pōt minui: scēta ve
 ro nō: multa em̄ p̄sunt q̄ modo nō p̄sūt q̄ nō sunt
 futura: sed om̄e qd̄ scūt scūt. Postea obicit in con
 trariū: q̄ me nasciturū p̄scūt et modo nescit: q̄ nō
 om̄e qd̄ scūt scūt: et respōdet q̄ oēm rem quā scūt
 scūt. Argumentū aut̄ p̄cedit de diuersitate quo ad
 modum sciendū qui importat per enūdabilia. et in
 hoc terminatur sententia in speciali.

Questio Prima.

Vtrum electio p̄cedat p̄desti
 nationem: an e conuerso.

Circa distinctionē istā primo
 quiritur: vtrū electio p̄cedat p̄destinatio
 nē an e conuerso. Et videt q̄ p̄destinatio
 p̄cedat: q̄ actus voluntatis circa finē p̄ce
 dit voluntatē eorū q̄ sunt ad finē: sed p̄destinatio
 est de fine: electio aut̄ est eorū q̄ sunt ad finē: q̄ p̄de
 stinatio p̄cedit electionē. Itē electio supponit di
 uersitatē inter illa inter q̄ est electio: sed diuersitas
 que est in hoībus ad cōsecutionē beatitudinis p̄ce
 pue attendit fm̄ gram q̄ est effect⁹ p̄destinationis: q̄
 videt q̄ electio supponat p̄destinationē. Contra
 p̄destinatio est directio creature rationalis in finez
 sup̄naturalē: et hoc sic: quicūq̄ debet aliquē dirige
 re et aliā nō: debet ip̄m segregare a nō dirigēdo nō
 si casualiter opere: sed ad p̄destinationē p̄tinet di
 rectio. ad electionē aut̄ segregatio: q̄ electio p̄cedit
 p̄destinationē. Responso. Hic sunt tria vidēda.
 Prīmū est qualiter electio pueniat deo. Scdm̄ est
 qualiter se habeat ad actus intellectus z voluntatis
 ḡnāliter. Tertiū est qualiter se habeat ad p̄destina
 tionē specialiter. Quāntū ad primū patet dupli
 citer q̄ electio est in deo. Primo sic in illo ē electio
 in quo est acceptatio vni⁹ illorū q̄ sunt ad finē alio
 refutato: (hec em̄ est formalis rō electionis) sed in
 deo est acceptatio vni⁹ creature rationalis ad finē
 sup̄naturalē alia refutata: multū em̄ sūt vocati pau

et vero electi Mat. xx. q̄ in deo ē electio. Scdm̄ sic
 in quocūq̄ est cōsiliū est z electio: q̄ electio est app
 petitus cōclusionis cōsiliū: vt patet et. ij. ethicorū:
 sed in deo est cōsiliū quātū ad certitudinē cōclusionis:
 nis cōsiliū: licet nō sit in deo ip̄tū ad collatiuā inqu
 litionē q̄ est p̄t̄ imp̄ectionē cōsiliū: q̄ nō statim
 videt qd̄ agendū est: q̄ p̄portionabiliter oportet in
 deo ponere electionē: z hāc attribuit ei scriptura in
 q̄ pl̄imis locis noui z veteris testamēt. Quāntū
 ad scdm̄ scēdū est q̄ inter electionē z ceteros act⁹
 intellectus z voluntatis in deo nō est ordo prius z
 posterioris fm̄ rem sed tm̄ fm̄ rōem: nā vbi cūq̄ est
 ordo prius z posterioris fm̄ rem ibi est realis di
 stinctio: sed inter attributa diuina de quorū nume
 ro sunt electio z p̄destinatio z oēs op̄ationes intel
 lect⁹ z voluntatis nō est realis distinctio: q̄ nō est ibi
 realis ordo: sed solū fm̄ rōem: et hunc debem⁹ cō
 siderare et reali ordine quē habēt act⁹ tales in no
 bis in quib⁹ differūt fm̄ rem: vt em̄ prius dictū fuit
 qualē ordinē realē habēt aliqua vbi sunt distincta
 realiter talē ordinē rōis habēt vbi sūt distincta fm̄
 rōem. Est q̄ notādū q̄ in nobis oēm actū voluntatis
 p̄cedit aliquis actus intellectus (dicēte Aug. q̄ inui
 sa diligere possum⁹: incognita nequaquā) act⁹ autē
 voluntatis de fine p̄cedit actū intellect⁹ practici quo
 cōsiliamur de his q̄ sunt ad finē: q̄ finis est princi
 pli⁹ ex quo in agibilibus ratiocinat̄ intellect⁹ practi
 cus de his q̄ sunt ad finē. Hanc aut̄ actū intellectus
 practici sequit̄ electio q̄ est appetit⁹ p̄cōsiliat. cōtin
 git aut̄ q̄ illud cui⁹ ē electio sit finis q̄mūdā aliorū:
 et ex illo rur⁹ rōcinat̄ intellect⁹ practici⁹ de his q̄ sūt
 ad illū finē q̄ est finis sub fine: et tūc electio p̄mi
 cedit fm̄ actū intellectus practici: sed iste scdm̄ act⁹
 p̄cedit scdm̄ electionē: q̄ talis ordo est in nobis fm̄
 rem. In deo aut̄ est sūlis ordo fm̄ rōem. quātū em̄
 spectat ad p̄positū nostrū deus primo scit suā bea
 titudinē vt possibile nobis cōcari: hanc notitiā se
 quit̄ voluntas cōcandi eā aliquib⁹: ex hac voluntate
 q̄ est finis rōcinat̄ intellect⁹ practici⁹ qd̄ cōcabit e
 quib⁹ nō: et hęc actus vocat̄ cōsiliū diuini. Cui⁹ cō
 dicio habet duas p̄tes. Unā affirmatiuā. s. q̄ talib⁹
 cōcabit q̄ pōt dici approbatio. Et aliā negati
 uā. s. q̄ talib⁹ nō cōcabit q̄ pōt dici reprobatio. hoc
 aut̄ p̄siliū sequit̄ electio p̄ qua qdā acceptat̄ z alij refu
 tant. cui⁹ p̄tes possunt etiā dici approbatio z repro
 batio: vt dictū fuit i p̄cedēte dist. possūt em̄ p̄tinere
 ad voluntatē fm̄ quādā sūt acceptationē: adhuc illud
 cui⁹ est hęc electio habet rōem finis respectu eorū p̄
 q̄ elect⁹ ad talē finē deducet vsq̄ ad cōsecutionē fi
 nis: et ideo ex hoc rur⁹ cōsiliat̄ intellect⁹ practici⁹
 q̄ sunt cōferēda electis vt cōsequat̄ finē ad quē eli
 gunt̄: cōclusio aut̄ hui⁹ cōsiliū ē p̄destinatio q̄ nō ē
 aliud q̄ rō collatiōis eorū q̄ pmouent z p̄ducūt ele
 ctos ad beatitudinē. hoc aut̄ cōsiliū sequit̄ vltio ele
 ctio vt p̄positū cōferēdi talia auxilia: et hęc termi
 nat̄ p̄cessus interioris intēctōis: et in hoc patet scdm̄
 qd̄ fuerat p̄positū. Ex his patz teratū. s. q̄ electio
 fm̄ rōem p̄cedit p̄destinationē: q̄ act⁹ intellectus
 practici supponit voluntatē finis ex q̄ syllogizat de
 his q̄ sūt ad finē siue sit finis vltim⁹ siue sit finis sub
 fine: s. electio est voluntas nō qdē finis vltimi: sed
 finis sub fine. p̄destinatio aut̄ est cōclusio intellect⁹
 practici syllogizatis extali fine: q̄ p̄destinatio sup
 ponit electionē. Maior de se pz: minor etiā pz ex iā
 dictis. Ratio em̄ collatiōis eorū q̄ pmouent in finē
 sup̄naturalē que est p̄destinatio sumat̄ ex cōdi

Que. vii.
 Arg. p̄mo

Arg. ij.

In oppo.

Responso
 ad q̄stio.

Pu. arti.

Secundū
 articulus.

q̄

T.

U.
 Tertius
 articulus.

tionem eius quod cadit sub electione sicut ex fine proximo: ex eo enim quod creatura intellectualis eligat ad consequendum beatitudinem oportet quod attribuat auxilia supernaturalia eleuantia et perducantia ipsam ad hunc finem: ideo etc. **¶** Hinc ergo videtur esse processus secundum rationem in deo: quia primo vult beatitudinem concitare. Secundo consiliat quibus concabit eam: et per conclusionem consilij approbat quibus concabit. Tertio illos eligit. Quarto consiliat que auxilia conferenda sunt electis ad consecutionem finis: et conclusio huius consilij est predestinatio. Quinto et ultimo sequit propositum conferendi talia auxilia. **¶** Ad primum argumentum dicendum quod sicut patet ex dictis predestinatio non est de fine sed est de promouentibus in finem: quorum ratio sumit ex conditione eorum qui promouendi sunt: et hi sunt electi: ideo electio precedit predestinationem. **¶** Ad secundum dicendum quod electio non supponit diuersitatem gratie sed naturam in re sed in diuina cognitione: et facit diuersitatem gratie per effectum sequentis predestinationis.

Questio Secunda.

Vtrum predestinationis sit aliqua causa praeter meram dei voluntatem.

Secundo queritur: vtrum predestinationis sit aliqua causa praeter meram dei voluntatem. Et videtur quod sic: quia iniustum et irrationabile videtur dare inaequalitatem equalibus sed hoc est inaequale ad susceptionem gratie et glorie nisi per aliqua opera ipsorum vel aliorum fiant inaequales: et iniustum et irrationabile est dare gratiam et gloriam quibusdam non aliis nisi propter differentiam operum: sed voluntas diuina non potest esse iniusta et irrationabilis: ergo diuersitas operum est causa predestinationis aliorum et reprobationis aliorum. **¶** Item aliquis potest mereri alteri primam gratiam: ergo et finale pars ratione: sed habere finale gratiam est esse predestinatum: ergo predestinatio cadit sub merito. **¶** In contrarium est quod dicit Augustinus et magister in littera quod predestinatio est ex gratuita dei voluntate quam nulla merita aduocant. **¶** Responso. Primo dabitur intellectus questionis. Deinde respondebitur secundum illud intellectum. **¶** Quantum ad primum sciendum est quod predestinatio in vno consistit essentialiter et aliud habet adiunctum: essentialiter consistit predestinatio in actu intellectus: est enim ratio collationis eorum que producant electos ad beatitudinem (vnde prius dictum fuit) habet autem adiunctum: propositum conferendi talia auxilia. **¶** Quia ergo queritur de causa predestinationis non queritur de causa eius quod formaliter imponat predestinationem: quia hoc esset querere de causa cognitionis diuine respectu futurorum contingentium de quo satis dictum fuit supra. Sed queritur de causa adiuncti: scilicet quare deus vult conferre electis talia auxilia: et hoc potest adhuc esse dupliciter: quia vel potest queri causa actus voluntatis seu actus volendi: vel ipsius rei volite. Si queratur causa actus volendi: quod deus vult aliquid nulla est questio. Si tamen intelligatur de causa secundum rem: quia velle debet sit sua essentia non potest habere causam secundum rem: potest tamen habere causam secundum rationem: quia sicut actus in nobis quo volumus ea que sunt ad finem aliquo modo causat secundum rem: quia propositum quo deus vult alicui dare auxilia producit ipsam ad beatitudinem aliquo modo causat secundum rationem a velle quo elegit eam ad tale finem. Ratio enim vult sumit ab altero: vnde dicitur fuit in predestinatio: loquendo ergo de causa secundum rem: recurritur est ad rem voluntam: et sic sub questione solui verum: vtrum effectus predestinationis praeter voluntatem dei liberam habeat in predestinato aliquam causam: puta merita precedentia vel sequentia vel aliquid huiusmodi. **¶** In hoc ergo sensu quod est principaliter queritur sic procedit. **¶** Et primo ponitur illud in quo omnes concordant: et videbitur qualiter sit verum. **¶** Et secundo ponentur illa in quibus discordant. Illud in quo omnes concordant est quod effectus predestinationis potest dupliciter accipi. Vno modo secundum suas partes. Alio modo secundum suam totalitatem. **¶** Primo modo facile est assignare causam effectuum predestinationis: sunt enim sibi inuicem cause. Primus quidem posteriorum in genere cause meritorie. posteriorum autem priorum in genere cause finalis ut conatur ad bonum est causa meritoria: de congruo et dispositiua ad gratiam et conuersio conatus habet gratiam pro causa finali. **¶** Prima: si militer gratia ordinatur ad opus meritorium ut ad finem primum et opus meritorium elicitur a gratia ut a causa efficiente formaliter liberum arbitrium cur est mereri: et eodem modo dicitur de gratia et opere meritorio respectu glorie: quia deus dat alicui gratiam ut finaliter consequatur gloriam: et dat et gloriam quod meruit per gratiam. **¶** Si autem accipiat effectus secundum suam totalitatem: adhuc hoc potest esse dupliciter: quia vel queritur de causa eius in particulari: puta quare huius predestinatus et illi non: vel in vniuersali: puta quare quosdam predestinat et quosdam non: **¶** Si queratur causa in vniuersali: adhuc potest reddi: non quidem ex parte nostra sed ex perfectione vniuersali: et ex merito felicitate diuine bonitatis: ex parte nostra non: quia illud quod includit in effectu predestinationis ut pars eius non potest esse causa totius effectus predestinationis: alioquin esset causa superflua: sed omne bonum quod fit ab aliquo vel fit pro eo: vel quod inuatur eum qualitercumque ad consecutionem finis supernaturalis siue per causam siue per occasionem cadit sub effectu predestinationis ut pars eius ergo in hiis quod fit ex parte nostra potest esse causa totius effectus predestinationis. **¶** Dicitur patet: sed minus declaratur: quia sub effectu predestinationis cadit quicquid promouet ad beatitudinem: vnde dicitur fuit supra) hoc autem omne bonum quod aliquis facit vel quod pro fit vel ipsam ad hoc disponit siue sit ex imperfectione se: siue ex occasione preterita exterioris: siue ex inspiratione inuisibili interioris siue quocumque alio modo homo inuenit ad tendendum in beatitudinem: ita quod totum quod est ex parte nostra includit in effectu predestinationis: et hec sunt minor. sequitur ergo conclusio quod ex parte nostra non potest reddi causa totalis effectus predestinationis etiam in generali. **¶** Potest tamen reddi ex perfectione vniuersali et ex representatione diuine perfectionis. **¶** Ex perfectione vniuersali sicut ad perfectionem vniuersali pertinet quod contineat non solum omnes gradus perfectionis in natura: sed etiam omnes gradus bonitatis et perfectionis in moribus: sed vniuersum non contineret omnes gradus bonitatis et perfectionis in moribus nisi deus quosdam ex misericordia saluaret et alios ex iustitia puniret: si enim omnes saluaret deesset in vniuerso boni iustitie punientis: igitur perfectio vniuersali requiritur quod aliquid predestinent et saluent: alij vero permittantur cadere et in casu manere: vnde sic demum damnentur et puniantur. **¶** Item patet ex representatione diuine perfectionis: quia perfectius representant diuinam perfectionem omnes effectus simul sumpti quam aliqua eorum per se sumptus: et ideo in vniuerso sunt diuersi effectus:

tionem a velle quo elegit eam ad tale finem. Ratio enim vult sumit ab altero: vnde dicitur fuit in predestinatio: loquendo ergo de causa secundum rem: recurritur est ad rem voluntam: et sic sub questione solui verum: vtrum effectus predestinationis praeter voluntatem dei liberam habeat in predestinato aliquam causam: puta merita precedentia vel sequentia vel aliquid huiusmodi. **¶** In hoc ergo sensu quod est principaliter queritur sic procedit. **¶** Et primo ponitur illud in quo omnes concordant: et videbitur qualiter sit verum. **¶** Et secundo ponentur illa in quibus discordant. Illud in quo omnes concordant est quod effectus predestinationis potest dupliciter accipi. Vno modo secundum suas partes. Alio modo secundum suam totalitatem. **¶** Primo modo facile est assignare causam effectuum predestinationis: sunt enim sibi inuicem cause. Primus quidem posteriorum in genere cause meritorie. posteriorum autem priorum in genere cause finalis ut conatur ad bonum est causa meritoria: de congruo et dispositiua ad gratiam et conuersio conatus habet gratiam pro causa finali. **¶** Prima: si militer gratia ordinatur ad opus meritorium ut ad finem primum et opus meritorium elicitur a gratia ut a causa efficiente formaliter liberum arbitrium cur est mereri: et eodem modo dicitur de gratia et opere meritorio respectu glorie: quia deus dat alicui gratiam ut finaliter consequatur gloriam: et dat et gloriam quod meruit per gratiam. **¶** Si autem accipiat effectus secundum suam totalitatem: adhuc hoc potest esse dupliciter: quia vel queritur de causa eius in particulari: puta quare huius predestinatus et illi non: vel in vniuersali: puta quare quosdam predestinat et quosdam non: **¶** Si queratur causa in vniuersali: adhuc potest reddi: non quidem ex parte nostra sed ex perfectione vniuersali: et ex merito felicitate diuine bonitatis: ex parte nostra non: quia illud quod includit in effectu predestinationis ut pars eius non potest esse causa totius effectus predestinationis: alioquin esset causa superflua: sed omne bonum quod fit ab aliquo vel fit pro eo: vel quod inuatur eum qualitercumque ad consecutionem finis supernaturalis siue per causam siue per occasionem cadit sub effectu predestinationis ut pars eius ergo in hiis quod fit ex parte nostra potest esse causa totius effectus predestinationis. **¶** Dicitur patet: sed minus declaratur: quia sub effectu predestinationis cadit quicquid promouet ad beatitudinem: vnde dicitur fuit supra) hoc autem omne bonum quod aliquis facit vel quod pro fit vel ipsam ad hoc disponit siue sit ex imperfectione se: siue ex occasione preterita exterioris: siue ex inspiratione inuisibili interioris siue quocumque alio modo homo inuenit ad tendendum in beatitudinem: ita quod totum quod est ex parte nostra includit in effectu predestinationis: et hec sunt minor. sequitur ergo conclusio quod ex parte nostra non potest reddi causa totalis effectus predestinationis etiam in generali. **¶** Potest tamen reddi ex perfectione vniuersali et ex representatione diuine perfectionis. **¶** Ex perfectione vniuersali sicut ad perfectionem vniuersali pertinet quod contineat non solum omnes gradus perfectionis in natura: sed etiam omnes gradus bonitatis et perfectionis in moribus: sed vniuersum non contineret omnes gradus bonitatis et perfectionis in moribus nisi deus quosdam ex misericordia saluaret et alios ex iustitia puniret: si enim omnes saluaret deesset in vniuerso boni iustitie punientis: igitur perfectio vniuersali requiritur quod aliquid predestinent et saluent: alij vero permittantur cadere et in casu manere: vnde sic demum damnentur et puniantur. **¶** Item patet ex representatione diuine perfectionis: quia perfectius representant diuinam perfectionem omnes effectus simul sumpti quam aliqua eorum per se sumptus: et ideo in vniuerso sunt diuersi effectus:

A.
B.
Ad pu.
principale
C.
Ad scdm

S.
Secundus
articulus.

D.
Quest. II.
Arg. primo
Argo. II.
In oppo.
E.
Responso
ad questio.
Primus
articulus.

S.
B.
B.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

vt scdm altum et alium modum diuina perfectio representetur: et sic est de partib⁹ vniuersi ghaliter sic est de creatura intellectuali spalter: nā si omnes saluarentur: aut omnes damnarent: non tot modis representaret diuina pfectio: quosdam ergo pdestinat representando bonitate suā per modū misericordie: alios vero damnat representando pfectionem suā per modū iustitie. hanc vti tangit Aug. de pdestinatione sanctop dicit: nō pōt in iust⁹ dici deus sed misericors: volens ergo de⁹ ostendere misericordiatā suāz suā iustitiā alios saluat et alios dānat: sic ergo in vniuersali pōt assignari causa pdestinationis: et hec sunt in qbus cōmuniter doctores cōcordār: de causa autē pdestinationis in particula nō ita cōcordār vt patebit postea. Nunc ergo videam⁹ qualiter hec sint sane intelligēda. qd em pmo dicit q si effect⁹ pdestinationis accipiat fm suas ptes: tunc vnus est causa alterius et conuerso: verū est: sed q vltimo inducit exemplificando de gratia et gloria nō est ad ppositum: qz gloria nō est de effectibus pdestinationis. **2^o** patet: qz pdestinatio nō est de fine: sed de medijs pueniendi ad finem: sed gloria seu beatitudo (qz nunc p eodē acciditur) dicit finem et nō mediū pducēs ad finē: ergo nō cadit sub effectu pdestinationis. Per idem patet qualiter scdm sit intelligendū q totalis effectus pdestinationis nō habeat causam ex parte nostra: quia si intelligat q nūq est in nobis et a nobis qd sit causa totalis effectus pdestinationis per modū meriti vel dispositionis: de cōgruo vel de cōdigno verū est sicut pbat ratio ad hoc adducta: si aut intelligat q nihil oīno sit in nobis neq a nobis neq ab alio qd sit aliquid modo causa totalis effectus pdestinationis: falsū est. beatitudo em nostra est causa finalis totius effectus pdestinationis: ppter hoc em q deus elegit aliquē ad beatitudinē dat et illa que pducunt ipm ad eam vt prius dictū fuit: sub effectu em pdestinationis nō includit beatitudo: sed ea que pmouent ad beatitudinē quorū beatitudo est finis: et ideo totalis effectus pdestinationis pōt reddi causa finalis: et in ghalit et in specialit. Causa em quare aliquos pdestinat: vel istū. s. Petrū vel Paulū. est: qz elegit eos ad beatitudinē: et hec sunt intelligēda de pdestinatione: et eius effectu stricte et pprie acceptis. Si em accipiat large pdestinatio pot includit pfectiā et ppositū diuini de toto pcessu salutis nostre: scz voluntatē cōcandi beatitudinē et electionē illorū quibus est cōcanda: et ppositum cōferendū auxilia pducētia cū actibus intellectus istis correspondētib: sic nō est possibile q ex parte nostra assignet causa pdestinationis quantum ad totale eius effectū: qz quicquid est in nobis siue sit finis: siue pducētia ad finē. totum claudit sub effectu pdestinationis sic accepte: et in hoc sensu loquitur qui ponit supradictā opintonē et vere licet improprie in eodē sensu assignat causa pdestinationis in generalit et pfectiōe vniuersi: et ex representatione diuine pfectionis: et illud tolerari potest: licet nō habeat magnā necessitatē: dicit em q illud qd est bonū solū vt medicina nō est absolute bonū: nec pūnet ad pfectionē. pfectior em esset natura humana si nūq infirmaret: et nulla esset medicina qd cū infirmat et habet medicinā: scz iustitia puniēs est solū bonū vt medicina ppt morbū peccati: qz tolle peccatū iustitia puniēs nō est bona: qz iustitia nō pūnet ad pfectionē vniuersi: quia

melius esset vniuersum sine culpa: et iustitia puniēs te q cum eis: sicut natura sine morbo et medicina: q cum eis. De causa autē pdestinationis in specialit (scz quare istū pdestinat: illū aut nō) si accipiat stricte pdestinatio pōt reddi modo quo dictū est prius ppt hoc ei hūc pdestinat: qz eū elegit. Si autē accipiat largius pdestinatio: scz p salute hui⁹ et p toto pcessu quo pducit ad salutē in quo sensu deinceps accipiet: sic qdā voluerūt assignare causam pdestinationis ex operibus: et isti pūti sunt: quidam em dixerūt causam hui⁹ eē merita pcedētia in alia vita: vt Aug. qui dicit aīas hūanas ab intro creatas et in alia vita fuisse cōuersatas: et fm diuersitate suorū operū deus dedit vni gratiā et alij non: et vnā pdestinavit aliā autē nō. Hec autē opitio nō solū est falsa in sua radice: qz ponit aīas et earas ante corpora: et in alia vita cōuersatas: sed etiā in conclusionē contradat sacre scripture: Nam Apostolus: Ro. ix. loquens de pdestinatione Jacob et reprobatione Esau dicit sic: Cū em nondū fuissent nati: vt aliqd bonū egissent: aut mali vt fm electio: nē ppositū dei maneret nō ex opib⁹: sed ex vocante dictū est: qz maior seruit minor: sicut scriptū est Jacob dilexi: Esau autē odio habui: ergo fm hoc bona vel mala opera pcedētia nō sunt causa q aliquid pdestinet alius autē nō. Et iterū nos qrimus causam totalis effect⁹ pdestinationis: si aut in alia vita pcederent aliqua merita: illa caderent sub effectu pdestinationis: sicut et merita istū vite: et id ex eis nō posset assignari causa totalis effectus pdestinationis. **3^o** Alii dicit q opera sequētia sunt causa pdestinationis: vnde deus tribuit vni grām et alij nō: qz sicut eū bene vsurū: alij autē nō: sicut rex dat equū militi quē sicut bene vsurū equo. S3 istū est rudius dictū: tū qz nō est simile: qz rex nō dat milibonū vsū equi: sed solū equum: deus autē non solū dat gratiā: sed bonū vsū eius. Tum qz dato q esset simile: sicut nūq ad ppositū: qz nō assignat causa nisi vnus partis effectus pdestinationis: scz gratie. Nos autē qrimus causam totalis effectus: ideo et. **4^o** Ideo dicendum q nō pōt in particulari reddi causa pdestinationis: licet possit reddi in vni modo superius expresse: non enim pertinet ad pfectionē vniuersi: vel representationē pfectionis diuine magis q iste saluetur et ille damnet q ecōuerso. Huius autē ponit duplet exemplū: vnum in artificialibus: et aliud in naturalibus. In artificialibus em videmus q bene pōt reddi ratio quare sigulus de eadē massa facit quedā vasa in honorem (hoc est ad honorabiles vsus) alia autem facit in cōtumentiam et ad viles vsus: quia hoc requirit pfectio domus que vtriusq indiget: sed nulla causa reddi potest: quare ex hac parte masse faciat vas in honore et ex alia facit vas in contumentiam (cum tota massa fm se sit similis et vniiformis) nisi sola voluntas artificis. Similiter in naturalibus quia pfectio vniuersi bñ requirit q aliqua pars materie sit sub forma aque et alia sub forma aeris alioquin ista elementa non essent: et tunc vniuersū non esset pfectum: sed nulla ratio reddi potest quare hec pars materie sit sub forma aque: et illa pars determinata sit sub forma aeris nisi sola voluntas dei creatis: et eodem modo potest in vniuersali reddi ratio quare deus quosdā ab eterno elegit et pdestinavit: quosdā autē non: qz hoc pūnet ad pfectionē vniuersi et ad pleniorē representat

It. Secūda p. 1. arti.

2. 3.

Alia de scō art. 2. Prima Opinio. Secūda Opinio. 3. Impo. p. 1. opt. 4. Secūda Opinio. 5. Impo. p. 1. opt. 6. S. Opinio doctorū. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

tionē pfectionis diuine: quibus istud etiā possit calūniari modo supradicto: sed in specialī quare istum elegit 2 pdestinatur: illū autē nō: Nulla pōt reddi ratio pter merā voluntatē dei: ppter hoc Aug. retractans quedā verba q̄ in littera ponunt. Dicit sic in lib. de pdestinatōe sanctorū: taceat humana lingua: nec p̄sus de meritis extollat: qz diuine voluntatis est hoc bonū: nō humane fragilitatis meritis. ¶ Ad p̄mū argumentū cū dicit q̄ iustitū et irrationabile videt dare inegaliter equalibus. Dicendū q̄ verū est vbi aliquid reddat ex debito: vbi autē aliqd̄ tribuit ex sola liberalitate nō est verū: tibi enim locū habet: quod dicit Matthei. xx. an nō licet mihi quod volo facere: an oculis neq̄ est: qz ego bonus sum: sic autē est in pposito: qz ex sola liberalitate dei est q̄ aliquos eligit 2 pdestinat: et ideo misericordie est q̄ istū pdestinat: s; nulla iniustitia est si illū nō pdestinat. Aliud argumentū solū pbat q̄ aliquis particularis effectus pdestinationis (pura prima gratia: vel finalis) pōt habere causam: s; nō totalis effectus: et hoc concessum est.

Questio Tertia.

Vtrum p̄destinatio possit iuari precibus sanctorum.

Quando dicitur: vtrum p̄destinatio possit iuari precibus sanctorum. Et videtur q̄ nō: qz pdestinatio totaliter dependet ex voluntate diuina: dicente Apосто lo Ro. ix. Cuius vult miseret: et quē vult indurat: sed voluntas diuina nō pōt limitari cuiuscūq̄ precib; ergo frustra p̄destinatis vel nō pdestinatis oratur. Item oratio aut fundit p̄ oibus vltiter: aut p̄ quibusdā specialiter: si pro oib; generaliter frustra fit: nec exaudis: qz certū est q̄ nō omnes saluabūtur cū scriptū sit Matthei. xx. multi vocati: pauci vero electi. Et xxv. Ibiū hi in suppliciu eternū: iusti autē in vitā eternā. Si autē p̄ quibusdā: aut istud est indistincte (s; vt aliqui saluēt) et hoc iterū fit frustra qz certū est q̄ aliqui saluabūtur: aut hoc est determinate q̄ iste Guillelmus vel Petrus saluēt qd̄ non videt cōueniēs: qz istud nō habet rōem: sed admirationē vt dicitur Matthei: q̄ frustra sunt orationes. ¶ In contrariū est qd̄ dicit Jacobi vltimo: Orate p̄ muticem vt saluemini: sed null; saluabit nisi pdestinatus: q̄ pdestinatio iuuat p̄cibus. ¶ Responso. P̄destinatio inuari p̄cibus pōt dupliciter intelligi. Vno modo q̄ p̄ces iuuēt ad hoc q̄ aliquis nō pdestinat; pdestinet: hoc nō pōt esse: qz vel hoc eēt p̄ eodē tpe sic q̄ simul esset qd̄ nō pdestinat; 2 pdestinatus: vel p̄ diuersis tēporib;: ita q̄ prius esset qd̄ nō pdestinatus 2 postea pdestinatus: sed neutru; istoru; pōt esse: qz p̄mū iposat contradictionē: scdm̄ autē imponat in pdestinare mutabilitatē: quare 2c. Alio modo pōt intelligi q̄ pdestinatio iuuēt nō sic q̄ nō pdestinat; pdestinet: sed ad hoc q̄ pdestinatus cōsequat effectū pdestinationis: et tunc distinctiōnis: et sic dico q̄ nō iuuat p̄cibus cuiuscūq; qz in totali effectū pdestinationis includit quicquid iuuat aut p̄mouet hominē ad salutē siue p̄ces pp̄ue siue aliene: et ideo sicut idem non iuuat se ip̄m sic totalis effectus pdestinationis nō iuuatur p̄cibus cuiuscūq; Vel potest accipi effectus pdestinationis nō p̄m sui totalitatē: sed p̄m aliquā sui partē qd̄ est

gratia vel salus huius: et sic p̄destinatio iuuatur p̄cibus sanctorū. Cuius ratio est: qz om̄is causa cui; operatione interueniēte cōplet effectus pdestinationis dicitur iuuare pdestinationē: sed interueniētibus orationib; sanctorū multi effectus pdestinationis cōplent qui alio modo nō cōplerent: qz nec p̄destinatus est q̄ alio modo cōplerent: quare 2c. Vnde patet: sed minor; p̄batur: qz cū pdestinatio sit sub p̄udentia: sicut deus puidet rebus naturalibus mediantibus causis secundis sic pdestinat salutē aliquorum vel gratiā vt nō eueniat nisi mediantib; causis secundis que ad hoc p̄mouēt: inter q̄s sunt orationes tam pp̄ue q̄ aliene: vnde pdestinatio cōmū est ad orandū: et ad impetrandū aliorū orationes: et ad bene opandū: qz p̄ hoc multi effectus pdestinationis implent: qd̄ ppter d. ij. Petri p̄l. Scitis vt per bona opera 2c. certā vestrā vocationē 2 electionē faciatis. ¶ Ad p̄mū argumentū dicendū est q̄ esse pdestinatio totaliter dependet a voluntate diuina. Totalis etiā effectus pdestinationis ex pte nostra causam nō habet: et ideo hīs duobus modis nō iuuat pdestinatio vt dictū fuit: aliquid tñ particularis effectus pdestinationis bene dependet ab aliquo qd̄ est ex pte nostra: talis bñiuuatur p̄cibus pp̄uis 2 alienis: et tunc nō oram; vt diuina voluntas imutet: sed vt diuinū volūtu p̄ orationes nostras vel alienas tanq̄ p̄ causas medias impleat. Ad scdm̄ dicendū q̄ siue fiant orationes p̄ oibus vltiter siue p̄ quibusdā in generali: nō descedēdo ad certas p̄sonas siue fiant p̄ aliquibus singulariter nō frustra fiunt: cū em̄ oramus p̄ oib; generaliter intelligendū est p̄ illis quoru; nom̄a iam scripta sunt in libro vite: et licet certū sit q̄ hī saluabunt: tñ salus eoru; ordinata est euenire mediantib; orationibus. Idē dico q̄ si oratio p̄ quibusdā in generali nō descedēdo ad certas p̄sonas: q̄n̄ autē sit p̄ certis p̄sonis sit vt aliquis effectus pdestinationis cōpleat in eis mediantib; orationib; nostris: ita cet em̄ totalis effectus pdestinationis in quocūq; nō habeat causam nisi diuinā voluntatem tamen multi p̄cib; effectus cām hāt mediatē q̄ implet.

Distinctio XLII.

Sententia huius distinctionis in generali & speciali.

Vnde de omnipotētia dei. Superius magister determinauit de scientia dei. Hic vero determinat de potētia eius. Et diuidit in tres partes. Primum em̄ determinat veritatē (s; vltatē diuine potētie) scdm̄ ponit opinionē quorundā limitantiū eā. Scdm̄ incipit in principio. Iiij. dist. ibi quedā vero de suo sensu. Prūa est p̄sentis lectōis. Et diuidit in tres partes. Prūo mouet suā q̄stionē. Scdm̄ eā determinat. Tertio obicit p̄ auctoritatē 2 determinat. Scdm̄ ibi: qd̄ ei de; oia. Tertia ibi: ex quibusdā tñ auctoritatib;. Et hec est snia lectōis 2 diuisōis in ḡnali. ¶ In sp̄ali vero sic procedit. Et q̄rit p̄o t̄re deus dicat oipotēs aut qz oia pōt: aut qz pōt q̄cūq; vult: postea respōdet dices q̄ de; oipotēs: qz oia p̄: oppositū tñ ostendit q̄ nō oia possit: qz nō pōt ambulare loq; 2 hmōi: 2 respōdet q̄ huiusmodi suā potētiā nō euacuat: ista ei de; opat in nobis. posse vero peccare v̄l corūpi nō sunt potētie sed infirmitatis: 2 p̄cludit q̄ de; dicat q̄ iij

Ad p̄m p̄ndipale

Ad scdm̄

Quest. iij. Arg. p̄o

Argu. ij.

In oppo.

Responso ad q̄stio.

Et

q̄

q̄

Ad p̄l. p̄ndipa.

q̄

Ad scdm̄

Sentētia in ḡnali.

In sp̄ali.

Magistri Durandi de sancto Thortiano.

omnipotēs: q; pōt omnia facere z nihil pati. Post-
ea addit auctoritates p quas videt. pbari q; deus
dicit omnipotens: q; pōt q̄cqd̄ vult. Et respondet
q; auctoritates induant: ad ostendendū q; volun-
tas dei nō impedit: nō q; in hoc solo sistat rō om-
nipotentē. Et subdit q; omnipotēs dī: q; pōt facere
q̄cqd̄ factibile ē: nō aut q̄cqd̄ facere vult: q; sic est
olportentia vera: nō ergo beat⁹ Petrus z alij sancti
habēt omnipotentia sicut deus: q; licet possint quic-
quid volunt se posse z se facere: tamen nō possunt
facere quicquid volunt fieri: sed de⁹ pōt facere q̄cqd̄
vult fieri: z quicquid vult se posse. Quicquid em̄ vult p
se facit vel p creaturā subiectā. Hanc etiā potentia
qua pōt haberi p suā naturā nō sic autē habet poten-
tia creatura: fili⁹ aut dei potentia habet tam per se
q̄ per suā naturā quāsi habeat eam a patre. zc.

Questio Prima.

Utrum potentia sit in deo.

Que. p̄l.
Arg. p̄lo



Quiritur: vtrū potentia sit in deo. Et videt

q; nō: q; si in deo est potentia vel est p̄n-
cipia actus vel nō: si nō: cū potentia p̄ncipat
per actū: alioq; potentia dei eēt imperfecta q̄ ē inco-
nueniēs. Si autē sc̄p est actus cōiuncta creature fult-
sent ab eterno q̄ si sit est incoueniēs: q; rē fm̄
philosophū. zc. metaphisice in bono act⁹ est melior
potentia: sed deo solū est attribuendū id q̄ melius
est: q; deo debemus attribuere actū z nō potentia.

Arguit. ij

In oppo.

Responso
ad q̄lto.

¶ In cōtrariū est q̄ dī luce p̄l. Fedt mixt ma-
gna qui potēs est: z arguit q; omne q̄ agit: agit p
aliquā potentia actiua: sed deus est causa agēs re-
spectu omnium rerū: q; zc. ¶ Responso. potentia diuī
dī ab Aristotele. v. metaphisice in actiua z passiuā
Actiua est p̄ncipiū transmutandi aliud fm̄ q; aliud
passiua vero est p̄ncipiū transeūdi ab alio fm̄ q;
aliud: et potentia quidē passiuā nō pōt vllus diffi-
niri: si pp̄ie sumat z positue vocādo transmuta-
tionē deductionē alicui⁹ de esse informi ad forma-
rum: sed potentia actiua pōt vllus diffiniri sic q; po-
tentia actiua est p̄ncipiū pducēdi aliud fm̄ q̄ aliud
q; em̄ pducunt per simplicē emanationē nullo sup-
posito pducunt quidē per potentia actiua agentis
sed nō per trāsmutationē alicui⁹ p̄supposita: vnde
in eis nō est potentia passiuā pp̄ie z positue acce-
pta: sed tantū negatiue: sc̄z nō p̄hibito ad esse: p-
pter q̄ nō om̄i potētie actiue respōdet potentia pas-
siua pp̄ie accepta: sed tantū potētie actiue natura-
li: quā solā intēdi diffinire philosoph⁹. Ex quo pa-
tet q; potentia actiua ordinat ad influendū aliquid al-
teri et nō ad recipiendū aliquid in se. potentia vero
passiua ecōuerso ordinat ad recipiendū aliquid in se
et nō ad influendū aliquid alteri. Hoc supposito
dicendū est q; in deo est potentia actiua: nō autē po-
tentia passiuā. Primū patet sic: illud q̄ importat p-
fectionē simpliciter in entitate z actualitate est deo
attribuendū: sed habere potentia actiua importat
p̄fectionē simpliciter in entitate z actualitate: q; zc.
Datoz de se patet. minor declaraf: q; nihil agit nisi
fm̄ q; est in actu: actus autē ille est p̄fectior z potior
quo aliquid est in se formaliter: et cōtinet aliud vir-
tualiter: q; ille quo aliquid est in se formaliter: sed
nihil cōtinet virtualiter: habens autē potentia acti-
uam per illam est actu in se aliquid formaliter: et p
eam cōtinet aliud virtualiter: q; habere potentiam

actiua importat p̄fectionē in entitate et actualitate
et hec sunt minor. Item q̄ mouet nullo modo ex-
istens mobile et agit nullo modo existens agibile
purissime habet potentia actiua: nam q̄ mouet mo-
tum vel mobile z q̄ agit ab alio tamen actu cū po-
tentia actiua per quā mouet z agit habet potentia
passiua per quā mouet et patit: cū ergo deus mane-
at sume immobilis existēs: et agat nihil oino pati-
ens: patet q; in eo est purissime potentia actiua. Se-
cundū sic p̄z: cōuertēdo primā rōem: illud q̄ ipor-
tat ip̄fectionē et diminutionē in actualitate z entra-
te nō cōuenit deo: sed habere potentia passiuā est
huiusmodi: q; zc. Datoz declaraf: q; esse in potentia
ad recipiendū aliquid in se est ex defectu entitatis et
actualitatis quā dat ei illud q̄ in ip̄o recipitur: vñ ta-
lis potentia siue sit separata ab actu siue cōiuncta actu
de se est imperfecta z indigens perficiā p aliud: et hec
sunt minor: sequit ergo conclusio. Ex quo patet q; re-
spectu actiua essentialiū z intrinsecandū non est in
deo potentia realiter: neq; actiua neq; passiuā. Non
actiua: q; actus eius nō transit in materia extero-
rem: intelligere autē z velle nō transeunt. Nec pas-
siua: q; illa oino nō est in deo: vt p̄batū est. Reslat
ergo vt potentia sit in deo tantū respectu actiua trans-
eūdi in aliud. aliud dico vel supposito tantū: vt sit
potentia generandi z spirandi: vel aliud supposito
et natura q̄ est pp̄ie aliud de qua solū nunc atten-
dimus. ¶ Ad primū argumentū dicendū q; poten-
tia actiua dei essentialiter accepta ad excludendū
potentia generandi z spirandi: de quibus nunc nō lo-
quimur (q; de eis satis dictū est in p̄cedētibz) non
semp est cōiuncta actu: q; tūc sequerē q; res fuit
sent ab eterno: vt p̄batū fuit supra: dī. xxxviii. z q̄
dicit q; potentia nō cōiuncta actu est imperfecta. Dicit
dū est q; verū est de potentia passiuā q; est ad recipi-
dum actū in se: nō aut de potentia actiua q; nō est ad
recipiendum aliquid in se: sed ad influendum aliquid
alteri: et t̄deo actus eius non perficit eam vel
agens: sed actum vel passum q̄ nō perficit nec
agit nisi potentia agentis cōiungatur suo actu. Per
idē p̄z ad sc̄dm: q; p̄hūs loquit̄ ibi de potentia q; se h̄z
ad actū receptiue et hec est passiuā vel ad ip̄am re-
ducit. Hāc aut nō ponim⁹ i deo: sc̄z actiua tm̄: tō zc.

Q.

Ad p̄l.
p̄ncipal

Ad sc̄dm

Questio Secunda.

Utrum potentia deise extendat ad omnia que sunt aliis possibilis.

Secūdo q̄ritur: vtrū potentia
dei se extendat ad oia q̄ sunt alijs possibi-
lia. Et videt q; nō: q; agere sequit esse:
sed de⁹ nō est q̄d̄ alta sunt: q; nō pōt age-
re alia q̄d̄ possunt. Itē deus nō pōt moueri nec mo-
ri nec peccare: et sic creature talia possunt: q; de⁹ nō
pōt q̄cqd̄ alia possunt. ¶ Sed cōtra ois potentia di-
uina a diuina (fm̄ illud Ro. xliij.) non est potestas
nisi a deo: sed q̄cqd̄ est in effectu veri⁹ et p̄fect⁹ est
in causa: q; q̄cqd̄ pōt q̄cūq; potentia creatura: veri⁹ pōt
illud potentia diuina. Itē videt q; de⁹ possit nō solū
illa q̄ sūt creaturis possibilis: sc̄z etiā illa q̄ sūt eis im-
possibilia: q; de⁹ pōt facere q̄cqd̄ pōt dici (iuxta illud
Luc. pul. nō erit impossibile apud deū oē verbū) sc̄z ea
q̄ sunt nature impossibilia possunt dici: q; possit a deo
fieri. ¶ Responso. Quidēda sūt duo q̄ tangunt in ar-
gumentis. Primū ē q̄ dicit de⁹ possit ea q̄ sūt nature pos-
sibilia. Sc̄dm ē q̄ dicit possit ea q̄ sūt nature impossibilia

Quæst.
Arg. p̄lo

Arg. ij.

In oppo.

Secūda.

Responso
ad q̄lto.

H.

A. **Art. I.** **Quantū ad primū** sciendū est qd cum in deo nō sit potētia passiva: sed tm̄ activa vt osium fuit: id potest deus facere quicquid respicit potētiā actiuam solum: qd autē respicit potētiā passivā solū: vt siml̄ cū activa passivā nō ē deo possibile. **B.** **Primum** patet similit̄ de vt pilus: qz quicquid ipostat dignitate z pfectionē totum est deo attribuendū: sed creare actiue quod aliq̄s creabile p̄tlet ad dignitatem: et pfectionē: perfecti em̄ est agere: q̄ istud est deo attribuendū. **C.** **Secundū** sic patet. **Amota** causa amouet effectū: sed a deo remouet ois potētia passiva: ergo ab eo remouet ois effectū vt respicit potētiā passiuas: ita qd in ipsam nō potest reduci vt in passum: igit effectus qui requirunt in eo cui attribuūt potētiā passivā solū vel cū activa passivā nō p̄sunt deo attribui illo mō. **Alia** aut sunt oia que sonāt in transmutari: vel in acquisitionē esse: aut amissionē. **De his** em̄ est idē iudiciū qz generatio vnus est corruptio alteri. **Aliud** deus nō potest ambulare vel currere: quia requirūt in eo in quo sunt potētiā passivā cū activa (mouent em̄ se ipsa) z id eo sunt mouentia et mota: nec de^o potest mori aut corrupti: qz hec importat amissionē esse prius habere: z ita transmutationē que est fm̄ p̄ncipiū passiuum z sic de similibz. **Hec** tamē licet nō conueniant deo subiectiue sunt tm̄ in aliis a deo effectiue. **Peccare** aut cū cōsistat in actu iustore respectu cuius in deo nulla est realis potētia: vt pbatum fuit ex rōne alieu^o potētie: nō potest deo attribui: nec s̄z se: qz peccare est deficere a rectitudine rōis: defectus aut z imperfectioes nō possunt deo attribui: id zc. z sic p̄ primū. **Quantū ad secundum**. **Primo** deus possit facere que sūt nature impossibilia. accipiēda est quedā distinctio possibilis quā ponit philosoph^o. v. meta. 2 est qd possibile d̄ dupliciter. **Uno** mō fm̄ aliquā potētiā actiuā vel passiuam: sicut dicimus qd possibile est igni qd calefact et manū: z possibile ē manū qd calefact ab igne: qz in vno est potētia activa: in alio autē est passiva: z per oppositū d̄ aliquid impossibile ppter defectū talis potētie: sicut impossibile est hominē volare. **Alio** modo d̄ aliquid possibile nō fm̄ aliquā potētiā: sed absolute fm̄ hūditinē terminoz qui si bi unitē nō repugnāt: sicut possibile est hominē ēē animal: vel triangulū hēre tres: z per oppositū d̄ aliquid impossibile ex repugnātia terminoz: vt ternariū esse parē: vel idē simul esse z nō esse: et q̄cunqz ex natura terminoz cōtradictionē sp̄tant. **Hoc** supposito dicēdū qd deus potest quecunqz sunt possible sc̄do mō q̄s sunt impossibilia primo modo: z impossibilia nature: que aut sunt impossibilia secundo mō: sc̄z qz cōtradictionē implicat ex natura terminoz) non sunt deo possible: nō propter diminutionē: vel impfectionē diuine potētie sed ppter incōpossibilitatē que est in re. **Primum** qz sicut potētie limitari: z contracte ad certū genus z ad certā speciem respondet p̄ obiecto possibile limitari z contractū ad certū genus et ad certam speciem sic potētie illimitate nec contracte ad gen^o aut spēm respondet possibile illimitatū nec cōtra: etiam ad genus: aut ad speciem: sed potētia diuina non est limitata aut contracta ad genus aut ad speciem: ergo nec possibile ei correspondens. tale autē est possibile dictū ex hūditinē terminoz. **Istud** ei sub se cōprehendit primū possibile: z vtra hoc pot in oī gñe et in oī specie formaria posse ḡ diuinum

se excedit ad possibile sic dictū: posse autē nature non: sed tm̄ ad possibile p̄tractū: sic ergo deus pot facere illa que sunt nature impossibilia: que tamē cōtradictionē nō implicāt. **Secundū** p̄z: quia non sunt factibilia simul quoz positio vnus est remouitio alterius: et ecduerso (alioquin simul idē poneret z nō poneret: fieret z non fieret: sed illa que implicāt p̄radictionem sunt hm̄ōt: qz negatio remouet affirmationem: et ecduerso quare zc. **Potest** ergo deus quicquid cōtradictionē nō implicat: z quia multa sunt impossibilia nature: non solū q̄ ad genus facti: et hominē volare: sed etiā q̄ ad modum faciendi (vt qz immediate de trunco fiat vitulus: vel qz subito z in instāt de infirmo fiat sanus) que tamē nō implicāt cōtradictionē vel repugnātiā intellectuam: id oia talia sunt deo possible: et per eandē rōnem deus pot facere oēm effectū sine causis secundis agentibz: qz causa sc̄ba effectus nō est de intellectu effectus. **Ad primū** argumētū dicēdū qd agere supponit esse nec ex hoc debet cōcludi nisi qd deus p̄t intelligit habere esse q̄ alia producere si debita forma arguendū seruet si tm̄ forma que in argumento ponit toleret potest dici qd deus est illud qd alia sunt nō formaliter: sed virtualiter in q̄s sunt in eo oim pfectiones: z hoc sufficit ad hoc vt possit in oim actiones que sic sūt qz nullo mō sunt defectus vel passioes. **Ad sc̄dm** patet solutio ex dictis in corpore solutiōis. **Primum** argumētū qd est alterā ad partē cōcedat: qz p̄ nobis est. **Ad sc̄dm** dicēdū qd illud qd implicat cōtradictionē nō pot esse verbum: qz nullus intellect^o potest concipere cōtradictoria simul esse (vt patet ex quarto meta.) verbum aut primo z per se pertinet ad intellectū: de aliis em̄ non dicitur nisi per comparationem ad verbum intellectuale: ideo zc.

Sententia litteræ in generali & speciali. Distinctio. XLIII.

Vidam vero de suo sensu. **Superi^o** determinauit magister de vniuersalitate diuine potētie: h̄c vero excludit errorem limitantiū diuinā potētiā z primo q̄tū ad faciēda: sc̄do q̄tū ad qualitatem faciēdoz. **Secūda** incipit in principio. **XLIII. dist.** ibi. nunc restat. **Prima** est p̄ntis lectōis. **Et** diuiditur in tres partes. **Primo** pōit opinionē. **Secūdo** pōit cōfirmationē. **Tercio** manifestat rōnem. **Secūda** ibi. **Itaqz** suā opinionē. **Tercia** ibi. **fatemur** itaqz **Secūda** istaz diuidit in duas partes. **primo** confirmat illoz opinionē per rōnes: z illis rōibz respondet. **sc̄do** per auctoritates et illis respōdet. **Secūda** ibi. **Itaqz** aut scrutatores illi. **Et** hec est diuisio z sententia lectōis in generali. **In speciali** aut sic pcedit: et primo dicit qd quidā limitare voluit dei potētiā eo qd nō potest dimittere quin faciat ea q̄ facit. **postea** dicit qd p̄cedit cōfirmant hec multis rōnibus. **quarū** prima est qd non potest deus facere nisi qd iustum et bonū est figr: sed non est bonū et iustū fieri nisi qd facti: qd nō potest facere nisi qd facti. **Secūda** aut rō talis est. non potest deus aliquid facere nisi qd iustitia eius exigit: z iustitia ei^o nō exigit: qd faciat nisi qd facti: ergo zc. **Et** respōdet magister ad istas duas rōnes: qz p̄positiones iste h̄nt duplicē intellectū: vel sensum. **vnū** vt iustitiam et iustitiam referant ad p̄sē tempus sub hoc sensu nō

Ad primū principie

Ad sc̄dm
Ad ra. in oppositū

It.
Sententia in ḡali.

In sp̄ali

Magistri Durandi de sancto Thortiano.

potest deus nisi quod iustum est facere: vel quod iustitia eius exigeret si faceret: et sic sunt vere: nec concludunt limitationem diuine potestatis. Tertia ratio talis est non potest deus facere vel dimittere nisi quod debet: sed non debet facere nisi quod facit: nec dimittere nisi quod dimittit ergo etc. Et respondet magister quod verbum hoc debet: in diuinis non cadit proprie: quia nullus est debitor: si tamen sane accipiat distinguendo sunt sicut et premisse: quia potest habere duplicem intentionem. Uno modo quod deus non potest facere nisi quod vult: et sic est falsa: vel sic quod deus non potest facere nisi quod debet: et sic conueniens esset si faceret: et sic est vera. Quarta ratio talis est: deus non potest facere: vel dimittere: nisi quod facit: et dimittit: ergo etc. Et soluit dicens quod distinguenda est maior ratio huius sicut et alie: quia possunt verba accipi: vel tempore determinato: vel confuso. Quinta ratio talis est: non potest deus facere nisi quod prescit a deo: sed non prescit se facturum nisi quod facit: ergo non potest facere nisi quod facit. Et respondet magister quod per ea quod data sunt de prescientia per solutio rationis. Postea inducit auctoritates ad opinionem contra firmam ad per quas videtur probare quod voluntas dei et potentia sunt equales: ergo non potest nisi quod vult. Et respondet quod in deo idem sunt voluntas et potentia: et quantum ad hoc dicitur possunt equalia: tamen per se subsunt potentie quod voluntati. Ultimo concludit veritate dicens quod non est ita limitata potentia dei quod possit multa facere que non facit. Et ad hoc adducit multas auctoritates: sane tamen dicitur hoc esse intelligendum: ita scilicet quod nulla nouitas in deo intelligatur.

Questio. I.

Utrum potentia dei sit infinita.

In circa distinctionem istam primo queritur. Utrum potentia dei sit infinita. Et videtur quod non: quia illud quod est melius est deo attribuendum: sed finitum est melius in finitum cum dicat habitus: illud vero per uationem ergo etc. Item omne quod ab alio excedit est finitum: sed potentia dei excedit a seipso: ita que sunt facere: sicut et mala que tamen facere non potest: ergo etc. In contrarium est quod in psalmo dicitur magnitudo eius non est finis: in deo autem non est magnitudo mollis: sed potentie vel virtutis: etc. Ratio prima dabit intellectus questionis: et scilicet in ista lectu datur in quibus de conclusione. Quantum ad primum sciendum est quod questio non querit de infinitate per durationem: quia sic possunt esse infinita: vel in finite virtutis omnia intransmutabilia: ad hoc est ut aliquid duret in infinitum sufficit quod sit natum semper permanere in eadem dispositione: talia autem sunt omnia intransmutabilia in quantum habent ut angelus: sol: celi: et huiusmodi et fortior ratio deus: intelligitur quod de infinitate potestatis in vigore que non reperitur in aliqua creatura (non enim est aliquis calor: infinite intensus: nec aliqua virtus creata est infinite intensa) hanc autem infinitatem potentie attribuunt deo: philosophi: et philosophorum (ut quidam dicunt): theologorum: et hoc de primo. Quarta ad secundum videndum est qualiter hec conclusio in qua pueniunt probatur de ratione quidem philosophorum qua ponit. VIII. philosophorum scilicet quod deus est infinite virtuosus: quia mouet seipsum: dicitur et quod nihil valet: cum huiusmodi angelus moueat celum: tunc in finitum: virtus non est infinita in vigore: licet possit esse infinita in duratione. Nos autem querimus de infinitate vigoris: nisi forte quis

diceret quod deus posset mouere corpus infinitum si esset: sed an infinitum corpus sit possibile dubium est sicut de proposito: et si esset non probatur philosophorum quod posset moueri a deo: sed potius videtur inuicem oppositum. Philosophi et primo celi: et mundi. Rationes autem quibus hoc probatur aliqui moderni theologorum sicut sunt. Maior est illud quod non est limitatum ad genus: et ad speciem est illimitatum: et infinitum: sed potentia dei cum sit sua essentia non est limitata ad genus: et ad speciem: sed comprehendit omnem generum omnem specierum perfectionem: ergo etc. Maior supponit scilicet quod omne limitatum est in certo genere: et certa specie: et habet distinctionem que a philosopho dicitur terminum: quantum metaphysice minor declarat nam tunc dicitur aliquid limitari ad genus: quod et uenit tamen id quod formaliter imposita ratio generis: et non plus nisi aliquid ei addatur. Et hoc est aliqua essentia dicitur limitata ad genus substantie: quia per ea habet aliquid tamen perfectionem substantie tamen huius plus nisi aliquid aliud addatur: puta quantitas: vel qualitas. Et similiter aliquid dicitur limitari ad speciem sub genere: quod per essentiam suam solum habet illud quod formaliter imposita in ratione speciei. Et si esset aliquid qua una qualitas per quam homo bene se haberet ad scire: et bene in resistendo passionibus: tumoris tamen non esset limitata nec ad speciem scientie: nec ad speciem fortitudinis. Et hoc sic arguitur. Illa essentia que una existens includit quicquid perfectionis simpliciter est in quocumque genere vel specie est illimitata ad genus et ad speciem: sed essentia diuina est huiusmodi: quia in ipsa nullo addito est quicquid perfectionis est in quocumque genere: per ipsam enim deus est sciens: iustus: volens: et omnia alia que simpliciter imponentur perfectionem quare etc. Secunda ratio talis est: et sumitur ex modo agendi sic: potentia tanto maior est in vigore quanto magis supponit: sed deus in infinitum minus supponit quod quocumque virtus creata: quod quilibet virtus creata supponit aliquid: deus autem nihil: aliquid autem est in infinitum: ergo virtus dei est in infinitum maior in vigore quod quocumque alia virtus. Tertia ratio talis est: sicut se habet particularis effectus sic se habet vniuersale agens equiuocum ad omnem limitationem: et finitatem: entem: vel possibile in quocumque effectu: sed agens particulare equiuocum excedit finitatem sui effectus: et quantum ad hoc potest dici in infinitum finem quid: quia non clauditur intra limites speciei sui effectus: sicut agens vniuersale: ergo similiter agens vniuersale equiuocum quod est deus excedit sic omnem finitatem entem: et possibile quocumque re quod potest vere dici simpliciter infinitum: quia non clauditur intra quodcumque genus aut speciem cuiuscumque generis. Quicquid sit de conclusione: rationes tamen esse licet habeant probabilitatem nullam tamen habent necessitatem. prima non: quia maior potest rationabiliter negari: non enim videtur necessarium quod illud quod non est limitatum ad genus et ad speciem: sed continet omnem generum perfectionem sit infinitum simpliciter: quod excedit aliquid finitum non omne quod sit infinitum: sed sufficit quod sit finitum malus: nunc est ita quod non solum illud quod continetur in vno genere finitum est: sed quicquid continetur in omnibus generibus: plura enim que sunt finita in numero: et quod libet est finitum in se non possunt constituere aliquid infinitum: talia autem sunt predicamenta: quia quodlibet includit perfectionem finitum: sunt etiam finita numero: quia decem tamen: ergo quod includit omnem generum perfectionem non est infinitum sed potest finitum: et si eas conti-

Quel. Argu. d.

Seco.

Inop. Ratio. R.

Secund.

B.

B.

B.

S.

neret eminenti? no p dicitur nisi q sit finitū mai? ... Scda etiā rō non videt necessitate hēre: q illū quod potest cōuenire deo: r creature nō arguit in- finitatem potētie (alioquin creatura posset esse infi- nite potētie) agere autem nullo supposito potest competere creature; vel parebit in secūdo libro: § 2c. Et ita q non posset cōcari creaturē q age- ret nullo supposito ex parte subiecti: adhuc argu- mentum nō valet: q nihil nō est in infinitū minus aliquo: q et qd nihil est: nō potest cōpetere q sit in- nus quocūq; alio: nec ens r nihil distant in infinitū vt pleni? deducit in secūdo libro. ¶ Tertia ratio deficit in illo i quo r puma q: sicut illud quod excedit perfectione hui? speciei nō est in finitū sim- pliciter sic q excedit oēm pfectionem entē: r possi- bilem in oibus generibus et speciebus? nō oportet q sit in finitū simpliciter: sed sufficit q sit finitū ma- ius. Dicam etiā q oēs ens est finitū tam creatū q in creatū: sed in creatū tanq; punctū r causa equiuo- ca excedit in perfectione quolibet effectū per se sum- ptum r omnes simul sumptos. ¶ Alter ergo pōā da est supradicta conclusio sic. deus potest pducere in finitū actu: r simul vel successiue r in poten- tia: ergo potentia dei est infinita: pbatio aīceden- tis r cōsequētie. Antecedēs patet q de? potest fa- cere quicquid non implicat cōtradictionē vt patet ex supradictis: sed in finitū esse actu: r simul vt sal- tem successiue: et in potentia in speciebus rerum: vel indiuiduis speciebus nō implicat cōtradictionē ergo r. Minor p; de se qstū ad vltimū membrum. (s. q; pcessus rex in finitū successiue: et in poten- tia in indiuiduis spētū sit possibilis) hoc em ponit oēs et necesse est ponere cū cōcedat ab oibus q de- us posset cōlerare mundū in finitū sicut est in hoc pbata est tota minor cū sit disunctiua: r nihil minus ostendit in sequentibus? quid veritatis hēant reliqua duo membra. Quoniam p; si em deus potest producere aliquid qd sit in finitū actu r sim- pliciter patet q potentia ei? est infinita: q illa potētia ē ma- ior in vigore que potest simul plura pducere q il- la que solum potest pauca: ergo illa que potest in finitū actu pducere est in finitū maior: quacūq; virtute creata que nō pot actu r simul nisi i finita si gñt potentia diuina se extendat ad hoc q possit pducere in finitū actu: r simul p; q ipsa est simpli- citer infinita. Patet ergo pna qstū ad pumū ar- ticulū aīcedentis. patet etiā qstū ad secundū. s. q; si deus potest facere in finitū successiue: r in po- tentia q virtus eius est infinita: q; processus rerū in finitū est possibilis vel h; grad? specie differē- tes: vel saltem fm numerū: sed vtroq; mō oportet q potentia dei sit infinita: ergo r. Probatio mino- ris qstū ad duas ei? partes: r pmo qstū ad pu- mā: si em pcessus creaturarum est possibilis in infi- nitū fm duos grad? specihcos claz est q po- tentia dei est infinita in vigore: q; qro potentia po- test in finitū fm speciem tanto q; q sit maior r vir- tuosior sicut est ascensus in pfectione specier: si q; p- cessus rex fm speciem est possibilis in finitū seq- tur q potētia diuina sit infinita: alioqn haberet sta- tū in producendo spēs: nec posset vltra perfectio- rem pducere: si vero iste pcessus nō sit possibilis h; in illa que est fm nūq; que oēs cōcedit. adhuc videt idem sequi q; aliquid esse causam in finitū numero successiue potest eē dupliciter. Vno modo q adueniētibus? posterioibus? pōra recedat a sua ca-

litate. Et ad hoc sufficit potētia infinita duratione dato q non sit infinita vigore. Pluralitas em effe- ctū solū non arguit maiorem vigore: sed eūdem permanentē: hoc em mō sol esset cā infinitoz suc- cessiue si mor? semper duraret. Alio mō potest al- quid eē causa in finitū successiue: sic q adueniē- tibus posterioibus? pōra maneat sub sua causa- litate: et sic posse in plura requirit maiorem vigore q posse in pauca. Ex hoc sic arguit. illa virtus que potest in plura quocūq; dato: sic q aduenien- tibus posterioibus? pōra non recedat est infinita in vigore. Hec p; q; sicut posse sic in plura arguit maiorem vigore sic posse in plura quocūq; dato arguit maiorem virtutē quacūq; finita da- ra: r hec necessario est infinita: sed virtus vel potētia dei ē h; mō: ergo r. ¶ Contra tamē rōnem istaz instat dupliciter. pmo q; ista ratio vt videt quibusdaz non pbat q potentia diuina fm rōnem potētie sit in finitū simpliciter: sed solū fm quid: nisi ponat q deus possit pducere in finitū fm specie saltem i po- tentia et successiue: qd probant sic. sicut essentia nō esset in finitū simpliciter fm rōnem essentie si esset determinata ad aliquā speciem dato q esset in finitū intensū in illa specie: vt si ponerem? calorem in finite intensum sic nulla potentia esset in finitū sim- pliciter fm rōnem potētie nisi possit in finitū ob- iecta non solū fm numerū q; talia limitata sunt ad speciem: sed o; q; sint in finitū fm rōes specificas. ¶ Sed istud nō valet. qd patet accipiedo cōtrariū medium ei? qd assumit sic: sicut se habet infinitas essentie diuine ad perfectiones absolutas sic se h; infinitas potētie ad in finitū possibilium vt ipse- met accipit: sed in h; essentie diuine non req- rit q includat in finitū pfectiones absolutas fm rōnem specificā differentes: immo perfectiōes q; sunt in deo (ille. s. quas simpliciter melius est habere q; e; s. carere) sunt finite multitudie: sed ex hoc so- lo essentie diuina dicit in finitū: q; pnet in finite vt sic loqmur oēs perfectiones absolutas posibles q;uis ille sint finite fm multitudine: ergo similiter in finitū potētie diuine non requirit q possit in- finitū possibilis specie differētia: sed sufficit q pos- sit in oia possibilis dato q sint finita multitudine formali et specificā: dumitū possit in ea in finitū mō qd est tñ sub singulis speciebus? multiplicabilibus? r nō em sub vna vt arguebatur: potest in finitū pducere successiue: sic q adueniētibus? posterioibus? pōra non recedat a sua causalitate. ¶ Ex quo patet rez- sponso ad rōnem eoz q; qua rōne de? potest pdu- cere in finitū actu in aliqua specie eadem rōne r in quolibet multiplicabili: propter qd sicut cōtinet in finite in pfectionē virtus speciei: ita r cū subiet. nō sic autē esset de calore si esset in finite intensus: vt de essentie diuina si esset limitata et finita ad spe- cie: q; solum cōtineret pfectionē vni? speciei tm: et itez cum deus vna simpliciter essentie cōtineat oēm pfectionē r non fm aliud si pbatur in finitū? in vna perfectione pbat simpliciter in finitū? in o; possibilis. Et hoc patet q; predicta instanz nō valet. ¶ Se- cundo potest sic instari. infinitas effectū? arguit infi- nitatem cause solum p proportionabilitate: s; ponēdo pcessum rex? possibilē in finitū successiue: r i po- tentia non ponit em effectibus aliquid in finitū actu sed solum in potentia hoc mō. (s. q; datus quocūq; possibilis est dare plura.) ergo vt videt tal? infinitas nō arguit aliquā cām eē actu in finitū: s; solū q; data

A. Improb. scde rōis

B. Improb. in rōis

C.

D.

E.

F.

G. Instat cōtra p d. ra.

H. Solutio de i. p. ist.

I.

K. Instat cōtra

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

Solutio. Quacunque causa finita possibile est dare perfectores: nunquam tamen devenit ad aliquam infinitam. Et dicitur quod infinitas talis est ponenda in causa qualis potest concludi ex effectu: et non solum qualis est effectus. In hoc enim attendit pro portio inter causam et effectum: in alio autem magis attendit similitudo proportionis: ex infinitate autem successiva in effectibus qualem ponit deo possibile sequitur deum esse actu et in potentia in fine potentie quare etc. Assumptum declaratur: quia licet in accipiendis quocumque datus possibile sit dare plura quorumlibet non erant infinita nihilominus si in causis acceptis est dare aliquid cui nihil possit equari in virtute quantumcumque procedat in accipiendo sub ipsa vna post aliam necessario ipsa est actu infinita natura et idem est in effectibus. si enim esset dare aliquam multitudinem actu ad quam non posset deveniri accipendo numerum post numerum necessario ipsa esset infinita: oporteret enim finitum transire in accepto aliquo tempore ens aliquo finito. Causas autem virtutis divine non potest attingi quantumcumque ponat causalitas creata ex crescere in producendo multa. Propter quod necessario sequitur quod ipsa sit infinita. Ad primum argumentum tam dicendum quod duplex est infinitum. scilicet primum actus quod natum est finiri: et mundum huius finem sicut motus celi potest dici infinitus: et omnis motus contra terminum: et tale infinitum est possibile et imperfectum: nec potest deo attribui: et de hoc procedit argumentum. Alio modo dicitur infinitum negativum: quia caret limitatione que competitur creaturis: et hoc modo perfectus est esse infinitum quam finitum: perfectior enim est negatio imperfectionis saltem ratione nature substracte quam sit affirmatio: et hoc modo infinitum competit deo.

Ad secundum. Et hoc modo infinitum competit deo. Ad secundum dicendum est quod potentia non excedit a scientia nec econversum cum sit idem: licet obiectum excedat ab obiecto virtutis quia tamen obiectum est infinitum in potentia respectu actus successivi et talibus vnum potest excedere alterum.

Vtrum deus possit facere aliquid infinitum actu. Questio II.

Casus eius quod dictum est.

Ques. 4. Argu. 1. Vtrum deus possit facere aliquid infinitum actu. Et videtur quod non: quia de ratione infiniti est quod non possit pertransiri neque a finito: neque ab infinito ut probatur vi. phi. sed si infinitum esset productum quod modo: esset pertransitum ergo etc. Item impossibile est effectum equari sue cause equivoce: sed si deus produceret effectum infinitum ille ad equaretur sue cause equivoce (scilicet deo) quod in infinito nihil est maius: non solum secundum quantitatem motus sed etiam secundum quantitatem virtutis: quoniam magnitudine infinita non potest esse virtus finita (ut probatur vii. phi.) ergo etc. Item in finitum est aliquid sumere extra (ut dicitur iii. phi.) sed si finitum esset actu nihil eius esset sumere extra: ergo contra rationem infiniti est esse actu: et sic idem quod prius. In contrarium arguitur: quia deus potest sub qualibet specie producere aliquid individuum sed si sub qualibet specie figure esset producta aliquid figurabile figure essent actu infinite: ergo etc. Item deus potest facere quicquid non repugnat rationi rei: sed rationi creaturam non repugnat infinitum imo finitum et infinitum quantum ad consentum (ut dicitur primo physicoz.) ergo etc. **Responsio.** Questio ista non intelligitur de infinito secundum essentiam (vtrum deus possit aliquid tale

infinitum producere) cum constet omnem creaturam necessitate limitari ad certum genus et ad certam speciem: intelligitur de infinito secundum quantitatem: quod est duplex. scilicet secundum magnitudinem: et secundum multitudinem: sicut est duplex creatura: continua videlicet et discreta. Primum ergo videtur camus vtrum regnet nature rei create in finitas secundum multitudinem: et deo an repugnet ei infinitas secundum magnitudinem. Adhuc circa primum primo ponitur illud quod est clarum: et ab omnibus concessum: et secundum inquirere de eo quod est dubium. Quantum ad primum sciendum est quod conceditur ab omnibus quod in ordinata per se et essentialiter impossibile est dare multitudinem infinitam actu: cuius ratio est: quia in ordinata per se et essentialiter esset multitudo actu infinita in illa multitudinem esset aliqua species virtutis vel perfectionis infinite: primum est falsum: ergo et aliter: falsitas primum patet: quia infinita perfectio non potest competere nisi deo: primum probatur quod in ordinata essentialiter per vnum est perfectio altera: nec est dare duo in equali gradu perfectionis: necesse est ergo in tota multitudinem ordinatoz essentialiter quod vnum sit perfectius ceteris omnibus: cum igitur in multitudinem infinita sit perfectio infinita oporteret similes sit in aliquo vno illius multitudinis. Alia autem sunt que ordinantur accidentali ter sicut in diuisiva sub vna specie: et talia possunt produci dupliciter: successive: vel simul: si successive impossibile est quod inchoando ab vno: vel a quocumque (dum tamen finitum) veniat ad aliquando ad multitudinem actu infinitam: cuius ratio est: quia de ratione infiniti est quod creaturam eius pars accipitur: et quotienscumque quod semper restet aliquid accipiendum. Propter quod contra rationem eius est quod in accipiendo partem post partem ipsum sit vnum actu acceptum: et quod illud non potest fieri quod est contra rationem rei: ideo hoc modo non possunt produci actu infinita: nec solum est hoc vix in re: producta de: sed etiam earum cognitio: si enim deus cognosceret vnum post aliud: non cognosceret actu infinita. Si vero individua sub specie producta simul: sic dubium est an deus possit infinita actu producere puta in finitas animas: et est hic duplex modus dandi: vnus est quod deus potest infinita producere actu. Quod probatur dupliciter. Primum sic: deus potest simul et actu tot producere quot potest producere in potentia successive nisi natura rei requirat successionem: et hoc patet statim: quia vbi non est repugnantia ex parte rei non est defectus ex parte dei: si igitur natura rei non requirat successionem: sed partem simultatem deus potest in talibus tot producere simul quot successive: sed natura animarum que possunt a deo produci: non requirit successionem: ergo deus potest tot animas simul producere quot potest producere successive: si autem essent tot producte necessario essent infinite: ergo etc. quod essent infinite patet: quia si essent finite tunc per productionem successive aliarum transiret illud quod esset actu productum (omne enim finitum transiit per continuam acceptionem aliam finitum) et sic deus non posset producere tot simul quot successive cuius oppositum probatur est. Secundum ratio talis est: deus potest simul tot animas producere quot possunt prodari nature animarum: hoc patet: quia non habet inter se oppositionem: nec successiois necessarium ordinem: sed si tot essent producte necessario essent infinite: ergo deus potest animas infinitas actu producere. Vnde probatur illi enim anime sic producte essent in numero finito ultra illum numerum: deus non posset aliquam animam producere cum ponat quod tot sunt producte quot sunt nature

Secundo.
Tertio.
Quarto.
Quinto.
Sexto.
Septimo.
Octavo.

Art. 1.
B.
S.
Prob.
Prob.

ante partem esse absurdum. (S. q. de 9 sit
 limitatus ad producendum certum numerum aliam ultra
 quam nullam posset producere) s. opz dicere q. ille
 essent infinitus. Sicut dicitur uti q. deus potest hoc
 modo producere infinita. ¶ Quibus opiniois que est
 satis pbabilis fuerit. Quicquid agatur / 2 quibz alii:
 Et mihi ipsi visum est aliam. ¶ Alius modus est qui
 videt pbabilior: videlicet q. deus non potest facere
 infinita actu: non propter impotentiam sui: sed propter
 repugnantiam rei: et ad pbandum ista conclusionem
 primo ponit rationes per quas aliam pbat: et
 videbitur quod concludatur: 2 deinde adducunt que
 alie rationes: que videntur efficaciores. Hec p. q. s. alii:
 qui pbant predictam conclusionem sunt due. ¶ Prima
 talis est: q. o. m. multitudines esse in aliqua spe
 multitudinis: species autem multitudinis sunt s. m.
 species numerorum: nulla autem species numeri potest esse
 infinita cum numerus sit multitudo mensurata per
 unum: ergo impossibile est aliquam multitudinem esse
 actu infinitam. ¶ Secundo q. o. e. creatum comprehenditur
 sub aliqua certa intentione creatans: sed infinita
 multitudo si esset non posset comprehendere sub
 certa intentione: sicut nec sub certo numero que et.
 ¶ Sed iste ratio partem conclusionem: cum enim primo
 dicit q. o. m. multitudinem o. esse in aliqua specie m.
 tudinis: potest dici q. multitudo vel totum discre
 tum non est aliquid unum s. m. rem: sed multa quorum
 quodlibet est: aliquid individuum aliquid species sub
 aliquo genere: 2 sic esset de infinitis hominibus si essent:
 nam quilibet eorum esset in specie humana: sed nunquid
 oportet ipsam multitudinem que numeramus esse
 in aliqua specie sicut res numeratas: forte diceret
 aliquis et pbaret q. no. q. licet vntas generis:
 2 species sit vntas totis: tam vntas supponit v. l. in
 diuidui sub specie est vntas: intelletus enim non
 facit singularitatem in rebus: sicut vniuersalitatem:
 et tunc cum nulla multitudo sit vnus s. m. res: ipsa non
 est individuum aliquid species: nec ob hoc querere
 ipsius aliquam speciem. Adhuc multitudo nihil rea
 le addit super res que mte dicuntur: sicut nec vntas
 (vt prius dictum fuit) ad quid ergo ipsa multitudo
 finitum se oportet querere aliquam speciem preter
 speciem reum que multe dicuntur: cum ipsa multitudo
 nihil reale addit super res: sed esto q. oporteat: nam
 et numerorum dicitur esse diuersas species: tu dicitur
 post q. species multitudinis sunt s. species nume
 rorum. Potest dici q. cum multitudo sit in plus q.
 numerus (est enim de transcendentibus) non quicquid est
 de ratione numeri est de ratione multitudinis. Propter
 quod cum de ratione numeri sit esse mensurabile: vel nu
 merabile: et tunc nulla species numeri posset esse infinita
 cum non oportet q. hec sit de ratione multitudinis quoniam
 possit aliqua species esse esse infinita. ¶ Ad secundam
 dicendum q. multitudo quoniam ad illud quod importat
 tatur formaliter per ipsam non est aliquid creatans
 preter res ipsas que multe dicuntur: quare quilibet
 aliquid creatans: 2 cadit sub certa intentione creatans:
 et non solum quilibet s. m. se: sed oes simul: nec propter
 hoc o. eas esse in certo numero: cum illa quorum
 non est numerus certitudinaliter sciatur ab illo cuius
 scientie non est numerus: 2 tunc certitudinaliter inten
 di possunt. ¶ Aliter potest ergo predicta conclusio
 efficaciter probari dupliciter. Primo sic: sicut in fini
 to s. m. magnitudinem non potest aliquid esse maius:
 sicut in finito s. m. multitudinem non potest esse plus: s. q.
 quorum p. ducto a deo potest aliquid esse plus: ergo

in finitum actu non potest esse s. m. multitudinem a deo
 actu p. ductum. Maior patet q. sicut e. habet maius
 et minus ad magnitudinem: sic plus 2 minus ad m.
 tudinem. Minor patet: productus enim quocumque
 sub vna specie deus potest aliam producere: alio
 quin potentia eius esset exhausta: quod est inconueni
 ens. ¶ Ad hanc rationem respondet q. de 9 potest pro
 ducto in finitum s. m. multitudinem adhuc plura produ
 cere ita vt fiat additio illius quod de nouo producat ad in
 finitum quod productum: nec tamen propter hoc erit aliquid
 plus in finito. Quod declaratur sic. Quis in finito s. m.
 q. in finitum est non possit fieri additio: nihil tamen phibet
 quin in infinito ex ea parte qua non est infinitum fiat
 additio. Verbi gratia si ponerem colorem in finitum
 s. m. longitudinem: 2 non s. m. latitudinem: s. m. longi
 tudine nihil posset et addi: sed s. m. latitudinem possit
 simul et si ponerem eam in finitum ex vno latere: (pu
 ta versus orientem) finitum vero ex alio latere: s. versus
 occidentem: ex parte occidentis posset et fieri additio
 quous non ex parte orientis: utraque modum dicunt
 illi qui ponunt q. motus potest esse ab eterno: q. a
 parte ante nulla potuisset fieri additio: neque s. m. ex
 tensionem: neque s. m. multitudinem revolutionum cum
 ex illa parte motus fuisset in finitum: sed ex altera
 parte que nunc est posset fieri additio: 2 s. m. exten
 sionem motus: 2 s. m. multitudinem revolutionum: quia
 ex hac parte finitus esset: si autem poneremus corp.
 o. quocumque in finitum nihil o. posset et addi: modo
 vt dicitur aliquid est in diuiduum de toto continuo: 2 de to
 to discreto. Totum enim continuum vnus est simpliciter
 totum aut discretum non est vnus: sed plura: (vt iam di
 ctum fuit) continet enim plures partes quarum quilibet
 habet ppria actualitate discretam ab actualitate al
 terius. ¶ Ob hoc igitur non potest fieri additio conti
 nuum quoniam fiat totum per se et primo: partibus autem per
 accidens et ex post. sed totum discreto possibile est fie
 ri additionem cum s. m. se nullam habet vntatem: sed
 fit primo et per se additio parti: 2 p. hanc rationem: cum
 igitur in finito s. m. q. in finitum non possit fieri additio
 ideo corporis o. quocumque in finitum nullo modo potest fieri
 additio: nec ratione totius: quoniam in finitum: nec ratione partium:
 quoniam partibus non fit additio nisi per additionem factam
 primo et per se ad totum: In infinito autem s. m. multitu
 dinem semper potest fieri additio: quoniam vel non est in finitum
 o. quocumque: sed ex vna parte tamen sicut esset de mul
 titudine revolutionum celi si motus fuisset ab eterno:
 vel dato q. esset in finitum o. quocumque: cum non esset ens
 nec vnus simpliciter et non fieret per se additio: s. par
 tibus eius quare quilibet s. m. se est finitum: 2 potest
 recipere additionem que reducat totum (sicut per
 accidens) sic igitur nihil phibet in finitum s. m. multitu
 dinem recipere additionem: Hec tamen additio (vt
 dicitur) non facit aliquid plus: quoniam plus 2 minus dicuntur
 per comparationem ad comuna ne mensuram quam imposs
 ibile est dare in infinito: Et ideo per talem additionem
 in finitum non efficitur maius nec prius erat minus.
 ¶ Sed istud non est bene dictum: quoniam de quod conti
 net aliquid cum alio addito est plus illo: nec opposi
 tum est intelligibile cum ipse contradictonem: si igitur
 in finitum s. m. multitudines potest fieri additio neces
 se est q. facta additione illud sit plus primo. conti
 net enim ipsum: 2 aliquid additum: ita aliquid erit
 plus in finito: 2 quod dicitur q. plus et minus dicuntur per co
 mparationem ad comuna ne mensuram: concedatur: 2 tunc im
 possibile est illud attribui in finitum cui non com
 petit mensura: ad quod ex necessitate sequitur q.

A.
B.
C.
D.
E.

S.
Sualto.

S.

S.
Smp.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

nam in finitū sit plus vel min⁹ altero. hoc autē sic
 cum dī q̄ infinito potest fieri ad dno vt dēōstra
 tum est: ergo illud est impossibile. ¶ Quid enā patet
 ex alio: q̄ sicut infinitū in potētia: q̄ habet rōnez
 partio semp potest recipere additionē (imo neces
 sario recipit additionē) est em̄ tale infinitū cur⁹ sem
 per est aliqd̄ sumere extra vt dī. ut. phis. sic infinitū
 in actu cū habeat rōnem totius ⁊ accepti nunq̄ po
 test recipere additionē: est em̄ tale infinitū cur⁹ q̄ sit
 tatem accipientib⁹ nihil est sumere extra: sed quic
 quid ipsius est possibile: totum est acceptus. ppter
 quod si sit aliqd̄ infinitū actu nullo mō potest sibi fie
 ri additio: neq̄ fm se: neq̄ fm parte: q̄ ⁊ si parti p
 se sumpte possit aliquid addi: q̄ ppter ipsam sem
 per est aliud sumere) fm̄ partū sumpte in toto infini
 to actu nihil penit⁹ potest addi: q̄ ppter ipsam cū
 alia sumptus non est possibile aliquid aliud sumi.
 ¶ Secūda ratio talis est: totum equari parti implicat
 cōtradictionē cum oē totum sit maius sua parte: ⁊
 hoc sit de p̄mis p̄cipuis: sed hoc sequeret si esset
 dare multitudinē actu infinitam: ḡc. Probatio mi
 noris. binari⁹ est partiternari⁹: vti quaternari⁹: s̄z
 in multitudinē finitā tot essent quaternari⁹ quot bi
 nari⁹. s̄. vti obiq̄ infinitū: ergo ibi pars equaret totū:
 ⁊ totū unū partū qd̄ est impossibile: vt dictū ē: quare ⁊c.
 ¶ Ad hoc respondet per modū qui dicitur est p̄
 .i. q̄ in multitudinē infinita binari⁹ nō equant qua
 ternari⁹: nec s̄ sunt plures: vel pauciores s̄ q̄ d
 li: q̄ in equalitas plus ⁊ min⁹ h̄nt solum locū s̄ illis
 i quibus est cōmunis mensura. accipiēdo ergo de
 multitudinē infinita quēcūq̄ binari⁹ ⁊ quaternari⁹:
 Maior est quaternari⁹ binari⁹ sicut totum mai⁹
 est sua parte: sed accipiēdo totam multitudinē ⁊
 nō sunt plures binari⁹ ⁊ ternari⁹ nec pauciores nec
 equales: q̄ non h̄nt cōmunē mensuram. ¶ Illud
 nō valet: quia illud quod dī de cōi mensura falsum ē
 (vt deductū fuit) tum q̄ sicut se habet pars ad ptē
 sicut totū ad totū: si ergo i finitā multitudinē quater
 nari⁹ aliqd̄ maior est binari⁹: ⁊ plures sint bina
 ri⁹ in quaternari⁹: necesse est q̄ in infinitū cōstans ex
 quaternari⁹ sit plus infinitū pstante ex binari⁹: ⁊ q̄
 in eodē infinito sint plures binari⁹ quaternari⁹. sic
 igit̄ patet p̄mū. s̄. q̄ nō est possibile aliqd̄ esse actu
 infinitum fm̄ multitudinē. ¶ Quantum ad secūdū
 sc̄z vtrum de⁹ possit facere aliquid actu infinitū fm̄
 magnitudinē: tenet cōmuniter q̄ non. hoc autē p
 bant aliq̄ sic. corpus sumit dupliciter. naturā aliter: ⁊
 mathematicē. Naturaliter put̄ dicit cōpositam ex
 materia ⁊ forma naturali cū accidētib⁹ cōcomitā
 tib⁹. Mathematicē put̄ dicit solā q̄ritatem tripli
 ceter dūmētionatā: q̄ autē corpus sumptū naturaliter
 ter non possit esse actu infinitum. pbatur sic. ois det
 terminata forma necessario requirit determinata
 accidētia: sed oē corp⁹ naturale h̄z necessario det
 minatam formā: ergo oē corp⁹ naturale requirit nec
 cessario determinata accidētia: sed iter accidētia nu
 merat q̄ritas: s̄ omne corp⁹ naturale necessario
 habet determinatā q̄ritatē: impossibile est ergo q̄
 habeat infinitā. ¶ Idem probatur sc̄do de corpore
 mathematico. q̄ i corpore mathematico sunt idēz
 penitus q̄ritas et essentia: si ergo corpus matema
 thicum eēt infinitum fm̄ q̄ritatē sequeret q̄ esset in
 finitum fm̄ essentia. hoc autē est impossibile. q̄ nihil
 potest esse tale ppter deū quare ⁊c. ¶ Item imposs
 bile est esse corpus mathematicū absq̄ figura: q̄
 figura forma est q̄ritatis: sed oē figuratū necessa

rius est finitum: q̄ figura est que termino: vel termi
 nis claudit: ergo oē q̄ritum necessario est finitū.
 ¶ Quicquid sit de cōclusionē rōnes tamē iste non
 valet: qd̄ em̄ p̄mo dī q̄ determinata forma neces
 sario requirit de terminata accidētia: distinguendū
 ē de determinatōe: est em̄ quedā determinatio ad
 certum gen⁹ ⁊ ad sp̄c̄iē: ⁊ hanc determinatōē i acc
 idētib⁹ requirit ois forma naturalis: forma em̄
 couu requirit nigredinē ⁊ forma c̄rgal albedinē:
 ⁊ hoc modo q̄ritas enā infinita est accidēs determi
 natū ad certū gen⁹: ⁊ ad certam sp̄c̄iē: Alia est de
 terminatio intra genus ⁊ sp̄c̄iē que attendit s̄z iten
 sum z remissam i qualitatibus: vel fm̄ extensionē
 i q̄ritatib⁹: ⁊ hoc modo calor si esset infinite (nē s̄
 nō esset determinat⁹: ⁊ q̄ritas si esset infinite exten
 sa non eēt determinata: ⁊ tal̄ ideterminatio forte nō
 est possibil̄ in qualitatib⁹ ppter rōem que tacta fuit
 supra dist. xxvii. in illa questōe. vtrum caritas pos
 sit augeri in infinitū: imo quilibet qualitas determi
 nata est ad supremū ⁊ infimū gradū intensōis ⁊ re
 missōis sibi possibilē: ppter quod ois qualitas
 quacūq̄ resit habet hanc determinatōē: sed q̄ritas
 neq̄ h̄z talem determinatōē: neq̄ in maius: ne
 q̄ in minus vti bidē dictū fuit: nec eā requirit ois for
 ma natural̄ (maxie forma corporis simplicis ⁊ hōge
 net: vt forma aeris) nō em̄ videt̄ requirere tantā q̄
 ritatem determinatē q̄ possit indr̄iter eēt sub q̄sta
 cūq̄: etiā si esset infinita: nec videt̄ repugnantāz
 aliquam ex parte talis forme. ¶ Secūda etiā rō
 non valet: q̄ infinitas essentia que includit pfectio
 nes ois genēz repugnat creature: ⁊ conuenit soli
 deo: ⁊ hanc infinitatē essentia nō h̄ret q̄ritas infini
 ta: sed solū habere infinitatem extensionis intra ge
 nus suuz: que nō est infinitas eēntie que soli deo at
 tribuit̄: ⁊ ab oī creatura negat̄. propter quod iur
 i equoco de infinitate essentia intra genus ⁊ extra.
 ¶ Tercia rō minus valet: q̄ figura nō est forma
 essential̄ ⁊ intrinseca q̄ritatis. Alioq̄ q̄ritas eēt cō
 posita ex aliquo tanq̄ materia ⁊ ex figura tanq̄ for
 ma: sed est forma accidētial̄ ⁊ extrinseca: pertinet
 em̄ ad aliud gen⁹. (s̄ ad gen⁹ qualitatis) quilibet
 res potest p̄uari oī tali forma salte virtute diuina.
 ¶ Alter potest pbari eadē cōclusio sic: in oī natura
 habente gradus supremum ⁊ infimum sibi inuicem
 correspondētes: ita q̄ si eēt possibile dare unū ⁊ reli
 quum: si non: nō: sed in q̄ritate nō est possibile da
 re infinitū vel infimū quo non possit minus dari: ḡ
 ea nō est possibile dare supremū vel maximū: quo
 non possit minus dari: sed si eēt possibile q̄ q̄ritum
 eēt actu infinitū non possit dari minus illo: ergo ⁊c.
 ¶ Et si dicat q̄ i numeris est dare infimum. s̄. oua
 litatem: ⁊ nō supremū. ⁊ ita nō videt̄ q̄ hec ad inuicem
 sibi correspondēt dīcendū q̄ non valet. p̄mo
 q̄ numer⁹ fm̄ se nō est aliqua natura (vt dictū fuit
 p̄us dist. xxvii.) Nos autē agimus de natura rei i
 se h̄ntē gradus. Secūdo q̄ dato q̄ numerus eēt
 fm̄ se aliqua natura: tamē gradus in numeris nō
 attendunt fm̄ eandem naturam specificā: sed fm̄
 diuerfas. Nos autē loquimur de gradib⁹ i eadem
 natura specificā. ppter quod instantia nō est ad p̄
 positū. p̄ma tñ responsio melior est. ¶ Ad p̄mā
 rōnem i oppositum dicendū q̄ sub qualibet sp̄c̄iē fi
 guraz diuini accepta potest deus pducere aliqd̄
 indiuiduum: sed sub obus speciebus cōiuncti ac
 ceptis nō: q̄ sp̄s figuraz pcedunt sicut sp̄s nūe
 rorum: vt trigonū ⁊ tetragonū: ⁊ sic de aliis: species

A.
 B.
 C.
 D.
 E.
 F.
 G.
 H.
 I.
 K.
 L.
 M.
 N.
 O.
 P.
 Q.
 R.
 S.
 T.
 U.
 V.
 W.
 X.
 Y.
 Z.

Impo.
 pbatur.
 Impo.
 pbatur.
 Impo.
 pbatur.
 Prob.
 sc̄do.
 Infinitū
 Solutio.
 Ad p̄mā
 p̄cipale.

autē numeroꝝ nō possunt simul oēs accipi: cū cau-
sentur ex diuisione cōtinuē que pcedit i infinitū sue
cessiue in potentia sū. ¶ Ad aliud dicitū q̄ rōi
q̄ritata nō repugnat finitū: r̄ finitū appositōe: et
diuisione successiue: r̄ in potentia nō quo determinat
philosoph. iii. pbi. sed finitū actu repugnat: non
q̄ritat: sed cuiusbet entitatē create: ppter qd nullo
mō est producibile. Rōes in oppositū cōcedantur
rōne cōclusiōis. ¶ Secūda tñ rō que videt p̄bare
q̄ non possit esse aliquod corp⁹ finitū sū magni-
tudines nō cōducit. minor em̄ est falsa: infinitum
em̄ sū magnitudinē nō equaret deo sū virtutem
tū q̄ in magnitudinē infinita nō oportet cē rita-
tem infinitam intensiōe: sed sōli extensiōe: r̄ hoc
sōli q̄rit ad illas formas que extēdunt extensiōe
subiecti: q̄rit Aristoteles in sufficienter sentiat cō-
trariū. vii. pbi. tū etiā q̄ si cēt infinita intensiōe
hoc esset intra certum genus r̄ nō sū p̄fectionem
ois generis: ppter qd nō equaret p̄fectōi diuine.

Utrum omnipotentia possit cōi-
cati creature. Questio tertia.

¶ **Q**uando dicitur quod omnipotentia possit cōi-
cati creature. Et videt q̄ sic
q̄ ad plura se extendit scientia q̄ poten-
tia (deus em̄ aliqua scit que nō potest pu-
ta mala) sed ois scētia potest cōi-
cati creature: Et videt fuisse cōi-
cata anime xp̄i: ergo r̄ oipotētia po-
test cōi-
cati. ¶ In cōtrarium arguit quasi ex similit̄
q̄ anime xp̄i cōi-
cati fuit quicquid ei potuit cōi-
cati: sed oipotētia nō fuit ei cōi-
cata v̄ d. iii. lib. ergo
oipotētia nō est cōmunicabilis creature. ¶ Respō-
sio: Absolutē dicendū est q̄ oipotētia non potest
creature cōi-
cati: qd patet primo: q̄ virtus q̄ inuit̄
alteri: r̄ ab ea dependet nō potest hēre rōnez oipo-
tētia: in hoc em̄ qd inuit̄ alteri potētia: r̄ depen-
det ab ea deficit ab oipotētia: omnipotētia em̄ nō
est que deficere potest: qd autē alteri inuit̄: r̄ ab eo
dependet deficere potest per subtractionē influē-
tie ei⁹. ois autē virt⁹ cōi-
cabilis creature inuit̄ alte-
ri virtuti saltem diuine: r̄ ab ea dependet: ergo nō
potest hēre rōem oipotētia. ¶ Secūdo p̄ d̄ r̄
sic. oipotētia se extendit ad p̄dicendū oē possibi-
le: sed nulla virtus creature potest se extendere
ad p̄dicendū oē possibile. Alioquin cū ois creat̄a
sine numero possibiliū. (solus em̄ deus sine neces-
sitate sequeret q̄ creatura posset super se ipsaz in-
p̄ducendo se: quod est impossibile v̄ d̄ p̄mo de
trini. quare r̄. ¶ Ad argumētum in oppositū dicit̄
dum q̄ minor est falsa: scientia em̄ anime xp̄i non
equiparata scientie dei: nec quo ad simplicitatē scē-
di: nec quo ad multitudinē scētoꝝ: (salteꝫ illoꝝ que
pertinent ad scētiaz simplicitatē intelligentie) dato
etiā q̄ ois scientia quo ad numerū scētoꝝ esset cōi-
cabilis non tamen oipotētia: q̄ scientia habetur
per solam presentiam scēbilis ad scientem (sine s̄z se
sine s̄m aliquod ipsū representans) nullum autē
incōducens est si intellectus b̄tō v̄ d̄ d̄t̄ diuinā essen-
tiā represententur in ea ois creat̄a: r̄ creabilia: r̄ sō
nō ois videt ip̄sibile q̄n̄ intellect⁹ creat⁹ habeat
scētiam omnī: sed potentia dicit̄ excessus super
possibile et omnī potētia super omne possibile: et
ideo nihil possibile (qualis est omnis creatura) po-
test habere omnipotentiam: Alioquin excederet
se ipsam.

A. Ad scōm
B. Ad scōm p̄l. an op.
C. Duc. u. Arg. li
D. In op.
E. Respo.
F. Ad p̄m p̄l. pale.

Utrum deus agat ex necessitate
nature. Questio quarta.

¶ **Q**uando dicitur quod deus agat ex ne-
cessitate nature. Et videt q̄ sic. quiliud qd
i agendo sic est determinatum q̄ nō po-
tuit nō agere videtur agere ex necessitate nature:
q̄ potēstates rōnales sunt ad opposita: naturales
vero non: sed de⁹ est sic determinatus ad agendū
qd agit q̄ nō potest illud nō agere: ergo r̄. Maior
pater: sed minor p̄bat: q̄ de⁹ p̄ducit res per volū-
tatem: sed de⁹ de necessitate vult quicquid vult: nec
potest non velle: quare r̄. Minor hui⁹ p̄ simile ad
huc p̄batur: q̄ si illa que de⁹ vult nō vellet de neces-
sitate: sed posset ea nō velle sequeret q̄ voluntas
ei⁹ posset indifferens ad velle r̄ nolle. Hoc autē est
incōueniens: q̄ tunc oporteret q̄ determinaretur
ab alio r̄ etiā q̄ actus ei⁹ differret realiter ab ipsa: q̄
re r̄. ¶ Item Dionysius. ii. cap. de di. no. assimi-
lat diuinā actionem illuminationi dicens q̄ sicut sol
nō rationās neq̄ eligit radios suos diffundit:
sic diuina voluntas se diffundit in oia entia: sed
agere sine rōnatiōe et electione est agere ex ne-
cessitate nature ergo r̄. ¶ Sed cōtra. illud quod
agit ex necessitate nature statim cū est p̄ducit effe-
ctum suū: nisi sua virtus sit imperfecta: vel sua actio
successiua: sed virt⁹ diuina est ab eterno perfecta:
Actio autē qua producit res est subita: r̄ non succes-
siua: q̄ si de⁹ ageret ex necessitate nature: ab eter-
no p̄duxisset res qd falsum est. ¶ Responso. deus
agere ex necessitate nature potest dupliciter intelli-
gi sū duo in quibus differt agēs naturale ab agē-
te per artē seu a proposito: vnū est q̄ agens p̄ artē
p̄cognoscit qd agit: naturale vero non. Aliud ē
q̄ agens per naturā q̄ntum est de se nō potest nō
agere: agens vero per artē: siue a p̄posito agit li-
bere: et potest non agere. ¶ C. Ergo intelligatur
questio quo ad primū modū: sc̄an deus producat
res ex necessitate nature sic q̄ natura ei⁹ sit p̄inci-
pium p̄ducendū res sū se nō vt p̄cognosces eas
sic dicendū est q̄ nō: imo quicquid p̄ducit p̄cogno-
scit: r̄ ei⁹ p̄cognitio p̄ se p̄cogit qd ad productionē
creaturaz. Et quiliud fuit sufficienter p̄batū p̄ d̄
xxxv. Ideo ad presens nihil plus dicitur de hoc.
¶ St autē questio intelligat quo ad scōm modum
sc̄z vtrum de⁹ p̄ducit res ex necessitate nature nō
quid em̄ absq̄ p̄cognitiōe r̄ volūtiōe: sed q̄ vult
ex necessitate eas p̄ducere: nec potest nō velle p̄-
ducere: Hoc em̄ posuit aliqui philosophi deum
p̄ducere res ex necessitate nature: q̄ quicquid vult:
vult de necessitate absoluta: nō sōli bonitatē suā:
sed alia ppter ipsam. ¶ Istud autē non videt v̄ d̄
necessitē fidei cōsonum: q̄ si deus vult de necessita-
te alia se aut vult ea tanq̄ finem: aut ppter aliū
finem: non potest dici q̄ vult ea tanq̄ finem: quia
sicut dei potētia est primū p̄ceptum oim entū:
sic diuina bonitas est omnū finis vt patebit lib. ii.
¶ Item nec vult ea de necessitate ppter bonitatē
suam: cuius rō est: q̄ volentem aliquē finem non
est necesse velle illa sine quibus ille finis potest ha-
berī: r̄ habitus cōseruari: sed sine rebus causatis
diuina bonitas p̄fectissime: r̄ plenissime habetur:
et habita cōseruat: creaturē em̄ sōli sunt manife-
statiue p̄ decente bonitatis diuine: q̄ deū volentē

B. Que. illi. Argui.
Secūdo
B. In op.
F. Respo.
R.
L. Op. p̄l.
D. Imp.
Secūdo.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

Ad pmi
pale.

bontate sua nō est necessē velle alia ppter ipsam:
sed libere vult & potest ea nō velle. ¶ Ad pmi ar
gumentū dicendū per intercepōne minoris tā sūt
logisimū pncipal: q̄ p̄simul: q̄ de pōtō facere & nō
velle q̄ vult: ita q̄ voluntas sua est indifferēs ad
velle & nolle q̄ dicitur aliud a se: nisi q̄ distinguen
dam est de infra: q̄ aliquid pōt esse indifferēs ad
aliqua dupliciter. Uno mō sic q̄ nō est in actu alt
cuius eoz: sed est mere in potētia cōiungēter ad
vtrunq; vel fortassis est mere in potētia ad se
dendū vel currendū. Alio mō aliquid est indrās
ad plura sic q̄ est sub vno eoz: sed quia sibi s̄m se
et absolute cōsiderato nō repugnat oppositū adeo
d̄ s̄m se indrās ad vtrunq; & istud potest esse du
pliciter. Uno mō sicut subiectū ad act⁹ oppositos
realiter ab ipso differentes: sicut foxes est indrās
de se ad sedere vel currere: Dato q̄ actu sit sub al
tero eoz: & hoc mō voluntas diuina nō est indrās
ad velle & nolle cū ipsa realiter sit finis actus. Alio
modo est aliquid indifferēs ad plura nō p modū
subiecti ad actus sibi inherentes: sed per modum
potentie respectu obiectoz in qua potest per actus
suum tendere vel nō tēdere q̄tum est de se: licet
actu tendat in vno eoz determinate: & hoc modo
voluntas diuina: & suū velle q̄ est idem cū ea ē in
differēs ad oia volita creata: & q̄ d̄ contra hoc:
q̄ illud quod ē indifferēs ad plura indiget deter
minari per aliud: & si est indifferēs ad plures act⁹
differt realiter ab vtroq; ¶ Dicendū q̄ illud q̄ d̄ in
differēs ad plura quoz neutriū h̄: indiget deter
minari ad alter: sed si habeat alter ipsorum actu
sit amē indifferēs sit per modū subiecti ad act⁹ d̄
ferentes a subiecto: licet tale nō indigeat determi
nari: q̄ tā alter h̄ determinare: tamē tale h̄ causā
inherente illius act⁹ differentis: si vero indifferēs
sit ad plura quoz vñū actu hētur nō repugnat rei
s̄m se & absolute oppositū: nec est indrās per modū
subiecti ad actus inherētes: sed p modū potētie:
vel actus ad diuersa obiecta: tale nō indiget det
minari: q̄ tā determinatum est: nec h̄ causam alt
cuius sibi inherētis: q̄ nihil sibi inheret: & tā is est
indifferēs voluntatis diuine ad diuersa voluta:
q̄ ab eterno vult vñū determinate: & libere: ppter
quod oppositū nō repugnat: nec est indrās volūta
tis ad act⁹ differentes sibi inherētes: vt subiecto.
sed est in d̄ra potētie & actus indrās ab ea ad di
uersa obiecta: & is nō indiget determinari ab alio:
nec habet causam alicuius sibi inherētis. ¶ Ad
secundū dicendū q̄ non est intentio Dionysii assi
milare diuinā actionē illuminatōi q̄tum ad neces
sitate: sed q̄m ad vniuersalitātē. vñ sic nō redu
plicat illud q̄ d̄ dicitur: nō rēdnans: nec eligens:
sed assimilat in hoc q̄ bonitas dei diffundit seip
sam: q̄ ipsa tendit in omnia sicut lux solis in omnia
sensibilia sibi supposita ideo non valet.

Ad scdm

Que. v.
Arg. i.

In op.

Vtrum deus agat ex necessitate iustitie. Questio quinta.

Ostea queritur. vtrum deus
agat ex necessitate iustitie. Et videt q̄ sic
q̄ vt d̄ p̄me Th̄. ii. de seipsum nega
re nō potest: sed seipsum negaret si s̄m
in iustitia nō ageret cum ipse sit iustitia: & solū pōt
agere quod iustū est. ¶ In cōtrarium est: q̄ si de
us ageret ex necessitate iustitie non posset gratiō

ex mīa alicui cōdonare totam penā ei debitā. Hoc
autē est incōueniens ergo r. ¶ Responso. Deum
agere ex necessitate iustitie potest dupliciter intelli
gi: Uno modo q̄ nihil possit fieri q̄n si factum esset
iustum eēt: vel potest intelligi q̄ ex iustitia sua sic
determinet ad aliquid faciendū q̄ nō possit illud
omittere: vel facere oppositū. Si primo modo
adhuc distinguendū est de iustitia: q̄ vel sumitur
large p cōdecētia: & iustū p eo q̄ d̄ d̄cet: vel stri
cte p̄t respicit debitū obligationis. Si primo mō
sic de operat ex necessitate iustitie: q̄ nihil potest
facere quin si faceret: esset iustum (hoc est p̄decēs)
Cui⁹ rō est q̄ illud quod sit s̄m puenientiam finis
ad quē ē. sit iuste (i. decent): sed quicquid deus
potest facere si fieret: s̄m quod fieret congruit bo
nitas diuine ad quā ordinaret vt ad finem: nā bo
nitas diuina est regula oim que de⁹ agit sicut in oi
bus operabilib⁹ finis est pncipalū (vt d̄. ii. p̄. i.) &
quicquid de⁹ potest facere si fieret iustū eēt hoc est
cōdecēs. Si vero iustitia accipiat stricte p̄t inclu
dit debitum obligationis: sic deus nihil agit ex ne
cessitate iustitie: q̄ in deo nulla ē obligatio ad crea
turas: neq; ad placendū eas (vt essent) neq; ad
cōseruandū eas. ¶ Si autē questio intelligat fec
cundo mō. i. q̄ deus ex iustitia sic determinet ad ali
quid faciendū q̄ non possit illud omittere: vel fac
ere oppositū: sic dicendū est q̄ deus nō ope rat ex
necessitate iustitie: q̄ vt p̄t visum est: vel iustitia
accipit stricte p̄t includit debitū obligatōis: et sic
constat q̄ de⁹ nō determinat ex iustitia ad aliquid
faciendū: imo nihil facit hoc modo iustum: q̄ non
est obligat⁹ ad aliquid faciendū. ¶ Et accipit iustitia
p cōdecētia: iustū p eo q̄ d̄ d̄cet: & sic quicquid
deus potest facere si fieret eēt iustum (hoc ē cōde
cēs) n̄ ex iustitia sic accepta nō necessitat ad aliqd
faciendū quin possit illud omittere. Cuius rō est
quista decentia attendit ex cōuentētia rei ad suum
finē vt dictum est: sed de⁹ volendo bonitātē suam
nō necessario vult alia que ordinant ad ipsam tan
q̄ ad finem vt p̄batū fuit supra: & decētia rei adifi
nem non necessitat deū ad aliquid volendū: vel fa
ciendū: quin possit illud nolle & omittere. ¶ Si
milliter p̄t rēdnēdū est ad illud vtrū deus possit
facere que non facit: vel que nō vult: q̄ deus nihil
pōt facere q̄n si faceret: esset ab eo factus & volitū:
de⁹ n̄ pōt facere multa o p̄ta q̄ sint illa q̄ facit aut
que vult facere: & intelligo illud de potētia absolu
ta qua deus potest facere quecuq; cōtradictionē
nō implicat. ¶ Ad argumētū in oppositū dicendū
q̄ quicquid deus facit totum facit s̄m iustitiā que ē
quedā cōdecētia: & hoc modo iustus ē: q̄ non facit
nisi q̄ d̄ d̄cet: & sic seipm nō negat: s̄z nihil facit
s̄m iustitiā que importat debitū obligationis: quia
vt sic iustus non ē: eo q̄ nullū ē obligatus: neutro
ergo modo necessitatur ad agendū s̄m iustitiā.

R.
Basso.

S.

T.

U.

X.
Basso.

Sententia litterę magistri in generali et speciali. Dist. XLIII.

Nunc restat: Superius deter
minauit magister errorem limitantium
potentiam diuinam q̄tum ad faciēda.
hic excludit errorem eoz q̄tum ad qua
litatē faciēdoz. Et diuiditur in tres. Primo ex
cludit errores ponētē q̄ deus non pōt facere me

Y.
Senti
in gēl.

liora q̄ fact. Sc̄do determinat vtrū meliori mō
possit facere q̄ fact. Tertio determinat siue remo-
uet quādā alii errore incidēt. Sc̄da ibi. post
hec faciendū. Tertia ibi. preterea solet queri. p̄ta
diuidit in duas. Primo ponit rōnem erroꝝ. Se-
cundo obicit in contrariam p̄ veritate. Sc̄da ibi.
verū hoc habemus ab eis. Et hec est diuisio z in
lectōis in ḡnali. ¶ In speciali vero sic p̄cedit z pro-
ponit primo q̄ quibusdā videt deū non posse face-
re res meliores q̄ fact: qz si posset: et non faceret
inuidus esset: Et videt argumentū sequi: qz supra
arguit Aug. de deo patre q̄ si potuit generare si-
liū sibi equalē z nō generauit inuidus fuit. Et ma-
gister respondet q̄ nō est similis ratio vel argumē-
ratio. sicut est de substantia patris: nō aut creatu-
ra. Postea probat q̄ deus possit facere res melio-
res q̄ sunt: qz si non pōt aut ideo est qz creatura ē
summe bona: qz si falsum est: qz sic creatura creato-
ri equaret: aut qz creatura non est capax talis bo-
nitatis: z hoc non obstat quia pōt et maiorē capac-
tate dare: ita potest meliora facere q̄ fact. Post
ea querit vtrum deus possit meliori modo facere
que fact: z dicit q̄ si modus ad sapientiā referat:
non potest deus meliori mō facere: si vero mod⁹
faciendū ad rem ipsā referat: maiorē eque bono
modo et minus bono mō potest deus facere res.
Postea querit vtrum deus possit quicquid potuit
et oīdū q̄ non: qz potuit incarnari z nati: mō aut
non pōt. Et respondet q̄ sicut oēm sc̄ntiā quā ha-
bit habet modo: nō tamē eodē modo respectu
reparatur: propter earum variationē: ita oēm
potentiā quam habuit: h̄z modo: non tñ possibile
codē modo se habet. Unde potentia dei semp̄ se
extendit ad assumptionē: tam q̄ semel assumptū
est non potest iter de nouo assumere: s̄z p̄ eandē
potentiā per quam potuit incarnari potest mo-
do incarnatus fuisse zc.

Questio. I.

Vtrū de⁹ potuerit facere aliquā vnā
& eandē creaturā meliorē q̄ fecerit.

¶ Circa distinctionem istā que

Queruntur tria. Primum est vtrū deus potue-
rit facere aliquā vnā z eandē creaturā me-
liorē q̄ fecerit. Sc̄dm ē vtrū data quāq̄
creatura de⁹ possit facere alias perfectiorē s̄m spe-
ciem ita vt non sit status in perfectionibus specifi-
cis: sed sit p̄cessus in infinitum. Tertium est vtrū
deus possit facere vniuersū meli⁹ q̄ fecerit. Ad
primum sic p̄ceditur. Et arguit q̄ deus non potue-
rit facere vnā et eandē creaturam s̄m numerū
meliorē q̄ fecerit: qz effectus qui producit ab
aliqua causa s̄m totam virtutem cause non potest
ab ipsa meliorari: sed quilibet creatura producta
a deo s̄m totam suam virtutem: nam s̄m partem p̄-
duct non potest (cum partem non habeat) ergo zc.
¶ Item quod est optimum meliorari non potest
sed que de⁹ facti sunt optima s̄m. ¶ Videtur deus
cuncta que fecerat et erant valde bona: ergo zc.

¶ In contrariū est q̄ quicquid pōt natura: z de⁹:
z adhuc amplius: sed opere nature res meliorant
sicut homo de pueritia maturat in melius s̄z in sa-
uentem: ergo zc. ¶ Responso. Dicendum q̄ cū
sit duplex bonitas rei: sicut est duplex entitas: s̄z

essentialis z accidentalis: loquendo de bonitate ac-
cidentalī de⁹ potest facere multas creaturas melio-
res q̄ sint. ¶ Aut⁹ rō est: qz deus potest facere quod
cunq̄: z q̄ nō repugnat nature rei: sed multis rei
bus non repugnat habere plures p̄fectiones acci-
dentales q̄ habeat: istas etiā quas habent possūt
habere intensiori modo: q̄ deus potest multas cre-
aturas meliorare accidentaliter. ¶ Statur loqua-
mur de bonitate essentiali: aut loquimur de creatu-
ra proprie dicta que est substantia completa per se
sumpta: aut de creatura large sumpta que in clu-
dit oēm naturam creatam siue sit substantia: siue
sit accidens. Primo accipiendū creaturam s̄z pro
substantia completa. et p̄ se subsistente: Dicendum
q̄ talis non potest meliorari q̄tum ad bonitatem
essentialē et intrinsicā quod p̄z: qz si deus posset
facere aliquam creaturam meliorē q̄ sit q̄tum ad
bonitatem essentialē: hoc esset vel addendo no-
uas p̄fectionē: aut intēdēdo p̄existētē: nō ad-
dendo nouam p̄fectionem: qz sicut dicit. vii. me-
ta. species rerū sunt sicut numeri: in quibus addi-
ta vel subtracta vnitāte mutatur species: sic addi-
ta vel subtracta quacunq̄ p̄fectione essentiali
re variatur necessario species rei: nec meliorat res
p̄existēs: sed fit nouares et p̄existēs corūpitur.

¶ Unde sicut non potest fieri q̄ ternarius manens
ternus habeat plures vel pauciores vnitates q̄
res: sic non potest fieri q̄ res aliqua manens ea-
dem habeat successive plures vel pauciores p̄-
fectiones essentialē: igit nulla substantia potest
meliorari p̄ additionem noue forme: vel p̄fectionē
essentialē. ¶ Item nec per intensionē p̄fectionis
p̄existētis: qz forme substantiales nō p̄t intēdi:
vt remitti. vt dictū fuit supra. di. x. vii. (Alioquin ad
has posset eē mor⁹) qd negat philosoph⁹. v. phil.

¶ Si vero accipiatur creatura large p̄ omni re crea-
ta naturaliter: tūc aliqua creatura pōt meliorari et
s̄ntialiter. s̄. oīs forma que suscipit magis z min⁹:
qz potest v̄duci de gradu p̄fectionis ad p̄fectio-
rem: et h̄z gradus attenditur s̄m essentialē: ipsius
forme vt patuit supra cū ageretur de caritate. ¶ Ad
primum argumētū dndū q̄ effect⁹ q̄ p̄ducitur ex ali-
qua cā s̄m ei⁹ totā virtutem nō pot ab ea meliorari
si agat ex necessitate nature nisi forte melioratio
p̄ueniret ex melioratōe subiecti: s̄z si oīo agat libe-
re et nō ex necessitate pōt effectū suū meliorare: qz
nō oportuit q̄ a principio p̄duceret ipm s̄z sumus
p̄fectionis sibi possibilis: talis aut cā ē de⁹: qz nō agit
ex necessitate s̄z libere. ¶ Ad sc̄dm dndū q̄ vnā
quēq̄ res facta a deo bona ē s̄z se: nō autē optima
imo meliorari potest: sed oīa simul dicunt optima
in comparatione ad vniuersū qd constituunt: ta-
lla est producta sunt sicut optime congruebat vni-
uerso qd de⁹. volebat p̄ducere. z ex ipsis consti-
tuere sic est optima est optima p̄ducere s̄z dīōnē
sū: z nihilomin⁹ de⁹ potuit p̄ducere oīa meliora
ad constitutionē melioris vniuersi si sic ordiasset.

Vtrū data quacūq̄ creatura de⁹
possit facere aliā perfectiorem sc̄dm
speciē ita vt nō sit status in p̄fectōi-
bus specificis: sed sit p̄cessus in in-
finitum. Questio secunda.

In sp̄ali.

Que. I.

Arg. I.

Secūdo

In op.

Alfio

D.

E.

S. Ad primū principale.

S. Ad sc̄dm.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

U. **D** secundum sic proceditur

Quel.
Argu.



videtur qd deus possit facere (quacumq; specie data) perfectionem: quare procedit a deo sicut numeri ab unitate (fm Dio: nysium) sed ab unitate procedit numeri in infinitum: ita qd data quacumq; spe nūeri adhuc pōmator: data tuncq; specie quacumq; perfecta adhuc poterit pfectior inveniri: sic semper. igitur deus potest facere creaturā meliorem q̄ fecerit procedendo in finitum. ¶ Item de^o potest facere omnem illud qd non implicat contradictionē: sed infinitas species eē (saltem in potentia & successive) nō implicat contradictionem sicut dictum fuit prius de speciebus figurarum ergo &c. ¶ In contrariū arguitur: qz deus fecit aliquam rem qua nulla potest esse vltior: vel inferior (vt est materia prima) ergo fecit aliquā aliam qua nulla potest esse nobilior: vel superior: non potest ergo facere aliquā meliorem q̄ illa sit. ¶ Responso. Circa questionem istam duplex est opinio. Una quorundā dicentium qd talis pcellus in infinitum est possibilis: nō sic qd sit q̄q; deventum ad infinitas species actu: sed quia nunq; ē dare ita perfectam quin possibile sit dare perfectiorē. ¶ Confirmat hec opinio. primō qz potentia dei ē infinita non solum vt essentia: sed vt potentia: s; nō esset infinita vt potentia nisi posset producere infinita fm perfectiones specificas & c. Maior conceditur ab omnibus: minor probat qz ponitur vt potentia in dicit respectum ad objectū possibile: & tō non est infinita sub rōne potentie nisi possit in infinita obiecta: nec sufficit qd illa sint infinita fm multitudinem numeralē: qz sicut essentia nō esset infinita simpliciter fm rōnem essentie si esset determinata ad aliquā speciem (dato qd esset in finite intentā in illa specie: vt si poneremus calorem in finite intensum) sic nulla potentia est infinita simpliciter fm rōnem potentie si obiectum eius sit infinitum solum fm numerum & limitatū ad speciem: sed o; qd sit in finitum fm perfectiones specificas: et hec fuit minor: sequitur ergo conclusio. ¶ Secundo confirmatur eadem conclusio sic: deus potest quicquid non implicat contradictionem sed posse fieri nobilitatem creaturam (quacumq; data) non implicat contradictionem: ergo &c. Minor probat quia illud quod non ponit infinitatem in rebus creatis nō implicat contradictionem: sed ponere qd data quacumq; creatura adhuc possit dari nobilior: nō ponit aliquam infinitatem: qz cum illa quā tu das sit finita poterit excedi ab alia finita: & istud non implicat aliquā contradictionē: est ergo deo possibile. ¶ Tertio probatur idē sic. deus pducit species rerum fm rōes ideales: sed infinite idē sunt in deo: ergo de^o pōt pducere infinitas species: minor probatur: qz essentia divina vt imitabilis a creatura h; rōne idē ē sed cum ipsa sit infinite perfectionis est etiā in finite imitabilis: & h; rōnem infinitarū id earum & c. ¶ Quicquid sit de conclusioe rōes tamē iste non cogunt. cum em pmo dicat qd potentia dei est infinita nō solum sub rōne essentie sed sub rōne potentie posse dici pbabiliter qd non: qz licet ea que in sunt deo fm se & absolute sint infinita saltē intensue non solum sub rōne essentie: sed sub rōne propria: tñ illa que nō in sunt deo nisi in habitudine ad creaturas: et qd^o correspondet correlatiue aliqd in

Secundo.

In op.

3.

Respo.
Opio.

R.

Ab.

Ab.

Portia

e.

2.

Impro.
pima rō.

creaturis nō possunt esse infinita sub sua ppria rōe: sicut dicimus de ideis: qz em essentia divina nō h; rōnes idē nisi put est imitabilis a creaturis. Ideo sicut nulla creatura est infinita: sic nulla idea i deo est infinita sub propria rōe idē: correspondent ei sibi inuicem imitabile et imitatum: & vnus ponitur rōne alterius: cum igitur potentia pprie dicta de q loquimur non insit deo nisi in habitudine ad creaturas: que sole pprie dicuntur possibles (p sone em diuine sunt necessarie) Ideo non oportet dato qd essentia divina sit infinita qd potentia sub ratione potentie sit infinita cū nec aliqua creatura: nec oēs simul sint infinita: vel esto qd maior ppositio concedatur: tunc dicendum est ad minorē per interē. p̄tionem qz non oportet ad hoc qd potentia sub rōe potentie sit infinita qd possit producere infinita fm perfectiones specificas. ¶ 2^o patet cōtrario medio illud qd isti faciunt: qz sicut se habet infinitas essentie diuine ad perfectiones absolutas: sic se habet infinitas potentie ad infinitatem possibilem: (vt ipsimet accipiunt) sed infinitas essentie diuine non requirit qd includat in finitas perfectiones absolutas fm rōnem specificam differētes: immo pfectiones que sunt in deo (scz quas simpliciter melius est habere q̄ eis carere) sunt finite multitudine sed ex hoc solo sola essentia divina dī infinita: qz continet in finite fm intentionē vt sic loquar omēs perfectōes absolutas possibles: quous ille sint multitudine finite: ergo similiter infinitas potentie diuine nō requirit qd possit in finita possiblem specie differentia: sed sufficit qd possit in oia possiblem dato qd sint infinita multitudine formalē: & specificē dū tamē possit in eā infinito modo: qd sit dī sub singulis speciebus multiplicabilib⁹: & non tm in vna vt arguebat potest infinita in diuisiua successive pducere: sic qd aduentib⁹ posteritoub⁹ priōis nō recedat ab eius causalitate (vt dictum fuit in p̄cedente dist) ¶ Ad secūdā rōnem dicendum qd ipsa petit principū cum assumit qd oē finitum potest excedi a finito: qz hoc non est vix nisi ponatur possibile pcellus in infinitum: si em est status tūc est dare supremum finitū qd nō poterit excedi nisi ab infinito: & qz de pcellu in infinitū querit: id illud assumere est petere qd erat in principio. ¶ Vel dicendum clarior qd dīe qdlibet finitum rōne qua finitum absolute possit excedi a finito nō implicat contradictionē: sed dicere qd supremū finitū possit excedi ab aliquo finito implicat contradictionē: qz si excederetur ab alio finito tā non esset supremum inter finita quā autem ponit statum in gradibus rerum ponit supremum: & idē fm ipsum est dara contradictio dicere qd qdlibet finitū possit excedi ab alio finito. & petere hoc petit principū: qz q̄sto de pcellu rex in infinitū est questio: an sit in eis dare supremum an nō: propter quod assumere qd nō sit dare supremū sicut recte assumitur cū dicit qd quodlibet finitum potest excedi ab alio finito: ē assumere quod petitur. ¶ Ad tertū dicendum qd licet essentia divina sit infinite perfectionis in se: tamen non est in finite imitabilis a creaturis qz fm se totam: & totaliter non est imitabilis: nisi poneretur qd deus posset facere alium deum quod ē impossibile. Unde nullo modo sunt in deo infinite idē species (vt magis patebit). Alius modus dicendi est qd in perfectionib⁹ specificis creaturū non est possibilis pcellus in infinitū: s; est data vel

m.

n.

So.

o.

illa

So.

o.

o.

Prob. I. B. Pro. III. B. Pro. II. C. Insubstantia B. So. III. B.

dar potest creatura ita perfecta q nō potest dari perfectior. ¶ Hoc aut probatur primo sic. cuiuslibet speciei possibilis in rebus creatis respondet aliqua idea in deo: sed in deo nec sunt necesse possunt in finite idee simul: nec simul nec successive: ergo in rebus creatis. nec sunt nec esse pnt in finite species: nec successive. maior p3. sed minor pbat dupliciter. primo: qz in habentib9 per se ordinem: in superiori continet perfectio inferioris (vt in sensitivo vegetatiu9: in intellectu sensitiu9) sed in ter ideas specieru est per se ordo fm rōnem: sicut est ordo fm rem inter species rerum: ergo omniu ideas que sunt actu in deo vna continet omniu aliaru perfectōes: si ergo essent actu infinite idee vna carū esset infinite perfectionis: quod est im: possibile qz fm talē ideas posset producere aliquā speciem infinite pfectōis: etiā alio nō productis) non em est necessarium qz deus pu9 producat speciem minus perfectā qz magis perfectam: potuisset em produxisse angelū ante mundum corporeū esse aut in rebus creatis aliquam speciem infinite perfectionis est impossibile: quare zc. ¶ Secūdo pbat eadem minor: sic in per se ordinatis in quibus est dare perfectissimam & imperfectissimā tās qz terminos oīa claudentes impossibile est esse pcessuz in infinitū: sed in ideis diuinis que sūt actu in deo est per se ordo rōnis (vt dictum est) est etiā in eis dare perfectissimam: & imperfectissimam tā qz terminos omnes alias claudentes: ergo impossibile est qz sint infinite. Maior pater: quia contra rōnem in finiti est claudē terminis: Minor pbat quia idee sicut et species rerum differunt fm gradum maioris et minoris perfectionis: ita qz nūqz due possunt esse in eodem gradu perfectionis: qz inter ideas que sunt actu in deo est aliqua imperfectissima respectu oīm aliarū & aliqua perfectissima respectu omniū semp em i datis est aliqua que cōtinet oīm perfectōes: et hec est perfectissima: et alia que deficit ab oīm aliarum perfectionibus: et hec est imperfectissima: & inter has omnes alte continet tanqz medie inter terminos: quare zc. ¶ Sz diceret aliqz qz inter duos terminos finite distātes non possunt esse medie infinite: tamen bene possunt esse inter terminos infinite distātes: idea aut imperfectissima distat in infinitum ab idea pfectissima: cum illa ponatur in finita: & finitum distat ab infinito infinite: quare inter illas duas ideas possunt esse medie infinite. ¶ Et dicitur qz hoc non valet. Primo modo qz si poneretur idea in finita possibile esset dare in reb9 speciem infinite: Sed illa dari non potest multotim9 in substantia qz in spūate continua: vel discreta: quare zc. ¶ Secūdo qz dicit qz illa esset infinite: tamē inter alias aliqua esset immediata fm actū quia inter omnes est ordo: tunc querere de illa si est finita an infinite si finita inter ipsam & imperfectissimā est finita distātia: et sic inter ipsas nō potest esse infinite media: nec per consequens prius erant infinite inter perfectissimam et imperfectissimam: qz quicquid cōtinet actu in a primā distātia continetur in a secūda excepta vna que ponitur terminus cui9 ad dūto non pōt facere de finito infinitūz Si vero dicat esse infinite: Lōtra. sicut in finito fm qzitate nō pōt esse maior qz: et in finito fm multitudinē non pōt esse maior: multitudo: sic in finito i genere substantie nō potest ēē aliquid maius vl perfecti9

intra genus substantie: sed suprema species est pfectior qz illa que ponitur ei immediate: illa nō pōt esse infinite: qd aut dictum est de speciebus reruz si essent: intelligendū est de ideis specieru que sūt in deo: non sunt ergo idee specieru actu infinite: & simul. ¶ Item nec possunt esse infinite successive et in potentia: qz idee que actu sunt in deo nō solū sunt specierum que hūc sunt: sed oīm que eē pnt: vt em patuit supra. dist. xxxix. deus scit et necessitate nature habitudines rez inter se & ad deum fz omnem compositionē & diuisionem possibile: & id scit ab eterno necessario neccessitate absoluta: et non solū ex suppositione que & quot species possit imitari essentiam suā sub rōne idee. propter quod necessario habet oīs ideas quas aliquo modo potest habere. pbatā est ergo perfecte minor. sequit ergo conclusio. ¶ Itē sicut de9 pbatū esse prima causa ex ordine causarū per se: ita probatū esse primū & summe perfectum ex ordine perfectionū specierum: sed prima probatio nulla esset: si in causis efficientibus esset processus in infinitūz: ergo nec secūda si sit in perfectionibus specificis possibilis processus in infinitū: et ita videt qz non possunt ēē species rez infinite: etiā successive. ¶ Ad rōes in oppositum respondendū est: Et ad primū argumentum qd probat processum in infinitum eē possibilem in gradibus specieru: qz species sunt sicut numeri. Dicendū qz similitudine non est ad ppositūz: qz processas in infinitū in numeris non est per accessum ad vnitatem cū sit dare numerum pproinquissimum vnitati. (i. dualitate:) sed est per recessum a dualitate: ecōtrario processus qui ponitur in infinitum in speciebus rerum nō est per recessum eoruz a deo cū sit dare infinitam speciem maxime distantem a deo: sed ponit per accessum ad deum. propter quod in nullo est ad ppositum. Dicitur ergo Dionysii non est intelligendum qzrum ad infinitum: sed qzrum ad compositionem: qz sicut numeri qzto plus distant ab vnitatem. tanto incedunt in maiorem compositionē: sicut create qztopl9 distant a deo tanto sunt compositiones: si vero ex alio sumeretur argumentū (sz qz species numero rum & figurarum pcedunt in infinitum: sic potest esse in speciebus substantie: & alioz generum) nō valet qz figure et numeri non dicunt fm se aliquam naturam: sed modos rez qui variari possunt in infinitum absqz variatione rerum fm species: vt numeri variantur per solam plurificationē iduuduorum sub specie et figure per variāsam positionē partium: figura em nō est aliud qz talis veltalis possitio partium in toto: nec dicit aliquā rem fm se nisi modum rei qui est ordo partium qui variari potest in infinitum in nulla natura specifica variata: et id pcessus figurarū in infinitū nō arguit pcessū naturāz specificāz in infinitū. & per hoc p3 ad secundum.

B. S. Ad primū principale.

Utrum deus possit facere vniuersum meli9 q fecerit. Questio. III.

¶ Tertio queritur vtrū de9 possit facere vniuersūz meli9 q fecerit. Et videtur qz nō qz oī bono nihil pōt eē meli9 (qz qui oē dicit nihil exapit) fz vniuersum includit omne bonum: ergo vniuerso nihil potest esse melius: quia nec aliō. ¶ Itē bonitas eoz

B. Que III. Arg. I. Secūdo

Magistri Durandi de sancto Portiano.

que sunt ad finem pensatur ex fine: s; vnuerfum ordinatur ad finem quo non potest esse melior: s; ad deū: s; similiter vnuerfo nihil potest esse melius. ¶ In contrariū arguit: q; bonitas totū depe- det ex bonitate partū: sed partes vnuerfi possūt esse meliores q; sint: et extensiuē quā plures: et in- tensiuē q; trū ad bonitates accidentales: s; r. ¶ Re- sponso. Vnuerfum potest accipi tripliciter. Vno modo potest includi oē ens increatū, et creatū: qd ē actu: et qd in potentia: et sic nō loquimur nūc de vn- uerso: q; constat q; talū vnuerfo nihil potest esse me- lius: q; includit oē bonū qd est: et qd esse potest: et de hoc pcedit pūmū argumentū. Alio mō accipit vnuerfum potest includi oē ens actu creatū: et crea- tum: et sic dicunt aliqui q; vnuerfo sic accepto nihil potest esse melius: q; in eo includit de^o. ut cum mille mūdīs: vel cū mūdo meliorato nō esse aliqd meli^o se solo. qd probat pūmo: q; maior est cōparatio pū- ctū ad lineā q; bonitatis cuiusq; create entis: et possi- bilitas ad bonitatem diuinā: sed in ea et punct^o simul non sunt aliqd mai^o q; sola lineā: ergo bonitas di- uina cū oī bonitate creabilis: et creata nō est aliqd meli^o seipā sola. ¶ Secūdo q; hoc videt dicere scri- ptura. Exo. xxxiii. ostēdit tibi oē bonū qd nō esset si alia cōnumerata cū ipso constituerent aliqd totū melius: quare r. ¶ Tercio autē videt mirabile licet esset bonitas diuina nō meliorē: nec deteriorē boni- tate creaturaz addita: vel subtracta: tamen oī- no videt q; duo bona: vel plura bona sint aliquid melius salte; extensiuē: q; vnū illoz: maxime q; in vno nō includit salte; formaliter sicut in hōie inclu- ditur rationale: propter quod homo et rationale nō sunt plura entia: nec plura bona q; solus ho- mo: sed bonum diuinum: et bonū creatū sunt plā bona sicut plura entia: nec bonū creatū includit in bono increato formaliter: et in actu: sed solū cau- saliter et in potentia: ergo vt videt bonū diuinū: et bo- num creatū sunt aliquid melius salte; extensiuē q; solū bonū diuinū: nec aliquis sanementis potest condpere q; duo non sint plura vno. ¶ Pūmū argumētū de lineā et puncto nihil valet: q; aut pū- ctus est sola pūmū superioris cōtinuatiōis in li- nea et ita nihil ponit super lineā: aut si punctus sit aliquid posituum non tamen est q; r. Propter quod nihil q; r. addit super lineā: et id eo nō est mīrum si lineā cum puncto non est maior: quia lineā et pūct^o nō sūt plura q; r. sed res creata qd dā bonum est: Alioquin deus creando mundū nihil boni fecisset: nec scriptura dixisset Gene. i. ¶ Vi- dit deus q; esset bonū: et ait faciamus r. Propter qd bonum creatum additū bono diuino sunt ali- quid melius extensiuē altero solo. ¶ Ad aliud di- cendum q; deus ostendendo se debeat ostendit a- lia in se: et ideo ostendit omne bonū creatum et in- creatum: et non se solum. ¶ Tertio modo accipit vnuerfum potest solū includi omne ens creatū qd est actu: et creabile q; est in potentia. et sic questio po- test dupliciter intelligi. Vno modo vtrum de^o pos- sit facere vnuerfum oīno aliud s; speciem qd sit isto mundo melius. Alio modo vtrum deus pos- sit facere vnuerfum quod nūc est melius q; modo sit. Pūmo modo intelligendo quod dāq; dicendū est q; non: Cuius ratio est: q; quecunq; in adit in vnum ordinem per se pertinent ad vnum vnuer- sam. Vnuerfum em̄ dicit vnum per aggregationē

omnium habentium inter se: et per se ordinem: s; omnes species entes: et possibiles habent inter se ordinem quare r. Vno; probatur q; sicut species nūerorum necessario habent inter se ordinem sic et species rerū: vnde si esset possibile q; deus produ- ceret nouas species super supremum angelū: vel aliquas corporeas preter eas que nunc sunt: si ille que nunc sunt non se habeant immediate necessa- rio inaderent in eandē ordinem cum illis que nūc sunt et pertinerent ad idem vnuerfum. ex quo p; q; licet deus posset facere plures mūdōs: solo nu- mero differentes: non tamē specie: q; oēs species in vnum ordinem cōadit. ¶ Et vero questio intel- ligatur secundo modo (sc; vtrum deus possit fa- cere vnuerfum qd nūc est melius vel simile s; spe- ciem melius q; istud sit: quia eadem questio est. ¶ Sic dicendū est q; cū vnuerfum sit vnum ag- gregatione continens plures partes habentes or- dinē inter se: et ad finē (quē ad modū exercitus vt di- citur in fine. xii. metaphisice) bonitas eius consistit in tribus. In bonitate partium: et ex bono ordine earū inter se et ex bono ordine earum ad finem. Et de his tribus dicitur: et pūmo de bonitate partū: hec em̄ potest meliorari extensiuē pductione plurium partium: vel intensiuē perfectione preexistenti- um: extensiuē productione plurium partium: q; tum ad inditūda s; omnes: sed q; inditūda nō sunt principales partes vnuerfi: ideo de hac me- lioratiōe non intendunt mouentes hanc questio- nem: sed q; tum ad productionem nouarum spe- cierum non bene constat an possit meliorari: quia cum species rerū possibile sint sint (vt patet ex precedēte questio) ieritū est an oēs sint pducte an nō. q; si oēs sint produce vt est sans probabile: q; nulla rō est quare quedā essent produce et alie nō tunc non potest meliorari vnuerfum per produ- ctionē nouarum partū. Si vero non oēs sint p- ducte: tunc pductione earum posset meliorari vn- uerfum: sed melioratum se haberet ad seipsum vt nūc est: sicut totum ad partem. ¶ Si vero agat de melioratione per intensiōem bonitatis partū nūc existentiū sic meliorari non potest quo ad bo- nitatem substantiāle (vt p; ex precedēte questio) sed quo ad bonitatem accidentāle: constat q; par- tes meliorari possunt: et per p; totum: sicut tamen (vt qdam dicūt) q; oēs partes meliorantur: Alio- quin si quedam meliorarentur et quedam nō: vel omnes: sed non proportionabiliter non remaneret harmonia inter partes q; tum requirit bonitas vn- uerfi. ¶ Tercio vtrum non intelligo nisi ista propo- sitio habeat valē magnam latitudinem: quia constat q; tota natura humana in statu innocētie in quo instituta fuit: fuit melior accidentāle: et q; ad animam q; nūc sit: et tamen terre partes vn- uerfi nō fuerunt proportionabiliter meliores q; nūc sint: celum enim et planete: etiam stelle non fue- runt meliores conditionis q; nūc: nec omnia ele- menta: (saltem ignis et aqua) et forte idem est de multis mixtis: ergo vel tunc non erat proportio in- ter partes vnuerfi: vel non est nūc: ita vel nūc- dus non fuit bene institutus: vel nūc non be- ne procedit: quia non proportionabiliter nec har- monice: quorum neutrum est verum: Non ergo requirit bonitas vnuerfi q; omnes species eius semper se habeant in eadem proportione

In op.

Risio.

Philos.

Secūdo.

Th.

Epist.

Risio.

L.

Risio.

M.

Imp. o.

A.

Ad ra. i.

Ad scōz

Portio

mō dicit

vnuerfū

o.

A. Spiode.

quo ad bonitates accidentales: Alioquin si tota vna spēs que forte reperit in vna parte mūdi alteraret in meli⁹: vñ in pctus sicut forte frequēter fit: oportet et oēs alias cōsimiliter alterari: vñ solueret frequēter pportio z bonitas vniuersi: quod ē absurdū. ¶ Dicēdū q̄ de⁹ potest meliorare vniuersus meliorādo partes et oēs: vñ quāsdā solus vñ vñātm: nec p̄ hoc soluit harmonia vniuersi: q̄ p̄ncipaliter cōsistit in gradu z pportioe bonitatum cōntinū que variari nō p̄nt. Secundario autē consistit q̄ntū ad esse nature in cursu z habitudine quā h̄nt res inferiores inter se vñ impressionē corporum celestiu: et hec habitudo nunq̄ mutat s̄m naturā: q̄ licet variant impressiones celi respectu diuersarū partium mūdi ppter motū sol⁹ z planetarū in circulo obliquō: tñ hoc nunq̄ mutat s̄m naturā quā inferiores regant z ordinant s̄m superiora eātm que bene se h̄nt s̄m hunc modū per potētā diuinā meliora esse p̄nt: oīa simal: vñ quēd solum. vñ vñū tm: z quicquid horū fieret melioraret vniuersus q̄ ad bonitatē accidentalem partiu: q̄ illa secundaria bonitas potest recipere intentionē: z alteri⁹ bonitatis accidentāl ad ditionē: nec tñ ppter hoc p̄ter prima bonitas z si periret recōpensaret per aliū quid melius: q̄ de⁹ potest facere sine causis secundis quicquid facit cū eis: z adhuc ampli⁹: z sic patz qualiter vniuersum p̄t meliorari melioratiōe partium s̄m se. ¶ Vtrū autē possit meliorari q̄ntum ad ordinē partiu inter se. patz q̄ nō: loquēdo de ordinē que habent q̄ntū ad gradus substantiales z speciales qui non recipiūt intentionē: nec remissionē nec additionē vñ subtractionē intrinsecā quicquid sit de additione extrinseca nouarū specierū: de q̄ dictum est prius. loquendo autē de ordine que h̄nt in accidentibus s̄m impressionē superiorū corporū (vt pote) q̄ graua tendūt deorsum: z leuia sursum z vñ dē cōseruant: sic videt q̄ talis ordo: vñ hitudo possit meliorari: possent em̄ graua efficac⁹: z perfectius conferuari deorsum: z leuia sursum z similit̄ est in hitudinibus aliarū rerum. ¶ Quāntum autē ad ordinē rez in finem: bonitas huius ordinis consistit in fine: z in efficacā assequendi finis: q̄ntū ad finem ip̄s ordo ille meliorari nō p̄t: q̄ ad meliorē finē vniuersum ordinari nō p̄t q̄ ad deū sed q̄ntū ad efficacā assequendi finē illū (cū assecutio finis quo ad creaturas irracionales sit representatio diuine bonitatis z quo ad rōnales sit participatio diuine bonitatis per cognitionē z amorem) non video quare meliorari non possit: melioratis em̄ rebus in naturalib⁹ perfect⁹ rep̄teret diuina bonitas z melioratis creaturis rōnālibus in gratuitis perfect⁹ cognosceret diuina maiestas: z amaretur diuina bonitas: s̄o zc. Tamē contra illud q̄ dictum est de melioratione ordinis partiu inter se arguit quidam sic: bonitas ordinis partiu consistit in pportione earum: sed pportio nō potest meliorari vñ deteriorari cū consistat in indiuisibilitate vt quocunq̄ addito vel remoto destruat̄ pportio: ergo bonitas ordinis partiu non potest meliorari. ¶ Et dicendum ad hoc q̄ si bonitas ordinis partium vniuersi consisteret in pportione matematica vel eam requireret: argumentū bene concluderet q̄ talis pportio in quacūq̄ materia reperitur non variatur variatione materie: pportio em̄ dupla eque bona est duorum canū ad vnum sicut

duorum hoim ad vñ loquendo formaliter de spā pportioe non de pportioe natis: et eque bona est pportio duorum hominū ad vñ: sicut decem ad quinq̄: sed non video q̄ bonitas ordinis partium vniuersi consistat in tali pportioe: aut eam requirat: nisi q̄ forte progressus spectetur q̄ntum ad formas specificas est aliquo modo sicut pgressus numerorū: z hec meliorari non p̄t: vt dictum fuit: sed in ceteris perfectioib⁹ accidentalib⁹ nō est facile assignare aliquam pportioem mathematicam: neq̄ duplam: neq̄ sesquialteram: aut quācūq̄ aliam: z si in aliquibus sic accidit: consistit ergo bonitas ordinis partiu vniuersi in pportioe naturali s̄m quā vnum natū est agere z aliud pati. vñ cōseruare: z aliud cōseruari: z sic de ceteris: z hec pportio recipit magis z min⁹: z potest meliorari et deteriorari cum nō consistat in indiuisibilitate. Ad p̄mum argumentum p̄ responsio ex predicto. Ad secundū dicendum q̄ bonitas eorū que sunt ad finem pensatur nō solum ex fine: q̄ bonus: sed ex efficacā assequendi finem: z licet finis extrinsecus vniuersi nō possit meliorari: res tamē create possunt ipsum efficacius assequi (vt declaratum fuit) z quo ad hoc possent meliorari: z ipsi vniuersus.

E. Ad ra. 6. Ad secundū

Questio quarta.

Vtrū de⁹ potuerit facere aliquid melius beata virgine: et Vtrū deus potuerit facere aliquid melius humanitate christi: & Vtrum de⁹ mō possit quicquid vñq̄ potuit.



Onsuevit autē queri: vtrum de⁹ potuerit facere aliquid meli⁹ beata virgine. z vtrū deus potuerit facere aliquid meli⁹ humanitate christi. z vtrū mō possit quicquid vñq̄ potuit. ¶ Quāntū ad p̄mum dicendum q̄ deus potuit facere z fecit aliquid meli⁹ beata virgine: z q̄ntum ad gradum nature vt angelum z q̄ntum ad dona gr̄e vt humanitatem christi: non potuit tm̄ facere q̄ ipsa vel alia esset mater melioris filii quo ad suppositum q̄ de natura statz dicitur. ¶ Quāntū ad secundū dicendum q̄ deus potuit facere: z fecit aliquid meli⁹ humanitate christi: q̄ntū ad gradum nature (scz angelum) z q̄ntum ad dona gratie gratis date: ipsam et meliorauit in resurrex̄tione xpi q̄ntum ad corpus: z q̄ntum ad animaz s̄m inferiores vires: sed nec ipsaz nec alia natura potuit vñre meliori supposito ppter q̄d s̄a vnioe illi h̄mānitas fuit tāta q̄ maior ea eē non potest. ¶ Quāntū ad tertiu. scz vtrū de⁹ nūc possit quicquid olim potuit: dicendū q̄ ad hoc q̄ agēs possit aliquid facere requiruntur duo. Vñam ex parte agentis scilicet q̄ habeat potentiam actiuam: z aliud ex parte effectus: scilicet q̄ suble potētia passiuā possit: si sit agēs requirens materiam: vel potentia non includens repugnantiam ad esse: si agēs non requirat materiam (vt est deus). Ad p̄mum posuit ergo dicendum q̄ hoc q̄ deus non potest nunc facere quod olim potuit non potest esse ex defectu potentie ex parte agentis: quia ead potētia et eque perfecta q̄ ab eterno fuit i deo ad hūc tē et semper erit in eo: nec ex defectu potentie passiuē

4. Que III.

5. Que I.

5. Secūda

13. Tertū

14.

L.

D. Inmāta.

So. inst.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

positiue. qz de^o nō necessario talē requirit: si ergo deus nō possit nūc quicquid olim potuit: hoc est solum: qz illud qd olim habuit rōnem possibilis non implicātis cōtradictionē: vel repugnantiam ad esse nūc nō hz rōnem possibilis: qz talē repugnantiam vel p̄tradictionē implicat: sicut me nō legere mō dū lego implicet cōtradictionē: et tō nō potest fieri a deo prius tamē ante q̄ legere potuit de^o facere q̄ mō non legere: qz hoc nō implicabat cōtradictionē: potentia sū eadē manet in deo: manente: vel mutato possibili: et sic deus potuit olim aliqua facere: q̄ modo nō pōt: non propter amissionē alicuius potentie: sed p̄pter mutationē possibilis ad impossibile.

Sententia XLV. distinctionis in generali & speciali.

L.
Sententia in gñali.

Am de voluntate dei. **Sup^o** determinauit magister de deitā et potētia dei. hic determinat de voluntate. Et diuidit in partes tres. **Primo** em̄ determinat de voluntate diuina. **Secūdo** de eius impletione. **Tertio** de cōformitate voluntatis n̄re ad ipsum. **Secūda** incipit in principio. xvi. dist. lbi. **Hic** oritur questio. **Tertia** in principio. xlviii. lbi. scēdū quo qz. **Prima** pars est principalis lectōis. **Et** diuidit in partes tres. **Primo** determinat de voluntate dei se. **Secūdo** de voluntatis cōlitate respectu creaturarū. **Tertio** cōparat multitudine voluntatis ip̄sū ad acceptationē nōis. **Secūda** lbi. hoc itaqz sume **Tertia** lbi. hoc non est pretermittendū: **Hec** est scia lectōis in generali. **In speciali** vero sic pcedit: **ppōnit** primo q̄ voluntas dei idē est qd diuina essentia differens ab ipsa solū rōne sicut et scētia: propter quā diuinitatē attribuitur voluntati dei que non attribuitur scientie dei. **Postea** dicit q̄ voluntatis dei causa nō est querēda: qz sic ipsa nō esset cāp̄sa et hēret aliquid maius se: est em̄ causa vniuersalis oim̄ que sunt: nō solū sū cursum nature: sed sup̄naturaliter. **Postea** dicit q̄ voluntas dei multipliciter nominat̄ et aliq̄ accipit̄. **pp̄t̄** sū q̄ ipsa est diuina essentia: aliq̄ vero p̄cepto: prohibito: et consilio: p̄missio: et operatio: voluntatis diuine q̄ oia dicunt̄ voluntas dei: qz sunt signa voluntatis nō t̄n̄ illa sunt signa q̄ de^o oia illa vult fieri: et subdit q̄ prima voluntas dicit̄ voluntas simpliciter alie voluntates dicunt̄ voluntates signat̄: et dist̄ in hoc q̄ voluntas beneplacit̄ est eterna: relique vero sunt temporales. **Item** voluntas b̄n̄placit̄ semp̄ impletur: relique vero non. **Et** in hoc terminat̄ sententia lectionis in speciali.

M.
In spāl.

Questio. I.

Vtrum deus velit alia a se.

A.
Que. I. Argu.

Ireca distinctionē istā primo querit̄ vtrū de^o velit alia a se. **E** videt̄ q̄ non: quātūcūqz volēt̄ sufficit aliqd̄ vult tam tale sibi vult p̄ter illud: sed deo sufficit sua bonitas. **Alioq̄** fuisset indigēs aī mūdi creationē. **S**ed deus nihil vult aliud a se. **E**t itē ois actus voluntatis est desiderii: vel delectatio: sed nullū in istoz potest hēre de^o respectu creature: **S**ed. **Ma**ior p̄ qz desiderii est rem nō habite: delectatio aut̄ rei habite oī autē rem vultā esse habitā v̄ non habitā: qz respectu eius necessarium est actus voluntatis esse desiderii: vel delectationem. **Ad**

Secūdo.

no p̄batur: qz desiderii rei non habite penā hz q̄ non potest esse in deo: delectatio autē rei de nouo habite noua est: que etiā nō potest esse in deo: **S**ed. **In** contrariū est qd dicit̄ **Sap̄. xi.** diligis oia q̄ sunt: et nihil odisti eoz que fecisti: diligere autē est actus voluntatis: ergo deus vult alia a se ea. que fecit. **R**esponso. **Q**uestio ista vnū supponit. **I**tem q̄ in deo sit voluntas: et aliud querit̄: scz vtrū deus velit se solum an et alia a se. **Q**uantū ad p̄mū p̄z facit̄ voluntatem esse in deo. **P**rimo quālibet qd pertinet ad perfectionē: et integritate nature intellectualis est deo attribuendū: sed voluntas pertinet ad perfectionē et integritate nature intellectualis: ergo et. **M**inor probat̄ qz sicut ad perfectionē et integritatem nature nō cognoscentis pertinet appetitus qui d̄ naturalis et ad perfectionē nature sensitue pertinet appetitus sensitus: sic ad p̄fectionē nature intellectualis pertinet appetitus intellectualis qd d̄ voluntas. **S**ecūdo qz felicitas p̄fecta nō est sine delectatione (v̄ habet ex p̄mo et quarto **E**thicoz) sed oīs consent̄ deum esse felicissimū: ergo deo est delectatio: sed hoc est in ipso actus voluntatis cum nō possit in eo esse actus appetitus sensitus: ergo et. **Q**uantū ad secūduz qd querit̄ questio. dicendū qz deus nō solū vult se: sed et alia a se: qd p̄z p̄mo ex cōparatioe potentie ad obiectum sic. cōmunitas obiecti non excedit latitudinē potētie: sed bonū qd est obiectū voluntatis extendit se ad bonum diuini et ad bona creata: ergo ad oia hęc extendit se voluntas in quocūqz sit: siue in deo: siue in creatura. **S**ecūdo patet idē ex operatione diuina circa res creatas: qz oī eq̄ agit libere agit per voluntatem in qua est formaliter conditio libertatis: sed deus producit: et cōseruat creaturas libere: (v̄ p̄batur supra dist. xxxv.) ergo producit et cōseruat eas per voluntatē: nō ergo vult solū se: sed et alia a se. **H**arum autē rationum prima solum p̄bat qz deus potest velle alia a se. et nō q̄ actu velit: qz non oportet oīm̄ potentiaz semper actu ferri in oia que continentur sub cōitate sui obiecti. sed secūda probat qz etiā actu velit alia a se. **A**d p̄mū argumentū dicendū qz aliquid potest esse volitū dupliciter. **U**no modo qz est cōmodum volenti: et tale velle orit̄ ex indigentia volentis vera: vel estimata sicut elurtenis vult cibū: et avarus pecuniā: et tale velle pertinet ad amorem cōcupiscentie. **A**lio mō est aliquid volitū non quia sit cōmodum volenti sed alit̄: decet tamē volentes sicut liberalis vult dare pecuniā. **P**rimo mō deus non vult alia a se: qz bonoz nostrorū non indiget: **S**ed secūdo modo vult: qz decet bonitatem diuine nam cōitari rebus creatis et manifestari in eis. **A**d formam argumenti dicendū est qz cuiuscūqz sufficit aliquid vultum tale nihil aliud vult tanq̄ suū commodum: qz nullo indiget: potest tamen aliud velle p̄pter commodum aliterius: et propter suam decentiam et sic est de deo vt dictum est. **A**d secūdum dicendū qz non ois actus voluntatis est desiderium vel delectatio: sed solum ille qui p̄tinet ad amorem concupiscentie: qui est amor cōmodi presentis: vel absentis habiti: vel non habiti de quo procedit argumentū: sed in deo non ponimus hunc amorem: nec talem actū voluntatis respectu creaturaram: sed solū amorem quo vult eis bonum p̄pter decentiam suā: nō qui aliter decentia sua saluaretur: sed quia sic manifestatur.

In op.

S.
Ratio.

Art. I.
Rō. I.

P.
Rō. I.

Art. I.
Rō. I.

R.
Prob. II.

S.
Ad p̄mū
p̄ncipal.

T.
Ad scōm

A. Ad primū argumentū dicendū q̄ volūtas signi q̄ est operatio nō distinguit a volūate beneplaciti: q̄si nō sint vniuersimode de eodē: sed q̄ volūtas beneplaciti est volūtas pprie: et opatio nō d̄: volūtas dei nisi metaphouice sicut signū (quod modū vna d̄ sana. Ad sc̄m dicendū q̄ illud q̄ d̄ vult voluntate signi q̄nq̄ vult voluntate b̄ni placiti: nec t̄ p̄pter hoc frustra distinguit vna cōtra alterā: q̄ nō s̄m eandē rationē cōuenit nomē volūtatis virtū: vt dicit̄: q̄nq̄ vero nō vult deus volūate b̄ni placiti q̄ dicit̄ velle voluntate signi: nec t̄ p̄pter hoc signa dicēda sunt falsa: q̄ nō sumunt pprie s̄ metaphouice: vt quia sic est in nobis. similiter attribuitur deo nō intēdētes illud idem esse in deo: sed aliqd̄ correspondēs: put nature diuine cōuenit: quē admodū deo attribuitur esse tratum (metaphouice quidem) sed non false.

Distinctio XLVI.

Sententia litterarū huius distinctionis in generali & speciali.

E. Sententia in generali. **L.** oritur q̄stio. Superius d̄ terminauit magister de voluntate diuina in se: h̄c determinat de ei⁹ impletione. Et diuidit̄ in duas ptes. Primo determinat de quibusdā q̄ vident̄ impedire impletionē diuine volūtatis. Sc̄do pbat̄ eā efficacē in oib⁹.

L. oritur q̄stio. Superius d̄ terminauit magister de voluntate diuina in se: h̄c determinat de ei⁹ impletione. Et diuidit̄ in duas ptes. Primo determinat de quibusdā q̄ vident̄ impedire impletionē diuine volūtatis. Sc̄do pbat̄ eā efficacē in oib⁹. Sc̄da incipit̄ in puncto. et vij. dist. voluntas quip̄pe dei. Prima est principalis lectionis. Et diuidit̄ in duas s̄m duas q̄stiones quas mouet. Primo em̄ querit̄ vtrū omē q̄ vult deus fiat. Sc̄do vtrū aliquid fiat q̄ deus nō vult fieri. Sc̄da ibi: Id eoz cū cōstet. Sc̄da istarū diuidit̄ in tres ptes. Primo mouet q̄stionē. Sc̄do tangit̄ sup hoc diuersas opinionēs. Tertio psequit̄. Sc̄da ibi: Sup hoc diuersi. Tertia ibi: Mut̄ em̄ dicit̄ deū h̄c vltima diuidit̄ in tres ptes. Primo em̄ psequit̄ opinionē primā. Sc̄do istam. Tertio elicit̄ alterā istarū. Sc̄da ibi: Illi vero. Tertia ibi: h̄c igitur et alia. Sc̄da istarū diuidit̄ in tres ptes. Primo em̄ s̄m opinionē illā respōdet ad rōnes alterius parus. Sc̄do confirmat opinionē istā. Tertio determinat quoddā dubiū. Sc̄da ibi: Si quis igit̄ diligit̄. Tertia ibi: Jam sufficienter dictū est. Et h̄c est diuisio lectionis et sententiæ in generali. ¶ In speciali vero sic p̄cedit̄. Et pponit̄ primo q̄ volūtas beneplaciti cassari nō p̄t. Deinde q̄rit̄ vtrū deus aliqd̄ voluerit q̄ factū nō fuerit: et p̄bat̄ q̄ sic: q̄ vult oēs hoīes saluos fieri nō in saluans. Voluit̄ congregare oēs filios hierusalem qui t̄ nō fuerit̄ cōgregati. Et respōdet̄ magister q̄ oīno quocūq̄ vult s̄nt̄: illa autē de quib⁹ obiectū est non simpliciter voluit̄: sed magis q̄ verba illa p̄ferant̄ ad denotandū q̄ quicūq̄ saluans: cōgregant̄ sola dei volūate saluans: et cōgregant̄: sicut̄ d̄ Jo. pu. Illuminat̄ oēm hoīem veniēte in hūc mūdū: nō q̄ oēs illuminent̄ a vero lumine gratie: sed q̄ nō illuminant̄ nisi ab ipso. Postea querit̄ vtrū mala fiant ipso volente. Postea ponit̄ opinionēs infra hoc dicēs: q̄ quidā dicit̄ q̄ sic vult deus mala esse vel fieri: quidā vero dicit̄ cōtrariū vtrūq̄ tamē in hoc cōcordant̄ q̄ deus nō vult mala. Postea inducit̄ tres rōnes per quas prima opinio confirmat̄. Quarū prima est potētē oppositōnis resisti nō p̄t: sed si deus vellet mala nō fieri cū t̄

fiant volūtas dei nō implet̄: sed et resistere q̄ est incōueniēs: vult ergo deus mala fieri. Sc̄da rō talis est: aut deus vult mala fieri: aut nō fieri: s̄ nō vult nō fieri: q̄ si fieri vult. Maior ps. f. hoc q̄ nō vult nō fieri: q̄ si vellet nō fieri nunq̄ fieret̄: voluntati enim eius nihil resistit̄. Tertia rō talis est: deus vult omne bonū: sed bonū est mala fieri: nisi em̄ esset bonū nō permitterent̄ fieri: q̄ de⁹ vult fieri mala. Postea ponit̄ respōsiones eozū q̄ sunt de altera opinione. Ad istas rōnes: respōdet̄ aut̄ ad duas primas: q̄ nō est cōcedendū q̄ deus velit fieri mala: q̄ sic eēt iniquus: nec q̄ vult nō fieri: q̄ licet nūq̄ fierent̄: sed est dicendū q̄ nō vult ea fieri. et q̄ arguit̄ tertio q̄ mala fieri est bonū. Dicendū q̄ nō est bonū simpliciter: sed est bonum inquantū ex malis possunt elici bona: et etiā incidēt̄ dicit̄ q̄ aliqd̄ est bonū in se et faciet̄ et ei cui fit: vt p̄dicare fidelibus veritatē p̄pter deū. Aliud est bonū in se et ei cui fit: s̄ nō faciet̄. vt dare elemosinā pauperi nō p̄t deū. Aliquid est in se malū et faciet̄: sed ex eo pueniūt aliqua bona: vt mala q̄ faciūt ad pulchritudinē vniuersi et p̄fectū peccantis: ex malis em̄ pene multa bona pueniūt. Postea cōfirmat̄ hanc opinionē: sc̄z q̄ deus nō velit mala fieri: q̄ pbat̄ p hoc q̄ si deo volente fierent mala: fierent deo auctore: q̄ de⁹ est auctor q̄ homo sit deterior q̄ incōueniēs esset de quo ibet̄ sapere. Itē pbat̄ exp̄sse per auctoritatē Augustini q̄ deus nō est auctor q̄ homo sit deterior vel peccator. Itē deus nō est causa tendēt̄ in nō esse: malū tendit̄ ad nō esse: q̄ deo auctore non sunt mala. Postea sc̄do arguit̄ q̄ s̄m quosdā verū est a deo: sed mala fieri est verū: q̄ ipso facto malū est a deo. Et respōdet̄ q̄ ipa res dicta (sc̄z malū) nō est a deo: sed locutio que est vera. Vltimo probat̄ magister primū: scilicet q̄ deus non vult mala fieri. Et in hoc terminatur sententia in speciali.

Questio Prima.

Vtrum voluntas dei semper efficaciter impleatur.

C.irca distinctionē istā primo queritur vtrū dei volūtas semp̄ efficaciter impleat̄. Et videt̄ q̄ nō: q̄ om̄s effect⁹ q̄ est causa q̄ impediri nō p̄t est necessarius: sed nō oīa que sunt a deo sunt necessaria: q̄ volūtas dei mediāte qua pducit̄ quicquid pducit̄ p̄t impediri: nō ergo semp̄ efficaciter impletur. Itē primo ad Thimo. ij. dicit̄ q̄ deus vult omnes hoīes saluos fieri: sed nō oēs saluant̄: q̄ volūtas dei nō semp̄ implet̄. ¶ In cōtrariū est q̄ dicit̄ Sapientie. xij. libet̄ em̄ tibi cū volueris posside: sed volūtas cui subest potēt̄ efficaciter impletur q̄ c̄. ¶ Responso. Dicēda sunt duo. Primū est q̄ volūtas dei semp̄ infallibiliter implet̄: loquēdo de voluntate beneplaciti: nō signi. Sc̄m est q̄ licet infallibiliter impleat̄ tamē nō impondit̄ necessitatē rebus. ¶ Primū patet sic: illa volūtas q̄ agit per talē potēt̄ q̄ impediri nō p̄t nec in se nec in medijs per q̄ agit semp̄ infallibiliter pducit̄ suū effectū: s̄z volūtas diuina agit per talē potēt̄ q̄ impediri nō p̄t: nec in se nec in medijs p que agit: q̄ semp̄ infallibiliter pducit̄ suū effectū. Maior est clara de se: sed minor pbat̄: q̄ volūtas diuina agit p potēt̄ nā diuinā exequentē illud q̄ facta dicit̄: et volūtas

D. Sententia in speciali

E. Que. pu.
Arg. p̄io
Arg. ij.
In oppo.
f. Responso ad q̄stio.
D. R. art.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

tas imperat (et dictū fuit supra dist. xxxviii.) potentia autē diuina nō pōt impediri in se. non em̄ pōt de ficere oīno sicut ignis pōt extinguī: nec minus (sicut calor vel alia qualitas pōt remitti in tāto vt nō possit in effectū in quē alias posset) nec pōt impediri in medijs p̄ q̄ agit: tamē q̄ sine quocūq; medio agente potētia diuina pducere pōt omne pduabile qd̄ nō implicat contradictionē: in pductione etiā rursū nō supponit necessario subiectū: q̄ si quādoq; agit medijs et alio z supposito subiecto: tamē excludere pōt omne impedimētū in adēs circa mediū per quod agit: vel circa subiectū in qd̄ agit: q̄ deus pōt omne qd̄ nō implicat cōtradictionē (vt dictū fuit supra) s; nō pōt velle aliquid qd̄ implicet cōtradictionē: quia illud nō pōt habere rōes entis aut boni: s; nihil qd̄ deus vult fieri pōt habere impedimētū cui? amotio implicet cōtradictionē: pōt s; omne tale impedimētū per diuinā potentia amoueri: et sic impediri nō pōt nec in senecū in medijs p̄ que agit nec per subiectū in qd̄ agit: hoc ē qd̄ dicit Aristoteles. Et metaphisice q̄ volēs z eligēs statim agit ea quorū habet potentia: nec oportet addere si nō aliquid im̄ peditur: q̄ potētia simpliciter excludit omne impedimētū. Et sic patet p̄mū.

Quantū ad scōm (sc; q̄ volūtas dei nullā necessitatē imponit reb? volūtas) scēdū q̄ loquēdo de necessitate simpliciter volūtas diuina nec imponit nec imponere pōt rebus necessitatē: nec res create sunt capaces talis necessitatis. Quis ratio est? P̄mō ex parte volūtatē diuine: q̄ agens libere per actionē liberā nō potest tribuere vel pducere qd̄ nō possit nō esse simpliciter z absolute quocūq; agente: sed volūtas diuina libere pducit res creatas (vt pbatū fuit supra) ergo nō pōt cōtere reb? creatis q̄ nō possint nō esse simpliciter z absolute q̄cūq; agētē. Minor: idē p;: fed maior pbat: q̄ hec est natura agētis libere q̄ agens q̄tū est de se pōt agere z nō agere et per cōsequēs res pōt esse z nō esse: ppter qd̄ per talē actionē nunq; potest habere absolute necessitatē. Per idē patz q̄ res create nō sunt capaces talis necessitatis: q̄ illd̄ qd̄ s̄m se totū dependet ab alio in fieri z in esse non pōt esse necessariū simpliciter z absolute: nisi illd̄ a quo dependet influat in ipm̄ ex necessitate: sed res create totaliter dependēt a deo in fieri z in esse: s; nō possūt esse necessarie (nisi dicat q̄ de? influat in eas ex necessitate) qd̄ nō est vcz: solū q̄ illa sunt necessaria simpliciter z absolute ad que est actio diuina ex necessitate: et tales sunt sole p̄sone diue. Si hō loq̄mur de necessitate quā res create habere possunt sub libertate diuina per causas medias: Sic dicēdū est q̄ nō oēs res de necessitate euentūt: sed qd̄ sic z qd̄ nō. Quis ratio est: q̄ agēs per intellectū z volūtatē pducit effectū nō qualis est ipse sed qualē p̄cipit z vult pducere: alias nō ageret per intellectū z volūtatē: sed deus qui est agens per intellectū z volūtatē eadē scientia et volūtatē pōt p̄concepere z velle qd̄ euenire mediātib? causis necessarijs: z hec vocant̄ inter res creatas necessaria et alia euenire mediātibus causis cōtingētibus et hec dicant̄ cōtingentia: ergo volūtas diuina nō imponit oibus rebus volūtas necessitatē: sed quibusdā imponit necessitatē qualē capere possunt res create z p̄mittit libertas volūtatē diuine: alijs autē imponit cōtingentia duplicē: vnā respectu sui (q̄ libere vult) et hec est cōis oibus creatis: aliam respectu causarū mediārū q̄ est quibusdā specialis

Et quo patet duo. P̄mū est q̄ nō bene dicant illi qui dicūt q̄ oīa de necessitate eueniūt p̄ cōparationē ad volūtatē diuinā: q̄ vt vltimū est oīa respectu volūtatē diuine eueniūt libere: et ideo absolute loquēdo possunt nō euenire q̄uis (stante suppositione q̄ sint volūtas) nō possūt nō euenire: s; hec ē necessitas suppositionis tantū. Scōm est q̄ necessitas z cōtingētia q̄ est in reb? p̄ cōparationē ad causas medias est intenta z ordinata a volūtatē diuina: ppter qd̄ male dicit qui eam reducūt solum in causas medias: sequerēt em̄ q̄ nō esset intēta: sed casualis qd̄ non est verū.

Ad p̄mū argumentū dicendū q̄ non oīs effectus qui ē a causa que impedit nō pōt esse necessarius nisi cā illa agit ex necessitate nature: vero agit libere nō ē verū: quia qd̄ agit libere pōt nō agere z p̄sequēs effect? pōt nō esse: talis autē est volūtas diuina (vt declaratū est) quare zc.

Ad scōm dicendū q̄ verbū apostoli ppter qd̄ forte introducta est q̄stio triplex exponit vno modo ab Aug. in fine enchiridion sic q̄ talis modus loquēdi est in dicto apostoli sicut si in vna ciuitate esset tantū vnus magister qui doceret pueros: nūc em̄ posset dici q̄ ille magister doceret oēs pueros ciuitatis: nō q̄ oēs doceret: sed q̄ nullus doceret nisi p̄ eū. Simili modo dicit Apostolus q̄ deus vult oēs hoīes saluos fieri: nō q̄ oēs vult saluari: sed q̄ nullus saluat nisi per eius volūtatē. Scōdo modo exponit ab eodē ibidē (sc; q̄ ibi fit distinctio pro generib? singularum et nō p̄ singulari generū) vt sit sensus q̄ de singulari generib? hoīm vult deus aliquos saluos fieri. Tertio modo exponit a Damasceno lib. ii. ca. p̄l. vbi distinguit volūtatē dei in antecedentē z cōsequentē: et dicit q̄ deus vult oēs hoīes saluos fieri volūtatē antecedente: nō autē volūtatē cōsequētē. Quid autē vocetur s̄m ipm̄ volūtas antecedēs z p̄sequens. no tandū q̄ in volūtatē diuinā cū sit sūme simplex nō pōt diuersitas inueniri: rōne tamē volūt nūq; p̄bet eam diuersimode cōsiderari s̄m diuersas p̄ditionēs volūtoz. Volūtoz autē de q̄ nūc loq̄mur ē creatura rationalis q̄ est ordinabilis in beatitudinē: in qua est duo cōsiderare: sc; id qd̄ ordinat: et auxilia quib? iuuat ad cōsequētē finē ad quē ordinat: et s̄m vtrūq; istoz accipi pōt distinctio volūtatē in antecedētē z cōsequentē: in eo em̄ q̄ ordinat ad beatitudinē est cōsiderare naturā z p̄sonā: quantū ad naturā de? vult oēs hoīes saluos fieri in quātū de dit oibus naturā capace beatitudinis: et ordinabilem ad beatitudinē. Quantū vero ad p̄sonā non vult oēs hoīes saluos fieri. Actiones autē sunt p̄sone z suppositi: et q̄ multi deuiant a fine vltimo per suas actiones prauas: ideo quantū ad ea que sunt p̄sone nō vult deus oēs saluos fieri. P̄mā autē volūtas dicit antecedēs. Scōda cōsequēs: q̄ prius est cōsiderare naturā ordinabilem in finē q̄ actiones p̄sone quib? finē cōsequit vel ab ipso deuiat: et sic patet q̄ q̄tū ad id q̄ in finē vltimū ordinat de? (volūtatē antecedētē) vult omnes saluos fieri: z non volūtatē cōsequētē: qd̄ sit ibi volūtas antecedēs et cōsequēs. Itē scōdo quantū ad auxilia qd̄ creatura iuuat pōt eadē distinctio volūtatē sunt: sunt em̄ qd̄ cōsequētia auxilia q̄ dant oibus vt salui fiant (sc; liberū arbitriū: p̄cepta: cōsilia: et h̄mōi) quibus oēs possunt dirigi in his q̄ pertinent ad salutem sunt nihilominus qd̄ specialia: vt gratia: virtutes: perseuerantia in bono et h̄mōi que dant quibusdā

Secūda articulus.

Ad p̄mū cōcordantia
Secūda cōcordantia
Ad p̄mū p̄mā p̄mā
Ad p̄mū

Ad p̄mū
Ad p̄mū

specialiter et singulariter: quia autem commune precedit ordini nature et id quod est speciale: Voluntas divina pro ut respicit omnia deo antecedens: pro ut specialia dicit sequens: et modo vult deus omnes homines saluos fieri voluntate antecedente non autem voluntate consequente. Voluntas autem antecedens non semper implet quia non est voluntas simpliciter: nec voluntas voluntate antecedente soluta: est voluntas simpliciter: sed secundum quid. Nam voluntas de salute alicuius est voluntas practica que necessario respicit condiciones particulares suppositorum quorum sunt actiones: hoc autem non facit antecedens sed consequens: et ideo que vult deus voluntate antecedente soluta: non simpliciter vult: propter quod non oportet impleri.

Questio Secunda. Vtrum deus velit mala fieri.

Secundo queritur vtrum deus velit mala fieri. Et videtur quod sic: quia deus vult omnia bona: et omne quod conseruat ad perfectionem est vniuersi quam principaliter intendit: sed mala fieri est bonum: conseruat enim ad perfectionem vniuersi: et minor probatur per Augustinum in enchiridion vbi dicit sic: quibus ea que mala sunt in quantum mala sunt non sunt bona tamen ut non solum bona: sed etiam sunt mala bonum est. Malum etiam conseruat ad perfectionem vniuersi (dicente Dionysio in de diuinitate) ierit malum ad obsequium est vniuersi perfectionem conseruens. Et rursus Augustinus in enchiridion dicit quod illud quod dicitur malum bene ordinatum et loco suo positum emittit virtutes comedat bona ut magis placeant et laudabiliora existant. Item sicut deus est auctor gratie ita et nature: sed deus vult mala pene fieri que tamen proueniunt bonum nature: ergo vult similiter fieri mala culpe que proueniunt bonum gratie. In contrarium est: quia voluntas dei sequitur solam notitiam approbationis: sed per notitiam approbationis deus nescit mala fieri: iuxta illud Abac. pr. Mundati sunt oculi tui ne videant malum et ad iniquitatem respicere non poteris: et voluntas dei non potest esse malorum ut sicut. Responsio. Licet omnia motus et actio formata ratione ex termino: mala autem facere vel fieri nominat actione vel motu seu passionem et dicitur in malum tanquam interminum: clarum est quod mala facere vel fieri est malum: propter quod sicut mala possunt esse a deo voluta: sic mala fieri potest esse a deo voluta aliter non. Dicenda sunt ergo tria ad questionem propositam. Primum est quod nullum malum culpe vel pene potest esse per se volutum a deo seu quocumque alio. Secundum est quod mala pene vel nature possunt esse voluta a deo per accidentem. Tertium est quod mala culpe non possunt esse voluta a deo nec per se nec per accidentem. Primum patet: scilicet quod mala culpe vel pene non possunt esse per se voluta a quocumque: quia malum esse per se volutum est malum esse volutum sub ratione mali: sic enim malum per se sumitur et non aliter: sed malum esse volutum sub ratione mali implicat contradictionem: cum omne volutum sit volutum sub ratione boni que est ratio et formalis ratio obiecti voluntatis: et nullum malum potest esse a quocumque per se volutum. Hinc concordat dicitur Dionysio in de diuinitate quod nullus aspiciens ad malum operatur: quod tamen esset positum si malum posset esse volutum per se: quia ad velle sequitur operari. Secundum patet: scilicet quod mala pene vel nature possunt esse voluta a deo per accidentem: quia omne quod potest habere rationem boni secundum iudicium recte rationis potest habere rationem recte voluti: sed malum nature et

pene potest habere rationem boni per accidentem secundum iudicium recte rationis: ergo mala possunt per accidentem esse voluta. Maior patet: sed minor declaratur: quia malum ex quo maius bonum sequitur et sit bonum quod ipsum prouocat: habet rationem boni saltem per accidentem: si tamen vtrumque bonum non possit simul haberi: bonum enim est propter maius bonum dimittit minus bonum quando simul vtrumque haberi non potest: sed ex malo nature et pene sequitur maius bonum et sit illud quod per talia mala prouocat: et malum nature vel pene habet vel habere potest rationem boni: adhuc minor istius syllogismi probatur: quia nisi eadem quantum ad aliquid corrumperent mixta non generarent: et sic prout multe species vniuersi: nisi etiam multa et mixta corrumperent vniuersa (ut lumina et herbes) non permanerent: nutriunt enim ex eis: et sic ex corruptione talium sequitur maius bonum et prout. Similiter pro malum pene puniunt culpe: et sic ordinant ad bonum iustitie: multo autem magis bonum est bonum iustitie: et bonum refultat ex malo pene quo culpa puniunt et sit bonum nature in persona singulari quod per penam prouocat: et sic patet minor: sequitur et conclusio (scilicet quod mala nature et pene possunt esse voluta a deo per accidentem). Tertium patet: scilicet quod mala culpe non possunt esse a deo voluta nec per se nec per accidentem: et idem est de quacumque voluntate sequente rectam rationem: quia non per se patet tam ex dictis: quia nec per accidentem probatur sic: sicut se habet appetitus sensitiuus ad malum quod non est conueniens secundum sensum: sicut se habet voluntas ad malum quod non est conueniens secundum intellectum: et voluntas recta ad malum quod non est conueniens secundum intellectum rectum: sed appetitus sensitiuus nullo modo potest appetere illud quod non iudicat conueniens secundum sensum: nec voluntas absoluta potest esse illud quod ab intellectu non iudicat conueniens: ergo nec voluntas recta potest recte velle illud quod non iudicatur conueniens secundum intellectum rectum: sed malum culpe non potest iudicari conueniens intellectui recto: quia sicut malum pene sensibili consistit in hoc quod est esse repugnans sensui: ita malum culpe consistit in hoc quod est esse repugnans recte rationi: propter quod impossibile est et contradictionem implicans quod malum culpe sit consonum recte rationi cum oppositum sit de ratione eius: et voluntas bona non potest esse malum culpe: et sic patet tertium. Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primum concedendo maiorem: sed negando minorem: et cum probatur per Augustinum in enchiridion: qui videtur innuere quod mala esse vel fieri sit bonum: et pertinet ad perfectionem vniuersi. Dicendum quod illud primum est intelligendum per accidentem et non per se: et solum de malo nature et pene non autem de malis culpe: quia autem mala posita iuxta bona reddunt ea commendabiliora: verum est secundum appareniam non autem secundum existentiam: et illud non est tantum bonum sicut est illud quod per culpam prouocat: et ideo propter illud bonum apparet malum culpe non est licitum nec eligendum. Ad autem dicit Dionysius quod malum est ad obsequium: id est ad vniuersi perfectionem conseruens: non dicit asserendo: sed ducendo ad inconueniens: unde et habet per inconueniens quod malum sit de perfectione vniuersi. Ad secundum dicendum quod non est simile de malo pene quod prouocat bonum nature: et de malo culpe quod prouocat bonum gratie: quia bonum nature quod prouocat per maius pene potest recipensari per maius bonum nature vel gratie: potest etiam esse consonum recte rationi: et sic habere rationem boni: sed bonum gratie quod prouocatur per malum culpe non potest recipensari per maius bonum nature: nec potest esse consonum recte rationi: et

Quest. 4. Arg. primo

Arg. 4.

In oppo.

Responsio ad qstio.

Primum articulus.

Secundus articulus.

Articulus.

Ad primum principale.

Ad secundum.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

declaratum est) propter quod nunquam potest habere rationem boni nec recte voluti.

Distinctio XLVII.

Sententia litteræ huius distinctionis in generali & speciali.

Sententia in generali.

Voluntas quippe dei. Superius magister remouit ea que videntur esse contra voluntatis diuine impedire: hoc vero determinat quo modo ipsa voluntas efficitur implet. Et diuidit in duas partes. Primum determinat suum intentum. Secundo excludit dubitationes incidentes circa determinata. Secunda ibi: Sed attendendum. Hec secunda diuidit in tres. Primum mouet dubitationes. Secundo soluit. Tertio ex solutione concludit suum principalem intentum. Secunda ibi: Unum ut supra diximus. Tertia ibi: Ex predictis liquet. Et hec est sententia lectionis in generali. ¶ In speciali vero sic procedit. Et ponit primum quod voluntas dei est efficax et nihil sit contra eam: multa tamen sunt propter eam: et dicit quod voluntas dei semper implet quando bene facit creatura: aut quando de mala facere ordinat deus ut vult. Postea mouet dubitationem quo modo possit aliquid fieri contra voluntatem dei: cum dicitur sit quod voluntas eius nihil resistat. Item quomodo quod est contra voluntatem non est propter eam. Postea respondet dicens quod solutio apparct distinguendo voluntatem. voluntas enim aliquando est in se ipsa diuina essentia aliquando precepta vel prohibitiones: aliquando autem eius permissione. pro ipsam voluntatem nihil sit: contra precepta vel prohibitiones que sunt signa voluntatis bene potest aliquid fieri: propter voluntatem tamen que deus est: aliquid sit ut mala: sed non propter eius permissionem. Respondit enim quod auctoritates que mala voluntati diuine resistunt et obsequantur. Ultimo recapitulat determinata. Et ostendit quod non omnia que deus precepit voluit vel que prohibuit noluit ita fieri: sed ex alia ratione: quod ad illa se habuit ad modum volentis. Et in hoc terminat sententiam in speciali.

Questio Prima.

Utrum aliquid possit fieri preter voluntatem diuinam.

Tr. Que. pu. Arg. puo

Circa distinctionem istam primo queritur: utrum aliquid possit fieri propter voluntatem diuinam. Et videtur quod non: quod nullus effectus potest subterfugere causalitatem cause vltissime: sed voluntas diuina est causa vltissima: ergo nullus effectus propter eius causalitatem subterfugere: nihil ergo potest fieri propter eam. Item nihil potest fieri contra voluntatem diuinam (alioquin ipsa non semper impletur cuius oppositum prius probatum est) sed quod sit propter eam sit contra eam: sicut illud Mat. xij. Qui non est mecum contra me est: ergo nihil potest fieri propter eam. ¶ In contrarium est: quod idem est fieri deo volente et deo auctore: sed multa sunt que deus non facit (ut mala culpe) ergo illa non vult fieri ergo propter voluntatem dei.

Argu. ij.

In oppo.

Responso ad qstio.

Responso. Ad eundem est primum quid est fieri contra voluntatem dei vel propter eam: et tunc applicabitur ad questionem. Scendum ergo quod sicut est in naturalibus sic alio modo est in opposito nostro. In naturalibus autem sic est quod illud dicitur esse vel fieri secundum naturam quod est vel sit secundum inclinationem nature: ut quod graue putat lapis moueat deorsum: sed contra naturam sit quod sit

pro inclinationem nature: ut quod lapis moueat sursum sed propter naturam sit quod nec sit secundum inclinationem nature nec contra: eo quod natura nullam inclinationem habet ad hoc vel ad suum oppositum: sicut cum ex ligno fit statua: Similiter est circa voluntatem: quod illud dicitur fieri secundum voluntatem quod sit secundum inclinationem voluntatis: et cum inclinatio voluntatis sit finis actus volendi omne quod sit secundum voluntatem est volitum fieri: illud autem sit contra voluntatem quod sit contra inclinationem voluntatis: quando aliquid sit quod voluntas vult non fieri: sed propter voluntatem sit id de quo non est inclinatio voluntatis ut fiat vel non fiat. Modo ad oppositum voluntas diuina distinguitur in voluntatem beneplaciti et in voluntatem signi. Et rursus voluntas beneplaciti distinguitur in antecedentem (que est solus quod dicitur velle) et consequentem (que est voluntas simpliciter). Si ergo loquamur de voluntate antecedente: sic multa sunt propter eam et contra eam. Locus ratio est: quia potentia ad unum oppositorum stat cum actu alterius. posse enim non currere stat cum hoc quod est actu sedere: sed voluntas antecedens est de euentu rerum solus in velle et in potentia: sicut deus dicit velle omnes homines saluos fieri: quatenus dedit omnibus naturam ordinabilem in beatitudinem: et omnibus quantum in ipso est: propter auxilia contra quibus possunt ad beatitudinem dirigi et eam mereri: ergo talis voluntas potest stare cum actu euentu opposito: ut pote quod iste non saluetur. Si vero loquamur de voluntate consequente sic nihil sit nec fieri potest contra eam: quod illud quod est volitum voluntate consequente est volitum simpliciter quod semper impletur: ut patuit in precedentibus: sed nihil potest fieri contra voluntatem nisi quando non impletur quod est volitum fieri vel non fieri (ut expositum est) ergo nihil potest fieri contra voluntatem consequentem: potest tamen aliquid fieri propter eam: quod aliqua sunt de quibus nullo modo est voluntas consequens ut fiant vel non fiant: sicut sunt mala culpe. Non enim vult deus talia mala fieri: quam esset auctor malorum. Nec rursus vult non fieri: quod nullo modo fierent: et ideo nullo modo talia sunt secundum voluntatem diuinam: neque contra voluntatem: sed propter naturam: et idem forte diceret aliquis de quibusdam bonis que fiunt mere a libero arbitrio: sed non de omnibus: quod bona que fiunt a predestinatis et eos quoque modo tuantur ad salutem cadunt sub voluntate dei: sicut sub predestinatione (quod ad modum dicitur fuit prius) sed de bonis pure moralibus et non meritorijs in non predestinatis que sunt voluta a deo ratio naturalis non habet: nec fides cogit ad hoc quin respectu talium et malorum oppositorum voluntas diuina possit se habere per indifferentiam ut non sit plus de vno quod de alio: et de malis quidem omnes concordant: de bonis vero pauci sic loquuntur. Loquendo autem de voluntate signi cum sint quod dicitur signa voluntatis antecedentis: et quod voluntatis consequentis contra signa voluntatis antecedentis: et propter ea multa sunt: quod ad modum dicitur est de voluntate antecedente: multa enim sunt contra preceptum prohibitionem et consilium: et propter ea quod nullum eorum est de omnibus: signa vero voluntatis consequentis sunt opatio et permissio: contra opationem nihil potest fieri: quod contradictionem implicat quod aliquid sit opatio et non sit factum: multa tamen sunt propter eam: quod opatio ut est in genere voluntatis diuine prout nunc loquimur: aut est solus eorum que deus facit per se et immediate (ut dicitur super supra distinctio precedentem) aut solus eorum que facit per se: vel inspirat fieri per alterum: sed constat quod propter hoc sunt omnia mala et forte aliqua bona: ergo propter opationem ut summi etiam signa voluntatis diuine multa sunt:

W.

R.

W.

de permissione vero darum est qd nihil potest fieri contra eam: quia nihil potest fieri qd deus velit impedire: permittit ergo fieri quicquid fit. Sed vtrū aliqd possit fieri pter permissionē: patet qd si accipiatur permissio s̄m generalē rōnem nominis (pro vt p̄mitti dicitur quicquid nō impedit) sic pter p̄missio: nē nihil posset fieri: nō em̄ pōt fieri nisi qd nō impeditur fieri: sed nō videt̄ p̄missio vt distinguit̄ p̄tra alia signa volūtarū diuinita ḡnāliter accipi s̄z solū accipi p̄ eo qd nō est impedire malū: z sic oīa bona fiunt p̄ter p̄missionē diuinā. ¶ Ad rōnes dicendū est. Ad primā cū dicit̄ qd nullus effectus pōt subfugere causalitātē cause vniuersalissime: p̄cedatur: multi tamē defect̄ possunt eā subterfugere: mala autē culpe inq̄tū sunt mala importāt solū defectū: z sic solū subterfugiunt causalitātē diuine volūtaris. ¶ Et aliter qd nullus effect̄ pōt subterfugere causalitātē v̄lissime cause quā subsit ei alioquo modo mediate vel immediate: modo sic est qd volūtas diuina est causa omnīū naturarū: et mediantib⁹ naturis est causa omnīū actionū: sed differēt qd actiones rerū naturalū cū sint determinate ad vñū: z sequāf naturas necessario posito obiecto et excluso omni impedimento sunt volite a deo sicut nature: actōes vero libēri arbitrii cū nō sint determinate ad vñū: nec necessario sequāf libēri arbitrii: etiā p̄t obiecto z excluso omni impedimento: nō opoz̄ qd obiecto volūto a libero arbitrio sint volite a deo nisi sicut existunt in ip̄a natura libēri arbitrii: p̄existunt autē in ea solū in potētia: z s̄m indeterminate: z ideo sic sunt volite a deo (s̄z in vniuersali z in potētia z s̄m indeterminate) z hec videt̄ esse volūtas p̄missionis em̄ ḡnālē rōnē nominis p̄ter quā nihil pōt fieri: sed p̄ter volūtatē antecedentē z sequentē multa fiunt. ¶ Ad sc̄dam dicendū qd illud Mat̄. xij. qui nō est mecum contra me est: intelligit̄ in materia p̄cep̄torū in qua quicquid fit p̄ter volūtatē antecedentē fit cōtra eā nō tamē contra volūtatē sequentē: nec p̄ter p̄missionē. Ad aliud in oppositum patet solutio.

Questio Secunda.

Vtrū illud quod fit p̄ter voluntatem diuinam vel cōtra eam: obsequatur voluntati diuinæ.

Secūdo q̄ritur vtrū illud quod fit p̄ter voluntatē diuinā vel cōtra eam obsequatur volūtatē diuine. Et arguit̄ qd nō: qd quicquid obsequatur deo vel volūtatē eius cōformatur volūtatē suā volūtatē diuine: s̄z qui facit p̄ter voluntatē dei vel cōtra eam nō cōformatur voluntatē suā volūtatē eius: s̄z nō obsequit̄ ei. ¶ In cōtrariū est qd habet̄ in littera. ¶ Respon̄sio. Aliquid pōt obsequi voluntatē diuine dupliciter. Vno modo vt materia de qua vel circa quā fit voluntas diuina s̄m quē modū lapides dicunt̄ obsequi edificanti de lapidibus. Alio modo vt agens secundariū: cuius actio tendit ad illud qd dicit̄ z vult principale agēs: s̄m quē modū manu artifices obsequunt̄ volūtatē principalis agentis. ¶ Quantū ad primū modū dicendū qd illud qd fit p̄ter volūtatē consequentē dei vel cōtra auctoritatē obsequit̄ voluntatē diuine consequētī: vt materia de qua vel circa quā fit volūtas diuina: qd sicut deus vult vos

luntate cōsequēte saluare p̄seruantes in bono: sic vult per iustitiā punire peccātes et in peccato perseuerātes: sed peccantes vel in peccato p̄seruantes faciūt p̄tra voluntatē antecedentē: dū autē puniuntur fit de eis volūtas consequētis: ergo qd fit contra volūtatē antecedentē obsequit̄ voluntatē consequētī sicut materia de qua vel circa quā fit volūtas consequētis. ¶ Quantū ad sc̄dum modū quo sc̄z aliquid dicit̄ obsequi alteri: vt agens secundariū principali sic agēs cōtra voluntatē antecedentē quo ad gen⁹ operis nō pōt obsequi voluntatē consequētī. Lutus ratio est: qd nihil est cōtra volūtatē antecedentē quo ad gen⁹ op̄is: nisi opus malū ex ḡnē: sed tale non pōt esse volūtatē volūtatē p̄tē: s̄z agēs cōtra voluntatē antecedentē (quo ad gen⁹ operis) nō obsequit̄ volūtatē consequētī: agens tamē cōtra volūtatē antecedentē nō quo ad genus operis: sed quo ad aliquid cōtrāstantiā operātis bene obsequit̄ voluntatē consequētī: pōt em̄ deus aliquid velle fieri bona voluntate qd hō vult facere mala volūtatē: sic vt de⁹ voluit bona volūtatē qd indei captiuarent: captiuātes tamē eos hoc fecerūt mala voluntate: et in hoc obsequit̄ sunt diuine volūtatē quo ad genus operis faciētes cōtra voluntatē antecedentē rōne male intentionis: et hoc habetur expresse. *Mat̄. x. vbi dicit̄ sic: ve assur virga furoris mei: et baculus ip̄e est in manu eius indignatio mea zc.* Postea sequit̄ ip̄e dicit̄: nō sic arbitrabit̄ cor eius nō ita certabit: sed ad contendū erit cor eius zc. verūramen nō p̄t obsequi aliquis voluntatē alterius p̄ modū agentis: nisi quādo ex intentione facit aliquid qd credit voluntatē alterius placere z placet: et hoc faciens nō agit cōtra voluntatē antecedentē nec p̄ter eam: sed s̄m eam: et hoc modo fit volūtas diuina a nobis: sed primo mō fit solū de nobis: vt Augu. dicit̄ in enchyridio: et habet̄ in littera. ¶ Argumentū in oppositū p̄cedit de eo qui ex intentione obsequit̄ voluntatē diuine per modū agentis: talis em̄ nō agit cōtra voluntatē diuinā: sed cōformatur se ei sed alijs duob⁹ modis pōt aliquis facere cōtra voluntatē antecedentē: et obsequi voluntatē consequētī per modū materis: vel agētis vt declaratum est.

Vtrum deus possit precipere quod non vult. Questio Tertia.

Tertio q̄ritur: vtrū deus possit precipere qd nō vult. Et videt̄ qd nō: qd p̄ceptū indicat voluntatē p̄ticipētis: sed quicquid indicat se velle qd nō vult fit est: qd nō pōt puenire deo: ergo deus nihil precipit nisi qd vult. ¶ In cōtrariū est: qd p̄ceptū Abiabe qd immolaret filiū: Gen̄. xxij. sed noluit immolatio nē eius: vt pater ibidē ergo zc. ¶ Respon̄sio. Hec est duplex modus dicendū. Primus est qd pōt precipere z quādo p̄cipit aliquid qd nō vult nec volūtatē antecedentē nec volūtatē consequētē: sicut fuit de immolatione Isaac: nō em̄ fuit volūtas volūtatē consequētē: qd illa semp̄ implēt̄: nec voluntatē antecedentē. Ad patet tripliciter. Primo: qd cū voluntas antecedēs et consequens nō sint oppositē nō possunt esse de oppositis: sed oppositū immolationis Isaac fuit volūtatē volūtatē consequētē: s̄z immolatio q̄ fuit p̄cepta nō fuit volūtas volūtatē antecedentē. Secūdo qd volūtas antecedēs respicit ordinē creature rationalis in finē: volūtas autē consequēs respicit effectus

A.
B.
Ad pul.
principale
C.
Sola solu.
D.
Ad sc̄dam
E.
Quest. ii.
Arg. prio
In oppo.
Respon̄sio
ad q̄sto.
F.
Primus
artulus

B. Secūdo artulus.

J. Ad rōem principale

It. Quest. iii. Arg. prio

In oppo. 2. Respon̄sio ad q̄sto. Op̄tio.

M. Secūdo.

mutu pcepti ne cui diceret: qto aut magis eis pceptat: tanto magis pdicabat: nec si peccauerit vt...

A.

B.

Ad roem principalē

Questio Quarta.

Vtru deus possit pceptere malu fieri.

Varto qritur vtru deus possit pceptere malu fieri. Et videt q sic: qz...

Quest. iiii Arg. pmo

In oppo.

Responso ad qnto.

bus q bonitas moralis nostre voluntatis consistit in sequedo motu sibi inditu a supiore volutare divina...

B.

Summa articulus.

B.

Summa articulus.

B.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

amoueri cōditio ponēs totā rōnē illicitā sūt dispēsa-
bilia: s; ab illis q̄ solū sūt mala: q; p̄hibita pōt amo-
ueri cōditio ponēs totā rōnē illicitā: q̄ oīa illa q̄ solū
sunt mala: q; p̄hibita sunt dispēsabīlia. Maior ap-
paret ex dictis: q; dispēsatio est a motu obligatiōis
per quā aliqd fieri erat illicitū quātū ad p̄cepta ne-
gatiua de quib; loquimur. Minor p̄bat: q; in illis q̄
solū sunt mala (q; p̄hibita) tota ratio illiciti est p̄hi-
bitio: sed p̄hibitionē pōt amouere qui fecit: de^o vī
delicti vel homo p̄m varietatē p̄ceptōū diuinōū
vel humanōū: q; ab oībus q̄ solū sunt mala: q; p̄hi-
bita de^o vel homo pōt amouere cōditionē q̄ ponit
totā ratiōnē illicitā. omnia q̄ talia sunt dispēsabīlia.

R. De illis autē p̄ceptis quib; p̄hibent ea q̄ sunt mala
p̄m se: et nō solū: q; p̄hibita hoc tenendū est in ge-
nerali q; si ab illis pōt amoueri ratio mali ip̄a sunt
dispēsabīlia per ratiōnē tam factā. Si vero cōditio
apponēs rōem mali nō possit a talib; amoueri ip̄a
nō sunt dispēsabīlia: talia autē vidēt cōia p̄cepta iu-
ris naturalis (v̄pote q; nō est iniuste agendū z de-
bitum nō est subtrahendū z cōsilia: q; em̄ hec con-
tinent formaliter ip̄am ratiōnē iusti et debiti oppo-
sitū nō pōt habere ratiōnē licitā: sed habet se p̄ rōem
iniustā et indebitū: p̄pter quō deus nō pōt dispēsare

R. q̄s iniuste agendū sit. Sicut dicendū est de p̄cep-
tis affirmatiuis: q; q̄dā sunt quib; p̄cipiunt talia
bona q̄ nō sunt necessaria fieri nisi q; sunt p̄cepta si-
cut dicere tales psalmos in ecclesia vel extra: z hec
sunt dispēsabīlia p̄ candē rōem p̄ quā z p̄cepta ne-
gatiua q; p̄hibent illa q̄ nō sunt p̄m se mala: q; sicut
illis tota ratio mali est ex p̄hibitione: sic in illis tota
ratio boni necessarij est ex p̄ceptione: p̄pter quō si-
cut amota p̄hibitione ab illis possunt fieri licite: sic
in illis amota p̄ceptio possunt omitti licite. Alia
vero sunt p̄cepta quib; p̄cipiunt talia bona q̄ p̄m se
sunt necessaria vel debita fieri semp vī loco z tēpo-
re: vt iuste agere, diligere deū / honoriare parentes
et cōsilia. et inter hec si quia sint talia a quibus pos-
sit amoueri ratio debita possunt dispensabīlia: si
qua vero sint talia a quib; nō possit amoueri ratio
debiti illa nō sunt dispēsabīlia: et talia sunt vīta p̄-
cepta iuris naturalis: v̄pote q; est iuste agendū. Si
cut em̄ opposita p̄ncipiōū vniuersaliū in specula-
tuis nō possunt esse vera nec ea pōt cōcedere ali-
quis sanus mētē: vt dicit. iij. metaphisice: sic oppo-
sita p̄ncipiōū vllum in practice non possunt esse
bona aut licita: necets tanq; bonis pōt assentire ali-
quis sanus mente. De specialib; autē p̄ceptis pare-
bit in sequēti articulo: sic igitur patet scdm. ¶ Quā-
tū ad tertiū: s; r̄m p̄cepta decalogi sint dispēsa-
bilia. Dicūt quidā q; nō quātū ad illa q̄ primo z per se
et directe pertinet ad talia p̄cepta: sed solū quātū
ad illa q̄ pertinet ad ea secundario z p̄ quādā deduc-
tionē. ¶ Quod declarat sic: q; p̄cepta decalogi quātū
ad ea de quib; sunt primo et directe nō sunt q; ad
talē habeat talis ordo: puta ad parentes ordo p̄m
honore: et ad innocētē ordo in nō inferēdo nocu-
mentū / occidēdo / furādō / et sic de alijs: sed sunt de
hoc q; manēre debito talis ordinis homo nō se ha-
beat inordinate vel indebite subtrahēdo aliquid bo-
nū quō debet impedere vel inferēdo malū vel nocu-
mētū quō debet nō inferre: et cōstat q; hoc nō est dis-
pensabile eo q; oppositū q; se habet ratiōnē mali et
illiciti nō pōt habere ratiōnē boni vel liciti: q; enim
homo se habeat indebite vī inordinate siue subtra-
hendō bonū debitū siue inferēdo nocuementū inde-

bitū semp est malū z illicitū. Alia autē pertinent ad
dicta p̄cepta secundario et p̄ quādā deductionē: illa
s; q; determinat z applicat ad specialē materiā p̄-
dictā ratiōnē iusti et debiti iniusti et indebiti: verbi
gratia ad p̄ceptū decalogi affirmatiū directe p̄-
net q; debitū exhibeat manēre rōne debiti: sed q; ta-
li p̄sone debeat hoc debitū (puta parētib; hono-
rē) z quādā deductio ex illo p̄cepto. Sicut ad p̄ceptū
negatiū decalogi p̄net directe q; nihil iniustum
vel indebitū fiat quō aut occisio innocētis sit iniusta
est quādā deductio ex illo p̄cepto: z talia p̄tinet ad p̄-
cepta decalogi secundario z sunt dispēsabīlia: q; eorū
opposita possunt esse in casu bona p̄pter aliqd ma-
gnū manifestādū circa statū gratie: sicut fuit de ac-
ceptione mulieris fornicarie: et potuit esse de imo-
lacione Isaac. Causa autē est: q; a materia talium
p̄ceptōū maxime scde tabule q̄ ordinat hominē ad
p̄mū sepabilis est (saltē v̄trute diuina) ratio de-
biti quo ad p̄cepta affirmatiua: vt q; filius nō debe-
at honoriare patres: vel ratio indebiti quo ad p̄-
cepta negatiua: vt q; nō sit indebitū q; iste interfici-
at illū innocētē: vel q; accedat ad mulierē p̄ter le-
gem matrimonij: et sic de alijs p̄ceptis scde tabule:
p̄pter quō oīa talia sunt dispēsabīlia: sed a materia
p̄ceptōū p̄tine tabule q̄ ordinat hōiem ad deū nō
pōt amoueri ratio debiti quo ad p̄sonas inter quas
attendit talis ordo: licet possit amoueri quātū ad ea
p̄m que attendit ille ordo: vt sunt determinata sa-
crificia: vel alij ritus seu ceremonie (vt postea plus
parebit) et idēo hec p̄cepta nō sunt dispēsabīlia quā-
tū ad p̄mū: sed solū quātū ad scdm. Sed illō nō
videt bene dicit: q; aut istū intēdūt q; ad p̄cepta de-
calogi nō pertinet directe nisi vt debitus ordo ser-
uetur stante debito habēti absq; determinatione
ad specialē materiā: aut intēdūt q; ad p̄ceptū deca-
logi nihil pōt p̄tinere nisi put includit ratiōnē talis
debiti. Si intēdāt p̄mo modo sicut z vidēt intē-
dere (vt apparet ex verbis eorū) male dicit: q; p̄m
hoc solū essent duo p̄cepta decalogi vā affirmati-
uū: s; q; homo se habeat iuste ordinate et debite
ad illos ad quos tenet sic se habere: et aliud nega-
tiū: s; q; homo nō se habeat iniuste inordinate et
indebite ad illos ad quos tenet opposito modo se
habere. In his em̄ duob; tota ratio debiti ordinis
seruat. Istud autē est exp̄tēse cōtra intētionē scri-
pture Exo. xxiij. vbi ponunt decem p̄cepta decalogi
applicata ad specialē materiā a quorū numero de-
calogus nominat. Est etiā cōtra op̄tionē illi^o cui^o
op̄tionē dicit se sequi. Si nō intelligat scdm mo-
do: s; q; nihil p̄tinet directe ad p̄cepta decalogi nisi
vt stat sub rōne p̄dicti debiti. Istud nō sufficit ad
hoc q; sint indispēsabīlia nisi plus dicat. cuius ratio
est: q; nihil pōt p̄tinere ad quōcūq; p̄ceptū (vt mate-
ria illius p̄cepti) nisi put stat sub rōne debiti fieri vī
nō fieri quo ad p̄ceptū affirmatiū vel negatiū
(alioquin nulla obligatio esset in p̄cepto) si ergo illa
p̄cepta essent indispēsabīlia: q; materia eorū inclu-
dit ratiōnē debiti: qua stante oppositū necessario est
indebitū et illicitū: sequit q; oīa p̄cepta de mūdo es-
sent indispēsabīlia: q; oīa idē includūt: hoc autē est
absurdū. Itē dispēsatio importat amotionē debiti
et obligatiōis a p̄cepto in quo dispēsāt (vt dictum
fuit p̄mo). Et hoc sic arguit: oppositōū oppositē
sunt causē: s; causa dispēsabilitatis ē q; a materia
p̄cepti est sepabilis ratio debiti vel obligatiōis: er-
go causa indispēsabilitatis est: q; a materia p̄cepti

R. Tertius
articulus.
Primo
p̄cepto.

R. Immo
p̄cepto.

R.

S. Item.

Secunda opinio doctoris.

no pot separari ro debiti vel obligatiōis: et no qz materia precepti includat rōem debiti. Hoc em̄ commune ē om̄i pcepto dispensabili et indispēabili. ¶ Dicitur qd ē ḡ aliter psequetur hīs q̄ dicta sūt pu? q̄ aliqua precepta decalogi sūt indispēabilia: alia vero nō. Cui? rō ē: qz aliud pceptū ē indispēabile cui? materia includit intrinsece vel inseparabiliter rōem debiti (si sit affirmatiuū) vel idebitū si sit negatiuū: ista apparet ex rōne indispēabilitatis pu? dicta: pp̄ hoc etiā dicitur est q̄ v̄ta p̄ncipia turis naturalis sunt indispēabilia: s; qdā pcepta decalogi sunt talia: qdā vero nō: s; z. dicitur declaraf: qz prima et immediata materia illoz triū pceptorū notata mox inuoluta ē cū malo (vt furari/mechari/mētriri) q̄ sunt prima et immediata materia illoz triū pceptorū: nō mechaberis/nō furtū facies/nō falsū testimoniū dices. Furari em̄ est accipere re alienā inuito dño. Mechari est accedere ad mulierē nō suā. Mētriri est asserere vel negare aliqd cui? oppositū mēte tenet. Aut em̄ vitare nō sua: vt sua manēte hac cōditōe abutit re illa et idē ē de muliere nō sua. q̄ etiā insinuat voce se tenere mēte qd nō tenet abutit voce: vt est signū cōceptus mētis) ita q̄ manēte tali natura et tali p̄ditio ne rerū ipse act? includit abutim ex rōe terminōū: et ideo rō indebitū inseparabilis est a prima materia illoz pceptorū ea manēte. pp̄ qd̄ om̄o sūt indispēabilia. Idē est de illo pcepto negatiuo p̄ime tabule nō plurabis in noīe meo: qz p̄iurū includit mēdaciū: et p̄ter hoc irr̄euerentiā diuinā q̄ nō pot habere rōem iudic: vt statim dicit. De alio autē pcepto scēe tabule. s. nō occides nō est ita clarū qz materia ei? p̄ncipat inseparabiliter rōne indebitū: imo clarū est qz si sumas ḡnālē fm̄ rōem nōis nō est siclicitū occidere qn̄ in multis casib? sit licitū: et fm̄ legē diuinā q̄ dicit Exo. xxij. maleficos nō patieris viuere: s; leges hūanas q̄ idē dicit in pluribus casib?: s; nō p̄t nec ad pceptū decalogi nō occidere fm̄ ḡnālē rōem nois: nec vt qdā dicit sub hac ad ditiōe nō occides inuoluit: qz cū pcepta decalogi negatiua phibeant ea q̄ sūt mala fm̄ se oportet qz materia pcepti fm̄ se includat rōes iniustū vel mali: et nō solū ḡnālē et extrinsecā additiōe: qz si quis ad ditiōe pot fieri circa quācūqz materiā q̄ nō est de se illicita: vt pote si dicat non ibis p̄ capū iniuste vel nō equitabis equū alteri? in iuste: et sic erit tot pcepta decalogi quot erūt act? q̄ possunt iniuste fieri: quod est absurdum. Restat ergo qz aliud pceptum non occides (vt pertinet ad decalogum) aut intelligatur de occasione innocētis (vt lex videtur exponere dum excipit maleficos) et sic illud pceptum potest capere dispensationem nō hoīs sed dei: quāt cū sit dñs vite et mortis et? auctoritate pot licite occidi nocēs et innocēs: aut oportet qz intelligat de occasione q̄ sit auctoritate puuata: qd̄ etiā videt haberi ex lege q̄ excipit occasione q̄ sit auctoritate publica: qn̄ dicit maleficos nō patieris viuere: Exo. xxij. Ibi em̄ loquitur de iudicis quoz executio pertinet ad psonas fungētes auctoritate publica: et sic nō est dispēabile: qz nūqz licet auctoritate puuata hoīem occidere: et si de mādato dñi uno aliquis aliu occidat: nō dispensat in pcepto: qz nō occidit auctoritate puuata: qd̄ phibeat solū p̄ illō pceptū non occides: sed occidit auctoritate publica dei qui est v̄s iudex et dñs: et sic patet de pceptis negatiuis an sint dispēabilia an nō. Alia em̄ duo s; non concupisces rem proximi tui: non uxorem zc. sunt eiusdem rationis quo ad dispēabilitatē vel

non dispēabilitatē: sicut illa duo: non mechaberis/et nō furtū facies: qz nō differūt nisi fm̄ actū interiore et exteriorē. De pceptis autē affirmatiuis dicendū qz quedā ordināt hoīes ad deū (vt illa que sunt p̄ime tabule) et vñū ordinat hominē ad primā et pertinet ad scēam tabulā (s; honora patrē et matrē) et vtrobiqz materia pcepti habet annexā rationē debiti: debiti em̄ est vt homo credat in deū vñū et verū qd̄ p̄ncipat ad primū pceptū qd̄ qn̄qz p̄ponit negatiue: vt Exo. xx. Nō habebis deos alios: qn̄qz vero affirmatiue: vt Deuterio. vi. Audi israel dominus deus tuus vnus est zc. Et recitatur a dño Mat. xij. Debitū etiā est vt hoī honorēt deum qd̄ pertinet ad tertiu pceptū illud (s; memēto vt diē sabbati sanctifices) debiti etiā est vt filius honorēt patres: verūtamē ratio debiti differenter annexa est materie pceptorū: q̄ ordināt nos ad deū: et materie illi? pcepti qd̄ ordinat hominē ad primū: qz p̄ime pceptis annexa est ratio debiti inseparabiliter alij aut pcepto nō. Cui? ratio est: qz sicut est in esse naturali rerū sic est in esse morali: nunc est ita qz in esse naturali rerū depēdētia quā res habet ad causam primā inseparabilis est a reb?: depēdētia autē quā res habet ad se inuicē separabilis est ab eis (sicut virtute diuina) pot em̄ deus facere occidēs sine subiecto: qz cū fm̄ naturā depēdet ad subiectū et effectū cause scēe sine causa scēa: ergo sicut est in moralibus qz ordo debitus creature rationalis ad deū est inseparabilis a creatura: s; qd̄ ordo debitus creature ad creaturā separabilis est ab ea (sicut auctoritate diuina) et ideo nulla auctoritate pot debite fieri qz nō credat in deū vel qz deus nō honorēt: qz opposita horū includunt inseparabiliter rationē debiti: sed bene pot fieri qz pater nō honorēt aliquo modo: qz debitum filij ad patrē separari pot auctoritate diuina nō hūano: sicut sol? de? pot tollere naturales rerū depēdēntias: pp̄ eandē rōem pot licite fieri qz in nocēs occidat auctoritate dei (vt p̄us dicitur fuit) et idē posset dici de oibz pceptis scēe tabule si materia eorū nō includeret intrinsece rōem indebitū: s; solū extrinsece quēadmodū materia tā dicitoz pcepto rati: vt magis patebit in solutiōe argumētū. Ex his patet illud qd̄ pponit in titulo q̄stionis. s. qz de? pot p̄cipere quedā mala fieri nō cōiunctim sed diuisim quia quedā que alias essent mala et illicita ex pcepto diuino sunt bona et licita: nō autē est hoc verū vniuersaliter de omnibus malis et causa dicta est ¶ Ad argumētū in oppositū dicendū qz occidit innocentis nō sic est mala quin rō mali sit ab ea separabilis auctoritate dei qui est plenus dñs vite et mortis: et ideo potuit a deo p̄cipi. De cōcubitu autem fornicatio et ablatio rei aliene: dicendum est qz nunqz fuerunt pcepta a domino cum includant intrinsece et inseparabiliter rationē indebitū: s; de? potest mutare naturas et cōditiones rerum: potuit ergo facere qz mulier q̄ n̄bn erat d̄ se per pceptū vinculū matrimonij esset eius ad rēporancū vñū et sic accessit ad suam: nec est fornicatus: quia fornicari est accedere ad non suā: similiter potuit de? facere qz res que erant egyptiorum fierent hebreorum: vel ex mero dono dei qui est dominus omnium vel in recompensationem laboris et seruitutis qd̄ impenderant hebrei egyptijs: et sic hebrei nō abtulerunt rem alienam: sed suam: et ideo non sunt furati. Nullo ḡ mō facta ē dispēatio i illis pceptis mechaberis et nō furtū facies: qz nō ē factū qz a me-

5.

18.

19. di. p̄ncipale

3.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

etia z furto manētibz in natura sua sit ablata ratio illiati qd ppter ad dispēfationē: s; solū mutata est natura vel p dūto rei vī s; in ea nō habeat locū mecha et furtū: nec est ibi aliqua dispēfatio: si em̄ alitū eēt p hūc bibere vinū: z vinū ipsi oblatū mutatur in aquā certe possit bibere illud vinū puerfū in aquā absq; dispēfandō. Semp em̄ dispēfatio fit qū manēte materia pcepti in sua natura z p dūtio amouet nō pōt ratio obligatiōis vel illiati. Hoc aut amoueri nō pōt materia illoz pceptorū: qz includit in ea intrinsecē vt dictū est. Si aut forma pcepti eēt talis nō accedas ad hāc mulierē vī nō accipi as hanc onem licet in veritate mulier sit nō tua: et ouis nō tua: qz nō in materia pcepti nō includunt in trīnsecē: sed sunt p dūtiōes extrinsecē in talibz pceptis: pōt scilicet cadere dispēfatio p hoc qd de nō tuo efficeret tuū: qz tūc nō esset mutatio materie pcepti. sed ablatio cōditionis adiuncte q̄ponēbat ratioz illiati. Argumentū adductū p altera parte solū pbat qd deus nō pōt pceptē mala fieri cōiunctū (s; qz remaneant sub cōditione mali) qd cōcessum est.

It. Ad rōem in opposi.

Sententia litterę magistri iugenerali & speciali. Distin. XLVIII.

Sciendū quoq; est. Superius determinauit magister de cālitate diuine volūtatē: hic vero determinat que modo se habeat volūtas nostra in cōformitate ad diuinā. Et distūdit pūma pars in duas. pūmo determinat intentū. Scđo excludit quasidā obiectiōes. Scđa ibi: Et quo soluit. pūma videt in tres. pūmo ostēdit qd volūtas nostra bona nō semp cōformat volūtatē diuine in volūto. Scđo qd volūtas diuina pōt volūtatē nostrā malā adimpleri. Tertio mouet cōtra hoc obiectiōem: z soluit. Scđa ibi. Illud quoq;. Tertio ibi: Sed adhuc opponit. Hec est diuisio z snia in gūali. ¶ In spe ciali sic pcedit z pponit pūmo qd aliqui est mala volūtas hōis idē volētis qd de? vult: sicut mali filij volūt morē patris quā deus vult. postea dicit qd bona volūtas det qd malas hōim volūtates adimpleret: sicut fuit in more christi: volebat em̄ de? p p m ore sustinere hō nō iudeos inferre. postea mouet arca hoc obiectiōe: z soluit. vt p 1. 1. 1. postea excludit quasidā obiectiōes: z dicit qd passio xpi placebat sanctis nō iniquatū fuit penalis: sed iniquatū fuit saluifera: z qd passiones scđōū diuersis causis possunt sanctis placere. In fine vero epilogatur pōnēs sine pūmo. Et in hoc terminat sententia lectionis: et p pō cōclusionis pūmi libi sententiaz.

2. Sententia in gūali.

20. Snia in special.

Vtrū volūtas nostra possit cōformari volūtatē diuinę. Questio. I.

Arcā distinctionē istā duo q̄rū tur. pūmū est vtrū volūtas nra possit cōformari volūtatē diuine. Scđm est vtrū cōstentent ad pformādū volūtatē suā diuine volūtatē: maxime quātū ad volūtū. Ad pūmū sic pcedit. Et videt qd volūtas nra nō possit cōformari volūtatē diuine: qz pformitas est cōuenientia duozū in vna forma: s; volūtas diuina z nra nō possūt in aliqua forma vna cōuenire neq; fm spēm neq; fm gen? qd nō pōt inter eas esse aliq; cōformitas. Itē relatiua equiparētē ad cōuertētā ducit:

1. Que. pū.

Arg. pūo

Arguit. i.

tur: s; pformitas est relatio equiparētē: s; si volūtas nra diceret pformari volūtatē diuine sequeret qd volūtas diuina posset dūto pformari volūtatē nre qd nō dicitur. ¶ In cōtrariū est: qz volūtas vere obediens tēto pformat volūtatē pceptiōis: sed multi sunt vere obediētes diuini pceptis: s; volūtas multoz pformat volūtatē diuine. ¶ Responso. cū q̄rimus de cōformitate volūtatē nre ad diuinā aut q̄rim? de cōformitate eaz fm esse reale vel in essendo p vt q̄t ber est qdā res fm se: aut q̄rimus de cōformitate eaz fm tendētā in obiectū. pūmo mō quibet volūtas creata pformat volūtatē diuine. Lū? rō est: qz oīs imago est aliquo mō pformis rei cui? est imago sed oīs volūtas creata est imago volūtatē diuine s; est aliquo mō ei cōformis. hec aut pformitas nō est in pūcipādo eandē naturā specificā: sed in pūcipādo altā (spētī tamē demonstratū) sicut expositū fuit supra distū. 1. et lib. 1. dist. xvi. Sed de hac cōformitate nō q̄rimus nūc: sed de illa q̄ est fm tendētā in obiectū fm quā forit cō morale fm qd dī bona vel mala moralē. Circa quā p̄siderādū est qd talis pformitas pluriū volūtatū sep̄ attendit fm aliq; vniū: illud aut vniū aut se h; ad vtrūq; volūtatē cōformit: vt pōt qd duo volūt idē vel p p idē vel fm eundē habitū: aut se h; dissimilit: sed tū cōrespondēt (sicut cū aliq; vult aliquā rē: alius aut nō vult eā) vult tū et placet ei qd pūm? eā vult: sicut Abraham vult occidere filiū: de? aut hoc nō vult sim pūcip: tū vult qd Abraham illud velle. Quātū ad pūmū modū attendit triplex pformitas vna quātū ad obiectū qd idē est volūtū: qd vocat pformitas fm causā materialē vocādō materiā nō in qua sit actus volūtatē: s; circa quā est obiectiue. Scđa pformitas est q̄rū ad habitū qd duo eodē habitū aliq; vult: pura iustitia vī caritate: et hec vocat pformitas fm causā formale: q̄ten? habit? est qdā forma potētē dās modū acui. Tertia ē fm causā finale vt cū p̄ter volūt aliq; p p eūdē fine. Cōformitas aut q̄ attendit p̄ter se dū modū vocat a q̄busdā pformitas fm causā efficiētē. s; qd aliq; vult illud qd alius vult eū velle. et illd est vtrū vbi velle vni? est causa mouētē z inclinat volūtatē alteri? qz tūc vniū velle est aliquo mō cā efficiētē alteri? vbi aut nō est sic cū nō h; qd dī. Ex his patet qd q̄rit. s; qd volūtas nra pōt pformari volūtatē diuine pūmo mō. s; quo ad volūtū: pōt em̄ hō idē velle qd de? vult: vt de se p; sed scđo mō p pūe nō pōt: qz nō pōt eē in deo et hōie habitus vni? rōnis fm analogiā: tū dī in deo caritas z i nobis. Quātū autē ad tertū modū possibilis est pformitas inter nos z deū: qz sicut de? vult oīa p pter se z nos possum? velle eadē vel etiā alia p p deū. De quarto aut mō. s; qd velim? illd qd de? vult nos velle clarū est qd ē possibile: qz si loq̄mur de volūtatē aīcedēte illa inotescat nobis p pcepta iuris naturalis vī diuini. Cōstat aut qd possum? velle ea qd de? nobis pceptit: nō em̄ pceptit impossibile ad faciēdū: et multo min? ad volēdū. Si vō loq̄mur de volūtatē p̄te clarū est qd possum? et pformari: qz qd de? vult tall volūtatē totū sit. p̄ter qd q̄lter possibilis ē pformitas volūtatē nre ad diuinā. Ad pūmū argumētū dicēdū qd nō oīs pformitas est h; p̄cipatiōe elūdē forme specificē inherētis vī ad inherētis: sed fm p̄ter alios modos q̄ tacti sunt in coepe solutiōis. Ad scđm dicēdū qd cōformari p? ipōtat qd eē pforme: qz pformari dī solū illud qd habet quasi rāonē imaginis vel effectus p pōio

In oppo. ad q̄rū.

2.

2.

It. Ad pū pūcipū.

S. Ad hō.

nati respectu alteri: q: cōformari est fieri quasi ad alterius formā: et illud nō pōt cōpetere voluntari diuine respectu voluntatis nostre: sed ecōuerso propter qd volūtas nostra dicit cōformari volūtatī diuine z nō ecōuerso: sed esse cōforme dicit absolute participationē vel pportione plurimā in vno: et sic volūtas nostra dicit cōformis volūtatī diuine z ecōuerso: q̄nto hoc quidā negat accipietes pro eodem esse cōformē et cōformari: que tamen non sunt idē sicut nec esse simile et assimilari.

Questio Secunda.

Vtrū omnes teneantur ad cōformā dū volūtatē suam diuinā voluntati.

Quest. 11. Arg. primo



Secundū sic proceditur. Et videtur qd nō oēs teneantur ad cōformandū voluntatē suā volūtatī diuine maxime q̄ntū ad volūtū: q: sicut se hz intellect⁹ ad intellectum sic voluntas ad voluntatē: sed nos nō tenemur cōformare intellectū nostrū intellectui diuino: alioquin om̄s homo habēs opinionē falsam peccaret qd nō est verū: ergo nō tenemur cōformare voluntatē nostrā voluntati diuine. Itē nullus tenet ad impossibile: sed impossibile est q̄nq: cōformare voluntatē nostrā voluntati diuine: q: zc. dicitur: nō pbat obstinati em̄ vel dānati hoc nō possunt facere ppter cōditionē sui status: nūc etiā ignoram⁹ quid deus vult in multis q̄ occurrunt factēda. finis etiā ad quē deus singula opera ordinat latet nos: et ideo in talib⁹ nō possumus cōformare voluntatem nostrā voluntati diuine. Itē deus vult dānatiōnē multorū: sed nullus tenet velle suā dānatiōnē: q: zc. Probatio minoris: q̄qd est volūtū est velle tū vt finis aut ppter finē: sed nullus pōt recte velle dānatiōnē suā vt finē: q: nō habet rationē boni s̄m se: nec ppter aliū finē: q: dānatio est opposita debi to sicut creature rationalis. ¶ In cōtrariū est: quia amicos nō est cōformis volūtas: sed oēs tenent esse amici dei: q: oēs tenent ad cōformandū voluntatē suā voluntati diuine. Itē sup̄ illud qd nō adhibet mihi cor: p̄auū dicit glosa. p̄auū cor: habet qui nō vult qd deus vult: s: q̄bet tenet nō habere cor: p̄auū: q: quilibet tenet velle illud qd de⁹ vult: et hec ē cōformitas in vultu. ¶ Responso. Dicitur sūt duo p̄uū est an oēs teneant p̄formare voluntatē suā volūtatī diuine. Scdm̄ est s̄m quos modos teneamur ad hanc p̄formitatē. ¶ Quātū ad primū dicitur: dū est qd oēs tenent p̄formare voluntatē suā volūtatī diuine in aliquo. Cuius ratio est: q: nihil est re cū nisi p̄formet sue regulē: sed volūtas diuina est regula voluntatis nostre: q: volūtas nostra nō est re cta nisi p̄formet volūtatī diuine: quatenus est eius regula. Maior de se patet: sed minor declaraf: q: si lex q̄cūq: naturalis vel diuina est regula voluntatis fortoū rōne volūtas diuina a q̄ p̄libito derimata est om̄nis lex: sicut em̄ volūtas diuina p̄ libito natura instituit: ita p̄ libito leges quas cūq: nature de dicit: ppter qd ip̄a est prima regula om̄: et sic p̄ p̄uū. ¶ Quātū ad scdm̄: scz de modis p̄formitatū dicitur qd tenemur ad p̄formitatē q̄ est s̄m genus cause: efficiētis: vt scz velim⁹ illud qd de⁹ vult nos velle q̄n nobis innotescit. cuius ratio est: q: s̄m illud potissime debet volūtas nostra p̄formari diuine s: qd ip̄a est potissime regula volūtatī nostre: sed voluntas diuina est regula volūtatī nostre in quātū

Argu. 11.

Argu. 111.

In oppo.

Secūdo

Responso ad q̄sto.

Primus articulus.

Secūdo articulus.

vult nos aliqd velle: q: s̄m hoc potissime debemus voluntatē nostrā p̄formare diuine. Maior p̄ ex dicitur: q: tenemur cōformare voluntatē nostrā diuine quatenus illa est regula voluntatis nostre: ergo maxime tenemur s̄m illud quod est maxime regula. Minor pbat: q: in habentibus cognitionem z libertatē vni nō regulat aliqd nisi q̄ntus p̄ponit v̄l imponit qd z q̄nter agat: sed volūtas diuina in hoc qd vult nos aliqd velle z illud nobis innotescit: im̄ponit nobis qd velim⁹: q: s̄m hoc voluntas diuina est potissime regula n̄re voluntatis: im̄o nullo alio mō est regula: q: q̄qd deus velle z q̄nter cūq: z p̄t quēcūq: finē nisi velle nos illud velle: nō ppter hoc regulat volūtatē nostrā: s: si velle nos aliqd velle dato qd ip̄e illud nollat in se nihilomin⁹ volūtas n̄ra ex solo p̄mo regulā haberet: regulā em̄ volūtatē est dicitur z imperā qd sit volendū: z hoc exp̄sse dicit Anselmus de lib. ar. ca. vij. dicitur sic: nulla ē iusta volūtas nisi q̄ vult qd de⁹ vult illa velle: tenemur q: potissime cōformare voluntatē nostrā voluntati diuine in hoc qd vult nos velle: q̄n nobis innotescit innotescit autē hoc nobis p̄ p̄cepta z p̄hibitiōes q̄ sūt signa volūtatī antecēditis. per cōsiliū autē qd n̄lter est signū volūtatī antecēditis innotescit nobis nō qd velle teneamur: sed qd expediētius est ad p̄fectū: ppter qd nō tenemur velle illud qd est cōsiliū sicut illud qd est p̄ceptū vel p̄hibitiōis: sic q: ē de illis q̄ deus vult nos velle volūtatē antecēditē Itē est de his q̄ deus vult nos velle volūtatē p̄re quere si nobis innotescat p̄ reuelationē vel p̄ inspi rationē. Aliū em̄ modū nō videt. p̄ opatiōnē em̄ diuinā bene innotescat nobis qd deus vult tale qd i facere: sed nō qd vult nos illud velle. Quādo aut nō innotescit nobis qd deus vult nos velle voluntate p̄re: tunc qdē non tenemur: q: volūtas nō obligat nisi ad cognita: et nihilomin⁹ illud volumus qd deus vult nos velle: q: illa volūtas semp̄ impletur siue sc̄ntib⁹ nobis siue nesc̄ntib⁹. Ad cōformitatē autē q̄ est s̄m gen⁹ cause formalis nō tenemur absolute s: ex suppositiōne: scz si volum⁹ mereri vitā eternā. p̄uū p̄: q: ad illud d: aliqd simpliciter z absolute teneri: qd si nō facit incurrit peccatū: s: si nō facit ex caritate q̄qd facit nō p̄t hoc peccatum: eūdem em̄ in p̄cto moralit: et honoris parētes vt dās elemosinā ex naturali pietate nō peccat vt patebit. q: et nō opaf ex caritate: q: zc. Scdm̄ patet: q: om̄e meritū dependet ex caritate: vt p̄ p̄. ad Cor. xij. si q̄ aliqd vult mereri vitā eternā oportet qd opaf ex caritate z tūc cōformat voluntatē suā volūtatī diuine quātū ad causam formale: licet val de ip̄opie: vt dicitur sicut supra. Itē penit⁹ videt rē dicitur de p̄formitate s̄m causā finale: q: ad illā nō tenemur simpliciter absolute: s: solum ex suppositiōne scz si volum⁹ mereri vitā eternā. p̄uū p̄: q: op⁹ virtutis moralis debite circūstantiōnatiū parē v̄l extigit est bonū (vt p̄ ex d̄finitōe virtutis: s: p̄ virtutē pure morale op⁹ nō ordinat in gloriā dei et in tenitiōe opantis ad quā tū de⁹ ordinat qd vult ex opaf: q: nō oportet oēm volūtatē bonā p̄formari volūtatī diuine q̄ntū ad finē: p̄t quē aliqd vult. Scdm̄ patet eodē medio q: nō supra: q: ad merendū requirit qd op⁹ ordinat in deū p̄ fidē z caritatē: Parca dicitur Ap̄t̄ p̄. ad Cor. x. p̄uū in gloriā dei facite. Et est h̄c notandū qd ad has duas cōformitates scdm̄ causam formalem et finalem non tenemur etiam ex suppositiōne: nisi quatenus iactantur

e.

f.

g.

h.

i.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

illa q̄ est fm causam efficientē cut⁹ signū est: q̄ sicut illa q̄ de⁹ vult nos velle absolute innotescit nobis sp̄ p̄ceptū absolute factū: sic ⁊ hec innotescunt nobis p̄ p̄ceptū cōditionatū: vnde **Mat. xij.** dicit̄ ē cū dā si vis ad vitā ingredi serua mādata q̄ intelligitur nō solū de obseruatiā quātū ad substantiā operis: sed quātū ad modū ⁊ finē caruana. De cōformitate autē q̄ artēdit quātū ad obiectū volūtū q̄ b̄: cōformitas fm̄ causā materialē ē maior difficultas vtrū ad eā semp̄ teneamur. Et dicendū ad hoc q̄ in nobis est duplex volūtas extrēdendo nomē volūtatis ad appetitū sensitīuū sicut. ut ethicoū dicit q̄ bruta volūtate agunt: hoc est sp̄ote. Est ergo in nobis volūtas sequēs cognitiōnē sensitīuā ⁊ volūtas sequēs cognitiōnē intellectīuā ⁊ hec est duplex. vna naturalis ⁊ alia deliberatiua: nec sunt due potētie: sed vna dupliciter dicta fm̄ duplicē actū. Dicit̄ em̄ volūtas naturalis qua appetim⁹ absolute ⁊ fm̄ se aliq̄d bonū conueniēs natur: deliberatiua autē quatenus sc̄r̄ in aliud q̄d est deliberatū esse bonū ex fine ⁊ cōstāntis: et hec volūtas p̄triat q̄ h̄y in vltimo appetitū sensitīuū ⁊ volūtati naturalē: sicut secari p̄pter sanitatē est tristabile fm̄ sensū: nec fm̄ se bonū est sed fm̄ ex fine: et ideo sectiōne sola volūtas deliberatiua eligit: sed volūtas naturalis et appetit⁹ sensitīuus resugit. Tunc ad p̄positum si loquamur de volūtate naturalē vel appetitū sensitīuo. Dicendū q̄ nō teneamur nec possimus semp̄ cōformare volūtātē talē volūtati diuine: q̄ volūtas diuina p̄t esse de eo quod nō cadit sub apprehēsiōne sensus nec est fm̄ se nature pueniēs: sed appetit⁹ sensitīuus nō p̄t ferri nisi in illud q̄d iudicat̄ p̄ueniēs p̄ sensū: nec volūtas naturalis p̄t ferri nisi in illud q̄d est fm̄ se nature pueniēs: ergo impossibile est q̄ appetit⁹ sensitīuus vel volūtas naturalis respectu volūtati talis cōformet voluntati diuine. De volūtate autē deliberatiua secus est: q̄ fm̄ quōsdā si innotescat nobis diuinū volūtū teneamur illud velle voluntate deliberatiua: sed differēter viatores ⁊ cōp̄hensores: quia c̄m̄ in viatoribus retardatur motus volūtatis ex moribus inferioribus: ideo sufficit nō repugnare diuine ordinationi vel voluntati: nec oportet gaudū experiri de hoc: sicut philosophus dicit. ut ethicoū de forti q̄ sufficit eum nō tritari in periculis mortis q̄bus nō gaudet: sed in beatis est motus volūtatis deliberatiue integer ⁊ perfectus: nec in aliquo retardatur seu ut: pedis: et iō vidēdo id q̄d de⁹ vult ipsi volūtātē ⁊ gaudēt fm̄ illō psalmiste: **Letabit iustus cū viderit vindictā.** Alia est opinio q̄ semper teneamur conformare voluntatē nostrā volūtati diuine quātū ad volūtū etiā si nobis innotescat: ⁊ ista pars videt̄ pbabilior: p̄ter duas rāōnes. Prima est: q̄ si teneamur cōformare voluntatē nostrā volūtati diuine quātū ad rem volūtā: hoc est aut ex natura rei volūtati: aut ex p̄cepto dei sicut em̄ nihil est malū nisi fm̄ se et ex natura rei: vel ex p̄hibitione superioris sic nihil est bonū necessariū fieri vel necessario volūtū nisi ex natura rei vel ex p̄cepto superioris: in p̄posito ex p̄cepto dei: sed rē volūtā a deo nō semp̄ teneamur velle ex natura rei puta damnationē patris: q̄ tunc teneremur eam velle et etiā si deus eā nō veller: q̄d nullas diceret: nec ex p̄cepto dei quia nullū legitimus tale p̄ceptū: ergo nō semp̄ teneamur cōformare volūtātē nostrā voluntati diuine in vltimo etiā si nobis innotescat. Secūda: quia sicut tene-

mur cōformare voluntatē nostrā voluntati diuine sic subditus tenet cōformare volūtātē suā volūtati p̄lati in illis in quib⁹ est et subdit⁹ vice dei: sed subditus nō tenet cōformare voluntatē suā voluntati p̄lati de aliquo faciedo q̄d p̄lati vult fieri et hoc solo q̄ p̄lati vult illud fieri: sed ex hoc q̄ vult subitū illud velle et facere: nō em̄ si p̄lati dicit coram subdito volo q̄ illud fiat: et hoc obligat subditus ad volēdū vel faciendū nisi p̄lati insinuet q̄d vult subditū hoc velle vel facere: ergo similiter est de voluntate nostrā respectu dei: nō teneamur ergo velle quicquid deus vult etiam si nobis innotescat nisi deus velit nos illud velle: et hec est cōformitas fm̄ causam efficientē sine qua (vt patet ex deductione prius facta) nō teneamur cōformare in aliquo voluntatē nostrā voluntati diuine: et forte ab hoc nō discordat fm̄ rem illud q̄d dicit opuntē p̄cedens: sc̄z q̄ viator sufficit nō repugnare diuine ordinationi et nō tritari de ea: quia nō repugnare vel nō tritari nō importat cōformitatem in vltimo q̄uis nō cōtrariet. Ad rōnes vtriusq̄ p̄tis respōdendū est. Ad primā cū dicit q̄ sicut se habet intellectus et. Dicendū q̄ non est simile de intellectu: q̄ defectus intellectus nō est in potestate nostrā: cōgimur em̄ q̄ h̄y rationibus ad assentiendū falso: ideo nō peccamus: sed volūtas deliberatiua est in potestate nostrā: et ideo peccamus nisi eam cōformemus voluntati diuine p̄out et in quibus teneamur cōformare. De intellectu etiā quātū ad ea que sunt fidei ⁊ necessaria ad salutē oportet q̄ cōformetur intellectui diuino: q̄ illū est in potestate nostrā: alioquin peccamus. Ad sc̄dam rāōnē dicendū q̄ obstinati simpliciter (vt damnati) nō tenent p̄formare voluntatē suā voluntati diuine: et ideo non metent nec de nouo peccant: sed in peccato in quomouit sunt p̄seuerant: nos etiā pro statu vie nō teneamur cōformare volūtātē nostrā volūtati diuine nisi pur et quātū nobis innotescit siue quo ad volūtū siue quo ad finē et modis quib⁹ dicit̄ est. Ad tertū dicendū q̄ in tali vltimo sicut est damnatio p̄pria nō tenet quis cōformare voluntatē suā voluntati diuine: aut q̄ si reuelaret altui sua dānatio deberet accipi illud dicit̄ fm̄ cōminationē ⁊ nō fm̄ p̄sententiā: aut si cōstaret esse dicit̄ fm̄ p̄sententiā non decet tñ aliq̄d hoc velle: nec de⁹ vult nos hoc velle cū velle oppositū. s̄ beatitudinē sit finis: p̄pter quē debem⁹ velle om̄e aliud volūtū. Ad primā rōem alterius p̄tis dicendū est q̄ amicitū est conformis volūtas in illis solū in quib⁹ decet vtrūq̄ idē velle: in hoc casu teneamur cōformare volūtātē nostrā volūtati diuine q̄i cōgruat nos velle illud q̄d de⁹ vult tūc em̄ de⁹ vult volūtate antecedēte nos illū velle q̄ volūtas aīus est de hīs q̄ nobis cōgruat. Per idē p̄ ad illā glosam sup̄ psalmū: q̄ prauū cor h̄y q̄ nō vult illud q̄d de⁹ vult. s̄ eū velle. Deus em̄ q̄ sume bonus est: nō vult aliq̄d velle nisi q̄d necessariū est ad salutē: aut q̄d pmouet ad salutē: et primū p̄ceptū: sc̄dm̄ cōsultū: qui a primo discordat peccat: et de hoc intelligit̄ p̄dicta auctoritas: qui aut sc̄bo nō acquiescat (licet nō peccet) tñ minus appropinquat ad illum qui summe bonus est: qui est deus benedict⁹ in secula seculorum **A M E N.**

R.
L.
Prima opinio.
M.
H.
Secūda opinio damnatō
S.
Secūda.

P.
Ad p̄.
Ad p̄.
Ad sc̄dam.
R.
Ad tertū.
S.
Ad p̄.
In oppos.
T.
Ad sc̄dam.

Explēt scriptū sup̄ primū sententiā cōp̄latū per frat̄ Durandū de sancto Portiano Ep̄iscopū Autieñ. et doctorē sacre theologie.

Tabula Questionū In primū lib. sentētiarū.

Incipit tabula questionum magi
stri Durandi in primum librū sen-
tentiarum: et primo in prologū qui
incipit folio.ii. questiones octo.

¶ Vtrū theologia prout cōmuniter traditur &
habetur sit scientia proprie dicta fo.ii.D.

¶ Vtrū theologia sit scientia supposito quo-
dam lumine quod quidā ponunt esse in docto-
ribus perfectioribus. fo.vi.A.

¶ Vtrū virtute diuina possit cōmunicari puro
viatori cognitio scientifica de articulis fidei.
folio.vii.post.D.

¶ Vtrum theologia sit vna scia fo.viii.H.

¶ Quid sit subiectum in theologia vtrū de^o an
aliud. folio. ix. C.

¶ Vtrum theologia sit practica an speculatiua
folio. xi. H.

¶ Vtrum theologia subalternetur alteri scienti-
e. folio. xii. M.

¶ Vtrum ipsa subalternetur alteri scientie huius-
manitus inuenit vt metaphisica fo. xiii. H.

Distinctio prima fo. xiiii. A.

¶ Vtrum frui sit actus intellectus an volunta-
tis. folio. xiiii. C.

¶ Vtrum solus de^o sit obiectum fruitionis an
entiam aliquid aliud. fo. xiiii. G.

¶ Vtrum vti sit actus intellectus an alteri^o po-
tentie. folio. xv. C.

¶ Vtrum oib^o citra deū sit vtēdū fo. xvi. L.

Distinctio secūda fo. xvii. D.

¶ Vtrum sit tm̄ vnus deus fo. xvii. F.

¶ Vtrum attributa diuina differāt aliquo mō
ex natura rei circumscrip̄ta omni operatiōe in-
tellectus fo. xviii. B.

¶ Vtrum aliquis intellectus possit cōcipere dis-
tinctionem attributorū diuinorū abiq; dicta
operatiōe ad creaturas. fo. xviii. Q.

¶ Vtrum cū vnitae essentiae diuinæ stet realis
pluralitas personarum. fo. xx. M.

Distinctio tertia fo. xxi. k.

¶ Vtrum possumus ex his que sunt in creatu-
ris probare deum esse. fo. xxi. M.

¶ Vtrū possumus cognoscere de deo quid est
folio. xxii. L.

¶ Vtrū deū esse sit per se notū. fo. xxiii. F.

¶ Vtrum in oi creatura sit vestigium trinitatis
folio. xxiiii. A.

Secūda pars eiusdem distin-
ctiōis incipit folio. xxiiii. G.

¶ Vtrū i hoīe sit imago trinitatis. fo. xxiiii. I.

¶ Vtrum potentie animæ sint id quod essen-
tia an aliquid additum fo. xxv. C.

¶ Vtrū memoria & intelligentia sint vna potē-
tia an diuerse. fo. xxvii. k.

¶ Vtrum intellectus & voluntas sint eadē po-
tentia. folio eodem. R.

¶ Vtrum necessarium sit ponere intellectum agē-
tem eē aliquā potētiam aiæ n̄fæ. fo. xxviii. N.

Distin. iiii. incipit fo. xxx. E.

¶ Vtrum in diuinis sit generatio fo. xxx. G.

¶ Vtrū ista sit vera de^o genuit deū. fo. xxxi. B.

Distin. v. incipit folio xxxi. M.

¶ Vtrū eēntia gñet vel gñetur. fo. xxxii. A.

¶ Vtrum filius possit dici de substantia patris
aut ex nihilo. fo. xxxii. G.

Dist. vi. incipit fo. xxxii. O.

¶ Vtrū p̄ genuerit filiū necessitate. xxxiii. B.

¶ Vtrū p̄ genuerit filiū natura. fo. xxxiii. K.

Dist. vii. incipit fo. xxxiiii. k.

¶ Vtrū in diuis sit potētia gñandi. xxxiiii. L.

¶ Vtrū potentia generandi dicat quid an solum
ad aliquid. fo. xxxv. D.

¶ Vtrū potētia generandi sit i filio. xxxvii. B.

Dist. viii. incipit fo. xxxvii. I.

¶ Vtrum qui est vel esse conueniat deo pprie.
fo. xxxvii. L.

¶ Vtrum in solo deo esse & essentia sint idem.
folio. xxxvii. D.

¶ Vtrū solus deus sit imutabilis. fo. xxxix. K.

Distinctionis octauæ pars se-
cūda incipit folio. xl. A.

¶ Vtrum de^o sit oīno simplex. fo. xl. C.

¶ Vtrum anima rationalis sit cōposita ex ma-
teria & forma. fo. xl. I.

¶ Vtrum tota anima sit in qualibet parte cor-
poris vel extendatur q̄titatiue extensione cor-
poris. folio se. C.

¶ Vtrū sola materia sit rō retinendi q̄titatē vel
sola forma vel cōpositū. fo. xlii. I.

Dist. ix. incipit folio. xliiii. B.

¶ Vtrum p̄ sit alius a filio. folio eodem. D.

¶ Vtrum pater sit prior filio fo. eodē. K.

¶ Vtrum pater & filius possint dici plures eter-
ni. folio. xlv. G.

¶ Vtrum generatio diuina debeat exprimi p
verbum p̄ntis temporis dicendo filius semper
nascitur. an per verbum preteriti dicendo fili^o
semper natus est. fo. xlv. L.

Dist. x. incipit folio. xlv. B.

¶ Vtrum spūs sanctus sit proprium nomē al-
cuius personę diuinę. fo. xlv. B.

¶ Vtrum in diuinis possunt esse plures perso-
næ q̄ tres. fo. eodē. G.

Dist. xi. incipit folio. xlvi. M.

¶ Vtrū spūs sc̄tus p̄cedat a patre & filio: an
a patre tm̄. fo. xlvi. O.

¶ Vtrum si spūs sanctus non p̄cederet a filio
distingueretur ab ipso. fo. xlvi. K.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

- iiij.** **¶** Vtrum pater & filius sp̄rent sp̄m sanctum inq̄tum suut vnum an inq̄atum sunt plures. folio. xlviii. M.
- v.** **Dist. xii. incipit folio. xlix. I.**
- vi.** **¶** Vtrum generatio filii sit prior p̄cellione sp̄ritus sancti folio. xlix. L.
- vii.** **¶** Vtrum sp̄ritus sanctus plenius seu perfectius p̄cedat a patre q̄ a filio. folio. li. L.
- viii.** **¶** Vtrum sp̄s sanctus sit a patre mediante filio vel per filium folio. lii. C.
- viiii.** **Dist. xiii. incipit folio. lii. D.**
- x.** **¶** Vtrū in diuinis sit aliqua p̄cellio. folio. lii. M.
- xi.** **¶** Vtrū generatio filii & p̄cellio sp̄s sancti sint emanationes distincte realiter folio. lii. R.
- xii.** **¶** Vtrum spiritus sanctus possit dici ingentus folio. liii. K.
- xiii.** **Dist. xiiii. incipit folio. lii. D.**
- xiiii.** **¶** Vtrum in diuinis sit aliqua processio temporalis. folio. lii. E.
- xv.** **¶** Vtrum p̄cellio temporalis ponat innumera cum eterna: folio. lii. P.
- xvi.** **¶** Vtrum per processionem temporalem ipsemet spiritus sanctus detur an tū eius dona. folio. lii. E.
- xvii.** **¶** Vtrum spiritus sanctus detur a sanctis viris. folio eodem. O.
- xviii.** **Dist. xv. incipit folio. lii. T.**
- xix.** **¶** Vtrum mitti conueniat alicui personę diuine folio. liii. A.
- xx.** **¶** Vtrum missio dicat aliquid notionale an essentialē. folio. liii. H.
- xxi.** **¶** Vtrū aliqua personā possit mitti a seipsa vel ab alia a qua non procedit. folio. liii. Q.
- xxii.** **¶** Vtrū missio inuisibilis cōpetat filio. folio. liii. k.
- xxiii.** **Dist. xvi. incipit folio. liii. T.**
- xxiiii.** **¶** Vtrum spiritui sancto competat inuisibilis missio. folio sequente. A.
- xxv.** **¶** Vtrum debuerit fieri visibilis missio ad xpm & ad quos debeat fieri. folio eodem. K.
- xxvi.** **¶** Vtrū species in quib⁹ factę fuerūt inuisibiles missiones fuerint vere res. ibidē. T.
- xxvii.** **¶** Vtrū pater sit maior filio. folio. lx. H.
- xxviii.** **Dist. xvii. incipit folio. lx. K.**
- xxix.** **¶** Vtrum necessariū sit caritatē esse habitū creatum in homine ad hoc q̄ homo sit deo carus. folio. lx. M.
- xxx.** **¶** Vtrum necessarium sit ponere caritatem habitualem ad hoc vt possimus a liquid mereri apud deum. folio. lxi. G.
- xxxi.** **¶** Vtrum caritas detur scđm p̄portionem naturalium folio. lxi. S.
- xxxii.** **¶** Vtrum ille qui est in caritate possit cognoscere certitudinaliter se habere caritatē. folio. lxi. O.
- xxxiii.** **¶** Vtrum caritas possit augeri folio. lxi. R.
- xxxiiii.** **¶** Quę sit causa suscipiēdi magis & minus an essentia folio. lxxv. A.
- xxxv.** **¶** Vtrum eadem forma numero possit esse intēsa & remissa folio. lxxv. L.
- xxxvi.** **¶** Vtrum caritas augeatur per quemlibet actū meritorium. folio. lxxvii. K.
- xxxvii.** **¶** Vtrū possit augeri in infinitū. folio. eodē. Q.
- xxxviii.** **¶** Vtrum caritas possit diminui. folio. lxxviii. H.
- xxxix.** **Dist. xviii. incipit folio. lxxix. k.**
- xl.** **¶** Vtrum donum in diuinis sit aliquid essentialē an notionale. folio. lxx. A.
- xli.** **¶** Vtrum sp̄s sanctus eo sit donum quo deus folio. lxx. K.
- xlii.** **¶** Vtrum conuenienter dicatur spiritus sanctus noster. folio. lxx. O.
- xliiii.** **Dist. xix. incipit folio. lxx. V.**
- xliiiii.** **¶** Vtrum inter personas diuinas sit equalitas. folio. lxxi. A.
- xlii.** **¶** Vtrum esse æternum cōueniat deo. lxxi. L.
- xliiii.** **¶** Vtrū in diuinis p̄sonis sit circūinfessio hoc ē vtrū vna p̄sona diuina sit in alia. folio. lxxi. R.
- xliiiii.** **¶** Vtrum in diuinis sit dare totum et partem. folio. lxxii. S.
- xliii.** **¶** Vtrū veritas sit ens reale an rōis. folio. lxxiii. F.
- xliii.** **¶** Vtrum veritas sit in rebus an in anima seu in intellectu folio. lxxiii. C.
- xliii.** **Dist. xx. incipit folio. lxxiii. L.**
- xliii.** **¶** Vtrum filius sit omnipotens sicut pater. folio eodem. N.
- xliii.** **¶** Vtrū in diuinis sit ordo nature. folio. lxxv. D.
- xliii.** **Dist. xxi. incipit ibidē. L.**
- xliii.** **¶** Vtrum dictio exclusiua addita vni correlatiuorū excludat aliud. folio. lxxv. R.
- xliii.** **¶** Vtrum dictio exclusiua possit vere addi termino essentiali respectu p̄dicari personalis. folio. lxxv. D. l.
- xliii.** **Dist. xxii. inci. folio. lxxvi. H.**
- xliii.** **¶** Vtrum aliquod nomen conueniat deo proprie. folio. lxxvii. A.
- xliii.** **¶** Vtrum nomina dicta de deo dicantur de eo scđm substantiam. folio. eodē. S.
- xliii.** **Distinctio. xxiii. folio. lxxviii. C.**
- xliii.** **¶** Vtrum nomen personę significet substantiā an relationē. folio. eodē. E.
- xliii.** **¶** Vtrum hæc nomina substantia: subsistentia: essentia: & persona: sint idem an differant in diuinis folio. lxxix. E.
- xliii.** **Dist. xxiiii. folio. eodem. L.**
- xliii.** **¶** Vtrum termini numerales ponant aliquid diuinis. folio. lxxxix. N.
- xliii.** **¶** Vtrū vnū qđ est principiu nūeri aliqd addat super ens & super vnū quod conuertitur cum ente & quid sit illud. folio. lxxx. O.
- xliii.** **Dist. xxv. folio. lxxx. k.**
- xliii.** **¶** Vtrum nomen personę dicatur vni uoce de

Tabula Questionū In primū lib. sentētiarū.

de deo & creaturis. fo. lxxxii. A.
 ¶ Vtrum persona sit aliquid commune in di-
 uinis. fo. lxxxii. H.

Distinctio. xxvi. fo. ibidem. M.

¶ Vtrum omnes personę diuinę distinguatur
 per relationes fo. lxxxiii. A.

¶ Vtrum relationes distinguētes personas di-
 uinas sint reales. fo. lxxxiii. E.

Distinctio. xxvii. fo. lxxxiii. V.

¶ Vtrum proprietates relatiuę præcedant a^q
 notionales an e conuerso. fo. lxxxv. B.

¶ Vtrum verbū in nobis sit ipsemer actus in-
 telligendi an sit aliqua forma producta diffe-
 rens realiter ab actu intelligēdi. fo. lxxxv. R.

¶ Vtrum verbum in diuinis dicatur persona
 iter an essentialiter fo. lxxxviii. E.

Distinctio. xxviii. fo. lxxxix. B.

¶ Vtrum ingenitum vel innascibilitas sit no-
 tio patris. fo. lxxxix. D.

¶ Vtrum sit proprietates constitutiuę personę
 patris. fo. xc. C.

¶ Vtrum imago in diuinis dicatur essentialiter
 an personaliter fo. xc. A.

Distinctio. xxix. fo. xci. F.

¶ Vtrum vna persona possit dici principū al-
 terius. fo. xci. H.

¶ Vtrum pater & filius sint vnum principium
 spiritus sancti. fo. xcii. D.

¶ Vtrum pater & filius possint dici plures spi-
 ratores. fo. xcii. K.

Distinctio. xxx. fo. xciii. A.

¶ Vtrum aliquid dicatur de deo ex tempore. ¶
 folio eodem. C.

¶ Vtrum in creaturis relatio differat realiter a
 suo fundamento. ibidem. I.

¶ Vtrum relationes dei ad creaturam quę dicū-
 tur de deo ex tempore sint reales. fo. xc v. G.

Distinctio. xxxi. fo. xcvi. D.

¶ Vtrum equalitas sit realis relatio in diuinis.
 folio eodem. F.

¶ Vtrum equalitas dicatur positiuę an priuati-
 uę in diuinis. fo. xc vii. B.

¶ Vtrum essentialia attributa debeant approp-
 priari aliquibus personis. ibidem. F.

Distinctio. xxxii. fo. xc vii. O.

¶ Vtrum pater & filius diligant se spiritu san-
 cto. ibidem. Q.

¶ Vtrum filius sit sapiens sapientia genita.
 folio. xc viii. I.

Distinctio. xxxiii. fo. xc viii. M.

¶ Vtrum in diuinis essentia & relatio differant
 aliquo modo realiter. fo. xcix. B.

¶ Vtrum proprietates relatiuę sint in essentia &
 personis. fo. ci. K.

Distinctio. xxxiiii. fo. cii. C.

¶ Vtrum suppositum & natura differant reali-
 ter in creaturis. ibidem. E.

¶ Vtrum persona in diuinis sit idem quę essen-
 tia. fo. ciii. R.

¶ Vtrum conuenienter dicatur quę sint tres per-
 sonę vnius essentię. fo. ciii. A.

¶ Vtrum aliqua nomina dicantur conuenien-
 ter de deo translative. ibidem. E.

Distinctio. xxxv. fo. ciiii. M.

¶ Vtrū de⁹ cognoscat se tm̄ vel alia a se folio
 eodem. O.

¶ Vtrum deus habeat propriam & distinctam
 cognitionem de aliis a se. fo. cv. I.

¶ Vtrum cognoscat distincte singularia folio
 cvi. L.

¶ Vtrum scientia dei sit vniuersalis an particu-
 laris. folio. cvii. M.

Distinctio. xxxvi. fo. cviii. I.

¶ Vtrum deus cognoscat mala ibidem. L.

¶ Vtrū creature sint in deo fo. cix. H.

¶ Vtrum in deo sint aliquę idem fo. cix. O.

¶ Vtrū in deo sit pluralitas idem fo. cxi. H.

Distinctio. xxxvii. ibidem. P.

¶ Vtrum sit in omnibus rebus. fo. cxii. B.

¶ Vtrum deus sit vbiquę. ibidem. R.

¶ Vtrum angelus sit in loco. fo. cxiii. C.

¶ Vtrū moueatur localiter. fo. ibidē. R.

Distinctio. xxxviii. fo. cxv. L.

¶ Vtrum scientia dei sit causa rege ibi. T.

¶ Vtrum deus sciat enunciabilia fo. cxvi. C.

¶ Vtrum deus sciat futura cōingentia. ibi. M.

Distinctio. xxxix. fo. cxviii. E.

¶ Vtrum deus possit nescire quod scit vel scire
 quod nescit ibidem. G.

¶ Vtrum deus cognoscat infinita. fo. cxix. F.

¶ Vtrum oīa sub sint diuinę puidētia. cxx. L.

¶ Vtrum puidētia dei sit idem quę fatum. fo
 lio. cxxi. C.

Distinctio. xl. ibi. H.

¶ Vtrum prædestinatio habeat certitudinem.
 ibi. L.

¶ Vtrum pertineat ad deum aliquem reproba-
 re. fo. cxxii. B.

Distinctio. xli. ibi. L.

¶ Vtrum electio præcedat prædestinationē an
 e conuerso. fo. cxxii. N.

¶ Vtrum prædestinationis sit aliqua causa præ-
 ter dei voluntatem. fo. cxxiii. D.

¶ Vtrum prædestinatio possit tautari præcib⁹ san-
 ctorum. fo. cxxiiii. C.

Distinctio. xlii. ibidem. I.

¶ Vtrum potentia sit in deo. fo. cxxiiii. L.

¶ Vtrum potentia dei se extendat ad oīa que
 sunt ab alijs possibilis. fo. eodem. R.

Distinctio. xliii. fo. cxxv. k.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

¶ Vtrum potentia dei sit infinita. .cxxv.M.

¶ Vtrum deus possit aliquod infinitum actu.
folio.cxxvi.O.

¶ Vtrum omnipotentia possit comunicari creature.
fo.cxxviii.C

¶ Vtrum deus agat ex necessitate naturæ. fo.
lio eodem.G.

¶ Vtrum deus agat ex necessitate iustitiæ folio
eodem.Q.

Distinctio.xliiii.fo.cxxviii.y.

¶ Vtrum deus possit facere vnam & eandem
creaturam numero meliorem q̄ fecerit folio.
cxxxix.B.

¶ Vtrum data quacumq; creatura deus possit
facere aliam perfectiore scdm speciem: ita q̄
non sit status in perfectionibus specificis sed
sit processus in infinitum. fo.eodem.H.

¶ Vtrum deus possit facere vniuersum meli⁹
q̄ fecerit. fo.cxxx.H.

¶ Vtrum deus potuerit facere aliquid melius
beata virgine vel christi humanitate & vtrum
modo possit quicquid vnq̄ potuit .cxxxii.F.

Distinctio.xlv.fo.cxxxi.L.

¶ Vtrum deus velit alia a se fo.cxxxj.N:

¶ Vtrum deus immē. statius agat per intellectū
q̄ per voluntatem vel eōuerso.fo.cxxxii.A.

¶ Vtrum voluntas dei congrue distingua tur
in voluntatem signi & in voluntatem benepla
citi. fo.cxxxii.K.

Distinctio.xlvi.cxxxiii. C.

¶ Vtrum voluntas dei semper efficaciter im
pleatur. fo.cxxxiii.E.

¶ Vtrum deus velit mala fieri.fo.cxxxiiii.A.

Distinctio.xlvii.fo.cxxxiiii. H

¶ Vtrum aliquid possit fieri preter voluntatē
diuinam. fo.cxxxiiii.K.

¶ Vtrum illud quod sit preter voluntatem di
uinam vel cōtra eam obsequatur voluntati di
uine. fo.cxxxv.E.

¶ Vtrū deus possit præcipere quod fieri non
vult. folio eodem.K.

¶ Vtrum deus possit præcipere malum fieri.
folio.cxxxvi.C.

Distinctio.xlviii.fo.cxxxvii.L.

¶ Vtrum voluntas nostra possit conformari
voluntati diuinæ. fo.cxxxvii.N.

¶ Vtrū oēs teneāt cōformare voluntatē suā vo
luntati diuinę q̄tū ad volitum. fo.cxxxviii.A.

¶ Explicita est tabula questionum in pri
mum librum sententiarū subtilissime decisa
rum per Reuerēdum Magistrum Durandum
de sancto Portiano de ordine prædicatorum
doctorem theologū & Meldunē episcopū.

Deo sint gratiæ.

Resolutissimi patris: & veritatu theologicarum solidi sectatoris Magistri Duradi de sancto Porciano Liber secundus Iniaru incipit:

A.



Et deus in

caelo reuelans mysteria.

Sicut dicitur fuit a principio noie cell designat causa final facre scripture ghaliter: et spa iter materia scditibu finaru quod pot sic videri. In scdo em libro agit de tribz pncipaliter. s. de creaturaru pductoe: de earu di/ Alinctione: et de aliquaru deuatoe seu exorbitatio ne per culpa. Et hec puenieter signatur nomine cell fm tria que in celo possum: cōsiderare: hz em celu capacitare pte oibus: diuersitate in partibz: diffoz mitate in motibus. General capacitās facit vt cell pductio significet vniuersoz pductionē. Nōmie em cōtinentis sepe significant cōtenta. Partiu di uersitas representat creaturaz distictionē: Sed motuū diuersitas aliquaz hgt deuatationem. Dico pmo qz celu hz capacitare pte oibus. Nihil em in corporalibus est celo capaci: Lōtinet em oia: qd tinnit Salo. ii. paral. vi. argues a maior sic. Si celum et celz celoz te cape nō pnt que tñ sunt sūme capacitatis qto magis dom? hec dicit p pductio ne cell oia cōtinentis et ambietis vniuersoz produ ctio designat. De hoc West. xii. Tu fecisti celu: et quicquid cell ambitu pntet. ¶ Scdo celuz hz di uersitatem i partibz. ¶ Et si em quedā pars ipsi? to/ totaliter lucēs (vt sol) queb oino nō lucēs (vt pars cell nō stellata) Quedā partim lucens: et partim non lucēs (vt luna que nunqz fm se totā lucet.) Sicut vniuersitate creaturaz ē queb creatura pure spūa lis: et hec est quasi oino lucēs: Aomen em lucis ad cognitionem transfer: talis est angelus. ¶ Et et alta pure corporalis quasi nihil lucens eo qz caret cognitione. Et est alta partim corporalis: et partim spūalis quasi fm quid lucens: et fm quid nō lucēs: (vt homo) De prima agit magister a scda distin ctioe vsqz ad duodecimā. De scda a duodecima vs qz ad sexdecimā. De tertia a sexdecima vsqz ad fi nem. Et sicut pulchritudo cell resultat ex diuersita te istaz partiu sicut apparet inuenti celu: Suspi ce em celu resultare. Job. xxx. vi. Sic pulchritudo vniuersi resultat ex supradictaz creaturaz distin ctione ad pmendationem et gloriā creatois. Sic em cell enarrant gloriā dei vt in psalmo dicit. Nū/ quid g nōstī ordinē cell: Job. xxx. viii. Ecce magr docet hunc ordinem et distinctionem. Tertio celu habet diffomitate vt in motibz: est em ad presens duplex motus in celo. Unus regularissimus qui ē diurnus: Et alius quasi oppositus huic respectu ipsius obliquus: per hos aut duos mot? signifi catur conuersio: et auersio creature. per pūmū em qui est regularissimus significat cōuersio bonoz angelozū: ad deū ex qua fuerūt illuminati: et cōfir mati in gloriā. De quo Eccl. xlii. Species cell in visione glorie: per scdm qui est obliquus signifi catur deuatatio angelozū et hominū a deo rōe cui? obtenebrati sunt fm illud liere. liii. Asperce

B.

ios et non erat lux in eis. Et iter Joel. ii. dicit. Dō et sunt celli (homines. s. angeli) per electionē: Sol et luna obtenebrati sunt. Sol qz ad angelicā na turā: luna quo ad naturam humanā. Et de vtroqz agit magister (s.) de peccato angeloz: et de pecca to pūmoz hominū: et occasione hoz de oi pecca to generalit. Et qz peccatum hominū fuit remedia rum per gratiā id eo incidēt aliter agit magister de gratiā per quā spiritus sanc? celu obtenebratum illuminauit: de quo potest itelligi illud Job. xx. vi. Spūs eius ornauit celos: in presenti quidem per gratiā: sed in futuro ornabit per gloriā: quam nobis concedat et c.

C.

Et sententia littere magistri sententiarū in generali & spūali valde ingeniosa & utilis. et primo in primā di. Reationē rerum inūnuans. Scriptura et c. In hoc secūdo libro pncipalis intentio magistri circa tria versa tur s. circa rez creationem: creaturaz dotationē siue perfectionē: et creature sic dotate cō uersionē: siue auersionē. Et fm hoc iste liber diuisus i tres ptes. Pūmo em determinat de creataz p ductoe. Scdo spūal de create rōabil dotatōe. Tertio de et? auersioe. Scda pte incipit ibi i pncipio. xxi. di. Volēt qri pla de hois statu an peccatū. Tertia in pncipio. xxi. di. vidēs igit diabol? hoiez: pūma igit diuidit i duas. Pūo dēmiat qdā pncipia ad rerū oim creatōne in ghal. Scda ptequit de quibus creatis in spūali. Scda incipit ibi in pncipio dist. ii. De āgelica itaqz nāsa. Pūma diuidit in duas. Pūmo inqrit creatōis pncipiū. Scdo creatōis motuū. Scda ibi. Redam? igit rerum creaturū. Pūma diuidit in pres tres. Pūmo pfirmat aucto ritate scripture creatio ē rez habuisse pncipium Scdo ostendit ex illa au crouitate ptes errores elidi. Tertio oīsum pcludit. Secūda incipit ibi. his remi verbis. Tertia hoz igit i similiū. Scda itaqz diuisa i tres ptes. Pūo ei excludit errore pla. Scdo remouet quādā dubitationē Tertio excludit erro re Arist. Scda ps incipit ibi. verūm. Tertia Arist. vero duopncipia. Tūc seqt illa ps Redam? igit rez Supr? magr determinat de creatōis pncipio. Hic vero determinat de creatōis motu. et fm hoc ista pars diuidit in duas ptes. Pūmo em dēmiat de motu creatōis: Scdo ex illo motu ostendit rez distictionē. Scda ps incipit ibi. et qz nō hz. Hec scda diuidit in pres tres. Pūmo ostendit cām distin ctōis rerū. Scdo mouet quādb incidētē qstionē et ponit et? triplicē solutiōem. Tertio epilogat circa dēmiata. Scda incipit ibi. solz ē qri. Tertia ibi. et pmissis appet. pūa itaqz diuidit i qūro: partes. Pūo pōit rez distictionē Scdo ex hoc ostendit cām pductōis creature rōabil. Tertio addit aliq? deter minat oīsuz. Quarto remouet quoddb dubiū Scda ps incipit ibi. Ideoz si querēt. Tertia ibi. cū igit q rē. Quarta ibi. de hoie qz. Et hec diuisio leois i g hali. ¶ In spūali sic pcedit magr. et pponit qz ex auctoritate Scē. q d r i pncipio et c. Probat creatio rez in pncipio tps nō ab eterno eē facta. Deinde ostendit qz ex hoc eodem errore est elusus ponentium plura pncipia: quozum fuit vnus ipse Pla to qui plura pncipia posuit ab eterno increata: et sine pncipio: nec concedit rerum creationem:



Reationē rerum inūnuans.

Scriptura et c. In hoc secūdo libro pncipalis intentio magistri circa tria versa tur s. circa rez creationem: creaturaz dotationē siue perfectionē: et creature sic dotate cō uersionē: siue auersionē. Et fm hoc iste liber diuisus i tres ptes. Pūmo em determinat de creataz p ductoe. Scdo spūal de create rōabil dotatōe. Tertio de et? auersioe. Scda pte incipit ibi i pncipio. xxi. di. Volēt qri pla de hois statu an peccatū. Tertia in pncipio. xxi. di. vidēs igit diabol? hoiez: pūma igit diuidit i duas. Pūo dēmiat qdā pncipia ad rerū oim creatōne in ghal. Scda ptequit de quibus creatis in spūali. Scda incipit ibi in pncipio dist. ii. De āgelica itaqz nāsa. Pūma diuidit in duas. Pūmo inqrit creatōis pncipiū. Scdo creatōis motuū. Scda ibi. Redam? igit rerum creaturū. Pūma diuidit in pres tres. Pūmo pfirmat aucto ritate scripture creatio ē rez habuisse pncipium Scdo ostendit ex illa au crouitate ptes errores elidi. Tertio oīsum pcludit. Secūda incipit ibi. his remi verbis. Tertia hoz igit i similiū. Scda itaqz diuisa i tres ptes. Pūo ei excludit errore pla. Scdo remouet quādā dubitationē Tertio excludit erro re Arist. Scda ps incipit ibi. verūm. Tertia Arist. vero duopncipia. Tūc seqt illa ps Redam? igit rez Supr? magr determinat de creatōis pncipio. Hic vero determinat de creatōis motu. et fm hoc ista pars diuidit in duas ptes. Pūmo em dēmiat de motu creatōis: Scdo ex illo motu ostendit rez distictionē. Scda ps incipit ibi. et qz nō hz. Hec scda diuidit in pres tres. Pūmo ostendit cām distin ctōis rerū. Scdo mouet quādb incidētē qstionē et ponit et? triplicē solutiōem. Tertio epilogat circa dēmiata. Scda incipit ibi. solz ē qri. Tertia ibi. et pmissis appet. pūa itaqz diuidit i qūro: partes. Pūo pōit rez distictionē Scdo ex hoc ostendit cām pductōis creature rōabil. Tertio addit aliq? deter minat oīsuz. Quarto remouet quoddb dubiū Scda ps incipit ibi. Ideoz si querēt. Tertia ibi. cū igit q rē. Quarta ibi. de hoie qz. Et hec diuisio leois i g hali. ¶ In spūali sic pcedit magr. et pponit qz ex auctoritate Scē. q d r i pncipio et c. Probat creatio rez in pncipio tps nō ab eterno eē facta. Deinde ostendit qz ex hoc eodem errore est elusus ponentium plura pncipia: quozum fuit vnus ipse Pla to qui plura pncipia posuit ab eterno increata: et sine pncipio: nec concedit rerum creationem:

B. Sententia littere magistri

In spūali

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

sed potest dici ex materia facta: Quia positioem sine errore excludit magister ex verbo credit: siue creare: Et ex hoc verbo facti dicit sine facere: Nam dicit qd creare est aliqd de nihilo facere: facere vero non de nihilo: sed de materia. Unde ne aliqd possit credere creatioes temporales aliquam mutationem i deo ponere: dicit qd verba temporalia dicta de deo nulla mutatione ponunt ipso: siue nouitate: sed sola nouitas effectum in creatura. An eius operatio: factio: vel actio non de proprie actio: qd qd ea non agit aliqua nouitas in agente: licet sine dei mutatione aliq nouitas sequat in effectu: sicut ex calore solis sequitur aliqua nouitas in effectibus inferioribus (vt puta aliqua nebula generat nulla mutatione facta i sua causa. s. in sole.) Postea excludit opinionem seu errorem Arist. qui ponit pncipia rerum materiam et formam: qui etiam mundum ponit esse ab eterno. Alitio dicit magister: et dicit qd istoz philosophoz opinio sine errore scripta euacuat quod creatio nem reze in ista reposita huisse: An et subdit qd temporalis effectus non potest mutationes in deo: qd a sola voluntate eius dependet. Quod sequitur illa parte Creandum: proponit qd causa creatiois reze sola bonitas creatiois coicari potest: et potest etiam dicit non valens. Deinde dicit qd perfecta bonitas in creatura est vt et perfecte adit gatur: id fecit deus rationale creatam et sic distinxit vt pars corpori vntref et alia pars. s. angelica in sua puritate non vnta remaneret. Deinde ostendit qd hoc: et vnta est omnis creatura facta est ppter dei bonitatem. An etiam subdit qd bonitas dei est causa existendi creaturis: et qd ex ea sequitur bonitas creaturar. Creauit enim deus homines ad se laudandum et sibi finem et quia laude et vnta hoc potest pferre et pferre habet. Postea dicit dicit de demit qd creatura rationalis facta est ppter dei bonitatem et sui vnta. Vbi etiam addit qd mundus creatus est ppter hominem qd multa vntas ex rebus aliis puenit homini. Addit etiam qd non solum creature corporales: sed etiam ipsi angeli ad hominis pperum profectum faciunt. Deinde qd alitibi legit in scriptura qd homo creatus sit ppter ratas angeloz propter hoc subdit qd illa non fuit tota causa: sed coicauit. Postea querit qualis anima sit coniuncta corpori: et dat de hoc eam triplicem. Primo qd sic deo placuit: Secundo in signum future beatitudinis (vnto enim spūs cū carne representat possibile fore vntionē aīe ad deū.) Tertio ppter aīe meritū vt. s. in corpore mortali matius meritum acquireret. Alitio dicit qd circa oē genū creature vntis sua intentione. s. circa spirituale creaturam non vnta corpore: et circa corporeā pure. Et circa spūale corpore vnta. Et in hoc terminatur inia re.

Vtrum creatio sit possibilis Questio. I.

Quia principium secundi libri sententiarum. Queritur primo de tribus in generalibus. primum est de possibilitate creatiois. Secundum est de eius coicabilitate. Tertium est de actione: et de intentione creatiois. Adhuc circa primum querunt tria. primum est de possibilitate creatiois absolute. Secundum vtrum creatura ipse esse permanens potuerit ab eterno pducti. Tertium vtrum aliqd successiuuz puta motus potuerit esse ab eterno: vel aliqua creatura sub motu. Ad primum sic procedit. Et arguit qd creatio non sit possibilis. qd actio essentialis respicit subiectum quod terminum

(dicite actio. vi. p. l.) qd actio non requirit quid agat: sed in quid agat: Est autem impossibile: et contradictione ipse est casus qd aliquid actio sit sine termino. Alitio actio est vt nihil agere: si possibile est aliquid actione esse sine subiecto. Et igitur creatio dicitur esse sine subiecto: videtur qd creatio non sit possibilis. Et sic creatio videtur esse aliquid medium inter deum creatorem: et ipsam creaturam: sed potest qd non est substantia quod est actio. De autem actio reze subiectum igitur reze. In primum est quod dicitur Machab. vii. pecto nate vt aspicias i celum et terram et aspicias vt intelligas qd ex nihilo creauit ea deus. Nihil. Et circa questionem istam primo videndum est quid ipse actio non creatiois: quod visio respondeat ad questionem. Quantum ad primum intelligendum est qd creatio: sicut qd nomen creatiois coicet accipit ipse actio p qua aliquid pducit ex nihilo. Hoc autem potest intelligi tripliciter. vno modo materialiter. s. qd nihil sit materia rei pducte quod esse non potest: quod nihil est nullus potest esse materia. Inest enim materia rei facte tamen potest esse materia. Inest enim aliquid fit cum inest (vt dicitur i. p. l. p. l.) Alitio modo or diabitur vt sit sensus creaturas fieri ex nihilo. i. post nihil. Ita vt maneat ordo affirmatiuus ad nihil tamen ad tera quod: et licet hinc sensus quos doctores accipiat tamen verum imaginantes quomodo modo (sicut ipse loquendo) ens et nihil esse terminos creatiois: Tunc (pprie loquendo) istud non est verum: pro qd non est possibile ponere terminos in actioe in quod non est subiectum coe vtrius termino nisi vterque terminus sit positus. Quod dicitur propter transubstantiationem panis i corpore christi. Quod non est quod necesse est in omni actioe habere terminos qd termini sunt in coicabilibus: et quod vnus necessario precedat alitio (videtur terminus a quod terminum ad quod) sed negatio vt puaatio non potest finem secedere hinc na: vel duratio cum finem seze se non sit alitio na: nec duratioe hinc at: si alitio modo procedit hoc est ratio alitio nature sibi subiecte: igitur in actioe non habet coe subiectum sicut est creatio ens et nihil non potest esse terminus: cum terminus aliter sit pura negatio. Et sic or quod virtus agentis in omni actioe attingat vtriusque terminum: vnto enim abiat: et alter acquirat: et vtriusque sit virtute agentis: et loquor quod virtus agentis vtriusque attingat: vterque autem potest attingi quod vterque est posituius: sed quod alter est posituius et alter est negatiuus: cum illud quod nihil est attingi non possit sed se or quod attingat ratio alitio subiecti que ad modum fit in illuatioe aeris: cum de non illuatio fit illuatio. et vbi alitio alter terminus est puaatio: alter vero forma. nunquam ei attingit potest terminus negatiuus nisi ratio subiecti que expellit puaatio p introductionem hinc. Et igitur creatioe non supponatur subiectum coe impossibile est qd pprie loquendo de mus et duos terminos. s. ens et nihil. Et Reliquis igitur tertium. s. qd creatio dicitur esse de nihilo solum negatiue: quod non est de alitio quo nec in ratio subiecti: nec in ratio terminus. An sicut non habet subiectum sic nec terminus ex quod: vel a quo sit. Non enim est motus vel mutatio que sunt a quod a quod in quod. Et hoc visio dicitur esse qd creatio est possibilis: hoc est pductio alitio de nihilo modo quod expositum est. Et sic pbat dupliciter: primum modo sic. materia est alitio quod pducti: sed hoc non potest esse nisi p creationem igitur reze. Minus p qd materia est vltimum subiectum ppter quod ad eius pductionem non potest aliquid pui subiecti. Probo maior: de quod sibi derelictus esset nonens hinc causam deducentem ipsum de non esse ad esse. Alitio quoniam nunquam esset ens: sed semper non ens: sed materia prima si sibi dereliqueret esset non ens: ergo hinc causam deducentem ipsam de non esse

13.
Auc. 4.
3.
Arg. 4.

Secundo.
In op.
It.
Nihil.
Art.
L.
Sp. n.
Imp.
Secundo.
M.
Sp. n.
H.
Art. 4.
Prob.

ad esse. Tertia autem est sola causa agens: & zc. Wa-
no: ita patet. minor satis est clara: quia materia prima
non potest esse sine forma: & sic. Si dicatur quod imo vir-
tute divina: habet oppositum: quia si non potest esse sine
forma nisi deo hoc faciente: & sibi derelicta non
esset ens. Secundo sic. nulla productio supponit sub-
iectum nisi quatenus terminus productionis non potest esse
sine subiecto: fieri enim ordinatur ad esse: sed de quo po-
test facere quod accidens sit sine subiecto (ut in sacra-
mento altaris) & potest facere quod accidens fiat sine
subiecto: sed tunc esset vera creatio: & zc. Et ratio
hec partim innotuit fidei et sic patet primus. ¶ Ad
primū argumentū dicendum est per interreptionem
materialis. Quia enim actio realis est eadem cum suo ter-
mino: vel scilicet illa que est sine motu qualis est crea-
tio. Et ideo essentialiter ordinatur ad suos terminū
quod ad subiectū. Quod autem dicitur actor. vi. principio: quod
quod actio non requirit quid agat: sed in quid agat: in-
telligendum est sic: quod actio naturalis de qua loquimur
que habet subiectū et terminū supponit subiectum
et an quod aliquid precesserit: non autem supponit terminū:
sed productum. ¶ Ad secundum est dicendum quod creatio
non est aliquid medium inter deum et creaturam: Sed
est ipsamet creatura sub respectu: vel de nomine latere
respectiva ad dantem esse. Est enim creari idem quod
habere esse ab alio sine se totum.

Questio secunda.

Vtrum creatura habens esse fixum &
permanens potuerit ab eterno produci.

Ad secundum sic proceditur.

Ad arguitur quod creatura habens esse fixum et per-
manens non potuerit ab eterno produci: quia
omnis duratio inclusa inter duo nunc necesse-
sario est finita: sicut omnis linea que est inter duo puncta
necessario est finita: sed omnis duratio creature ne-
cessario clauditur inter duo nunc: ergo zc. Minor pro-
batur. Creatio enim cuiuslibet creature necessario est
in aliquo nunc: Non est enim in tempore cum sit subita: modo
enim est accipere aliqua duo nunc: inter quod duo nunc tota
duratio creature clauditur & zc. ¶ Item creatura autem si-
mul fit et facta est: aut prius fit et posterior facta est. Si
dicatur quod prius fit et posterior facta est eterna esse non
potest: quia haberet aliquid prius se duratione. Si
vero simul fit et facta est aut hoc erit verum pro quo
libet instanti: aut pro vno termino. Non pro quolibet quia
nunc esset verum dicere quod mundus fit et factus est:
creatur et creatio est: quod videtur inconueniens.
Si pro vno nunc termino (cum nullum nunc transiens que-
ad modum est nunc) mensurans creationem que transit
sit eternum. Impossibile est creaturam esse ab eterno.
¶ Item philosophia. perheremias. Quod est quod dicitur
quod est necesse esse: sicut fouem sedere quod sedet:
ita quod pro tempore illo quo est non est potentia ut non sit:
nec ex parte rei: nec ex parte alicuius agentis: Et simi-
liter quod fuit quod fuit necessario fuit: quod autem est necessa-
rio isto modo non est necesse absolute: quod erat potentia in
tempore precedenti pro qua ille actus potuit impediri. Ex hoc sic
arguitur quod aliquid fuit: nec erat potentia precedens per
quam potuit impediri: ita necessario fuit necessitate
absoluta: ita quod nulla est potentia: nec ex parte dei: nec
ex parte rei quod illud non est: Sed si ponatur creatura fuisse
se ab eterno nunc fuit duratio precedens ratione cuius existens
et eius possit impediri: & ipsa fuit necessario necesse

rate absoluta: ita quod nec ex parte dei: nec ex parte rei fuit
it possibile eam non esse. hoc autem est hereticum quare zc.
¶ Item omnis creatura habens esse non esse: si ab alio habeat
esse aut simul habet utrumque. Hec esse non esse: aut prius non
esse quod esse. Non simul quod implicat contradictionem: ergo
prius non esse quod esse. Aut ergo natura aut duratio.
Si duratio haberet oppositum. si quod non fuit ab eterno.
Si natura solū: ergo simul duratio: et eodem instanti
habet esse et non esse quod est impossibile. ¶ Item versus in
nihilum opponit creaturam que est ex nihilo: sed de ant
hilum habens non esse post esse duratio: ergo oēs creatur
habet esse post non esse duratio: sed tale non potest esse eter-
num: quare zc. ¶ Item natura et duratio sunt idem in deo
sed de necessario precedit res naturalis: ergo dura-
tione: Sed nihil habens aliquid prius duratio potest esse
eternum: ergo zc. ¶ Ad idem est Dama. lib. iiii. cap.
ix. qui dicit: non aptum natum est: quod ex non esse ad esse
deducit: coeternum esse ei quod est sine principio: et sp
est. Et Hugo de sancto Victor. lib. i. de sa. dicit quod in
effabilis potentie virtus non potest aliquid pro se habere
coeternum. ¶ In contrarium arguitur: quod non minus est
potest essentia divina: quod persona: Sed persona divina
potest aliam personam divinam coeternam producere: sicut et pro-
durat: ergo essentia divina potest aliam essentiam sibi coe-
ternam producere: non nisi creando: ergo zc. ¶ Item crea-
tura potest effectum suum imitari: est producere: sicut ignis
cuius est ignis est splendor eius: ergo multo fortius hoc
potest facere deus qui est potentior omni creatura. Respon-
ditur. Questio ista habere potest duplicem sensum secundum quod loquitur ab
eterno potest duo determinare. scilicet hoc quod est potuit vel
hoc quod est creare. Primo modo queritur de possibilitate
creationis absolute: Est enim sensus vtrum deus potuit ab
eterno creare (si vtrum ab eterno habuerit potentiam
creandi aliquid) Et cum dicitur quod deus habuerit ab eterno
potentiam ad oem quod est possibile (nulla enim potentia
aduenit ei ex tempore) id hoc modo non queritur de pos-
sibilitate creationis absolute de qua in precedente qua-
stione dicitur est. Sed secundo modo queritur de possibilitate
creationis non absolute: sed respectu eternitatis: an
scilicet actus creandi potuit esse ab eterno. ¶ Licet autem quod est in-
telligendum quod creaturam fuisse ab eterno potest intelligi
dupliciter vno modo quod se fuerit: nec habuerit sue eterni-
tatis causam: seu principium: et isto modo est impossibile secundum
philosophiam: et hereticum secundum fidem aliquid pro-
deus fuisse vel posse fuisse ab eterno. Alio modo
quod creatura semper fuerit non habens sue duratio-
nis initium: habens tamen sue eternitatis causam
et principium. Et hoc modo negari non potest: nisi
propter defectum diuine potentie: vel propter repu-
gnantiam creature. ¶ Primum nullum dicitur: quod poten-
tia diuina ad oem possibile se extendit: Nec secundo potest
dici quod repugnans ex parte creature ne ab eterno
posset fieri aut esse propter defectum potentie pas-
sive ab eterno: aut quod esset repugnans in intellectu
um. Primum non potest dici quia pariter ratione nihil
posset omnino creari: nec ab eterno: nec de nouo
Cum creatio nihil omnino supponat ex parte facti.
¶ Solus ergo restat videtur si est repugnans in
intellectum. id est si contradictionem implicat crea-
turam ab eterno fuisse: Et videndum ad hoc quod res
permanens cuius esse non consistit in successione
vercelum: homo: angelus potuit a deo produci ab
eterno. Quod potest tripliciter secundum tria que sunt de ratione
creature. Est enim creatura ens productum ab alio de nihilo
ratione qua creatura est ens non potest sibi repugnare ab
eterno fuisse: quod potissime repugnet deo in quo
t. ii.

Pro. ii.

Ad primū
principal.

Ad secundum

Que. ii.
Arg.

Secundo.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Sexto.

Septimo.

In op.

Secundo.

Respon-
ditur.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

verissime saluat rō entis; ergo si repugnat et hoc
erit: vñ rōne cause pducēis: vñ rōne pductionis
q̄e pductū: vel rōne terminū: q̄ de nihilo: Et de
his oibz tacet sūt difficultates i argumētis. ¶ **Q**uod
aut nō sit necesse causā agentē pcedere duratiōe
suū effectū p̄: q̄ aut illud esset de rōne agēis in-
quāti ē agēs absolute: aut inq̄tū tale agens. s. p
volūtatez. p̄mū nō pōt dici: q̄ inq̄tū multa
agentia quoz effect⁹ sunt statim cas suis causis:
Statim em̄ q̄ est sicut lūmē et⁹ est in domo: et sol
in eod̄ in stātū in q̄ creat⁹ ē hemisplū illūiat. Itē
nec de rōne agentis p volūtate ē q̄ pcedat dura-
tiōe suū effectū nisi volūtas sit de nouo accedens
ita vt de nō volēte fiat volēs: aut volūtas sit deli-
beratiōez sequens: neutri aut istoz est in deo:
quare zc. Item volūtas diuina nō minuit et⁹ potē-
tiā: sed fm̄ oēs sibi⁹ ageret ex necessitate nature
res fuissent ab eterno: q̄nō obstante q̄ deus agat
per volūtatez res poterit esse ab eterno: Non est q̄
repugnātia intellectū si dicam⁹ causas agentē nō
precedere duratiōe suoz effectū. ¶ **Q**uod autē non sit
repugnātia ex parte pductōis quin creatura potu-
erit esse ab eterno inq̄tendū est nūc q̄ in hoc de-
pendet maior pars q̄stōis. Quicquid em̄ def de p-
ductione creature siue q̄ sit in instātū: siue in tpe:
semper videt sequi q̄ creatura sit de nouo: Si em̄
creatio sit successiua in tpe: ipsa duratiōe pcedet
creaturam Si aut sit in instātū inter illud ist⁹
et inter aliud q̄ nūc accidit includetur tota dura-
tiō creature: et in illis finit tanq̄ in suis terminis.
Et id eo licet ad probandū q̄ agens creatum non
pcedat duratiōe suū effectum sufficiat probare
q̄ agat ex necessitate nature: et actione subita: tam
non sufficiat hoc circa agēs in creatum. Quamuis
em̄ non repugnet actioni momentance q̄ sit in eo-
dem instātū in quo est causa agens que etiā in in-
stanti incipit esse: tamen repugnat actioni momen-
tance q̄ sit eterna vt videt. ¶ **A**d tollendū t̄gitur
hanc difficultatem distinguendi sunt modi quib⁹
aliquid habet fieri qui sunt quattuor in vniuerso.
quidam em̄ sunt per motum solum: sicut aqua fit
calida per motū calefactionis. Alia sunt per mu-
tationem sequentem motum de necessitate: sicut
forma substantialis introducit in materia per ge-
nerationem sequentē alterationem pieutam cui⁹
ipsa est termin⁹ saltem extrinsecus. Tertio modo
aliqua fiūt per mutationez quidem sequentē mo-
tum: sed nō per se: nec ex necessitate: sicut illumi-
natio hemispherii nostrum a sole quam illumina-
tiōe pcedit motus localis solis per quem fit no-
bis presens. In primo autē instanti quando fa-
ctus est sol fuit aer illuminat⁹ a sole: sed non per
precedentem motum. Quarto modo sunt aliqua
non per motū aut mutationez: sed per simplicem
emanationem sicut illa que creant. ¶ **I**n his autē
quattuor modis fieri et factū esse nō eodem modo
se hñt. Nam in illis que fiūt per motū: factum esse se-
h̄ ad fieri sicut et⁹ termin⁹. Et simill̄ mō mensura
ipsi⁹ facti esse se h̄ ad mensurā fieri sicut et⁹ ter-
min⁹: propter q̄d sicut mor⁹: vel fieri mensuratur
tpe: si factū esse mensurat nunctpis quod est nūc
fluens: Et sicut verum est dicere de tali re q̄ sit so-
lum p tempore mensurante motum: Sic verum
est dicere q̄ factum est solū p illo instanti in quo
terminatus est motus. ¶ **I**n illis vero que fiunt p
mutationem sequentem motum per se: idem est

iudicium: q̄ em̄ vnum est propter alterum (scz mo-
tus pcedens: propter sequentem mutationem)
iudicandum est q̄ vtroq̄ est vñū em̄ quo ad me-
suram: ita scz vt talis res dicatur solum fieri p tē-
pore mensurante motum: facta autem p nūc
quod est terminus illius temporis: q̄ntū factum
esse: vel fieri fm̄ ipsam mutationem pcedere simul
sint et vnum et idem. ¶ **I**n his vero que fiunt per
mutationem sequentem motum localem: sed nō
ex necessitate vt dicitur est de illuminatione: est al-
ter: q̄ propter motum pcedentem non dicit res
fieri: q̄ per motum localem nec forma acquiritur
subiecto: nec aliqua dispositio ad formā. Et ideo
factum ēē p sequentes mutationē non est termin⁹
pcedentis motus nisi per accidens: q̄ est quādo
terminus pcedentis mor⁹ est. Nec mensura et⁹
est eadē cum mensura terminū motus nisi fm̄ acc-
dens. In q̄ntum et coexistit primo. Alio em̄ nūc
mensuratur terminus motus localis: q̄ nūc tem-
pore fluente: alio mensuratur illuminatio: q̄ nūc
stante: et fluente. Quod patet sic. Idēz manens idē
fm̄ idem: et respectu et⁹ idem semper naturam face-
re idem si agat ex necessitate nature. Sed si sol ac-
cedēs ad p̄mum punctū hemispherii nō sicut stare
ibi: ita q̄ ibi terminaret mor⁹ localis pcedēs et inci-
peret illūiare nostrū aerē: tunc sol maneret idē re-
spectu aeris: et fm̄ idē ageret ex necessitate nature
Aer aut maneret i eadē dispositiōe vt suppono: q̄
sol sic manēs semp faceret idē. Sicut igit in p̄lo
instanti verum fuit dicere de eodem lumine q̄ sit
et factū ē: ita in quolibz alio vtz est dicere de eodē
luminē q̄ sit et factum est. Propria ergo mensura
talis fieri nō est nūc mensura q̄ nō p̄tingit bis acci-
pere: sed nūc stas q̄ p̄t plurib⁹ p̄tib⁹ t̄p̄s coexi-
stere. Verūtamē q̄ mor⁹ pcedit est dare aliquod
nunctpis cui primo coexistit nūc mensura illūiatōis
q̄ nō esset nisi motus pcederet. ¶ **I**n his vero
q̄ fiūt p simplice emanatione abscz motū pcedēte:
(sicut illa que creant) fieri et factum esse simul sunt
et vñū: et mensurant nūc stāre q̄ nō necessario coexi-
sit p̄lo alicui nūc t̄p̄s. q̄d p̄z q̄ actio et passio sunt
vñus mor⁹ sub diuersis respectib⁹ a q̄ et ad quē: q̄
circumscripto motu actio et passio dicit solos res-
pectus inter pducens et pductū. Nam q̄ creatio sit sine
motu: creare et creari dicunt solos respectus inter
deū et creaturā: ita q̄ creare nihil aliud ē q̄ dare eē
alteri nū. lo supposito: et creari q̄ sic h̄ere esse a deo
Et ideo cū p quolibet instātū sit verū dicere q̄ crea-
tura h̄z eē a deo: pro quolibet ē etiam verū dicere
q̄ creatur et creata ē. Nec oportet mēsurā creatōis
primo coexistere alicui nunctēp̄is: q̄ non ōz al-
quem motū pcedere creationē sicut sit in illumina-
tiōe noua rōne nouitatis. Sed sicut in diuinis
semper est verū dicere q̄ filius gignit et genit⁹ est
a p̄re ex necessitate nature: et in idētrate eēntie: sic
verū est dicere de creatura (q̄ dū est) q̄ creatur
a deo: et creata est ex libera et volūtate diuina: et
in diuersitate eēntie vt sit eadē actio creatōis rez
et p̄seruatōis eaz. Et licet sit sentendū sic: tamen
aut est loquēdū fm̄ q̄ p̄res loquuntur: q̄ em̄ actio-
nes notiores nobis sunt ille que sunt cū motu: aut
que sequūt motum: vt ḡtationes rez naturalūz:
et in his res nō dicit fieri post primū instās in quo
acceptū esse: Ideo fm̄ hanc similitudinez nec nos
dicimus q̄ celum nūc creet aut angelus cū fm̄ res
ventatez tamen sit sentendū sic. Mensura igitur

creatiois est necessitudo quod potest pluribus nunc tempore
coexistere. Nec est necesse dare aliquod nunc tempore
cui primo coexistat cum nullus motus creandi eam
cedat: sicut non est necesse dare a parte post vlti-
mum nunc tempore cui duratio creature vltimo co-
existat. ¶ Ex his formis talis ratio: actio que non est
successiva nec mensurat nunc fluente quod non con-
gruit plures accipere: sed nuncstante: talis actio non
impedit quin productum per eam possit coexistere pro-
ducti. Et hoc manifestum est ex precedentibus: Si ei
esset successiva impediret coexistere respectu causis
agentis: Sursum est subita: et mensurat nunc fluen-
te non impediret coexistere respectu agentis tempo-
ralis: impediret tamen respectu eterni: quod tale nunc non con-
tingit plures accipere. Et ideo cum semel acceptum sit prius
acceptum non potuit: et sic ab eterno non fuit: sed hinc amo-
nis nihil impedit ex parte actiois coexistentiam effe-
ctus eius agente eterno. Sed creatio est talis actio
que non est successiva: sed subita: nec mensurat nunc
fluente: sed stante: ut deductum fuit. Non repugnat
creaturam esse productam quin possit ab eterno co-
existere deo productum: quod fuit secundum. ¶ Item
appareret tunc ex eo quod creatura deus esse et nihil.
Ex hoc enim forte videret quod creatura haberet esse post
nihil duratio. Et hoc sic: illud quod non precedit creatu-
ram duratio vel natura: non impedit eam quin pos-
sit esse eterna: sed esse nihil: vel ex nihilo non precedit
esse creature duratio vel natura igitur. Maior pro-
bat si poneret solum quod non prederet duratio.
Minor probat: quod creatura non dicit fieri ex nihilo ma-
terialiter tanquam nihil sit materia facti nec ordinabil-
terita vel maneat ordo affirmatiue ad nihil sub hoc
sensu quod fiat ex nihilo. post nihil: sed fieri ex ni-
hilo pure negatiue. i. non ex aliquid: ideo modo nulla as-
cessio duratiois: aut nature intelligit ipsi? nihil ad
esse creature. Unde non est necesse creaturam prius tpe
vel natura fuisse nihil quod aliquid. ¶ Ad autem quod
vult dicit quod creatura prius est natura vel non ens quod ens:
quod de se habet quod sit non ens: ab alio autem habet quod sit ens:
prius autem est quod in eis alicui ex se: quod quod in eis
ab alio non intelligi quod qualiter possit esse vix: quod in
est alicui ex se: vel ex natura sua naturam non destru-
it sed ponit vel supponit non ens: aut nihil natu-
ram destruit: ergo impossibile est quod aliqua res ex
natura sua sit non ens vel nihil. Nec obstat si dicat
quod res de natura sua non est ens: quod aliud est dicere
naturam rei non habere esse de se: et habere de se non esse.
¶ Summa enim istorum est vix. Secundum autem impossibile est
fallit: et ita pro quod non repugnat creature (quod est ex nihilo)
quod sit vel esse possit ab eterno: quod pro hoc quod creatura
est ex nihilo nullum ordo nature aut duratiois ipso:
tamen ad nihil. Sicut igitur apparet quod creatura permanens
non repugnat fuisse ab eterno. ¶ Contra arguit sic
L. creatura habet causam prioris se saltem ordinem nature in
illo ergo prius creatura non fuit ens: igitur non ens vel
nihil: et sic inter creaturam et nihil est saltem ordo na-
ture. Et dicendum ad hoc quod ponendo ordinem prioris
et posterioris secundum naturam inter creaturam et nihil non pro-
pter hoc sequitur quod duratio possit esse eterna nisi po-
neret iter ipsa ordo duratiois sicut prius dictum fuit:
Et nihilominus nec ordo nature est inter ipsa: quod sit
inter creaturam et suam causam: et eius de quod illo prius
creatura non fuit ens: non est vix: quod prius et posterius
secundum naturam non attendunt secundum entitatem: et non entitates
vix vix dicere quod vix sit alio non exente: quod nunc est
vix dicere quod sit sit in eis: et sit sit est prius
secundum naturam quod suam lumem: sed attendunt secundum entitatem

dependentem et independentem: quod illud est prius secundum natu-
ram: cuius entitas est independentes et illud posterius
cuius entitas est dependens: et sic due entitates
sunt semper simul. Sed prius causa non compe-
rit effectui: sicut nec independentia. Non est ergo ve-
rum quod in illo prius causa sue creatura non sit ens: imo
est ens: sed quod est dependens non attribuitur illi pro-
prios. ¶ Ad primum argumentum principale dandum quod
duratio creature inclusa inter duo nunc fluctua: vel quod
imagiamur in motu fluente est necessario finita: sed
duratio creature permanens non accipitur esse pro mo-
tu: nec per mutationem sequitur motum non necessario in-
cludit inter talia duo nunc: sed mensurat nunc stante
quod potest pluribus partibus tempore coexistere: immo quod
prius est potest totum tempore coexistere. et tunc non oportet talis du-
rationem esse finitam. ¶ Ad secundum dicendum est quod crea-
tura dum creat simul sit: et facta est. Et hoc non solum
vix est pro nunc fluctua: sed pro nunc stante quod
potest totum tempore coexistere: preexistere. ¶ Ad tertium
dicendum quod cum de illud quod aliquid fuit nec erat tempore
precedens pro quo potuit impedire illud necessarium est
necessitate absoluta. Dicendum quod falsum est: siue
cum creatura sit ab eterno producta: siue et tempore
semper est a deo libere producta: et non ex necessitate
absoluta. Ad pro quod illud quod non est necessario voluntas
a deo non est necessario a deo productus (cum deus agat
per voluntatem) sed deus nihil aliud a se vult ex neces-
sitate: Non enim necessitat voluntas nisi respectu fini-
tis: vel eorum sine quibus finis haberi non potest: vel per-
uari: nihil autem talis inuenitur in creaturis respectu
diuine bonitatis que est finis eorum: et tunc nihil creatur
est a deo necessario voluntas vel productus. quod enim tempus
precedat vel non precedat nihil facit ad hoc quod aliquid pro-
cedat a deo libere: vel necessario. Nota enim ratio li-
bertatis vel necessitatis summa est ex habitu dine pote-
ste ad obiectum: et pro quod omnia predestinat: et ab eter-
no predestinat: et tamen quibus predestinat: libere est pro
predestinat: ita quod ab eterno potuit non predestinari: et
similiter est in opposito. Et si aliquis dicat quod non est
simile quod predestinatio ratio est pro: ipse autem affi-
ctionem ad effectum predestinatiois: et tunc quod predestina-
tio est non necessario est quod respectu determinatum tempore. non
sic autem est illud quod est ab eterno: non vix: quod non solum esse
creus predestinationis quod uenit in tempore contingenter eventit
et non ex necessitate (puta fonte saluari) sed ipsum esse pre-
destinatum saluari quod est eternum: non re spicit determinatum
tempore libere fuit: et non necessarium nisi ex suppositione: si-
cut fonte curri ere supposito quod currat. ¶ Ad quartum
pro ex ista dicitur. falsum enim est illud quod asserit: vix quod creatura
habet de se non esse quod de se non sit ens eo modo quod deus de
se est. Ad autem dandum quod non est simile de creatore et de
versio: quod versio supponit creationem: non est eventi-
bile in nihil nisi quod est creatum ex nihilo. propter quod omnia ver-
sio ex tpe est cum ipsam precedat creatio duratio. Crea-
tio autem nihil supponit nec tempore: nec finitum ratio est cuius
oportet ea ponere nouitate. Si vero argueret sic
rationem in nihil sequitur aliquid duratio: quod creationem ex
nihilum precedit aliquid duratio: quod sic se habere videt versio
ad nihil ratione terminat ad quem est sicut creatio ad ni-
hil in creatore terminat a quo. Dicitur quod nihil non est finitum
a quo creatiois: nec terminus ad quem versiois
ut supra probatum fuit. Tamen illud quod assu-
mitur non est verum scilicet quod versioem in nihil nec-
cessario sequatur aliqua duratio. Est enim versio aliquid
quid non habere esse a deo postquam habuit esse ab
ipso. Sicut enim creare est alicui dare totum suum
esse: ita vertere in nihil est non dare esse cui

A.

B.

C.

Instantia

Impio.

Instantia.

Impio.

D.

Alia instantia.

Solutio.

E. Ad primum principale.

F. Ad secundum

G. Ad tertium

H. Ad quartum.

I. Ad quintum

Magistri Durandi de sancto Portiano.

prius debet. Istud autem verificat toto tempore quo res
 non est postquam fuit: et si verso potest coexistere in
 te durat: a prepositi: sicut creatio a parte anni. **¶** Ad
 aliquid est definitum quod est definitum a re: duratio
 autem tunc esse simul natura cum deo: et est simul cum eo
 durat: de deum realiter propter respectum notatum in hoc
 quod dicitur simul. Aliqua enim simul est duratio est unum
 esse deum aliquid est quod quidem potest coexistere creature
 respectu dei ut omnium est. Et sic autem simul natura est
 unum non intelligitur alteri: nec supponitur altero:
 sed esse simul naturaliter intelligitur ab se dependens
 na vel supponitur deo unum ab altero quod non potest
 petere creaturam respectu dei: & c. **¶** Ad aliud quod
 ultimo adducit de Dama. & Aug. dicitur est quod
 creatura ab eterno fuisse: si non est dicendum eam
 equari deo in eternitate quod importat nomen coexistens
 quasi coequalitatem eternitati: quia eternitas creatoris est
 semper simul tota in se habens: nec potest aliquid
 quod variatione suscipit: quod elibet autem creatura mu-
 tabilis est aliquantulum: tunc si ab eterno esset propter quod
 eternitas creature non potest equari eternitati crea-
 toris: et hoc modo intelligendum est creaturam non posse
 esse coeternam creatori: non quia creatura ab eterno esse
 poterit: sed quia eternitas eius deserta per se esse
 eternitatis diuine: nec duratio eius esset proprie eterna:
 quia non mensuraretur eternitate: sed eorum coexistere tunc
 semper eternitati. Et sic exponende sunt auctoritates
 Dama. & Aug. **¶** In scriptura tangit Boetius ultimo
 de consol. dicens sic non recte inquit cum audierit visum
 Platonem mundum hunc nec habuisse in initio temporis:
 nec hincuruz esse defectum: hoc modo addit mundum
 fieri coeternum putant: Aliud enim est per interminabi-
 lem vitam ductum: quod mundo Platonem tribuit Aliud in
 terminabilis vite tota pariter complexa esse presentiam.

Vtrum entia successiua potuerint fuisse ab eterno. Questio. III.

¶ Tertio queritur. Vtrum entia
 successiua: ut motus: et tempus potuerint fu-
 isse ab eterno. Et arguitur sic: quia quoniam aliquid
 sunt eiusdem rationis quod non repugnat unum non
 repugnat alteri: sed partes motus sunt eiusdem rationis
 ergo cum non repugnet huic vel illi parti habuisse ante
 se aliam videtur quod nec aliquid potest motus: et sic ante quilibet
 potuit esse alia: et sic fuissent in infinite quare et ab
 eterno. **¶** Item probatur de generatione sic. In his que sunt
 eiusdem nature est idem modus acquirendi naturam: sed
 in diuina eiusdem speciei sunt eiusdem nature specifice
 ergo habent eundem modum accipiendi naturam: vel sal-
 tem habere partem. **¶** Item autem modus est per generationem: ergo
 oia sunt genita et nullus creatus: vel saltem sic esse po-
 test quod positum non esset dare primum genitum: quare
 & c. **¶** Ad id est intentio Arist. viii. phi. et primo celi et
 mundi ubi sentit quod non solum talia potuerint esse ab
 eterno: sed etiam quod fuerunt. **¶** Item si motus celi non
 posset fuisse ab eterno hoc esset propter aliquid impe-
 dimentum quod esset ex parte mouentis: vel mobilis
 vel spatii: Non ex parte mouentis quia eternus: Nec
 ex parte mobilis quod potest esse eternus: ut dictum fuit
 in precedentibus: Nec ex parte spatii tanquam oportet
 dare aliquod signum a quo primo incipiat motus:
 cum motus celi non sit rectus: sed circularis: ergo nihil
 impedit quoniam motus celi potuerit esse ab eterno. In
 contrarium arguitur: quia si motus fuisset ab eterno in

finite reuolutiones fuissent pertransite: hoc est im-
 possibile: ergo & c. **¶** Item si mundus ab eterno fuisset
 esset per se precessissent infinite dies. Similiter et hodie:
 sed in infinito nihil est minus: et tot precessissent hie-
 ricum hodie: sed hoc est impossibile cum hodie sit no-
 ua dies ad dita: ergo & c. **¶** Item tempus ab hie-
 ricum est ps-
 teporis ab hodie: sed pars non potest equari toti: et
 retur autem si in infinito dies precessissent & c. **¶** Item si
 mundus fuisset ab eterno fuissent infinite hodie: sed
 corruptio hodie a se remanet: et essent infinite anime.
 Hoc autem videtur impossibile & c. **¶** Ratio. Repugnat
 motus et ceteris creature sub motu fuisse ab eterno
¶ Item per primo sic. In quibuslibet esse dare primum
 et ultimum illa sunt finita: Sed in reuolutionibus celi ac-
 ceptis seu preteritis que sunt preterite: vel esse potuerit
 necesse est dare primum reuolutionem et ultimam: & ne-
 cessario precesserunt reuolutiones finite: et non infinite:
 sed motus constans ex reuolutionibus finitis exita-
 te et numero non potest esse ab eterno: & c. **¶** Maior pars.
 Sed minor probatur: quia in omnibus preteritis reuolutionibus
 fuit ordo duratio sic quod nunquam fuerunt plures simul
 sed semper una post aliam in post sumedo: vel una ante
 aliam ante sumedo: ergo cum quilibet accepta sit et oes
 ex quo quilibet: et oes sunt preterite: et primum necessa-
 rio fuerunt preterite: aut est accepta aliqua ante nullam:
 aut non. Si sit accepta aliqua ante nullam habetur pro
 positum: quia illa erit prima: nunc vero est dare ultimam
 acceptam. **¶** hodie: ergo & c. Si vero non sit dare
 aliquam reuolutionem ante aliam non sit accepta. Lon-
 tra. ante oes primum acceptas nulla fuit: perinde
 autem est quod ante oes etiam preterite acceptas fuerit aliqua
 alia ab omnibus: autem acceptas: et quod ante quilibet acceptam
 fuerit aliqua alia quod non sit accepte nisi quod ordine
 una ante aliam: et nunquam simul plures: ergo non sunt
 oes accepte nisi sit aliqua accepta que includat oes.
 Alioquin inter primum acceptas non esset ordo. Et
 contra: maxime quod in post sumendo non essent accepte oes
 nisi esset aliqua claudens oes: ergo nec in ante sumen-
 do. Sieret autem hoc magis manifestum si loco cuius-
 libet reuolutionis preterite sumeretur aliquid prima
 nes puta granum: et deduceret in eis rationem indu-
 cta. In tota enim multitudine granorum acceptorum ordi-
 ne quod si quod unum fuerit acceptum ante aliud vel post
 aliud: et nullum aliter: necesse est dare aliquod granum
 ante nullum esse acceptum: vel non oia grana es-
 sent accepta propter ordinem acceptorum: ratione cuius
 unum includit aliud. Sic ergo patet quod in reuolu-
 tionibus celi est dare primum et ultimam: et hoc fuit
 minor. Vel potest sic formari ratio: quod necessa-
 rium esset ponere in accipiendis si deueniret ad hoc quod
 essent accepte illud idem necessarium est ponere in iam
 acceptis. Sed in accipiendis si deueniret ad hoc ut
 essent accepte una post aliam: esset dare ultimam
 ergo & c. **¶** Secundo patet idem sic: aut iter reuolu-
 tiones preteritas fuit aliqua a qua reuolutio ho-
 dierna distat in infinitum: aut non. Si sic: illa fu-
 it necessario prima quia non potest esse maior di-
 stantia quam infinita: Si non: ergo non precesserunt
 infinite reuolutiones: quia quanto plures preces-
 serunt tanto est maior distantia alicuius illarum a reuolutio-
 ne hodie. Si ergo a nulla earum distat reuolutio hodie
 in infinitum sequitur quod non precesserunt infinite reuolutioes.
 Et sic quod de se sequitur sequitur quod nullo modo potuerunt
 precessisse reuolutiones infinite. Et ista ratio si
 nullus est: et eiusdem efficacie cum illa quam primum
 fuit primo libro quod in omnibus est dare necessario primum

It. Ad. vi.
 L. Ad. vii.
 Quod. Arg.
 Secundo.
 Tertio.
 In op.

Secundo.
 Tertio.
 Quarto.
 A. Ratio.
 Ad.
 A.
 B.

Lib. II. di. I. Que. III. Fo. CXLIII.

mū et pfectissimus: qz sicut in spedeb⁹ est ordo per
fectōis qz se: ita in partibus eiusdē mor⁹ est per se
ordo duratōis. Et sicut ex distāta finita: vel infi-
nita sūm grad⁹ pfectionis semp necessario concludi-
tur qz sic dare primā: summā in pfectōe: sic ex bi-
naria finita vel in finita in reuolutōib⁹ mor⁹ cess
necessario concludit qz est dare primā in duratōe.
¶ Ad hoc autē respondēt quidā dicentes qz argu-
mentū pcedit ex falsa in agnātōe: hac. s. qz in mo-
tu celi sūt plures reuolutōes: qd non est vtz cum
sit vnus: et cōtinuus. ¶ Illud autē in nullo ipedit
rōnem: qz celi in motu nō sūt plures reuolutōes dē
sūcte piterpositōne quietis: sūt tñ plures per si-
gnationem sensus et rōis. Sicut in qto p̄mno: pu-
ta in linea sūt plures partes equales: nō quidez
actuali duratōe: qz tam nō esset ibi cōtinuitas: sed
signatōe. Sicut ergo ad pbandū lineā continuāz
nōn esse infinitā sufficit pbare qz in lineā nō pos-
sunt signari infinite partes equales: puta bipedales
nec tñ ppter hoc oporteret actu secare lineā: sic ad
pbandū qz motus infinit⁹ nō sit erit sufficiens pbare
qz in ipso nō pōt signari infinite partes equales re-
uolutōes: nec: qz eas sic signare qz actu duratantur
iteriecta quiete. Patet ergo qz mor⁹: vel creatura
sub motu nōn potuit esse ab eterno impediēte or-
dine partium acceptaz in quibus necessarium est
signare primā et vltimā. Quod autē probatum ē
de motu celi potest deducitū successiua generatio
ne hominū: accipiēdo sicut genitus a platone: et
platonē genitum a Licerone: et sic vltra sūm lineā
ascendētiā: et sūm ordinem successiōis vnus ab
vno qz in talibus necesse est dare primum et vltimū
vt patet applicanti ad hanc materiam rōnes prius
factas. ¶ Pter hoc pbant potest p̄p̄p̄is ratiōnib⁹
qz generatio nōn potuit esse ab eterno: qz et si
esset possibile generationem fuisse ab eterno: hoc
matime fuisset ponēdo vtrū et multerez creatos
ab eterno in s̄p̄tate pfecta: et virtute generandī
sed isto modo nōn fuit possibile: ergo nōn quocū-
qz alio modo. Maior probatur: qz si alio modo fu-
isset possibile gnationem fuisse ab eterno ponē-
do videlicet oēs homines fuisse genitos: quemli-
bet ab alio priorē: sic semp̄ p̄ta vtrū esset deue-
nire ad aliquem creatū: et nōn genitum: si in q̄ hoc
modo fuit possibile: similiter fuisset possibile p̄o
mō: quia hō creatus ab eterno coexistisset cuilibz
hōi genito: et oibus: Et tō sūm ipsum potuit gnatio
fuisse qz quōqz potuit fuisse sūm alios: et sic pbata est
maior. Probatio minōis. hō creat⁹ ab eterno: aut
prius fuisset: et postēri⁹ genuisset: et sic gnatio nō fu-
isset ab eterno: aut nōn prius fuisset qz genuisset:
s; mor cū fuisset genuisset. Sed hoc nō potēē: p̄o-
batio: qz agēs p̄ motū p̄cessit termino mor⁹ nō solum
nāsa: s; duratōe sed gnans agit p̄ motū altatōis:
cū: et terminus extrinsec⁹ est gnatio: ergo homo ge-
nerans necessario p̄cessit oī gnatiōi nō solum
natura: sed duratōe. Et sic generatio nō potuerit
ēē ab eterno: qz nihil p̄cedit eternū duratōe. Lō-
cludit autē hec rō nō solum de hac gnatiōe. vel illa:
sed de gnatiōe simpliciter si bene aduertat. qz qdū
libet gnans p̄cedit oia genita ab eo etiā p̄unctam
accepta. ¶ Br̄ illud qd est de rōne genitū cōuenit
oī genito nō solum per se accepto. sed p̄uncti cum
aliis sicut qz de rōe medii est qz sit r̄ extrema cō-
uenit oī medio nō solum p̄ se sumpto: sed oibus si-
milisumptis. Hunc est ita qz de rōe genitū p̄ motū

seu alterationē p̄cedentē est qz sequat duratōe sūsi
generantē: ergo hoc p̄uenit oibus genitis simul
sumptis: s; hoc eē nō possit ponēdo gnationez ab
eterno: quare et. ¶ Ad rōem in oppositūz dūduz
est: ad primā qz maior ē vera accipiēdo dūduz
et altā habuisse post se. At rōez em̄ conuenit reuol-
utōi hesterne: qz alta eā p̄cessit et alta eā secuta ē
.s. hodierna: et idē est de qualibet alta qz nulli re-
pugnat sūm se altā p̄cedere et altā sequi: et tamen
impossibile est qz oēs que possunt sequi sint secu-
te: et eodem mō impossibile est qz oēs que porue-
runt p̄cedere p̄cesserint: et eā est qz in his que ac-
cipiunt successiue et ordine quod potest eē p̄cess⁹
in infinitū in accipiēdo: sed nunq̄ in accepto eē:
nec in an sumendo: nec post. ¶ Ad scōm dūdu
per idē qz in induriduis asini vel aliorū speciet
nōn est dare induridū signatū quin poruertit eē
per gnationē a simili sūm spectem: sed in tota mul-
titudine induriduoꝝ p̄unctim accepta necesse est
dare aliqd induridū (quodcumqz sit illud) quod nōn
est a simili sūm spectem. Cuius rō est qz tota spec-
es causam hz: Hec autē nō potest eē aliquid illi⁹
speciet: nec vnus nec plura: nisi esset circulatio:
qz si vnum cū illud sit aliquid sp̄i nec sit causa sūi
nōn est causa ton⁹ speciet: nec plura si nō sit circu-
latō. ¶ Ad tertū dicentē est qz Arist. ponēdo
mūdu eternū errauit nō solum p̄tra fidē: s; etiā p̄tra
rōnē naturālē: et rōes p̄ quas pbat sūi intentum
octauo phisicōꝝ: sūt oī hōi itelligēt faciles ad sol-
uendū. Et quidā eaz modicū pbabiles quas nō
p̄tractamus ne p̄lixitas partiat tediū legēt. ¶ Ad
quartū dūdu ē qz eternitas mor⁹ nō ipedit aliq̄ illo-
rū ipeditōꝝ: s; ex nāsa mor⁹ q̄ requirit ordinē
p̄tuz in quib⁹ acceptis necesse ē dare primā et vlti-
mā vt deductū fuit. Rōes autē que sūt cōtra eter-
nitatē mor⁹ facte in arguendo satis sūt efficaces
saltē prima et vltima: Scōa et tertia nō p̄cedūt
quibz conclusio sit vera: qz si infinito sūm qz in infinitū nō
possit fieri additio: nihil tñ phibet qz infinito ex ea
parte qua nō est in finitū possit aliquid addi. Ver-
bi gr̄a si ponerem⁹ columnā infinitā sūm lōgitudi-
nē et nō sūm latitudinē: possit et aliquid addi s; la-
tū: sed nō in longū: Si autē ponerem⁹ corp⁹ vndi-
quaqz infinitū nihil oīno possit et addi. Similiter da-
to qz mor⁹ semp̄ fuisset: nec habuisset duratōis li-
tū (hz tamē a parte post duratōis terminūz: p̄of-
sumus em̄ nūc signare vltimā reuolutōnē que fu-
it.) Ideo autē nihil possit addi: qz in finitū eēt s; s;
a parte post continue aliquid potest addi: et addit
quidē. Et hac autē parte vnū est mai⁹ altero: et vnū
para: et aliud totū. Et ideo argumenta illa nō bñ
concludunt: quibz conclusio illa sit vera. ¶ Ad pu-
mum autem argumentū respondēt quidāz sic:
qz nō est inconueniens infinitas reuolutōes eē
pertransitas que nunq̄ fuerunt pertransēnde:
sed semp̄ pertransite. Sed hoc nō valet quia cō-
tradictionem implicat qz aliquid sit p̄transitū aut
p̄transitū qd nūq̄ fuit p̄s aut futurū. ¶ Ad vltimā
rōnem quibz dicit qz rō nō concludit: qz vī pot dicit
qz vñ intellect⁹ sit in oibus hōib⁹ sicut potuit p̄mē
tator: vel potuit mundus fieri sine hominibus:
vel finite anime p̄fectissēz et alia sent in finita cor-
pora successiue: potest enim deus facere qz ant
ma q̄ separatur ab vno corpore p̄dicat aliud. et sūm

Infinita
Improb.

C.
Ad prim
principale.

D.
Ad scōm

E.
Ad s̄tuz

F.
Ad illi.

B.

S.
Ad prim
in op.

Improb.
B.
Ad vlti-
ra. in op.
Opti.

Registri Durandi de sancto Portiano.

hoc non erit necessarium ponere infinitas animas actu. **S**ed illud non valet quia non debet defendi veritas per illud quod est falsum: et erroneum. **P**onere autem unam animam omnino homini est falsum: et impossibile: etiam secundum philosophiam reparetur ista. **E**t nihilominus erroneum secundum fidem. **E**t ideo per hoc non potest nec debet defendi veritas de possibilitate eternitatis mundi. **S**ed autem subdit quod deus potuit facere mundum sine hominibus: aut quod una anima duo vel plura corpora animaret: verum quidem est: sed non solum argumentum. **Q**uerat enim quare non potuit facere mundum cum hominibus ita quod una anima non in formaret plura corpora nec simul nec successive et tunc corruptis hominibus remanerent in fine anime. **R**ecedit assignare rationem quare non sit possibile unum sicut aliud. **N**on enim est magis impossibile homines fuisse ab eterno: quam quodcunque aliud nisi quod aliquid est in homine incorruptibile per naturam. scilicet anima intellectiva. **I**n aliis autem nihil. **S**ed illud non valet quia quod est corruptibile per naturam potest deus conservare per gratiam ne corrumpatur (sicut lapidem): tunc concluditur illud quod de antea dicitur. **A**lii solvunt dicentes quod in qualibet revolutione signa potuit deus animam unam creare: sed non in omnibus absolute loquendo: quia deus nihil potest producere nisi sub aliquo ordine: infinitum autem omnem ordinem subterfugit ideo per nullam potentiam possunt infinita produci. **S**ed illud videtur absque ratione dictum. **S**i enim in qualibet revolutione per se accepta et signata potuit deus unam animam creare: potuit et in omnibus. **O**mnes enim possunt et poterunt signari etiam non a nobis accipiuntibus unam post aliam: tamen a deo consignare simul et actu quamlibet earum et omnes: quare ergo deus (qui cum aliter et omnes signavit) in qualibet simpliciter unam animam producere non potuit ut essent tot anime quod revolutiones pertransire: non videtur. **I**tem si anima desineret esse cessante revolutione: siue per naturam: siue per voluntatem deum abstrahentem influentiam suam: nullus negaret quin deus potuisset tot animas produxisse que revolutiones: non enim concedit infinitas in revolutionibus: et negatur in animabus nisi quod revolutiones transierunt: autem manent: et ideo infinitas animarum esset actu: et simul quod non credunt possibile. **I**n finitas autem revolutionum non est simul: sed successive quod est possibile (ut putant.) **P**otest ergo deus produceret tot animas quot fuerunt revolutiones: quarum quilibet cessaret cessante revolutione. **E**t hoc sic arguitur quecumque sunt talia: quod nulli eorum repugnante: nec habet oppositionem ad invicem per quam uno posito aliud destruat: nec successione in esse necessarius ordinem: talia possunt simul esse sicut successive. **Q**uid ei impediret eorum similitudinem: nihil: ut videtur. **S**ed infinitas aliarum productarum vel possibilium productum in infinitum revolutionibus modo quo statim probatum est: etiam nulli earum repugnat esse: nec comparata ad alteram habet oppositionem per quam una excludat aliam: nec habet successione necessarius ordinem: ergo potest esse simul sicut possunt esse successive. **N**on valet ergo solutio quam ista dant ad argumentum nec motuum eorum est sufficiens: quia si esset infinite alie quilibet eorum haberet eandem ordinem ad deum et alias res que habent alie que modo sunt: ipsa autem infinita secundum multitudinem secundum se non oportet querere aliquem ordinem cum secundum se non sit aliquid unum: nec ens. **E**t

est notandum quod Aristoteles qui posuit motum ab eterno: vult philosophiam videtur contradicere ei quod dixerat in libro de terminando de infinito. **I**bi enim dicit quod infinitum non est alter possibile esse nisi in potentia accipiendo unum post alterum: sicut quod ovis acceptum sit finitum semper in successione: de quibus posuit exemplum: ut sunt dies et agon: et anni. **U**nde secundum ipsum in illo passu dies accepti non possunt esse infiniti quibus non sint simul: quicquid ipse dicit postea in viii. libro.

Utrum potentia creandi possit communicari creature. Questio. III.

Secundo principaliter queritur Utrum potentia creandi possit communicari creature. **A**rguitur quod non primo sic. **L**ut non potest communicari quod sit primum agens simpliciter et non potest communicari quod agat nullo supposito: sed creature non potest communicari quod sit primum agens simpliciter quia tamen non esset creatura sed creator: et sic. **U**noque philosophorum. **P**robatio maioris quod quanto agens est superius tanto pauca supponit (sicut pauca supponit natura que solius supponit materiam quam ars que supponit ens actu). **E**t hoc est quia ars nate ininit tanquam prior agentis. **S**ed agens superius ut deus sicut nulli alii agenti ininit ita nihil ex parte facit supponit. **E**t quod videtur quod hoc competit alicui agentis quod nihil presupponat ex parte facit: quia est primum agens simpliciter non ininit alteri et ideo cui non potest communicari unum nec alterum: et hec fuit maior. **I**tem super infinitam distantiam non potest nisi virtus infinita: sed inter terminos creationis est distantia infinita: ergo sic. **M**aior supponitur: sed minor probatur dupliciter. **P**rimo quia distantia est infinita qua non potest dari maior: sed non potest dari maior distantia quam sit inter ens et nihil: ergo illa est infinita. **S**ecundo quod inter quodcumque contradictoria est equalis distantia cum contradictio sit una oppositio sed inter deum et non deum: et inter totum ens et nihil est infinita distantia: ergo inter quodcumque ens et nihil sibi correspondens est distantia infinita. **I**tem inter ens et nihil nulla est proportio: ergo similiter inter virtutem que producit ens ex ente: et virtutem que producat aliquod ens ex nihilo nulla est proportio: sed cuiuslibet finitum ad finitum est aliqua proportio: ergo necesse est alteram illarum duarum virtutum esse infinitam illam videlicet que producat aliquid ex nihilo per creationem: sed infinita virtus non potest communicari creature: ergo sic. **I**tem sic. **A**d hoc quod agens creaturam producat tota rebus se toto agere. **S**ed nulla creatura potest se toto agere: cum non sit actu purum et nihil agit nisi secundum ens actu: ergo sic. **I**tem illud cur actu non est substantia non potest creare (quia actio eius supponit subiectum) sed actio creature non est substantia: ergo sic. **I**tem si creata possit creare: aut hoc possit ut quid pale agens: aut ut instrumentum. **N**on ut principale agens quod illud est deus: nec etiam ut instrumentum propter duo: primum quod instrumentum non agit nisi ut motum: et per motum: tale supponit subiectum. **I**tem quod instrumentum disponit ad effectum principalem agentis: sed in creatioe non potest procedere aliqua dispositio cui creatio fiat nullo presupposito: ergo sic. **I**n contrarium arguitur quod quod agens possit excedere effectum secundum se tamen ipse videtur equari actione et passione: quia nec aliud potest agere quam red fiat patiens. **S**ed creatio passio non arguit in creatioe nec infinitam potentiam passivam: vel aliquid infinitum productum ergo nec creatio actio arguit in creatioe potest

Impo.

Alia opt.

Impo:

Secundo.

M.

Tertio.

P. **Q**uestio. **A**rgu.

Secundo.

Tertio.

Questio.

Questio.

Questio.

Secundo.

Secundo.

In oppo.

etiam infinitam actiua: sed ppter aliud nō negatur quin creatio possit cōdicari create nisi qz creatio videt̄ infinitā potētiā requirere in create: ergo zc.

A. Respōsio creatio dicit̄ pductio alicui⁹ nullo supposito. **B.** pōt duplici intelligi. Uno modo qz nihil supponat ex parte agēti: sed creatio inuitatur tōi sūe virtuti: et hoc modo fm oēs create nō potest cōdicari creature et rationabiliter. Quia em̄ potest cōmunicari qz non inuitat p̄iori agenti: illi potest cōmunicari qz non sit ab alio tāqz a causa agēte: semp̄ em̄ effectus inuitat̄ sue cause p̄cipue si sit causa eius p̄seruatiua. Tūc em̄ inuitat̄ et in esse: et p̄ cōsequēs in oibus p̄fectōib⁹ q̄ supponit̄ esse. S; nulli creature pōt cōdicari qz nō sit ab alio agēte qz nomē creature imponat oppositū. s. qz sit ab alio: q̄ nulli creature pōt cōdicari qz creet nullo supposito ex parte agēti. Alio modo pōt intelligi qz nihil supponat ex parte facti licet creans inuitat̄ p̄iori agenti. Et istud pōt eē duplici. Uno modo qz cōdicat̄ creatio fm totū ambitū: et istud nō pōt eē: qz cōdicat̄ pōt cōdicari creatio fm sūū totū ambitū: illud pōt create omne creabile. Sed nulla creatura pōt create omne creabile (salte seipsa in q̄ est de nūero creabilū) qz zc. Alio modo qz cōdicat̄ creatio seu potētia creandi quāntū ad aliquē speciale effectū. Et sic adhuc dicit̄ quidā qz nec istomō pōt cōdicari creature qz creet. **B.** p̄bat̄ iducunt̄ i diuersis creaturis. p̄mo de creatura spirituall̄ (sicut est angelus) Et hoc sic: nullus actus accidētal̄ necessario requirit̄ in create substantiā tanqz p̄ior necessario ipso termino creationis: sed intellectio angeli ē quidā actus accidētal̄ sibi: qui necessario requirit̄ in angelo tanqz p̄ior quocūqz pducto p̄ angelū ad extra: ergo angelus null⁹ pōt create aliquā substantiā. Maior p̄bat̄: qz ille actus q̄ est necessario p̄ius termino creationis aut requirit̄ tāqz act⁹ pducti⁹ terminū: aut tanqz formale p̄ncipiū pductiū ei⁹. Exemplū p̄mit̄ est de calefactione respectu caloris causari in ligno. Exemplū sc̄dō est de calore in igne respectu calefactōis ligni. p̄mo modo nō requirit̄ aliquid actus accidētal̄ in create: qz act⁹ pducti⁹ terminū: z terminus pductus sunt in eodē ergo ad pducendū aliquid extra nō requirit̄ in pducēte aliquid actus manēs qui sit actus pductionis. Nec sc̄do modo: qz actus accidētal̄ nō potest esse formale p̄ncipiū creandi substantiā: qz om̄is forma actiua requirēs potētiā receptiua in essendo necessario requirit̄ potētiā passiua in agēdo (alioquin termin⁹ actionis esset absolutio: p̄ncipio suo) qz est in cōueniēs: qz absolutio a materia dicit̄ p̄fectionē termin⁹ alicui pducēti nō potest esse p̄fectio: p̄ncipio suo pductiua. Quā q̄ oīs actus accidētal̄ in agente supponat potētiā receptiua in essendo: sequit̄ qz requirit̄ potētiā receptiua in agēdo: et ita nō potest esse p̄ncipiū creandi cū creatio nihil supponat: et sic p̄bata est maior. Postea p̄bat̄ minor. Sed p̄ius excludant̄ quāda instantiē q̄ dant̄ p̄ra p̄bationem maioris. Una instantiē est qz accidēs in virtute substantiē potest esse p̄ncipiū pducēdi substantiā tanqz instrumentū substantiē q̄ntis hoc nō potest virtute sua. Exemplū de calore qui est instrumentū generandi carniē: ut patet sc̄do de aia: ergo sicut pōt esse in p̄posito respectu substantiē creande. S; istud nō valet: qz om̄e instrumentū vel attingit effectum p̄ncipalē vel disponit ad ipm. Neutrū potest dari in creatione. Nō em̄ accidēs potest attingere p̄ncipalē effectū (scz substantiā) qz si p̄ncipale agēs esset

agens vniuocū nō requireret necessario aliquid agens mediū inter formā suā et effectū. Agens aut̄ equeuocū est p̄fectius vniuoco: q̄ nō necessario requireret mediū: et p̄sequēs nō habet instrumentū per qd̄ agat totū. Nec pōt esse dispositio p̄nta: qz nihil supponit̄ creatiōi qd̄ disponit̄. Et p̄firmat̄ qz vbi actiua sunt instrumenta substantiē generāns nō attingūt terminū p̄ncipalē: sed tantūmodo quandā dispositionē sicut apparet de qualitatib⁹ alterationis elementorū q̄ nō attingūt formā substantiā. Quocūqz qualitates essent p̄ncipiū actiua immediate in materiā receptiua forme substantiālis qd̄ est in cōueniens qz nō potest recipi nisi substantiā p̄posita in essendo ergo nec potest agere in substantiā p̄posita: et ita nō est in materiā. Per hoc patet illud qd̄ dicit̄ in sc̄do de aia de calore. Maior em̄ p̄ tanto est instrumentū aie generando carnē animarā p̄ quāto est p̄ncipiū alterandi in alteratione p̄nta ad ḡnerationē nō qz in instanti generatiōis attingat formā carnis tanqz terminū sicut nec attingit materiā substantiāls carnis tanqz passum. Quia instantiē est p̄ra eandē materiā per dicit̄ Aristotelis. vii. metaphisice q̄ dicit̄ qz domus extra sit a domo in aia: et tamē domus habet verus esse in re extra q̄ in aia: qz in re extra habet esse reale: s; in aia nō habet nisi esse cognitū qd̄ est esse diminutū: q̄ imperfectus puta esse in cognitione potest esse p̄ncipiū pducēdi p̄fecti: scz esse in re extra. Ad hoc dicit̄ quāda est minor est falsa: qz esse domus in aia est verū esse z p̄fecti⁹ q̄ esse eius in re extra. Et sic em̄ domus in aia est ipa cognitio aie a qua domus denotat̄ cognita: et hec cognitio est quedā naturalis p̄fectio anime: forma aut̄ domus extra nō est nisi ordō z cōpositio partū q̄ est aliqd̄ accidētalē et imperfecti⁹ ipa cognitio: z ita p̄fectus nō est ab imperfectore sed e cōuerso: verū tamē qz ipsa cognitio domus sit p̄fectior q̄ forma dom⁹ tamen esse cognitū nō est verus esse dom⁹ q̄ esse ei⁹ in re extra: qz nō ei⁹ esse formale s; cognoscētia: semp̄ est tū simpli p̄fectus. vbi aut̄ substantiā esset cognita ibi cognitio q̄ esset accidens semper oimomode esset imperfectior ipa re cognita. Et sc̄o nulla cognitio q̄ esset actus pōt esse p̄ncipiū pducēdi substantiā: nec p̄ p̄ns creandi. Et sic p̄bata est maior rōnis p̄ncipalis: z instantiē p̄ra eā euacuat̄. Minor p̄bat̄ q̄ntū ad duas eius partes. Et p̄io q̄ntū ad hāc qz intellectio angeli sit accidēs: quia nō repugnat̄ intellectui angeli distictē intelligere qd̄ p̄tinet̄ intelligibile: etiā si intelligibilia possent esse infinita alterius rōnis: et adeo disparata qz nulli eorū esset p̄ncipiū cognoscēdi alter. Nā istis positis ex pte intelligibilib⁹ nō inuenit̄ ex pte intellectus repugnātia quā possit̄ intelligere distictē z p̄fecte qd̄libz illoz z oia illa: sed p̄stat qz repugnātia ē dicit̄ qz possit̄ hoc facere qz vntā intellectōis: q̄ nō repugnat̄ angelo h̄re alit̄ z alit̄ intellectōem: hoc aut̄ nō possit̄ esse si intellectio esset idē realit̄ cam substantiā angeli: q̄ est accidēs. Propositio assumpta p̄bat̄ tripl̄. p̄io ex finitate intellectōis. Sc̄do ex finitate intellect⁹ angeli. Tertio ex finitate essētie angeli. Ex p̄mo sic: intelligere vntā si esset respectu infinitoz obiectoz disparoz includeret in se em̄nēt̄ p̄fectiōes infinitaz intellectiōnū que nate essēt haberi respectu illoz: sed nō possit̄ p̄tinere em̄nēt̄ nisi esset in se infinitū itē sine: qz vbi ille intellectōes essēt fm p̄prias rōnes ibi essēt infinite p̄fectiōes alteri⁹ rōnis p̄pter obiecta q̄ posita

A. Respōsio ad q̄nto.

B.

C. Prima opinio. p̄marō

E. Secūda Instantiā.

F. Solutio instantiē.

D. Prima Instantiā.

E. Imp̄o. et solutio.

H.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

fit infinita esse: dispersa: & ubi sunt eminentiori modo
 q' iueniat aliquid infinitas non excessiva: quia illa tollit
 unitas actus: & intensius quod est impossibile. **¶** Et
 secundo sic arguit: quoz pot' esse vna intelligere illa
 possit simul intelligere infinita obiecta dispersa: quia
 maioris virtutis est simul intelligere plura dispersa
 q' pauca: & infinite virtutis e simul intelligere
 re: et disticta infinita dispersa. **¶** Ex tertio sic: vna in-
 tellectio requirit vnu obiectu' p'imu' et vna formalis
 rationem obiectiuam: sed hoc non pot' dari: & c. **¶** Pro-
 batio minoris: illud vnu obiectu' non posset poni nisi
 esset actus angelus: quia oia ponit ad iulce dispersata: sed
 hoc non pot' esse p' duo. **¶** P'imo quia aliqd' intelligi-
 bile ab angelo est infinitu': Nullu' aut' finitu' pot' esse
 ratio intelligendi perfecte obiectu' infinitu'. **¶** Secundo: quia
 nihil pot' esse ratio cognoscendi plura alteri' ratione
 nisi et in se ipso: et oia illa sunt cognoscibiliter: et p'
 p' his sunt emittate: & nihil pot' esse p' aliqd' cognoscen-
 di in finita dispersa si esset nisi eminent' p' t'eat in fi-
 nita: Et sic est infinitu' quod non ponit de eentia angelus

¶ Nota p' b'ata e' p'ia pars minoris. **¶** Secunda pars q'uis sit
 coeacta ab Antomentatore: cap' l'at' adhuc p'bat
 quia natura intellectual' nihil p'ducit nisi intelligendo

¶ Nota dicitur: s'z angel' e' h'm'ol' & c. Et sic p'bat' e' q' s'z
 pure sp'ual' pura angel' nihil pot' creare. **¶** Secundo p'
 bat' p'ncipal' q' nulla forma material' pot' creati
 ab aliq' creatura: quia forma q' creat' p' e' naturaliter a
 ca efficiet' q' informet' materia: s'z forma materia-
 lis non pot' esse ab aliqua creatura p' naturaliter q' in-
 formet' materia: & c. **¶** Probatio maioris: quia si forma
 non est p' naturaliter q' informet' materia & non ac-
 cipit e' sua ca nisi illa actioe q' subiectu' informaret
 ab ea s'z illa informatio e' mutatio p'prie dicta: et non
 creatio q' e' re. **¶** Probatio mi. nulla creatura pot' dare
 forme material' e' p' se: quia si possit dare e' tale pos-
 set ipse p'seruare ita vt p' se realit' subsisteret: quod non
 e' possibile quare & c. **¶** Illis est non obstantib' dicitur
 q' q'uis nullu' create sit coeacti quod creet t'n non appa-
 ret aliq'ua re p'prie necessario q' de' non possit face-
 re aliq'ua creatam q' possit aliqd' p'ducere nullo sup-
 posito in quod agat. Et quia tota repugnancia q' vide-
 tur esse in creatura nec creet fundat' in duob' vnu e' q'
 creatio videt' redire in finit' pot'entia i' creatu' ppter
 infinita distantia e'is ab no cre. aliud est q' ois actio
 creature videt' esse p' motu: vel mutatione q' necessa-
 rio supponit subiectu' **¶** Ideo hec duo infringent' p'
 ordine. **¶** P'imo ergo ostendit' q' non est necessariu'
 illud q' creat habere virtute infinita ppter infinita
 distantia non entis ab ente. **¶** Nota p'imo p' hoc q'
 ens et nihil non sunt termini creationis: vt patet ex
 p'cedente q'stione. **¶** Nota em' creatio dicit' esse de nihilo
 solu' intelligit' negatiue: quia non est de aliquo nec in ra-
 tione subiecti nec in ratione termini. Et quo pot' for-
 mari talis re: quoad oia q' actio non habet subiectu'
 nec terminu' a quo: sed solu' effectus p'ductu' nisi effe-
 ctus p'duct' e' m' se arguat infinitate virtutis p'duc-
 tui: ens non poterit argui ex aliquo quod sit in actio: quia
 non est ibi aliud nec subiectu' nec terminu' nec distan-
 tia terminorum: sed creatio est h'm'ol': vt declaratu' est
 in q'stione p'cedente: & c. **¶** Effectus aut' creationis s'm
 se non arguit infinita virtute agens cu' ipse sit finit'

¶ Nota dicitur: s'z angel' e' h'm'ol' & c. Et sic p'bat' e' q' s'z
 pure sp'ual' pura angel' nihil pot' creare. **¶** Secundo p'
 bat' p'ncipal' q' nulla forma material' pot' creati
 ab aliq' creatura: quia forma q' creat' p' e' naturaliter a
 ca efficiet' q' informet' materia: s'z forma materia-
 lis non pot' esse ab aliqua creatura p' naturaliter q' in-
 formet' materia: & c. **¶** Probatio maioris: quia si forma
 non est p' naturaliter q' informet' materia & non ac-
 cipit e' sua ca nisi illa actioe q' subiectu' informaret
 ab ea s'z illa informatio e' mutatio p'prie dicta: et non
 creatio q' e' re. **¶** Probatio mi. nulla creatura pot' dare
 forme material' e' p' se: quia si possit dare e' tale pos-
 set ipse p'seruare ita vt p' se realit' subsisteret: quod non
 e' possibile quare & c. **¶** Illis est non obstantib' dicitur
 q' q'uis nullu' create sit coeacti quod creet t'n non appa-
 ret aliq'ua re p'prie necessario q' de' non possit face-
 re aliq'ua creatam q' possit aliqd' p'ducere nullo sup-
 posito in quod agat. Et quia tota repugnancia q' vide-
 tur esse in creatura nec creet fundat' in duob' vnu e' q'
 creatio videt' redire in finit' pot'entia i' creatu' ppter
 infinita distantia e'is ab no cre. aliud est q' ois actio
 creature videt' esse p' motu: vel mutatione q' necessa-
 rio supponit subiectu' **¶** Ideo hec duo infringent' p'
 ordine. **¶** P'imo ergo ostendit' q' non est necessariu'
 illud q' creat habere virtute infinita ppter infinita
 distantia non entis ab ente. **¶** Nota p'imo p' hoc q'
 ens et nihil non sunt termini creationis: vt patet ex
 p'cedente q'stione. **¶** Nota em' creatio dicit' esse de nihilo
 solu' intelligit' negatiue: quia non est de aliquo nec in ra-
 tione subiecti nec in ratione termini. Et quo pot' for-
 mari talis re: quoad oia q' actio non habet subiectu'
 nec terminu' a quo: sed solu' effectus p'ductu' nisi effe-
 ctus p'duct' e' m' se arguat infinitate virtutis p'duc-
 tui: ens non poterit argui ex aliquo quod sit in actio: quia
 non est ibi aliud nec subiectu' nec terminu' nec distan-
 tia terminorum: sed creatio est h'm'ol': vt declaratu' est
 in q'stione p'cedente: & c. **¶** Effectus aut' creationis s'm
 se non arguit infinita virtute agens cu' ipse sit finit'

¶ Nota dicitur: s'z angel' e' h'm'ol' & c. Et sic p'bat' e' q' s'z
 pure sp'ual' pura angel' nihil pot' creare. **¶** Secundo p'
 bat' p'ncipal' q' nulla forma material' pot' creati
 ab aliq' creatura: quia forma q' creat' p' e' naturaliter a
 ca efficiet' q' informet' materia: s'z forma materia-
 lis non pot' esse ab aliqua creatura p' naturaliter q' in-
 formet' materia: & c. **¶** Probatio maioris: quia si forma
 non est p' naturaliter q' informet' materia & non ac-
 cipit e' sua ca nisi illa actioe q' subiectu' informaret
 ab ea s'z illa informatio e' mutatio p'prie dicta: et non
 creatio q' e' re. **¶** Probatio mi. nulla creatura pot' dare
 forme material' e' p' se: quia si possit dare e' tale pos-
 set ipse p'seruare ita vt p' se realit' subsisteret: quod non
 e' possibile quare & c. **¶** Illis est non obstantib' dicitur
 q' q'uis nullu' create sit coeacti quod creet t'n non appa-
 ret aliq'ua re p'prie necessario q' de' non possit face-
 re aliq'ua creatam q' possit aliqd' p'ducere nullo sup-
 posito in quod agat. Et quia tota repugnancia q' vide-
 tur esse in creatura nec creet fundat' in duob' vnu e' q'
 creatio videt' redire in finit' pot'entia i' creatu' ppter
 infinita distantia e'is ab no cre. aliud est q' ois actio
 creature videt' esse p' motu: vel mutatione q' necessa-
 rio supponit subiectu' **¶** Ideo hec duo infringent' p'
 ordine. **¶** P'imo ergo ostendit' q' non est necessariu'
 illud q' creat habere virtute infinita ppter infinita
 distantia non entis ab ente. **¶** Nota p'imo p' hoc q'
 ens et nihil non sunt termini creationis: vt patet ex
 p'cedente q'stione. **¶** Nota em' creatio dicit' esse de nihilo
 solu' intelligit' negatiue: quia non est de aliquo nec in ra-
 tione subiecti nec in ratione termini. Et quo pot' for-
 mari talis re: quoad oia q' actio non habet subiectu'
 nec terminu' a quo: sed solu' effectus p'ductu' nisi effe-
 ctus p'duct' e' m' se arguat infinitate virtutis p'duc-
 tui: ens non poterit argui ex aliquo quod sit in actio: quia
 non est ibi aliud nec subiectu' nec terminu' nec distan-
 tia terminorum: sed creatio est h'm'ol': vt declaratu' est
 in q'stione p'cedente: & c. **¶** Effectus aut' creationis s'm
 se non arguit infinita virtute agens cu' ipse sit finit'

¶ Nota dicitur: s'z angel' e' h'm'ol' & c. Et sic p'bat' e' q' s'z
 pure sp'ual' pura angel' nihil pot' creare. **¶** Secundo p'
 bat' p'ncipal' q' nulla forma material' pot' creati
 ab aliq' creatura: quia forma q' creat' p' e' naturaliter a
 ca efficiet' q' informet' materia: s'z forma materia-
 lis non pot' esse ab aliqua creatura p' naturaliter q' in-
 formet' materia: & c. **¶** Probatio maioris: quia si forma
 non est p' naturaliter q' informet' materia & non ac-
 cipit e' sua ca nisi illa actioe q' subiectu' informaret
 ab ea s'z illa informatio e' mutatio p'prie dicta: et non
 creatio q' e' re. **¶** Probatio mi. nulla creatura pot' dare
 forme material' e' p' se: quia si possit dare e' tale pos-
 set ipse p'seruare ita vt p' se realit' subsisteret: quod non
 e' possibile quare & c. **¶** Illis est non obstantib' dicitur
 q' q'uis nullu' create sit coeacti quod creet t'n non appa-
 ret aliq'ua re p'prie necessario q' de' non possit face-
 re aliq'ua creatam q' possit aliqd' p'ducere nullo sup-
 posito in quod agat. Et quia tota repugnancia q' vide-
 tur esse in creatura nec creet fundat' in duob' vnu e' q'
 creatio videt' redire in finit' pot'entia i' creatu' ppter
 infinita distantia e'is ab no cre. aliud est q' ois actio
 creature videt' esse p' motu: vel mutatione q' necessa-
 rio supponit subiectu' **¶** Ideo hec duo infringent' p'
 ordine. **¶** P'imo ergo ostendit' q' non est necessariu'
 illud q' creat habere virtute infinita ppter infinita
 distantia non entis ab ente. **¶** Nota p'imo p' hoc q'
 ens et nihil non sunt termini creationis: vt patet ex
 p'cedente q'stione. **¶** Nota em' creatio dicit' esse de nihilo
 solu' intelligit' negatiue: quia non est de aliquo nec in ra-
 tione subiecti nec in ratione termini. Et quo pot' for-
 mari talis re: quoad oia q' actio non habet subiectu'
 nec terminu' a quo: sed solu' effectus p'ductu' nisi effe-
 ctus p'duct' e' m' se arguat infinitate virtutis p'duc-
 tui: ens non poterit argui ex aliquo quod sit in actio: quia
 non est ibi aliud nec subiectu' nec terminu' nec distan-
 tia terminorum: sed creatio est h'm'ol': vt declaratu' est
 in q'stione p'cedente: & c. **¶** Effectus aut' creationis s'm
 se non arguit infinita virtute agens cu' ipse sit finit'

ita non est nisi entiu: Ideo inter ens et non ens non est
 aliqua distantia: sed differentia et diuersitas non est ni-
 si entiu. **¶** Nota patet in special' distantia q' est s'm locu'.
 (Celi em' a nihilo vtra celu' distantia localis.)
 Et per eandem rationem illa non distant distantia forma-
 li quoz vnu est ens et aliud nihil. **¶** Tertio: quia dato
 q' distaret illa distantia non e'et infinita. **¶** Nota patet du-
 pliciter. **¶** P'imo: quia illa distantia non est infinita quia est
 dare maioris: sed est dare maioris distantia q' sit il-
 la q' est entis a non ente q' ponit terminu' creationis
 eo q' non ens q' implicat contradictione multo plus
 distat ab ente: quia ex ipso nihilo potest fieri: quare & c.
 It' posito vel amoto subiecti non auget v' minuit
 distantia terminorum. **¶** T'm em' distant ab inuice al-
 bedo et nigredo si sint separte: sicut si essent in subie-
 cto: sed ens et nihil circa subiectu' suppositu' non di-
 stant in infinitu: quia forma et p'iuatio circa subiectu' se
 habet vt ens et nihil quoz distantia absoluit agens
 naturale actione naturali: & exclusio omni subiecto
 ens et nihil non distant in infinitu. **¶** Secundo patet: vi-
 delicet q' non est de ratione actionis creature: quia sit mo-
 tus vel mutatio q' supponit subiectu: quia non minus
 est possibile a deo separe accidens a subiecto du' p'
 duat ab agente naturali q' post q' p'ductu' est: sed
 s'com est possibile sicut sit in sacramento altaris: & et
 p'imu' s'z q' accidens p'ducatur non ex subiecto nec in
 subiecto ab agente naturali coopante tam e' deo: non
 ad p'ductione: sed ad tale ex istentia rei p'ducere: et
 per consequens p'ducet absq' mutatione q' subiectum
 requirit. **¶** Ad p'imu' argumentu' in oppositu' dicit'
 du' q' nullu' creature pot' coeacti q' agat nullo sup'po-
 sito ex pte agens: hoc em' est p'prie p'imu' agen-
 tis. Sed agere nullo p' supposito ex pte facti pot'
 comunicari alij a p'imo agente. Et ad p'bat'one de-
 cendit' est q' s'm ordinem institutu' agens creatu' agens
 per arte supponit aliqd' p'ductu' per agens naturale
 non quia agit per arte: (cu' deus qui nihil supponit agat
 per arte) sed quia forma rei artificiare ad quod sola p'
 ducenda se extendit vnu' talis agens est ordo vel
 copositu' q' nulla virtute pot' esse nisi in ordinatis et
 copositis. Et sicut agens naturale supponit ma-
 teria a deo p'ductu': quia agit per sola forma q' est alte-
 ra ps copositu' q' non pot' p'ducere nisi forma q' de na-
 tura sua est altera ps copositu' ne effectus p'ductus
 sit p'fectior suo p'ncipio p'ductiuo. Sed ex hoc non
 sequit' q' de' possit p'ducere aliq'ua creatura p'nt
 intelligenda q' se tota ageret p'ducendo aliqd' aliud s'm
 se totu'. Ad s'z dicit' q' intereptione minoris: quia
 creatio non h'z p'prie terminos: vt supra p'batu' fuit
 vel si aliquo modo tolleretur ens et nihil sunt termini
 creationis inter tales terminos cu' non sint ambo po-
 sitiu' nulla est distantia vt fuit ostensu' sicut: vel si
 est aliqua distantia illa non est infinita. Et q'uis hoc
 fuerit sufficeret p'batu': tam e' ad maioris euidentia
 notandu' est q' quando extrema distantia sunt media-
 ta tunc tanta est distantia quanta est quantitas medi-
 terpositi sine sit quantitas excessiva siue intensiva: vt
 patet in distantia terminorum quantitate oriu: et in distan-
 tia qualitaru' contrariaru' habentiu' mediu'. Sed q'ia
 distantia est inter extrema imediata tunc tanta est p'prie
 distantia extremoz q' vnu' extremu' est mai' alto.
 Nota p'z: quia ubi non est mediu' inter extrema nihil aliud
 est distantia nisi excessus vnius extremi sup' alteru'
 Aliter em' non pot' ibi sumi. Tu' t'g' ens finitu' crea-
 tu' non excedat in infinitu' nihil sibi correspondens: quia
 non excedit nisi t'atu' quatu' ipm est: patet q' non est ibi

Et c.

Et c.

Et c.

Et c.

A. distantia in finit. Et quo p[ro]p[ter] illud q[uo]d assumit ad p[ro]bat[ion]em ist[am] minoris: n[on] est ver[um]. s[ed] q[uo]d iter q[uo]d dicit[ur] ens r[ati]o nihil sibi correspondens sit r[ati]o distantia q[uo]d n[on] possit da[re] r[ati]o maior: q[uo]d sicut ens maior excessus dei vel tot[us] entis ad n[on] de[um] vel ad tot[um] n[on] ens q[uo]d sit ist[us] entis p[ro]ta lapidis ad n[on] ens sibi correspondens: sic maior est distantia dei a n[on] deo vel tot[us] entis a n[on] ente q[uo]d sit hui[us] entis pura lapidis a n[on] ente sibi correspondente. Per id[em] apparet ad sc[ri]ptam p[ro]firmatione[m] eiusd[em] m[od]i nouis sc[ilicet] q[uo]d n[on] est ead[em] distantia inter om[n]ia contradi[ct]oria: q[uo]d maior e[st] distantia inter de[um] r[ati]o n[on] de[um] r[ati]o inter tot[um] ens r[ati]o nihil q[uo]d sit inter aliquid ens creatu[m] r[ati]o nihil sibi correspondens. Ad tertiu[m] dicendu[m] e[st] q[uo]d inter ens et nihil nulla est p[ro]positio: q[uo]d alteru[m] est positiuu[m] r[ati]o alteru[m] pure negatiuu[m]: r[ati]o positiuu[m] ad n[on] positiuu[m] nulla est p[ro]positio. Similiter nulla est p[ro]positio distantie q[uo]d est inter duo entia creata ad distantia si qua sit inter ens creatu[m] r[ati]o nihil: n[on] p[ro]pter infinitate[m] alteru[m] cap[ut]: sed q[uo]d vna est positua r[ati]o inter extrema positua: altera vero habet vnu[m] extremu[m] negatiuu[m]. Et ista asit improp[ri]e p[ro]p[ter] n[on] leq[ue] q[uo]d v[er]u[m] q[uo]d pot[est] sup[er] vna distantia sit improp[ri]e p[ro]p[ter] n[on] leq[ue] n[on] virtuti q[uo]d pot[est] sup[er] aliud: vt p[er] p[ro]p[ter] pl[ur]e s[un]t. Nulla est enim p[ro]positio distantie inter lum[en] r[ati]o tenebras ad distantia caloris a frigiditate cu[m] tam[en] quilibet sit finita: r[ati]o ead[em] v[er]u[m] solus pot[est] sup[er] v[er]u[m] q[uo]d p[ro]p[ter] aer[is] de tenebris deduct ad lum[en]: r[ati]o de frigiditate ad calor[em]. Ad quartu[m] dicendu[m] q[uo]d n[on] oportet q[uo]d sit illud q[uo]d p[ro]duct[um] tota[m] r[ati]o agat se toto: sed sufficit q[uo]d illud per q[uo]d agit contineat virtualiter om[n]e illud q[uo]d p[ro]duct[um]. C[on]cedendo eti[am] maior[em]. potest dici ad m[in]or[em] tel[us] q[uo]d pot[est] facere creaturam q[uo]d se tota agat puta in intelligibili aliqua q[uo]d n[on] haberet materia[m] parte[m] sui: s[ed] s[ed] se tota esset act[us] r[ati]o ageret: nec p[ro]pter hoc esset act[us] p[ri]mo. Quis n[on] esset act[us] p[ri]mitus p[ro]p[ter] q[uo]d est materia. Ad quintu[m] dicendu[m] q[uo]d actio q[uo]d e[st] sine motu est id[em] cu[m] termino p[ro]ducto nisi q[uo]d includit respectu ad p[ro]ducto. Et id[em] n[on] est necesse q[uo]d requiratur subiectu[m] p[ro]p[ter] p[ro]ductu[m] nisi natura p[ro]ducti hoc habeat. p[ro]p[ter] q[uo]d cu[m] agere sine motu possit p[ro]municari creature n[on] oportet q[uo]d om[n]is actio ei[us] supponat subiectu[m] q[uo]d n[on] est ex natura actio[n]is et q[uo]d sola p[ro]cedat argumentu[m]. Ad sextu[m] dicendu[m] e[st] q[uo]d si agens instrum[en]tale vocet om[n]e illud q[uo]d supponit aliq[uo]d aliud agens: sic om[n]is creatura in actu suo quatuorq[ue] natural[is] est agens instrum[en]tale: q[uo]d supponit prima[m] causa[m] cui inuisibilis esse: r[ati]o p[ro]p[ter] consequens in agere. Et tale instrum[en]tu[m] n[on] oportet q[uo]d agat vt motu[m] vel permotiu[m]: q[uo]d nec angel[us] mouet quoc[un]q[ue] motu ad hoc vt agat: neq[ue] celu[m] necesse esset moueri vt quida[m] dicit ad hoc vt ageret. Rursus agens naturale n[on] oportet q[uo]d disponat ad effectu[m] vltimou[is] agens. Alioquin o[mn]em actio[n]em natural[em] sequer[et] effect[us] qui esset a p[ri]mo agens q[uo]d n[on] est veru[m]. Si vero agens instrum[en]tale vocaret sol[us] illud q[uo]d de se n[on] exiret in actu nisi specialit[er] motio[n]e facta circa ip[s]u[m] (sicut est in securi) sic verum est q[uo]d assumit: r[ati]o tale agens n[on] possit creare hui[us]modi actio[n]em. Non oportet aut[em] q[uo]d om[n]is creatura sit instrum[en]tu[m] dei hoc modo: quia nec est eti[am] in actio[n]ib[us] naturalibus: vt dictu[m] est. Ad r[ati]o[n]es per quas p[ro]bat[ur] id[em] per inductione[m] in creaturis diuersis. Respondendu[m] est. Et p[ri]mo ad illa[m] per qua[m] p[ro]batu[m] est q[uo]d angelus n[on] possit creare. Dicendu[m] est q[uo]d nec maior p[ro]bat[ur] sufficere nec minor. maior: n[on]: q[uo]d alique actus p[er]tigit termino actio[n]is qui nec est p[ro]ducto terminu[m]: nec p[ri]ncipi[u] formale p[ro]ductiu[m]: sed est directiuus siue inclinatu[m] p[ri]ncipi[u] p[ro]ducti

ut respectu p[ro]ductio[n]is r[ati]o termini p[ro]ducti. Et istud e[st] in om[n]i agente per cognitione[m] seu per arte[m]: q[uo]d intel ligere r[ati]o velle q[uo]d necessario p[ro]tergunt termino p[ro]ducto n[on] sunt p[ro]ductiones: nec p[ri]ncipi[u] formale p[ro]ductiu[m]: sed vnu[m] eoru[m] (sc[ilicet] intelligere) est directiuu[m] r[ati]o aliud sc[ilicet] velle est inclinatu[m] seu applicatio[n]e p[ri]ncipi[u] actiuu[m] ad agendu[m]: vt patet in actione q[uo]d sit p[ro] artem humanam: q[uo]d intelligere r[ati]o velle solus applicant membra corporis in quib[us] est virtus seu pot[en]tia facie di opera artis: et id[em] est in operib[us] naturalib[us] q[uo]d p[ro]tergunt cognitione[m] tam in boie q[uo]d in brutis. Homo enim generat homine[m]: et equus equu[m] p[ro]cognoscendo et appetedo: sed cogitare r[ati]o appetere n[on] sunt generare: nec p[ri]ncipi[u] formale quib[us] sit generatio: s[ed] solus applicatio actiuus passiuus. Et id[em] esset de igne si generaret igne[m] p[ro]cognoscens r[ati]o volens. Ex quibus patet q[uo]d n[on] omnis actus qui necessario p[er]tigit termino actio[n]is est p[ro]ducto vel formale p[ro]ductiu[m] terminu[m]. Sed est quadoq[ue] actus directiuus vel inclinatuus p[ri]ncipi[u] actiuu[m] respectu actio[n]is et tunc actus solus per se couenit q[uo]d sit directiuus et inclinatu[m] q[uo]d aut[em] sit substantialis vel accidentalis hoc accidit r[ati]o variari pot[est]. Et sic patet q[uo]d maior p[ro]positio n[on] est p[ro]bat[ur]. Sic nec minor sufficere p[ro]bat[ur]. Habet enim duas p[ar]tes. Vna est q[uo]d angelus nihil p[ro]duct[um] nisi intelligendo r[ati]o volendo: et hec concedit. Alia est q[uo]d intelligere r[ati]o velle angelis necessario sunt accidentia: hoc n[on] bene p[ro]bat[ur]: imo ad eius p[ro]batio[n]em assumit vnu[m] manifeste falsum: vt dicit q[uo]d n[on] repugnat intel lectui angelico distincte intelligere q[uo]d cu[m]q[ue] intelligibile intelligit eti[am] si intelligibilia essent infinita actus r[ati]o[n]is: et id[em] separata: q[uo]d nullu[m] eoru[m] esset p[ri]ncipi[u] cognoscendi alteru[m]. Hoc aut[em] est impossibile: q[uo]d aut esset per vnicu[m] intellectio[n]e[m]: aut p[er] plures. Non per vna[m]: q[uo]d illa esset infinita: vt ip[s]e dicit. Neq[ue] per plures: q[uo]d ille necessario esset infinite numero cu[m] nullu[m] eoru[m] esset ratio intelligendi alteru[m]: r[ati]o sic e[ss]et tot intellectio[n]es quot essent intelligibilia. Hoc aut[em] n[on] posset esse. p[ri]mo: q[uo]d intelligedo vnu[m] post alteru[m] distincta intellectio[n]e nunq[ue] poterit deventri ad infinitu[m] actu. Sec[un]do: q[uo]d si esset deuentu[m] aliqua illaru[m] intellectio[n]u[m] esset infinita: q[uo]d cu[m] intellectio[n]es sint alterius r[ati]o alterius r[ati]o[n]is: et per consequens alterius p[ro]fectio[n]is: si esset in eis p[ro]cessus in infinitu[m] esset deuentu[m] ad aliquam intellectio[n]e infinita: q[uo]d semp[er] p[ro]cedendo augeret p[ro]fectio[n]e: et sic impossibile e[st] q[uo]d angelus possit intelligere simul vel successiue per intellectio[n]e vna[m] plura intelligibilia in finita alterius r[ati]o[n]is quin semp[er] sequat intellectio[n]e[m] aliqua[m] esse in finitam q[uo]d est impossibile: vnde sicut infinitas specifica repugnat enti (vt p[ro]batu[m] fuit p[ri]mo libro) sic repugnat cognoscibilitati. Si aut[em] istu[m] diceret q[uo]d n[on] repugnat intellectui angelico intelligere o[mn]ia intelligibilia diuersaru[m] r[ati]o[n]u[m] q[uo]d sunt et esse possunt cum talia sint finita: concedendu[m] est eis: sed n[on] esset concedendu[m] quin hoc posset fieri p[er] vna[m] intellectio[n]e[m]. Nam intellectus beatus humanus vel angelicus videt de[um] videt in ip[s]o o[mn]es res creatas et creabiles q[uo]d ad suas quidditates specificas: vt p[ro]batu[m] libro. iiii. Et tam[en] cognitio beata intellectus angelici vel humani est finita: vnde ex sola finitate n[on] pot[est] sufficere argui q[uo]d angelus n[on] possit intelligere o[mn]ia intelligibilia naturalia vnta intellectio[n]e q[uo]d sit sua substantia. Ad alia[m] r[ati]o[n]e[m] per qua[m] p[ro]bat[ur] q[uo]d nulla forma materialis pot[est] creati ab aliqua creatura: Respondendu[m] est per interemptione[m] minoris. Omnis enim

Ad r[ati]o[n]em manone

Ad tertiu[m]

Ad quar[tu]m

Ad quintu[m]

Ad sextu[m]

Ad r[ati]o[n]em p[ro]p[ter]

5

10

30

Ad alia[m] r[ati]o[n]e[m]

impossibile est qd plura & distincta fieret a deo sine causa scdis: ita de' no' posset diuersa creare qd e' falsu'. Et tradit primo dicto eoz scz q' effect' qui fit a solo deo sit eoz ab eo z totaliter hoc e' fm omni modu' inq'ntu' habet esse z inq'ntu' habet esse distictu'. It' agere semp' vniformiter z nullo modo difformiter et coditio agētis naturalis z nō volūtaris: dicere ergo q' deus quātū est ex pte ei' semp' agat vniformiter est nullo mō difformiter est idē ac si diceret de' agit ex necessitate nature et nō ex libera volūtare qd e' falsū. Ratio etiā per quā pbāt suū ppositū nō valet. Quod em̄ assumū q' effect' particularis reducat in causā particulare: z vniversalis in vniversalē est intelligendū de particulari z vniversalī per pdicationē p'silliter in causa z effectū: vt patet p' exēpla q' ponit ibidē phūs vt statue qdē statue faciēs: hic autem huius ita q' sicut nō est aliud re statue z hec statue sed rōne tantū: sic nō reducat in causas diuersas re sed tm̄ rōne q' sunt statufica z hec statufica. Et sicut in pposito cū eē z viuere in eodē differāt solū rōne reduct debēt solū in causas differētes rōne ita q' solū est vna causa re que dat esse z viuere immediate sed sub diuersis rōnib' esse quōdē in quātū ipsa est ens actu: et aliud solum in potētia: viuere vero in quātū est viuens actu et aliud viuens in potētia. Semper em̄ quod est tale in potētia sit ab eo quod est actu tale: et ita non oportet q' esse z viuere in eodē fm rōes eoz differētes reducant immediate in causas realiter diuersas: pura viuere in causam scdam: esse autē in causam primā q' est deus. Ad deo dicendū est ali' q' ea q' sunt a deo mediātib' causis scdis nō sūt ab eo immediate sicut ipsemet rōes terminoz videntur fonare. Ad apparet primo sic: si deus ageret immediate ad pductionē effectuum cause scde vt cū ignis generat (tanē) aut ageret eadē actione qua creatura: aut alio. Ad eadē ppter duo. Primo: q' illā pōt habere creatura sine speciali illuxu dei (supposita cōseruatiōe sue nature z sue virtutis actiue) q' actio q' nō excedit virtutē speciel agētis sufficiēter et hanc a sola virtute spectet: frustra ergo poneret principium aliud immediate elidens talē actionē. Secundo: q' impossibile est eandē actionem numero esse a duob' vt pluribus agētibus ita q' a quolibet sit immediate z pfecte nisi in illis sit eadē virtus numero. Sed in deo z creatura nō pōt esse eadē virtus numero: q' impossibile est q' eadē actio numero sit ab vtroq' immediate z pfecte. Actio autē creat. re immediate est a creatura: et pfecte cū nō excedat virtutē sue speciel: q' eadē actio nō est immediate z deo. Minor de se patet. Sed maior pbatur cōiungit em̄ q' eadē actio nūero sit a duob' z a quolibet pfecte: sed ab vno immediate ab alio vero immediate: q' eandē actionē quā facit causa p'pina immediate facit causa vltis z remota pfecte in quātū dat virtutē cause p'ime et datā cōseruat: z hoc est immediate solū. Alio modo cōiungit eandē actionem numero esse duozū immediate: sed a neutro pfecte: vt cū duo trahunt nauem: vel due candle causant vnu' lumē: q' a neutro est pfecte tractus nauis: et a neutro candle est per se z pfecte illuminatio aeris in talibus em̄ duo agentia imperfecta suppleunt vicē vni' agentis pfecti. Si autē actio sit immediate et pfecte a quolibet nō apparet modus possibilis nisi in vtroq' eoz sit idē principiu' vel eadē virt' numero: ppter hoc em̄ dicim' q' in diuinis pater z filius

vnus vna numero spiratione spirant spiritū sanctū: et quilibet pfecte: q' in eis est vna spiratio vna numero. vera est ergo ppositio maior: scz q' eadem actio nō pōt esse a duobus vel plurib' ita q' a quolibet sit pfecte z immediate nisi in eis sit eadē virtus fm numero. Minor autē de se manifesta est: sequitur ergo cōclusio: scz q' deus ad effectū cause scde non agit immediate eadē actiōe cū creatura. Item nec alia: q' aut vna illarū actionū prius attingeret pductū q' alia aut nō: sed vtrāq' simul. Ad vna p' q' alia: puta actio dei prius q' actio creature: quia si deus sua actione prius rem totā pduceret tūc creatura per suā actionē sequentē nihil faceret. Et eodē uerso si actio creature pcederet actionem dei. Nec pōt dici q' deus pducatur partē et creatura partē: q' hoc q'rimus vtrū illud idē qd pducit creatura immediate pducatur etiā immediate deus. Prius em̄ fuit cōcessum q' in quolibet creatura materiali est aliquid qd est a deo immediate: scz materia. Itē nec vtrāq' actio simul attingit pductū: q' si hoc esset altera su perflueret cū vna sufficiat ad totū pducendū. Et p'erea actiones vident' esse idē realiter cū suis terminis: vnde z ab illis sumūt denominationē. Impossibile est ergo ad acquirendū eandē formā numero esse diuersas actiones. Patet igit' q' ea q' producant per actionē creature nō producant a deo immediate. Posset tamē deus ea immediate pducere si vellet: sed tunc creatura nihil ibi ageret. Scdo patet idē sic: ordo agentū correspondet ordini finū sed vnus rei nō possunt esse duo fines immediati z perfecti: q' nec duo agentia nisi forte supplerēt vicē vni' agētis modo quo dictū est de tractib' nauē q' cōsiliū possent esse duo immediati fines. Ad primū argumentū dicendū est p' interemptionē minous. Non em̄ vnitas sui additione cū alijs numeris causat numeros: imo ipsa sola sui repletioe causat omnē numerū materiale: Sed em̄ nō sunt. v. et vnū: sed semel sex vel sex vnitates: numerus em̄ nō habet aliā materiā q' vnitate. Est em̄ numerus ex vnitatib' multitudo collecta. Et eodē mō deus oia immediate pduceret si virtutē pducēdi alijs nō cōdicasset. Ad scdm dicendū q' nō est simile de esse et de agere: q' esse cause scde puta intelligētie vel corpus celestis est immediatus effect' cause p'ime que est causa eius immediata nō in fieri solū: sed cōseruando in esse. Et ideo causa scda nō esset nisi a causa prima immediate coexistere. Sed agere cause scde nō est immediat' effect' cause p'ime. Et ideo nō oportet q' de' ad talē actionē immediate coagat: s' solū mediate pseruado naturā z virtutē cāe scde

Questio Sexta.

Vtrū deo cōpetat agere ppter finē.

Ad secundū sic pceditur. Et arguit q' deo nō cōpetat agere ppter finē q' omne agens ppter finē videt' mouēt morū. Finis em̄ mouet agentē: et ideo appetibile mouet appetentē: vt dicitur metaphisice et. iii. de aia: sed deus agit immobilis cōsistēs: q' zc. Itē si deus ageret ppter finē aut ppter finē q' est ipse aut ppter finē aliu' a se: nō ppter finem qui est ipse: q' habito sine cessat actio ppter finē: deus autē semp' se ipm̄ habet vt sic loquar: ut: nunq' ergo ppter se agit: nec ppter finē aliu' a se: q' finis melior est ipse q' sunt ad finē: deo autē nihil pōt esse meli' q' zc.

Secundo.

Item.

Primo doctoris.

Item.

Primo.

Secundo.

Ad p' principale.

Item.

Ad scdm.

Quest. vj Arg. p'ie

Argu. ij.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

In oppo. ¶ In contrariū est qd dicit. v. metaphisice qd omnis intellectus opaf causa alicuius. Sed deus agit per intellectū vt apparet ex primo lib. dist. xxxv. qd opaf alicui⁹ causa: sed hec est ratio finis (scz cui⁹ gratia fit aliqd) ergo etc. ¶ Responso. Dicitur quiddā qd de⁹ agit ppter finē qui est sua bonitas. Ad declarāt sic duplex est finis. Finis opis ⁊ finis opantis. Et dif ferūt: qz finis operis est qñqz in alio qz in opante si cut finis edificatiōis est domus: et vltter finis opa tionis est res opata vbiqz opatio transit in ma teriā exteriorē. Finis autē opantis est illud qd prin cipaliter intendit opans: et est semp in opante: si cut finis domificatiōis non est domus sed vtilitas quam domificator intendit ex ea. Et horū duozum finium primus reducitur ad scdm. Finis em operis qd est res opata: vt domus ordinat ad finē opa tis qui est habitare in domo vel aliqd tale. Et hoc sic arguit: vbiqz est finis operis ibi est dare finēz opantis: sed in omni actione diuina transiente in materiā exteriorē est aliquis finis opis (scz res opa ta vel pducta) qd oportet qd sit ibi aliquis alius finis opantis qd sit in ipso opante. Hoc autē nō est in deo nisi sua bonitas ppter quā agit quicqd agit nō em agit vt ipsa acquirat sed vt cōicet: qz deus nō agit ex desiderio finis nō habitū sz ex amore finis habitū tuē vult cōicari ⁊ plurificari quantū est possibile. Itē autē videt esse duplex defectus. Primus de distinctione que ponit scz qd alius est finis opantis ⁊ alius opantis hoc em nō videt: qz finis opantis est finis rōnis: vt qdam res est pta sortes vel plato: et hoc modo impossibile est in quacūqz actione dare finē opantis: qz nec res opata nec aliqua vtilitas inde proueniēs est illud ad qd sicut ad finē ordinat sortes vel plato. Sed magis ecōuerso res opata ⁊ vtilitas inde pueniēs ordinant ad sortē opantem sicut ad finē: vt postea magis patebit. Alio modo dicit finis opantis qd est ipso inquantū ē opans. Et hoc modo nō potest esse alius finis operis ⁊ opantis: qz opans nō est opans nisi opatione: nec opatio est nisi alicuius opantis: qd est finis opantis inq̄rū est opans est ⁊ finis opis vel opationis rōne cuius dicit opans: et qd est finis operis est et finis opantis: ⁊ nunqz alius huius et alius illius: sz vn⁹ et idē ⁊ si sint plures vterqz est finis operis ⁊ opantis ordine quodā: qz vnus est principalis: alius aut nō: sed est finis sub fine: vt patz in exēplo adducto de domo ⁊ habitatione. Ad autē dicitū est: intelli gendum: est de fine per se. Nam fm accidens ali quid pōt esse finis opantis: hoc est intē? ab opan te qui nullo modo est finis operis per se sicut astus tus ⁊ caluinosus edificat domū in alieno solo vt p scribat: ad qd tamē opus fm se nō ordinat: sed so lū ex intentione opantis: et solū pōt hoc esse in agē tibz a pposito in quib⁹ agens pōt sibi voluntarie finē p̄stiuere ad quē actō nō ordinat per se: in pu re autē naturalibus nō video qd habeat locū. Sec undus defectus videt esse in principalē cōclusiōe que ponit qd deus agit ppter bonitatē suā vt cōicet qz idē non est finis sui ipsius: sed deum pducere creaturā ⁊ cōicere ei bonitatē suā est realiter vnū ⁊ idē. productio em effectus nō solū a deo: sed etiā a quocūqz agēte nihil aliud est qz quedā cōicatio for me agentis: qd vnū nō est finis alterius. Dicitū est ergo qd ista q̄stio pōt dupliciter intelligi. Vno mo vtrū de⁹ agit ppter finē qui sit finis ipsius agētis. Alio modo vtrū agit ppter finē qui sit finis actio-

nis diuine: et pducere per eā. Primo modo intel ligendo q̄stionē: dicitū qd deus nō agit ppter finē. Tutus ratio est: qz finis melior est his qd sunt ad finē: sed deo nihil est melius: qd deus nō pōt agere ppter finē qui sit finis ipsius agētis. Si autē intel ligis scdo modo: sic dicitū est qd deus agit ppter finē qd est sua bonitas qd est finis omniū actionū dei et rerū pductay per eū. Ad patet sic: cū deus agit per voluntatē illud qd est ab eo ppter aliud volūm est ab eo ppter aliud pductū: sed omne aliud a deo est ab ipso volūm ppter aliud (scz ppter bonitatem suā) ergo qdlibet pductū a deo est ab ipso pductū ppter suā bonitatē. Maior patet: sed minor pbat: qz sicut se habet entitas diuina ad intellectū diuinū sic sua bonitas ad suā bonitatē: sed obiectū particu lare intellectus dei est sua entitas sine effectū: alia autē nō nisi inquantū in ea relucent et eā participat: ergo obiectū volūntatis diuine per se est eius boni tas tanqz ppter se volūta. Alia autē nō: nisi ppter eam et in ordine ad eam. Sed hic est vnū dubiū cū vltimus finis sit per se amatus oportet qd sit illi cū bonū volūm? ⁊ nō bonū qd alij volūm? qz tale nō amat ppter se: sed ppter illū cui tale bonū volū mus. Et sicut cū creatura amet a deo nō ppter se sed ppter bonitatē suā: oportet qd creatura sit bonū qd deus vult sue bonitatis: hoc autē qualiter sit vey nō clare apparet: qz nihil creatū videt cedere in bo nū dei. Dicitū ad hoc qd aliqd est bonū alteri⁹ du pliciter. Vno modo formaliter sicut sanitas est bonū hois: et sic nihil creatū pōt esse bonū dei. Alio modo aliqd est bonū alteri⁹ nō formaliter: sz qd est signū bonitatis formalis: et sic honor dicit esse bonū ho norati qz est signū reuerētie que debet rōne bonita tis. Et hoc modo cū creature respiciant diuinā bo nitatē creature sunt bonū a deo volūm ⁊ sunt bonū ipsius modo quo dicitū est. Sicigit deus agit qdā agit ppter finē qui est sua bonitas: et sicut dicitū est de deo qd agit ppter se: sic puto vey esse de hoire sp̄ctu eorū qd pducit per artes: qd omnis res artifi cialis habet rationē boni vtilis: sicut scānū est vtile ad sedendū: liber ad studendū: arma ad p̄tēgendū: ⁊ sic de alijs. Ars em est ad subuentiēdū defectū bus nature. Et ideo oia artificialia fiunt ppter ali quā vtilitatē quā homo et eis cōsequit. Bonū aut vtile nō pōt habere rōem vltimi finis: sed semp or dinat ad vltimus bonū. Et ideo oia artificialia fi nalit ordinant ad hominē: iuxta illud qd dicit p̄bi losophus scdo physicoz loquens de artificialib⁹: qd nos sumus quodā modo finis omniū: aliter tamē qd deus. homo est factor artificialiū ad supplendū indigētiam suā. deus vero factor est omniū ppter suā cōdecētā. Iuxta qd est intelligendū qd cū de⁹ agit per voluntatē cuius obiectū est bonū: oportet qd creatura vel pductio creature p̄cipiat sub aliq ratōe boni: nō sub rōe boni vtilis: qz bonoz nōstro rum nō indiget: bonū em vtile est ad supplementū alicuius defectus qui nō pōt esse in deo: neqz delectabilis: qz bonū delectabile vt distinguit cōtra vtile et honestū p̄tinet ad sensum: ergo sub rōne honesti. Honestū autē est qd cōdecet facitē maxime quādo nō est ad faciendū obligatus: sicut actus li beralitatis qui nō est debitus sed gratuitus maxime concedet diuitē abundantē. Et fm hunc modū cōdecet diuinā voluntatē qd est secundūssima cōdicari creaturis in earū pductiōe in quib⁹ relucet ⁊ ma nifestat sua bonitas: ita qd talis cōdecētia est ratio

Responso ad q̄stio. prima opinio.

proba. p̄d. opi.

impro. p̄d. opi.

Secūda improba.

Opinio doctous.

Responso. Secūda opinio.

pppter quā res pducunt. Et sic est intelligendū qd
di. puer. xvi. Uniuersa ppter semetipm opatus ē
domin. Et illud Dion. iiii. cap. de di. no. q. diu-
na bonitas nō dimisit eū sine germine esse: hoc est
cōdecētra diuine bonitatis. ¶ Ad primū argumē-
tū est dicendū q. finis mouet agentē illū dūrarat q.
de nō volente sit volēs qd nō est dicere de deo qui
(z si aliqd de nouo pducat) nō est uolūtate noua: s.
eterna: z ideo mouet totaliter immobilis crīstēs:
Et ppter aliud: q. finis principaliter uolūt⁹ a deo
nō est aliud ab ipō: illud nō mouet seipm. Ad se-
cundū dicendū q. de⁹ agit ppter finē qui ē ipē. Et
qd dicit q. habitu sine cessat actio ppter finē intelligē-
dū est de primo sine opatiōis q. est res opata qua
pducta cessat actio producētis sed nō cōseruās nī
hī sint eadē. Potest etiā uerū esse de fine qui medi-
ante re opata acquirat: sicut est habitatio dom⁹: q.
et tales actiōes: z pducta per eas sunt ppter sup-
plementū alicui⁹ indigēte quo adeptō frustra ma-
nerēt actiōes. Sed nō est uerū ubi actio est agētis
pfecti z nullo indigētis qd agit solū qd cōdret suā
bonitātē sicut liberalis factō op⁹ liberalitatis: q. cō-
deceat eū dātō q. nihil aliud deberet sibi ppter hoc
euenire: et sic agit ea de⁹ q. agit in creaturis. Agit
etiā de⁹ ppter aliū finē a se: sed iste finis nō est sim-
plicit⁹ vltim⁹ vel principalis: sed est finis sub fine
Sicut pducit herbas ppter diuitia: z vtraq. ppter
hominē. Et cū dicit q. finis melior est hīs q. sunt ad fi-
nē: uerū est. Sed de⁹ agēs nō ordinat ad aliqū fi-
nē q. uis res per ipm acta ordinat ad aliā rē creatā
meliorē: ppter qd sequit⁹ q. creaturay vna sit meli-
or altera: Sed nō sequitur ppter hoc q. aliqū sit
melius deo.

Sententia Secundę distinctionis in
generali et speciali.

Angelica itaq. natura. Su-
perius determinauit magister de crea-
tione rerū in generali: hic uero determi-
nat de eisdē in speciali. Et p. hoc ista le-
tio diuidit in tres ptes. Primo em̄ determinat de
creatura pure spiritali. Secōdo de creatura pure cor-
porali. Tertio de creatura media ex vtraq. cōposi-
ta. Scōda incipit in principio dist. xij. ibi: hoc de an-
gelice nature. Tercia in principio. xvi. dist. ibi: hīs
excursus: qd supra de hōis creatōne. Prima in du-
as. Primo determinat in generali creatōnis ange-
lice locū et tēpus. Secōdo psequit⁹ de conditionibus
angelorū. Scōda in principio. iij. dist. ibi: Ecce osten-
sum est. Prima pars est principalis lectiōis. Et di-
uidit in tres quattuor. Primo em̄ determinat tem-
pus creatōnis. Secōdo determinat seu ostēdit ubi
creati fuerunt angeli. Tertio reatāt determinata.
Quarto mouet incidentē q̄stionē z soluit. Scōda in
cipit ibi: Jam ostensum est. Tercia habet: Simuligit⁹
uisibilitū. Quarta ibi: Hic queri solet de celo em-
pyreo. Prima diuidit in quattuor. Primo p̄mittit
generale p̄emū ad determināda. Secōdo psequit⁹
q̄stionis intente. Tertio determinat ueritatē: z de
terminationē cōfirmat. Quarto remouet quandā
oblectōnē q. posset esse dictis contraria. Scōda ibi:
Quedā auctoritates. Tercia: uidet itaq. Quarta
ibi: Hic cronimus sup eplam. Hec est diuissio istī⁹
lectiōnis in generali. ¶ In speciali sic p̄cedit ma-

Ad pa.
p̄ncipale
Ad scōm

Sentētia
in ḡnali.

gister. Et primo pponit q. de natura angelica intē-
dit determinare: scz quādo et ubi angeli sunt crea-
ti. Item intēdit determinare de creatōne angelo-
rū siue quātū ad cōuersionē siue quātū ad ordinē
officior: et donorū: et nomīnū differentia: et disti-
ctiōnē. Deinde pbat q. ante omnē creaturā creati
sunt angeli: q. prima omnīū creaturā est sapientia:
id est natura angelica. Cōtrariū tamē pbat per au-
ctōritatē: Scō. vi. celū et terra dicunt primo crea-
ta esse. Postea soluit dicens q. creatura rationalis si-
mul creata est et spūalis: scz angelica. Ad pbat
Eccle. xij. ubi dicit qui uinit inter nūm creatur
oia simul. Et hanc solutiōnē cōfirmat per Aug. sup
Scō. ubi etiā ostēdit q. tēpus simul cum creaturis
creatū est. Deinde adducit auctōritatē Hierony. q.
uidet cōtraria. Et dicit q. Hierony. nō dicit illud
quasi hoc sentitēs: sed op̄inōnē rectās. Postea dicit
q. in celo creati sunt angeli: q. de celo corruisse le-
gunt: et illud celū nō est firmamentū qd uidemus
sed celū empyreū uel igneū a splēdore sic nomina-
tū. Et hoc pbat per auctōritatē Aug. Deinde con-
cludit q. simul creata sunt corporalia z spūalia. Et
dicit q. vtraq. creatura creata fuit in formis: q. cor-
poralis creatura prius habuit formā cōfusiōnis si-
ue cōfusam anteq. esset formata z distincta q. spēm
spiritalis uero dicit in formis respectu gratie per
quā formaf. Ultimo q̄rit uerū angelus sit creatus
in celo in quo demon uoluit cōscendere quādo pec-
cauit. Et respondet q. illud celū accipit pro diuina
cellitudine. Et in hoc terminat sentētia in speciali.

Utrum cœlum empyreum sit locus
corporeus. Questio Prima.

Inca distinctionē istā q̄ritur
de duobus. sc. de celo empyreo et de euo
De celo empyreo q̄runt duo. Primū est
uerū sit locus corporeus. Scōm est vtz
habet influentiā in alia corpora. Quātū ad primū
arguit q. celū empyreū nō sit corpus: q. cōtēplatiō-
nī nō debet locus corporeus. Nā cōtēplatio existēs
in corpore aliquāter abstrahit: vnde Aug. x. de
trini. quādo aliqūdi diuinū mēte percipimus nō in
hoc mūdo sumus. Sed celū empyreū dicitur de puratū
cōtēplatiōnē bōnū: q. nō est loc⁹ corporeus. ¶ In
cōtrariū sunt Strabus et Beda. Dicit em̄ Strab⁹
sup illo uerbo Scō. p̄. In principio creauit deus
celū et terrā. celū em̄ dicit uisibile firmamentū: sed
empyreū id est igneū. ¶ Respōsio. Videnda sunt
tria: an celū empyreū sit: ad quid factū sit: et q̄le sit.
Ad celū empyreū sit: aut q. sit corpus nō potest q.
rōnes necessarias demonstrat: q. q̄qd cognoscim⁹
de corpōib⁹ celestibus cognoscim⁹ aut per uisum
aut per motū aut ex aliquo effectu in hīs inferiori-
bus apparēte: sed illud celū uisū nō cōprehenditur
nec subiacet motui: ut infra dicit: nec aliquis effec-
tus de illo celo innotescit nobis: et ideo nō potest
efficaciter p̄bati per rōem q. sit tale celū: Tenem⁹
autē hoc auctōritate sanctorū maxie Strabi z Be-
de: nihil omnibus p̄bōt hoc aliquāter p̄uaderi: licet
nō multū efficacit. Sic. inter corpora celestia inuen-
nit aliqd qd est p̄im diaphanū p̄im lucidū (ut ce-
lū stellatū) aliqd qd est oīno diaphanū: ut. it. spha-
ra seu celū cristallinū: q. debet aliqd inueniri qd sit
oīno lucidū: dicimus hoc empyreū. ¶ Quātū ad
scōm: scz ad quid factum sit. Quiddā dicunt q. factū

Scō. in
speciali.
E.
S.
Que. p̄m
Arg. p̄m
In oppo.
Respōsio
ad q̄sto.
Primus
articulus.
S.
Secūdo
articulus.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

I. sit principaliter ppter ordinem vniuersi. Ad decla-
rant sic: inferiora in quibus s'm sui supremū actin-
gunt superiora s'm sui infimū: vt vult Diony. nūc
est ita q' intelligētia est motor immobilis: oportet
ergo q' sit aliqd corpus attingēs ipam quātū ad im-
mobilitatē qd est eius infimū: intellectualitas em̄
est eius supremū: oportet ergo aliqd corpus celeste
esse immobile. Et hoc est celū empyreū. Et ita p'grue-
bat ordinē vniuersi ppter eius cōnexionē esse all-
qd tale corpus: factū est etiā (vt dicit) vt sit loc' cor-
porū gloriosiorū. Decet em̄ corpora gloriosa esse in
aliqua pte vniuersi (et maxime in suprema) quā di-
ctimus celū empyreū. Et eadē rōe factū est p'p' an-
gelos quibus cōgruit esse in aliqua pte vniuersi cū
sint et ipsi ptes vniuersi. Istud autē nō videt suffi-
ciētē dicitū: ordo em̄ in quo inferiora attingunt su-
periora debet attendi s'm ea q' sunt rei intrinseca et
essentiaalia esse autē immobile nō est intrinsecū nec ef-
fentiale celo empyreū: imo nō est immobile (licet sit
immoū) . Possēt em̄ moueri et alij oibes quietescere
nō mutata hui' vel eorū natura: ideo zc. Ad etiā
subdit q' factū est tam ppter hoies q' ppter ange-
los: nō video quo ad angelos: q' vialid' pbabit
dicitū angelis nō puenit esse in loco nisi per opatio-
nē quā habet aera locū: z adhuc s'm illā dicitū ibi eē
metaphorice: nec angelū sunt ptes vniuersi corpeū
vt ppter hoc oporteat eis aptare locū corporeū: p-
pter qd videt esse melius dicēdū q' ppter hoc q' ce-
lū empyreū tenet gradū in corporib' qui forte nō
est supremus cū nō sit corp' viuēs: nec attendit s'm
suā immobilitatē sed s'm sua essentiaalia: nihilomin'
factū est p'p' corpora sanctorū vt sit eis loc' p'gruis
tatis nō necessitatis: ex qua cōgruitate reddat cau-
sa tertij ppositū (scz quale debeat esse) . Cōditiones
em̄ rei ordinate in finē debēt cōgruere fini. Celum
autē illud ordinat ad futurū statū beatorū. Et q' il-
li sunt in plena fruitione totaliter quietatē appetitū
humanū: ideo debet esse nō motū vel quietū: q' ve-
ro sunt in partitipatiōe eternitatis: debet locus ille
esse incorruptibilis: q' etiā sunt in cōtinua vīdē lu-
cis eterne debent eē eternū lucidū: vnde empyreū
dicitū (id est igneū) nō a calore sed a splēdore: lucidū
autē dicitū nō q' sit radiolum: q' claritas eius neq'q'
latet nos: cū s'phere intermedie sint transparentes.
Sed p' tanto dicitū lucidū: q' in cōpositione sua lu-
cē habet: sed non ex tanta densitate partū vt termi-
net visum: sicut faciūt corpora solis z lune z astroz
Ad argumētū in oppositū dicendū q' ibi est loc'
vere cōtemplationis nō ppter angelos: sed p'p' ho-
mines: nec ppter spiritum cōtemplates nisi q' ten'
est actus corporis cui congruit talis locus p'p' statu
sue glorificationis: et ppter adaptatiōē tam dicitū
vt corporalia spiritualibus respondeant.

Questio Secunda.

Vtrū cœlum empyreum habeat ali-
quam influentiam ad inferiora.

Ad secundū sic pceditur. Et ar-
guit q' celum empyreū nō habeat aliquā
influentiā in hec inferiora: q' celū agit p'
motum z lumē: vt dicitur. celi et mundi:
sed illud celū nō agit per motū cū non moueat: nec
per lumen cū nō sit radiolum (vt statim fuit dictum
In oppo. in pcedēte q'stione) quare zc. In cōtrariū arguit:

q' locus est cōseruatiuus locati: sed celū empyreū
est locus inferiorū corporū: q' est p'seruatiuus cor-
sed nō cōseruat nisi per aliquam actionē: ergo zc.
Responsio. Hic est duplex modus dicēdi nō solum
dixerit docet: sed vni' z eiusdē in diuersis locis
(nec mirū) q' cum nihil sciamus de illo celo an sit
(nisi per auctoritatē) vt dictū fuit in pcedēte q'stione
parū possumus scire si agat vel nō agat cū null' ef-
fect' eius nobis appareat: nec auctoritates aliq'ue
de hoc exp'sse loquant. Et ergo vni' modus dicēdi
q' illud celū nihil agat p'p' duo. Primū est: quod illud
celū ordinat ad statū glorie. Sed ille status nō erit
status gnationis z corruptionis p'p' quas sunt oēs
actiones z passiones: q' illud celum nihil agit. Se-
cundo: q' nullū corpus videt habere influentiā sup
aliud nisi motū: sed celū empyreū nō mouet: q' non
influit in alia corpora. Alius modus dicēdi est
q' celū empyreū influit in alia corpora. Ad pōt sic
persuaderi: incōueniēs est ponere aliquā substan-
tiā octofam seu destitutā omni opatione: sed celū
empyreū est substantia q'dā naturalis: z inter corpo-
reas est nobilissima: oportet q' s'm suā naturā ha-
beat aliquā opationē: hec autē nō pōt esse manēns
in opante: q' hmoi opationes sunt rez viuentiū so-
lum. Requirit ergo q' opatio eius transeat in mate-
riā exteriōrē: hoc autē nō eēt nisi aliqd influeret
in alia corpora: q' celū empyreū aliqd influit an alia
Quid autē sit illud: potest dici q' lumē cū sit lucidū:
et si nō adeo vt corpora astroz: tamē pōt in corpus
sibi p'p' in quā aliqd lumen influere: z mediātē lumi-
ne aliqd virtutē quā ignoramus: sicut ignoramus
multa alia q' sunt nobis viciniora: vt cū magnes at-
trahit ferrū ignoram' quid influat. Ad rōes in
oppositū dicendū q' illud celū agit p' lumē mō quo
dicitū est. Rationes etiā alteri' opinionis nō cogūt
q' null' debeat negare q' celū empyreū (quis sit or-
dinatū ad statū glorie) nō habeat talē influentiā in
alia corpora quāle habebūt post resurrectionē cete-
ra corpora inuicē: q' oia corpora p'p' tenebunt tunc ad
eundē statū: sed tunc corpora celestia influēt lumē
in uicē: sol em̄ illuminabit lunā z corpora astroz et
pres diaphana superiorū: q' celū empyreū pōt nunc
corpus p'p' in quā sibi illuminare: nec tales actiones
inducēt generationē aut corruptionē substantiarū:
q' sic influit q' nihil auferunt. Ad autē scdo dicitū
q' nullū corpus agit nisi motū: falsum est: hoc inuicē
supponit: q' inferi' pbabit. Argumētū p' alia pte
cōcedat ppter cōditiōnē: tamē in hoc deficit q' di-
cit omnē locū esse cōseruatiū locati: nihil em̄ cōser-
uatur ab alio per se nisi sit eius causa p' se: sicut sol
p'seruat lumē in aere. Per accidēs autē nō p'seruat
nisi qd est corporale: q' talis cōseruatio fit impediē-
do actionē corrupētis: ppter qd cū celū empyreū
nō sit causa aliorū oibū: nec alij sint corruptibiles:
nō habet rationē cōseruantis: sed solum cōtinens.

Questio Tertia.

Vtrum in quo sic successio.

Intra eū q'runtur tria. Primū
est vtrum in euo sit successio. Scdm est
vtrū nunc eui sit idē qd eū. Tertū est
vtrū sit aliqd vni eum qd sit mensura
oim eternoz. Ad primū sic pcedit. Et arguit q'
in euo sit successio sic: illud qd pōt deficere ab esse
non habet simul suū rotū esse (qd em̄ ab esse deficit

Prima opinio Egidij.

Pr. Proba. p' opt.

R.

W.

R.

Ad rōem principalē

Quest. ij. Arg. p'uo

In oppo.

R. Responsio ad q'stione. Sumus mo. dicit.

Pr. p'ba.

Secū. p.

Secū. p. mo. dicit.

R.

S. Ad p'ba. p'uo. p'ba. p'ba. p'ba. p'ba.

R. Ad rōem principalē. Ad rōem in oppo.

R.

Arg.

nō habet totū esse qđ habere potuit) qđ potuit plus esse: sed angelus cuius mensura est eū pōt deficere ab esse per subtractionē influētie diuine: ergo non habet simul suū totū esse: sed eū est mensura esse angelū: ergo &c. Item si in euo nō est successio idem est angelo fore & fuisse: sed deus nō pōt facere angelū nō fuisse: qđ nō posset ipm facere nō fore: hoc autē est falsum: ergo &c. Item in eodē instanti nō possunt contradictoria verificari de eodē: sed si totū esse angelū esset simul mensuraret vno instanti: ergo de angelo nō possent cōtradictoria verificari: hoc autē falsum est: ergo &c. ¶ In cōtrariū est qđ simpliciter esse esse eūternorū qđ rerum generabilū (pura hominis vel equi) sed esse talū nō est successiū: ergo necesse eūternorū: et per cōsequens nec eū qđ est eius mensura. Assumptū pbat̄ur: qđ omnis successio est essentialiter aliquid fieri vel fm formā vel fm locū: si igit esse rerū generabilū consisteret in successione cōsisteret & in fieri: et sic qđ esset etiā causa in fieri esset causa cōseruatiua in eē qđ falsum est: qđ &c. ¶ Respōsio. Ad eā sunt duo. Primo qđ importet uolē eū. Secūdo quid sit de uitate qđtionis. ¶ Quantiū ad primū sciendū qđ eū est mētura vel duratio eē creati vniformitē & stabiliter habētis. Quā dicit mētura vel duratio. Ad hoc em̄ significandū imponit sicut tēpus & eternitas: s; dicit mētura esse & nō essentia: qđ duratio attendit fm actualē existentia & nō fm essentia absolute: ppter qđ oīs mensura ad duratiōē pertinet (qualis est eum tempus & eternitas magis respicit esse rei qđ essentia: creati dicit ad differentia eternitatis que mensurat esse diuini increati: vel est eius duratio ex quo habet qđ nullo modo possit deficere vniformiter se habētis: dicit ad differentia tēporis: qđ est mensura motus per quā res semp se habēt aliter & aliter & nunq vniformiter. Stabiliter dicit: qđ esse rei generabilis qđ in se vniformitē se habeat qđ dicitur res est: tamē per adiunctas transmutationes in accidentalibus cōtinuetendū ad nō esse: et ideo tale esse nō est stabile sicut est eūternorū esse qđ nō tendit ad nō esse per aliquid sibi adiunctū vel sibi intrinsecū qđ possit deficere per subtractionē diuine influētie. Et his apparet differentia inter eternitatem tempus et eū fm differentia mensurabilitū vel duratiōis eorū quib; cōpetunt. ¶ Quantiū ad scdm dicitā sunt duo. Primū est qđ in euo non est successio. Scdm est qđ esse vnus eūterni pōt alij succedere. Primū patet dupliciter. Primo ex incorruptibilitate eūterni: cui; esse pportionat euo: qđ in omni successiōe aliquid amittit et aliquid vere acquirit: qđ cū prius & posterius sine quibus non est successio nō sint nec esse possint simul (ppter manifestam contradictionē que in ipis terminis implicat) acquiritio posteriois est amissio prioris: et hoc est verū in omni successiōe siue fm locū in qua locus vnus acquirit alio amisso: siue fm formam in qua vna acquiritur alia amittit. Sed in esse angelū & cū lacūq; eūterni (qđ diu est) nulla est noua acquisitio vel amissio cū ponat simpliciter incorruptibile (dicit Augustino de ciuitate dei) qđ immortalitas angelorū nō transit in tēpore: nec est pterita quasi iam nō sit: nec futura quasi nondū sit) ergo in esse angelū nulla potest esse successio. Item arguit scdo sic: esse angelū vel est idē qđ essentia vel pportionat esse sc̄te: sed in essentia angelū nulla est successio s; est tota simul in indiuisibilit cōsistens: ergo et eē. Pro-

bat̄ur minor: si em̄ ratio specterū substantie cōsistit in indiuisibilit sicut species numeroꝝ maxime oportet hoc verificari in separatis a materia: ut inquit Philosophus. viij. metaphisice: quare &c. Scdm patet sic: sicut permanentibus opponit successio sic successiuis similitas: sed duo motus quorū quibet est successiuus fm se (nō obstante successione cuiuslibet eorū fm se possunt simul esse vnus cū alto: sicut idem homo simul currit & febricitat: qđ duo eterna quorū quibet est fm se manens (nō obstante manentia et similitate quam habet vnūquodq; eorum fm se) possunt sibi succedere: quē admodū vnus angelus potest creati alio non creato: et hoc ad nichil alius creati: sed hec successio nō est per se sed p accidens solū: qđ em̄ per se sibi inuicē succedunt eorū nature sunt tales qđ vni repugnat simul esse cū alio vt patz in partibus motus & tēporis. Eūterni autē nō repugnat esse simul: ideo int̄ ea nō est successio per se sed per accidēs solū ex beneplacito pducētis. Patet igit qđ in euo nō est successio: cum sit idē iudicium de euo & de esse eūterni. Et qđ in euo fm se nō sit successio: pōt totū tñ successio tēporis coexistere nec em̄ est eū sicut nūc tēporis qđ nō pōt esse sumi eo qđ fluens est: sed quasi nūc stans qđ multotiens pōt significari. Et ob hoc pluribus coexistere: quē admodū si quis figat palū in fluuio: durat palus et fluui;: sed in duratiōe fluui; est successio aque postquam: in duratiōe vero palū nō: sic durat angel; durat motus: durat eū; durat tēpus. sed in duratiōe motus & tēporis est successio: nō sic in duratiōe angel; & eū: et tñ sibi inuicē coexistūt rōne cui; coexistentie s; angel; fuisse: qđ coexistit pterito: & fore: qđ coexistit futuro: qđ ut de eē ūgeli nihil amittat in pterito non acquirat in futuro. ¶ Ad primū argumentū cū dicit illud qđ pōt deficere ab esse nō habet simul suū totū esse. Dicitū qđ falsum est. Et hoc em̄ pōt aliquid deficere ab esse: qđ nō habet esse ex se sed ab alto cuius influētia subtracta desinet esse. Et cū pbat: qđ qđ desinit esse nō habet totū esse qđ habere potuit. Potuit em̄ plus esse. Dicitū qđ em̄ potuit pl; esse duratiōis: tñ plus esse. ideo nō habuisset aliud esse: nec in pte nec in toto: sed illud idē qđ pu;: vñ in argumēto videt esse figura dictiois ex mutatiōe predicamentorū. s; qđ in plus. Ad scdm dicendū qđ in angelo fm se nō est fuisse & fore sed solū fm coexistentia ad tēpus. Et qđ nō pōt fieri quin angelus coexistit tēpori pterito: pōt tamē de; facere qđ nō coexistit alicui futuro vel nichilādo angelū vel faciendo qđ nihil erit futurum: ideo deus pōt facere angelū nō fore: licet nō possit facere qđ nō fuerit: nō ppter successiōē quā habet in esse: sed ppter coexistentia eius ad successiōē tēporis. Ad tertū dicendū qđ in eodē instanti fluunt nō possunt cōtradictoria verificari de eodē nec eidē cōtradictoria coexistere: qđ nō cōtingit ipm bis sumere: sed eidē nūc stant & permanenti possunt cōtradictoria coexistere: qđ cōtingit ipm pluries sumere: tale em̄ est eū; et nūc eūternitas & nūc eūternitatis. Et idē de deo verificam; cōtradictoria sicut qđ creat & qđ nō creat. Et vtriq; coexistit nūc eternitatis: neutri tñ p se mensurat eternitate. Similiter de angelo verificat eē beatū & esse nō beatū. Et vtrūq; coexistit eidē nūc eū; mēsurat esse angelū. Neutrū tamē istorū vel ad min; alterū eorū: sc; nō esse beatum) non mensuratur euo. Est enim pura negatio cui proprie nulla mensura respondet.

Argo. ii.

Argo. iii.

In oppo.

Respōsio ad qđto. p̄mus articulus.

Secūdo articulus. Prima rō

Secūdo.

Ad p̄m. principale

Ad scdm

Ad tertis

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

Questio Quarta.

Utrum nunc quæ sit idem quod eum.

Quest. iij. Arg. p. 10



Einde queritur utrum nunc quæ sit idem quod eum. Et videtur quod non quia nunc tempus non est idem quod tempus: quia nunc eum non est idem quod eum: consequenter patet per se. Antecedens probatur: quia nunc est indivisibile: tempus autem divisibile: ergo non sunt idem nunc tempus et tempus. Contra nunc eternitatis et eternitas sunt idem: ergo nunc eum et eum: consequenter patet per se. Antecedens probatur: quia absoluta in deo non differunt realiter: sed eternitas et nunc eternitatis sunt absolute: et conveniunt deo soli: ergo non differunt realiter. Circa questionem istam aliquid est clarum et aliquid est dubium. Clarum est quod principaliter queritur. Dubium est quod implicatur. Primum patet sic quod nunc eum et eum sunt idem realiter quod est principaliter queritur: quia in duratione indivisibilis in se: neque habente aliquam extensionem non possunt differre realiter duratio et nunc tempus durationis: quia duratio et nunc durationis non possunt differre realiter nisi sicut indivisibile et extensum: sed eum est duratio indivisibilis sicut se nec habet extensionem nequaquam extensionem (licet habeat permanentiam) ergo non. Secundo: quia mensura et durationes differentes realiter sunt durationes vel mensura rerum differentium realiter. sed in eternis non sunt aliqua differentia realiter quibus correspondeat eum et nunc eum: imo vnum et idem esse angelus est quod correspondet vtrique: ergo eum et nunc eum non differunt realiter. Et idem est intelligendum de eternitate et nunc eternitatis propter easdem rationes. Quod autem implicatur in argumentis est magis dubium: scilicet utrum nunc tempus differat realiter a tempore. Circa quod sciendum est quod duplex tempus ponitur a doctoribus: scilicet continuum et discretum: et hoc tali ratione: tempus nominatur mensura successione: nunc est ita quod duplex est successio. Una continua sicut presens eiusdem actus continuus in motu. Alia discreta sicut diversos actus simul sibi incommensurabiles vel a quibusdam ponitur de operationibus angelorum quarum quilibet sicut se est indivisibilis et alteri incommensurabilis: ergo duplex est tempus: vnum quod est mensura successione continue sicut presens eiusdem actus de quo determinat Aristoteles. iij. physicoz. Aliud est quod est mensura successione discrete et vocatur tempus discretum: de quo primo videbitur quomodo se habeat ad ipsum nuncialis tempus: et postea inquiratur idem de nunc tempus continuo. Quod autem ad primum dicens dicitur quod nunc tempus discretum differat realiter a tempore discrete sicut per se toto. Quod patet sic: sicut propria mensurata differunt sic et proprie mensuræ: sed propria mensurata tempore discrete est existentia successiva actuum sibi incommensurabilium: propria autem mensurata a nuncialis tempus est existentia vnius talis actus qui se habet ad totam existentiam talium actuum sicut pars ad totum: ergo nunc tempus discretum se habet ad tempus discretum sicut pars ad totum. De tempore autem continuo et eius nunc est magis dubitatio. Dicunt enim quidam quod nunc tempus continuum et tempus differunt realiter: quod probant sic: sicut differunt propria mensurata sic et mensuræ: sed tempus continuum est mensura motus: nunc vero talis tempus est mensura mobilis (dicente philosopho quarto physicoz) quod sicut se habet tempus ad motum sic nunc ad id quod fertur. Cum igitur motus et mobile differant realiter: videtur quod tempus et nunc tempus differant

realiter differant: ex quo concluditur quod sicut in toto motu mobile est vnum et idem sicut rem differens solum sicut rationem pro ut est in alia et alia habitudine ad terminum: sic nunc tempus est vnum et idem sicut rem in toto tempore differens solum sicut rationem pro ut habet esse in alia et alia parte tempus. Quicquid sit de conclusione: ratio tamen que adducitur non valet. Assumitur enim vnum falsum: et aliud concluditur. Falsum quod assumitur est quod nunc tempus pertinet mensuram substantiam mobilis: hoc autem non potest stare primo: quia mensura durationis nunc tempus mensurat nisi illud sicut quod attendit durationem: sed sicut substantiam non attendit aliqua duratio: sed solum sicut esse substantie siue sit idem cum substantia siue non: ergo nunc tempus quod est mensura pertinet ad durationem (si quod sit) non mensurat substantiam mobilis ut substantia est. Item nec mensurat esse existentie mobilis: quia mensura fluens non debet esse nunc stans: sed tempus continuum est mensura fluens: ergo nunc etus (si quod est) non est stans sed fluens: illud autem nunc quod mensurat esse substantie mobilis oportet quod sit stans sicut et esse mensuratum: ergo nunc tempus continuum non est mensura esse rei mobilis et multo minus substantie. Item sicut se habet motus ad mutatum esse sic tempus ad nunc: ergo permutata proportionem sicut se habet motus ad tempus sic mutatum esse ad nunc: sed motus est proprie mensuratum tempus: ergo mutatum esse (si quod sit in motu) est proprie mensuratum ipsius nunc. Sed constat quod alterius rationis sunt quo ad esse: et rationem mensuratum substantiam mobilis et esse et quod sunt permanentia et possunt plures sumi quam mutatum esse quod non potest plures sumi: ergo eorum mensura: cum igitur nunc tempus continuum mensuret mutatum esse: patet quod non mensuret substantiam mobilis nec esse et quod: sed mensurat esse substantie mobilis nunc tempus discretum quod est stans et potest plures sumi. Quod autem dicit Aristoteles. iij. physicoz quod sicut se habet tempus ad motum sic nunc ad id quod fertur: non est intelligendum quo ad mensuram substantie mobilis vel sui esse: sed sicut quod mutatum est in aliqua vna dispositione. Mutatum enim esse ipsius mobilis sicut quicquid vna dispositione mensuratur solum ipso nunc tempus. Et vtriusque istorum est solum sicut imaginatione et non sicut rem: nunc tempus enim duratione motu mobile est in aliqua vna dispositione: quia durate motu mobile tempus movetur: sed non movetur existit deo vna dispositione: quia continue est in alia et alia dispositione: sicut continue movetur nec est dare vna dispositione vnitatem indivisibilitatis: sed continuitatis quod habet presens: et mensurat aliqua parte tempus et non nuncialis: divisibile sicut rem sed solum sicut actionem imaginationis. Falsum autem quod concluditur predicta opinio est quod in toto tempore sit tantum vnum nunc sicut rem: differens solum sicut rationem. quod patet accipiendo dictum primum: scilicet quod sicut se habet linea ad punctum sic se habet nunc ad tempus: et quia linea cum sit permanens est nobis notior: quam sit ipse tempus: ideo inquiratur quomodo se habeat punctus ad lineam sicut identitatem et differantiam vel sicut concludatur de tempore et nunc tempus. Ad id autem prima facie quod punctus et linea non sint idem precise. Nullus enim dicit hanc veram esse: punctus est linea vel linea est punctus. Nec potest dici quod punctus sit aliquid pertinens in trinitate ad essentiam linee: quia illud quod non est linea tota sed aliquid eius oportet quod sit pars: et cum non sit nisi duplex pars pertinet ad essentiam rei. scilicet quantitativa et essentialis. si punctus sit pars linee: aut erit pars quantitativa: et sic ex punctis componetur linea quod negat philosophus. vi. physicoz. Et iterum punctus

In oppo.

Responsio ad q. 10.

It.

2.

W.

Præmissus articulus.

P.

Opinio suorum.

Q.

Impro. pdi. op.

Item.

Q.

Item.

It.

S.

Secundus articulus.

no erit quid indiuisibile: sed potius quantu: qz qz
 no coponit nisi ex quatu. Nec pot dicit qz sit pars es
 sentialis: qz tales ptes solu sunt materia z forma:
 linea autē no est ex talibus coposita est sit accidens
 et forma simplex: quare zc. Si tēru si esset pars es
 sentialis esset forma linee cū dicat terminare z fini
 re lineā: hoc autē esse nō pot: qz vni⁹ rei vna est for
 ma: vnus autē linee dicitur esse duo pūta: qre zc.
 Qd hoc quidā putant punctū esse quid positū et
 indiuisibile realiter terminās lineā qzuis nō sit de
 essentiali linee. Istud autē nō pot esse verū: qz pter
 terminū extrinsecū oportet lineā ponere esse fi
 nitam: qz linee que de se esset infinita terminus ex
 trinsecus nō poneret finitātē. Itē exclusio puncto
 si sit terminus extrinsecus adhuc linea remaneret
 in se tanta quanta prius erat z nō maior: nec minor.
 Quid igit facit ad finitātē linee punctus si sit termi
 nus extrinsecus: non apparet immo oīno later: qz
 oportet ponere ppter finitātē linee talē terminū:
 fatū em esset imaginari qz nō essent puncta termi
 nantia lineā: linea ex vtrūqz pte flueret in infinitū.
 Immo em qd finit: finit se ipso vel alio sibi intrin
 seco: vnde philosophus. ut pphicōz ptra illos qui
 pōbant infinitū esse in entibus pro eo qd esse fini
 tum (vt dicebant) finitur ad aliud et illud ad aliud.
 et sic semper: dicit qz aliud est finit: z aliud tangit:
 quod enim tangitur ab alio tangitur: quod vero
 finitur non finitur ab alio sed se ipso: nullo ergo
 modo credendū est qz punctus sit aliqua natura po
 situa indiuisibilis terminās lineā: sed terminat li
 nea se ipsa inquantū tantū extendit et nō plus itaqz
 terminatio linee includit pūationē vterius con
 tinuationis. Et quā pūatio continū z diuisibilis
 videtur habere rationē indiuisibilis: imo ideo ima
 ginamur punctū esse quid indiuisibile cū tamen nō
 bit indiuisibile positū sit intrinsecū linee nec et ad
 unatū. Itē sicut punctus dicit terminus linee: ita
 linea dicitur terminus superficies: et superficies ter
 minus corpore: et tunc in corpore rotūdo esset ima
 ginanda superficies indiuisibilis quo ad pūandita
 tem differens realiter a corpore et inuoluens ipum
 tanqz terminus extrinsecus: qd est absurdū. Len
 dendū est ergo qz linea nō se habet ad punctū sicut
 diuisibile ad indiuisibile positū: sed sicut ad pūa
 tionem vterius continuatiois: et sic dicit actu ter
 minari per puncta inquantū pūatur vterius extē
 sione. Qd autē dicit ad esse delinea z puncto intelligē
 dum est de motu z mutato esse: quia mutatum esse
 nō est indiuisibile intrinsecum motui vel ei adun
 ctum: sed est pūatio vterius continuatiois in mo
 tu: et tunc dicitur in motu mutatu esse in actu quā
 do terminans est: nec vterius pceditur. Et quia
 in tempore (qd est idem realiter cum primo motu)
 non est dare talem terminatioem que sit pūatio
 vterius continuatiois: ideo non est tibi dare nunc
 in actu sed solum in potentia nisi contingat et tē
 pus finiri: et tunc illud nunc non esset quid indiuis
 ibile positū: sed pūatio vterius continuatio
 nis: vt de alijs dictum est. Et si opponatur qz tē
 pus non habet esse nisi per nunc: quare vt videtur
 apparere nunc actu esse et esse quid positū: quia
 tempus est aliquid positū: et positū non habet
 esse per nunc. Dicendum qz tempus non habet
 esse per nunc sed per existentiam suarum partium
 que vter et realiter habēt esse qzuis non simul: nec
 istud esse requiritur ad esse reale: sed solum ad esse

permanentium quorum conditio est simultas: in
 autem requiritur ad esse (accessu adu). Et si argu
 mentū in oppositum dicendū qz aliter se habet nūc
 eui ad eū qz nunc tempus ad tempus: quia nūc
 eui non potest differre ab eio nisi fm rationē: quia
 in esse euerat non est realis diuersitas: nec nunc
 eui dicit pūationem vterius duratiois: sicut dicit
 nunc tempus: propter qd differ realiter a temp
 ore non sicut indiuisibile positū a continuo: sed
 sicut pūatio vterius continuatiois.

Verū vnū sit eū qd sit mensura om
 num eūternorū. Questio Quinta.

Dertium sic proceditur. Et
 arguitur qz non sit eum vnū quod sit
 mensura omnū eūternorū: quia mē
 surabile realiter dependet a mensura:
 (vt habetur quinto metaphisice) sed vnus angelus
 non dependet ab alio quantū ad suum esse: sed de
 pendent omnes a deo immediate: ergo esse vni⁹
 non mēsuratur per aliquid quod sit in alto: hoc ta
 men esset si daretur qz vnū eum esset mensura
 omnū eūternorū: quia eum vnus angell men
 suraret esse oīm altoz: qre zc. Itē sicut se habet tē
 pus ad tēporalia sic eū ad eūterna: sed tēpus qd
 est mensura omnium temporalium non est in ali
 quo tēporali sicut in subiecto: sed in celo quod est
 eūternū z super omne tēpus: ergo illud quod
 est mensura omnium eūternorū non est subiectū
 ue in aliquo eūterno: sed in aliquo quod est supra
 omne eūternū: et hoc est deus. Item si esset vni⁹
 eum mensura omnium eūternorū illud esset eū
 supremū eūternū: quia pūmū est mensura omnū
 altoz: quē ad modū punctus motus est mēsurā oīm
 motuum: illud ergo aut erit in pūmo fm esse na
 tare. Et tūc cum Lucifer fuerit pūmus z summus
 fm opintonem Gregorij per ipsum mēsuratur
 alij: qd videtur aliquibus inueniētes aut esset in
 supremo eūterno quantū ad esse gratie et gloue.
 Et tunc per animam Chust que est suprema fm
 esse gloue alia mēsuraretur qd nō videtur verum
 quia anteqz anima Chust esset eūterna habebant
 suam mensuram que non est mutata: ergo nullū
 eūternorū est mensura omnium altoz. In
 contrarium est: quia sicut vnū tempus est mensū
 ra omnium temporalium ita vnū eū debet esse
 (vt videtur) mensura omnium eūternorū. Res
 pōtio. Videndum est primo quid sit de ratione
 mēsure: ac deinde videbitur quid sit de veritate
 questionis. Circa pūmū sciendum qz de ratio
 ne mēsure est qz per eam habeatur certitudo de re
 mēsurata quantum ad quantitatem molis: vel per
 fectionis vel quantū ad permanentiam sui esse si
 sit mensura duratiois: vtrūqz autem istorū con
 tingit dupliciter: quia certificari possumus de re al
 qua quantū ad id qd est: vel quantū ad duratioem
 sui esse: vno modo per se z directe: et sic solū certis
 ficamur de re per causam eius: sicut de eclipsi lune
 qz sit et qdū sit: certificamur per interpositionem
 terre inter solem et lunam et quantitatem interpo
 sitionis. Et ratio huius est: quia per illud per se et
 simpliciter et directe certificamur de re per qd rem
 cognoscimus simpliciter et directe et p se: sed illud
 est tantū modo causa rei: quia ipsa sola est per se et
 simpliciter pūcipū cognoscēdi: sicut z essēdi. Alio mō

Spūto
 aliquorū
 Impro.

Item.

B.
 Item.

Spūto
 doctous

Ad pū.
 principale

Quest. v.
 Arg. pūo

Argu. 4.

Argu. 4.

In oppos

Respōsio
 ad qūto.
 pūmus
 articulus

Magistri Durandi de sancto Portiano.

principiū cognoscēdi sicut et essendi. Alio modo certifi-
camur de aliqua re indirecte et comparatiue: et sic certi-
ficamur de omnibus quod sunt in aliquo genere per illud
quod est in genere illo perfectius: quasi habēs in se om-
nē illius generis actualitatem: ut albedo in genere colo-
ris. Nam per albedinē mēsurant colores indirecte
et comparatiue: quod est perfectius principiat naturā colo-
ris tāto propinquius accedūt ad naturā albedinis. Et
ratio huius mēsuratiōis est duplex: quia per notū na-
tū est certificari in notū: quia magis et minus notū ha-
bēt inter se habitudinēs quā alia sūt ea quod sūt eiusdē ge-
neris. Sed quod est actu altius in aliquo genere illud
de se est notū: quod per illud quod est actualiter et perfectius
in aliquo genere nata sunt mēsurari omnia que sunt
eiusdē generis: et hec mēsuratio proprie dicitur indirecta
et comparatiua respectu primę mēsure: quia nō ē adeo
directa et per se habitudinē quod est ad esse et cognitionē
eorū quod sunt in eodē genere ad inuicē sicut ē effectus
ad suā causā. Patet igitur quid sit de rōne mēsure quod
fuit primū ppositū. Ex quo patet quod nō est de rōne
mēsure vti quod sit cā mēsuratiō: vnde si primū motus
nō ē per se causa aliorū motū: nō hominū effectus mēsu-
ratiō. Nam si lapis moueret sursum ab angelo vere ta-
lis motus mēsuraretur per motū primū: et tamē nō
causaretur ab ipso. Hoc supposito dicendū ad quōstio-
nem: quia aut quēnt mēsuratio omnium euiternorū que
sit mēsuratio quidditatis et perfectionis nature aut
que sit mēsuratio duratiōis et permanētie. Si primo
modo: sic dicendū quod preordinatio diuina et eius vo-
luntas est per se et directe mēsuratio quidditatis et per-
fectionis nature euiternorū. Essentia autē supremi
euiterni est mēsuratio eorū indirecte et comparatiue.
Quod patet facilliter ex pcedētibz: quia sola causa ha-
bet rationē mēsure per se simpliciter et directe. Pri-
mū autē in genere habet rationē mēsure indirecte
et comparatiue: sed preordinatio dei et eius voluntas
habet rationē cause suę p euiternia. Est etiā dare in-
ter ea supremū quod nō est eorū causa: ergo preordi-
natio diuina est simpliciter per se et directe mēsuratio quiddi-
tatis et perfectionis euiternorū: itaqz vniuersaliter in
habere de veritate et perfectione nature quantum pre-
ordinatū fuit ipsum imitari essentia diuina. Natura autē
primi euiterni est eorū mēsuratio et comparatiue: dicitur
enī quod vniuersaliter eorū tanto est perfectioris nature
quanto magis accedit ad naturā primū euiterni. Et
hec mēsuratio solū est comparatiua: quia nō propter hoc
est aliquid perfectius: quia plus appropinquat perfectio-
ni omni illo genere: Sed e contrario: quia perfectus est
propter hoc magis appropinquat. Ex hoc autē non-
dum habemus mēsuratiōem quod est eū: quia eū nominat
mēsuratiōem duratiōis et non perfectionis nature in
quantū huiusmodi. Si autē quod mēsuratio duratiōis et
permanētie eorū sic posset alicui videri id quod prius
quod sicut se habet essentia ad essentia: sic esse ad esse
et simultas esse ad simultas: esse: sed essentia primū
angelū sicut perfectissima in illo genere est mēsuratio ef-
fentia aliorū euiternorū (salte comparatiue vti dicitur
est) ergo et esse eius et simultas et sunt mēsuratio esse
et simultatis aliorū. sed eū non est aliud quod simul-
tas esse angelū sicut tempus est prius et posterius in suc-
cessione motus: quod eū supertioris angelū est mēsuratio
omniū euiternorū. Et ite si sint plura eua: primū
eū sicut perfectissimū erit mēsuratio omni eorū inferiorū
sed quod habet eū inferior est mēsuratio esse propius ange-
li: quod a priore ad vltimū eū supmi angelū mēsuratiō esse
cuiuslibet inferioris. Quicquid sit de pditione: rōnes

triste nō valēt. quod est pmo dicitur: quod sicut hęc essentia ad
essentia: ita esse ad esse et simultas ad simultas: vti
est quo ad quod sit perfectioris: sed nō quo ad quod sit
duratiōis: sicut pmo in hole et elephāte: excedit enim hō
elephāte pfectione essentia et esse sed nō duratiōe
vnde et per hominē habent mēsurari oēs spes ani-
malis: sicut p albedinē oēs species coloris quo ad
quantitatē pfectionis naturalis: sed quo ad dura-
tionē nō mēsurant species animalis per duratiōem
hōis: nec species coloris per duratiōem albedinis:
et idē dicendū est de euiternis: nos autē quomodo mē-
suram duratiōis quā importat eū: adeo nō valēt.
Ad scdm dicitur quod si eū nominat solū duratiōem
euiterni: plura sunt eua: sicut plura euiterna: sed nul-
lum habet rationē respectu duratiōis propius euter-
ni cū sint vni et idē: propter quod scdm pposito assumit
fallum cū dicitur quod quilibet eū est mēsuratio esse vti
duratiōis propius euiterni: et prima pposito petit
principiū cū assumit quod supmū eū est mēsuratio om-
niū inferiorū: hoc enim principaliter quiritur. Si ve-
ro dicat quod eū nominat duratiōem euiterni que ha-
bet rōem mēsure: sic nō sunt plura eua: imo nullū
comparatiōem duratiōem vniuersaliter euiterni ad ipsum
euiternū: propterea enim duratiōem ret nō mēsurat ipam
rem: sed fin eam res est mēsurabilis per alia: sicut
propria quāntitas pannū nō mēsurat pannū: sed fin
eam pānus est mēsurabilis per quāntitatem vniuersaliter.
autē comparatiue duratiōem vni euiterni ad duratiōem al-
terius: sic quiritur vtrum aliqua earū habeat rationē
mēsure respectu alterius: nec scdm ratio probat ali-
quid de hoc nisi quod duratiōem primū euiterni est perfectior
quod ceteris. Sed istud nō valēt: quia plura requiritur
ad rōem mēsure esse perfectius: vti postea patebit
et prius aliquāter patuit. Supposito igitur quod hōis
natio diuina et eius beneplacitū sit per se mēsuratio du-
ratiōis euiternorū tanqz per se causa: est ne dura-
tio vni euiterni mēsuratio duratiōis aliorū et ab ipso
iudicatio potest dici rationabiliter quod nō. Quod patet pri-
mo sic: illud cuius duratiō et quāntitas duratiōis est
notior ex sua propria rōne quod sit et comparatiōem ad al-
terū: nō mēsuratiōem quo ad suā duratiōem per alterū
sed quod libet euiternū est huiusmodi: quod et dicitur patet: quia
per mēsuratiōem debemus certificari de quāntitate mē-
suratiōis: quod nō habet locū quod quāntitas mēsuratiōis ex na-
tura propria subiecti est notior quod possit per alterū notifi-
cari. Minor probat: quia rō propria euiterni est nō posse
deficere fin naturā. Ex hoc notū est quod duratiōem
est perpetua: nec ex comparatiōem ad quodcūqz alio potest hoc
esse eque certū: quod et scdm: quia infinitū duratiōem
nō habet mēsuratiōem duratiōis: quia contra rōem
infinitū est esse mēsuratiōem: sed duratiōem euiterni est
infinita a parte ante quod nō potest deficere: quod nō habet
mēsuratiōem. Et si dicat quod euiterna nō sunt perpetua seu
infinita duratiōis a parte ante sed solum a parte post
Et idē a parte ante possunt euiterna habere mē-
suratiōem et vni esse mēsuratio omni aliorū. Dicendū ad
hoc quod si euiterna haberet aliquā mēsuratiōem per quā
innotesceret quāntitas duratiōis eorū ex nunc
in ante: illa tamen mēsuratio non posset esse aliquid
ex euiternis: quia omnia euiterna simul ceperunt esse
et ex natura cuiuslibet eorū est nunqz posse deficere
et esse: propter quod ex natura cuiuslibet eorū magis notū
est quod durat quāntū alio quod sit notum quod alio: dur-
ravit enim et durabit Raphael quāntū Gabriel Michas
el vel Lucifer. Et ita quāntitas duratiōis est notior
ex natura propria subiecti quod ex duratiōem alteri: et idē

Th. Simp. ad p. 100

L. Ad rōem ratiōem

W. Quis

Solutio

R. Causa

Solutio

B.

B. Secūda articulus.

B.

Opinio in quod dicitur prima rō

Secūda rō.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

successiva diuersorum actuum in compositione circa idem
 subiectum quorum unusquisque est indiuisibilis (sicut pa-
 tet in actu) intelligendi quorum vnus succedit alteri) q̄
 libet tamē in se esse indiuisibiles. Et ista duratio p̄ti-
 net ad tempus discretū solū: nec est ibi ponēda quāti-
 tas solū discretā q̄ est numerus? si talis quātas sit in
 talib⁹ actib⁹: sed etiā ibi ponēda est quātas discre-
 ta q̄ est tempus: q̄ nō solūmodo est ibi dare plura q̄
 duo act⁹ sunt plures q̄ vn⁹: et tres q̄ duo. Sed ē et-
 iam ibi dare plus min⁹ durare q̄ p̄tinet ad tempus

D. Duratioes autē nō successiue differunt sic: q̄ eterni-
 tas et cū de quorū differentia ad inuicē nō oportet
 modo loqui: differunt a nūc tempore discreti vel cōtinui:
 quia in eternitate et cū nō solūmodo nō ē in in se
 ce aliqua successio p̄tinua vel discretā: sed neq̄ etiā
 ibi est aliquid indiuisibile succedēs alteri: nec aliquid in-
 diuisibile terminās successione: q̄ talia nō sunt nisi
 in illis que circa idem subiectū habēt esse: et sunt in
 cōpossibilia simul ē in illo vel saltem aliquid vnū
 cōtinuū successiuū cuius indiuisibile est terminus illi⁹
 cōtinui successiuū. Dico autē in illis que habent fieri
 circa idem: q̄ illa que sunt in diuersis subiectis nō
 habent successione per se loquēdo: sed quia simul
 possunt ēē et fieri. Dico autē in cōpossibilia circa idē
 quilla q̄ sunt cōpossibilia circa idē subiectū nō habēt
 p̄ se successione cū se cōparatim simul in esse et in fieri
 sicut dictū est de quāitate et albedine: quātū ad p̄-
 tēpous cōtinui satis patet q̄ se habet vt terminus
 cōtinui successiuū: in eternitate vero et cū nihil tale
 potest esse: q̄ actus cuius duratio est eternitas vel
 euum: aut non est in subiecto aut nō est possibile q̄
 in eodē subiecto actus oppositus succedat: nec ibi
 est aliquid indiuisibile q̄ sit terminus cōtinui suc-
 cessiuū. Ex quo patet q̄ esse substantie generabilis et
 corruptibilis siue quātū ad esse forme in materia:
 siue quātū ad esse cōpositi q̄ habet a forma ha-
 bet duratioē nunc tempore discreti. Quod patet du-
 pliciter. Primo per locū a diuisione sic: q̄ oportet q̄
 talis esse correspondat vel eternitas vel euum vel
 successio cōtinua vel discretā vel nunc tempore con-
 tinui successiuū vel nunc successiuū discreti. Nō eter-
 nitas nec euum (vt de se patet) nec etiā duratio succes-
 siua cōtinua vel discretā: q̄ in tali actu vno non est
 aliqua successio: nec etiā potest correspondere nūc
 tempore cōtinui: q̄ id cui per se correspondet nunc
 tempore cōtinui nō potest coexistere cōtinuo succes-
 siuo sicut tempore (vt de se patet) relinquunt ergo q̄ ei
 correspondeat nunc tempore discreti successione.

S. Sed hoc idē p̄bat ex rōne tempore siue successio-
 nis discreti: q̄ illud nunc respicit illud q̄ in se est in-
 diuisibile et eius susceptio cum natū est aliud suc-
 cedere in eodē: et ip̄m etiā natū est succedere alte-
 ri: sed talis actus est actus substantie generabilis et
 corruptibilis: q̄ r. Maior patet ex rōne nunc tempore
 discreti. Minor etiā patet quātū ad suas tres p̄-
 tes. Et primo quātū ad hanc (scz q̄ in ip̄o esse sub-
 stantie generabilis et corruptibilis non est successio
 aliqua: q̄ hoc null⁹ ponit: nec etiā in eius susceptio-
 ne: q̄ in introductio forme substantialis est in instanti
 et etiā potest succedere aliud indiuisibile in cōpossi-
 bile cū eo circa idē: q̄ vna forma substantialis in ea-
 dē materia succedit alteri: et ei ē cōpossibilis: q̄ r.
 Et sic patet p̄mū: hōz autē aliqua dicta sunt asser-
 tione: aliqua autē tantū reatitue s̄m optinōē q̄ cō-
 ter currere p̄seuēt: videlz q̄ nūc tempore vel muta-

re esse in motu sit aliquid indiuisibile positū in mo-
 tu vel tempore: hoc enim nō est verū sicut in p̄cedētib⁹
 p̄batū est: s̄ est solū factio imaginatiōis. Quātū
 ad s̄m p̄cipale. s̄. q̄ tū ad mēsurā extrinsecā talis ēē
 dicitur quidā q̄ respectu duratiōis rerū corruptibi-
 litū est dare mēsurā extrinsecā vni geneā. Quod p̄bat
 primo sic: cui p̄uenit p̄ se durare p̄uenit passio dura-
 tiōis: sed oībus talib⁹ actib⁹ p̄uenit p̄ se durare: ḡ
 eis cōuenit passio duratiōis. Sed vna passio dur-
 tiōis est durare tantū vel quātū: q̄ illud cōpetit
 oībus talib⁹ actibus: sed cui cōpetit tantū vel cōtinua
 et cōpetit cōmensuratio q̄ est passio quātitatis: q̄ r.
 Secūdo sic: tempus discretū est quātas successiua: s̄
 oīa quanta habēt cōmensuratiōē cū ipsa sit passio
 quātitatis: q̄ r. Et cōfirmat: q̄ quātitates p̄manē-
 tes oēs habēt inter se cōmensuratiōez s̄m quā tē:
 vna maior altera vel minor vel equalis: q̄ et quāti-
 tates successiue: vt ille q̄ p̄tinet ad tempus cōtinuum
 vel discretū. Prop̄t q̄ dicit istū q̄ in p̄dictis de q̄b⁹
 est q̄stio est dare vna mēsurā vni geneaz respectu
 oīm aliorū: ad dūt tamē q̄ in istis est triplex cōpara-
 tiō. Vna est vni⁹ indiuisibilis ad aliud indiuisibile
 Alia ip̄i⁹ quātū discreti est ad p̄tes (id est ad nūc
 et q̄b⁹ cōpositi. Tertia est vni⁹ successione discreti
 te ad aliā successione discretā. In prima cōparati-
 tione est talis cōmensuratio: sicut est inter eterna
 in quātū eoz duratiōes sunt indiuisibiles. In sc̄da
 vero cōparatiōe est talis cōmensuratio quodāmo-
 do licet mēsuratū numer⁹ per vnitatē: q̄ illud nūc
 aliquoties sumptū red dīt totū discretū: s̄ hoc tamē
 differt inter numez absolute acceptū et tempus discre-
 tū: q̄ cūctū ad numerū p̄tinet attendi q̄ sint plu-
 res vel pauciores vnitates: quātū vero p̄tinet ad
 tempus discretū nō solū attendi q̄ sint plura vlt̄ p̄-
 ciora nunc: sed etiā q̄ s̄m ea cōtingat plus vel mi-
 nus durare. Sc̄dm autē tertiā cōparatiōez est ibi
 illis cōmensuratio sicut est inter successiōes diuer-
 sorū motū nisi quā hoc differt q̄ in motib⁹ est suc-
 cessio cōtinua: in istis vero est successio discretā.
 Istud autē nō videt sufficiētē dicitū: quia si est vna
 mēsurā et trīnsecā et vni genea oīm ḡnabiliū et cor-
 ruptibiliū (vt isti dicūt) rōnabile esset q̄ illa nolaret vt
 sciret q̄ est: sicut p̄his. iij. p̄his eoz noīat p̄mū mo-
 tu esse mēsurā oīm aliorū motū. Quod quo p̄mo mo-
 tu tempore cōtinuū q̄ est mēsurā oīm inferiorū motū
 est idē realit̄: hoc autē ip̄i nō faciunt. Itē si est vna
 aut est vna nūero aut solū vna s̄m sp̄m. Si ē vna
 nūero puta duratio vni⁹ rei nūero: sequi q̄ mēsurā
 frequētē mutabit: q̄ om̄e corruptibile ato defici-
 cit et p̄ cōsequēs definit esse mēsurā: p̄pter q̄d alia
 carebūt mēsurā q̄ est cōtra eos. Aut de nouo ha-
 bebūt aliā rem corruptibilē p̄ mēsurā. Et illa corru-
 pta aliā: et sic semp. q̄ est absurdū: tum q̄ non oīs
 corruptibilia eiusdē sp̄s sunt equalis duratiōis:
 et sic mēsurā erit incerta: q̄ est cōtra rōem mēsure
 que debet esse certa: et p̄ ip̄am debēt alia certificari
 tum: q̄ iam nō erit vna mēsurā numero sed p̄tes
 saltē successiue. Si vero mēsurā nō sit vna nūero:
 sed solū s̄m speciem et plures s̄m numerum simul
 cum specie non habeat: esse reale nisi per indiu-
 dua: nec per consequens realiter mēsurare: tunc
 omnia indiudua speciei eiusdē erunt mēsurā
 aliorū corruptibiliū. Non enim apparet quare quēdā
 sint mēsurā: et quā nō: sed rōne speciei cōpetit et
 esse mēsurā: hoc autē est manifestū incōueniens.

Secūda
articulus
p̄m. op.
p̄m. p̄m.

Secūda
cōfirma

Declar.
p̄m. op.

Imp̄m
p̄m. op.

Item.

A. Primo: qz cōtra rōem mēsure est pluralitas. Secūdo: qz nō oīa indiuidua eiusdē speciei sunt equalis duratiōis: et tra si qdlibet esset mēsurā sequeret qz mēsurā est variā: et p cōsequēs incertā: qd est cōtra rōem mēsure. Tertio: qz duratio cuiuslibet indiuidi corruptibilis est ignota et incertā: et ideo siue omnia indiuidua ponant esse mēsurā siue plura siue vnū totū est incertū et cōtra rōem mēsure. Itē si per vnū corruptibile mēsurat eē omnū aliorū corruptibilitū aut illud est suprema speciei q̄ est humana: aut infime sicut est elementalis. Et maxime terra: vel aliter ex medijs speciebus. Et q̄qd istoz dicitur nō poterit ostēdi qualiter p q̄cūqz istoz possit notari duratio z quantitas duratiōis aliorum.

B. Cōparatio etiā quā faciēdo est bona. Ad em̄ pmo dicit qz cōparatio est vnū rei corruptibilis ad eē alterius. est sicut cōparatio vnus eūternū ad aliud eūternū: cōtra eos est: qz vnū eūternū nō mēsuratur p aliud: vt patet ex pcedēte q̄stione. Et dato qz mēsurare ad huc nō est sic: qz oīm eūternū sū natura est eadē duratio. Et ideo qdlibet durat q̄tū aliud: sed inter corruptibilia nō est sic. Ad etiā dicit sc̄do qz esse vnū rei corruptibilis vel nūctēporis discreti est mēsurā successiōis corruptibilitū vel nūctēporis discreti sicut mēsurat numerū p vnitatē: nō valet: qz vnitās aliquoties sumpta reddat p̄fectoz numerū: et sic mēsurat ip̄m. Sed vnū rei corruptibilis duratio quotienscūqz supra nō redit p̄fecte duratiōes aliorū nisi quātū ad numerū: nec hoc facit aliqua duratio rōne rei cuius est: sed rōne qua est. Et vnitās replicata reddat numerum duratiōnū: sed quātū ad quātitate duratiōnū nihil tale est ibi: qz nō tantū durat esse vnū rei corruptibilis quātū esse alterius: Et ideo replicatio vnū p̄fecte non reddat oēs duratiōes aliarū: sed vel excedit vel deficit. Et talis excessus vel defectus nō pōt mēsurari ex rōne duratiōis vnū rei corruptibilis: nec sū se nec sū aliqua p̄tem sūt. Ad sū se ex quo est ibi excessus vel defectus ex eius replicatiōe. Nec sū p̄tem sūt: qz eē talis rei nō habet sū se p̄tem et p̄tem: sed est totū simul duratiōe: p̄pter qd oportet qz mēsurā talis aliunde accipiā. Sc̄da cōparatio nō est clare falsa quātū ad rōem mēsure z mēsurati: qz inter motus cōtinuus est dare vnū motū duratiōnū cuius duratio est notior z certior: et p eā vel aliquā eius p̄tem certificamur de duratiōe aliorū.

C. Ad sic autē est in successiōe discretā: nec aliq̄s hoc hactenus assignat: nec assignare pōt. Dicedū qz duratio rei corruptibilis vel successiōis formarū corporaliū circa eandē materiā nō habet mēsuram extrinsecā vniūgenā. Cuius ratio est: qz illud qd nō est realiter q̄tū: sed solū sū rōem putat coexistit alicui realiter quātū habet mēsurā siue quātitate sū rōem ab eo qd est quātū sū rem vel eadēdem cū ipso: qz cū quātitas rōnis sumat totaliter a quātitate reali cui coexistit videt qz mēsure p eaz vel salte habet eandē mēsurā cū ea: qz vna dicit tāta sū rōem quāta est alia sū rem: vnde vel vna est mēsurā alterius vel ambe habet eandē mēsurā. Sed esse rei corruptibilis et duratio ei nō sunt quāta sed extensa sū rem: sed solū sū rōem putat coexistunt alicui duratiōi quante et extense (puta motui) ergo habet ipsum pro mēsurā vel eandē mēsuram cū ipsa: puta tempus. Et huic consentit expresse Aristoteles. iij. physicorū: vbi dicit sic: que cūqz generabilia z corruptibilia sunt oīno et que all

Opinio doctous

quādo sunt: aliquādo autē nō sunt necesse est in tēpore esse. Est em̄ quoddā tempus plus qd excellit esse ipso et mēsurat sibi unitā: huic etiā aliud est cōmūnis modus loquēdi concors modo loquēdi facere scripturā: vt vobis em̄ dicit z scribit qz talis puta Adam vel quicūqz alius vixit tot annis: et mortuus est ita qd viuere qd est viuētia generabilitū et corruptibilitū mēsurat diebus mēsis et annis que sunt p̄tes tēporis cōtinuū. Et sic patet qz mēsurā extrinsecā duratiōis esse rerū generabilitū z corruptibilitū non est tēpus discretū nec nunc eius: sed tēpus cōtinuū cui coexistit. Ad rōnes alterius optinōis Respondendū est ad p̄mā: qz passio duratiōis realiter quāte z extense qualis est duratio successiua et cōtinua est durare tantū vel quantum. Et omnia talia habent mēsurā vniūgenā que est motus p̄mū seu tēpus: duratiōi autē que nō est sū rem quāta vel extensa: sed solū sū ratiōe: qz coexistit duratiōi quante et extense nō cōuenit sū se nec per se durare tantū vel quantum: nec per cōlesquens habet mēsuram sibi vniūgenā per quā mēsuratur esse tanta vel maior vel minor: qz nihil horū cōuenit et sū se: sed solū sū coexistentiā ad motum vel ad tēpus: et tunc illud est mēsurā eius: vel habet eandē mēsurā cū illo: qd etiā addit qz illud cui cōp̄t esse tantū quātū est aliud cōp̄t mēsuratiōe. Si intelligimus sic qz vnū istoz sit mēsurā alterius: falsum est: qz duorum pannoz equalium vnus nō est mēsurā alterius. Ad rōem em̄ mēsurā nō sufficit qz eque quātitate alterius: sed requiritur qz sit aliquid certius et notius: z qz p ip̄m certificemur de quātitate mēsurati: vnde dato qz esse duorum corruptibilitū equaretur in duratiōe non tamen propter hoc vnū esset mēsurā alterius vel econuerso nisi per vnū eorum tanq̄ per aliud notius certificemur de duratiōe alterius qd nō contingit inuentre inter corruptibilia (vt prius deductum fuit). Ad secūdam dicendum qz tempus discretum est quātitas: et habet mēsuram ad modum numeri: quia plures sunt duratiōnes plurium corruptibilitū qz vnus: et hec pluralitas mēsuratur vnitatē sicut et numerus: sed nō habet aliam mēsuram duratiōis sū se: nec ratiōe suarū partium nisi sū coexistentiā ad aliquā duratiōem quātam et extensam. Et tunc habet eandē mēsuram cum ipsa puta tempus cōtinuum: vt dictum fuit. Confirmatio autem que additur est magis ad oppositum qz ad propositum: quia quātitas discretā permānens non habet mēsuram nisi vnitatē cuius replicatiōe mēsuratur totus numerus: et idem est de quātitate discretā successiua: quia permānens et successiua in discretis vt discretā sunt non habet diuersas mēsuras sicut enim mēsuratur vnitatē centenarius lapidum: sic centenarius intellectozum sibi unitatem succedentiū. Ad ratiōem p̄ncipalem dicendum qz tempus cōtinuum est per se mēsurā successiōnū cōtinuorum: p̄ter accidens autē mēsurat ea que successiuis coexistunt quozqz initium et finis extenduntur tempore: et sic esse generabilitū et corruptibilitū mēsuratur tempore: vt patet quarto physicorū. Argumentum in oppositum concedatur propter conclusiōe quibus et forma arguēdi procedat ab insufficienti.

E. Ad p̄m p̄di. opt.

S. Ad sc̄dm

B. Ad cōfir. mationē.

I. Ad p̄m p̄ncipalem

B. Ad rōem in opposit.

Sequitur distinctio Tertia

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Sententia Tertie distinctionis in generali & speciali.

Sententia in generali.

Cce ostensum est. Superius magister determinavit de re & loco creationis angelorum: hic vero determinat de conditionibus ipsorum. Et dividit in tres partes. Primo determinat eorum conditionem quoad creationem receperunt. Secundo quantum ad perversionem et aversionem postea assensum. Tertio quantum ad ordines et officia. Secunda ibi: In puncto. v. dist. post hoc consideratio. Tertia in principio. ix. di. ibi. Post predicta. Prima dividit in tres. Primo determinat eorum conditionem vel qualitatem quantum ad dona naturalia. Secundo quantum ad dona gratuita. Tertio quantum ad dona perfecta. Secunda ibi: Ibi quod in investigatione. Tertia in puncto. vii. dist. ibi: Post hoc videndum. Prima pars dividit in duas partes. Primo proponit quia naturalia angeli receperunt. Secundo comparat eos ad invicem quantum ad dona recepta. Secunda ibi: Hic autem considerandum. Et ista secunda dividit in quatuor partes. Primo comparat eos ad invicem secundum differentiam: declarando per se. Secundo remouet quodam dubium. Tertio comparat eos ad invicem secundum convenientiam. Quarto excusat se a perfecta determinatione. Secunda incipit ibi: Et sicut differens vigor. Tertia: et sicut in predictis angelis differebat. Quarta ibi: Has distinctiones. Illa pars que incipit ibi: Illud quoque investigatione dignum habet in qua determinat eorum qualitatem vel conditionem: quantum ad gratuita dividit in tres. Adicitur evidens sciendum est quod gratia tria facit: reddit bonam voluntatem: illuminat intellectum: et efficit dilectionis actum. Et post hoc ista pars dividit in tres partes. Primo determinat de bonitate et malitia angelorum. Secundo de ipsorum cognitione. Tertio de ipsorum dilectione. Secunda incipit: Hic inquiri solet. Tertia solet autem inquiri. Prima in tres dividit. Primo mouet questionem. Secundo tangit circa hanc unam opinionem et ipsam auctoritatem confirmat. Tertio ponit aliam opinionem. Secunda incipit ibi: Putauerunt enim quidam. Tertia: alijs autem videtur. Et hec tertia dividit in quatuor partes. Primo mouet opinionem. Secundo confirmat eam. Tertio docet quomodo auctoritates contrarie solvantur. Quarto hanc opinionem confirmatam concludit. Secunda ibi: Et ad hoc confirmandum. Tertia ibi: Ideoque Aug. Quarta: et predictis (scilicet). Hec est divisio in generali.

In speciali sic predictus magister: et proponit primo quod quatuor circa qualitatem angelorum sunt consideranda que acceperunt in principio: scilicet essentie simplicitas: distinctio personalis: vigor cognitiois: et libertas arbitrii. Prima duo pertinent ad substantiam. Tertium ad formam. Quartum ad potestatem. Postea dicit quod differentie habet simplicitatem et differentem cognitionem secundum magis et minus: sicut enim quedam corpora dignitate formam et essentiam receperunt. Quia: sic et quedam angelis simplicitatem et perspicacitatem cognitionem habent quod alij. Deinde dicit quod sicut differentem naturam acceperunt: sic sequitur in eis differentem cognitionem et differentiam libertatis arbitrii secundum magis et minus: nulla superfluitas in natura: nulla ignorantia in intellectu: nulla necessitas in eorum libero arbitrio intelligitur. Postea dicit quod omnes concipiuntur in natura et simplicitate: in generabilitate et corruptibilitate. Ultimo dicit quod ex distinctionibus solus ipse comprehendit qui eos creauit. Deinde proponit primo verum angeli sint creati boni an mali. Et verum aliqua mora fuit inter creationem eorum et

Sententia in speciali.

lapsum. Deinde ponit unam opinionem quorundam circa hoc dicens angelos malos creatos et nullam moram fuisse inter creationem et lapsum: et hoc confirmat: cum auctoritate domini dicens in Jo. diabolus fuisse homicida ab initio: et quod in veritate non licet auctoritate Job qui dicit diabolum esse initium figmentum dei ad illudendum ei: qui etiam dicit angelos qui preteritum fuisse creatos perfectos et bonos: quorum virtutes confirmat auctoritate Aug. Postea ponit contrariam opinionem que dicit angelos creatos fuisse bonos et virtuosos quantum ad carentiam culpe. Sed in bono iustitie per gratiam non confirmatos: et aliquam moram fuisse inter creationem et lapsum. Deinde hanc opinionem confirmat auctoritate Aug. super Genesim. qui facit tale responsum quod a creatore optimo non potuit mala creatura fieri: quod si malum angelum fecisset deus in eo malitiam non puniret: nec fecisset omnia valde bona. Postea soluit contrarias auctoritates dicens: quod diabolus dicit figmentum: quod prodidit deus ipsum lapsum: et ordinavit ista bona ex malitia ipsius bonis secuta sunt: quod ipsi ex eius temptatione perfecerunt. Subdit etiam quod diabolus dicit in veritate non stetit: quod a veritate cecidit a qua non cecidisset si malus creatus fuisset: fuit enim creatus bonus ab initio sed statim post initium temporis apostatauit et se ipsum occidit. Vel dicit diabolus homicida ab initio creationis hominis quod per inuidiam fallaciter seducendo occidit. Et hanc opinionem confirmat per auctoritatem Aug. Deinde post istam opinionem sic confirmatam concludit dicens quod angeli ab initio cognouerunt dominum et se et creaturas et aliquam notitiam boni et mali habuerunt. Ultimo autem dicit qualis dilectionem habuerunt dicens: quod naturali dilectione deum et se diligebant: non tamen merito: quod a multis non tenetur. Et in hoc terminatur sententia in speciali.

Utrum angeli sint compositi ex materia & forma. Questio Prima.

Circa distinctionem istam queritur quatuor. Primum est de angelorum simplicitate. Secundum est de eorum personalitate seu individualitate. Tertium est de eorum multitudinem. Quartum est de eorum cognitione. Quantum ad primum: queritur verum angeli sint compositi ex materia et forma. Et arguitur sic: quod substantia dividit in materiam et formam et oppositum: sed angelus non est materia: quod est solum potentia. Hec forma cum illa sit altera pars composita: ergo est compositus. Item illud quod est in genere per se est totum compositum (quod materia et forma non sunt in genere nisi per reductionem) sed angelus est per se in genere: ergo est compositus. Item Aug. dicit in libro de mirabilibus sacre scripture quod deus omnipotens ex informi materia quam primum de nihilo condidit cunctarum rerum sensibilium et insensibilium intellectum carentium speciem multiformes diuisit: ergo materia est in creaturis: que et in angelis. In contrarium est quod dicit Dionysius in libro de nominibus quod angeli sunt omnino immateriales et incorporeales. Et Boetius in libro de duabus naturis: quod natura incorporea substantie nullam habet materie fundamentum. Constat autem quod angelus est nature incorporee que res. Responsum. Circa questionem videnda sunt duo. Primum est verum angelus sit compositus ex genere et forma. Secundum est verum sit compositus ex materia et differentia. Quantum ad primum probant aliqui angelum non esse compositum ex materia et forma dupliciter. Primum sumitur ex additione operationis. Et est talis:

W. Auc. p. Arg. p. Arg. q. Arg. q. In oppo. R. Responso ad quatuor articulos p. p. p.

illud cui? ppria operatio est p se intelligere non habet materiã partẽ sicut: sed angelus est hmoi: g̃ zc minor: pz maior: pbat. ¶ Ad cuius evidentã faciendũ est q̃ substantia materialis nõ puenit intelligere nõ solũ ppter cõsuetã: sed ppter potentialitatem z impfectionẽ materie: qd̃ est hoc pz q̃ i cor poub? siue in corporalib? subiectis illud qd̃ est magis materiale z impfectũ z potentiale magis est remotum a cognitiõẽ: vnde corpora inaiata: vel insensibilia nõ possunt hẽre maiorẽ cognitiõẽ propter maiorẽ potentialitatẽ z materialitatẽ. Et q̃ potest accipi maior: ista q̃ illud cui puenit nobilior modus cognoscendi qui potest esse oĩno eẽ libez ab eo quod est pura potentia z ab omni materia que sit simpliciter materia z pura potentialitas: sed illud cui conuenit intelligere est hmoi: q̃ licet in intelligendo sunt diuersi gradus: cõparando tamẽ gñales modos cognoscendi: intelligere est nobilior mod? quare zc. ¶ Secũda rõ talis est. anima non hz materiã partẽ sicut: ergo nec angelus: p̃na pater: q̃ perfectior est angel? q̃ aia. His supponatur nũc qz probatũ fuit iustitiam in primo lib. dist. viii. ¶ Isterões nõ cõcludũt. Quod patz de prima sic. Operatio em̃ intelligendi d̃r̃ alicui? esse dupliciter. Uno modo sicut suppositi operantis: Alio modo sicut p̃ncipi elicitũs: vel immediatẽ sapientis. Primo modo est falsa maior: ppositio que dicit q̃ illud cui? intelligere est ppria operatio nõ hz materiã partẽ sicut: qz homo est qd̃ intelligit suppositũ cui? operatio est intelligere: z th homo habet materiã partẽ sicut. Secũdo modo vera est qz illud quod e p̃ncipiũ elicitũs: vel susceptiuũ act? intelligendi nõ hz materiã partẽ sicut: Et hec in hõie e anima intellectua cũ sua potentia. Similiter potest dici qz angel? est illud cuius operatio est intelligere: vel suppositi operantis. Et ob hoc nõ oĩ qz sit cõpositus ex materia z forma sicut z homo. Sed angelus nõ est p̃ncipiũ elicitũs: vel susceptiuũ operantis intelligendi s̃m se totũ: sed forma eius que non hz materiã partẽ sicut: nec aia i hõie. ¶ Ad secũdã rõem dicendũ negãdo p̃naz nulla em̃ est sequẽtis sic arguere pars speciei nõ est composita: ergo nec species: cũ ergo aia rõna sit pars speciei z non cõpleta species. Angelus autẽ est quid cõpletũ in specie. nulla p̃na est: si aia nõ est cõposita ex materia z forma qz angelus nõ est cõposit? eadẽ cõpositiõẽ. Tenendo g̃ eandẽ cõclusionẽ probõ eã dupliciter. Primo sic. Si ang: hõie est cõposit? ex materia z forma: aut illa forma est separabilis a materia: aut non: si sit separabilis. angel? erit corporalis qd̃ negat ab oibus. Si non sit separabilis. Contra. forma que est separabilis est perfectior: q̃ illa que nõ est separabilis (quia minus dependet) Sed anima que est forma hõis est separabilis a materia: forma autẽ angeli (vt tu dicis) nõ est separabilis: ergo perfectior z nobilior erit forma hõis q̃ forma angeli: ergo hõie erit perfectior angelo. Quia perfectio rerũ mensurat s̃m pfectionem formaz: hoc autẽ est inconueniens q̃re zc. ¶ Secũdo sic. illa substantia que nõ hz aliquã cognitiõẽ preter intellectuã non indiget materia q̃ cuius modo: nec vt parte: nec vt subiecto: sed age lus non potest hẽre cognitiõẽ nisi intellectuã: g̃ non habet materiã nisi intellectuã: ergo nõ habz materiã quocũq; modo. Minor supponit ab oib? cõteriloquentib?: z posset pbari qz nulla cognitio

superior est intellectuã: nec est aliqua ea inferior nisi sensitua. Sensitua autẽ nõ est nisi in organo cõposito ex cõtrariis qd̃ est corporale: z de ore puzgnat angelo cũ sit incorporeus: nulla g̃ cognitiõẽ habet angel? nisi intellectuã z hoc fuit minor. Maior pbat qz cum materia sit ppter formã: vt d̃r̃. i. p̃b. forma nũc vñt materie nisi idigeat ea quo ad esse: vel quo ad operari: forma autẽ angeli si q̃ esset vt pars nõ indigeret materia quo ad esse nisi poneret angelus corporalis vt prius dictum est: nec quo ad operari: qz operatio intellectuã que e propria angeli nõ indiget materia vt subiecto: qz hoc nõ nullũ intelligere idiget materia vel corpore. Si autẽ indigeret ea vt obiecto necesse esset qz angelus haberet aliam cognitiõẽ inferiorẽ intellectuã per quam representaret sibi suũ obiectũ: sicut p fantasia repñtã intellectuã nõ obiectũ q̃re zc. z sic pz p̃mũ. ¶ Circa scdm̃ (s. an in angelo sit cõpositio ex gñe z differentia) Notandũ qz differt eẽ in gñe: z esse cõpositũ ex genere z d̃ra. Ad hoc em̃ qz aliquid sit gen?: vel in genere sufficit qz sit limitatum re z rõne: Gen? em̃: vel esse in gñe imo: z tant quãd limitatiõẽ: etiã ex suo noie. Vñ deũ q̃ est illimitatus re: z ens in cõi qd̃ est illimitatũ rõne non dicim? esse genere: nec esse in genere. Illud autẽ non sufficit ad hoc qz aliquid sit cõpositum ex genere z d̃ra: sed requiritur qz sit cõpositũ ex partibus facientib? vñ per essentiam: in simplicibus ei siue substantiis: siue accidentib? nõ est pprie differentia. ¶ Qd̃ pz primo. quia d̃ra p̃dicatur de specie in quale sicut apparet ex ipã differentie quã affigat p̃p̃riũ: z p̃p̃riũ: v. metaph. Sed illud quod dicit totã rei naturã nullo modo potest predicari in quale: sed predicat in quid: ergo differentia nõ dicit totũ quicquid dicit species: sed partem: hoc autẽ non potest esse in simplicibus: g̃ in simplicib? nõ est dare differentia. ¶ Secundo. qz qñ concept? sunt eiusdem rei simpliciter: z eque determinati sub indetermiato conceptu generis quã rõne vnus eoz esset conceptus speciei: eadem rõne z alius: sed in simplicibus cõceptus speciei z differentie cõstituẽs speciem (si qua esset) essent eiusdem rei oĩno: nec differret vt totum z pars: essent etiã eque determinati: ergo quã rõne vnus esset conceptus speciei: eadẽ rõne z alius. Et ita differentia nõ non esset d̃ra: sed species quare zc. ¶ Tertio quia in cõpositis aliud est quod differt: z qd̃ constituitur: z quo constituit. Simplicia autẽ seip̃s constituant: z seip̃s differunt. Cum igit d̃ra sit qua sp̃es sub gñe constituit: z ab alia specie distinguit: patz qz differentia in cõpositis hz locũ: nõ autẽ in simplicibus. In hũ? lignũ nullus assignauit vnũ differentias accidentũ nec assignauit diffinitionẽ que est ex genere z differentia: nisi in substantiis cõpositis. Et hoc apparẽt scdm̃ ppositũ. s. qz angelus licet sit in genere (qz limitatus est re z rõne) tamẽ non est pprie cõpositus ex genere z d̃ra cũ sit substantia simplex. ¶ Ad primũ argumentũ dicendũ qz illa diuisio substantiẽ in materia: formã: z cõpositum est substantie materialis z transmutabilis: qz p transmutatiõẽ illa tria innotescunt: materia qui: dem vt subiectũ: forma vt termin?: z cõpositum qd̃ resultat ex hoc qz per transmutatiõẽ forma sit in materia. Sed substantia absolute accepta prout cõsiderat a metaphisico nõ comprehendit sub illis membris: eẽ dare substantiam simplicẽ per se sub:

Ad ill.
A.
Impro.
dicta rã.
B.
Ad rã. ii.
C.
Apl. do.
Dio. i.
D.
Dio. ii.

E.
Art. ii.
F.
G.
H.
I.
Ad primũ p̃cipale.

Magistri Durandi de sancto Portiano

Re.
Ad. II.
Ad. III.

invenit que non est pars alterius: nec ex alterius compositione ut patet. et talis est angelus. Ad secundum argumētum per se idem. Ad tertium dicendum quod Augustinus frequenter sequi videtur opinionem illorum qui posuerunt angelos habere corpora: et per hoc dicitur quod dicat angelos esse compositos ex materia et forma non ex intentione hoc asserendo: Sed secundum opinionem aliorum loquendo.

Utrum personalitas seu individuatione competat angelis. Questio. II.

Que. II.
Arg. I.
Secundo.
In op.
W.
Basso.

Item secundum sic proceditur. Et videtur quod personalitas seu individuatione non competat angelis: quia forma individua per hoc quod preest in materia signata: Sed angelus est forma subsistens per se absque materia: ergo ei non potest esse individua. Item Plato formas quas posuit separatas dicit esse universales. Sed angeli sunt forme a materia separate: ergo. Item oppositum est quod actio est singularis: angelus aliqua agunt ergo. Item secundum Boetium quicquid est totum est per unum numero est. Item Ratio. Huius questionis premissendum est unum scilicet quod hoc individuum: suppositum et persona aliquomodo sunt idem et aliquo modo differunt: quibus est natura singularis in quocumque genere sit potest dici individuum. Suppositum autem non dicitur nisi nata singularis in predicamento substantie: nec quocumque talis: sed solum completa: persona dicitur illud idem in natura intellectuali solum: ergo persona est suppositum. et omne suppositum est individuum. Sed non omne individuum est suppositum: nec omne suppositum est persona. nisi ergo tractabitur questio secundum illud quod est compositum. scilicet quid sit principium individuationis in materialibus: quoniam in materialibus: et sunt de hoc duobus opiniones. Prima est quod materia est principium et per se principium individuationis in huiusmodi materia. Secundo: quod illud quod de se est individuum videtur esse aliis causa individuationis: Sed in materialibus materia est de se individua: ergo. Maior pars: quod secundum se est tale pura calidum: videtur aliis esse causa caliditatis. Et similiter in proposito nostro: quod secundum se individuum est videtur esse causa individuationis in aliis. Minor patet: quia illud est de se individuum: quod de se non est aptum natum esse in multis per oppositum ad universalem quod est aptum natum esse in multis. Sed sola materia in rebus huiusmodi materia est huiusmodi: ipsa enim sola (ex hoc quod est principium subiecti) huiusmodi non sit in alio: sed alia sint in ipsa: ergo ipsa de se est individua. Alia autem individua sunt quatenus recipiuntur in ipsa sicut forma substantialis et accidentalis. per eandem rationem forma quoniam in alia non recipitur (ut angelus) secundum se est individua: et una numero. Nec est habitus alia causa querenda: cum predicatum claudat in ratione subiecti. Quis sic dicunt fallunt equivocatio non esse enim in aliquo uno: vel pluribus multipliciter dicitur sicut est in aliquo multiplicitate. Est enim in alio est duplex. Uno modo per inherētia ut albedo est in corpore. Alio modo per identitatem et essentialē predicationem ut homo in corpore. Est in pluribus primo modo (scilicet per inherētia) non est de ratione universalis: Tunc quod hoc quod est substantie complete quod non habet esse in alio per inherētia non potest habere rationem universalem generis: aut speciei: et sic pertinet predicamentum substantie in quo sunt per se substantie complete. Tam quod si est in multis per inherētia effectus de ratione universalis: esse in uno solo esse de ratione individui et singularis. et sic materia cuius in nullo sit per

inherētia: nec in uno nec in pluribus non posset habere rationem universalem aut singularis: Quia oppositum assumitur: relinquunt quod esse vel non esse in aliquo uno vel pluribus per inherētia nihil factum per se ad hoc quod aliquid sit universale: vel individuum: seu singulare. Et quoniam sententia preest hoc opinio. Est autem in pluribus per reale identitatem: Et dicitur de pluribus per predicationem essentialē esse de ratione universalis: Sic enim universalis est unum in multis: et de multis. et per oppositum in individuo vel singulari est esse in uno solo: et dicitur de uno solo. Isto autem modo non plus convenit materie esse in uno solo: nec plus repugnat ei esse in pluribus et dicitur de pluribus quod forme: sicut ei forma ut albedo dicitur de hac: et de illa: sic materia dicitur de hac: et de illa: et est in illis per modum quo universale est in simplicibus. per ergo quod hec opinio procedit equivoce. Alia est opinio quod in materialibus quoniam est principium individuationis: substantie vero separate seipsa individuantur primum per se sic quod per illud constituitur aliquid in esse individui per quod distinguuntur ab alio individuo eiusdem speciei: sicut per idem constituitur aliquid in specie et differt ab eis que sunt alterius speciei. Sed unum in individuo dicitur ab alio eiusdem speciei. primo per quantitatem: quod quoniam est primum principium individuationis. maior pars. Sed minor patet: quia duo individua eiusdem speciei non differunt in quid dicitur seu natura composita: sed magis conveniunt: et per hoc non differunt per materiam et formam absolute: quia hec sunt partes quid dicitur composita: et ponuntur in diffinitio: differunt autem per hanc formam: et hanc materiam: sed forma non est hec nisi quod recipitur in materia signata: materia autem signatur per quantitatem per quantitatem. primo dicitur in individuo eiusdem speciei. ipsa igitur est primum principium individuationis. Et per materiam: quia per illud in individuo forma per quod huiusmodi non sit mixta composita: sed hoc huiusmodi recipitur in materia signata dicitur determinatio ergo etc. Sicut autem forma materialis huiusmodi sit in composita per hoc quod recipitur in materia signata: sic forme vel potest substantie separate a materia seipsas habere sicut composita per hoc: et ideo seipsas sunt singulares et individue. Item hec autem posito deficit in se et suis rationibus. In se quod dicitur quod est principium individuationis: quia subiectum naturaliter potest esse accidentis: Sed oppositum est materia et forma subiecti est generatus: non solum secundum se non est intellectus quod facit universalem in rebus: sed potest secundum se esse in re extra secundum unum quod est singularis et unum numero. ergo oppositum ex materia et forma potest esse hoc aliquid: et unum numero (sicut ordinem naturam) sit quod est unum ergo primum principium individuationis est quoniam: immo nec principium cui sequatur substantia individua extrinsecus secundum ordinem naturam. Et loquitur de quod dicitur quod est rei facte de qua procedit predicatio opinio Item quod dicitur esse principium individuationis et signatis materie autem intelligitur per se et intrinsece ita quod quoniam sit de ratione individui et materielis: aut solum comitatur quod individua et signatis substantie comitatur signationem generatus est quod unum non de ratione alterius. primum non potest dici: quia sub natura composita est de alio quod suppositum videtur per se: non est potest dici quod alia sint per actus: Quia per actus reducat per aliquid per se. Sed si quoniam est intrinsece de ratione individui: vel materie signate nullum suppositum esse per se: quod quibus includeret res diversorum generum ex quibus non potest fieri unum per se quare etc. Sequeretur igitur quod suppositum in materialibus (ut fores) non esset ens per se nec unum per se: nec in predicamento substantie: sed in duobus

A.
Opl.
Impu.

B.
Opl.
Basso.
Sed.

(vt homo alb⁹) nec ista esset per se forte est homo sicut nec ista: hō albus est hō nec est aliqua gñatio per se: qñ rōes em sunt singulariū rō nō vniuersaliū que oia sunt incōueniētia. Sed aut qñtas nō sit de rōe iduū: dū p se est in se: sed p comitatuū se qz nō iduū dicit et substantia material' nisi pcedē te iduū dicit de qñtate. ¶ **L**ōra, qz aut illud intelligit dicit qñtate q manet in substantia aut de ea que pcedit in gñatōe substantie i subiecto qd trāsmutat ad formā: nō potest hoc intelligi de qñtate que manet in re facta qz oī accidēt pnt intelligi subiectū subsistēs: Sed qñtas accēs est substantie ergo pntelligit et substantia subsistēs: hec aut sūt iduū dicit r singularia: quare etc. ¶ **D**e qñtate aut que pcedit in subiecto trāsmutatōis ex simant que dā q sit pncipiū iduū dicitōis: q illud ē pncipiū iduū dicitōis per qd dicit iduū ab iduū dicitō: Sed hoc est qñtas quo ad fieri accidentaliter: s; non quo ad esse: r intrinsece gñz. **W**inoz pbat: qz iduū dicitō nō differt ab iduū dicitō in eadē specie: nisi contingeret ea plura esse. Ad hoc aut pntelligi qñtas: qz materia nō potest suscipere diuersas formas eiusdē specie: nec sim l: nec successiue nec mediante qñtate s; m mediū in trāsmutatōe non s; m mediū in esse subiectū forme: Nā sicut ē sub forma sanguinis dat sibi speciatē potentia ad formā speciatē in trāsmutari ita esse sub qñtate dat sibi gñalem potentia respectu pluriū formatū recipiēdarū simul vī successiue. ¶ **S**ed istud nō videt qz aliud est pncipiū iduū dicitōis et aliud est cū et pncipiū qre materia pōt ē sub pluriū formatis. esto em q materia non possit ēē nisi sub vna forma nec simul: nec successiue nihilomīn⁹ adhuc esset dare iduū dicitō in illa natura: nō em existit vniuersalit' s; simpliciter. Licet ergo qñtas pcedēs i subiecto qd trāsmutat sit cā pluriū dicitōis iduū dicitōis sub eadē specie in his dicitōis qz agēs naturale pduunt: qz in aliis forte nō est vix: nō s; ppter hoc ē pncipiū iduū dicitōis: qz accidit iduū dicitōis in qñtate hūc i q sub eadē natura sit aliud iduū dicitōis cū q cōueniat: vel a quo differat: vix est q vbi cōtingit esse plura iduū dicitōis sub vna specie per illud differt vni ab alio per qd constituit in seipso. Sed nō cōuenit vni de illud sit de cōstituitōe iduū dicitōis: etiā accidētialiter non intrinsece: qd requirit ad hoc vt differat ab alio iduū dicitōis sub eadē specie: qz ad hoc pntelligi illud qd est cā multiplicatōis sine quo tñ vere maneret rō iduū dicitōis. Sicut igitur desit tñ: cōpinto in se: desit etiā in suis rōibus vt patet soluendo eas in fine. ¶ **D**icit dū ergo q nihil est pncipiū iduū dicitōis nisi qd est pncipiū nature r quidditatis. **D**e apparē pmo sic. **L**oz q sunt idē in qñtū hōis: sunt eadē pncipia: sed natura vniuersalis r iduū dicitōis seu singularis sunt idē s; m rōe: differūt aut s; m rōem. qz qd dicit species in dēterminatē iduū dicitōis dicit dēterminatē: que de terminatio r indēterminatio s; nō s; m esse et intell' ligi: vniuersale em est vniū solum s; m pceptū: Singulari vero est vniū s; m esse reale. Nā sicut actio intellectus facit vniuersale: sic actio agentis natura l' determinat ad singulare: ergo eadē pncipia s; m rem: r differētā solū s; m rōnem sunt quidditatis et iduū dicitōis. ¶ **S**ecūdo q illud qd pntelligi ē ēē r de eis dē predicatō non dicit aliquid additū sup eas de quibus dicit. Sed esse iduū dicitōis cōuertitur cum ente accepto s; m esse reale. Nihil em existit in re

extra nisi iduū dicitōis: vel singulare: ergo esse iduū dicitōis nō cōuenit alicui per aliquid sibi additū: Sed p illud qd est per quid ergo est forte iduū dicitōis: per illud qd est ex his: et hec l'ur ex parte finis. r agens cur? ē pducere singulariē sicut r ipm est. Sicut em actōes sunt singulariū ita ad singularia terminatur intrinsece: aut sunt hec materia: et hec forma. qz si querat per qd forma est hec dicitō qz illud per qd est in re extra r hoc est extrinsece agēs. materia autem pcomitatuū in qñtū forma pure materialis sine materia nō existeret. Idē dico de materia nisi q sua iduū dicitōis p' dependet a forma qz cōuertitō: qz forma magis est rō essēt' materia qz cōuertitō: substantie autē separatē nullo modo intrinsece iduū dicitōis nisi seipso: Et est hoc intelligendū qz si natura cōis pluriū suppositis ēēt i cōis vna s; m rōe quē admodū in diuinitis: oporteret tunc pter naturā cōem r eius pncipia querere aliud qd esset pncipiū pntinentiū suppositū quē admodū in diuis relatio: eo qz in natura cōis nō dicit supposita. Sed nūc cū natura cōis diuersis iduū dicitōis sit solū vna s; m rōnem: r diuersa s; m rōe: Non oī pter naturā r pncipia nature querere alia pncipia iduū dicitōis: sed eadē vt sunt ex his) sicut natura cōis r iduū dicitōis solū differt vt cōcepta r ex his. **E**t hoc apparē r hōio ad rōes alterius opinionōis. ¶ **D**e em pmo dicit q iduū dicitōis eiusdē specie nō dicit in quidditate: vel natura cōis: verū est vt accipit s; m absolutā eius rōem. Sed in ea sic accepta cōueniūt que tñ pntentia ē solū s; m rōnem sicut r vntas nate s; m spēm est solū vntas rōis. Sed in natura r quidditate accepta s; m realē existētiaz differūt: r in pncipiū nature cōis similiter acceptis: Et hec sunt hec materia r hec forma. Et qd subdit q forma non est hec nisi quia recipitur in materia signata: Materia aut nō signat nisi p qñtate: falsum est. Nā forma per seipsum intrinsece est hec: r non p hoc q recipit in materia: nisi cōcomitatuē: qz q sit hec non habet nisi in materia nisi sit forma separabilis vt anima: Signatio autem materie qua dicit hec nō est per qñtate: Sed pntentia p aliquid sui gñis sicut q sit ens r vniū: Signatio vero q dicit tāta puta bicubita: vī tricubita bñ pntentia materie p qñtate: Sed hec signatio nō facit eā iduū dicitōis: sed supponit. ¶ **A**d scdm p' per idē: Et similiter ad pmo pncipale. Ad aliū dicit dū q plura errant si intellexit formas separatas esse vniuersali p dicitōe ppter erroiē qui est in ponendō eas separatas esse a rebus: Et qñtas ad hoc reprobat' ab Aristotele in pluribus locis.

Vtrū possint ēē plures āgeli sub vna specie. Questio. III.

Circa tertiuū videlicet de pluralitate āgeloz qñtū duo. **P**rimū ē. vtrū possint ēē plures āgeli sub vna spē. Scdm ē vtrū āgeli sint i aliquo magno numero. ¶ **A**d pmo sic pcedit. Et videt q plures āgeli nō pnt ēē sub vna spē: qz dicit s; m formā est dicit s; m spēz sed duo āgeli cū nō hēant materiā dicit necessario s; m formas suas: gñccario dicit s; m spēm: sed ea q differunt s; m spēm esse sub eadē spēz implicat contradictionē: gñcc. ¶ **I**tem de? r natura nihil faciūt frustra (vt hēnt pmo celi) s; si essent plures āgeli in eadē specie ēēt frustra: gñcc. **W**inoz pbat: qz

A.
B.
F.
D.
Epl. do.
E.

S.
B.
Ad motū
uī o p. p.
B.
Ad scdm
Ad pld.
B.
Ad scdm
B. Arg. l.
Secūdo

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

10.

11.

Inop.

Secundo.

Tr.
Ritio.

R.
Splot.

plurificatio in diuina sub vna spe est ppter 2 ser-
uatione spectet: Sed in incorporabilib⁹ (quales sūt
angeli) spēs potē semp̄ vnico p̄seruari: ergo frustra
ēēt in diuina plā sub tali specie. ¶ In contrarium
arguit qz de vno speciei est qz p̄dicet de pluribus
nūcro actu: vel salte ap̄titudine: autēcti an-
geli sūt in gñe: s̄m eis sūt vel eē p̄t p̄les eius d̄
spectet. Maior p̄ter diffinitione spectet quā ponit
Porphy. 2 ppter aliud qz ad plura se extendit cōce-
ptus vniuersal̄ s̄ singularis. Sed hoc nō eēt nisi
cōcept⁹ vniuersal̄ esset pluriū s̄ actū: vel ap̄titudi-
nem. Quorū de se manifesta ē: qz. ¶ Itē de⁹ pōt
antibulare aliquē agelū qui (vt aduerā. dicit) solus
est in illa spē: Spēm autē illā p̄stat qz de⁹ pōt repa-
re creādo agelū alique sub ea sicut a principio fe-
cit: Sed nō videt necessario qz reparādo spēm ite-
rato recreet agelū antipulatū: nec forte ē possibile
repararet qz creādo aliū agelū: qz salte succēssue
possunt esse plures ageli sub vna spe. Et p̄ eandē
dē rōne v̄t videt p̄t eē plures siml̄ lum nō hēant
inter se oppositionē impedierē: nec succēssōis ne-
cessariū ordinē. ¶ Ritio. Itē est vñū p̄telligendū
si qz effect⁹ depēdet solū ex vna cā tota possibili-
tas vel impossibilitas illius effect⁹ depēdet ex cōdi-
tione 2 possibilitate eā. Sicutas enī agelōis et per-
p̄s vnitatis 2 p̄silitatis s̄ mediate et solū depēdet a
cā p̄ia. Et tō tota possibilitas vnitatis 2 pluraltas
angelōis s̄ vna p̄cedit arguēda est ex natura po-
tentie diuine: potētia autē diuina se extendit ad oē
illud qd nō implicat contradictionē (vt ostēsum est in pri-
mo libro.) Et nō inquitrendū est vñū angelos p̄les
esse sub eadē spe p̄licet cōtradictionē. ¶ Et dicit
autē qz sicut rōnem que t̄ta est in opponēdo:
scz qz d̄a s̄m formā est differētia s̄m spēm: quā alii-
cōfirmat licet d̄a s̄m formā qd nō accipit s̄m ab-
solutā rōne forme: sed s̄m qz h̄mōt: forma nō facit
d̄am specificā: sed numerale sicut d̄nt due aie: et
due q̄ntares separe: t̄h d̄a s̄m absolutā rōne for-
me facit differētia specificā: Illud eia qd differt li-
nea s̄ absolutā rōne lineae oz cōlineā: S̄ d̄a for-
maz totalitē separe: a materia vt sūt ageli soluz
pōt esse s̄m absolutā rōne forme: ergo zc. Probo
minorē. D̄is forma cōtineas sub se multa h̄z quā d̄
latitudine que pōt eē duplex: vel s̄m ductos gra-
dus formales qz vñus s̄ s̄c est nobilior 2 p̄fectior
altero: Et hec latitudo gñis sub quo sūt diuersi
gradus specificā: 2 formales sumpti s̄m absolutā rō-
ne forme. Nullo mō sumitur hec latitudo s̄m p̄sifi-
cacionē nūeralē in eodē gradu. P̄ma latitudo cō-
uenit formis s̄m suā rōnem absolute acceptā. S̄
sc̄da nō pōt hoc mō eis puenire: faceret enī d̄am
specificā. Et tō oz qz forma cui cōuenit hec latitudo
sc̄dat vel ip̄t̄et aliquid qd sit extra absolutā rō-
nem forme et illud ē altq̄ imp̄fectio: 2 potēntialitas
Sicut enī p̄sificari videt eē imp̄fectiois: 2 potēntialita-
tis. Nā forma q̄ est act⁹ pur⁹ (vt p̄ima cā) non pōt
p̄sificari. In formis autē vt sit dicit non pōt eē nisi
duplex imp̄fectio: vna q̄tū ad gradus formales
s̄m qz vna est i gradu formalū inferiorū q̄ alia. Alia
in q̄tū forma nata est haberē rōnem p̄tis s̄m rem
sicut forma substantialis: vel accidental̄ ps est cō-
posita: vel sicut q̄ntitas minor nata est esse pars q̄nti-
tatis. Et ista potēntialitas p̄ quā forma nata ē
esse pars cōposita dat aie: 2 cuiuslibet forme substantia-
li: 2 accidental̄ quā d̄ latitudines vt possit p̄sificari
nūcro s̄m eundē gradu: Et nā dato qz nō in formet

actu subiectū. 2 qz essentia angeli nō est forma que
sit vel esse possit pars alicui⁹ cōpositi: Ideo in an-
gelis nō potest accipi d̄a nisi s̄m specificā rōnem
forme que facit differre s̄m spectem. ¶ Itē autē
optūo fatet qz d̄a s̄m formam 2 nō s̄m absolutam
rōnem forme: sed s̄m qz hec forma: fact d̄am nū-
ralē 2 nō specificā: et istud est p̄cedendū qz verum
est. D̄is enī differentia est p̄ formā sive p̄ actum:
per materiā ei q̄ est pura potētia res non p̄t ab in-
uicem differre: nec separe a materia. cū materiā
nō habeant nec materiales sūt: Cuius rō est: quia
differre supponit esse: Et p̄pononabilit̄ differre
actu supponit esse actu: p̄ materiā autē nihil h̄z esse
actu: sed t̄m p̄ formā. Quelibet ei res cōposita ex
materia 2 forma p̄materiā quib⁹ h̄z qz possit esse v̄
nō esse: per solā formā aut habet qz sit actu: igitur
nulla d̄a est per materiā: sed solū p̄ formā in h̄nt
bus formā 2 materiā. In h̄is autē quoz vñū h̄z ma-
teriā 2 aliud est sine materia pōt esse d̄a p̄ne 2 ma-
teriā s̄m affirmatiōne et negatiōne: qz vñū h̄z et
aliud non habet. Sed in h̄ntibus materiā tenet
quod dictū est. ¶ Locedamus ergo illud qd est ve-
rum in p̄dicta optiōne: videlicet qz d̄a s̄m abso-
lutam rōnem forme est specificā: d̄a autē forme a
forma s̄m qz hec vna sive singularis est nūalis so-
lum. Ad autē addit: qz in substantiis separetis non
pōt esse differētia nisi s̄m absolutam rōnem forme:
negandū est. et cū probat quia latitudo forme per
quā p̄t̄ur ei qz possit multiplicari s̄m nūerū est im-
p̄fectio: 2 potēntialitas forme p̄ quāz pōt esse real̄
ps alicui⁹ tot⁹. Dicendū qz nō est v̄z. Si enī loq̄-
mur de p̄ticularitate s̄m quāz forma substantial̄
vel accidental̄ est ps cōposita ex materia 2 forma:
vel ex subiecto 2 accidente. et ex ea assignet causa
p̄sificatiōis nūeralis: ac per hoc neget talis p̄sifica-
tio in substantiis separetis: penit p̄ncipiū 2 nihil p̄-
bat. Idē enī est dicere qz sola forma que est alte-
ra ps p̄posita plurificat nūaliter: 2 qz substantia sim-
plex p̄ se subsistens nō p̄sificat nūaliter: vel vñū in-
cludit i altero: et tō assumere vñū ad aliud p̄cludē-
dū sine p̄batiōe est petere p̄icipiū. et si dicit qz ta-
lis p̄sificatio venit ex imp̄fectiōe forme: v̄z est s̄
nō ex illa qz ps est sed ex alia cōtore: (vt post ea di-
cet.) Si autē loquamur de p̄ticularitate s̄m quā
nec q̄ntitas pōt eē minor q̄ntitatis nō pōt ex ea reā-
di causa p̄sificatiōis nūalis. ¶ Ad cuius euidētias
est sciendū qz si natura speciei esset p̄tis vna s̄m
nūerū 2 post modū diuideret in p̄les s̄m nūerū:
quā d̄ modū lignum diuidit in p̄ta ligna qz qd̄
ber est hoc lignū null⁹ dubitaret q̄ntitas esse p̄nd-
pium hui⁹ p̄sificatiōis. Cū rō q̄nti sit qz diuidatur in
ea que insunt (vt d̄. v. meta.) Sed nō sic diuiditur
natura cōsūm̄ in diuina rānc̄ p̄tis s̄m vna s̄m
rem sed solū s̄m rōnem: immo nec p̄t̄e diuiditur
in p̄ta in diuina: sed est portus vnitatis eius ex p̄tis
in diuina colligitur p̄ actū intellect⁹ qui facit vni-
uersalitatem in rebus: Nā differt hec diuisio ab il-
la in tribus. P̄mū est qz q̄ntum est vñū s̄m rem:
species autē solum s̄m rōnem. Sc̄m est qz partes q̄-
nti diuisi sunt p̄ se p̄tes inteḡes: 2 non subiectiue:
nec recipiūt p̄dicatiōnem eius qd̄ in ipsa diuiditur
nō enī p̄tes ligni sūt illud lignum qd̄ in ipsa diui-
ditur diuisiōne q̄ntitatis: et licet quolibet ps ligni
dicatur lignum tunc t̄m non est p̄dicatio totius quā
titatis de sale p̄tibus: Sed totius vniuersalis: in
diuina autē sūt p̄tes subiectiue spectet 2 nullo mō

Integrales. Tertium in quo differunt est: quia in divisione
 ne quantitas ex reali unitate procedit per se in
 tudo: sed hic contrarium est: realis multitudie ente
 possit in individua per se actum intellectus
 unitas speciei. Universale enim aut nihil est aut poste-
 ritas est ius singularibus: ut dicitur de anima. Hec est
 quod possit formatum per se est conceptus spectet iterato
 diuidi possit in pluralitate individua: et sic unitas
 procedit pluralitate. Sed simpliciter prima forma
 unitatis speciei sequitur pluralitatem: sed eo quod par-
 te vel minores quantitates sunt: vel esse possunt par-
 tes maioris quantitatis bene sequitur quod competat quantitati
 quod possit diuidi in plures quantitates que sunt partes
 et integrales: et de quibus non predicat. Sed ex hoc
 non sequitur quod sit causa quare sub specie multitudine
 individua: quia diuisio quantitatis in suas partes: et
 diuisiones speciei in diuisiua sunt diuersarum rationum
 et quasi oppositarum. Et quantum pres quantitate diuisio
 diuisiua quantitates absolute super: quia quibus pars quantitas
 est quantitas. Tamen accidit eis quo ad hoc quod si
 erunt vel esse potuerunt partes alicuius totius integra-
 lis. Tu quia si essent due quantitates infinite: quare una
 non posset esse pars alterius: nihilominus ipse essent in
 diuisiua ipsius speciei. Tu quia partes alicuius totius
 heterogenee non propter hoc quod sunt partes sunt diuisi-
 ua una speciei. Non enim quilibet pars equi est equus
 sicut quilibet pars quantitates est quantitas: quia hoc est hete-
 rogenum: et illud heterogenum: quantum utrobique sit pars
 et totum: ergo ex hoc quod aliqua forma potest esse pars in
 regibus: aliter non potest dici causa multiplicandi numeratis
 sub eadem specie: sed est totaliter extranea applica-
 tio. Est autem aliter modus quantitas est in procedere quod
 sit. Sed quantum pres est causa multiplicandi individua sub
 specie materialibus: non quod diuisio speciei in diuisiua
 sit diuisio quantitatis: sed in re in plura: Sed quia materia
 que est alia pars individui in materialibus: non posset
 plures formas recipere nisi mediante quantitate: non
 enim medium in esse subiectum forme: sed in medium in
 transmutari: vel fieri ut expositum fuit. Sed istud
 non valet. primo quia per eandem rationem quantitas esset pri-
 cipium pluralitatis sed specie est: sicut due forme eius-
 dem rationis non recipiuntur in materia nisi per quantitate diuisi-
 sam: ita nec plures forme diuersarum rationum potest recipi
 simul nisi in materia eodem modo diuisa. Sed propter hoc
 non ponitur quod quantitas sit causa pluralitatis sed specie: ergo
 nec propter hoc est ponendum quod sit causa pluralitatis
 secundum numerum. Item materia non posset recipere plures
 formas nisi mediante quantitate secundum medium intransmu-
 tari secundum cursum nature: Alio modo potest. Nam in prima
 re perducit diuersae forme eiusdem speciei et etiam di-
 ueritatem fuerunt perducit in diuersis partibus materie
 ad hoc quantitate in fieri: vel in esse. Item si concederetur
 ad hoc quod sit diuisio nihil est ad oppositum: Si enim
 forma que recipitur in materia non potest multiplicari secundum nu-
 merum nisi mediante quantitate nihil propter hoc potest
 concludi quod substantie separate a materia non potest multiplicari
 secundum numerum: quia habet quantitate: non videtur imo contra
 istud: quia quantitas nihil facit secundum eos ad pluralitatem
 formarum etiam secundum numerum nisi quia tales forme requirunt
 plures partes materie: in quibus recipiantur. que pluralitas
 partium materie est per quantitate secundum medium in fieri: sed
 ad unitatem vel pluralitatem formarum que non recipiuntur
 in materia: nihil penitus facit quantitas. Item dicendum
 est ergo quod non repugnat nature angelice multiplicari
 secundum numerum in eadem specie: quod per se et auctoritate et
 est talis ratio: omnia natura que producit ab agente actio ite-

rabilis potest multiplicari secundum numerum: Sed de creatura natura
 est huiusmodi (etiam substantie separate) sicut et dicitur in primo quod
 sicut agens una actio producit unam agentem pluribus
 actibus: producit plura: quia sicut actio est iterabilis
 sic terminus actus: dicitur: dicitur: potest quod actio que
 potest voluntate interrupti manente actus que
 est principium actus potest iterari maxime si tota actio et
 producta per actionem dependet ex sola virtute produ-
 centis. In his enim tota potentialitas unitas: et
 pluralitas actus producti est ex virtute produ-
 centis. Et hec est causa que non potest esse in diuisis nisi unum
 filius: quia actio qua producit: nec potest interrupti nec ite-
 rari. Sed actio qua deus producit quascumque creaturas
 maxime auitas separate voluntarie potest interrupti in
 eis: etiam tota actio et producta dependet ex sola virtu-
 te producentis: sed talis actio potest iterari: et hec fuit mi-
 nor sequitur ergo conclusio scilicet quod omnia creatura: et maxime
 substantie separate potest multiplicari secundum numerum. Ad id
 est auctoritate beati Augustini. Aug. iii. de lib. ar. ubi loquitur
 de peccato angelorum. Superposito quod omnes peccassent: di-
 citur sic: nec bonitas eius dei quasi aliquo tedio: nec
 omnipotentia difficultate deficeret in creando alios deos
 in eis sedibus collocaret. et in eis gradibus gratie.
 Item per se nascitur: cum angelus receperit gratuita secundum na-
 turam: quas alius peccato deseruissent. unde nega-
 re quod deus non possit facere plures angelos sub una
 specie derogat diuine potentie cum ex parte produ-
 centis non sit eundem contra actio: nec etiam probabilis:
 et propter hoc illa opinio condennata est per istum plu-
 bus vicibus et de eius condennate sunt tres articuli vi-
 delicet octogesimo primo in quo dicitur sic: quod intelligere
 sic non habet materiam deus non posset plures eiusdem
 speciei facere (supple) Error est: idem habet articulo
 nonagesimo sexto. ubi dicitur sic: quod deus non potest mul-
 tiplicare individua sub una specie sine materia er-
 ror est: et similiter articulo centesimo nonagesimo
 primo dicitur sic: quod forme non recipiunt diuisionem nisi secundum
 materiam est error: nisi intelligat de formis eductis
 de potentia materie. Argumenta pista parte concedenda
 sunt. Ad primum argumentum in oppositum cum
 dicitur quod omnia forma secundum formam est forma secundum speciem: dicitur
 quod est falsum: quia omnia forma secundum formam est differentia sed
 specie non est verum nisi secundum quod declaratum fuit prius. Sed
 forma secundum absolutam rationem forme est specifica: forma autem
 forme a forma non est secundum absolutam rationem forme: sed
 secundum quod hec forma est numeral: et hec differentia potest
 esse in omni natura creata. sicut ostensum est. Sola enim na-
 tura diuina que nec est de se per se: nec est ab alio plu-
 ficabilis: quia non habet causam effectiuam est de se: et ex se
 una numero: nec potest secundum numerum multiplicari. unde quod
 posuerunt quod angeli seu substantie separate non sunt
 a deo sicut a causa efficiente: sed solum sicut a causa fi-
 nali (prout aliqui imponunt Aristoteli) dixerunt
 quod omnes substantie separate differunt secundum speciem
 nec potest multiplicari sub eadem specie: quod admodum nec
 natura diuina. Sed ex quo veritas fidelibus: et etiam
 veritas prophetarum quod omnia substantie separate sunt a
 deo sicut a causa efficiente necesse est quod potest multiplicari:
 et secundum numerum sub eadem specie: quia dependent a deo:
 sicut a causa efficiente eas actio voluntaria et uol-
 rabili: et hec est improprie propter quod quatuor et quod
 possunt multiplicari et non solum illa imperfecto per
 quod forma potest esse pars alterius (ut alii dicebant)
 Ad secundum dicendum quod licet conseruatio speciei sit quedam
 causa propter quod multiplicari in diuisiua sub specie non
 est tota causa: quia tunc non multiplicarentur ultra

A.
B.
Illa opt.
C.
Impro.
D.
Item.
E.
Item.
F.
Opt. do.

G.
H.
Nota
I.
Ad prima
principale.
K.
Ad scdm

arguunt esse plures nisi ppter maiore distanciam inter aiaz et deu qd sit inter aiam z materiam pumam Et illa nullomodo pbat maior: nisi qd infinita: propt qd no sequit qd sint plures grad⁹ nisi ponant in finem: Quicquid sit in de hoc loquuntur ponant spes angelorum plures qd re ppter materialium: Et non ponant plures angelum in eadem spe non o3 dicere qd angelus sint in numero multum excessiuo: qd non sunt spes re p in tam excessiuo numero sicut de angelis dicitur: Dan. vii. (vt dicitur est in argumeto) et i Job. xlv. Aliquid est numerus multus: et propt hoc forte sunt omnes eiusdem speciei: vel salte plures ex eis.

Ad em videt o3no pgrua ciuitas distans fm spes: pluralitas aut talis qd est distans fm numerum totaliter est ex bñplacito pducitur qd tot pduxit quot pducere voluit cui⁹ voluit atē scripta nobis expit in locis p allegatis. Ad primū argumētū i oppositū dicens qd nihil prohibet maiore esse numerum angelorum qd aiaz q fuerūt: q sunt: z erūt: Creati em quotidie: nec ille q ppter create fuerūt desinit esse corruptis corpore. Omnes em agei simul creati fuerūt. Ad aut maior: numerus angelorum ponit qd corpora celestia qd est: q corpora celestia solū hnt ordinem ad in feriora fm esse nature z in rōe actiui: et tot tot sunt z no plura quot sufficit ad agēdū: Sz angelus ppter ordinē quē hnt ad corpora celestia i modo uēdo ea (qd pntet ad cursus nature) hnt etiā ordinē aliu qd ad eē gē: Sūt em: quidā ex eis in ministeriū missi ppter eos qui hereditate capiūt salutē vt dicitur i i. p. fm ltero. vna queq; aia a sut exordio hz angelū ad sui custodiā deputatū. Ad secundū dñdū qd in reb⁹ maxime accedēt⁹ ad cām primā debet eē minor: plures qm ad ptes qd veniūt in ppositiōe rel sicut in binario quimaxime accedit ad unitatē sunt pauciores unitates qd in quocūq; alio nūero: Sz nihil prohibet quin i eis sit maior plures fm spēm: vel fm indiuidua eiusdem spēt sunt em plures binarij qd nouenarij. Et similiter pnt eē plures angelus eiusdem speciei: vel diuersarū qd sint specierū indiuidua aiaz re: sunt tñ tot z non plures quot deus pducere voluit fm ordinē sue sapientie.

Vtrū potētia cognitiua angeli sit illud idē qd ē sua essētia. Questio. v. Circa cognitionē naturalem angelorum que eunt quattuor. Primū est vtrū potētia cognitiua sit idē qd sua essētia: scilicet vtrū angeli cognoscāt res p suā essētia: vel spēcō: Tertū ē vtrū cognoscāt singularia: et vtrū intellect⁹ angeli sit semp in actu. Ad primū sic pcedit arguē qd virtus seu potētia intellectiua angeli differat realiter ab eius essētia: qd fm diuersitate actiū est diuersitas potētiaz. Sed esse est actus essētie: z intelligere est act⁹ potētie intellectiue: In angelo aut intelligere non est suū esse: ergo nec intellectiua potētia est sua essētia. Ad hanc Dionys. xi. cap. lterar. angelice dicit qd angeli diuidunt in substantia: virtutē: z operationē: ergo in eis aliud est substantia: aliud est virtus: et aliud operatio. In contrarium arguitur p mens z intellectus nomināt potētia intellectiua: sed Dionys. z Damasc. in pluribus locis nominant angelos intellect⁹ et mentes: ergo angelus est sua potētia intellectiua. Ad hanc. Nos pauca nouimus de angelis: z eorum cognitione: Et illa pauca

debemus plecturare ex cōditōe aie nostre que est de numero substantiarū intellectu alium: quous in illo ordine infima: Et fm hec de questione pposita videt esse dicendū qd potētia intellectiua angeli sit realiter idē qd sua essētia: qd pōt per se ad certū licet em potētie cognitiue aie nostre differat ab essētia potētissime pumax et duob⁹. vt p3 et dicitur i primo libro vñ est qd alique potētie aie sunt ad act⁹ totaliter diuersos: z separatos nulluz ordinē inter se habētēs: vt sunt audire: viderē: et hñdū: ppter qd oportet eos reducere in prima pncipia realit⁹ diuersa z no in vñ solū vt est essētia. Aliud est qd essētia aie est actus corporis: alique aut potētie eius no sunt actus corporis vt intellect⁹ z volūtās: ppter que o3 essētia aie a pndictis potētis differat realiter. Neutrū tñ istoz est in angelis: qd in eis non est nisi vnica cognitio (videlicet intellectiua) que pōt reduci ad vñcū pncipiū: Essētia etiā angeli nō est actus corporis: sed est separata ab omni corpore sicut et intellect⁹: propter qd ex nulla parte potest cōtinet qd potētia intellectiua angeli differat realiter ab eius essētia. frustra autē ponunt plura vbi vñ sufficit idē zc. Ad primū argumētū dñdū est per interemptionē minoris: qd qdnt intelligere sit actus potētie actiue intellectiue angeli realiter ab ipsa differens qm intelligit alia a se: tñ esse non est actus essētie realiter ab ipsa differēs: immo est realiter vñū z idē vt dicitur accepto fm potētia: vel fm actū sicut ostēsum fuit in primo libro. dist. viii. Ad secundū dicendum qd in angelis est substantia: virtus: z operatio fm Dionys. sed non dicit qd oia hec differat realiter: nec oportet de substantia: virtute.

Vtrū angeli cognoscāt res p suā essētia vel per species. Questio. vi.

Ad secundū sic proceditur. Et arguit qd angeli intelligāt p species et non per suā essētiam: qd cognitio angeli se extendit ad oia que sunt: sed essētia angeli cum sit limitata ad certū genus z ad certam speciem nō pōt oēs res representare: ergo angelus nō intelligit per essētia suā. Itē si angelus intelligeret p suā essētia sequeret qd semp z actu cognosceret oia: videlicet se: z alia. cōsequens est falsum: ergo et antecedēs: Probatio hñe: qd si essētia angeli esset et rō representatō alia: cum angel⁹ semp et actu z perfecte suā essētia cognoscat: sequeret qd semper: z actu cognosceret oia alia que p suā essētia representarent et: z sic p3 pñia. Item de causa ppositiōe de causis dicit qd ois intelligētia plena est formis: sed illas formas vocam⁹ species: qd angeli intelligunt per species: non ergo per suam essētiam. Itē Dionys. dicit qd angeli illuminantur rōnibus re: ergo cognoscent res p rōnes earum z non per suā essētia. In contrarium arguitur quia non minus pfectio. Ne est intelligere qd intelligibilia representare: sed essētia angeli quous sit finita pōt oia intelligibilia intelligere: qd pōt ea representare nō obstante qd ipsa sit finita sed ppter aliud non negat qd angeli non intelligat alia per suā essētia: ergo zc. Ad hanc. Hec ppositio pōt denotare pncipiū intellectiū sicut dicitur qd homo intelligit per intellectum: vel illud quod est subiecti representatiuum: sicut dicimus qd hō inteli-

A. Ad primū pncipale.

E. Ad scdm

F. Ad primū pncipale.

D. Ad scdm

Que. v.

Argu.

Secūdo.

Alia opt.

Ad hanc.

Que. vi. Argu.

Secūdo.

Tertio.

Quarto.

In op.

Declaratio qstōis

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

ligit eam per effectum. primo tenet se et parte intelli-
 gētis: et scō; ex parte intelligibilis. primo modo questio
 soluta est in pcedēte articulo ubi ostensum ē q̄ intelli-
 lect⁹ angelic⁹ est sua substantia: et sic angel⁹ intelligit
 qd̄ intelligit p̄ suā substantiā tanq̄ p̄ principiu⁹ in-
 tellectuū idē cōtinuū intelligit: et sic questio solū
 est dubia secūdo modo: videlicet vtrū angel⁹ intelli-
 gat oīa per suā essentia⁹ tanq̄ p̄ representatiuum. **C**
 Circa qd̄ est aduēnendū q̄ angel⁹ cognoscit se
 et alia a se: cognoscēdo se: seu suā essentia⁹ nō idi-
 get alio representatiuo: sed immediate cognoscit se p̄
 se seu p̄ suā essentia⁹. **L**ut⁹ rō est: q̄ p̄ hoc fit intelli-
 gere in nobis et in quibuscūq̄ aliis q̄ intelligibile ē
 p̄sensibile: nō sibi autē est ad eo p̄ns intellectū
 āgelico sicut sua essentia: ergo angel⁹ intelligit se p̄
 suā essentia⁹. **E**t si dicat q̄ eodē modo cōducat rō de
 intellectu nro q̄ intelligat se p̄ suā essentia⁹: q̄ est si
 bīp̄s p̄ns. **D**icēdū q̄ nō: q̄ obiectū primo p̄posito
 natū nro intellectu est aliqd̄ p̄ns sensatū: q̄ intel-
 lectus noster est cū sensu p̄pter qd̄ intellect⁹ noster
 (licet sit sibi p̄ns) nō tñ in rōe p̄mi intelligibūlis ab
 eo: q̄ nō est aliquid qd̄ cadere possit sub sensu. **S**
 Intellectus angelic⁹ qui a sensu nō depēdet statim
 apprehēdit oē intelligibile sibi p̄ns. **E**ssentia autē
 angelic⁹ sibi se est intelligibilis: id ē. **E**t in hoc op̄sen-
 tiū tā theologū q̄ p̄hīlosophū. **D**e aliis āt ab an-
 gelo quali intelligant per ip̄m. **E**t aduertēdum
 q̄ si opinio **A**uicēne esse vera (videlicet q̄ prima
 cā creatū intelligētā sibi p̄miā et imediatā. **U**lla
 aliā: et sic itaq̄ ad infimā q̄ creauit celū: et mediantē
 celo oīa inferiora. **E**t sic posset dici q̄ quilibet āgel-
 lus cognoscit oīa p̄ suā essentia⁹ sicut et cā p̄miā: q̄
 sicut causa p̄miā rōe sine cāntatis rep̄ntat sufficien-
 ter oīa (vt dicitur fuit sibi p̄miā). **S**ic quilibet itel-
 ligētā rep̄ntat sufficit oīa q̄ sub ip̄a essent: q̄ est
 cā eorū: et oīa que essent supra ip̄am q̄ esset causata
 ab eis: et hanc viā tenet actor de causis q̄ dicit octa-
 ua p̄posito de q̄ oīs intelligētā scit id qd̄ est sub se:
 et illud qd̄ est supra se: vt dicitur scit illud qd̄ est sub
 se qm̄ est causa ip̄a. **E**t sic qd̄ est supra se q̄ acquirit
 bonitates ab eo. **S**ed q̄ hec opinio nō est cōfo-
 na veritati: nec fidei: et de hoc questio maiorē h̄z du-
 bitationē. **D**e qua quidā alii dicūt q̄ angel⁹ intelli-
 git alia a se: p̄species nō quib̄ a reb⁹ acceptis: sed
 cōcreatis a se a deo istas que rep̄ntant intellectu
 angelico alias res tā spūales q̄ corpales: et rō
 nes istoz tacte sunt in arguēdo ad questionē. **I**ste
 autē spēs originaliter introducte vident esse p̄pter
 sensus visus: et sensibilia illius sensus: **C**olor ei vt
 dicitur facere spēm suā in medio: et in organo sicut sē-
 sibilitas apparet in refractione que ē in speculo. nō
 si emittud fuisset fōsitan nūq̄ fuisset facta mētio
 de specieb⁹ requisitis ad cognitionē: **S**ed q̄ quid
 dicitur q̄ species coloris in oculo rep̄ntat colorē vt
 sicut cuius est species tō ponūt tā in intellectu nro q̄
 angelico quasi species ad representandū res vt
 cognoscant tā a nobis q̄ ab āgelis. **H**oc autē nō
 reputo verē esse: nec in sensu: nec in intellectu nro:
 nec in angelico **E**t q̄ non sit ponere spēm in sensu
 puta in visu ad representandū visū colorē vt videat
 p̄ sic oē illud est primo cognitū p̄ qd̄ tanq̄ p̄ rep̄n-
 tatiū potētia cognitūa fert in alter: **S**ed spēs
 coloris in oculo non est primo cognitā: seu visā ab
 ipso imo nullo modo est visā ab eo: ergo per ip̄am tā
 q̄ per rep̄ntatiū visus fert in aliquid aliud. **P**ro-
 batio maioris q̄ quicqd̄ se h̄z obiectiue ad potētia

cognitiua vt est cognitūa est ab ea cognoscibile sen-
 cognitūa. **S**ed oē qd̄ rep̄ntat aliquid potētie cog-
 nitūa se h̄z ad eā obiectiue. **S**upplet em̄ vicē rei
 quā rep̄ntat q̄ si h̄z se p̄ns cōt̄ h̄ret se obiectiue ad
 potētia cognitūa: q̄ oē tale est cognoscibile vel co-
 gnitū: **E**t cū ducatur in cognitionē alterius est p̄ns
 eo cognitū ip̄e: vt natura. **E**t hec fuit maior: minor
 de se manifesta est. **S**pēs em̄ coloris cōtra in oculo
 nullo modo videt: nec videt p̄t ab ipso sicut quilibz
 experit: ergo et. **I**te talis spēs si duceret in cog-
 nitionē alteri: hoc faceret rōe similitudis: **U**nde
 cōt̄er vocat similitudo rei: et sic h̄eret rōe imāgis
 imago aut ducet in cognitionē illi: cuius est imago.
Et primo cognita qd̄ nō p̄t dici de tali specie: q̄ rō.
Et sine dubio de se videt absurdū q̄ potētia cog-
 nitūa ducatur in cognitionē alteri: per tale representati-
 uum: qd̄ est sibi totaliter incognitū. **C**ōtrariū em̄
 verissimū est: videlicet q̄ p̄ notū ducatur in cogniti-
 uō ignoti. **E**t sic p̄ q̄ nulla spēs est in oculo ad
 rep̄ntandū visū colorē vt videat. **Q**uis em̄ color im-
 p̄mat in medio: et in oculo suā spēm p̄pter similitud-
 dispositionē diaphanitatis q̄ est in eis illa tā nō
 facit ad visionē: nec visū rep̄ntat colorē vt videat.
Ite autē in intellectu nro nō sit ponere spēm tale
 p̄ p̄ candē rōe: q̄ oportet q̄ esset ab intelle-
 ctu primo cognitūa: et oppositū experimur: **I**tem
 si in intellectu eēt talis spēs: aut esset respectu p̄mi
 cognitū solū: aut respectu oīm: nō respectu oīm q̄
 spēs in intellectu nro siq̄ sit: p̄t abstrahi a fantasia
 tibus. **S**ed fantasia nō sunt oīm: sed solū rep-
 sensibilia: et q̄tū ad accidētā sibi que solū sunt sen-
 sibilia: q̄ respectu alioz nulla est in intellectu nostro
 species. **I**tem cognitūa rei p̄ spēm h̄z ponētis spe-
 ciem nō est discursiua: sed multa cognoscunt a no-
 bis per discursus: talia q̄ nō cognoscunt p̄ species.
St autē dicat q̄ species requiratur in intellectu respe-
 ctu p̄mi cognitū. **C**ōtra: q̄ in potentis ordinatis
 obiectū p̄ntat postertor potētie per actū p̄mō: si
 cut appetitū rep̄ntatur suū obiectū: videlicet bonū
 per cognitionē p̄mō: **P**er hoc em̄ solū presentat
 appetitū bonū q̄ est cognitū: **S**ed sensus et intel-
 lect⁹ in nobis sunt potētie ordinate: q̄ p̄ solū actū p̄-
 oīs potētie (videlicet sensus) presentat sufficentē intel-
 lectui suū obiectū: nec q̄ ponere aliquā spēs. **I**te
 intellect⁹ cū sit virtus reflexiua cognoscit se et cā q̄
 sunt in eo p̄ certitudinē: quasi experimentaliter.
Unde experimur nos intelligere et h̄ere in nobis
 principiu quo intelligim⁹. **S**i ergo in intellectu nro
 esset aliqua talis species: videt q̄ possim⁹ p̄ certitū-
 dinem cognoscere eam et in nobis: **S**icut cogno-
 scimus p̄ certitudinē alia que sunt in intellectu nro
 tā acus q̄ habim⁹ qd̄ nō est verē: **N**on videt ergo
 q̄ in intellectu nostro sit aliqua species ad rep̄ntandū
 sibi suū obiectū: nec in sensu vt p̄ns p̄batum
 est: ergo et. **E**t tamē aduertendū q̄ licet nulla
 potētia sensitiua: vel intellectiua sit spēs ad rep̄ntandū
 ei suū obiectū: **T**amē in specieb⁹ corporeis
 non sensibilibus remanent quādoq̄ spēs: seu im-
 pressionēs sensibiles abeuntibus sensibilib⁹ q̄ dūz
 nobis dormiantibus: vel vigilantibus obuānt or-
 gans interioz sensuum apprehendunt: et si eis
 listat cognitio: deprimunt existimantes rerū una-
 gnes esse veras res exteriores. **S**i vero cognitūo
 non listat in eis: **S**ed apprehendant vt imagines
 altarum rerū nō deceptur: sed sunt nobis p̄ncipiū
 memorandi. **I**n ip̄is autem organis sensuum

It. Sol. q̄t.

Intāta

2. Solutio

W. Op̄tio Auicēne

H. Alia op.

Improb. op̄. pre.

S. Op̄tio

S.

S.

S. Op̄tio

S.

interiorum si fiat species vel huiusmodi impressio
nes nullo modo percipiuntur ab eis: nec aliter p
ipias q: non se habet ad potentias cognitivas ob
iective. sicut impressio vel aliq: videt in oculo alie
no nō percipitur ab oculo in quo est: nec mediante
ipsa percipit ille oculus sed bñ rem cuius ē species.

B. De intellectu aut angelico de quo principaliter
queritur idem dicitur quod videlicet q: in ipso non
sunt aliquę species per quas representatur ei res q̄s
p̄gnoscat. Quod patet sic species representans rem ali
quā et res cuius est species sunt eiusdē rationis spe
cifice licet differat in modo essendi. sed nulla spēs
existēs in intellectu angeli cū sit accidēs potest esse
eiusdē rationis specificę cum substantijs rerum: tam
spiritualiu q̄ corporalium quas angelus intelligit
ergo saltem angelus nō intelligit p̄ species substanti
as spirituales vel corporales. **D.**ior de se patz qz
substantia et accidēs nō possunt esse eiusdē rōnis
specificę cū differat gñe. Sed maior probat in sensu
sibili? q̄ sit nobis notiora. et ex quib? introduce sit
species ut dictum est. Et primo sic: sicut se habz lux
in corpore luminoso ad lumen causatum in medio:
sic videtur se habere color in corpore terminato ad
speciē causatam in medio: quia sicut p̄ p̄nū subie
ctum lucis secundū suū p̄fectum esse est corp? den
sum (vñ et stella lucens dicitur esse densior pars
sue spere scō celi) Sic proprium subiectū coloris
qui in se continet aliquid de natura lucis secundum
suū perfectum esse est per seipsum terminatū p̄ opa
cum: subiectum autē utriusq̄ fm esse imperfectus
est p̄ seipsum non denium nec determinatū. p̄pter
quod sicut se habet lux ad lumen sic color ad speciē
Sed lux in corpo re denso et lumen in medio sunt
eiusdē ratiōis specificę licet differat in modo es
sendi scōm rōnem p̄fecti et imperfecti p̄pter diver
sitate subiecti recipientis: ergo sicut color in corpore ter
minato et species eius in medio sunt eiusdē rati
onis specificę: licet differat scōm p̄fectum et imper
fectum p̄pter diversitatem subiectoꝝ recipientium.

C. Secūdo probatur eadē maior: sic. actio oīm alioꝝ
sensibilium in medio et organo est vnicā: calor em̄ di
stans ad hoc ut sentiatur oportet qd calefaciat medi
ū: vñ ad organū et ipsūmet organū ut exprimur
et idem est de sapore et de quocūq̄ alio sensibili: q̄
a simuli videtur qd actio caloris in mediū et organū
sic vnicā et qd nō esset nisi color et sua species eēt
vnicę ratiōis. Tertio qz species nō ducit in cogni
tionem alterius (ut videt) nisi ratiōe similitudinis
vñ et similitudo dicitur p̄ quādam expressionē. Si
similitudo autē nō est differentiu scōm speciem. q̄ spe
cies que est mediū. quo res cognoscitur. et si simi
litudo rei nō differit scōm speciem a re quā immedi
ate representat. Et sic probata ē sufficienter maior. **E.** Se
quē ergo delusio principalis scz qz angelus nō intel
ligit substantias rerum spiritualiu vel corporalium p̄
aliquā speciē: et per eandē ratiōem nō intelligit ac
cidētia rerū corporalium p̄ speciē: quia in āgelo q̄ est
substantia vere spūalis nō p̄t esse aliquod accidens
eiusdē ratiōis cū accidētib? corporalibus. **F.** Contra
rōnes autē prius positas sunt aliq̄ instancie q̄ ponē
tur in q̄to libro et ibidē soluentur. Per quid ergo in
telligit angelus alia a se. Dicitur qd nō per aliud re
presentantū q̄ p̄ ipsamet p̄ntā rerū in se vel in suis
causis vel utroq̄ modo. **G.** Ad cui? euidētia scien
diū est qd q̄suis in nobis sit duplex cognitio (scz sensu
tiva et intellectiva) tamē in āgelo est sola intel

ctiva per quā perfectius et efficacius cognoscit quic
quid cognoscimus nos per sensum et intellectus q̄
cognoscant? nos: Sicut ergo sensibilia scōm se p̄
tia sensui cognoscuntur per sensum puta omnia colo
rata et omnia lucētia q̄ scōm se p̄ntaliter obiectur vi
sui statim vidētur: quia vñ est visivum et aliud vi
sibile p̄pter quod eis appropinquant statim sequitur
visio a quocūq̄ sit effectus. Et sicut est de alijs sensu
bus. Sicut tam res spūales ut alij angeli q̄ corporales
ut celum et astra et hmoi q̄ scōm se sunt p̄ntes intelle
ctui alicuius āgeli p̄pter ordinē et gradūque ange
lus habet inter partes vniuersi statim intuitue cog
noscuntur ab angelo absq̄ alio representatio: **H.** Et
in hoc cognitio angelica p̄ntet modū et p̄fectionē
n̄e cognitionis sensitivę: et plus quia nō se exten
dit solum ad accidētia. ut sensus) sed etiā ad quāsi
tales substantiarū: sicut etiā p̄ntato intellectui n̄o
aliquo obiecto p̄ actū sensitivę partis fit intellectio
a quocūq̄ illa sit effectus: et ex illo cognitio intelle
ctus noster alia intelligit p̄pter habitudinem cau
se ad effectum: vel econtrario: et sic de alijs habitudi
bus: sic angelus ex his que intuitue cognoscit per
ipsarum rerū actualē presentiam cognoscit. Alia
p̄pter habitudinem quam habet ad prima cogna
ta. siue illa habitudo sit cause ad effectū siue alia: et
in hoc assimilata n̄e cognitioni intellectivę. **I.** S
eam excedit in hoc qd intellectus n̄e cognoscit vñ
per aliud discurrendo de noto ad ignotum: Intel
lect? nō āgelic? licet cognoscit vñ per aliud nō
tamen discurrendo de noto ad ignotum: Sed sta
tim et simul tempore utriusq̄ cognoscit (licet vñ
per aliud. **K.** Ad primum argumentum dicendum
qz essentia angeli non representat ei omēs alias res
ab angelo cognoscibiles sed hoc nō est p̄pter limi
tationē angeli ad certum genus et ad certam speciē
sicut bene probat argumentum factum in opposi
tum: Sed hoc est qd ipsa non est causa aliorum sub
se quemad modum. essentia divina est causa oīm
sicut prius declaratum fuit libro primo disti. xxxv.
L. Ad secundum dicendum qd concludit equaliter
qz angelus non cognoscit alia a se per species sicut
concludit qd non cognoscit per essentia suam et vñ
qz concessum est. **M.** autem ita sit patet. quia si sint
species in angelo per quas representatur ei res in
telligibiles cuius ille species sint semper ei presentes
videt qz semp intelligat oēs res quarū habet spēs
sicut si representarent ei p̄ suā essentiam. Nec valet si
dicat qd angel? p̄t vti vna specie et nō altera: et qñq̄
nulla cū sit substantia volēs et libera: qd idē posset di
ci de cētra sua qd nō vteret ea ad representandū res ni
si qñ vñ esset quoz neutri est verū: qz ly in p̄tate ho
minis vel āgeli sit qñq̄ applicare: vel nō applicare
ea qd? applicans necessario sequit actio: verbi gr̄a
tia) In p̄tate hoīs vel angeli est applicare ignē sta
pe. tñ nō est in p̄tate eoz quin facta applicandō se
quar actio. sicut ad p̄ntā illuz qd sufficienter represen
tat obiectū potētē cognitivę sequat necessario cog
nitio nō est in p̄tate āgeli qd nō cognoscit illud qd
ei representat sicut non est in p̄tate hoīs qd representat ob
iecto i fantasmate intellect? nō intelligat. Et idē siue
res intelligibiles representent angelo per substantia su
am: vel p̄ species idem sequit: Nos tamē dicimus
qz per neutrum eozū eis representantur. **N.** Ad tertium
dicendū qd nunq̄ fuit intentio actōis de causis. qd i
āgelo vel intelligētia sint spēs de qd? alijs quovis:
scz cum ipse fuerit platonice? posuit tales formas eē
xi.

Resolu
tio quis.

Per qd i
telligitur
ab anglo
alia ab ip
so.

S.

S.

S.

S.

S.

S.

S.

S.

S.

S.

S.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

in intellectu squaliter deas posuit Plato / quas
tam quae vocat formas: Plato aut scilicet verita-
tem vocat per deas cognitiones rerum vel res vt co-
gnitas: et non aliquas formas intellectui inheren-
tes vel per se subsistentes sicut fabulose imposuit
ei Aristote. et tales formas hoc est rerum cognitio-
nes de actor de causis et intelligit. ¶ Per idē
patet ad quartū quod secundum Dionysium angelus illuminat
rationibus rerum et cognitionibus earum quia ipsa cognitio
est earum illuminatio. ¶ Argumentū in oppositum
huius probat quod essentia angeli per hoc quod eliminata ad ge-
neris et ad speciem non impeditur quin possit alias res
reperire: quod cum inter res diuersorum generum sit certa
habitudine vna per aliam reperiri. vbi et accidentia
magna preterferunt ad agnoscendum quod quid est / vt dicit
philosophus de anima veritatem quod angelus cognoscit perfecte et di-
stincte omnes res naturales / spirituales et corporales ad
talem distantiam et perfectam repetitionem non sufficit ef-
fentia angeli: quia non conuenit alias res distincte / nec
formaliter nec virtualiter cum non sit eorum causa /
sicut essentia diuina est causa omnium.

M.
Ad. iij.
H.
Ad. arg.
in oppo.

in vniuersale non est aliud quod esse intellectui absque
conditionibus singularitatis et individuationis ita
quod esse vbi est denominatio obiecti ab actu sic intel-
ligendi sicut dictum fuit prius libro. s. distinctio. etc.
ergo vbi non est primum obiectum intellectus: nec vni-
uersalitas est eius conditio per se: et ita primum intel-
lectum non est vbi. ¶ Si dicatur quod esse vbi non est sic
intellectum: immo precedit omnem intellectionem
quia secundum commentatorem intellectus agens facit
vniuersalitatem in rebus: et ei actio precedit intel-
lectionem saltem ordine nature: Non valet quia vt
visum fuit libro. s. scilicet: est intellectum agentem
ponere: et frivolum est dicere quod vniuersalitas fi-
at in rebus: quia vniuersalitas non potest esse in re-
bus: sed solum singularitas. ¶ Et si intellectus agens
esset aliquid: et aliquid ageret illud semper esset vni-
uersus et singularis et non vbi. ¶ Et si dicatur quod intel-
lectus agens non facit vniuersale nisi quia cum fantas-
mate causat speciem in intellectu quod representat rem in
vniuersali: hoc valet / quia probatum est supra quod nul-
la species est in intellectu que reperit ei suum obiectum.
¶ Item omne reale reperit quod reperit
naturaliter aliud / reperit ipsum secundum conditionem ei-
us realem. Sed talis species si esset et aliquid reperita-
ret: reperit et ipsum naturaliter: ergo reperit et ip-
sum quantum ad eius conditionem realem: Sed esse
vniuersale non est conditio realis sed rationis: ergo ta-
lis species non reperit et vniuersale. ¶ Item in po-
tentiis ordinatis vbi terminat actus prioris potest
ibi incipit actus posterioris: sed sensus et intellectus
in nobis sunt potest ordinare: ergo vbi terminat
actio sensus tamquam prioris potest ibi incipit actio in-
tellectus. Sed actus sensus terminatur ad singu-
lare: ergo a singulari incipit actus intellectus. ¶ Item
vniuersale est vnum per abstractionem a multis et de
multis de quibus dicitur: et in hac abstractione singula-
ria a quibus fit abstractio habent rationem quasi termini
a quo et vbi rationem termini ad quem. Sed terminus
a quo precedit terminum ad quem: ergo intellectus abstra-
hes prius intelligit singularia quam vbi. ¶ Et ad hanc in-
tentionem dicit Aristoteles primo de anima quod anima vbi aut
nihil est aut postea: est suis singularibus. ¶ Item si
intellectus non intelligeret prius intellectione sin-
gulare hoc esset: aut quod non reperit et ei aut quod non pos-
set aut quia non vellet. ¶ Primum non potest dici quia
prima repetitio que fit intellectui nostro fit per fantas-
ma quod est repetitum rei singularis: et sine ea intel-
lectus nihil potest de nouo intelligere. Nec secundum quod con-
stat quod potentia intellectus nostri se extendit ad cog-
nitionem singularium alioquin de eis non disputarem
nec aliquid faceremus per li. ar. Cum factioes sint
singularium et circa singularia. Nec tertium quod velle
sequitur cognitionem. Si ergo intellectus vellet non
intelligere singularia: vel nollet intelligere ea: se-
quetur quod precognosceret ea: et sic sequeretur opposi-
tum positi. Relinquit ergo quod intellectus noster pri-
ma intellectione intelligit singulare. ¶ Item patet
specialiter secundum alios quod ponit quod intellectus per se mo-
uetur ab obiecto quod illud per se et prius intelligit quod per se
et prius mouet intellectum ad intelligendum: mouet
enim causando cognitionem sui prius et principalius quam
alterius: Sed singulare prius et per se mouet: et
non vniuersale. Quia actiones sunt singularium
et non vniuersalium: ergo singulare prius et per
se intelligitur: quod concedendum est quicquid sen-
serit / vel dixerit Aristoteles per verba obscura

Instituta.
Solutio.
Instituta.
Solutio.

Questio VII.

Vtrum angelus cognoscat singularia.

Ad tertium sic proceditur. et
arguitur quod angelus non cognoscat singula-
ria: quia infinitum secundum quod infinitum fit ignotum
vt dicitur in philosophia. s. singularia secundum
quod singularia sunt infinita saltem successiue: ergo sunt
angelis ignota. ¶ Item angelus alia a se per eorum
phantasia cognoscit vt dictum fuit prius in precedente questione
sed aliqua singularia saltem futura non possunt esse
phantasia angelo: ergo non sunt ab eo cognita. ¶ Ad idem
est quod conuenit allegatur ex dicto Boetii. quod singula-
re est dum sentit: vbi dicitur intelligit: sed in angelo non
est cognitio sensitiva: ergo non cognoscat singularia.
¶ In primum est quod cognitio angelica perfectior est quam
nostra sed nos cognoscimus singularia: ergo in uentur-
ens est dicere quod angeli non cognoscat ea. ¶ Item opati-
ones sunt singularium et circa singularia: sed angeli
habet circa nos operationes et actiones custodie et ad mi-
nistratiois secundum illud psalmi. Angelus meus mandauit
de te etc. Et ad hebreos. i. cap. Omnes sunt ad mi-
nistratores spiritus et ministerium missi: et hoc non faciunt
nisi mediante cognitione: ergo cognoscat singularia.
¶ Ad istud duo sunt que videtur facere difficultatem cir-
ca questionem istam. Primum est quod videtur aliquibus
quod primum cognitum ab intellectu sit vbi quod se habet
per indifferetiam ad plura singularia propter quod du-
bium est qualiter cognitio vbi cognoscat determinate
hoc singulare vel illud. Secundum est quod singularium que-
dam sunt necessaria et quedam contingetia et quedam phantasia
et quedam futura: et futurum quoniam quedam dependet ex
causis pure naturalibus: quedam vero dependet ex
lib. ar. in toto vel in parte: de quorum omnium cognitione
non videtur quod possit eadem ratio assignari. ¶ Ad tol-
ledum ergo hec duo dubia aduertendum est quod ad
primum quod primum cognitum ab intellectu non est vbi sed
singulare. Quod patet primo quod primum obiectum et omne per
se conditio obiecti precedit actum potest. Potentia
enim per suum actum non facit suum obiectum sed supponit
sicut visus quo ad actum videndi presupponit colo-
rem. Sed vniuersale vel conditio vniuersalis non
precedit actum intelligendum immo fuit per actum in-
telligendum eo modo quod potest sibi competere fieri: esse

Quo. vii.
Arg. i.
Arg. ii.
Arg. iii.
In oppo-
sitionem
secundo.
Decisio q-
nis.
Articul-
secundus.

T.
T.
T.

A et inuoluita q̄ ponit. iij. de aia. ¶ Item q̄quid esset de intellectu in fo tñ de intellectu angelico oporteret dicere q̄ directe z perfecte intelligat singularia: q̄ vniuersa cognitio angeli q̄ est intellectiva efficacior est q̄ nostra. duplex cognitio sensitiva / videlicet z intellectiva ut dictū fuit prius. Sed p̄stat q̄ nos primo z directe cognoscimus singularia p̄ cognitionē sensitivam que est prima oim cognitionū nostre intellective: ergo cognitio intellectiva angeli quaten⁹ cōprehēdit perfectionem nostre cognitionis sensitivæ est per se et directe singularium. Et cōfirmatur quod illud q̄d magis habet de entitate magis est cognoscibile: sed singularia plus habēt de entitate q̄ vniuersalia: ergo magis sūt cognoscibilia. Sed ex parte virtutis cognitive ipsius angeli nō potest esse defectus cum ipsa sit perfecta: ergo angelus cognoscit prius z perfectius singulare q̄ vniuersale. et sic excludunt est primum dubium. ¶ Quantum ad secundū est sciēdum q̄ singularia se habent in duplici differentia: quedā enī dependēt q̄sum ad suum eē et fieri solum ex causis naturalibus: quedā autē dependēt vel q̄sum ad eē vel q̄sum ad fieri ex li. ar. Singularia autem que dependēt solum ex causis naturalibus si sine p̄ntia cognoscuntur infallibiliter ab angelo: nec est aia causa querēda nisi quia sunt ei p̄ntia. Sicut nō est querēda causa quare visus percipit colorem sibi presentem / z auditus sonum. Si vero sint p̄terita vel futura cōtingētia v̄ necessaria adhuc cognoscuntur infallibiliter ab angelo per hoc q̄ talia sunt p̄ntia cognitioni angelicæ. nō quidem in se sed in suis causis naturalibus z angelus perfecte cognoscit totum ordinem causarū naturalium vniuersi. quod patet sic. sicut a causa necessaria infallibiliter sequitur effectus / z in ea cognoscitur quā sit. et an sit sic a causa cōtingente ei impeditū si nō sit impedita infallibiliter sequitur effect⁹ / et in ea cognoscitur quid sit. et an sit. Cum igitur angelus cognoscat perfecte omnes causas naturales necessarias z cōtingētes seu impeditibiles / z oim causarū habitū dicit ac per hoc fiat que causa altam impeditet vel non impeditet manifestum est q̄ per hoc cognoscit omnes effectus pure naturales necessarios z cōtingētes quid sint / z an sint: siue sint p̄terita siue presentes vel futura: istud autē pleni⁹ deductum fuit li. ij. dist. xxx. viij. quo ad cognitionē diuinam et idem est de cognitione angelica q̄sum tāgē ad propositum. ¶ De singularibus autē que v̄ quantum ad esse vel q̄sum ad fieri dependēt a li. ar. est maior difficultas circa quam sunt duo cōsiderāda. Unum est q̄ talia singularium quedam sunt futura / quedā p̄terita / quedam p̄ntia. Aliud est q̄ li. ar. reperitur in deo z in angelis z in nobis. Futura autem que ex solo li. ar. diuino dependēt nō possunt ab angelis cognosci quid sint / vel an sint nisi per reuelationem: de his sunt illuminationes vt patebit inferius: vñ ministeria gratie (sicut incarnationem christi z similia) nō cognouerunt angeli a principio nisi quibus reuelatum est: z qui de hoc illuminati fuerunt. Et causa est quia rationes talium nullo modo existebant in causis naturalibus: sed solum in mēte diuina que sibi soli plenissime nota est. futura autem que dependēt ex li. ar. angeli potest angelus cognoscere sicut z vnusquisq̄ suam affectionem cognoscit et ea que per affectionē seu voluntatem vult producere que autem dependēt ex li. ar. alterius angeli vel nostro nō potest ange-

lus p̄ certitudinem cognoscere / nec in se cū nō dum sint. nec in causis suis hoc est in affectōe alteri⁹ angeli vel nostra aīq̄ iste affectiones sint in angelo / vel in nobis per eandem rōnem. ¶ Sed postq̄ in affectione alicuius angeli vel in nostra est actualiter velle facere aliquid in futuro. Alius angelus potest hoc precognoscere in quantum potest cognoscere nostram affectionem / vel alterius angeli. qualiter autem et quantum possit vnus angelus cognoscere affectionem alterius angeli / vel nostram dicitur inferius. ¶ Que autem sunt tam p̄terita v̄ p̄ntia per li. ar. diuino facta: et sunt supernaturalia (vt incarnatio) non puto q̄ possint cognosci ab angelo quid sint vel an sint nisi per reuelationem. Et est eadem ratio que prius. quia rationes talium nullo modo sunt in causis naturalibus vnde nec christus agnitus est z demonibus nisi per reuelationē vel per aliquam cōiecturam ex miraculis et operibus eius sumptam. Quis enī cognosceret humanitatem christi tamē quod ei esset vnica diuinitas / nescierunt per certitudinem. Que autem nō sunt supernaturalia sed infra naturam (vt opera nostra vel angelica) cognoscuntur ab angelo per certitudinem ex eorum actuali presentia. Cum enī talia sint a nobis cognoscibilia per sensum z intellectū multo fortius possunt cognosci per angelum cuius cognitio vnica existens perfectior est oim cognitione nostra tam sensitiva q̄ intellectiva. ¶ Ex his patet qualiter sit intelligēdum verbum p̄sidorū quod ponitur infra dist. vij. scz. q̄ demones (z idē est de oib⁹ angelis) vigēt triplici acumine sciētie: subtilitate nature: experientia temporū / reuelatione supernorum spirituum. subtilitate nature z enī cognoscūt effectus in suis causis z causis i effectibus. ¶ Experientia temporū cognoscūt effectus p̄ntes qui in suis causis nullam p̄hibēt determinationē vt sunt effectus nostri li. ar. ¶ Per reuelationē autē cognoscūt effect⁹ supernaturalis. ¶ Ad primū argumentū dicēdū q̄ quilibet singulari est scdm se finitū q̄uis successio singularium possit p̄cedere i infinitū accipiēdo vñ post aliud: et iō quilibet singulare p̄t eē notū angelo: Et oia singularia si sumpta q̄ illa sunt finita. Sz ip̄a successio singulariū vt potēs p̄cedere i infinitū nō est nota angelo nisi sicut i finitū successiue p̄t ei v̄ nobis esse notū: videlicet illud q̄d est acceptū est vere cognitū: q̄ illud est finitū z determinatū: sed illud q̄d restat accipiēdū est indeterminatū: q̄ quodcuq̄ dato adhuc possibile ē dari aliud: z iō indeterminate cognoscit z solum in ḡnali scz q̄ possibile est plus accipi. Et q̄ scz hoc attridit i infinitas iō infinitū scdm q̄d i finitū d̄: ignori. ¶ Ad scz dicēdū q̄ singularia futura q̄uis nō sint scdm se p̄ntia angelo sicut in p̄ntia rōe causarū suarū naturalium i q̄d p̄ntit et sic p̄nt ab angelo precognosci. ¶ Ad tertium dicēdū q̄ mēte boetij nō fuit q̄ intellect⁹ nō possit cognoscere singularia sicut z sensus: sz q̄ vniuersale nō cognoscitur / nisi per solum intellectum.

Primus articulus.

F.

D.

E.

S.

S.

S.

Ad p̄mū principale.

Ad scz.

Ad iij.

Questio III.

Verum intellectus angelicus sit q̄n q̄ in potentia.

Ad quartum sic proceditur: Et videt q̄ intellect⁹ angelic⁹ sit q̄n i potentia: q̄ ostingit scire multa itelligere vñ vñū solum. iij. thop. igitur angel⁹ nō sit oīa

Quo. iij. Arg. i.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Intelligit: ergo intelligēdo vñū qdēs ē siml in potētia ad intelligēdū alia. ¶ **Ite intellectus** qd nō est qñ qd in potētia sed semp in actu est actus purus sed nul lus actus est talis nisi diuinus. ¶ **Itē** qd nō est qñ qd in potētia sed semp in actu est actus purus sed nul lus actus est talis nisi diuinus. ¶ **Itē** qd nō est qñ qd in potētia sed semp in actu est actus purus sed nul lus actus est talis nisi diuinus.

Angli. ¶ **In oppo.** ¶ **M.** ¶ **Declaro qd** ¶ **uis.** ¶ **Prā op.**

A. ¶ **In pba** ¶ **no pba** ¶ **oputio.**

Sp. doc.

Q. ¶ **R.**

Ad. p.

de que sub vno ordine cōtinētur et que habēt ordinē ad vnum qualia sunt omnia naturaliter intellecta. ab angelo. ¶ **Ad** secundū dicēdum qd nullus intel lectus nisi diuinus est quin sit quādōq in potētia ad intelligēdū aliqua (ea scz) que dependēt ex li. ar. et que sciūtur per reuelationem.

Distinctio .III.

Sentētia huius distinctiōis quartę In generali & speciali.

¶ Ost hoc videndum est. &c.

¶ Superius ostēdit magister quales creati sunt angeli qdum ad donā gratuita: ¶ **Hic** ostēdit quales creati sunt qdum ad donā perfecta. ¶ **Et** diuiditur in tres partes. ¶ **Primo** mouet quēstionē. scōda soluit. tertio recapitular determinata. scōda incipit ibi. ¶ **Ad** hoc autem qd. ter tia: quales fuerūt angeli. ¶ **Scōda** istarū diuiditur in duas scōdas duas qstiones quas soluit. scōda: ibi dicit nāq perfectum. ¶ **Prima** principalis diuidit in tres. ¶ **Primo** soluit quēstionē qdum ad malos. ¶ **Secundo** qdum ad beatos opponēdo et veritatē determinā do. ¶ **Tertio** qdum ad vtrosq. scōda boni ve ro qui persisterūt. ¶ **Tertia** et predictis consequitur. ¶ **Hec** est diuisio in generali. ¶ **In speciali** sic proce dit magister: ¶ **Et** proponit primo querendo an āge li sint creati beati an miseri: perfecti na imperfecti. ¶ **Deinde** respondet ad primum dicēs: qd angeli nō fuerunt creati mali vel miseri quia non statim pec cauerunt. ¶ **Miseria** autem peccatū cōsequitur: et qui peccauerunt et qui ceciderunt non fuerunt creati beati quia certitudinē euētus sui non habuerūt. ¶ **Postea** respondet quantum ad bonos opponens p Aug. qd boni statim persiquerunt mali ve ro nō. ¶ **Sed** magister dicit qd Augusti. loquitur in cōtēdo nō asserendo. ¶ **Ante** peccatum em nulla fuit discretio malorum angelorum a bonis: et ideo vtr usq erant sui status incerti. ¶ **Postea** respondet qd illi qui corruerunt nunq boni fuerūt nisi perfectio ne naturali. ¶ **Illi** vero qui persisterūt aut beati fue runt in spe quia aliquo modo beatitudinē presci uerūt: aut incerti sui euētus et tūc nec alit qd alij erāt beati: et hoc probabilis videtur. ¶ **Deinde** respon det ad secundam quēstionē dicēs qd triplex est per fectio qdam scōm tempus: quedam scōm naturā qdā vniuersali. ¶ **Primum** habuerunt in creatione. secundam in confirmatione. ¶ **Tertis** vero solius dei est. ideo quo ad aliquid fuerūt perfecti: quo ad ali quid imperfecti: vltimo recapitulando cōcludit ea que dicta sunt.

S.

Dicit. ut.

Scia in.

generali.

L.

S.

Scia in.

in specia.

Questio .I.

Vtrum angeli fuerunt creati beati an miseri.

¶ In hac distinctiōe agitur de statu in quo fuerunt creati angeli circa quā queruntur tria. ¶ **Primum** est vtrum creati fuerūt beati an miseri. ¶ **Et** videtur qd fuerunt creati beati quia essentia beatitudinis in dei visione cōsistit. ¶ **Iohannes. xvij.** ¶ **Hec** est vita eterna vt cognoscant te. ¶ **Sed** angeli in principio

S.

Quōd.

Angl.

siue creationis viderit deū alioquin non habuissent cognitionē matutinā q̄ est p̄gnatio rerū in d̄bo cui⁹

petrariū ponit August. sup. 15. sc̄i. ad 1. am. igitur. 2c. **C**ōtē cognoscere deū p̄ essentiam 2 ab ijs vilo me-
dio est solū beatorū; sed āgelī ex solis naturalib⁹
cognoscūt deū ab ijs v. lo medio; q̄ ab ijs specie v⁹
quodālio alio vt deductū fuit in p̄cedēte d̄tinctione
one q̄re 2c. **C**ōtra āgelī nō potuerūt creari ma-
tutini (vt infra p̄babūt) s̄ nec beati. **C**ōtra beatus
do tam; p̄ois q̄ angeli d̄stint in op̄atione intellect⁹
et voluntatis circa sūp̄mū obiectū. I. deū. Et hoc tam
sc̄dm̄ theologos q̄ sc̄d̄ p̄d̄s. Hec autē ē dupl̄x: vna
ad quā possunt ex naturalib⁹ attingere. Et ia quāz
nō sequuntur nisi ex dono superioris nature. Si lo-
quamur de p̄ma: dicendū q̄ in ea vel cū ea creati
sunt angeli. Cuius ratio est: q̄ vt sepe dicitur est per
hoc s̄t intellect⁹ in actu sc̄d̄o q̄ sit ei p̄n̄s intelligibi-
le: sed intellectū angelico semp̄ est p̄n̄s sūp̄mū in-
telligibile q̄d̄ est de⁹: q̄re 2c. An̄ imp̄ū p̄bat quia
p̄ntiam intelligibilis intellectū angelico facit ordo
vni⁹ ad alterū (vt deductū fuit) semp̄ aut̄ extat or-
do de ad alterū; et cōtrario q̄d̄m̄ angelus est:
q̄re 2c. Si autē loquamur de sc̄da beatitudine illa
cōsistit in duobus sc̄z in adeptōe ois boni p̄ mani-
festā fruitionē (sicut dicitur fuit m̄ op̄i ostēda r̄bi oē
bonum) 2 in carētia om̄is mali. **C**ōtra autē ad p̄-
mū nō fuerūt angeli creati in beatitudine q̄ quicū
q̄ sic beatus est: habet quicūq̄ vult sicut dicit Augu-
stinus. Sicut em̄ est sic beato p̄ns diuina essentia in qua ē
omnis ratio v̄ri q̄sū ad cognitionē: sic est ei ipsa
eadem (in qua est om̄is ratio boni) p̄ns quo ad or-
lectionē. Sed cōstat q̄ angeli in principio siue crea-
tionis nō habuerūt quicūq̄ voluerunt: aliquid em̄
appetit āgelus qui fact⁹ est malus q̄d̄ tūc nō habuit:
q̄re 2c. **C**ōtra autē ad carētia om̄is mali culpe
et pene creati sūt in beatitudine. Et de carētia ma-
li culpe ostenditur inferius. De carētia autē ma-
li pene: patet quia om̄is pena vel est p̄ subtrac-
tionē alicuius p̄fectionis debite vel habite. quo ad pe-
nam damni: vel per immisionē alicui⁹ dupl̄x ratio-
nis cōtrarie quo ad penam sensus: Angelus autē in
sua creatōe nihil subtracū est q̄d̄ ab eis esset ha-
bitū: quia an̄q̄ crearent̄ nihil habere poterant: nec
aliquid q̄d̄ eis esset debitu: quia si ponerentur an-
geli in solis naturalibus creati: adhuc nichil est eis
subtracū q̄d̄ esset eis debitu: quia nature nihil
debet̄ preter naturalia. Si vero ponantur in gratia
creati multo melius habem⁹ p̄positū: q̄ eis conue-
niens est additū 2 nihil debitu subtracū. **C**ōtra em̄
nec in eis fuit malū pene p̄ immisionem alicuius
dispositionis cōtrarie q̄ sublimiōis nature est na-
tura angelica q̄ celum: sed celi nō est sc̄dm̄ natu-
rā susceptiuū p̄ergrine impressionis (vt dicitur. 1. me-
thoroz) s̄ multo min⁹ in natura angelica. **C**ōtra
quorū sc̄dm̄ natura: q̄ forte aliud ē sc̄dm̄ diuinā iusti-
ciā vbi ponūt aliqui in demonibus 2 an̄mab⁹ dam-
natorū q̄ parantur nō solū p̄ d̄tentionē sed p̄ imis-
sionē: de quo inquitur. **C**ōtra autē primū argumētū di-
cendū q̄ angeli in principio siue creationis deū nō
viderūt visione beata: Et q̄d̄ opponit de cognitōe
ne matutinā q̄ est rectum in d̄bo. **C**ōtra autē q̄ hec
notia matutinā 2 vesp̄tinā inuēta sunt ab Aug. sup.
15. sc̄i. ad 1. am. qui dicit possunt q̄ opa sex dierū sūt
facta fuisse (iuxta illud. 1. sc̄i. 1. vii. 2. vii. 2. vii. 2. vii.)
eternū creatur om̄ia simul: necesse habuit expo-
nere quomō intelligant̄ illi sex dies in quib⁹ sc̄dm̄

litterā videtur q̄ res p̄ quā d̄ successione fuerant
create: vbi exponit sex dies p̄ cognitionē angelicā
sex rerum generib⁹ p̄ntat. Et sicut in vltimo die ē
mane 2 vesp̄: sic ponit ip̄e circa cognitionē ange-
lī mane 2 vesp̄ id est cognitionē matutinā 2 vesp̄-
tinā. Nō vocat autem vesp̄tinā cognitionē rerū
in proprio ḡie: 2 matutinā cognitionē carū in d̄bo
gloriosā: vt exponit quidā iuxta quā exp̄sitione
nō procedit argumētū: q̄ si cognitio angeloz ma-
tutina esset gl̄iosa omnes p̄ certo fuissent b̄i: cum
omnib⁹ in d̄ta fuerit cognitio rerū sex dieb⁹ p̄du-
ctarū: etiā an̄q̄ p̄duceretur ordine nature in quoz
quibet die distinguit̄ mane 2 vesp̄. sed vocat cognitio
vespertina vt ibi exp̄sē dicit cognitio quā ip̄s ange-
lus de se. aut de alia re: q̄d̄ sit aliud a creatoris. Lū. 1.
autē hanc cognitionē refert ad laudē creatoris qui
lux est: vt alter⁹ rei sciēde cognitionē accipiat dicitur
in matutina: mane em̄ crescit procedendo versus
lucē. Et hec matutina cognitio nō arguit angelos
fuisse beatos. **C**ōtra sc̄dm̄ dicitur: q̄ licet angelus
nō sit causa rerum q̄ sub ip̄o sūt: p̄pter quod ex co-
gnitione siue essentie nō p̄t eas cognoscere sicut co-
gnoscitur esse caus p̄ causam: sed solū modo in p̄ce-
dētibus exp̄sō: tamē angel⁹ creat⁹ est a deo 2 sic
per cognitionē essentie siue sc̄p̄ p̄ effectū cognoscit
deus: 2 hec cognitio est naturalis: nec excidit se ad
p̄fectionē cognitiōis beate p̄ quā cognoscitur deus
iuxta medio cognito 2 q̄sū ad distinctionem p̄so-
narū q̄ nō p̄t per aliquā causalitātē sc̄ri.

Argo. 4.

In op.

A.

B.

C.

D.

E.

Ad p̄mū
p̄cipale.
Nota de
cognitiōe
matutina
2 vesp̄tia.

Lū. 1.

Nota.

B.

Ad sc̄d̄:

Questio II.

Vtrum omnes angeli creati fue-
runt in gratia.

Secūdo queritur: vtrum om-
nes āgelī fuerint creati in gr̄a. Et videt̄
q̄ nō quia voluntas angeli nō auertit ab
eo cui adheret. Et hoc em̄ reddidit ābus
dā causa obstinatiois demonū. Sc̄z voluntas ange-
loz auersa est a deo p̄ culpā: ergo nūq̄ adhefit ei p̄
gratiā. **C**ōtra q̄d̄ inest alicui a creatōe meli⁹ natura
litter: s̄z gr̄a nō inest naturi: alioquin nō eēt gr̄a: q̄-
re 2c. **C**ōtra autē q̄d̄ d̄t Aug. de ciui. dei lib. xij. q̄-
re 2c. In p̄trariū ē q̄d̄ d̄t Aug. de ciui. dei lib. xij. q̄-
re 2c. In erat condēs natura 2 largiēs gratiā 2 loq̄-
tur de angelis: Et nō lib̄erorum: sup. osec. 3. cap. 10
dicit q̄ demones in magna pinguedine p̄fusi cre-
ati sūt. **C**ōtra autē q̄sū p̄ certitudinē sc̄ri nō possit
q̄ ps q̄stōis sit verior: cū q̄sū sit de facto q̄d̄ ex sola
voluntate diuina depēdet: Et nō p̄babilius videt̄ q̄ an-
geli fuerint in gr̄a creati. Lū q̄ ad hoc sunt sancto-
n̄i auctoritates exp̄sē q̄ i opponēdo tacite sūt. Et
q̄: rōnes satis p̄babiles hoc cōiungūt. Nō em̄ mi-
noris dignitatis fuit āgelī q̄ p̄mū hō: s̄ ille fuit i
gr̄a creat⁹: s̄ et angeli. **C**ōtra autē p̄bat quia sc̄dm̄ sc̄d̄
p̄mū homo creatus fuit cū iustitia originali: sed
iustitia originalis nō videt̄ fuisse sine gr̄a cōcōtā-
te cū nō potuerit amitti nisi p̄ culpā: q̄re 2c. **C**ōtra em̄
sicut ē in oē nature sic suo mō d̄z: cē in esse superna-
turali: s̄z sic em̄ eē nature q̄ quāq̄ p̄cessu t̄pis p̄du-
cta sūt in se a p̄ncipio fuerūt p̄ducta sc̄d̄ suas rō-
nes seminales vt ponit August. sup. 15. sc̄i. ergo sicut
in eē supernaturali gl̄ia q̄ a processu t̄pis creaturis ra-
tionalib⁹ ē data fuit a p̄ncipio sc̄d̄ p̄ncipū semina-
narū p̄ducta. sed seminarū ḡie est gr̄a: quare a
p̄ncipio fuit hōi 2 angelo cōcreata. Si que autem

B.

Quo. 4.

Arg. 1.

Arg. 4.

In oppo-
situm

B.

Respon-
sio.

B.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

authoritates videtur differre qd prius fuerunt a geli creati qd habere gratia exponere sunt de punitate nature no tps. Ad primu argumentu dicendu q voluntas angeli no auerit ab eo cui adheret per electione forsan autem angel? mal? solū habuit gratia in manere vñ in habitu z nūq in vsu. vñ nūq p aliquē actū gratiū vel meritoriū deo adheret: p mū dubiū est vñ in a patebit. Ad scdm dicendu q no oē qd uest a pncipio alicui rei inest ei natura liter nisi ex necessitate scatur pncipia nature. Alioqñ vñ in hūane nature ad suppositū diuinū fuisse hōi xpō naturalis: qd falsum est z similitur est de gratia angelis conuata.

L.
Ad pncipale.

M.
Ad scdm

Questio .III.

Vtrum boni angeli fuerunt prescīi suz cōfirmationis et mali sui casus.

Questio queritur. Vtrum boni angeli fuerit prescīi suz cōfirmationis et mali sui casus. Rñsio dicēda sunt duo. Primum est qd tū boni qd mali angeli potuerit p pecturā credere habituros bñtudine: s; no p certitudinē. Scdm ē q mali nullo mō potuerūt casum suū pscire: neq; p cōiecturā neq; p certitudinē. Primum p; qd effect? qd no puenit a cā necessaria s; cōtingēte determinata tū ad pducendū effectū neq; gis qd ad oppositū pti cā tū p pbabile cōiecturā sed no p certitudinē: s; bñtudine ē hōi qd no depēdet a causa necessaria: sed cōtingēte s; h. ar. dēctm nato tñ magis ad pscē qndā bñtudine qd ad oppositū. Tū q natura angeli ē ad hec creata: z inclinatō nō h;: tū q uerit ad ueritē gīa qre ē. Scdm p; q malu p cognitū aut cōplacet uolūari aut nō: Si cōplacet tā culpa inest: Si nō cōplacet pena inest. s; impossibile ē an pncipū pccm angeli inuisse culpā aut penā: qd pncipū implicat p contradictionē. Scdm videt importare iustitiā. (s. q pena pcedat culpā) qre zc. Si aut reuelat? fuisse eis casus su? acceptisset vñ dicit scdm animatōne z nō s; pscientiam.

H.
Quo. iii.
Solutio.

Sententię huius distinctionis quinque in generali & speciali.

Ost hec cōsideratio adducit inq̄re. Supi? dēctm auit mgr de p̄d hōe vel q̄litate angeloz. h̄c nō dēctm nar de coz puerfide z auerfione. Et p̄mo facit hoc. Scdo de his q̄ ad coz cōuersionē vñ auerfionē p̄scq̄nt. Scda incipit in p̄ncipio. vñ dīstinctōis p̄crea sc̄ri opz. p̄mo i duos. p̄mo in q̄ru in ḡnali cām cōuersionis z auerfōis. Scdo specialr cām puerfōis. Scda ibi h̄bāt. n. oēs. lib. ar. Et ista p̄uidit in tres. p̄mo mouet q̄stionē vnā: z ista p̄scquit. Scdo remouet quod dā incōueniēs qd in sc̄q̄ posset. Tertio mouet quādā aliā q̄stionēz dēctm. Scda ibi. hō a q̄bus dā dicit. Tertio h̄c q̄ rī solz. h̄c ē dīuīso lec. i ḡnali. In sp̄ali mgr sic pccatit z pponit sic pio q̄ p̄t creationē āgeloz q̄ dā fuit sic cōuersi z deo p caritatē adherētes illūinati. ab; hō nō s; deū h̄ites odio exccati sūt z coz a bono auerfio ipos iustos: z alioz ad bonū cōuersio iustos fecit. Postea b̄t q̄ aboz fuit libertas lib. ar. p̄er quā bonū vñ malū elegerūt. Deīn q̄rit vtrū āgelis z ad qd āq̄z puerterent data sit ḡa. Et ostēdit qd nō indigebāt ḡa iustificāre: s; ḡa eos ad bo

D.
Dist. v.
Sntia in ḡnali.

S.
Sententia in sp̄ali.

nū p̄mouente p quā ḡa z cōuersi sunt. Postea b̄t qd ista in p̄tāe angeloz nō ēēt tñ aliq̄b? impuāt ad culpā nō qd cōuersi nō sunt. sed qd auerfī sunt: qz h̄re cā potuerāt et apposita eis fuisset p̄stīssent. Itē q̄rit vtrū in ipā cōfirmatōe bñ fuerūt āgelī et vtrū bñtudine p gratiā tūc eis daram meruerūt. Primum istoz cōcedit: De scdo tāgit duas op̄niones. qd ā em dicunt ip̄sos mereri bñtudine quā in p̄ncipio receperūt p obseq̄a q̄ faciūt hōib?. Et hanc op̄nionem magister approbat: in his autē consistit tota sententiā lectionis.

An angelus peccare poterat in principio. Questio .I.

Circa distinctionē istā queritur de duob? in ḡnali de auerfōe male: rñ angeloz: z de puerfōe bñoz. Circa p̄mū q̄rit de duob?. Primum ē an angel? peccare poterat. Scdm ē an peccare potuerit in statū sue creatōis. Circa p̄mū sic pcedit. Et videt qd angel? peccare nō potuerit qz digniores sunt āgelī qz cozpa celestia: s; in illis nō ē malū fm phōs: s; neci angelis. q̄re nec p̄mū cū oē p̄ctm sit malū. Item null? peccat appetēdo illud qd vere bonum ē sicut null? errat cognoscēdo qd verū ē. s; angel? nec appetit nec appetere potuit nisi verū bonū: s; angel? nō peccauit nec peccare potuit. Maior p; q̄stū ad hoc qd angel? nō appetat nisi verū bonū: qz fm sanctos si p̄stīssēt obtinisset illud quod appetit: s; nō obtinisset nisi verū bonū: s; illud solū appetit. Itē nec aliud appetere potuit qz verū bonū: qz voluntas nō p̄t ferri nisi in cognitū: s; intellect? āgelī nō potuit iudicare illud ec bonū qd nō fuit bonū alias fuisset in eo error qd nō fuit an p̄ctm qre zc. In p̄tariū est qd b; Job. iiii. In āgelis sūt rep̄t p̄tariū. Rñsio vidēda sunt duo. Primum est an angel? peccare potuerit. Et scdm est qd appetēdo peccauit: vtrū. s; cōtate dei appetit. Quod ad p̄mū dicēdū qd angel? potuit peccare z peccauit sicut p̄t ex multis loc̄ scripturę sacre. h̄c autē possibilitas pbat hoc mō: illa voluntas p̄t peccare q̄ in it̄ r̄e q̄ p̄t deficē: p̄ si nō p̄t deficē z r̄latū. Defecit ār uolūari? ē p̄ctm: s; oīs uolūtas creata tā hōis qz āgelī ē h̄mōi: ḡ zc. Minor pbat. qz r̄ta āgelī cui inuitē uolūtas ē intellect? vel rō. qz uolūtas nō ferē nisi in illud qd ē sibi oñsum p̄ intellectū z rōne. In oī aut intellectu creato p̄t in adē defect? z si nō erroris vñ ignozit̄e tñ cōsideratōis. Circa qd ē notādū qd i hoc differunt error ignozantia z in cōsideratōe. Error est s̄m approbare p̄ ueris scdm augusti. vñ sp̄t cludit fallā existimare. Ignozit̄a nō ē nesciā errorū q̄ q̄ p̄t z tenet scire. In cōsideratōe ē solū defect? actua? p̄gnozitōis coz q̄ q̄s scit in bitu. In angelis vtro q̄suis non ponatur proprie error aut ignozantia ponitur tamen in eis in cōsideratōe: quia non est necē s̄arum qd omnia que nata sūt arcūstantia tionare et rectificare uolūtatē angeli in his que occurrunt agenda: vel eligēda subfunt semper sue actuali cōsideratōis p̄cipue q̄rū ad cā q̄ sūt libia naturā āgelī ut sūt ista p̄ q̄tēdit in bñtudine. Et p̄pter defectū hui? cōsideratōis potuit defect? ēēt electōe āgelī dū appetit illud quod de genere suo erat bonū nō appetendo cum arcūstantia sine qua non erat appetēdū. Quod autē cū arcūstantia illa non

R.
Quo. i.
Argu.
Arg.
Inoppo.
Rñsio.
S.
p̄mū
artū
H.

Instancia.

appetierit causa fuit q; de illa nō p̄sideravit: z sic po-
nit angel⁹ peccasse. S; p̄tra hoc opponit sic sicut in
tellect⁹ ē ver⁹ vel falsus ī intelligēdo: sic appetit⁹ ē
bon⁹ vel malus ī appetēdo. S; intellect⁹ app̄hens-
dēs vñū eorū q̄ re cōiuncta sūt nō app̄hēdēdo alterū
nō ē falsus nisi iudicaret vñū eē sine altero: Tunc
cū ēt falsus dicēdo p̄posita nō esse cōposita s; di-
uisa: ergo sūt appetit⁹ rōnalis vel intellectuālis ap-
petit⁹ rē aliquā de se bonā nō appetendo cā cū sua
circūstātia: puta appetēs sine (s; bñitudinē) nō ap-
petēdo ea q̄ sūt ad finē. s; merita: vel aliqd̄ tale: nō
p̄pter hoc ē mai⁹ nisi appeteret habere sine exdu-
dēdo ea q̄ sūt ad finē. S; scōm positionē p̄dictaz
angel⁹ non appetit bñitudinē p̄dictā absq; meritis
exclusivē: ita q; vellet habere bñitudinē z vellet nō
h̄re merita: s; cū volūtas nō ferat nisi in cognitiō
opozitū: q; angel⁹ existimasset illud fuisse possibi-
le z tūc fuisse erro: i cognitiōe āgelī aliq; peccasset
q̄b negat a multis. Appetit ergo bñitudinē absq;
meritis excludēdo ea s; nihil p̄siderādo de eis: z p̄
p̄sentis nihil de eis volēdo: i hoc aut nō videt esse
aliq; culpa: vt dicā ē: quare zc. ¶ Et dicēdū ad hoc
q; nō est sic de intellectu z volūtate: q; obiectū intel-
lect⁹ ē natura rei: seu q̄ dicitur: plures aut q̄ dicitur:
tes rei q̄ suis vngunt in vno supposito scōz existē-
tiā: semp̄ tñ distinguūt scōz: s; suas naturas sicut albe-
do z dulcedo i lacte: z iō intellect⁹ p̄t substantiā lactis
p̄pare ad qualitātē dulcedinis nō cōpando ad q̄li-
tatē albedinis: q̄uis illa sit habita a lacte sicut z dul-
cedo: z est p̄a p̄pato nō excludens aliam: sed solū
nō includēs. Volūtas vero p̄ actū electiōis tēdit
in rē electā z volūtā vt habet scōz q̄b ē in re: sicut vo-
lens cōedere lac: q; dulce) tēdit ad habēdū lac: put
existit in re: Et q; q̄libet res existit cū oib⁹ circūstā-
tijs suis: ideo volūtas p̄ electionē tēdit in rē cū om-
nib⁹ suis circūstātijs: q̄uis nō tēdēt sicut solū vna:
p̄pter q̄b si circūstātia nō p̄siderata ponit in re vo-
lūtā rōnē malī: actus electiōis erit malus: sicut si al-
bedo i lacte eēt cōditio mortifera: eligens cōedere
lac: q; dulce nō p̄siderando de circūstātia albedinis
mortifera male eligeret z peccaret. S; adhuc sur-
git alia dubitatio q; scōm hāc viā videt q; in āgelo
peccat erro: p̄pue dicit⁹ malā electiōne: q; volun-
tas nō eligit nisi q̄b intellect⁹ vt cē bonū. Sed intel-
lect⁹ dices aliqd̄ cē bonū ex cōsideratiōe rei scōz se-
vel p̄sideratiōe vni⁹ circūstātie nō p̄siderando de
alijs circūstātijs errat: cū bonū sit scōm Dionysium
ex tota cā: Malū p̄o ex p̄tib⁹ deficientib⁹: s; volun-
tas scōgnatāle intellectu bz errore p̄vniū: q; intelle-
ct⁹ vt illud cē bonū q̄b nō ē bonū: q; nō h̄z circūstā-
tijs oēs ad bōitatē ei⁹ requisitas. ¶ Et dicēdū ad
hoc q; q̄ dicit q; i intellectu āgelī vel p̄mi hoīs nō fit
it erro an p̄t̄m̄ intelligēdū ē hoc de errore circa
p̄cipale obiectū sicut erro: hoīs vniū q; indicat
oēm fornicatiōne cē bonā p̄pter vniū h̄bitū in-
t̄pantiē. ¶ Et sicut erro: incōtinētis q; h̄beat re-
ctā rōnē in vli: si sup̄ueniēte passiōe absorbēte re-
ctā existimatiōne p̄udētē iudicat hāc fornicatiōne
cē bonā. Tālis ei erro: fuit i āgelo an p̄t̄m̄ vt iudi-
cāret illud cē bonū q̄b nō ē bonū: q; i eo nō
fuit h̄bit⁹ viciōsus: nec passio absorbēs rectū iudiciū
intellect⁹: s; erro: q; p̄vniū ex nesciā: vt ex cōsidera-
tiōe q; erro: iudicat aliqd̄ cē bonū z eligēdū q̄b est
bonū ex gñe: z sic nō errat circa p̄cipale obiectū: s;
nō est bonū ex oib⁹ circūstātijs: z idō nō ē simpli-
citer bonū: nec simpliciter eligēdū z q; erro: p̄vniū

Solutio.

ex nesciātia vel ex in cōsideratiōne aliorū circūstā-
tiarū q̄ bñ fuit in angelo: vel in p̄mo hoīe ante
p̄t̄m̄ sicut p̄bat argumētū: sic p̄z p̄mū. ¶ Quā-
tū ad secundū sc; an angel⁹ appetit equitatē dei di-
cōter q; sic. S; illa equitas exponit tripit. ¶ P̄mo
q; angel⁹ appetit p̄pue equitatē cūz deo: ita sicut
q; cēt tante excellētē in potētā z scia sicut de⁹. Se-
cūdo exponit q; p̄pue hoc nō subesse z i hoc quod anim⁹ ap-
petit ei equari: sicut cōtrario: ille q; est subdit⁹ nō ē
cāri illi cui subicit. Tercio exponit q; appetit equi-
tatē diuinā nō aliq; dicit⁹ mod⁹: s; solū scōz q; d
interpretari vt postea exponetur. ¶ P̄mo q; de il-
lud q; aliq; appetit appetitū simplr electiuo existit
possibile: q; electio nō ē nisi possibile. S; āgelus
nō potuit estimare tāz possibile q; cāret deo in po-
tētā vel scia: aut q; ei nō subesset: cū angel⁹ sit p̄di-
tus cognitiōe naturali p̄ quā scit certitudinaliter q;
impossibile est creaturā cāri creatori: aut p̄manere
nisi subsit diuine virtuti: s; angel⁹ nō potuit appe-
tere appetitū simpliciter electiuo q̄is fuit appetit⁹
quo petijt equitatē dei p̄dictis modis. ¶ Breuiter
dicit q; āgel⁹ illud appetit q̄b obtinisset si p̄fuit-
set: Sed āgel⁹ nunq; obtinisset equitatē cū deo in
scia vel potētā: aut q; nō fuisse ei subdit⁹: q; id nō
appetit. Sed tertio mō: scōm q; d z in p̄p̄tate
appetit equitatē dei in q̄tū appetijt aliquā excellen-
tiā nō recurrodo ad deū apud quē merēdo: z ex cu-
ius dono illā deberet obtinere. Sed atēdēdo ad
dignitatē suōi naturalū: nō quidē q; estimasset
illā excellentiā se posse habere sine deo. S; q; nō
p̄siderant de modo habēdi eā p̄ meritū z a deo:
Et in hoc potest dici q; appetijt equalitatē dei: q; si
cū deus habet excellentiā non ab alto: sic angelus
appetit excellentiam nō appetēdo eam ab alto.
¶ Potest etiam alio modo appetuisse equalitatē
dei in q̄tū aliquam excellentiā appetijt que erat
ei prohibita appeti: vel mō quo erat ei prohibita: nō
cōsiderādo de p̄hibitione: sed solū cōsiderando
de excellētā sue nature. Et istum modū videt tan-
gere magister sententiā h. ij. dist. v. vbi inuit q;
sicut p̄mo homini statim vt creatus fuit: data fuit
lex cuiusdam obediētē: s; q; nō comederet de fru-
gno vetito vt dicit 1. cor. ij. Sic āgelus data fuit alia
qua lex obediētē vt pari lege viuēret qui ad parē
gloriam facti erant. vñ dicit sic loquens de homini-
bus z angelis vtriusq; regulā proponens obediētē
tū quat⁹ illi ab eo vbi erant nō caderent: scilicet
angelī de celo) et isti scilicet hoīs vbi ab eorāt. S; a
paradiso terrestri: ad illud vbi non erant scilicet
ad paradisu celestē ascēderunt: et scōm hoc si-
cut peccauit p̄mus homo appetendo illud quod
erat prohibitum: quod tamen non erat scōm se ma-
lum non cōsiderans actū de diuina p̄hibitione
sed solum cōsiderans vt quadā benignitate vro-
ri cōdescenderet: sic peccare potuit angelus appe-
tendo quod erat prohibitum: vel modo quo erat
ei prohibitum non cōsiderans de p̄hibitione de-
lectatus in cōsideratiōe p̄pue excellētē: quale
autem fuit p̄ceptum obediētē datum angelis
nescimus: nec scriptura loquitur. Et q; in obediētē
videt parificare se i hoc p̄p̄tē: q; nō vult ei subij-
ci: nō vñ appetuisse equitatē dei. ¶ Et est aduer-
tēdū: q; nisi ponerem⁹ in angelo fuisse aliā cognitiō-
nē q̄ naturalē: forte nō possemus ei attribuerē talē

Secunda Instancia.

Solutio.

S. Scobar.

S.

S.

S.

Registrum Durandi de sancto Portiano.

inconsiderationem: quod sicut in speculabilibus per naturam ab angelo cognitis: angelus cognoscendo subiectum suum cognoscit hoc quod subiecto attribuit: et ab eo remouet propter quod non intelligit componendo et diuidendo: et intellectus principio suum in intellectu delusione in ipso: Et ideo non intelligit discurrendo sicut in eligibilibus et opabilibus ab angelo in puris naturalibus consideratio: videtur quod cognoscendo eligibile vel agile statim cognoscit omnes circustantias que possunt esse rectificare in eligendo. Et ideo non potest haec errare: nec per se eligere sicut magis patet in ista distinctione. **¶** Ad primum argumentum dicendum quod non est simile de corporibus et celestibus et angelis nisi quantum ad ea que sunt nature: quod quantum ad hoc sicut non est aliquid malum nature in corporibus celestibus: ita nec in angelis. Sed quod angeli sunt liberi arbitrii: ideo in eis potest esse malum electionis et proprie respectu supernaturalium quod malum non potest esse in eis que non sunt liberi arbitrii: ut est celum. **¶** Ad secundum dicendum quod angelus peccauit appetendo illud quod non erat bonum et obus circumstantiis: licet esset bonum ex genere: nec fuit in eo error circa appetibile secundum se: quod illud erat bonum: sed fuit solum error ex negligentia vel inconsideratione circumstantiarum qui error potuit esse: et necessario fuit in primo homine: et angelo ante peccatum.

Ad primum principale.

Ad secundum.

Questio. II.

Utrum angelus potuerit peccare in primo instanti sui esse.

Ad secundum sic proceditur. **¶** Et videtur quod angelus potuit peccare in primo instanti sue creationis: quod patet opponit merito sed natura intellectualis in primo instanti sue creationis potuit mereri: sicut patet de anima rationis: quod patet ratione angelus in primo instanti sue creationis potuit peccare. **¶** Item anima in primo instanti potuit peccare: et angelus. **¶** In contrarium arguitur: quod tanta meriti quod patet non videtur posse esse sine actu libero quod videtur requirere deliberationem. Sed deliberatio non potest esse in instanti: ergo angelus non potuit peccare: vel mereri in primo instanti. **¶** Responsum. fere omnes concordant in hoc quod angelus in primo instanti sue creationis non potuit peccare. **¶** Huius autem varie assignantur rationes. **¶** Quidam dicunt sic quod voluntas non sit nisi bonum apprehensum: non potest esse aliquid uoluntatis nisi apprehendatur ut bonum: quod si vere bonum est non est potest in appetitu: oportet ergo quod si potest est quod sit uerissime bonum: et non vere bonum. Sed secundum Augustinum contra academicos non potest aliquid iudicari uerissime bonum nisi prius uere cognitu: oportet ergo quod intellectus uere boni peccat intellectu uerissime boni: et sic appetitus estimati boni (quo magis alius sit angelus) non potest qui primum actu intellectus quod uerum bonum considerat: sed sequitur sed quod considerat uerissime bonum: et sic non potuit in primo instanti peccare. **¶** Hec autem positio uidetur in duobus peccare. **¶** Primo in hoc quod dicitur quod appetendo uerum bonum non est potest. **¶** Conringit enim peccare in appetendo uerum bonum si appetat absque debitis circumstantiis (ut dicitur in questione de peccato). **¶** Item etiam et omnes alii ponunt angelum peccasse appetendo uerum bonum. **¶** Secundo deficit in hoc quod uerissime bonum non potest esse primum apprehensum ab intellectu: quod si uerissime bonum non possit esse primum apprehensum sub ratione quod sit: quod uerissime bonum non dicitur nisi quod est

Quod si. Arguitur.

Arguitur. In opposito.

Ad.

Ad op.

In prima non potest. positi.

vero bono sicut ideo supponit cognitionem uere boni. **¶** Iuxta quam sententiam loquitur Augustinus cum talis apprehensione uerissime boni: cum patet sequitur electio mala sicut apprehensione uere boni: quod ille qui apprehendit aliquid non esse uerum bonum: sed sicut uere bono eoque patet de capitur sicut ille qui apprehendit uerum bonum. **¶** Et ideo si potest in electione sequitur defectum in cognitione: ita parum potest peccare uerum sicut alii. **¶** Alius modus ponit ad eandem conclusionem quod angelus peccare non potuit in primo instanti sue creationis pro tanto quod operatio quod simul incipit cum esse rei inest ab agente a quo habet esse: sicut moueri sursum a generante. **¶** Sed actio potest non potest angelo in esse a deo create angelum: quod actus defectuosus non est nisi a defectuoso agente: sicut claudicatio naturalis debet ex debilitate iurata semis. **¶** In deo autem non potest ponere aliam partem defectu: quod est impossibile: est actione quod simul incipit cum esse angeli create a deo esse mala. **¶** Accidit ratio facit fide: quod actio quod simul incipit cum esse rei attribuat agentem uel generantem et impuget: hoc solum est in illis in quibus non est principium actuum: sed solum passiuum: non liberum: sed naturale sicut in grauius et leuius. quod patet in eodem enim instanti in quo est ignis illuminat domum. **¶** Et hec actio attribuit igni in quod est actuum principium illuminationis: nec attribuit generanti ignem nisi sicut cause remote. **¶** In grauius et leuius in quibus non est actuum principium sui motus: sed solum passiuum oportet quod sit extra ipsa: et hoc est generans quod est prima causa per se mouens grauius et leuia ut docet Aristoteles viii. physicoz. in quibus etiam est solum principium passiuum non naturale sed liberum: si in aliquid principium passiuum liberum esse potest: actio non imputat agentem quod generans non causat actionem nisi dado tale principium sicut generans non mouet que nisi dado ei forma guttatis ad quod sequitur naturaliter esse deorsum nisi sit aliquid phibens: Sed si principium datum a producente sit liberum: actio sequitur ad tale principium per indifferetiam propter quod determinatio actus ad hoc uel illud bonum uel malum non debet imputari producenti sed rei producente quod ratione libertatis: ille autem alteri se determinat: ergo in se solum actio attribuitur generanti uel producenti in quibus non est principium actuum sed solum passiuum: naturale et non liberum. **¶** Sed in angelo uel est principium actuum sui primum uelle: uel si sit passiuum est tamen liberum quod primum uelle angeli non debet attribui deo create. **¶** Item quicquid actio quod sit incipit cum esse rei attribuit generanti omnes actiones eiusdem rationis attribuitur cause: sicut patet in grauius et leuius. **¶** Non enim solum mouet graue deorsum a generante quod sit graue: sed etiam postquam est actu graue: et est extra locum suum mouet per se a generante: per accidens autem a remouente phibens (ut docet viii. physicoz). **¶** Si igitur primum uelle angeli attribuitur deo create: et oia uelle sequentia attribuitur eidem: et ita nunquam poterit peccare angelus quod est impossibile. **¶** Ad dicendum est alii quod angelus fuit create in grauius aut non. **¶** Si in grauius (cum impossibile sit eidem sit in eis gratias et culpa) impossibile est quod in instanti sue creationis in quod habuit gratiam primum culpa. **¶** Si autem non fuit create in grauius aut habuit sua creatione sola cognitionem naturalem aut propter eam habuit aliquam supradictam. **¶** Si habuit sola cognitionem naturalem peccare non potuit quod secundum eam non possit in angelo ponere inconsiderationem aliquam: cum angelus nouerit plene omnes circustantias cuiuscumque agibilis uel appetibilis ab eo intendo natura rei uere dicitur. **¶** Si autem in sua creatione habuerit aliquam supradictam cognitionem ideam sequitur quod potest angelus non potuit esse nisi per inconsiderationem. **¶** Impossibile est autem per ad dictum sequitur ipse quod in instanti in quod data est angelo supernaturalis cognitio in eo

Opus.

In prima non potest. positi.

In prima non potest. positi.

dem fuerit in eo inconsiderato. Nullus enim accipit nouā cognitionē nisi p actualē cōsiderationē id est.

A. **Infātia.** **S.** ptra hoc pōt sicistari: nā nullū pccm̄ est assentire his q̄ reuelant p fidē: sed si instāti in quo creatus est angelus sint proposita aliqua supernaturalia: vel reuelat p̄mentia ad fidē: vt ponit predicta positio: potuit eis angelus nō assentire cū nō eēt ei manifesta: ergo non assentiēdo potuit peccare: et hoc etiā pccm̄ puenisset ex quadā nescientia angelici qui ignorat quāstū est de ea que sunt supernaturalia. **S.** Sed illud nō valet q̄: q̄ angelus nō assentiret deo reuelāti hoc esset vel q̄ illud quod est reuelatū a deo reputaret falsum: vel scitē dubium vt oēs autē modo poneret error in angelo. qd̄ eē nō pōt: quare tenēdū est q̄ angelus in primo instāti peccare nō potuit: q̄ nō potuit in illo instāti h̄re inconsiderationē illā: que ad eius pccm̄ req̄rit. Itē patet tenēdo aliā viā: scilicet q̄ angelus peccauit appendo illud quod maius erat nō scdm̄ se sed quia prohibitiū: q̄ pccm̄ angeli puenit ex inconsideratiōe vt dictum est. Sed angelus in instāti in quo creatus fuit nō potuit h̄re inconsiderationē ex prohibitiōe sibi facta: q̄ vlt̄ sibi facta fuit: sic eā tūc agnouit: vel postmodū: et sic in primo instāti eam transgredī nō potuit q̄ nūdū eā acceptat: q̄ rē. **A.** Ad p̄mū argu. dicit̄ qd̄ nō est simile de merito et de pccō pro primo instāti creatione angeli. Quia em̄ in p̄io instāti nō pōt eē in angelo defectus inconsiderationis respectu supernaturali respectu q̄rū p̄t peccare id in eo non pōt eē vitiiū electiōnis: potuit t̄m̄ in eo eē recta et libera electiō ppter quā mereri potuit sibi aliquē actū liberū tūc habere potuit. **A.** Ad scdm̄ dicendū qd̄ nō est simile de aia: et de angelo: q̄ aia nō cōtrahit pccm̄ originale ex p̄sonali electiōe: s̄ ex vniōne sui cū corpore cui vnitur statim q̄ creat: pccm̄ autē angeli: si qd̄ fuisset: puenisset ex p̄sonali electiōne que nō potuit esse mala in primo instāti: q̄ non potuit tūc esse defectus inconsideratiōis. **A.** Ad argu. in oppositiū licet sit pro conclusionē ista: t̄m̄ assumit vna qd̄ a paucis cōcederet videlz q̄ electio angeli bona vlt̄ mala sequat̄ de: deliberationē discursiua et requirētē t̄ps: q̄ sicut deus aliqua libere voluit ab eterno ita angelus ab instāti sue creationis aliq̄ libere velle potuit: ppter qd̄ potuit mereri bñ volēdo: et demereri si potuisset inesse pro illo instāti defectus inconsideratiōis.

to. **R.** Responsio. dicenda sunt tria: p̄mū est qd̄ beati angeli suā beatitudinē meruerūt. Scdm̄ est qd̄ post vnicū actū meritorū eā habuerūt. Tertius est qd̄ nō solū natura immortē meritū precessit p̄mū. **P̄mū** patz q̄ in q̄bus inuenit aliqua p̄fectiō eiusdē rationis in eis est idē modus cōsequēdi p̄fectionē illā: Sed in angelis et hoībus est beatitudo vnius rationis. vñ Apocal. xij. Dicit qd̄ in illa celesti hierusalē mēsurā angeli est mēsurā hoīs ergo cū hoīs absq̄ merito nō pueniāt ad beatitudinem: videt̄ qd̄ nec angelis: et hoc cōcordat illi positioni q̄ dicit qd̄ pccm̄ angeli fuit in hoc qd̄ beatitudinē absq̄ merito h̄re voluit exponēdo vt supra expressit̄ est. **Nō** fuisset aut̄ hoc ei pccm̄ si ordinat̄ fuisset ad cōsequēdū beatitudinē sine merito: q̄ rē. **Scdm̄** patz sic. promōit qd̄ deus ad remunerāndū q̄ ad cōdēnandū: Sed mali angeli ex vnicō actu sunt eternāiter cōdēnati ergo boni vnicō actu eternāiter remunerati. Ratio aut̄ hui⁹ forsan esse pōt qd̄ grā p̄ficiat naturā s̄m̄ modū nature. **Est** aut̄ modus nature angelice qd̄ statim p naturā et vnicō actu suam naturā beatitudinē habeat vt dictū fuit supra d. iij. q̄ rē et p grām vnicō actu debet suā supernaturalē beatitudinē attingere: Sic em̄ ordinatur angelus ad supernaturalē beatitudinē p grām rationis meriti sicut ordinatur ad felicitatē naturāle p suā naturā in ratione p̄ncipij. **Tertius** patz sic. qd̄ meriti t̄ps. p̄cessit et nō solū nata: q̄ actus q̄ includunt oppositionē circa statū operantis non p̄t eē simul sed actus p̄mij et meriti includūt oppositionē circa statū operantis q̄ rē. **ans.** pbat̄ quia mereri est illius qd̄ est in statu acq̄ritis et tendētis ad terminū. **P̄mū** aut̄ respicit statū nō acq̄ritis: sed in p̄sidentis: nec tendētis ad terminū: s̄ iam existētis in termino: et hec manifeste opponunt̄: ergo meritum et p̄mij nō possunt esse simul: oportet ergo qd̄ vel meritū p̄cedat p̄mij et sic habet p̄positum vel qd̄ meritū sequat̄ p̄mij qd̄ est absurdū sicut ē absurdū qd̄ aliquis sit p̄mij in termino q̄ in via. **Si** t̄m̄ in vtroq̄ debeat esse q̄uis dicit magister in ista cōtrariū. **Quod** aliqui cōfirmāt dicētes qd̄ sicut miles equū a rege prius sibi datū meret̄ postea strenue militādo sic beati angeli beatitudinē sibi a p̄ncipio datā merent̄. nūc p opa quib⁹ nobis er̄ iustitiōe diuina ministrat̄: Sed illud nō valet qd̄ equus dat⁹ a rege aut est dat⁹ gratuitō et simpliciter et tūc opa sequētia nō sunt meritoria: q̄ nullus meret̄ id quod est suū: sed p meritū facit quūbet vt aliquid efficiat ei debitū et p p̄is suū qd̄ ei prius nō erat debitum nec suū. Sed talia opa sunt quōdā recōpensatione gratitudinis de beneficio prius accepto. **Si** aut̄ equus esset collatus militi sub tali pacto qd̄ militaret pro rege tūc p sequētia opa mereret̄ equū nō quidē prius suū sed quasi accōmodatū vt p opera facta p equū acq̄reret̄ sibi equū. **Beatitudo** autē nō dat̄ beatis sub aliq̄ cōditiōe: sed simpliciter. **Et** idō p̄sequētia opa nullus meretur beatitudinem. **Item** beatitudo semel habita semper durat: **Et** igitur p opera sequētia aliq̄s mereret̄ beatitudinē si queret̄ qd̄ meritū et p̄mij essent simul qd̄ improbatum est. **Ad** p̄mū argu. dicit̄ qd̄ ad rationem meriti tria cōcurrūt valor opis: vt sit aliqua p̄pōrtiō inter meritū et p̄mij si sit meritū de cōdigno. **Libertas** operantis vt opatio sit in p̄tate operantis: q̄ talibus solū laudamur vel vituperamur: vt meremur vel demeremur. **Et** qd̄ operans sit in sta-

A.
B.
C.
D.
E.
F.
G.
H.
I.
K.
L.
M.
N.
O.
P.
Q.
R.
S.
T.
U.
V.
X.
Y.
Z.

S.
P̄mij
articulus
H.
Scdm̄
3.
Ter. ar.
H.
Inualis
dario.
P.
Ad p̄mij
mū p̄mij

Questio. III.

Vtrum angeli beati suam beatitudinem meruerunt.



Alterū secundū principale sic p̄cedit et videt̄ qd̄ angeli beati suā beatitudinem nō meruerūt: q̄ meritū aut̄ attendit̄ s̄m̄ opis difficultatē: aut̄ valorē: nō s̄m̄ difficultatē q̄ in angelis nulla fuit difficultas ad bonū nec s̄m̄ operis valorē q̄ tunc mererent̄ p actū beatitudinis qd̄ est summa valoris qd̄ t̄m̄ saluum est: quare rē. **S.** p̄terea sicut gl̄ia cadit sub merito cōdigni sic prius grā sub merito congrui: Sed angeli nō meruerūt prius grām de congruo cū in ea creati fuerint: ergo nec gl̄iam de cōdigno. **In** cōtrariū est qd̄ p̄mij r̄ndet̄ merito sicut pena de merito sed mali angeli nō habuerūt penā sine demerito: ergo nec boni habuerūt p̄mij sine meri-

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Questio. I.

Utrum primus angelus inter peccantes fuerit de supremo ordine

Circa distinctionem istam querunt quatuor. Primum est de ordine fuerit primus angelus inter peccantes. Secundum est utrum peccati eius fuerit aliquis occasio peccandi. Tertium est utrum inter demones sit ordo platonis. Quartum est utrum demon temptans hominem de aliquo peccato: victus ab eo possit iterum aliquid temptare. Ad primum sic procedit et videtur quod primus inter peccantes non fuerit de supremo ordine: quod infra dicitur. viij. dicit Augustinus quod demones cum suo principi peccante demone tunc angelo et. ergo primus inter peccantes fuit archangelus. Sed ordo archangelorum non est supremus igitur et. **Item** secundum Gregorium de primo angelo peccante intelligitur illud Esai. xxviii. tu cherub extensus et pertentus: fuit ergo de ordine cherubin: sed ille ordo non est supremus sed seraphin quare et. **In** contrarium est quod dicitur Job. xl. Spiritus est principium viarum dei: ergo fuit oim creatura tum primus. **Ad** istud cum hec questio sit de facto et scriptura nihil dicat de hoc quin satis possit exponi ab eo qui tenere videt contrarium: adeo non plene per certitudinem potest determinari quid tenendum sit: illud enim quod scriptura dicit Esai. xliij. de lucifero intelligitur ad hanc de rege babilonis: et illud quod dicit Esai. xli. et xxviii. Tu cherub et intelligitur de rege tyri. De primo autem angelo quod peccavit non intelligitur nisi per quandam allegoriam: et quia nunquam potest esse efficax argumentum propter quod Augustinus movens questionem illam. xi. in per. v. en. non soluit eam quia parum introuit se de angelis ubi aliquid certitudo non potest haberi. **Alij** autem doctores variant in questione ista. Damascenus. lib. ii. ca. iij. in papio. dicitur fuisse ex his angelicis spiritibus que peccatam terram ordini et cui terra commissa erat. et hoc probatur quod sicut se habet peccatum ad angelum sic mori in peccato ad hominem quare quod est hominis mors hoc est angelicus casus secundum Damascenum. **Sed** deus primus hominem peccante non dimisit in peccato mori: nec decauit ut videtur quod prima eius creatura in humana specie deficeret a fine ad quem diuinitus ordinata erat: ergo non decauit deum primum et supremum in natura angelica dimittere peccare et sic a fine suo deficere huic opinioni concordat opinio platoniorum quare recitat Augustinus. viij. et xi. de ci. dei dicebant enim quod omnes dei erant boni: Sed demonum quidam boni quidam mali: deos nominantes substantias intellectuales que sunt a globo lunari et supra: demones vero illas que sunt a globo lunari et infra eum. ut ait Augustinus de tri. **Tota** natura corporalis administrat per spirituale non est errorneum credere supremos angelos soli diuine coeplationi vacare: medios vero administrare corpora celestia. **In** finibus vero administrare corpora inferna: Et ex his solum aliquis peccasse aliquid non sicut dicitur Damascenus. **Gregorius** vero ponit quod primus angelus qui peccauit fuit supremus simpliciter de supremo ordine summe beatissimus. vii. xxxij. moralium et in hominibus de ceterum quibus dicitur quod de ceteris agminibus angelorum prelati: ordo claritate transcendit: de eorum operatione dario: fuit. **Est** etiam ad hoc probabilis ratio: quod motus angeli ad peccandum videtur fuisse consideratio proprie excellentie: Sed illud maxime locum habuit vel habere potuit in supremo angelo. quare et. **Ista** sententia

in aliquid acquirendi. Quia pro merito aliquid efficitur debitum quod prius non erat debitum. **Beati** ergo angelus nunc non merentur suam beatitudinem quod non sunt in statu acquirendi eam: Sed eam prius meruerunt concurreribus sic oibus conditionibus que sunt de ratione meriti: nunc etiam per eandem rationem mereri possunt aliqua accidentale beatitudinem pro opera quibus nobis monstrant.

Ad. ii. **Ad** id secundum dicitur quod sicut deus creauit angelos in gratia ita si voluisset potuisset creare eos in gloria sed non decauit. Cum gloria sit finis operis meritorum: gratia autem principium. **Argumentum** etiam in oppositum dicitur: quod contra iustitiam esset infligere penam sine demerito: sed gratie est dare premium sine merito.

Scripta **Sententia** distinctionis sexte in generali et speciali.

Reterea sciri oportet. Superius magister determinauit de ueritate et auersione angelorum. **Hec** vero de his que ad eorum conversionem: vel auersionem consequuntur. **Et** diuidit in duas. prima est de statu angelorum conuersorum et auersorum. **Secunda** de parte utriusque. **Secunda** in punctis. vii. dicitur supra dictum est. **Prima** est presens lectio et diuidit in duas. **Primo** determinat de statu quem habebat angelus ante quod peccaret. **Secundo** de loco penali eius pro peccato quod putato ibi et rate superbie merito. **Hec** secunda in partes quatuor: diuidit. **Primo** determinat locum penalem angelorum: **Secundo** eorum ordinem. **Tertio** mouet circa predicta questionem et eam determinat. **Quarto** subiungit quedam incidentia. **Secunda** ibi et sicut inter bonos. **Tertio** ibi solet etiam queri. **Quarta** de lucifero autem **Hec** est diuisio in generalia. **In** speciali sic procedit magister. **Et** proponit primo quod angeli peccantes de diuersis ordinibus ceciderunt inter quos primus et peccatis maioris: et dignitatis dicit fuisse luciferum. **Ad** considerans eminentiam sue dignitatis et gratiam elatus est: et hoc propter multos doctores. **Deinde** dicit quod merito tanti peccati in hunc caliginosum aerem cum suis socijs est damnatus. **Locus** enim celestis propter sui claritatem non competebat: nec inter nos ne homines nimis infestaret: sed sunt in aere caliginoso in signum tenebatur peccati quod est eis quali carcer ad exitum nisi post: vero die iudicij recludentur in infernum. **Deinde** dicit quod inter angelos tam bonos quam malos usque ad die iudicij est ordo platonis: quia qui sunt maioris sicut inter eos et hinc maioris prelatione tali platione quibus denominantur ut qui preest utriusque dicitur princeps illius primus: quod vero utriusque homini preest dicitur illius hominis angelus. **Postea** querit utrum aliquid demones iam sint in inferno: et dicit quod sic: ad puniendum malos: sicut ad puniendum aias damnatorum aliqui quotidie illuc deducuntur deducendo aias damnatorum ad supplicium. **Deinde** incidentia liter querit de lucifero quo dicitur religatus: **Et** dicit quod ideo dicitur religatus quod statim cum peccauit in infernum de meritis est: vel postquam deuitus fuit a christo religatus est: **Et** intelligitur illa religatio quia non habet tantam partem quam habebit in die iudicij: vel in fine mundi quando soluetur: et subdit etiam incidentia quod secundum quod sancti vni vincunt demonum temptationes sic eorum potestas minuitur: vel statim illi a quo deuitus est non possit ulterius de eodem peccato temptare: in illis breuiter terminatur et.

Snia in generali.

Snia in speciali.

tentia tenet conueniens cui non obuiat rō inducta pō
pūna opinione: qz pūnus homo fuit a deo imme
diate creat⁹. nō autē eius posteritas ppter qd nō de
cunt pūnū hōiem pūari beatitudinis sicut aliquē
de posteritate sed oēs angeli fuerunt immediate a
deo creati. Et ideo nō est malus in cōueniens supre
mū angelū peccasse et defecisse a beatitudine qz que
dūq; aliū. ¶ Ad pūmū arg. dicēdū qz archāgel⁹ ibi
nō nōtari ordinē s; pūcipatū: Et qz ille q peccauit
secūdū gradū necessarie fuit excellētior oibus ideo
archangelus dicitur quasi pūnceps oim angelorum.
¶ Ad secundū dicēdū qz cherubim interpretat plenitudo
scientie: seraphim autē ardentēs: siue incēdē
tes: Et qz sciētia que instat potuit eē occasio ruine
nō autē charitas que edificat: rō nō uocat seraphim
sed cherub qz ex ordine seraphim fuerit.

Questio. II.

Vtrū peccatū primī angeli fue
rit aliis causa vel occasio peccādī.

Secundo vero queritur vtrū
peccatū primī angeli fuerit aliis causa: vel
occasio peccādī. et videt q nō qz sicut ma
li p auctione ceciderūt ita boni p cōuer
sione cōfirmati sunt: Sed in bonis angelis nō po
nitur vnus cā vel occasio fuisse cōuersionis aucto
ritas: ergo nec in malis debet poni vnus fuisse cau
sa vel occasio auersionis alteri⁹. ¶ Item cā pūor
est causat⁹: sed oēs mali angeli simul peccauerunt
(vt dicit Dama.) ergo vnus non fuit cā vel occasio
peccādī aliis. ¶ Contra Apocal. xij. s; qz diacho
traxit scāternā partē stellarū: sed nō dicit traxisse
de loco ad locū: s; de statu ad statū. s; de gra ad cul
pam ergo zc. ¶ Responso. cū hec questio sit de fa
cto sicut pcedēs: Lū etiā scriptura nihil dicit de
hoc quā satis exponi possit ab eo qui uellet tenere
oppositū: ideo nō pōt plene p certitudinē determi
nari quid tenēdū sit. ¶ Cōtra tū dicit qz inter pec
catū pūmū angeli nō fuit solū ordo s; m
quantitatē culpe. vt quidē uoluerūt s; etiā in cau
salitate ita s; qz peccatū primī angeli fuit alioz causa
exemplaris nō pcedēs tpe sed natura: pūmū
patet qz aspiciens ad mala opat: Sed peccatū pū
mū angeli mox ut fuit cōsummatū apparuit malū:
ergo non potuit esse motiū appetitus alioz: im
mo p qz s; Dama. qd est hoibus mox hoc est an
gelis casus et ideo sicut homo in morte recipit pro
pō cōdēnationē: sic recipit angelus statim post
peccatū ppter qd apparuit statim malū. ¶ Scdm py
sic qz plures opationes instātanee possunt simul eī
se in tpe licet vnus pcedat aliā causalitate: sicut dū
est ignis uidet: et uidēti complacet: Sed electio et
cognitio angeli sunt opationes instātanee ergo dū
elegit illate pūmus angelus potuit hoc simul in fe
rior angelus cognoscere et electione eius. vel illi
consentire et sic peccare ad e⁹ exemplaritatē. ¶ Ad
pūmū arg. dicēdū qz sicut peccatū primī angeli fuit
occasio peccatū alioz: Sic cōuersio pūmū angeli iter bo
nos potuit: et forte fuit occasio cōuersionis alioz.
Similis est ratio in his et in illis: Et simili mō loqz
tur de eis scriptura: Sicut enim de malis dicit Mat.
xxv. Item male dicit in ignē eternū qui paratus est
diabo. et angelis e⁹: Sic de bonis dicit Apoc. xij.
Michaē et angeli eius. ¶ Ad secundū dicēdū qz

cā nō sem p pcedit effectū tpe: sed sufficit qz pced
dat natura: qd z fuit in peccato angeloz.

Questio. III.

Vtrum in Demonibus sit ordo
prelationis.

Tertio queritur vtrū in demo
nibus sit ordo prelationis. et videt q nō:
qz in bonis angelis nihil est in ordinatū
¶ Itē eadem est ergo in malis nihil est
est ordinatum dānatio angeloz et hominum sed
sed in hoibus damnatis nō est ordo prelationis: er
go nec in angelis. ¶ Contra de pūmo angelo s;
Job. xl. Ipse est rex sup oēs filios supbie: sed re
gnum forat in prelationē. quare zc. ¶ Responso di
cendū qz ordo prelationis est in demonibus: hoc est
congruit eoz nature et nequicie eoz. q congruat
eoz nature p qz sicut se habet natura ad natura
sic actio ad actionē: nūc est ita qz in demonibus na
tura vnus subdit nature alterius maxime quo ad
illos qui differūt specie: s; z actio actioni: s; ordo
prelationis cōsistit in hoc qz actio subditi subest actioni
prelati et s; m cā regalat: ergo zc. ¶ Itē cōgruit eo
rum nequicia: qz plus nocet exercitus ordinat⁹ qz
inordinatus: Sed multitudo demonū est quasi q
dam exercitus ad impugnandū hoies: ergo p qz ut
eoz nequicie qz uolunt hoibus nocere vt habeant
inter se ordinē: et hoc dicit glosa sup pūmā epistolā
ad Lhoim. qz qd durat mūdus pūmū angeli an
gelis: demones demonibus: et hoies hoib⁹. ¶ Ad
pūmū arg. dicēdū qz nō est simile de bonis ange
lis et malis: boni enim pōt esse integrū: et ideo in an
gelis bonis nō cadit inordinatio: Sed mali non
pōt esse integrū: esset enim ipotabilē seipm destrue
ret vt dicit iij. Regi. ¶ Ad scdm dicēdū qz nō est simi
le de hoibus et angelis qz inter hoies nō est gradus
nature: nec hoies dānari habēt aliquā operationē
circa nos sicut hēt demones: et ideo demonibus cō
gruit ordo prelationis: nō autem hominibus.

Questio. IIII.

Vtrum demon victus possit de
iceps aliquem tentare.

Varto queritur vtrū demon
victus possit deinceps aliquē tētare: vt
dicit qz sic qz lucifer credidit fuisse q tēta
uit xpm: et perfectē ab eo vict⁹ fuit. Mat.
iii. sed idem in fine mūdi tpe antixpi tentabit gra
uissime hoies vt in lra dī quare zc. ¶ Item quāto
pauciores sunt tentatores tanto facili⁹ ē tentatio
sed multi et quasi in finitū deinceps a pūcipio mūdi
p sanctos victi sunt: ergo: semel victi antixpi tē
tare nō possunt in fine mūdi essent paucissimi tē
tatores: et facillima tētatio qd saltim est. ¶ Cōtra
iustitia humana exēplata est a diuina: Sed itē
iustitia humana pugil victus semel nō recipit iterū
ad uellū: s; s; m iustitia diuina demon semel vict⁹
nō debet a deo pūitti qz tener alium. ¶ Respo di
cendū qz demon tētat hominē de aliquo victo pu
ta gule quantūcūq; sit pfecte vict⁹: s; dū aliū tē
tare hoiem etiā de eodē victo. ¶ Itē eandē a quo
victus est pōt tentare de alio victo: sed eandē eodē
modo se hūre nō pōt tētare de eodē victo: qd p qz

Ad pū
mū pū.
Ad iij.
Quest. ij.
Arg. ij.
Arg. ij.
In opp.
Responso
Quest. iij.
Arg. ij.
Arg. ij.
In opp.
Responso
Quest. iij.
Arg. ij.
Arg. ij.
In opp.
Responso

Quest. iij.
Arg. ij.
In opp.
Respo.
Quest. iij.
Arg. ij.
Arg. ij.
In opp.
Responso

Magistri Durandi de sancto Hieronimo

tum vnica ratione sic: ois tentans sub spe alicuius victorie tentat: sed demon quatuor pfecte vict^o ab aliquo pot sperare q vincet alios: etia simili tentatione qz no oes sunt eiusde voluntat vel firmitatis resistendo tetantio: pot etia sperare q vincet eudez tentando de alio vito: qz frequenter non est pn^o ad vnu vitu e pn^o ad alio: sz no pot sperare q eade eode mo se habet vncat eade vel simili tentatione qz ide manet ide natu est eode modo resistere. ppter qd nisi mutet pcessu tyo no pot sperare victoria de eo. ¶ Ad argu. respodet. puma em duo solum probant q victus ab vno pot alios tentare qd concedimus. ¶ Ad arg. in coram dicitur qz no est simile de demone victo in pugna spuali: z de pugile victo in pugna corporali: qz in pugna corporali psumit quis victus ex defectu virtutis corporalis que vno pfectus semper tedit ad defectu: Sed in pugna spuali vincit demon q tetat^o no sicut tentationi assensum: Assensu aut tetationi vni^o (cu no assentit alius) Et ide assentit vni tetationi qui no assentit alijs: Et vnus ide dissentit vno tpe tanqz bene dispositus: q alio tpe sibi tetationi consentit tanqz male dispositus fm mentē ideo zc.

Sententia huius septime distinctionis in generali et speciali

Supra dictum est &c. Superi^o determinauit magister de statu angelorum tam peccatoru qz no: sive beatorum z maloru. Hic vero determinat de pte vitiosu. Et diuidit in duas. ¶ Pmo determinat eoru potestate quantum ad eoru meritu. Scdo quantum ad eoru assumptione corporu. Scda in principio. viij. di. Solet etia in questione. Puma e pte lectionis: z diuidit in duas. Pmo determinat de pte vitiosu scz tam bonoz qz maloz gñali. Scdo de pte maloz speciali. Scda ibi. z licet angelu mali. Puma diuidit in quatuor ptes. Pmo determinat eoru pte. Scdo obijit pte determinata. Tertio soluit. Quarto. concludit solutionem. Scda ibi. sed z semp nec boni peccare possunt. Tertia ad quod dicimus. Quarta no ergo post confirmationem. Scda principalis in qua principalit^{er} determinat de pte maloz: z diuidit in duas. Pmo determinat eoru virtute in cognoscendo. Scdo in opado. Scda ibi. quoru scia z pte: hec scda diuidit in tres. Pmo determinat ad quid eis data est potestas. Scdo ostendit qua pte hnt z qua non Tertio excusat se a pfecta determinatione. Scda ibi nec putadu est. Tertia quocqz scidit. Scda in a rum diuidit in tres. Pmo ostendit q no possunt ad nutu corporale materia transmutare. Scdo ostendit q no possunt creare. Tertio q aliquod ministeriu creationis pnt rebu adhibere. Et declarat p cōpl. Scda ibi. nec sane creatores. Tertia ibi. sicut ergo nec parentes. Hec est diuisio sē in generali. ¶ In speciali sic pcedit z pponit pmo q mali angeli poss pnt no possunt benefacere: licet possint bonu facere: nec etiā boni post confirmationem pnt peccare. Deinde obijit dicens q si boni angeli no pnt peccare: ergo no hnt liberu arbitriu. qz secundū Hiero. ois creatura ex li. ar. est veribil. postea rñ det dicens q abiqz dubio boni peccare no possunt nec ppter hoc minus hnt de libe. ar. qz no coactioe aliqua: sed spontanea voluntate z immutabiliter bo

num diligunt z elligunt: sicut nec minus habet de libertate q no pnt seruire peccato: sicut nec angeli minus hnt qz no possunt peccare. Hec aut immutabilitas no est eis ex natura: sed ex gra confirmatione. ¶ Deinde concludit suū intentū. Et subdit q auctoritas Hiero. in contrariū intelligit de li. ar. p gratiam no confirmato. postea determinat pte malorum specialiter: z dicit q demones tripliciter aliquid cognoscunt: vel subtilitate sue nature: vel experientia tepoū vel reuelatione superiorū spirituū: Subdit etia q ipsi q futura sunt aliquid psciunt. Deinde dicit q virtute z scientia demonum magice artes sunt: datur aut demonibus potestas: vel ad fallendum fallaces: vel ad monēdū fideles: vel ad exercitiū z probationē sanctorū. ¶ Deinde dicit q demones nec sunt putandi habere hanc pte (scz q materia corporalis eis ad nutu seruiat.) Deinde dicit q no possunt aliquid creare: sz quecuqz faciūt no est iuxta virtute sed ex occultis rerū seminib^{us} pducit. postea dicit q aliqd ministeriū demones adhibere pnt qd pbat p simile in exercitijs humanis sicut agricola ad pductionē fructuū: z predicatores ad illuminationē mentū. Ultimo subdit q aliqua pnt angeli mali facere p natura que no pmutant a deo facere. Alia multa facere no possunt: qz ad ea natura eoru no se extendit: que aut possunt z q no: pōmini determinare difficile est. z in hoc zc.

Questio. I.

Utrum angeli beati pnt peccare

In circa distinctionem istā que rursus in arbitrio bonu z maloru angeloru. Secundū est de cognitione demonū. Tertium est de potestate eoru. Circa pumū queruntur duo. Pmū est vtru angeli beati possint peccare. Secūda est vtrum angeli mali possint benefacere. ¶ Ad pumū sic pcedit. Et arg. q angeli beati possint peccare quia gra z glia no tollit natura: Sed de ratione creature est q possit deficere quare zc. ¶ Item quāto aliquid est liberius tanto minus e determinatu: In naturalibus em que sunt ad vnu determinata nisi est libertatis: Sz liberū arbitriu in angelis bonis no est minus liberū qz pn^o. Alioqn bātudo auferret eis aliqd pfectionis sive: sicut eque indeterminate vt prius: sed pn^o sicut potuerunt ad malū: ergo z nunc. ¶ Contra p beatitudinē transformamur in dei similitudinē. vt dicit pn. Johan. iij. Lum apparuerit similes ei erimus: Sed deus est impeccabilis ergo zc. ¶ Ansio. vidēda sūt duo. Pmū est vnde conueniat alicui q peccare no possit. Scdm est vtru illa causa reperiat in beatis. ¶ Quantū ad pumū dicendū q ex hoc puenit pnt in electione q pcedit aliquis defectus in rōne defectus in qua erroris: vel nesciētie: vel inesside rationis z vbi no pot esse aliquis defectus in rōne nullo modo pō esse pnt in electione. Ad p^o dupliciter. ¶ Pmo qz sicut se habet habitus ad habitū sic actus ad actū: Sed impossibile est aliquē habitum esse vitiosum in voluntate cū pfecto habitura rationis pactice: ergo no pot esse in ea aliquis actus vitiosus nisi actus rōnis sit in aliquo defectuosus. Datoz p^o. Dicoz pbat. qz pudētia que est habitus rationis pactice si est pfecta coarctat oēs virtutes morales z in ipsa m oēs conuertunt: z ideo cū ipa nō

Ad rōne in oppo.

Dist. viij. Sma in generali.

Sma in speciali

S. An. dicit

Argua

Argua

Alio qz

Respōdit

Puma articulu

potest stare habitus vitiosus nisi habitus contrarij simul essent: qđ est impossibile. ¶ Secđo p̄ idē sic. cū voluntas sequat̄ rōne p̄acticā actus voluntatis cor respondet actibus p̄acticis rōnis: Act⁹ autē p̄actic⁹ rōnis est duplex: vnus est respectu p̄mox et vni uersaliū p̄ncipioꝝ opabiliū. vtpote qđ bonū est eligēdū et qđ malū est fugiēdū. Alius est respectu p̄ticulariū eorū scz que deducuntur ex p̄mox et v̄ibus p̄ncipijs p̄ deliberationē et cōsiliū. Sic in voluntate sūt duo actus p̄dicti duob⁹ correspondētes. vn⁹ sequēs v̄le iudiciū de agēdis. Alius sequēs p̄siliū et deliberationē de aliq̄ p̄ticulari agibili. Ex hoc sic arguit̄. sicut se habet p̄mox actus voluntatis ad p̄mū actū rōnis: sic secundus ad scđm. Sed p̄mox actus voluntatis nō pōt esse vitiosus: qz p̄m⁹ act⁹ rōnis nō pōt eē defectuosus: ergo similiter secūdu⁹ actus voluntatis eligētis aliquid post cōsiliū et delibe rationē nō pōt esse vitiosus nisi secundus actus rōnis qđ est deliberare v̄ cōsiliari sit defectuosus scđm dū aliqđ p̄dictoꝝ defectuū. Ex quo p̄ qđ posse peccare cōuenit creature intellectuali: ex hoc qđ pōt consideratione deficere. Et per oppositum patet qđ intellectus qđ semp actu cōsiderat absqz v̄llo errore oīa que sūt circa aliqđ agibile agendū non pōt circa illud peccare p̄pter qđ deus peccare non pōt: qz actu cōsiderat quecūqz circa faciēda sūt possibiliā considerari. Et sic p̄ p̄mū. Ex hoc p̄ scđm. s. qđ beati nō p̄t peccare: qz vbi nullus est defect⁹ in rōne ibi nullū pōt esse peccā in electione: Sed i beatis nullus est defectus in cognitione. Vidēt etiā in verbo aut alio quocūqz modo actu quicqđ ad eos p̄tinet in v̄l z i p̄ticulari: alter nō essent vere beati neqz eorū appetitus quietatus: ergo nullū peccā p̄t accidere in electione eorū. Hoc autē manifest⁹ fiet si videat̄ quō voluntas se habet ad finē ad illud qđ est ad finē. Hoc autē assumendū est ex similitudine eorū que sūt in intellectu. Assentit em̄ intellectus alicui tanqz p se noto. s. p̄mox p̄ncipijs quorū notitia vocat̄ intellectus: Assentit etiā cōclusionibus et tanqz p̄pter aliud notis: et hec notitia vocat̄ scia: vel aliquo alio noie: et oēs assensus rōnis ad alterū istorū reducunt̄ tam in speculationis q̄m in p̄acticis. Sic voluntas alicui vult p̄pter se et illud est finis. Aliud autē p̄pter aliud (scz ea qđ sūt ad finē) et p̄mox actus quide actus vocat̄ velle: Secundus autē elige re et ad alterū illorū duoz oēs actus voluntatis reduciuntur. Iste autē sic se habētibus ipossibile est qđ voluntas alicuius beati possit appetere aliqđ discordans a bono diuino qđ acceptauit tanqz finē stan te voluntate finis et actuali iudicio in v̄l z p̄ticulari: de his qđ ex fine deducuntur: qz si posset illud discor dāns appetere: vel appeteret ipm̄ v̄l finē: qđ eē nō pōt stare voluntate finis oppositū sic accepti: qz oppo sita nō possunt simul esse volita: vel appeteret ipm̄ p̄pter finē qđ etiā esse nō pōt: qz deductū esset per actū cōsiliij quē sequit̄ electio qđ illud esset appetē dum p̄pter finē p̄ceptatū et tunc nō esset discor dāns: Lū ergo voluntas beata semp bonū diuinū velit p̄pter se et tanqz finē: nec possit ipm̄ non velle cum i eo sit ratio boni p̄fecti: et nulla ratio mali: fiet etiā semp actualis cōsideratio in v̄l z p̄ticulari eorū rum que ex fine isto deducunt̄: beati p̄o eo qđ semp vidēt quicquid ad eos p̄tinet impossibile est qđ voluntas beata velit aliquid discordāns a bono diuī no: et sic peccare nō pōt. ¶ Ex quo p̄ qđ beati visio ne beata solū viderēt essentia diuinā: et in ea vel in

aliqua alia visione nō viderēt que ad eos p̄tinet voluntas quide eorū ab ipa diuertere nō posset qđ ipam diligeret p̄pter se tanqz finē: qz est bonū p̄tētū in quo nulla est ratio mali nō posset ab eo diuertere volendo aliquid discordāns ab ea p̄pter defectū deductionis eorū que p̄pter ipam sūt et hē cōda vel refutāda: sicut aliquis volēs saluari vult in philominus fornicari: qz non deducit an fornicari sit discordāns ab eo qđ est saluare: habita actuali deduc tione qđ fornicari nō stat cū saluari ipossibile eēt qđ fornicaret: sed qz nō deducit id fornicat. ¶ Ad p̄mū arg. dicēdū qđ grā et glā nō tollunt naturā s̄ de factus nature: peccare autē non dicit naturā sed nature defe. tū: ¶ Ad scđm dicēdū qđ cū posse peccare nō sit libertas: nec p̄o libertatis fm̄. Anselmū in determinatio p̄ quā pōt aliquis flecti: ad malū nul lam libertatē ponit: nec ablata aufert.;

Questio. II.

Vtrum angeli mali possint aliquod bonum facere.

Secundo queritur vtrum angeli mali possint aliquod bonū facere: et videt̄ qđ nō qz sicut boni angeli sūt cōfir mati i bono ita mali sūt obstinati i malo s̄z boni nō pōt peccare (vt Actū ē) ergo nec mali bñ facere. ¶ Item ex mala voluntate nō pōt egredi ni si malus actus: sed demones mala voluntate care re nō p̄t vt ait Augusti. de fide ad p̄trū. quare etc. ¶ Item si demones possent benefacere possent se ad grām p̄parare et eam recuperare: p̄ns est falsuz. ergo et aliū. ¶ Cōtra si demones nō possent aliqđ bonū facere hoc in esset eis: v̄l a natura vel a culpa cōmissa: vel ab ordinatione diuina: nō a natura qz natura bona ē: peccassent etiā oēs itam cū habuissent naturā. Pecca culpa quā p̄mo cōmiserūt quia illa nō maneret in eis actu sed reatu. Pecca ab ordia tione diuina. deus em̄ nō ordinat aut vult mala fieri sed facta punit: quare etc. ¶ Responso cū sit triplex bonū sicut ad p̄ns loq̄mur. s. bonū nate. motus et grē: Manifestum est oēs actus demonū h̄re p̄mā bonitatē qz illa bonitas ē rei entitas: tertia autē bonitate qđ est a grā carēt: qz grāz irrecuperabiliter amiserūt: et cā postmodū reddēt. ¶ Restat ergo videre de scđa bonitate qđ est moralis qđ p̄prie est bo nitas debita in esse actibus creature agentis ex li. ar. Et sumit̄ ex obiecto et circūstātijs: v̄l v̄m demones possint hoc modo bonū facere qđ sit bonū ex grē et ex circūstātijs. Et dicit̄ cōiter qđ nō immo quicquid volūt: aut faciūt est malū totū v̄l ex grā actus cadē tis sup̄ indebitā materiā v̄l si sit bonū ex grē: vt cō fiteri r̄p̄m vel credere) de p̄uauit t̄m p̄ aliquā circū stātiām malā. Ihuus autē assignat̄ v̄nerōnes: qui dā dicit̄ qđ sicut impossibile est a voluntate immutabi liter adherente bono fini p̄cedere opus p̄uau: ita ecōtrario impossibile est a voluntate immutabilr ad herēte p̄uauo fini p̄cedere opus bonū: Cum finis sit mensura: et regula eoz qđ sūt p̄p̄ finē. Voluntas autē demonis immutabilr adheret p̄uauo fini: iō etc. ¶ Dico: ē p̄bāt qz p̄ctū voluntatis circa finē contingit dupl̄r qñqz ex passiōe abducere rōne ab actuali cō sideratione recti finis sicut in icōturb⁹ et talis pec cator est penitēs passiōe cessate. Aliqñ autē ex ma lica que scđm philoso. vii. Ethī. est corruptia finis

Secū. ar.

Ad p̄mū p̄uau. D. Ad. ij.

D. Quē. ij. Aug. v.

Arg. ij.

Arg. iij.

In opp.

R. Responso

D.

Opt. rō.

B.

Magistri Durandi de sancto Iordiano

eo qd qualis vnusquisqz est scdm habitum talis ei finis videt: qz sic peccat: peccat ex habitu & electione: nec est penitens vt intemperatus. ppter qd talis no est curabilis nisi habitu remoto. Pm autē angelus no fuit ex passione: sed ex electione & habitu: et ideo fāte tali habitu no pōt no adherere malo fini habitus autē ab eo remoueri no est possibile cū no sit in statu vic post casum sicut neq hoies post mortem: qz qd hoibus est mors hoc est angelus casus: ideo zc.

Impo = qz finis cui inuoluntate adheret voluntas mali angelus ille cui adheret pmo peccādo: Sed ille finis no est malus qz no peccauit appetendo aliqd malū de se: Sed appetēdo bonū ex gñe absqz debitis circūstātijs vt dictum fuit prius: ergo voluntas angelus no adheret malo fini sed bono. Ex voluntate autē boni finis ex gñe no est necesse peccare opus malū: quare zc. Item dato qd voluntas angelus adheret malo fini de se no est necesse qd a tali voluntate peccat opus malū quia voluntate adherēte recto fini pōt peccare opus priuū cū no sit actualis deductio i vii et particulari eoz q sunt ppter finē eligēda sicut dictum fuit in pcedēte questione. Et simile est de voluntate adherēte priuo fini qz ex ipa pōt bonū opus peccare si no deductat ex illo sine sicut pstitutus sibi adulterū tanqz finē pōt dare elemosinā no ppter finē illū & bñ fact: no autē necesse qd voluntas demonis malo fini adherēs qia q agit ex illo sine deductat: no em angelus malus in malo fini cui adheret videt oīa que ad ipm pntinet sicut angelus bonus.

3. Item sicut angelus no peccauit ex passione: sic nec ex habitu qz ante qd peccaret malū habitum no habebat: nec ex electione sed magis ex nescientia: vel inconsideratione vt dictū fuit supra di. vi. Sicut ergo peccāto ex passione: cessante passione penitet: sic vt videt demon cessante (vt dixi) dicta inconsideratione qua peccauit penitere potuit: & cui adherere potuit no adherere.

4. Ad hoc qd dicit qd angelus post casum fuit in termino certū est qd no fuit in termino sue duracionis: cū sit incorruptibilis. nec iterum electionis. Aliqua em volūtē eligūt. angelus mali & boni que prius nec volebat: nec eligebat et eodē modo prius aliqua volebat q modo nolunt. Restat ergo qd solū fuit in termino merēdi & demerēdi vt iam p actū quātūcūqz bonū ex gñe circūstātijs no mereant: nec de cōgruo grām: nec de cōdigno gñāz: nec p actū quātūcūqz malū merētur ampliore penā essentialē licet forte aliqua accidētales penā ampliore mereant. et multitudine dātonū sicut beati angelus ampliore gloriā ac adētalem habet ex salute iustōū. Ex hoc autē qd demones sic sunt i terro no sequit qn possunt aliqd bonū facere qzuis no esset meritorū: ideo alia assignat rō que sumitur ex cōditiōe nature angelice. His em appetitua pponit apphēsiōni: differt autē apphēsiō angelus ab apphēsiōne hoīs qz angelus apphēdit immobiliter & siqz discursū: homo vero mobiliter & cū discursū & ppter hoc voluntas hoīs adheret mobiliter quasi potēs discedere p rario adherere voluntas autē angelus fixe adheret & immobiliter. vñ autē adhesionē pōt liberi adherere huic & oppositō mō in his dūtarat q no naturaliter vult: sed postq adheret immobiliter adheret. Et ideo cōsuevit dici qd libe. ar. hoīs flexibile est ad opposita an electionē: et post h. ar. angelus flexibile est an h no post ppter qd angelus mali post electionē suā malā in potē obsti-

nati sunt ita qd bñ agere no possunt: Sed nec istud videt sufficere. Pmo qz effectus cōis requirit cōm: obstinatio autē in malo est qd cōe āgelis malis & hoibus dānatis. ergo causa obstinatiōis debet in eis esse fm aliqd cōe & no fm illō in quo differūt h. ar. angelus ali. ar. hoīs p immobiliter adherere: Sed qd no videt vtrū qd angelus immobiliter adheret his quibus semel adheret: qz fm illos qd ponit istā positionē oēs angelus a principio adherēt bono qz oēs meruerūt sicut ipi dicūt: sed mali post meritū pntēte ipedimētū peccādo & ita diuertēt se bono cui prius adherēt: Et sic hec duo dicta sibi cōtradiciūt. Item si natura angeli est talis qd semel adherēs alicui no pōt ab illo desicere: Et ex hoc sic sunt obstinatio demonū q no pnt velle aliqd bonū ex quo prius peccauerūt p eādē rōne boni angelus essent cōfirmati in bono ita q peccare no pnt. Et hoc solo q meruerūt: Sz hoc falsū. Per meritū no sunt cōfirmati sed p pmeritū. ergo & illud ex quo ei sequit. s. qd naturalis modus adhesionis angeli causa obstinatiōis. Item dato qd demones immobiliter adherēt eis quibz semel adhererūt. Et hoc tñ no sequit q no possint aliqd bonū velle vel facere: sed solū q no pnt velle bono oppositū malo qd elegerūt: de alio autē bono illi malo no oppositū no sequit. Dicitū ergo q qzuis angeli mali no possint mereri de cōdigno vel cōgruo remissionē culpe pro eo qd fm ordinationē diuinā tps merēditam angelis qz hoibus pstitutū est: hoibus quidem mors: angelis quidē casus. hoībz quidē prius qz magis distāt a deo & in cognitionē diuinā o.ū etiam impfectam multo tpe deueniūt. Angelus autē breuis tanqz habētibus deiformē intellectū. qzuis etiā āgelus mali n possint nolle qd semel voluerūt: qd tñ no est asserēdū. nihilominus qd non possint aliqd bonū velle qd sit bonū ex gñe & circūstātijs: nec ratio aliqua pspēta cōuinat nec autoritas. Attribue re autē hoc duo oīno in cōueniēs est q nec pōt eē causa vt aliqd male velit: aut in malo volūto pferat. Ad pu. arg. p rario ex iā dictis q āgelus boni no pnt peccare p rario ē q in essentia diuinā quā vidēdo beatificātur vident quicquid ad eos p rario vel aliqua vitione. Hō sic autem est de angelis malis. Ad scdm dicēdū q a voluntate mala in quantum hmoi no potest egredi actus bonus: no est tñ necesse q quicquid egredita voluntate demonis egrediatur ab ea in quantum mala. Ad tertū dicēdū q bñ facere no est se preparare ad grānā nisi in eo q est in statu vic qualis no est āgelus malus.

Questio. III.

Vtrum demones possint futura praedicere.

Secundo principaliter queritur vtrū demones possint futura praedicere. Et videt qd no qd p rario futurorum videt cōsignū diuinitatis fm illud Est. r. l. ventura annūterat dicemus qd diu estis vos: Sz demones no sunt dii: ergo zc. Cōtra intellectus qui intelligēdo nullo mō dependet ex tēpore pōt equaliter futura: vñ p rario reuelare quāliter se habet ad omne tps. Sed intellectus angelicus est hmoi: ergo cū angeli possint oīa p rario reuelare videt qd similiter possint & futura. Nihilō vidēda sunt duo. Pmū est qualia futura pōt de-

Seco
Lmo
Quarto
H. d. p. d. q.
B.
P. d. p. d. q.
Argu.
B. Argu.
P. d. p. d. q.
In opp.
B. Argu.

De. rō op

mon predicere. Scdm est qualiter z quibus modis pot hoc facere. Quamtu ad primu sciendu qz des mon pdoi: illa predicere quz pot precognoscere: demon autz z qualibet angelus p certitudine cognoscit oia futura qz pure dependet ex ordine causaru naturaliu: p coactura aut cognoscit quedam futura qz dependet ex nro li. ar. Sz ea qz dependet mere ex voluntate diuina no cognoscit nisi sibi facta reuelatione a deo vel a beatis spiritibz (vt dictu fuit supra di. iii.) ergo demones predicere possunt de effectibus pure naturalibz p certitudine quid eueniet: de his aut que arbitrio nro dependet solum pot demon predicere aliquid p iactura. Sed ea qz sola dei voluntate dependet nullo modo pot predicere nisi fuerint ei reuelata. Qualiter aut talia p dicere possit. vel nobis reuelare pz qz pot formare sonos in aere similes voabus significatiuis z in illis pot exprimere nobis coceptu suu: pot nihilominus facere qz imitationes sensibilium que manet in nobis abeuntibus sensibus veniat ad organu fantastice z fiant opationes coru que vult demon reuelare: Sicut cum in somnis fiant opationes. vñ Ar. li. de som. z vig. assignas cam opationis somnion: dicit qz dum aia dormit descendente plurimo sanguine ad principu sensitiuu simul descendit motus id est impationes ex sensibiliu motionibus facte et sic quedam apparitio ac si tuc fantasia ab ipsis rebz exterioribus imutaret: et tunc pot ee comotio huiusmodi z spirituu qz hmoi appitiones etia vigilabz fiant Sicut pz in freneticis: Sicut ergo hoc fit p naturale comotione sic fieri pot p naturale demonis virtutem cui natura corporea obedit quam ad motuz locale: vt postea dicit: pzet aut hos duos modos quibus pot nobis aliquid reuelari p angelu bonu: vel malu no videt. alius modus possibilis qz naturalis est nobis ex sensatiis et imaginatiis intelligere: Et ideo qd reuelat nobis oportet qz reuelat p signum extrinsecu sicut p audibue: visibue: vel hmoi: aut p aliqua apparitione in imaginatiõe. vñ Dio. primo ca. de hierar. dicit qz impossibile e nobis aliter lucere diuina radium nisi varietate scdm velaminu extrinsecu. Item qd reuelat nobis pntat u. tellectu: vel in se qd no pot dici de futuris: vel in aliquo similitudine creata: vel increata: Ad creata qz tale no pot creare angelus in intellectu nro: nec increata quia ois talis visio est beata quarec. Et z quo pz qz illi errat qui dicit demonis nobis aliquid reuelare p hoc qz oppoit se aie nre p modu quo opponit speculu speculo: ex qua oppositiõe reuclat i aia nra qd est in mente angelica sicut reuclat in puro speculo imago rei pntate in altero sibi opposito. Hec enim oppositio no potest intelligi fm situ: cu angelus. situm no habeat: neqz fm ordine: qz intellectus huanus fm statum vie no habet ordine ad ea que sut sepaata a materia sed ex fantasmatibz in eoru cognitione venit. Item angelus p specie no intelligit vt dictu fuit supra: quare a specie angelica nulla fit species in mente huana ex oppositiõe angelu ad ant ma nram. Ad argumetu in oppositu dicendu qz illud ista. vctura zc. intelligit de futuris que dependent solum ex diuina voluntate: hoc aut angelus boni vel mali predicere no pot nisi eis fuerint reuelata. Ad alioi oppositu sicut rñdendu est qz idem iudiciu est de futuris z de presentis que dependet ex mera dei voluntate: quare nec her: nec illa cognoscit nec

predicere pot angelu nisi eis reuelat a deo. Etia idem est iudiciu de presentis z de futuris que solum de pendent ex causis naturalibus: qz oia nenerit naturaliter angelu z reuelare possunt: de futuris ea que dependet ex nro li. ar. z de his qz presentia sicut no est idem iudiciu qz pterita sunt angelo nota per certitudinem: futura vero solum p coactura: no ppter l. e. qz intelligere angelu dependet ex tpe: sed qz natura dependetia ex nostro li. ar. no sunt: nec vnqz fuerunt angelo pntata fm se: nec in sua ca nisi on sunt a nobis voluta fieri: z ideo no possunt ab angelu cognosci fm se: nec rone sue cause nisi quatu ag: lus pot volitione nram cognoscere de quo dicit inferius. pterita aut fuerunt qñqz pntata z sic fuerunt ab angelo cognita: z adhuc sicut nram ponam? in angelis obliuione.

Questio. lili.

Vtrum materia corporalis obediat demonibus ad nutum.



Inca tertium queruntur duo primum est vtru materia corporalis obediat demonibus fm nutu. Scdm e vtr operent p intellectuz z voluntate. Ad primum sic procedit: z videt qz materia corporalis obediat angelis ad nutu: qz maior est virtus angeli qz aie naturalis: Sed coceptiui pime obedit corpus qz ad motu locale vt pz. iii. de aia z etia quo ad motuz ad formam. imutat em corpus ex apphensione aie ad calozem z frigus z qñqz vltz ad sanitare vel egritudine ergo multo magis debz obedire angelis quo ad vtruzqz. Item quicqd pot virtus inferior pot virtus superior: virtus aut angeli superior est qz virtus nature. sed virtus nature pot transmutare materiaz corporeale ad formam sicut ignis generat ignem. Et ad sita qz in grauidibus z leuibz generas per se mouetur ad locu vt dicit. viii. phisico. ergo multo amplius hoc facere pot virtus angelica. Sed contra Augustinus dicit qz angelu operant sicut agricole respectu segetum: Sed illi no dant formam: ergo nec angeli. Item moues z motu sunt simul vt pbatur. vii. phisicoru. Sed angelus z corpus no possunt esse simul: nec fm subiectu qz no faciut vnu numero vt corpus z anima: neqz fm locu cu angelus i loco no sit zc. Avilio. Dicit dñ qz angelu pnt natura corporeale transmutare fm locu: no aut fm formam nisi mediati bus agentibus naturalibus. Ratio primi est quia ad modu aliqd localiter sufficit pntia mouens cu pre domino virtus. Sed angelus pot pns esse alicui corpi pntia qua facit ordo no sicut: p dominat etia in virtute nature corporee quare pot ipaz localiter mouere. Ratio aut scdm aiqui sic assignat: forma no fit sed copositu: factum aut oportet ee sile facienti quia omne agēs agit sibi simile: ergo omne qd facit res naturales oportet habere similitudine cu coposito: vel qz e copositu sicut ignis generat ignem: vel qz totu copositu qñu ad materia et formam est in virtute ipsius qd est pntia dei: Sic igit ois informatio materie: vel est a deo immediate vel ab aliquo agente corporeo z no ab angelo. Sz istud no videt sufficeter dictu qz videt sufficere qz agēs quantum ad illud qd agit assimilatur facto qñu ad illud qd actione agentis terminat: principiu em actionis z terminus videt sibi inuicem respondero p se: Cetera aut p accidē. hoc aut est sola forma ex pre

primus articulus
Art. ii.
B.
C.
D.
E.
F.
G.
H.
I.
J.
K.
L.
M.
N.
O.
P.
Q.
R.
S.
T.
U.
V.
W.
X.
Y.
Z.

Que. iiii.
Arg. i.
Arg. ii.
Inopp.
Ad. ii.
Avilio.
Inopp.
Impio.

modo put natura sua erigit: vel deus precipit: sen permutat: sicut et de? no oia vult que scit qd no sit in eo alia voluntas z scia: sed vnu z idē qz ad plura se extendit obiectū scie qd volūtatis. Sic in angelo qdus volūtas sit idē qd sua potētia motiua ad plā tamē se extendit in volēdo qm mouendo. per hoc pz respōsio ad articulum. ¶ Et ad primū argumētū qm ad aliquā et? partē. scilicet quod angel? pōt velle aliqd qd nō pōt mouere. Sed qm ad aliam partē. scilicet de distātia pcedit argumētū et falsa imagi natiōe: qz angel? p essentia suā: nec est loco ppin- quus nec remotus: vñ si poneret in angelo virtus motiua alia a volūtate illa esset absoluta a loco et a distātia locali sicut voluntas: adhuc dato qd req- reret in angelo approximatō localē ad rem motāz nō pōt pēdi qm voluntas sit virt? motiua: qz tūc di- ceret qd licet voluntas angeli nō requirat approxi- matōne quō ad actū volēdi requiritur qd ad actū mouēdi: qz fm istā positōne hēret duplicē actūz: velle et mouere: sicut si calor ignis esset volūtatiuus et calefactiu? ad volēdū qd nō reqreret approxi- matō: sed solū ad calefaciēdū. ¶ Ad scdm argu- mētū dicēd qd angel? nō mouet p velle sed vult: et non mouet p intelligere: sed intelligit: Mouet autē per mouere p qd nō vult nec intelligit. Et pnt hī oēs act? esse ab ead virtute ordine quodam.

Ad primū principale.

Ad scdm.

Sententia in gñali.

In spali.

Sententia octauae distinctionis in generali et speciali

Olet etiā in questione versa Superius determinauit mag? de po- testate angeloz bonoz maloz qm ad meritū z demeritū hūc determinat de po- tentia eorū qm ad assumptōne corporū. Et di- uiditur in duas. Pūmo inqrit quō assumāt corpa. Secūdo quō solent aiab? ulabi. Secūda ibi. illud etiā cōsideratiōe. Pūma diuidit in duas. Pūmo mouet questionē de mō assumptōis corpoz z sol- uit tāgēdo circa hanc diuersas opūōes. Scdo gra hūc determinat de apparitiōe diuina. Secūda ibi nec dubitādū est: hēc scda diuidit in tres. Pū- mo ppōit qd de? apparuit. Scdo inqrit quēd circa modum apparitiōis. Tertio dicit qd per has ap- paritiōes nunq? diuina eētia videbat. Scda ibi. Sed nec deū. Tertia cetepz aut valde nimis pūm- da. Hēc ē diuisio lōis et snai gñali. ¶ In speciali sic pcedit: Et querit pūmo. vtrū angeli habeāt cor- pora sibi naturaliter vnita et rīdet qd quida opina- ti sunt eos hēre corpa aerea: sed an peccatū fuerūt corpa coz subtilia. z ipassibilia post peccatū? o? grol- lora et ab igne passibilia. Et p parte adducit aucto- ritatē Aug. Alij vero dicunt eos eēntialiter incor- poreos: Et Aug. dixisse p?rānū inqūēdo nō de- terminādo. Et tū licet sint incorporei assumūt tamē corpora qm cooperari debent circa nos et post opa- tionem ea deponūt in quib? corporibus hoib? appa- ruērūt et loquuti sunt: aliqñ i psona dei sine di- stinctiōe personaz. Aliqñ i psona alicui? psonē di- uine. Postea dicit qd deus incorporeali forma appa- ruit hoib? p quā corpale apparitiōne aliqñ distictio personē representabat. Aliqñ vero non. Vide q- rit qualiter fiebat ista apparitiō: vtrū aliqua creatu- ra fuerit formata de nouo a deo in qua deus appa- reat que opūio pūmo ponitur super alias: vel vtrū

angeli et inferiori materia formant corpora que si di coaptat qm quādā vestē vel vtrū sua ppua corpa mittant in quales species vult fm datā a deo eis ptatem: que qmō vt ait Aug. qd eā pponit: z querit non soluit. Deinde dicit qd diuina eēntia a motā- libus nunq? potuit videri vt est: sed oē visibile mu- tabile est ipie autē est imutabilis et id iustibit. Que- rit vltimo vtrū angeli: vel demōes siue sint corpe- siue i corporei substantiaht intrent corpora hoim et eozuz aiabus illabāt? vel solū dicant intrare p effe- ctum malitie z rīdet qd solus de? illabitur menti p essentiaz: demō aut applicatiōe vel oppressiōe z p tanto dī intrare quia suggestiōe malitiam in no- bis accendit: in hoc terminat sentētia zc.

Vtrū angeli sint corpora. Que. I

Quo. 1. Arg. 1. ¶ Inqūeritur de quattuor pūo de angeloz corporeitate. Secūdo de opatione eoz in assumptōis corpōibus. Tertio de opatiōe eoz circa nostra cor- pora. Et quarto de operatione eoz circa aias nras. Circa pūmū videt qd angeli sint corporei: qz perfe- ctio est vita in angelis qm in aiabus: sed anima nō solū viuit: sed z coz? viuificat: ergo et angelicorpa corporei viuificant: sed hoc non esset nisi essent cor- porei: ergo zc. ¶ Item Aug. de ecc. doc. dicit age- los z omnes substantias intellectuales naturas cor- poreas dicimus: et sic idē qd pūo. ¶ Sed contra est qd dicit Dionys? .iij. de di. no. qd angeli incor- porales z immateriales intelligunt. Et arguitur per rōnem: quia plus dependet corpus a spiritu qm spūs a corpore: Est autē dare creaturā pure corpora- lem non vnitā alicui spū: ergo multo fortius est da- re substantiā spūalem non vnitam alicui corpōi. ¶ Respōsio. dicēdū qd angelum habere corpus: vel esse corporeum potest intelligi dupliciter. Vno modo qd habeat corpus naturaliter et vnitū. Alio modo qd habeat corp? ei voluntarie assumptū. Pū- mō intelligēdo qmōne idē est qd creari angelus sit corporei: z vtrū sit cōpositus ex materia z forma dā- te esse corporei: qz spūs nō vnit corpōi naturaliter nisi sicut forma materie: z a eius potētie. vnitō em- spiritus ad corpus que est per modum motus ad mobile: vel assumētis ad assumptibile voluntaria est: z nō naturalis. Si igit angeli habeat corp? sibi naturaliter vnitū oz qd noie angeli intelligatur: vel spūs vnitus corpōi vt forma materie: vel cō- positū ex materia et tali forma. pūmū nō pōt dici qz scdm cōter loquētes p nomē āgelū semp intelligit qd ppterū in spē z nō ps spū: estat qd scdo mō in- telligat. Et tūc qmō hēc soluta est p illud qd dicitur est supra dist. .iij. vbi pbatum est qd angeli? nō est cō- positus ex materia z forma: Et nihilomin? pōt ad- di alia rō talis. duo corpa nō pnt esse simul. Sz an- gelus simul est cum corpore: qd nō pōt eē corporeus. Si vero loquamur de corpore voluntarie assumpto hoc pōt esse dupliciter: qz vel assumptū in vnitare p- sone sicut humanitas in christo. Et hoc modo nō possunt angeli propria virtute aliquod corpus as- sumere: quia sic naturaliter ppter accidētū in alio esse z ei repugnat p se esse sicut substantie ptece na- turaliter ppter se eē z ei repugnat in alio esse: Sed nulla virtute creata fieri pōt qd accidens p se subsistat: sed sit hoc solum diuina virtute vt in sac- ramento altaris: ergo nulla virtute nisi diuina

Quo. 1. Arg. 1.

Secūdo. In op.

S. Anst. o.

B.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

fieri potest q̄ substantia completa in alio subsistat. Et autē hui⁹ est q̄ ppriū modūz efficiendū nature vite nō potest imitari nisi actor nature: sicut enim curius in futurū vnū de necessitate sequat̄ ad alterū. Lū igit corpus assumptibile sit natū per se subsistere p̄ q̄ ā gelus non pot̄ ipsū sibi vitē in vitatē p̄fere. Si vero assumat solū vt mobile a motore representato sic potest angel⁹ corpus assumere: quia sicut dictum est p̄ q̄ cū natura corporea obediāt āgelis ad nutū p̄t̄ angeli determinata actiua cōiungere ad determinatā passiuā. Et sic formare quāua volūt corporea.

3. Et igitur in his corporib⁹ appareāt alię proprietates visibiles p̄prietatib⁹ inuisibilib⁹ angelicis cōgruentes tunc dicitur corpus assumere: vt quā appareāt in figura leonis: v. el. bouis: et hōi p̄ quōrum proprietates intelligunt spūales virtutes āgeloz: nec h̄nt hōi corpora veritatē nature quā pretendūt. vnde si angel⁹ moueat vnū lapidē: aut corpus veri alatis vt in energuminis non d̄ illud assumere q̄ fm Dionysii finis visibilū formationē est vt ducāt in cognitionē p̄prietatū substantię spūalis: q̄ nō sit vbi sunt p̄prietates fm veritatē in cor respondētē corpore: q̄ tūc ducūt in cognitionē p̄prietatū subiecti: 2 nō in cognitionē substantię spūalis. Porro et ergo corp⁹ q̄ ab angelo d̄ assumptū miserio eius esse formatūz et h̄re p̄prietates alię fm apparentiā tñ ducentes in cognitionē p̄prietatum substantię spūalis. Formant autē talia corpora: maxime de aere inspissato qui facillime colorari: 2 figurari pot̄: sicut p̄ in nubib⁹. Et hui⁹ signū est q̄ quib⁹ nutes corpus assumptū a demone scide re gladio nō valuerit: q̄ partes aeris diuisi statim cōtinuabāt. Ad p̄mū argumētū dicendū q̄ vniūficat̄ e effectiue simplicit̄ er est p̄fectionis quo mō aia nō viuificat̄: sed formaliter qui mod⁹ p̄prietatū formā substantię que est ps nō habens in se integram naturā speciei: vnde substantia intellectiualis 2 viuēs que nō est vnica corpou vt forma: qualis est angelus) p̄fectior est q̄ ea q̄ corp⁹ formatū viuificat̄ (vt aia). Ad scōm dicendū q̄ Aug. nō loquit̄ asserendo: sed recitādo opinioē aliquoz q̄ nō estimauerunt aliquas substantias esse incorporeas: nisi corporib⁹ vnitas adeo q̄ deū dicebāt esse aiam mūdi: vt Aug. narrat in. vii. de ci. dei. vel dicendū q̄ loquit̄ comparative respectu dei respectu cuius oia mādunt in compositionem aliquam: et in tñ ad corpoream naturam accedunt.

Utrum angeli in corporibus possint exercere opera vite. Questio. II

Secundum sic proceditur.

Ad videt q̄ angeli in corpib⁹ assumptis possint exercere opera vite q̄ loqui: comedere: moueri motu p̄gressiuo: generare 2 h̄mōi sunt opa vite: angeli autē in assumptis corporibus leguntur fuisse loquuti: 2 comedisse. (2 Es. .xx. viij. Et simuliter ambulasse (vt angel⁹ Thobie) 2 aliq̄s ḡnasse vt Merlinū p̄phetā. Et q̄ 2 Es. vi. dicitur. videntes filij dei filias hominū esse in quare 2c. Item in opibus angeloz precipue beatorum non debet esse aliquid frustra: aut fictum: frustra autem: 2 sic formarentur in corpore assumptio per oculū: nares: 2 alia sensuum organa nisi per ea angelus sentiret: ergo 2c.

Contra opa vite sunt a principio intrinseco. Sed opera exercita in talibus corpib⁹ sūt a principio extrinseco distincto fm suppositum. (s. ab angelo:) **1.** **2.** **3.** **4.** **5.** **6.** **7.** **8.** **9.** **10.** **11.** **12.** **13.** **14.** **15.** **16.** **17.** **18.** **19.** **20.** **21.** **22.** **23.** **24.** **25.** **26.** **27.** **28.** **29.** **30.** **31.** **32.** **33.** **34.** **35.** **36.** **37.** **38.** **39.** **40.** **41.** **42.** **43.** **44.** **45.** **46.** **47.** **48.** **49.** **50.** **51.** **52.** **53.** **54.** **55.** **56.** **57.** **58.** **59.** **60.** **61.** **62.** **63.** **64.** **65.** **66.** **67.** **68.** **69.** **70.** **71.** **72.** **73.** **74.** **75.** **76.** **77.** **78.** **79.** **80.** **81.** **82.** **83.** **84.** **85.** **86.** **87.** **88.** **89.** **90.** **91.** **92.** **93.** **94.** **95.** **96.** **97.** **98.** **99.** **100.** **101.** **102.** **103.** **104.** **105.** **106.** **107.** **108.** **109.** **110.** **111.** **112.** **113.** **114.** **115.** **116.** **117.** **118.** **119.** **120.** **121.** **122.** **123.** **124.** **125.** **126.** **127.** **128.** **129.** **130.** **131.** **132.** **133.** **134.** **135.** **136.** **137.** **138.** **139.** **140.** **141.** **142.** **143.** **144.** **145.** **146.** **147.** **148.** **149.** **150.** **151.** **152.** **153.** **154.** **155.** **156.** **157.** **158.** **159.** **160.** **161.** **162.** **163.** **164.** **165.** **166.** **167.** **168.** **169.** **170.** **171.** **172.** **173.** **174.** **175.** **176.** **177.** **178.** **179.** **180.** **181.** **182.** **183.** **184.** **185.** **186.** **187.** **188.** **189.** **190.** **191.** **192.** **193.** **194.** **195.** **196.** **197.** **198.** **199.** **200.** **201.** **202.** **203.** **204.** **205.** **206.** **207.** **208.** **209.** **210.** **211.** **212.** **213.** **214.** **215.** **216.** **217.** **218.** **219.** **220.** **221.** **222.** **223.** **224.** **225.** **226.** **227.** **228.** **229.** **230.** **231.** **232.** **233.** **234.** **235.** **236.** **237.** **238.** **239.** **240.** **241.** **242.** **243.** **244.** **245.** **246.** **247.** **248.** **249.** **250.** **251.** **252.** **253.** **254.** **255.** **256.** **257.** **258.** **259.** **260.** **261.** **262.** **263.** **264.** **265.** **266.** **267.** **268.** **269.** **270.** **271.** **272.** **273.** **274.** **275.** **276.** **277.** **278.** **279.** **280.** **281.** **282.** **283.** **284.** **285.** **286.** **287.** **288.** **289.** **290.** **291.** **292.** **293.** **294.** **295.** **296.** **297.** **298.** **299.** **300.** **301.** **302.** **303.** **304.** **305.** **306.** **307.** **308.** **309.** **310.** **311.** **312.** **313.** **314.** **315.** **316.** **317.** **318.** **319.** **320.** **321.** **322.** **323.** **324.** **325.** **326.** **327.** **328.** **329.** **330.** **331.** **332.** **333.** **334.** **335.** **336.** **337.** **338.** **339.** **340.** **341.** **342.** **343.** **344.** **345.** **346.** **347.** **348.** **349.** **350.** **351.** **352.** **353.** **354.** **355.** **356.** **357.** **358.** **359.** **360.** **361.** **362.** **363.** **364.** **365.** **366.** **367.** **368.** **369.** **370.** **371.** **372.** **373.** **374.** **375.** **376.** **377.** **378.** **379.** **380.** **381.** **382.** **383.** **384.** **385.** **386.** **387.** **388.** **389.** **390.** **391.** **392.** **393.** **394.** **395.** **396.** **397.** **398.** **399.** **400.** **401.** **402.** **403.** **404.** **405.** **406.** **407.** **408.** **409.** **410.** **411.** **412.** **413.** **414.** **415.** **416.** **417.** **418.** **419.** **420.** **421.** **422.** **423.** **424.** **425.** **426.** **427.** **428.** **429.** **430.** **431.** **432.** **433.** **434.** **435.** **436.** **437.** **438.** **439.** **440.** **441.** **442.** **443.** **444.** **445.** **446.** **447.** **448.** **449.** **450.** **451.** **452.** **453.** **454.** **455.** **456.** **457.** **458.** **459.** **460.** **461.** **462.** **463.** **464.** **465.** **466.** **467.** **468.** **469.** **470.** **471.** **472.** **473.** **474.** **475.** **476.** **477.** **478.** **479.** **480.** **481.** **482.** **483.** **484.** **485.** **486.** **487.** **488.** **489.** **490.** **491.** **492.** **493.** **494.** **495.** **496.** **497.** **498.** **499.** **500.** **501.** **502.** **503.** **504.** **505.** **506.** **507.** **508.** **509.** **510.** **511.** **512.** **513.** **514.** **515.** **516.** **517.** **518.** **519.** **520.** **521.** **522.** **523.** **524.** **525.** **526.** **527.** **528.** **529.** **530.** **531.** **532.** **533.** **534.** **535.** **536.** **537.** **538.** **539.** **540.** **541.** **542.** **543.** **544.** **545.** **546.** **547.** **548.** **549.** **550.** **551.** **552.** **553.** **554.** **555.** **556.** **557.** **558.** **559.** **560.** **561.** **562.** **563.** **564.** **565.** **566.** **567.** **568.** **569.** **570.** **571.** **572.** **573.** **574.** **575.** **576.** **577.** **578.** **579.** **580.** **581.** **582.** **583.** **584.** **585.** **586.** **587.** **588.** **589.** **590.** **591.** **592.** **593.** **594.** **595.** **596.** **597.** **598.** **599.** **600.** **601.** **602.** **603.** **604.** **605.** **606.** **607.** **608.** **609.** **610.** **611.** **612.** **613.** **614.** **615.** **616.** **617.** **618.** **619.** **620.** **621.** **622.** **623.** **624.** **625.** **626.** **627.** **628.** **629.** **630.** **631.** **632.** **633.** **634.** **635.** **636.** **637.** **638.** **639.** **640.** **641.** **642.** **643.** **644.** **645.** **646.** **647.** **648.** **649.** **650.** **651.** **652.** **653.** **654.** **655.** **656.** **657.** **658.** **659.** **660.** **661.** **662.** **663.** **664.** **665.** **666.** **667.** **668.** **669.** **670.** **671.** **672.** **673.** **674.** **675.** **676.** **677.** **678.** **679.** **680.** **681.** **682.** **683.** **684.** **685.** **686.** **687.** **688.** **689.** **690.** **691.** **692.** **693.** **694.** **695.** **696.** **697.** **698.** **699.** **700.** **701.** **702.** **703.** **704.** **705.** **706.** **707.** **708.** **709.** **710.** **711.** **712.** **713.** **714.** **715.** **716.** **717.** **718.** **719.** **720.** **721.** **722.** **723.** **724.** **725.** **726.** **727.** **728.** **729.** **730.** **731.** **732.** **733.** **734.** **735.** **736.** **737.** **738.** **739.** **740.** **741.** **742.** **743.** **744.** **745.** **746.** **747.** **748.** **749.** **750.** **751.** **752.** **753.** **754.** **755.** **756.** **757.** **758.** **759.** **760.** **761.** **762.** **763.** **764.** **765.** **766.** **767.** **768.** **769.** **770.** **771.** **772.** **773.** **774.** **775.** **776.** **777.** **778.** **779.** **780.** **781.** **782.** **783.** **784.** **785.** **786.** **787.** **788.** **789.** **790.** **791.** **792.** **793.** **794.** **795.** **796.** **797.** **798.** **799.** **800.** **801.** **802.** **803.** **804.** **805.** **806.** **807.** **808.** **809.** **810.** **811.** **812.** **813.** **814.** **815.** **816.** **817.** **818.** **819.** **820.** **821.** **822.** **823.** **824.** **825.** **826.** **827.** **828.** **829.** **830.** **831.** **832.** **833.** **834.** **835.** **836.** **837.** **838.** **839.** **840.** **841.** **842.** **843.** **844.** **845.** **846.** **847.** **848.** **849.** **850.** **851.** **852.** **853.** **854.** **855.** **856.** **857.** **858.** **859.** **860.** **861.** **862.** **863.** **864.** **865.** **866.** **867.** **868.** **869.** **870.** **871.** **872.** **873.** **874.** **875.** **876.** **877.** **878.** **879.** **880.** **881.** **882.** **883.** **884.** **885.** **886.** **887.** **888.** **889.** **890.** **891.** **892.** **893.** **894.** **895.** **896.** **897.** **898.** **899.** **900.** **901.** **902.** **903.** **904.** **905.** **906.** **907.** **908.** **909.** **910.** **911.** **912.** **913.** **914.** **915.** **916.** **917.** **918.** **919.** **920.** **921.** **922.** **923.** **924.** **925.** **926.** **927.** **928.** **929.** **930.** **931.** **932.** **933.** **934.** **935.** **936.** **937.** **938.** **939.** **940.** **941.** **942.** **943.** **944.** **945.** **946.** **947.** **948.** **949.** **950.** **951.** **952.** **953.** **954.** **955.** **956.** **957.** **958.** **959.** **960.** **961.** **962.** **963.** **964.** **965.** **966.** **967.** **968.** **969.** **970.** **971.** **972.** **973.** **974.** **975.** **976.** **977.** **978.** **979.** **980.** **981.** **982.** **983.** **984.** **985.** **986.** **987.** **988.** **989.** **990.** **991.** **992.** **993.** **994.** **995.** **996.** **997.** **998.** **999.** **1000.**

Utrum demon possit subintrare corpus hominis. Questio. III.

Ad p̄mū p̄pales

Ad scōm

Quest. ij. Argui. d.

Arg. II.

Inoppo. Respō.

Ad p̄mū p̄pales

Ad scōm

Que. 11. Arg. 1.

Argu. 4.

In oppo- sium

B. Ratio.

C.

D.

E. Ad prin- cipale.

F. Ad scdm

G. Ad arg. in oppo.

H. Ad scdm

Tertium sic proceditur. Videt q demon possit subintrare corp^o hois: q spūs subtilior est quocūq corp^o sed aliqua corpora ppter sui subtilitatē subintrat alia: g^o zc. ¶ Itē nō pot^o exire nisi qui intravit: sed demones frequēter p^olli sunt exire a corp^o hois. Et dicitur Lu. 11. obmutesce z exi ab eo: g^o subintraverat. ¶ In contrariū est qd dicit quod glofa iterū. sup illud Abacuch. 1. Domin^o aut^o in templo suo. quassidere pot^o simulacris imundis spūs: Sed intrare nō pot^o: g^o multominus in hūanis corpibus. ¶ Itē arguit per rōem qd qdū qd sunt simul z indivisa fm locum quicqd subintrat vnu et alter: sed corp^o et anima sūt vnu z indivisa fm locū: g^o cū demon nō possit subintrare aiām: vt pbat in littera antiochite. Bede z sennadij) videt q nec corpus possit subintrare. ¶ Ratio: In trare et exire ipostant motū locale: intrare em ē rō qd intra ire: z exire idē est ad extra ire: Bre aut^o motum importat intra vero z extra sunt dīc locū: ideo fm duplicē opīone q habet de loco z motu angelioz dupliciter rōderē ad hanc questionē. Qui cū dicit q angelis ppetit locus diffinitive: et per pns motus rōe sue essentie qz limitata est: z finita necesse habet dīc q angeli pnt intrare: z exire quocūq corpora circumscripta quacūq opatione. qd p^o sic: qz si angeli nō pnt subintrare corp^o qdūq: hoc nō eēt eo q eis repugnet motus. vt locus: Sed eēt solū qz repugnet spūs simul esse cū corpore. Sed istud nō repugnat q licet corpus secū non cōpatiat^o aliud corp^o: Corp^o tñ z spūs simul ē compatiuntur: id zc. ¶ Si vero teneatur alia opīo q angelis nō puenit locus qstuz ad essentia corp^o: nec circumscriptive: nec diffinitive (vt dictū fuit in p^o libro.) Sic sunt dicēda duo. vnu est in angelis qstuz ad corp^o essentia nō ptingit intrare: vt exire corpus. Aliud est q cōuenit eis qstuz ad opationem. Primum p^o qz a quocūq remouet sup^o z infer^o. Sz intra et extra cū sint dīc diuisiue locū se hnt ad locū sicut ad suū sup^o: g^o cū angelis nō cōpetat (fm hāc opīone) loc^o p^o nō competentis esse intra: vt extra: ac hoc nec intrare: vt exire: qstuz ad corp^o essentiam. ¶ Scdm p^o q est opatio angeli qstuz sit inter terminos qstuz corpus: qstuz extra iastis clarū est: qz potest angelus ab extra mutere corpus alteratiū nostri corpus vt aliquid intrare: corpus exiō localiter mouere puta sāguinē vt aliqū aliu humorē quo facto angelus est intra inter terminos corpus qstuz quo ad suā opationem. ¶ Argumētum primū bene pcedit fm primā opīone Sed quo ad scdm dicendū q subintrati nature angelice cū sit alterius nature a subintrate corp^o nō puenit moueri intra vt extra nisi qstuz ad opationem mō quo dictum est. ¶ Ad scdm dicēdum similiter q estius demonū a corp^o hois q ad primā opīone sūt fm eorum essentia: Et sic etiā intrauerant. Sed quo ad secundā sūt vtrūq solū fm opationē. Ad argumentū alteri^o p^o dicēdū ad primū q demon dīc nō intrat ad esse simlacro sicut forma ita q ex demonē z simlacro fiat vnu sicut idolo latre putabāt: nihil tñ phibet ip^o z eē: vel fm essentia vt fm opationē. ¶ Ad aliud dicendū q eo mō q intrat corp^o intrat et animā: qz vt pcedit vt opationē ē iter terminos qstuz q ē totū p^ouncti et alia z corp^o lz forte magz respiciat vnu qz alterū.

Vtrum demon possit immutare sensus nostros. Questio quarta.

¶ circa quartū queruntur duo.

Primū est vtrū demones possint immutare sensus n^os. Scdm est vtrū possint scire cogitacōes et affectiones n^os. ¶ Ad primū sic pceditur a arguit q demon nō pot^o immutare sensus n^os qz pfectior est vis sensitua q nutritua. Sed demon vt videt nō potest immutare vim nutritiua: g^o nec sensitua. ¶ Itē cursus nature nō potest immutare nisi actio nature. Sed cursus et ordo nature est q sensus immutet a sensibili g^o ab alto nō pot^o immutari. ¶ In contrariū est q angeli qui venerūt ad subuertendū Sodomā pculserunt sodomitas cecitate: vt aurissa bene xix. Et simile habet. in. Be. v. de dyus quos Elisa^o introduxit Samariā. Responso. sensus pot^o immutari dupliciter. Vno mō ab ocio in opationē: sicut cū aliquis efficiatur videns quip^o nō videbat. Alio mō immutatur sensus de vero iudicio in deceptionem: sicut fit in prestigijs. vt cū videt aliu q galus trahat trabem qui tamē trahit felicitaz: vir oēs autē modo demon potest immutare sensus n^os. Ad est primo modo possit immutare: patz q ad actū sentiendi non requirit nisi presentia sensibilis. Sed demon potest facere q sensibile pntetur sensui. Sensibile dico vt de nouo formatū mō quo supra dictū est vel aliunde oblatum: g^o pot^o immutare sensum ab ocio i actū. Ad aut^o possit scdm mō immutare. p^o qz qd pot^o immutare organū sensus ad idebitā dispositionē: pot^o immutare sensum a vero iudicio in deceptionem: Sic em videmus q lingua febricitantis infecta humore amaro oia iudicat amara: Sed demon potest qdcurq organū sensus immutare ad videbitā dispositione per actionē aliquam in naturalis immūsi puta hūous circa guttū: vt grossi et terrestris circa visū id zc. Cum etiam fantasia sit motus fact^o a sensui fm actū sic etiā vtrū organica sicut sensus pot^o immutari a demone modis vlt^o quibus z sensus. ¶ Ap^o primū argumentum dicēdū: q sicut demon potest immutare vim sensitua re: ita et nutritiua impediendo eius actionē totaliter per aliquod motū fieri immūsum: vel in dehitādo. Ad aliud dicendū q demon nō mutat cursum nature immutando sensum qdūq pceditorum modorum: hoc em habet cursum nature: vt sensus fiat in actu ad presentia sensibilis et iudicet de eo fm conditionem organū.

B. Ad. 111. Arg. 4.

Secūdo.

In op.

R. Ratio.

L.

Ad prin- cipale

W.

Ad scdm

Vtrum angeli cognoscāt cogitacōes et affectiōes nostras.

Questio quinta.

Secundo queritur vtrū angeli cognoscant cogitacōes et affectiones nostras. Et arguit q sic. q visio corp^o vt dicitur forme que sunt in corpore z que cōtinēt sub obiecto vis^o: g^o similis visio seu cognito in reflectu cōstunt act^o seu forme q sub eo sūt et cadūt sub obiecto potētie cōstributitaz: g^o angeli cōstributitaz pfecte reflectū n^om z volūtate i qb^o sūt n^os cogitacōes z affectōes q cadūt sub ob^o potētie cogitacōis angeli: g^o angel^o cognoscāt cogitacōes nostras et affectiones. ¶ In contrariū ē qz qd est p^opus

B. Argu. 1.

In op.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Decilio q
uis.

solius dei nō potest alteri cōcari: Sed nōscere cogitatioes nostras est ppriū soli dei s̄ illud. iij. Re. viij. **¶** Lūso? nōst cor filioz hoiz: s̄cō. Būso. cogitatioes et affectioes n̄se aut sunt p̄ces: aut future: Si future nō p̄t p̄cognosci ab āgelo p̄ certitudinem: nec ab ipso met hoie: Lūus rō est: qz effectus futuri quā dependēt a cā impedibili: r̄ indr̄ne non p̄t p̄cognosci p̄ certitudinē nisi ab illo q̄ certitudinaliter cognoscit que ipediēt: vel nō ipediēt cām: r̄ que determinabit eā: vel nō d̄terminabunt. Tales em̄ effect? nō eueniēt nisi cā eoz sit d̄terminata ab indr̄na sua: r̄ nō impediēda. Sed cogitatioes r̄ affectioes nostre future dependēt a nostro lib. arb. q̄ est de se indr̄na: r̄ ipediēdū: s̄ non p̄t p̄cognosci nisi ab illo qui nouit oia que determinabunt et? indr̄ am respectu talū: et que ipediēt: vel non ipediēt. Sed ille est sol? deus et nō angel? nec ipse met homo: s̄ r̄. **¶** Dato: iā patet. Sed minor pbatur: qz d̄terminatio indr̄ne lib. ar. respectu future cogitatiois r̄ affectiois pōt puenire ex diuersis causis. videlicet ex motione diuina s̄m illud. p̄ uer. xi. **¶** Lo regis in manu domini q̄cūq; uoluerit idēbit illud. futura aut motio diuina nulli pōt esse nota nisi sibi soli. **¶** Itē pōt puenire ex futura d̄spositione corporis: r̄ ex futuris passionib?: r̄ ex futuris suggestioib?: r̄ ad monitionib?: **¶** Et ex multis causis aut cōtingētib? ex quib? nō potest hēri certa cogitatio future cogitatiois: vel affectiois: nec a nobis q̄ p̄dicta nō nouim?: nec ab angelis qz nō oia p̄dicta dependēt ex cāis naturalibus notis angelis: nec eoz se sunt et p̄t̄ia cū sint futura q̄re videt qz p̄cognoscere cogitatioes nostras r̄ affectioes futuras s̄m ppriū soli dei. **¶** Cogitatioes aut r̄ affectioes que sunt actualiter i nobis p̄t cognosci dupliciter. vno mō p̄ suū effectū cognoscant certitudinaliter q̄i enec? cōcudit cām. Sicut cū hō vel angelus uidet hominē currentē neniū ipellētē scit qz ille uult currere. **¶** Ali aut effect? nō necessario cōcludit cām. **¶** Tūc p̄ effectū scit cogitatio: r̄ affectio solum p̄ p̄curā: sicut p̄ mutationē uultus p̄pendit q̄nq; affectio interior: s̄to subtilius ab āgelo q̄ ab hoie q̄to subtilius p̄pendit tales mutatioes. **¶** Secūdo aut nō uidelicet put sunt cogitatioes in intellectu et affectioes in uolūate nō cognoscunt: (vt quidā dicūt) nisi a solo deo: q̄ pbant sic. uolūtas rōalis creature soli deo subiaceat: r̄ ipse solus in eā operari pōt: Et nō ea que in uolūate sunt vel ex uolūate dependēt soli deo sunt nota: māifestū est autē qz ex sola uolūate dependz qz aliquis actu cōsideret: **¶** Cū aliq; h̄z h̄z scie: vel spēs itelligibilis uisus eis cū uideō r̄. **¶** Itud at h̄z multas: a luminas: dato em̄ qz uolūtas soli deo subiaceat q̄ ad causalitātē nō t̄ne quis qz soli deo subiaceat quo ad cognitionē. alioquin nō cognoscere m? ea que a solo deo creata sūt ut sunt. **¶** Q̄: materia p̄ia r̄ h̄mōi. **¶** Item dato qz uolūtas soli deo subiaceat quo ad motionē nō tamē sequitur qz non subiaceat alijs q̄ ad cognitionē: qz per eandem rōnem motus celi q̄ est a uolūate angeli mouētis nō eēt not? nobis. **¶** Item rōne libertatis uolūtatē nō potest late re nos motus ipsius: qz libertas non est ab alteri? cogitatioe: sed ab alteri? coactione: Sp̄aliter aut in p̄posito nostro: si cogitatioes nostre laterent āgelo: qz dependent a uolūate per eandem rōnē r̄ operationes transcurrentes in materiā exteriorē que iperant a uolūate laterent ipsum: Non em̄ est d̄ta i

his: et in illis quo ad cognitionē angeli cui ea nota sunt ceteris paribus intrinseca sicut extrinseca eo q̄ nō accipiat cognitionē a sensibilibus. Item d̄terminatio uolūtatē nō potest hoc facere: qz et si uolūtas ind̄terminata sit respectu futuroz: tamen respectu p̄sentiū que uult z cogitationoz ad quas actualiter mouet d̄terminata est. Et ideo hec ratio sufficeret ad probandum solum qz angelus per certitudinem non cognoscere cogitatioes et affectioes nostras futuras: Sed non sufficeret ad probandum qz non cognoscere cogitationes r̄ affectioes p̄sentes. **¶** Alij dicunt qz cogitationes nō s̄re cognoscantur ab angelo non tamen sequentes uolūtatē: et affectioes: qz cum intellectio sit q̄dam accidentale: et magis cognoscibile q̄ quodcūq; accidens sensibile non plus later et angelos q̄ sensibilia: vel accidentalia corporalia. Ratio secundū est qz deus reseruat sibi uersale iudicium de bonis r̄ malis: Et qz uolūto bona vel mala est meritoria vel demeritoria: Et sic pertinet ad iudicium: intellectus uero non nisi materialiter em̄: iō r̄ si deus coagat s̄m influentiā generalem intellectioib? vnius angeli vt pateant alteri angelo: nō s̄ctamē est de uolūtatibus. **¶** Sed illud uidetur satis leuiter dictum. Quia cū eadem ratio sit de uolūtatibus vnius angeli sicut de intellectioib? vt pateant alteri angelo: qz deus impediāt cognitionem vni? et non alterius: nō est pbabile: qz deus nihil substat a tota specie q̄ sit nase debitu: nec iudiciū q̄ de? sibi reseruat facit aliquid ad hoc: qz deus nō solū iudicabit de occultis: sed et de manifestis. **¶** Nec solū de interiorib?: sed de exteriorib? Sicut ergo nihil derogatur iudicio de quo iudicabitur de manifestis r̄ exteriorib? p̄pter hoc qz s̄nt nobis nota: Sic nihil iudicaret iudicio. et? si uolūtatē interiorē s̄nt: omnibus note: immo p̄trari vt uidet deberet dici: nā doctores cōt̄ter ponūt qz oia dicta: facta: cogitata: bona r̄ mala patebunt oibus in iudicio ad hoc vt dei iudiciū appareat oib? eē iustū. **¶** Alij uero dicūt idē r̄ latius (licet occult?) s̄ qz quilibet āgel? uidet cogitationē r̄ uolūtatē alteri? nō solū quid sit: r̄ an sit: sed de quo sit nō t̄nōz de plurib? cogitatis q̄tū: vt s̄m que grad cogitat de quolibet illoz: maxime q̄tū ad obiecta secundaria: nec de plib? uolūtatē ad q̄ magis efficiat: vt ad q̄ cogitatu seu uolūm magis attendat. Lūus rō assignatur tal q̄to species magis distat a re r̄ p̄s̄tata tanto min? efficaciter r̄ p̄s̄ntat eay: nūc est ita qz species ex̄tes in m̄tre angeli cognoscētis cogitationē alteri? r̄ mediātē cogitatioe rē cogitata magis distat in representandō rē cogitatum ab alio q̄ distet spēs p̄ quaz alius cogitat rem eandem: ergo ille angelus minus perfecte apprehendit illam rem quam apprehendit mediātē cogitatioe alteri? q̄ ille alter apprehendit eam: quia immediatus fertur in ipsam per speciem ppriā. **¶** Hec aut opinio nō pbat principalē cōclusionem quā ponit uidelicet qz vnius angeli uideat seu cognoscat cogitationem r̄ uolūtatē alteri? q̄ sit: et an sit: r̄ de quo sit: nisi supponat pbationem quam ponit p̄cedens opinio uidelicet qz intellectio et uolūto angeli sint q̄ actuabilia: r̄ iō ab alio āgelo cognoscibilia. **¶** Nec pbant secundam cōclusionē (uide licet qz vnius angeli uideat seu cognoscat cogitationē r̄ affectioem alterius nō uidet de plibus cogitatis ab alio āgelo q̄tū: vt s̄m que gradum cogitat de quolibz

Opinio aliquoz.

Impro.

Item

Item

Item

Alia op.

Impro.

Op. 11.

Impro.

illoz: nec de pluribus voluit ad qd eoz magis affi-
 ciat: vel attendat: Sed solū pbar q vnus ange-
 lus nō ita perfecte cognoscit cogitationē z affecto-
 nem alterius: z mediante cogitatōe et affectōe res
 cogitatas: z voluit sicut ille alter āgelus de quo
 non est multū dubitandū. Verūm si concederet
 q vnus angel⁹ videret in intellectu z voluntate al-
 terius cogitationē z volitionē eius necesse esset di-
 cere q cognosceret de cogitatōe de quo esset z vtrū
 esset affirmatiua an negatiua: an dubitatiua: Et
 de volitione vtrū esset fm electionē an fugā mari-
 me si ponat q actus intelligendi dñant specie fm
 specificā dñaz obiectoz: q si actus differant specie
 p differentias obiectoz. (Lū angel⁹ cognoscat de q
 libet actu an sit: et quid sit perfecte) oz q cognoscat
 obiectū a quo hz suum esse specificū: Et fm hoc cū
 actus simplex differat specie ab actu pposito z diui-
 dete et cōponēs a diuidente: necessariū est q ange-
 lus cognoscat de actu cogitatōis cuiuscūqz an sit
 simpliciter ppositus: an diuilius z de quo obiecto
 et de quibus obiectis. (Si autē aliquis teneret
 q omnes intellectōnes hoīs respectu quorūcūqz
 obiectoz essent vni⁹ speciei ex eo q ppius act⁹ z
 ppiua perfectio alicui⁹ speciei quē ad modū intelli-
 gere humanū est ppius act⁹ z speciei humane p-
 pua perfectio nō videt posse pificari fm spēm: tunc
 posset aliquāter subtraheri q angelus nō pōt cog-
 noscere de cogitationib⁹ nostris vtrum sit affir-
 matiua: an negatiua: nec de volitionibus vtrūqz
 sint fm electione an fugā: Lūus rō est q iter du-
 as formas spūales cui⁹b⁹ speciei nō videt posse ēē
 aliqua differentia nisi fm intentū z remissū: qz
 nō em in formis corporalib⁹ qz nate extēsis pos-
 sunt inueniri ptes alte differentē: rōne qz nate cor-
 porace: puta fm magnū z parū figurarū sic vel alie-
 ter tamē in spūalib⁹ nulla videt posse reperiri nisi
 fm intentum z remissū. Hūc est ita q intentum z re-
 missum in actib⁹ intelligendi nō potest sufficere ad
 hoc q vnus actus cognoscat tanqz affirmatiuus et
 alius tanqz negatiuus: Sed solum q per vnū actū
 apprehendit obiectū intēsum z pfectiōis qz p alium
 ergo ex parte cogitatōis: vel intellectōis nullo mō
 potest cognoscere angelus de cogitatōe alteri⁹ an
 sit affirmatiua an negatiua. Et sic patet q cogita-
 tionē nram vel angelī vel nullius angelī cognosce-
 re potest qz ad affirmatiōē z negatiōē: z per cō-
 sequēs nec volitionē qz ad electionē vel fugā: qz
 quod est affirmatiō z negatiō in intellectu practico:
 hoc est psecutio et fuga i voluntate vt hētur. vi. ethi.

Instātia. Sed cōtra hoc obiicit qz fm philolophum. ii. de
 aīa. actus distinguuntur p obiecta: ergo obiectoz
 differentū fm speciem sunt actus intelligendi dif-
 ferentes fm speciem: cuius oppositū est assumptus:
 Et dicendū ad hoc qz qn philolophus dicit q actus
 distinguunt per obiecta: intelligēdas est de obiectis
 qz ad cōm rōnem obiecti fm quam adequatur
 potentie: vt sicut color distinguunt a sono sic videt z
 audit: et non de distinctōe obiectoz quaz hnt sub-
 cōi. z formali rōe obiecti: vt dicit qz sicut albedo dñt
 a nigredie spē. sic dñt visio albi a visione nigri fm
 speciem. qd p qz sicut act⁹ distinguunt p obiecta sic po-
 tentie p act⁹: vtrūqz dicit philoloph⁹ in eodē textu
 Lūst autē qz potētia viliūa q elicit actū videndi
 albedinē nō dñt spē a potētia viliūa q elicit actū vi-
 dēdi nigredinē: Sed e vna z eadē: sed dñt soluz ab
 alijs potētis quoz actus feruntur in obiecta dñt
 fm adequatū rōnem per quā respiciuntur a potētia

quare zc. (Hūc aut opinio videlicet q angelus
 nō potest cogitare de cogitationib⁹ nostris an sint
 affirmatiue an negatiue de aliquo: nec de volun-
 tate nostris an sint fm psecutionē an fugā: ma-
 gis concordat cōis doctrina: z cōis mod⁹ loquēdi:
 z plures auctoritates scripture fm suplicite littere: z
 tamē difficile est eā efficaciter ppare. Modus ei p-
 bandi statim positus patet calumniā in supposito
 illa qua dñt q oēs actus intelligēdi sunt vni⁹ speciei:
 z in eo qd dñt q inter formas spūales nō est differē-
 tia nisi fm intēsum z remissū. (Et primū qd ex istoz
 pōt rōabiliter sustineri: sed scdm nullo mō est ve-
 rū. Si est illud esset verū sequeret q per oēs intel-
 lectiones intelligeret eadē sed per vna intēsum: et p
 aliā remissū qd est manifeste falsū. (Quē g opi-
 nio sit verior ipsa an eius opposita ad pns nō de-
 termino. Sed respondeo ad rōes vtriusqz partis.
 (A primā dāro q intelligere nostrū sit quēd for-
 ma intellect⁹ nri cognita ab angelo nō oz tm q eius
 diuini ad obiectum fm affirmatiōē: vel nega-
 tiōē cognoscat: cum obiectū vtriusqz sit idē vide-
 licet q termini quoz vnus affirmat de altero: vel
 negatur: z intellectōes similes si sint cui⁹b⁹ speciei.
 (Ad aliud in oppositū dicendum q solus de⁹
 nouit plene corda oim hominū qz tum ad oēs cogi-
 tationes z affirmatiōes: nō solū ptes et pteriti-
 tas: sed et futuras qd nulli creature cōuenit: nihil
 tē phibet angelū nosse cogitationes z volūtōes
 pntes fm illos qui dicūt q oēs dñt int se hz speciem

E.
B.
E.
E.

A.
Opf. iij.

B.
Instātia.

Solutio.

Sententia nonae distinctionis in ge-
nerali et speciali.

Ost p̄dicta super est cogno-
 scere. Superius determinauit magister
 de cōditione z qualitate angeloz. Hic
 vero determinat de eoz distinctione qz
 tum ad ordines et officia. Et diuidit in duas pri-
 mo determinat eoz distinctiones qz tum ad or-
 dines. Secundo qz tum ad officia. Secunda in
 principio decime distinctionis: hic etiā inuestigan-
 dum est. Prima est principalis lectōis: Et diuidit
 in duas. Primo determinat suū intentum. Scdo
 incidenter determinat z tāgit quo mō hoies assu-
 munt ad ordines āgeloz. Scda ibi. notandū ve-
 ro ē. prima in tres partes diuidit primo determi-
 nat ordinē dist. Scdo distinctionis tempus. Tertio
 distinctōis modū. Scda ibi. tā nūc inqre res
 stat. Tertia ibi. p̄terea p̄siderari oz prima in quat-
 tuor p̄tio ponit itētm suū i gñali. Scdo p̄sequē i spālī
 tāgēdo āgeloz di. Tertio p̄pōit noiatōis rōnem.
 Quarto p̄pōit p̄tra dicitū obim. Scda ibi hic p̄side-
 rādū est. Tertia. hec nota illi. Quarta ibi. hz oim qz
 fno. Scda ps principal' in q determinat iadēter q mō
 hoies assumūt ad ordines āgeloz diuidit i duas p
 tes p̄tio mouet q̄stionē z soluit. Scdo iadēter ad-
 ducit qdā dēteriatōes de nūro hoīs saluādoz tā-
 gēdo diuersos mōs. Scda ibi nō est nūc eoz
 hec ē diuisio h. z snia i gñali. (In spālī sic p̄cedit.
 p̄tio p̄pōit nouē cē ordines āgeloz: dicit tres ter-
 narios ēē distinctos z quēlibz ternariū p̄stare trib⁹ or-
 dībz qz tres sūt supiores. s. seraphi: cherubi et trōis
 Tres sūt medijs qz dominatōes: p̄ncipatus et
 ptates. Tres p̄o inferiores scz virtutes archan-
 gelī: et angeli fm doctrinam Dionysii. Dem⁹
 de ostendit quid est ordo dicens q ordo est mult-
 tudo spūum celestium qui inter se in aliquo gratū

S.
Sententia
in gñali.

B.
In spālī.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

muncere assimilantur in naturalium donorum participatio
ne conveniunt. Ad primum per exempla: quod Seraphim pue
nentur in charitatis ardore. Cherubin in scientie
plenitudine. Et sic omnes qui sunt in ordinibus con
veniunt in eo quod illi ordini proprium est. Postea dicitur quod
angelis non conveniunt nomina propter se: sed propter nos
(.s. ut nobis per modum nominum innotescant.) Nolant
autem singuli ordines a donis gratiarum quodam dona
licet sint omnibus communia non tamen equaliter omnibus conveniunt
sed aliqui sublimius et perfectius hec dona alijs pos
sident: ut superiores ordines inferioribus. Et quous
omnia dona superiores habent perfectius: cum superiores
et principalibus fortiter nomina relinquunt alia ad
nominationem inferioribus. Unde superius ordo (.s.
Seraphim) denotat ab excellentiori dono scilicet carita
tis: Sequens vero post illum (.s. Cherubin) denotatur
a scientia que post charitatem est donum excellentius et sic de
alijs. Postea obijcit contra hoc quod dicitur quod secundus or
do (.s. Cherubin) videtur per hoc esse maius scilicet quod
Seraphim: Et respondet quod ideo Seraphim non de
notant a scientia: quia ponitur dono perfectius (.s. caritatis). De
inde queritur unum a creaturis in iure ordines sic fuerit
difficili. Et probatur primo quod sic: quia angelus qui cecidit
de maiori fuisse de principibus: et prout aliquid
secum traxit: factos demones: sed prout videtur
quod ordines denotantur a donis gratiis que demo
nes non habuerunt. Respondet quod a creaturis non habentur di
ffinitione ordinum: sed habentur receptis diversitate natura
lium donorum: Et secundum hoc receperunt diversa dona
gratuita secundum que habuissent diffictos ordines si per
tuisissent. Et idem demones dicuntur cecidisse de aliquo
ordine: quod si permansissent ad illos ordines pertuisissent.
Postea queritur unum omnes angeli eiusdem ordinis
sint equales. Et licet quidam dicant quod sic: magister tamen
dicit quod non: quia sicut in ordine apostolorum et martyrum qui
dam sunt alijs digniores: ita etiam in ordine angelorum.
Deinde queritur cum homines assumant ad ordines an
gelorum cum non sint nisi nove ordines angelorum: quo modo
de ordo dicemur esse de hominibus? Et respondet quod hoc idem
dicitur quod tot homines saluabunt quot sunt angeli beati.
Et ideo dicuntur saluandi tot quot possunt facere unum
ordinem decimum. Ultimo dicitur quod numerus saluandorum
hominum erit iuxta numerum angelorum qui remanserunt. Et
hoc probatur per beati Gregorii. dicit tamen quod aliquibus visus
est quot tot saluabunt quot angeli conuerterunt.

Verum diffinitio Hierarchie data a Deo.
sit bona. Questio prima.

3. Circa dist. istam primo queritur.

Quod. 1.
Arg. 1.



quid sit hierarchie. Et videtur quod diffini
tio data a Deo non sit bona: quia pars iste
diffinitio non predicatur de toto: sed ordo est pars
integralis hierarchie (videtur) quod in quacumque
hierarchie sunt tres ordines secundum Dionysium. Et non bene
dicitur quod hierarchie sit ordo. Item diffinitio non
debet dari per diversorum generum. Sed ordo: scientia
et actio que ponuntur in diffinitione hierarchie sunt di
versorum generum: scilicet. In contrarium est beatus Dio
nysius qui diffinit hierarchie. scilicet. cap. celestis hierarchie
sic. Hierarchie est divinus ordo scientia et actio etc. Res
ponso. ad videndum quid sit hierarchie consideranda
dum est supra quid fundatur. Est autem notandum quod
angeli omnes beati licet videant immediate divinas
essentiam in qua visione eorum beatitudo consistit
mysterium gratie: et ea que circa nos agere debent

Argu. 4.

In oppo
situm.

11.
Decisio 4.
nis.

ut reducatur in deum non novent nisi quatenus
eis revelantur: et de eis illuminantur: et quia ea que
sunt a deo: ordinata sunt (ut dicitur ad Romanos. xiii.) ideo il
luminatores angelorum de mysterijs gratie: et ceteris
que per eos circa nos divinitus ordinata sunt fieri
ordinem habent. Nam quidam de his illuminantur im
mediate a deo ut superiores. Alii vero mediate: me
dij quod per superiores: et infimi per medios: hec enim
est lex divinitus ut dicit Dionysius. infima per media
ad superiora reducere. Et hic ordo recipiendi divi
nas illuminationes: quod ab uno originaliter procedit et
dependet. scilicet a deo et ad unum tendit finaliter. scilicet ut re
ducatur in deum: vocatur hierarchie hoc est sacer
principatus. Hierarchie quod est sacramentum: et archos
quod est princeps: quasi sacer principatus. Est enim
principatus multitudo ordinata sub uno principe
propter finem quem intendit princeps. Et ideo sa
cer principatus vel hierarchie est ordo beatorum spi
rituum sub deo in recipiendo divinas illuminationes
ab ipso ut reducatur in deum. Patet igitur quid
sit hierarchie et super quid fundatur. Ex quo patet per con
sequens quod diffinitio data a Dionysio est satis com
petens nisi quia expositio indiget. Est autem
hec diffinitio: Hierarchie est divinus ordo: scientia
et actio: dei forme que sunt possibile est similes
et ad indicans divinitus illuminationes proportionabi
liter in dei similitudine ascendens. Ac si diceret
hierarchie est divinus ordo (.s. spirituum celestium
multitudo) gradu potestatis divinitus ordinata et di
ffinita scientia: et actio dei forme que sunt possibile est simi
lans (.s. per scientiam et actionem tendens que non possunt
ad dei similitudinem) Sed quia aliqui solum illumina
tur ut inferiores. Alii vero illuminantur et illuminant
ut superiores. Et hi assimilantur deo perfectius que pri
mi sicut perfectius assimilantur soli luna: que lumen reci
pit et transfundit que aer qui solum recipit: sed non trans
dit: ideo quo ad primum dicitur dei forme que sunt possibi
le est similes: sed que sunt ad alios subdit et ad indi
cans etc. Item autem hec diffinitio sic exposita sit compe
tens prout dicitur enim quod quid pertinet ad rationem principa
tus. In principatu enim est unus finis que principatus
intendit ad quem frequentius requirit diversitas
officiorum: et scientia dirigens in executione: et actus produ
cens que omnia tanguntur in diffinitione hierarchie que sa
cer principatus dicitur prout scilicet diversitas officiorum cum de
divinus ordo scilicet dirigens: et actio producens cum
subdit scientia: actio: finis item que dicitur dei forme etc. unde
Hugo exponens hanc diffinitionem dicit hierarchie est
ordo divinus (.s. prout a deo ordinata) scilicet qua quod
faciendum sic intelligantur: et actio que quod illi exierit age
dum perficiant in ordine officium: scilicet diffinitio:
in actione ministrum significatur: sine ordine actio
est presumptio: sine actione negligentia est ordo: W
sine scientia vero: et actio est receptibilis: et ordo
inutilis. patet et igitur quid sit hierarchie: et super
quid fundatur. Ex quo concluditur quod angeli
et homines (et loquor de viatoribus) necessario in
cidunt in diversas hierarchias: quia cum hierarchie
fundatur super receptione illuminationum omnium divinarum
illa non pertinet ad eandem hierarchie que non possunt
eodem modo divinas illuminationes recipere: si
autem ille civitates non spectant ad eandem principatum que
non subsunt eodem modo: et secundum easdem leges: et consuetudi
nes gubernationum principis. Sed angeli et homines non
possunt eodem modo recipere divinas illuminationes: scilicet

Maiores: et minores: probatur. Nam angeli recipiunt diuina illuminationes in intelligibili puritate: homines vero sub similitudinibus rebus sensibilibus (ut patet in sacramentis ecclesie et figuris scripture) Unde Dionysius in capitulo primo hierarchiarum dicit quod impossibile est nobis superplacere diuinum radium nisi varietate sacrorum velaminum circumuclamur: sicut et cetera. Ad primum argumentum dicens quod ordo quoniam dicitur huiusmodi diuersarum personarum in eodem officio: sic est pars hierarchiarum. nec predicatur de ipsa. Alij uero dicunt huiusmodi diuersorum officiorum ad inuicem esse sicut quod ordinatio: Et est superius ad hierarchiam. Et predicatur de ipsa. Ad aliud dicens quod illud quod non est unum per se: sed solum ratione ordinis potest notificari per res diuersorum generum. talis est hierarchia. ideo et cetera.

Vtrum homines assumantur ad ordines angelorum. Questio. II.

Secundo queritur Vtrum homines assumantur ad ordines angelorum: videlicet quod non: quia quicquid dicitur in hierarchia dicitur in ordine: Sed homines et angeli dicitur in hierarchia (ut patet probatum est): ergo et cetera. Item plus distat natura hominum a natura angelorum quam natura unius angeli a natura alteri. Sed angelus inferioris ordinis nunquam assumitur ad ordinem superioris: sicut et cetera. In contrarium est quod dicit Gregorius in libro primo de gradibus et hierarchiis sancti. Item dicitur in libro primo de ciuitate dei in ecclesiis. Basilio. homines assumuntur ad ordines angelorum potest intelligi dupliciter. Uno modo simpliciter ad equalitatem officij: Alio modo simpliciter ad equalitatem premij. Primo modo nunquam assumuntur homines ad ordines angelorum quia actus et officia ordinum sunt purgare: illuminare: perficere: custodire: et nunciare: hoc autem non conuenit sanctis post resurrectionem nec modo ueniunt a sabas beatorum secundum eandem legem: licet aliqui ex diuina dispensatione quoniam reuolauerit: et nunciauerit aliqua uicibus: sed preuilegia paucorum non faciunt legem eandem: id est. Causa autem huius est forte quod actus et officia ordinum angelorum circa nos competunt eis secundum gradum nature simul et gratia quam habent in terra nos et dicitur: ut declarabitur infra dist. xi. Si uero intelligatur de equalitate premij dicens quod non omnes homines beati assumuntur ad equalitatem tale (puta pueri baptisati monentes ante ipsorum uisum. Arb.) Locus ratio est quod potest gratia cum actu merito quoque gratia sola: Sed pueris decedentibus post baptismum ante uisum. ar. dabit gloria propter solam gratiam quam in baptismo receperunt: Angelis autem reddetur gloria pro gratia actu merito: quia sua beatitudine meruerunt per dicitur fuit prius: quod amplior gloria est in quolibet aetate: sicut in pueris baptisatis decedentibus ante meruerunt aliqd per actu primum. Item secundum magistrum sententiarum: et alios doctores angelus datus est gratia secundum portioem suorum naturalium: Credibile etiam est quod pueris in baptismo secundum eandem legem de gratia secundum portioem naturalium quod ex parte eorum non est aliqua differentia: sed est equalis capacitas nature: Locus igitur natura angelica excedat humanam. videlicet quod gratia data angelis in sua creatioe excedat gratiam que coiter datur pueris in baptismo: propter quod habet respectum ad solam gratiam adhuc uidet quod pueri monentes non pertingunt ad equalitatem gloria cum mimo angelo: Nec istud est contra dictum beati Gregorius quod ipse non dicit quod homines ascendunt ad aliquid de ordinibus angelorum: sed quod ad angelorum ordines

Ad primum principale.

Ad secundum.

Questio. i. Argui. i.

Secundo.

In op.

Basilio.

E.

S.

singulos aliquid de hominibus assumunt: quod est verum de illis qui propter meritis tale gradum sibi acquisierunt iuxta quod est intelligendum quod nullus homo per unicum actum meritorium potest sibi acquirere tale gradum qualem quilibet angelus obtinuit per unicum meritorium: quia supposita equali gratia quantitas meriti attenditur secundum quantitatem intentionis actus voluntatis per maiorem bonitatem et detestationem mali: Sed ista intentio fuit maior in angelo in quo fuit secundum totum conatum sue nature ut dictum fuit primo libro dist. x. vii. quod possit esse in homine qui est inferioris nature: et in quo appetit sensitiuus retrahit a bono appetitui rationalem: ergo ut uidet homo per unicum actum non potest mereri tantum quantum meruit angelus: Nec propter hoc eundem gradum premij sicut angelus: propter quod oportet quod homines ueniunt ad equalitatem premij cum angelis merentibus hoc per plures actus: ex quorum multiplicatio augetur in eis gratia: et meritum amplioris glorie: Et in terra possunt multiplicari in hominibus actus meritorij quod possunt non solum attingere equalitatem premij cum angelis: sed supercedere si cut tenet ecclesia de beata uirgine. De christo autem non est dubium quod sit beatorum ordinis angelorum: fuit ab instanti sue conceptionis qui non accepit spiritum ad mensuram: exponendo ut alibi exponitur est. Ad primum argumentum per solutionem: preceat enim de equalitate officiorum secundum quam actus hierarchiarum attenduntur: et secundum que angeli in ordinibus hierarchiarum collocantur. Ad secundum dicens quod angelus inferioris ordinis nunquam eleuatur ad superioris ordinis: nec quantum ad officium: nec quantum ad primum. Item gradus officiorum sunt in beatis proportionabiter ad gradus naturarum que non mutantur: et gradus premiorum secundum gradum preceatium meritorum qui in angelis non augetur nec ex parte gratie que est radix merendi: nec ex multiplicatione actuum: sed sicut autem est de merito hominis ut dictum est.

Sententia huius distinctionis. X. in generali & speciali.

Hoc etiam inuestigandum est. Superius determinauit magis distinctio non angelorum quantum ad ordines. hic uero de terminat de eis quantum ad officia digniora in quibus sunt assistere: et ministrare. Secundo quantum ad officia inferiora sicut est custodire. Secunda incipit in principio. dist. illud quoque sciendum est. Prima diuiditur in tres. primo mouet questionem suam et tangit circa eam unam opinionem. Secundo tangit aliam. Tertio tertia. Secunda in quibus obijcit. Tertia in alijs uero dicit. Secunda istarum diuiditur in tres. primo tangit opinionem. Secundo mouet contra eam objectionem et soluit. Tertio docet secundum eam ratiocinatio ad contrarium. Secunda in hijs hinc ostendit quantum. Tertia in hijs autem omnes angelos. Hec est sententia in generali. In speciali non procedit: et propter priorum quod dicitur omnes angelus ad exteriora nuntianda mittantur. Et dicitur quod non omnes mittantur: quia superiores spiritibus deo assistunt. Et hoc confirmat auctoritas. postea ponit secundam opinionem dicens omnes angelos mitti: quia seraphim missi leguntur ad ista. Et ipse filius dei ad nos missus est. Et hac opinionem confirmat auctoritate apostoli. postea obijcit contra hoc. Si enim omnes mittuntur: debent dici angeli. Et respondet quod angeli proprie dicuntur qui officio et serpius mittuntur. Alij uero rarius mittuntur qui cum mittuntur angelorum nomen suscipiunt sed illud quod facis angelos tuos et cetera.

Ad primum principale. Ad secundum.

Sententia in generali.

In spali.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

Ad hoc incidenter ad huius confirmationem determinat de nobis quomodo spiritum. Et dicit quod si istos michael: gabriel: raphael: de superioribus ordinibus sunt nomina spirituum quorum nomina interpretatione tangit. **S**icut dicitur quod nomina propria officiorum: unde quod raphael interpretatur medicina dei quilibet qui ad mendicium mittitur potest dicitur raphael: et similiter in aliis. **S**ubdit etiam huius simile in demonibus in quibus quedam nomina sunt non in terra: sed pluribus convenientia ut nomen diaboli: nomen Belial: quorum nomina interpretatione tangit in littera. **P**ostea secundum istam opinionem soluit auctoritates contrarias dicens quod superiores dicuntur assistere: quod raro mittuntur. et tamen licet mittantur propter hoc recedunt: sed eius contentum ab ipsa divina censione non platonum semper assistunt: quod etiam faciunt qui sepe mittuntur. **E**t postea tangit aliam opinionem dicentem tres ordines superiores semper assistere et nunquam mitti ad exteriora. Inferiores tantum mitti: medios vero ordines dicuntur et assistere: et mitti putantur mitti accipiuntur in spiritu superiores medios illuminantur: et medii inferiores illuminantur sic: quod superiores medijs nunciat. **E**t medii infimus: id superiores dicuntur angeli. **D**e illo autem qui fuit missus ad Esaiam dicitur quod iste non fuit propheta Seraphin: sed quia ad incidendum peccati Esaiam ventebat: Seraphin nomen accepit. **E**t in hoc ter. 20.

Questio. I.

Utrum omnes angeli mittantur.

Questio. I. **I**tem circa decimam distinctionem que sunt duo. primum est verum omnes angeli mittantur in ministerium. Secundum est an omnes assistant. **C**irca primum sic procedit. **E**t videtur quod omnes resistunt mittantur: si non omnes mittentur: sed tamen inferiores cum quilibet habeat inferiorem se excepto ultimo pro eo quod omnes angeli sunt inaequales: nullus mittitur nisi unus qui est omnium ultimus: hoc est autem in convenientibus. **Q**uestio. **I**tem persone diuine sunt nobis huiusmodi quibusdam angelis: sed persone diuine mittuntur (ut filius et spiritus sanctus sicut patet ex primo libro) ergo 20. **I**n contrarium est quod dicit Gregorius et habet in littera quod superiora agmina ab intimis nunquam recedunt quia haec praesentent vsum exterioris officij nunquam habent. **R**esponso. **S**icut missio persone diuine est eius processio ad sanctificandam creaturam ut dictum fuit libro primo: **S**ic angelus dicitur mitti eius est imperio diuino aliquid circa nos facit: vel nunciando: vel reuelando: vel aliquid huiusmodi operando. **E**t est autem una opinio quod ad hoc faciendum mittuntur omnes angeli: sed inferiores frequentius: et quasi ex officio: superiores vero rarius et quasi ex dispensatione: quia opiniones recitat magister et tenet in littera. **C**onfirmatur autem tali ratione ex ordine diuinitus instituto inferiora administrant per superiora tam in corporalibus quam in spiritualibus: sed non obstante quod in corporalibus inferiora administrantur per superiora rariतर: et secundum cursum nature. **T**amen hic ordo quandoque praetermittitur ex diuina dispensatione: sicut in suscitacione Lazari: et illuminatione cecii nati que non solum facte mediante actione corporum celestium: ergo similiter quibus in spiritualibus illuminationes diuine non veniant rariतर ad nos nisi medijs angelis qui sunt medij inter nos et deus: nec a superioribus nisi per medios et infimos: tamen ex sola di-

uina dispensatione contingit quandoque hunc ordinem praetermitti propter excellentiam mysterij quod annunciant sicut forte fuit de annunciatione conceptionis christi. **C**redatur enim gabriel fuisse de superioribus angelis non de medijs: aut infimis. **C**irca autem opinionem obuiant aliqui sic: ordo nature non legitur praetermissus nisi propter ordinem gratie qui est superior. **R**esuscitatio enim Lazari: et illuminatio cecii nati: et alia miracula in quibus ordo nature legitur praetermissus fuerunt quasi quedam argumenta probantia fidem. **O**rdo autem gratie non habet superiorum ordinem propter quem praetermitti: debet nunquam igitur praetermittitur. **T**amen igitur ordo angelicus secundum dona gratie: praetermitti nunquam debuit. **E**t adhuc si praetermitteret hoc esset frustra: quia a nobis percipi non posset: neque enim angelos nouimus ut sciamus de illo qui aliquid nunciat si est superior: medius: an infimus. **Q**uestio autem mittantur sic scitur secundum istos: dicunt enim quod proprietates angelorum ex communibus manifestantur (ut dicit Dionysius vii. capitulum. Hierar.). **E**t ideo angeli illoque ordinum ad exterius ministerium mittuntur et quorum nominibus aliqua executio datur intelligi in nomine aut praedominacionum non imponatur aliqua executio: sed sola dispositio et imperium de exequendis. **S**ed in nominibus inferiorum ordinum intelligitur aliqua executio. **N**am angelus archangelus denominantur a deum quando: virtutes et potestates similiter dicuntur respectu ad operationem: potestas enim est principij transmutandi alteri: virtus vero est virtutum. **D**e potentia respectu operis: (ut dicitur i. c.) **P**articipat etiam ut dicit Gregorius inter alios operantes prior est existere: propter quod dicitur quod ad hos quinque ordines pertinet ad exterius ministerium mitti: non autem ad quatuor superiores. **C**irca vellet primam opinionem teneatque est satis rationabilis: he obuiaciones non videntur cogere: quia secundum istos ordo nature praetermitti dicitur quandoque propter ordinem gratie: sed quod angeli nos custodiant: vel quod nobis aliqua nunciet magis competit eis ex ordine nature (quo sunt medij inter nos et deum) quam ex ordine gratie ut ipsi et dicunt: quia animabus sanctorum ad equalitatem angelorum quantum ad gratiam et gloriam perueniunt: hec non competit secundum legem communem: ergo hic ordo intermittere potest si hoc competit ordini gratie: competit autem ut si cut infima nunciatur per infimos: sic nunciatur maiora per medios: et suprema per superiores: quod etiam ipsi dicunt quantum ad aliquid: scilicet quod superiores mittuntur ad aliorum ministeria: inferiores vero ad inferiora: **E**st etiam aliqua utilitas huius mutationis non quidem ut sciamus de angelo quid nunciat si est superior: medius: an infimus: sicut arguebatur: sed ut ministeria gratie congruentius et ordinatius expleantur: neque enim decet regem magna per infimos nunciare. **I**tem cum omnes ordines sub dominationibus mittantur in ministerium (ut ipsi dicunt) clarum est quod eius virtutes: potestates: principatus: vel archangelus mittuntur praedictus ordo intermittere. **N**am inter nos virtutes sunt medij quatuor ordines qui intermittuntur. **T**amen virtutes circa nos aliquid faciunt: et sic est de alijs usque ad angelos suo modo. **I**tem licet christus secundum humanam naturam fuerit minor angelus in ordine nature: fuit tamen maior in donis gratie: maxime quod

Impo.

2.

2.

2.

ad gratiam unionis secundum quam est dominus angelorum: et quare
tum ad gloriam fructus quam in inferni sue perceptio
nis plenissime habuit: quod igit indignum est si an-
gelus qui ad christum dominum angelorum tempore passionis mis-
sus fuit (ut dicitur Lucæ. xxij.) fuit de superioribus: con-
gruentius enim hoc videtur quod fuerit de medijs vel
inferioribus. Ad primum arguitur dicens quod angeli quum
in inferiorum ordinum mittuntur regulariter maiores que-
dam ad maiora: inferiores vero et minores ad mi-
nora. Sed angeli quattuor superiorum ordinum non
mittuntur nisi raro et dispensative. Ad secundum dicitur
quod non est simile de personis divinis: et superioribus
angelis quibus proponitur diuine sunt excellentiores
quia effectus secundum quos dicuntur mitti proponuntur diuine
non possunt esse a creatura. Sed omnia ministeria ange-
lorum regulariter possunt per omnes inferiores an-
gelos quumque ordinum expleri. Ad auctoritatem Bre-
go. dicendum quod intelligenda est regulariter: dispen-
satiue: tamen sic contraria quibus.

Questio. II.

Vtrum omnes angeli assistant.

D secundum sic proceditur.
Et videtur quod omnes angeli assistant: quia omnes
sunt ministrantes vel assistentes: sed om-
nes simpliciter assistunt. Probatio. Dominus Raphael
enim qui fuit missus in ministerium thobie dicit I. ho-
bie. xxij. Ego sum vnus ex septem que assumuntur. Et
eadem ratio est de alijs in ministerium missis etc.
In contrarium est quia scriptura videtur distinguere in-
ter assistentes et ministrantes. Dan. viij. milia milium
ministrabant ei decies milies centena milia as-
sistebant ei. Ad hoc assistere deo aut est cernere deum
presentem: quomodo assistunt regi omnes in quorum pre-
sentia rex est: aut est scire eius mentem quomodo assistunt
regi soli secretarij. Primum modo omnes angeli assistunt
deo: quia beatitudo consistit essentialiter: vel scire requi-
ritur necessario actu intellectus: sed actus intellectus
non est sine prima obiecto: ergo omnes beati cernunt deum
(qui est sic beatitudinis obiectum) essentialiter pre-
sentem. Si secundo modo accipiatur assistere deo scire
scire mentem eius: aut accipitur generaliter: et sic adhuc
omnes angeli beati assistunt: quia de ministerijs que a deo
reuelantur nihil scit vnus quod nesciat alius: Sicut enim
agentia corporalia bonitatem quam a deo receperunt
alijs comunicant quantum possibile est: Sic et multo magis
sancti angeli qui sunt in plenissima participatiue
bonitatis diuine quicquid a deo percipiunt subiecti
imprimuntur. vñ. Dio. xv. celestis hierarchie dicit quod vnus
quis celestis essentia intelligentiam sibi a superioribus da-
tam inferioribus comunicat. Si vero accipiat assistere deo
magis specialiter scire pro eo quod est scire eius mentem
sic non omnes angeli beati assistunt. Sed solum soli qui imme-
diatè a deo illuminantur. Et hinc hoc ordo distributionum
non esset de assistentibus: Cum pertineat ad secundam
hierarchiam. Angeli autem secundæ hierarchie illuminantur
ab angelis primæ hierarchie secundum Dio. viij. ca. cele-
stis hierarchie. Et ideo forte melius est quod dicatur
quod omnes assistunt: Sed horum quidam assistunt et ministrant
regulariter alijs non solum soli assistunt: sic intelligenda
est distinctio scripturæ. Ad arg. per solutio ex dicitur.

Sententia distinctionis vndeci-
me in generali et speciali.

Hud quoque sciendum. Superius determinauit magister de officijs an-
gelorum dignioribus sic determinat de of-
ficio inferiorum quod est custodire. Et de-
terminatur in duas partes. Primum determinat de ipso of-
ficio. Secundo de effectu officij parte. Secunda ibi. p. eter-
ta illud considerari oportet. Primum dividit in duas
partes. Primum proponit sui intentum. Secundo mouet quã-
dam questione et ipsam tractando determinat. Secunda
ibi. solet etiam queri. Secunda principalis in qua deter-
minat effectum partem diuidit in tres. Primum mouet
questionem et tangit circa eam opt. Secundo tangit aliam
opinionem. Tertio eligit alteram illarum: auctoritates
que obuiare videtur expone: Secunda ibi. alij autem dicunt
Tertia ibi. illud vero quod alij. Primum illarum diuidit
tur in tres. Primum tangit opinionem. Secundo opt. confir-
mationem. Tertio circa illam mouet questionem et soluit
Secunda ibi. quod angeli perficiant. Tertia hinc autem p. ra-
dicere. Hec est sententia et diuisio iste in generalia. In
speciali sic procedit magister. Primum ponit quod vnusquisque
anima habet vnum angelum bonum ad custodiam sui de-
putatum: et malum ad sui exercitium. Quod auctoritates
confirmat. Postea querit vtrum quilibet homo habeat
vnum angelum custodire solum: aut an vnus angelus
plures custodiat. Et opponit ad hoc dicens quod non
videtur vnus bonus angelus vnus tamen esse custos
solum cum boni homines. Electi sunt tot quot angeli
boni: non potest esse quod boni homines et mali singuli habeant
singulos angelos bonos ad sui custodiam. Item cum
tot sunt electi quot angeli boni: et angeli boni plures
sunt quam mali: puretatis sunt homines mali quam boni: prius est
plures esse homines quam mali sunt angeli: et plures esse
homines quam sunt boni vel mali angeli. Et quod concludit
vnus bonus angelum plures custodire sicut vnus homi-
ni committit custodiam multorum: et vnus malus angelum
pluribus deputatum ad exercitium siue eodem tempore: siue in
diuersis: quod dicitur propter hoc quod forte verum est et quod
dam dicitur quod omnes homines existentes in hac vita eodem
tempore habeant singulos angelos ad custodiam: vel ad
exercitium deputatos. Postea querit vtrum boni an-
geli merito: vel in premio perficiant. Tangit etiam
circa hoc opinionem quod vñ. ponentium quod merentur
propter obsequium quod nobis impendunt: sic perficiunt in
merito et perficiunt in premio. si cognitio et dilectio dei
quod magis ac magis ipsum cognoscunt: et diligunt. Post-
ea probatur quod id cognitio perficiat ipsi angeli per se si ple-
ne cognouerunt ministerium incarnationis vñ. post
passionem: et ap. or. predicationem. Postea obijcit contra
rurum per auctoritatem Aug. 83. Da. et ponit sic et deter-
minat quod angeli maiores presauerunt incarnationem
ante quam heret: non tamen perfecte: Minores vero non cognoscunt
uerunt nisi postquam facta est. Et ex quo concluditur quod in
vtrisque profecerunt: et perficiunt vñ. ad diem iudicij.
Postea ponit aliorum opinionem dicens quod quidam dicunt
quod in cognitione diuinitatis non perficiunt: sed solum in
cognitione rerum exteriorum. Et tunc approbat pre-
dictam opinionem: et quod quedam auctoritates videtur
contra que dicitur angelos omnia scire exponit cas et per
se et positio in littera.

Vtrum quilibet homo ab initio
sue natiuitatis vsque ad terminum vite
sue habeat angelum ad suam custo-
diam deputatum. Questio. I.

Ad pu-
mum pan.
Ad. ij.

Que. j.
Arg. j.

In opp.

L.
Missio.

D.

Enia in
generalis
dist. xj.

Enia in
speciali.

Que. iij.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Quest. 4.



Quæritur de tribus principaliter. Primum est de custodia hominum per angelos. Secundum est de locutione angelorum. Tertium est de illuminatione unius angeli per alterum. **Quantum ad primum queritur.** utrum quilibet homo ab initio sue natiuitatis usque ad terminum vite sue habeat angelum ad suam custodiam deputatum. Et arguitur quod non. Quia ubi est fortior custos infirmior suppletur: sed homines custodiuntur a deo qui est potentissimus: ergo superflue haberent angelum custodem. Item custodia angelorum circa homines est ut per eos dirigant homines ad salutem: cum illud quod dicit apostolus ad Hebræos primo. Omnes sunt ad ministrandum spiritibus propter eos qui hereditatem capiunt salutis: sed homines non sunt capaces salutis antequam sint baptisati: ergo ante baptismum non habent custodiam angelorum. **Item Christus fuit beatus ab instanti sue conceptionis.** Et beatus non custodiuntur ab angelis: ergo Christus non habuit angelum custodem.

Argu. 1.

Argu. 1.

Argu. 1.

In opp.

Ad. 1.

Responsio

Primus articulus

Art. 4.

Art.

Ad primum par.

Item Christus fuit beatus ab instanti sue conceptionis. Et beatus non custodiuntur ab angelis: ergo Christus non habuit angelum custodem. **In contrarium est quod dicit in psalmo.** Angelus meus deus mandavit de te ut custodiat te in omnibus viis tuis. **Item Hieronymus super illud Mat. xvij.** Angeli eorum in celis semper vident faciem patris: dicit magna est dignitas aliarum ut vnaqueque habeat ab exordio natiuitatis angelum ad sui custodiam deputatum. **Responsio.** ista questio duo implicat. Primum est de custodia hominum per angelos. Secundum est de re: quo predicta custodia incipit. **Quantum ad primum rationabiliter ponitur quod homines custodiuntur per angelos bonos: quia secundum Deum.** lex diuinitatis est quod inferiora reducantur ad superiora per media: Sed angeli sunt media inter deum et homines et rationabile est quod homines reducantur in deum in cuius cognitione et dilectione eorum beatitudo consistit per ministerium: seu adiutorium angelorum: hoc autem ministerium seu adiutorium consistit in inspiratione ad bonum quod fit inuisibiliter per angelos dum illuminant homines ad bene agendum: et in repressione malorum angelorum ne nocent hominibus quantum vellet fuerit in deo siue corporaliter affligendo. **Quantum ad secundum tenet contra quod angeli deputantur ad custodiam hominum a tempore natiuitatis usque ad horam mortis inclusiue: rationabiliter quia consistunt in via periculosa indigent custodia: scilicet homines ab hora natiuitatis usque ad horam mortis sunt constituti in via redemptiois per patriam: in qua quidem via multa pericula eis imminet tam ab interioribus quam ab exterioribus secundum illud psal. In via lac qua abulabam absconderunt laqueum mihi: quibus autem peruenit ad terminum per mortem sunt extra omnem periculum: si sunt boni: vel irreparabiliter perierunt si sunt mali: Et ideo homines a natiuitate usque ad mortem indigent angelorum custodia: et non prius: nec postea: nisi forte diceret quod pueri postquam in materno utero animati sunt indigent predicta custodia: quia spiritus hoc fit verum tamen quia proposita puer est aliquo modo vnus cum matre saltem per quandam colligationem sicut fructus pedes in arboris est aliquid a boue: ideo habet eundem angelum custodem quem mater. **Ad primum arguitur dicens quod custodia hominum per angelos non superflua est.** Quia homines custodiuntur per deum: quia neutra custodia cogit habere hominis: nec necessitat quoniam possit induari libere ad bonum et ad malum: sed solum adiuuat interiori suggestione: et motione impedimentoque quod siue fiat per deum: siue per angelum tanto apparebit iustior damnatio reproborum qui tot beneficiis abusi fuerint: et salus iustorum gloriosius deo attribuetur: qui tot ad-**

istis salutem hominum parat. **Item secundum dicitur quod beneficia que dantur hominibus in quantum est christianus incipiunt a tempore baptismi: Et ea que dantur hominibus quantum habet naturam rationalem que est capax beatitudinis exhibent eis: et quo tale natura nascendo accipitur sicut per natiuitatem: in utero: siue per natiuitatem ex utero: Sed differenter quod puer in utero talia beneficia recipit cum matre conueniens. Sed nascendo ex utero habet ea sibi propria: tale autem beneficium est custodia angelorum: unde spiritus a baptismo incipit hominibus regulari gratiam que est principium merendi salutem: in sola natura humana ante baptismum talis est creata que potest esse particeps salutis. unde omnibus hominibus bonis et malis: electis et reprobis predicta custodia non negatur. **Item tertium dicitur quod spiritus sanctus fuit beatus secundum Dionysium parte romæ et quantum ad hoc non indignetur custodia angelorum: tamen fuit secundum corpus passibilis et viator: et sic habuit angelum custodem non tantum superiorem: sed tantum ministrum.****

2. Ad. 4.

2. Ad. 1.

2. Ad. 1.

2. Ad. 1.

2. In opp.

2. Responsio

2. Ad. 1.

2. In pro.

2. Et op. modo.

Questio. 11.

Utrum angeli proficiant in cognitione per mutuam locutionem.



Quæritur deinde utrum angeli proficiant in cognitione per mutuam locutionem. Et videtur quod non quia omnis locutio videtur fieri per verba que seruiunt auditui: per primum: seu facta que deferuntur: unde hi enim duo sunt sensus disciplinabiles (videlicet de sensu et sensato) Sed nihil tale potest esse in angelis cum sint incorporei in se: nec et corporalibus cognitionem accipiunt ergo etc. **In contrarium est scriptura que introducit angelos sibi mutuam loquentes Zacharia. ij.** Alius angelus egrediebatur in occursum eius: scilicet prioris angelus: et dicit ad eum curre et loquere ad puerum istum. **Responsio.** loquutione esse inter angelos omnes rationes theologie concordant: Sed difficile est istius locutionis assignare modum: quidam enim dicunt quod sicuti nobis est aliquid quod vnus homo de alio naturaliter participare potest ut ea que exterioribus sensibus subsaccit. Aliquid vero quod secundum se percipi non potest sicut interioris conceptus mentis: Et hi inuolunt per signa exterioris apparetia que sunt nutus: vel verba mediantibus quibus fit locutio. Sic in angelis est aliquid quod vnus in alio naturaliter videre potest: aliquid vero quod videre non potest: sicut motus voluntatis eius videtur aut ab alio angelo per ordinem ad id quod est naturaliter cognitum in eo. Et hoc enim ordine illud naturaliter cognitum efficit significatum interioris conceptus vel motus: Et talis expressio vocatur locutio et virtus exprimentis vocatur lingua angelorum. **Item illud autem non videtur sufficere dicitur: quia illa signa que vnus angelus cognoscit naturaliter in alio: aut sunt significata naturaliter: vel ex institutione: siue ad placitum. Primum non potest dici: scilicet quod sunt significata naturaliter: quia ea que significant naturaliter ostendunt solum naturalis animi passionem: seu affectionem: sicut gemitus infirmorum: dolor: et sic de alijs. Naturalis autem motus voluntatis vnus angelus qui libet angelus cognoscit sine signo multo plenus quicquidque medicus infirmum corpore: eo quod quilibet angelus plene nouit naturam alterius: et per se affectioes naturales: Et ideo ad hec demonstranda non oportet esse aliquid signa. Item per signa naturalia non**

fit p pnc locutio vt patebit: 2 de se factis e manifestu no em dicimus infirmu gemete esse loquentem. Beo nec huiusmodi signa sunt significatiua ad placitum qz qdcs sunt naturaliter in angelo sunt in eo inuariabiliter 2 inmutabiliter. Si em in corpore celestibus no est variatio nisi fm motu locale: nulla autem fm forma substantiali: vel accidentali naturaliter inbeferent: qd dico ppter lumen qd variabiliter luna a sole recipit qz a se naturaliter non habet: multo fortius in angelis nulla est variatio: nulla mutatio quo ad ea que eis naturaliter sunt: Si igitur per talia fieret angelorum locutio semper loquerentur: 2 de eis cum cum semper in eis sint eadem signa. signa em qua dnu est respicit illud cuius est signu. hoc autem est in conueniens 2 contra ratione locutionis que fit per signa que significant ad placitum: siue ex institutione: qz talia sunt in parte loquentis vt fiant: vt p in nutibus et verbis 2 loquens p ea potest loqui vel no loqui.

Item loquutione que e p signa que significant ex institutione nullus inteligit nisi ille qui nouit ad quid significandu signu illud ipositu est: sicut puer latinus no intelligit loquutione p verba greca: nec e contrario: ergo si signa p que loquitur angelo angelo significant ad placitum oportet angelos sibi inuicem loquentes scire prius ad quid significandu illa signa sunt imposita vel instituta: etsi illa institutio facta est per vnu angelu solum qualiter inotesceret hoc alijs no apparet: Quia si per loquutione tunc loquutio precederet signa p que fit: quod est inueniens. Nec possumus fingere in angelis illud qd est in hoibus videlicet qd magister ostendit: vt tradit puero panem dicendo panem. Et sic docet illis quid illa vox significat: no em sic ostendit angelus alijs angelo re aliqua applicado signu qd eam significat: hoc em fingi non potest. Si autem illa institutio fiat eodocidit: p oes angelos simul: oportet qd conceptus oim corp de tali institutione sit notus oibus: 2 sic ante oem loquutionem conceptus vnus angelus erit notus alteri: eadem ratio conceptus angelorum erit oibus angelis notus: et tunc no oportet ponere loquutione in angelis: quare predicta opinio videtur conueniens.

Alij dicunt qd angelus loquitur angelo describendo diuersas figuras in celo p applicatione sue virtutis: 2 p eas possunt angeli mutuo exprimere sibi conceptus suos 2 sic ad inuicem loqui: Sed illud videtur valde frivolum: qz illa figuratio celi aut esset fm aliquam alteratione: puta qd celi fm pte determinate figure alteraretur calido: vel frigido: vel alia alteratione: et istud est impossibile: cu celi no sit susceptiu hmoi qualitatu: vt intelligeret ista figuratio p impressiorem factam in celo sicut figuratur cera a sigillo: vel sicut figuratur sigillum p impressione que ambo planum est esse absurda: aut esset etiam per aliquem contactum aut ergo per contactu quantitates aut virtutis: per contactu quantitates sicut dicit figurari paries p imaginem p applicatione altius corporis triangularis ad ipm inquam corpus triangulare occupat de parte spacii sibi equale: licet in ipso pariete no sit triangulari actualis: 2 hoc modo no potest angelus (cu no sit quantus) facere aliquam figuram in celo: oportet ergo qd talis figuratio fieret p contactu virtutis. Ex q sequitur angelus p suam virtute aliquam figuram realiter impingeret celo: qz tangere aliquid actu virtutis no est aliud qd p virtute hie aliquid effectum in illo qd dicit tangi: 2 dicere oppositum est propria voce ignorare: cum ergo impossibile sit angelu facere aliquam

figuram in celo. hoc modo p qz ille modus loquendi p figuras tales no est angelo possibilis.

Item et est contra predictam opinionem p pte. Si angelus possit tales figuras facere: aut ut signaret conceptu angeli naturaliter: vel ab insuetudine: no naturaliter de se p: sicut nec figura p hoiem facta signat naturaliter conceptu eius: nec ab institutione: cu ratio in futuro est in voluntate angeli faciens figuram. Oportet ergo qd alijs angelo prius innotesceret voluntas 2 ppositu instituendi talis figuram ad significandu rem cuius rei vel conceptus figura esset signu qd posset capere loquutione facta p talis figuram vel p tale signum: sed illa institutio vel signatio cum esset p l. ar. angeli instituetis no potuit innotescere alteri angelo nisi p loquutione: ergo oportet ponere loquutionem pcedere modum loquendi p talis figuram de quo mo esset qd dicitur: vt prius.

Alius est modus que qda noui doctores ponunt dicentes qd loquutio fit in angelis p verbum mentale: qz angelus manifestat alijs angelo vnu conceptu p alium. Quod pbant qz sicut est in pbo vocali sicut in verbo mentali. Sed vnu vbu vocale manifestat p aliud: sicut scies latinum: et theutoniam scienti idolum latinum exponit theutoniam per latinum: ergo similiter angelus potest alijs angelo exponere vnum conceptu p aliu vtpote vnu conceptu indeterminatem 2 implicitu (et idgo alteri angelo ignotu p aliu conceptu explicitu et determinatu: et ideo magis notu.

Sed istud nullo modo videtur veru qz conceptus ignotus no potest manifestari p alium conceptu ignotu: sicut nec vnu verbum vocale ignotu manifestat p aliud ignotu vt patet p exemplum eorum. Sed quilibet conceptus angeli de his de quibus est loquutio: est alijs angelo ignotus: vel si vnus sit notus 2 alius erit notus. Ponentes em hac opinionem aut tenet qd vnus angelus no ut cogitationes 2 volitiones alterius: 2 tunc quilibet conceptus vnus angeli est alijs angelo notus vel tenent qd vnus angelus no nouit cogitationes 2 affectiones alterius: 2 tunc nullus conceptus vni angeli est alijs angelo notus. Et sic ignotu manifestabitur p ignotu qd est impossibile: vel notu manifestabitur per eque notu qd est frustra quare 2c.

Item predicti positores intendunt qd in angelo sint simul duo conceptus: vnus indeterminatem 2 implicitu: alijs determinatus 2 explicitus qd esse non potest: qz duo actus intelligendi no possunt esse in eodem intellectu naturaliter. Aut intendunt qd isti duo conceptus sint successiue in angelo 2 tunc miru est quo vnus conceptus manifestabit p aliu: Quod autem qd conceptus qui est actu in angelo no potest manifestari p illu conceptum qui no est qz ille e totaliter ignotus: nec ille qd no est actu in angelo potest manifestari p illum conceptu qui est in eo qz p loquutione nullus manifestat nisi illud quod concipit actu: et iterum si quis conceptus esset notus 2 no alius hoc esset quia magis esset explicitus et determinatus qd alius: et ideo magis esset aptus ad mouendum alium: angelum ad intelligendum.

Sed illud no valet qz alius conceptus potest esse minus explicitus 2 minus determinatus qd alius dupliciter vno modo ex ruditate 2 ignorantia concipientis sicut sunt aliqui hoies rudes qd nec apud se explicitate 2 ordinate: aliquid concipiunt: nec alteri exprimitur sicut concipit: sicut no potest ponere angelus. Alio modo ex subtilitate concipientis qd simpliciter 2 vniuersaliter aliquid concipit qd alijs nati sunt concipere: immo opus qd multa eis explicant ad hoc vt intelligant: 2 hoc modo

A.

B.

Opinio. ii.

C.

Opinio. iii.

Opinio. i.

Opinio. iij.

E.

Opinio. iij.

S.

S.

Magistri Durandi de sancto Portiano

aliqui cōceptus superioris angeli sunt minus expliciti
 tū cōceptus inferioris: nullus autē cōceptus inferioris
 angelus potest hoc modo esse implicitus: vel ideter-
 minatus respectu intellectus superioris angeli: tunc
 sic loquutio fit angelis per hoc quod cōceptus implicitus
 et indeterminate manifestat per cōceptum magis ex-
 plicitum et magis determinatum: sed nullus cōceptus
 inferioris angeli est implicitus: vel ideterminatus i-
 tellectui angeli superioris: sed oēs sunt et expliciti et
 determinati modo quo nunc loquimur (ut patet ex iā
 dictis) ergo secundum hunc modum inferior angelus non lo-
 quitur superiori quod est inconueniens. ¶ Dicitur ergo aliter
 quod sicut est duplex verbum scilicet verbum interius quod est ver-
 bum mentis: et exterius quod dicitur verbum vocis: sic est du-
 plex loquutio interior et exterior. Ad loquutionem ex-
 teriorem requiruntur duo. Primum est quod res innotescat
 per alteram: res enim que in se ipsa cognoscitur non inno-
 tescat (ut sic) per loquutionem sicut color quod videtur in pa-
 riete. Secundum est quod cognoscatur non per quodammodo alteram
 sed per alteram quod est signum et ratio signi. Cognitio
 enim vnius rei per aliam ut est res quedam sicut cognoscitur
 tur effectus per causam et e converso ratione sue habitudinis: vel
 quodammodo alio modo talis modo non est proprie loquutio: sed opus
 quod res cognoscatur per signum in quo est signum quod est vi-
 dum vel factum: ut sunt nutus monachorum: magis
 etiam proprie sic loquutio per dicta que per facta: eo quod ver-
 ba inter signa obtruncat participata: et illo modo loquitur
 homo homini: potest etiam hoc modo loqui angelus
 homini formam in aere sonos similes vocibus si-
 gnificatiuis: vel formam o corpus in quo faciat nutus
 et signa sicut faciunt monachi: potest etiam hoc modo
 loqui angelus angelo: quod angelus nouerit quid signi-
 ficat voces nutus et signa sicut nouerit homines. Ad
 loquutionem autem interiorē non requiruntur predicta duo
 dicimus enim quod homo sibi ipse loquitur quando cogitat de ali-
 qua re dato quod illa res non innotescat ei per quodammodo signa:
 sed solum per suam cogitationem sed dicit loqui alteri quando co-
 gitatione sua vel affectione sua dirigit in ipsum dato
 quod illa cogitatio vel affectio sit secundum se nota illi alteri:
 sicut hominem mentaliter orantem dicimus loqui inquam
 tum cogitatione sua et affectione dirigit in deum: qui
 tamen sine predicta directione nouit qualibus cogitatione et
 affectione homines: et est aliquando sicut loquutione exte-
 rior: quod homo dirigit sermonem vocalem ad aliquem
 dicit loqui ei: non alijs quibus sunt presentes quod equaliter
 loquutione eius auditur et cognoscitur. Et per mo-
 dum istum si vnus angelus cognoscit cogitatione et
 affectione alterius: ut dicit quedam opinio superioris
 posita) tamen si ex sua intentione dirigit ista respectu
 alicuius angeli: de ei loqui: non alijs ad quos suam
 predictam intentionem non dirigit. Si autem vnus angelus
 non cognoscit cogitatione et affectione alterius (ut
 dicit alia opinio) sic difficilius est assignare qualiter
 vnus angelus loquat alteri: nisi illo modo quo ange-
 lus loquitur homini. ¶ Cuius autem ad presens alius mo-
 dus non apparet. ¶ Ad rationem in oppositum respondendum
 est quod loquutio cogitatio et exterior: fit per voces nutus
 et signa: sed interior: per quam homo sibi ipse loquitur fit per
 solam cogitationem. Illa autem per quam angelus alij
 angelo loquitur fit per solam directionem et ordi-
 nationem cōceptus sui ad alterum.

Questio. lll.

Vtrum angelus vnus proficiat in
 cognitione per alterius illuminatione,

Ostea queritur vtrum ange-
 lus vnus proficiat in cognitione per alterius
 illuminatione. Et valet quod non quia
 in eadem est quedam forma: sed angelus non potest
 in eadem inducere formam aliquam (ut vltimum fiat
 supra di. vi.) ergo etc. ¶ Ad idem est quod dicit Aug. li.
 lxxii. q. q. mens rationalis a solo deo format nulla
 terposita natura. ¶ In contrarium est Dio. viii. ca. celestis
 hierarch. ¶ In hunc. circa questione ista videtur a sum-
 ma. Primum est quid sit illuminatio. Secundum est de
 sic vel fiat. Tertium est per quem modum fiat. ¶ Quartum
 ad primum sciendum est quod illuminatio fit per ad intellectum
 pertinet nihil est aliud quod quedam manifestatio verita-
 tis. vni apud se et per se. vni dicitur mihi oim sanctorum
 minimo data est gratia habebam in are que sit dispensatio
 sacramenti absconditi a secularis et sic illuminat vnus an-
 gelus alium dum ei manifestat veritatem quam ipse nouit.
 ¶ Quantum ad secundum dicitur est quod illuminatio non
 est nisi de his que dependet solum a voluntate diuina que
 latent oēs angelos nisi eis reuelentur cui preiudicat au-
 ditas apostoli super idem. Sacramenta ei et myste-
 ria que reuelantur angelis de eis illuminari. ¶ Tertium
 ad rem ad rem sciendum est quod valde difficile est assignare
 modum quo vnus angelus illuminet alium. ¶ Quidam
 est dicit quod cum ad intelligendum duo con-
 currat scilicet virtus intellectiva et res obiecta: secundum vtrumque
 potest vnus angelus veritatem quam nouit alij manife-
 stare. ¶ Primum quedam fortitudo virtutis intellectu-
 uam: sicut enim virtus vnus corpus fortificat et si-
 tuati propinquitatis preteritus corpus (ut in vnus cali-
 dum est prout magis calidi) ita virtus intellectualis
 ferrius angeli confortat ex conversione superioris
 angeli ad ipsum hoc est factum in spiritualibus ordo con-
 uersionis quod factum in corporalibus ordo localis pro-
 pinquitatis. Secundo autem modo vnus angelus potest alium
 illuminare et per se et cognite proponendo ei veritatem
 quam nouit sic ut ab inferiori angelo capi posse
 sicut enim apud nos doctores illud quod in summa
 capit multumque distinguit puriores capacitate
 et discipulo similiter superior angeli veritatem quam
 vnuerſaliter percipit: ad quam etiam capere dicitur
 inferioris angeli non esset sufficiens) distinguit et di-
 uidit ut ab illo capi possit: et sic eum illuminat. ¶ Primum
 istorum non intelligo (scilicet quod vnus angelus alium
 illuminet confortando virtute eius intellectivam.
 Quia ois profectio est per aliquam actionem. Sic enim vnus
 calidus profectio est per prout magis calidi dum magis ca-
 lida agit in minus calidum intendens ipsum: qualiter enim pro-
 tabit illud quod nihil agit: cum igitur lumen intellectuale
 vnus angeli nihil agit in lumen alterius: nec impet-
 mendo lumen: quod solum est a create) nec intendendo
 vnus quod non recipit magis aut minus: sequitur quod nullo
 modo. ¶ Itaque ostendit illud quod intendit per se aliquam for-
 mam sibi similem potest simile secundum speciem producere: quod ut
 dicitur. i. et thico. Et eisdem augment habitus et generat
 tur: sed vnus angelus non potest producere lumen alter-
 rius: ergo nec intendere. ¶ Item in lumen superioris an-
 geli est alterius speciei a lumine inferioris angeli
 secundum opinionem eorum qui ponunt oēs angelos spe-
 cie differetes: ita autem non sunt natura intendere se mutuo
 (per se saltē) nisi vnus haberet virtutem credendi alio
 quod non est ponendum in angelis. ¶ Ad primum videtur
 negando quod assumit: scilicet quod lumen intellectuale ange-
 li non potest esse intentius et remissius: Contrarium enim
 ponit qui dicit illuminationem esse modo parum di-

15.
Sp. doc.

16.

17.
Ad pr.
mā p. r.

18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

Enasio ad.ij.

cto. Adscdm dicunt qd no omne illud qd pot altz quam formā intēdere pot eādem vel simile creare qd declarat per simile in quantitate: qz virtus creata pot extendere quantitatē existētem sine subiecto (vt in sacramēto) nisi nō pot facere vel creare quantitatē line subiecto: simili mō (vt dicitur) lumē vnus angeli pot intēdi p lumē alterius licz nō possit creari ab eo. Ad tertiu dicit qd nō oportet lumen diuersorū angelorū esse diuersam speciem: qz lūmē vnus habet maiorē efficaciam qz lumen alterius ppter diuersam cōditionē subiecti in quo recipit: sicut patet de calore in igne z aere. Primum istorū nō valet qz cum virtus intellectua cōsequatur p se ad essentia angeli nō est pbabile qz ponat possibiles intēsiō in lumine intellectuali nisi ponere tū essentia angeli: qd nullus ponit. Et cōfirmat qz i nobis nō dicit qz intellectus possibilis vel agens (quibz Ar. vocat lumen. iij. de aia) recipiat magis z minus. Et p idem pz ad tertiu: qd est in cōmunes qz ppteritates que sequit per se essentia specie differentes (quales sūt essentia angelorū fm istos) nō sūt specie differentes. Ad scdm dicit qd omne illud qd pot intēdere aliqua quantitatē pot creare silem fm specie: Rēz valentissimā de extensione quantitatē existētis in sacramēto sine subiecto. qz qz agēs naturale qd pot eā extendere: nō possit creare quantitatē habentem modū simile essendi: pot tū creare quantitatē silem fm specie: z hoc sufficit ad ppositū qz cū lumen vnus angeli nō possit creare iue lumen alterius angeli nullo mō pot ipm intēdere.

Enasio ad.ij.

Impio = ba. eua. d.ij.

Sed ad hoc dicit quidā qd vnus āgelus illuminat alium nō quidē cōformādo lumē ipsius p modū intēsiōnis: sed cōcurrēdo cū ipso ad vnā intellectio nē qd est pfectior ex cōcursu duplicis lumis qz si alterū solū cōcurreret: sicut pfectior lumē positus duabz candelis ponit qz posita vna tū: qz lūmē vnus candelę nō intēdat lumē alterius. per hūc modū cōcurrente lumine duplici angeli superioris z inferioris ad intellectio angeli inferioris intellectio ei⁹ est pfectior: z aliqua pot intelligere que nō possit ex solo suo lūe. Et istud videt dicitur oīno iproba dilis qd lumē intellectuale vn⁹ pcurrat ad intellectio nē alterius. cū enim lumē intellectuale angeli non sit aliud qz eius intellectus: oportet qz vtrūqz lumen vel vterqz intellectus se habeat ad intelligere eodem modo (id est elicitue z receptiue) cū sit actio manēs in agēte vel receptiue tū) Sed neutro istorum duorū modorū possunt se hēre intellectus duorum angelorū ad vnū intelligere: qz semp sequetur qd vnū intelligere esset in duobus āgelis qd est impossibile. Secūdu etiā modus illuminatio nis vnus angeli p alterū que alij ponūt ex pte rei intellecte non videt verus: scz qz angelus illuminet angelū pponēdo ei veritatē qz intelligit partiendo et diuidēdo eā ad hoc vt capi possit ab āgelo inferiori: qz talis explicatio veritatis intelligibilis: nō est accipiēda ex parte rei cognite que fm se manet eadē z i nullo mutat. Nec ex parte actus intelli gēdi superioris angeli quasi superior angelus mutat suam modū intelligēdi: semp enim intelligit fecidū modū sue nature. Sed est intelligēda ex pte signi mediāte quo veritas cognita ab angelo superioris pponitur angelo inferiori. hoc (in modo et nō aliter doctor ptecular suū locuprū: pponere autē sic veritatē alteri ppter ad locutionē que sit per signa (vt prius dictū fuit) loquutio aut interior nō

Impio. ipeua.

Enasio

Impio.

Impio. hie opt.

fit p signa vt dictū fuit in questione pcedēte) Sed per hoc solum qd vnus angelus ordinar cōceptum suū ad alterū. Ad modū ē qd oēs āgeli illuminant immediate a deo: z nō vn⁹ ab alio causat: scz solū p quādā pnam. Ad pbat licet illa qd pntet ad cōgruionē beatā pntet ad iolu dēu tanqz ad cōfortatē naturā z ppor: tēcōiectū: scz illa de qd est illamī natio sunt hōmō. pntet tū ad cōgruionem beatā: qz nō ad illā in qua consistit beatitudo essentia: lis: sed ad illā in qua consistit beatitudo accidentā: lis. Beatitudo igit hęc pntet ad dēu sicut ad pponētem obiectū z cōfortatem intellectū. Non enim videt cōueniens qd beatitudo virtus essentialis vel accidentalis dependat ab alio qz a deo: qd autē dicit Dionysius āgelos quosdā immediate illuminari a deo: alios autē mediare exponēdū est nō p causallitatem: sed p pnam quādā: cū em illa de quibz illuminant angeli nō sūt fm se pnta cognitiō anglice sunt ei pnta p hoc qd deus eis talē cognitiōē tradidit: z qd oēs angeli cōtinuant in irradiatione diuini lumis siue natural siue supadditi: rō qd presentat pmo angelo ordine cuiusdā pnta: tur oibus: Et ita a deo oēs illuminant z lumū tpe sed prius vnus qz alius natura vel dignitate: z ita vn⁹ mediāte alio mediāte cuiusdā pnta. hęc autem dicta sunt velut quedā pbabiles pntationes: qz an aliqz istorū modorū sit sufficiens vt alij iudicant nō pot latē p plenā certitudine. Et rō hęc sufficit tanqz dicta ad pntandū pntationibus occasio nem inquisitionis. Ad argumēta p rrsilio. qz pma duo pbāt qd vnus angelus nō illuminat alium creādo in ipso aliqz lumē gēte nature: vel gēte. qd concedendū est.

E. Spio. iij.

S.

Ad pnta opa. rōes

Sententia distinctionis duodecim in generali et speciali.

Ec de angelice cōditione nature. Superius egit magister de creatura pure spiritali: hic vero determinat de pductione creature pure corporalis. Et diuidit in duas. pmo tangit in gñaliterū pductionē quātū ad materiale principū. Scdo psequitur in speciali quātū ad ordinē creatorum. Scda ibi. in pncip. xij. di. pma aut distictio. pma est pncipalis scē. Et diuiditur in duas. pmo determinat rerū creationē. Scdo creator nem insinuās opus dierum ad diuina opa cōpat. Scda ibi. nūc sup est vt dispōnū. pma diuidit in partes quinqz. pmo pntuat dicta dicitur z suū intētū pponēdo oñdit materiā informē pmo creatam iuisse. Scdo circa eorū pductionē cōcludit diuersas opinionēs. Tertio psequitur suū intētū fm alterā opinionē. Quarto determinat quōsdam dubiū. Quinto tangit materie pime condictionē. Scda ibi. quidā tū sanctoū. Tertia. fm hęc itaqz traditionē. Quarta ibi. attēdere qd angelus. Quinta ibi. de qua pntū qz tractemus. hęc est diuisio z sentētia scē in gñal. In speciali sic pcedit et proponit pmo qd de diuina sapientia simul cūz creatura āgelica materia quattuor elementorū cōfusam z informē pduxit. Deinde eādē materiā in sex dieb⁹ impfecte species formauit. postea dicit qd antiqui sancti dixerūt (sicut Augustinus) oia si mul producta esse in materia z forma. Alij vero dixerunt qd pmo fuit materia rudis z informis crea

S. Sntia in generali

S. Sntia in special.

Magistri Durandi de sancto Portiano

ta: postmodum per sex dierum tempora: interual-
la: ex ista materia rerū corporalū gēna fm pprias
species sunt formata: quam opinionē magister ap-
probat per plurima dicta sanctorū & scripture aucto-
ritate. Postea dicit q̄ ista materia informis nomine
terre vocata est ppter defectū speciositatis: & nomi-
ne abissi ppter defectū distinctionis: & nomine aque
ppter abundantiam luxurabilitatis & in signū formatōis
eo q̄ ab humorē oīate terre nascētia formari & nutrirī
habēt & cōpluribus appellata est nobis ne vide-
retur vna formā habere si vno nomine vocaret: visita
tis aut nobis est vocata vt res ignota notis voca-
bulis insinuat. Addit aut q̄ sup facie abissi & hu-
mus marie erāt tenebre. i. lucis absentia fm Aus-
gusti. Tenebre em nulla res est sed lucis absentia.
Postea dicit q̄ in Daniele tenebre inter creaturas
que deū bñdicunt ponunt. Unde dicit benedicite
lux & tenebre dño: Et sic videt contradicere dictis.
Idco dicit aliquid tenebre dicunt lucis absentia et sic
nihil sunt: aliquid significat ipm aerē obscurū: & sic sūt
creatura. Postea querit quare p̄ia materia dicta
sit informis: & rñdet q̄ nō ppter carēnam oīs for-
me: sed q̄ formam cōfusionis habebat et non di-
stinctionis: querit vbi ista materia fuerit creata: et
rñdet q̄ in loco vbi est mūdus. querit etiā quantum
spaciū occupabat: et rñdet q̄ quāru totū vniuersū
in quo spacio terra cū alijs elemētis tenebat in me-
dio sistens alia vero elemēta quasi fm quadā con-
fusionem pmixta erāt. Ultimo dicit q̄ perfecta rex
productio & formatio fuit sic fm cū expedita q̄ ni-
hil est postea productum quod aliquo modo i. par-
tis creaturis non cōtineret. Et q̄ dicit v̄q̄ mo-
do opat vt dicit in Job. Dicit q̄ de quadruplici
operatur. Primo ab eterno in verbo oīa disponen-
do. Secō temporaliē materiā informē creando.
Tercio sex dieb⁹ creata distinguēdo. Quarto ope-
rat quondie ex seminib⁹: nec incognite oriunt nate
s̄ note sepi⁹ ne peant reformant & in hoc ter. cc.

Questio. I.

Vtrum omnium corporum cor-
ruptibilem et incorruptibilem sit
eadem materia.

3.
Quæst.
Arg. 1.
Arg. 4.
In opp.
R.
Responso.
Sp. 1.
Sp. 2.
Sp. 3.
Sp. 4.
Sp. 5.
Sp. 6.

Circa distinctionē istam que
runt p̄io. Vtrū oīm corporū corruptibilū
et incorruptibilū sit eadē materia. Et videt
q̄ sic. q̄ i fundamēto matie nihil ē distin-
ctum (fm cōmētorē) sed in oībus p̄positis ex ma-
teria & forma: materia est totius nature fundamē-
tum ergo &c. Item illa sunt vnius rationis quo-
rum est eadē diffinitio. q̄ diffinitio est ratio quam
significat noīe (vt dicit. R. Metaph.) sed materie
corruptibilū & incorruptibilū est eadē diffinitio sc̄
q̄ materia est ex que aliquid fit cum insit: ergo &c.
Contra que cōueniūt in materia cōueniunt in
genere (vt dicit. v. Metaph.) Sed corruptibile & in-
corruptibile differūt ḡne vt dicit in fine eiusdē: er-
go &c. Responso circa quæstionē istā est triplex
opinio. Vna q̄ corruptibilū & incorruptibilū ē alia
et alia materia. Secōda q̄ eorū est eadē materia.
Tercia q̄ eorū nec est eadē materia nec q̄ alia.
Ratio prime opinionis est hec: materia est i potētia
ad formas illorū quorū est materia cōis existens:
igitur sub vna forma adhuc est in potētia ad alias

quia p̄ vna formā nō reducitur in actū oīm. Si igitur
sit eadē materia celū & corporum inferiorum ipsa
existens sub forma celū esset in potētia ad formas
corporū inferiorū: & cū eas actu nō habēt erit i po-
tētia ad puuatiōē. Sed materia cū puuatiōe
est p̄ncipiū corruptiōis (vt apparet p̄m o phisicō-
rū) ergo celū est corruptibile qd est impossibile: nō
pōt igit corruptibilū & incorruptibilū eē materia
eadē. Ad idem facit dictū Aristot. de ḡnatione
qui dicit q̄ quicūq̄ cōiunt in materia sunt trāsmu-
tabilia ad inuicē & agūt & patūt ad inuicē: s̄ cor-
pora celestia nō sic h̄nt cum inferiorib⁹: ergo &c.
Vnde aut opinio duo obuiare vident. Prīmū
est q̄ fm rōnem eius sequit q̄ sicut corruptibilū
et incorruptibilū nō est eadē materia ita nec ip̄s
incorruptibilū ad inuicē. Sed erūt tot materie p̄
me quorū sunt corpora celestia. qd patet sic: materia
vni⁹ corporū celestis aut est in potētia ad formas
aliorū corporū celestis aut nō: siat in potētia ad
formas aliorū corporū cum eas actu nō habeat: est
sub puuatiōe carū. Materia aut sub puuatiōe ē
p̄ncipiū corruptiōis (vt ip̄met dicit) ergo corpus
celestis est corruptibile qd cū sit impossibile: relin-
quitur q̄ materia vnius corporū celestis nō est in
potētia ad formas aliorum. Sed materia est i po-
tētia ad formas oīm illorū quorū est materia cōis
ergo corporū celestis ad inuicē nō est aliqua mate-
ria cōis: sed erit materia vniuersū sibi ppria ra-
tione differēs a materia alterius: & ita p̄ter mate-
riā corruptibilū corporū erūt tot materie p̄me quorū
sit corpora incorruptibilia: qd videt valdē icōueniēs:
q̄ tunc corpora celestia differēt ḡne iter se. Secū-
dū in quo deficit est p̄clusio p̄ncipalis: q̄ im-
possibile est ea q̄ sunt diuersorū genē esse in equa-
li gradu p̄pinq̄uitatis ad deū: sicut impossibile est
diuersas species numerorū esse in equali distantia
ad vñū. Si igitur materia corporū celestis sit alte-
rius ratiois a materia inferiorū: impossibile est q̄
sint in equali gradu: sed necesse sano sunt diuersa
te graduū. Vnde igitur materia ḡnabilū & corruptibi-
lium sit pura potētia ad esse & ad oīa que esse cōse-
quuntur impossibile est q̄ materia corporū celestis
sit pura potētia ad esse: & ad reliqua q̄ eē p̄sequuntur:
q̄ pura potētia nō sunt gradus sicut nec i potētia
actu: sed erit necesse sano actus v̄i habens actū: sed
vtrūq̄ horū est impossibile: q̄ quodcūq̄ eorū dato se
quunt q̄ ex ipsa & forma nō pōt fieri vñū p̄ se: & per
p̄ns celū nō eēt p̄ se vñū qd est icōueniēs. Rñtio
Ad primū istorū dicit qdā q̄ corpora celestia cōiūt i
materia & tñ nō sunt ad inuicē trāsmutabilia: nec
pp̄ie materia vnius dicit puuata forma alteri⁹: q̄
trāsmutatio fit iter p̄traria & nō ut sit. Vt oīs ei
matie ad diuersas formas ex q̄ p̄ueit q̄ p̄ ad eas
trāsmutari fm gradus specificos. Cum est ad di-
uersas formas: cum igitur corpora celestia nō dif-
ferāt specie: nec forme eorū: sed solo nūcro non
sunt ad inuicē trāsmutabilia nō obstatē cōiūt ma-
terie: nec q̄ materia vnius est pp̄ie in potētia ad
formā alterius cū forma oīm sit vnius rōnis: & per
p̄ns nō dicit pp̄ie puuata. Ad secūm dicit q̄ ma-
teria celū & corporū inferiorū sunt in diuersitate gra-
duū per habitudinē quā sit ad actus diuersorū
graduū: nō p̄ hoc q̄ altera sit pura potētia: alte-
ra vero act⁹: vel h̄ns actū immo vtrāq̄ ē pura po-
tētia in q̄ est dare gradus nō fm se & absolute sed p̄
habitudinē ad diuersos actus (vt dictū est) Quæ-

L.
P̄m
defectus
opinio

M.
Secū

A.
Eualis
p̄p̄ie

E.
Eualis
p̄p̄ie

Enasio

quid sit de responsione ad primā instantiā que vis datur satis pbabilis. Responsio tñ ad scđam rationē non valet ppter duo. Primo qz si habitudo ad actus diuersorū graduū sufficeret ad ponēdus gradus in materia vel in potētia pura: tñ in materia aque cū sit in potētia ad formas aeris et ignis esset diuersitas graduū sicut est in formis corp qđ nō est verū. Scđo qz in his que sunt diuersarū rationū nec sūt de gñe relatiōis opoitet ponere diuersitatē graduū intrinsece et absolute: nō solū extrinsece et relative: qz gradus qui atcēdunt in aliquo solo relatiue: et extrinsece sunt gradus s̄m dici et nō s̄m esse: sed materia nō est de gñe relatiōis: ergo diuersitas graduū in ea debz atcēdi intrinsece et nō solū extrinsece p solā habitudinē ad actus diuersorū graduū: ideo respondent quidā aliter qz in pura potētia passua. (Sicut est materia) est dare gradus ipotētia et actu s̄m accipiēdo puri actū p pomonabilē ad purā potētiā de qua loquimur. Sicut est materia est pura potētia ita forma ē purus actus: Materia enim sic est pura potētia qz nec est actus: nec hz actū partē sui est tñ vnibil' actus: et s̄milit' forma sic ē actus qz nō est potētia: nec habz potētiā partē sui: et tamē vnibilis potētia. Lum igitur in forma que est sic purus actus sit dare gradus diuersarū rationū: nec tñ ppter hoc opoitet qz aliqua potētia sit actus vel habes actum partē sui.

Enasio ad 4.

Enasio ad 4. Sicut est materia) est dare gradus ipotētia et actu s̄m accipiēdo puri actū p pomonabilē ad purā potētiā de qua loquimur. Sicut est materia est pura potētia ita forma ē purus actus: Materia enim sic est pura potētia qz nec est actus: nec hz actū partē sui est tñ vnibil' actus: et s̄milit' forma sic ē actus qz nō est potētia: nec habz potētiā partē sui: et tamē vnibilis potētia. Lum igitur in forma que est sic purus actus sit dare gradus diuersarū rationū: nec tñ ppter hoc opoitet qz aliqua potētia sit actus vel habes actum partē sui.

Impio.

Impio. Sed ista rñsio nō valet qz impossibile est eē gradum in infimo simplr. Sicut impossibile est eē gradum in supremo simplr. Sed in tota vniversitate entū materia prima q̄ est ens in potētia simplr est infima simplr: sicut de' est supmā simplr inter oia entia. Inter hec ei extrema tota vnuerfitatē entū inducitur. Igit' sicut in deo vel in diuina natura nō est possibile dare gradus: licet nec in materia que est pura potētia ad esse: i intermedijs aut vt i actibus creatis est dare diuersitatē graduū. Scđo opinio est qz oim corporaliū et incorporaliū est eadē materia: qđ pbat sic qz nō sit eadē materia celi et aliorū corporū nō negat nisi qz inferiora sunt corporalia: celum vero nō. Sed probō qz istud nō obstat qz materia nō est principium corruptionis nisi s̄m qđ est subiecta puationi et cōtrarietati vt pars ex primo physicoū. Sed materis celi qđ sit eadē cum materia corporū inferiorū non est tñ subiecta puationi aut cōtrarietati. In celo ergo nō obstat e identitate materie celi: cum matia aliorū adhuc celū pōt esse incorruptibile ppter defectū cōtrarietatis et puationis. Dimoz pbat. scz qz materia celi sit absqz puatione et cōtrarietate. De cōtrarietate quidē pbat hoc Aristo. primo ce. 2 mundi: ex hoc qz motui celi nihil est cōtrariū. De puatione autē sem probat sic. materia q̄ est sub tali forma q̄ est aliqualiter ois forma nō est priuata aliqua forma: s̄ materia celi est sub tali forma que est aliqualiter ois forma. Sicut est corpus celeste causa est oim gñabilū et corruptibilū ita forma corpis celestis est ali quo mō ois forma gñabilis et corruptibilis virtualiter et causaliter et si nō formaliter et essentialiter. ergo quantū ad aliquid materia celi nulla forma est priuata: igit' materia celi q̄uis sit eadē cū materia generabilū: nō est tñ in celo principij corruptionis: qz nō est sub puatione et cōtrarietate. Et p hoc rñdent ad rōnē prime opinionis. volūt etiā p idē solvere auctoritatē Ar. dicentes qz dicit' Aristo. intelligitur de his q̄ cōtinent in materia nō solū prima s̄

Opio. 4.

Opio. 4. opinio est qz oim corporaliū et incorporaliū est eadē materia: qđ pbat sic qz nō sit eadē materia celi et aliorū corporū nō negat nisi qz inferiora sunt corporalia: celum vero nō. Sed probō qz istud nō obstat qz materia nō est principium corruptionis nisi s̄m qđ est subiecta puationi et cōtrarietati vt pars ex primo physicoū. Sed materis celi qđ sit eadē cum materia corporū inferiorū non est tñ subiecta puationi aut cōtrarietati. In celo ergo nō obstat e identitate materie celi: cum matia aliorū adhuc celū pōt esse incorruptibile ppter defectū cōtrarietatis et puationis. Dimoz pbat. scz qz materia celi sit absqz puatione et cōtrarietate. De cōtrarietate quidē pbat hoc Aristo. primo ce. 2 mundi: ex hoc qz motui celi nihil est cōtrariū. De puatione autē sem probat sic. materia q̄ est sub tali forma q̄ est aliqualiter ois forma nō est priuata aliqua forma: s̄ materia celi est sub tali forma que est aliqualiter ois forma. Sicut est corpus celeste causa est oim gñabilū et corruptibilū ita forma corpis celestis est ali quo mō ois forma gñabilis et corruptibilis virtualiter et causaliter et si nō formaliter et essentialiter. ergo quantū ad aliquid materia celi nulla forma est priuata: igit' materia celi q̄uis sit eadē cū materia generabilū: nō est tñ in celo principij corruptionis: qz nō est sub puatione et cōtrarietate. Et p hoc rñdent ad rōnē prime opinionis. volūt etiā p idē solvere auctoritatē Ar. dicentes qz dicit' Aristo. intelligitur de his q̄ cōtinent in materia nō solū prima s̄

proxima q̄ est cū puatione et cōtrarietate. Talia est rñsmutatur ad inuicē. Sed neqz ista opinio valet vera ppter tria. Primo qz oim potētia passua naturalis correspondet aliqua potētia actua naturalis alioquin frustra esset. Lum igitur materia existens sub forma alicuius gñabilis. puta aeris: sit potētia ad formā celi s̄m hac opinione: sic etiā sub eius puatione: qz forma aeris nō est forma celi: nec essentialiter: nec virtualiter sicut ipi cōtrario dicit de forma celi: qz ipa est ois forma virtualiter opoitebit dicere qz in natura sit aliqua potētia actua que possit rñsmutare materiā aeris ad formā celi et ita celū esset p naturā generabile qđ est falsū. Scđo qz materia est susceptiua forme s̄m illud qđ ipsa est essentialiter et nō solū s̄m illud qđ est virtualiter: Lum igit' forma celi nō sit omnis forma essentialiter: p qz materia existēs sub ipsa vere est priuata omni alia forma cui' ipa erat susceptiua essentialit'. Et ita nō est verū qz materia sit absqz puatione: et cōfirmat qz forma nō excludit a materia quā p̄ficat nisi puationē cui formalit' opponit et nō illā cui opponit virtualit'. a materia aut in quā agit excludit puationē cui virtualit' opponit et nō illā cui opponit formalit': s̄biga ignis p suam formā pōt alii ignē gñare i materia aeris: et ita forma ignis generātis est virtualiter forma ignis genit' sicut ipsa est vna essentialiter et alia virtualit': sic et opponit due puationes vna formaliter et alia virtualiter. Primā puationē excludit p illud qz ipsa est et a materia in qua est. Sed scđm nō excludit nisi p hoc qz agit. virtus em̄ semp' respicit actionē: est aut in materia. ppria: agit vero in alienā quare et forma igitur celi nō excludit a materia celi nisi puationem que sibi formaliter opponit: et nō puationes aliarū formarū gñabilū et corruptibilū que ei solū opponunt virtualiter: igit' si sit eadē materia corporū celestis et inferiorū necesse est qz in oib' materia sit subiecta puationi. p̄ etiā qz opoitet tales materiā subiecta esse cōtrarietati: qz opoitet dispositiones sequētes formā in materia p̄gnerē vtriqz qz sicut materia est ppter formā: sic dispositiones sequētes vtriqz sunt hñaliter ppter existētiā forme in materia: cui igit' materie cois ad plures formas sit esse in potētia ad oēs eas et p eadem rōnē natura cuiuslibet forme existētis i tali materia: sic qz ipsa vel ei silis s̄m speciez possit fieri in alia materia eiusdē rōnis qđ nō pot' it esse nisi p rēalē rñsmutationē: Relinquit qz dispositiones sequētes talē formā in tali materia sicut dispositiones s̄m quas habet fieri rñsmutatio: he aut sunt cōtrarie qualitates vt p̄ ex scđo de gñatione: ergo materia vnus rationis nunqz est cois pluribus formis quin sub qualibet sit subiecta cōtrarietati. Terna opinio est qz in celo nō est materia: et p p̄ns nec eadē: nec alia cū materia rerū gñabilū et corruptibilū. Idē em̄ et diuersum supponit ens. Ad intelligēdus aut hac opinione aduertēdum est qz materia pōt accipi dupliciter vno modo vt est p̄ et faciens cum forma vnū cōpositū: et sic intēdūt istū negare materiā esse in celo dicētes celū eē corpus simplex nō solū simplicitate opposita mixtioni p que modum elementa dicunt corpora simplicitate: sed simplicitate opposita compositioni q̄ est ex partibus diuersarū naturarum puta ex materia et forma: qua simplicitate nullū corpus gñabile et corruptibile pōt eē simplex. Alio modo pōt accipi materia vt est subiectū actu ens sicut

D. Impro: ba. 4. opi.

E.

F.

G. Opio. 4.

Magistri Durandi de sancto Portiano

dicimus oia accidentia hęc materia in qua sunt: qđ supponit subiectu actu ens (etiā simpliciter) sicut ponitur de anima respectu potētiarū suarū nō organicarū vel etiā fm aliquos de essentia angeli respectu aliquorū sibi accidentiū. z isto modo materia est in celo imo verius loquēdo celi est materia sue quātitatis triaphanentis luminositatis z motus: Sun-
B dat autē hęc opinio sup tali imaginatiōe res qđ pcedūt a deo in aditū in cōpositionē maiore vel minore fm earum maiore vel minore distantiam ad causam primā: angeli cū vt p̄p̄inquoiores cōe p̄tē nō in aditū in aliqua cōpositionē intrinsecā sue esse: necq; cū h̄t plurilitatē p̄tū eiusdem rōnis: vt sunt p̄tes quātitate totius homogenis: nec diuerfarū vt sunt materia z forma: in aditū in quādā cōpositionē extrinsecā que est huius ad hoc: **L** cōponit cū cū suis accidentibz fm eos qđ ponit aliqđ accidere āgelis qđ eis faciūt p̄positionē: sed ipa essentia āgeli in se nō est p̄posita. **L** opalia hō qđ magis distāt a deo p̄ter cōpositionē extrinsecā in aditū i p̄positionē intrinsecā. **S**z differēt qđ corpa incorruptibilia sicut p̄fectiora in aditū solū i p̄positionē intrinsecā que est ex p̄tibus eiusdē rōnis: sunt cū quāta z quibz p̄tes eiusdē rōnis cū toto (vt vult **Aristo.** ij. celi) gñabilia cū z corruptibilia tanq; sūme distāt in aditū in oēs has cōpositiones: z p̄ter hoc in illa que est ex p̄tibus diuersarū naturarū qđ p̄p̄tē dicunt p̄tes esse sic sicut sūt materia z forma **U** sed aut opinio huius p̄tē statim cōcludi ex p̄cedētibus: qđ in celo nō est materia alterius rōnis a materia gñabiliū vt efficacit ostensum est contra primā opinione eiusdē rōnis: vt sūt ostensum est cōtra scđam relinquit qđ in celo nō sit aliqua materia que sit altera ps cōpositū: cū idē z diuersum sufficere euacuēt ens (vt dictū est). **U**erūm ad hęc p̄tē cōfirmari rōne sic. **P**ri cōmētator cōtrāsmutatio fecit sūre materia: opatio vero formā: z merito qđ sicut opatio est entis in actu sic motus z trāsmutatio sūt entis in potētia in quātū h̄mōi. potētia aut respicit materia sicut actus formā. **E**t hoc cū sic **A**r. omne illud qđ h̄z materia qđ in potētia ad eē pot trāsmutari de nō esse ad esse: z de esse ad nō esse: sed omne qđ h̄z materia p̄tem p̄positū h̄z materia que ē in potētia ad esse: ergo cū quod h̄z materia p̄tē cōpositū est trāsmutabile a nō esse ad esse z ab esse ad nō esse sic est gñabi z corruptibile. **M**aior p̄tē primo quātū ad primū mēbrū. s. qđ omne qđ h̄z materia que est in potētia ad esse pot trāsmutari a nō esse ad esse: hoc cū p̄tē statim ex diffinitōe motus z trāsmutatiōis scz qđ sit actus entis in potētia: et ex diffinitōne potētie passiuę quā ponit **A**r. v. **M**etaph. scz qđ est principū trāsmutandi ab altero trāsmutandi quidē ad illud ad qđ est in potētia: z p̄ rōnem: qđ ens in pura potētia ad esse de se nō h̄z actu esse: et ideo quātū est de se pot carere quolibet esse actuali loquēdo diuisim. **P**ari aut rōne p̄tē pot trāsmutari ab esse ad non esse qđ motus z mutatio sunt a cōtrariis ad p̄faria z ab esse ad nō esse z cōuersio quod cōfirmat p̄ dictū **Aristo.** ij. **M**etaph. qđ dicit qđ eadē est potētia cōtrariorū. **E**t sic patet maior scz qđ omne qđ h̄z materia que est pura potētia ad esse: pot trāsmutari a nō esse ad esse z cōuersio. **M**ior p̄tē. s. qđ omne qđ h̄z materia que ē altera ps cōpositū h̄z materia que est pura potētia ad esse: qđ nihil vnū p̄ se cōstituit a duobus entibus in actu vel entibus in potētia: sed oportet alterū esse

solā potētiā alterz vero actū: p̄pter qđ materia que est altera ps cōpositū simp̄t non inat purā potētiā ad esse: z sic p̄tē minor: sequitur ergo cōclusio principalis qđ omne qđ h̄z materia que est altera ps cōpositū sūt trāsmutabile de nō esse ad esse: z cōuersio. **E**t ita gñabile z corruptibile qđ nō pot dici de celo. **I**tem. **S**ed dicitur aliqđ trāsmutabile quē ē est celum a nō esse in esse z cōuersio: s. hoc solū diuina virtute nō aut actiōe nature. **E**t ita nō est gñabile z corruptibile p̄ naturā. **N**ō valet hoc qđ cū potētia passiuā dicitur relatiue ad actū vt p̄tē eius diffinitio manifestū est qđ natura potētie matētie oportet correspondere potētiā actiā naturalē: z nō solū potētiā diuinā. **P**otētia cū passiuā matētie que ē solū in relatione ad potētiā diuinā nō est naturalē: sed obediētialis z ideo cū in omni materia qđ est altera ps cōpositū sit potētia passiuā naturalē ad trāsmutacione naturā vt p̄batū est) p̄tē qđ omne quod h̄z materia p̄tē sui est trāsmutabile de nō esse ad esse et cōuersio: nō solū diuina virtute s. p̄ agēs naturā: qđ nō pot dici de celo. nō ergo h̄z materia p̄tē sui. **S**ed ad hoc dicit quidā qđ potētia p̄p̄tē et p̄tē sc̄mōn est ad non esse sed ad esse: quia potētia per se est ad actum. **N**ō esse vero nō dicit actū sed p̄uatiōne actus: et ideo potētia nullo modo ē ad nō esse nisi p̄ accidere: quatenus est ad pura cēsi bi unice in cōpossibilia p̄pter qđ materia non est in potētia cōtradictionis ad esse z ad nō esse nisi qđ p̄tē est i potētia ad cōtrarias formas vel incōpossibiles. **S**igitur ponat aliqua materia que sit ad vnū esse tū sicut dicit illi de prima opinione qđ materia celi nō est in potētia ad aliquā formā: p̄tē qđ h̄z talē formā nō est trāsmutabile de esse ad non esse: qđ oportet qđ ista materia cū nō sit susceptiua alterius forme cōtrarię et sine forma. **U**erūm eadē rōne talis materia nō est trāsmutabilis ad esse nisi poneret qđ prius ordinet p̄tē talis materia cēt sine omni forma: et deinde trāsmutaret ad hanc formā: qđ est impossibile. **S**ed nec illud valet qđ licet potētia p̄tē sit ad esse seu ad actū: tū potētia pura nō dicitur sibi aliquid actū: sed quātū est de se indifferēs est ad omnē actū qui est actus simpliciter. **Q**uis est illud quod est essentialiter quēdam actus possit dēterminare sibi quosdam alios actus ad quos est in potētia: sicut forma ignis dēterminat sibi calorem) tamen illud quod est pura potētia simpliciter nullū actū pot sibi dēterminare qđ ois dēterminatio est p̄ actū. p̄pter qđ materia qđ est altera ps cōpositū substantiāns cū sit pura potētia sit simpliciter nō pot sibi dēterminare aliquā formā sed est capax ois forme substantiāls. **E**t cū nō possit oēs hęc simul: trāsmutabilis est de esse ad nō esse et de nō esse ad esse: qđ nō pot dici nisi de materia gñabilium z corruptibilium p̄pter qđ in solis gñabilibus z corruptibilibus valet esse materia que ē altera ps cōpositū substantiāls. **U**erūm aut opinio prius est **Aristo.** viij. **M**etaph. z cōmētator: ex p̄tē ibidē cū z in tractatu de substantia oibis. z. **M**etaph. vult **Aristo.** qđ in sempiternis nō est corruptio necq; malū qđ nō est ibi potētia passiuā que est semper cōtradictionis vt ipē dicit ibi: vbi aut est materia ps cōpositū ibi potētia passiuā vt dictū est qđ re. **S**unt aut aliqua que h̄t opinio obuiare vident. **P**rimo z celi vel est in actū in vel forma in: vt cōpositū. **N**ō pot dici qđ sit materia in: qđ non esset ens actu. **N**ec forma in qđ forma p̄ se substantiāls actu

Roborat p̄tē opi.

Th. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Supra

W.

A. Cōtra opi. obui.

Lib. II. dist. XII. Que. II. Fo. CLXXIII.

est intellectus. Relinquitur ergo qd sit cōpositus ex materia & forma. Scdm est qd omni eo qd mouet necesse est imaginari materiā vt dicit. ii. metaphi. Celi mouet igitur. Tertium est qd sicut dicit. ii. de gñatione capto de augmento. materia nō est linea: nec punctus: sed est cui ista sunt termini. Cū igitur in celo sunt linee: puncta: & hmoi. p3 qd in celo & in omni quāto est matia. Sumū istōm nō cogit qd diuisio substantie p materiā formā: & cōpositū (si materia & forma ppue accipiānt vt sunt ptes cōpositi) nō se extēdat ad oēs substantias. Angelus em nec materia: nec forma vt sunt ptes cōpositi: nec cōpositū ex eis. Et sicut dicitur de celo: diuisio em illa se extēdat ad gñabilia & corruptibilia in qb materia ē subiectū: & cōpositio: & forma terminat. Cōpositū vero qd dicitur gñari in quātū subiectū fit sub termino scz materia sub forma. Si hō accipiat forma large pro omni eo qd h3 similitudinē cū forma: sic angelus cū sit spūalis creatura hñs aliqua similitudinē cum aia qd etiā spūs est: pōt dici large forma: & codē modo cū sit corpus subiectū quātitati: & diaphaneitate & motui pōt dici materia. Nā subiectū ad genus cause materialis reducit & talē materiā scz subiectū actu ens dicitur phūs. viij. metaphi. esse in celo vt apparet ibidē inuēti. Dicitur em celi esse materiā motus localis. psequēter equiparās materiā celi materie accidentiū que nō hñt materiā ex qua: s; i qua scz subiectū: cōcludēs finaliter qd quacūq; sine trāsmutari: (supple p se qd loquitur de accidentibus) sunt aut nō sunt nō ē eoz materia (supple ex q) qd prius dixit qd hñt materiā in qua scz subiectū qd p se existere nō pnt: id eo trāsmutant p accidēs trāsmutato subiecto in quo sunt. Si qua igitur sunt qd sunt intrāsmutabilia p se & p accidēs vt corpus celestia ipa nō habent materiā in qua nec ex qua. Sed ipa sunt solū materia in qua ē motus. Ad scdm dicitū qd illd dicitū qd Aristoteles ponit in. ii. metaphi. exponit per illud qd phūs dicit i fine eiusdē sed sic cois est natura forsan materiā h3 ex quo haberi non pōt qd in oibus naturalib; sit materia qd est ps cōpositū. in mo ppter hoc dicit forsan qd aliqua excludere mēdit qd facit. viij. eiusdē vtens eodē modo loquēdi: nec motus localis arguit nisi subiectū qd solū quātitati sepate a materia diuina virtute cōpetit fm se moueri: vt p3 in sacramento altaris. Ad tertiu dicitū qd ex illo dicto Aristo. nō pōt cōcludi qd vbiū qd sunt linee & puncta sit materia vt ē ps altera cōpositi: qd puncta & linee nō sunt p se termini matie: sed quātitaris. quātitas aut p se ē sine materia que est ps cōpositi: qd nec talē materiā pficit nisi rōne forme: corpus em in gñe substantie subiectū est corpus qd est quātitas. Corpus aut qd est substantia magis h3 qd sit corpus a forma qd a materia. forma ei dat esse corporeū in gñe substantie: & ideo si sit aliqd ens actu: corpus quidē & nō spūs: nihil phibet illd esse quātū qd nō habet materiā p se sui: celum est tale ideo. Per hoc p3 ad argumēta. duo est prima bene probāt qd in celo nō est materia alteri rationis a materia gñabiliū loquendo de materia que est altera ps cōpositi qd vnq; verū est: nec qd sequit qd sit eadē qd talis materia oīno negat tē in celo. per qd etiā p3 rōne ad argumēta oppositū.

Questio. II.

Vtrum deus potuerit producere ma

teriam primam absq; omni forma vel productam conseruare.

Secundo queritur vtrum de

potuerit pducere materiā primā absq; omni forma: vt pductā cōseruare. Et videt qd sic. Dicitur de pcedētē vt videt materia a forma qd accidēs a subiecto: sed deus pōt facere accidēs sine subiecto vt i sacro altaris: & c. Sed qd quid de? facit mediātib; causis scdm totū pōt facere sine eis: sed de? cōseruat materiā in eē mediāte forma tanq; cā scda: quare. In cōtrariū est qd sicut se h3 ē accidētale ad formā accidētale ita esse substantiale ad formā substantiale: s; nullo mō pferri qd aliqd hñt eē accidētale sine forma accidētali: sicut qd aliqd sit albu sine albedine: & fieri non pōt qd aliqd hñt eē substantiale sine forma substantiali: fieret aut sic illud si materia existeret sine forma igitur. Nō hñt hic sunt due opinōes. Prima qd de? pōt facere & pseruare materiā sine forma. Lūi duplex assignat rō. Prima talis ē omne prius pte diuina pōt absolui a suo posteriori: Materia aut fm se est aliqd prius ordine nature qd forma: cū ois forma est i materia nō tā creata sit qd genita: qd nō de nihilo s; de cōcreata materia facta ē (vt videt dicere Aug. tui. lib. pessionū ca. xxxij. qd pte diuina materia p3 pducit & pducit cōseruari sine forma. Secūda rō talis est sicut se h3 cā ad cām fm opari: sic effectus ad effectū fm eē eo qd esse effectus terminat opationē cā: s; materia prima ē effectus cāe prime: forma aut actualis qd in inferiori excepta aīa rōna h3 ē effectus cāe scde: s; sicut se h3 cā ad cām se cūdas fm opari: sic se h3 materia prima fm eē ad quālibet formā actualē: s; cā prima i opando nō depēdet necessario a causis scdis: hñc materia qd ad existere depēdet necessario a formis: pōt qd fieri et eē sine quacūq; forma. hñs aut nō obstatū dicitur est aliter qd impossibile est materiā existere sine omni forma substantiali & accidētali. Itē nec videt possibile ipaz existere sub forma accidētali absq; omni forma substantiali. Sumū apper dupl. Prius accipiēdo naturā materiā qd est ps cōpositi: de qua nūc loquimur. Est aut ei? nata vt breuiter dicat qd sit pura potētia ad eē. vñ cōmētator dicit qd ipa sustentat qd posse: & hoc ē necessariū: nā aliter ex ipa & forma nō fieret p se vñ vt deductū est pcedēte qd hōe ex hoc sic: matia fm se ē pura potētia: act? aut materie ē forma: s; si materia eēt actu sine omni forma scqre qd eēt actu sine omni actu qd implicat contradictionē. Si aut materia eēt p se actu eēt: & c. Scdo apparet idē sic: eē existētē vel ē idē qd essētia rei: vt alio: si sit idē sic debem? vñ alii applicare qd actualis existētia sit idē qd essētia qd act? & forma: potētia hñs vō existētia si sit idē qd essētia qd est potētia sine materia: cōpleta hō existētia si sit idē cū cōpleta existētia qd est cōpositū. tūc arguit sic. Materia nō pōt actu existere sine actuali existētia: qd oppositū implicat contradictionē: s; forma ē essētia actuali existētia fm qd dicitur ē qd & c. Si hō eē existētē sit aliud ab essētia: sequitur idē. Itē eē existētē vel ē substantia vel accidēs: si sit substantia cū nō sit materia necq; cōpositū: erit forma. Et sic idē qd prius. Si hō sit actus ad huc idē sequit. qd oēs actus absoluti forma qdā ē: & sic ip implicat contradictionē dicit qd matia possit eē sine omni forma substantiā actuali cū salte matia nō possit eē sine eē

Quest. II.
Argu. I.
Argu. II.
In opp.
B.
Basilio.
Ratio. I.
Ratio. II.
B.
B. pl. I.

Ad. prin.
B.
Ad. II.
B.
Ad. III.
B.
Ad. rōes.
puncta.

profundū merguit. Postea dicit q̄ dies p̄t diuer
simode accipi: vno modo pro ipa luce illuminā:
te. Alio nō pro ipa illuminatione. Tertio mō p
spacio. r̄. uij. horarū. Et subdit q̄ primus dies h̄:
dicit vespere: sed nō mane q̄ nō habuit lucē obscu:
ram: sed a clara luce incepit. Alij aut̄ dies habue:
runt vespem 2 mane quoum quilibet a suo mas:
ne incipēs vsq̄ ad alterū mane tendebat. Postea
dicit q̄ natali ordie debēt dies p̄putari a mane i ma:
ne. Sed p̄pter mysticā quandā significationem a
vespera coputāt in vespere. Postea querit si lux il:
la sufficiebat ad illuminationē quare factus est sol.
Et respondet q̄ illa lux superiores t̄m̄ ptes illumi:
nabat: 2 ideo oportebat ad illuminationē superio:
rum 2 inferiorū fieri solem: vel si oīa illuminabat
nō s̄t dare: vt modo sol: et ideo necessarius est sol
qui formatus est de illa luce 2 inseparabiliter h̄z eā
sibi cōiunctā. Postea querit qualis deus dixit 2 re:
spondet q̄ ab eterno in verbo disponēdo: nō tamē
temporalē sono vocis loquēdo. Alio querit quō
pater dicit operari p̄ filiū: 2 in solū dixerūt aut̄ qui:
dam heretici q̄ hoc ideo est q̄ filius est instrumen:
tum patris in operādo: q̄ quidē erroneū eē dicit
magister. Quia cū dicit operari in aliqua p̄sona si:
gnificat insimul opatio p̄sonaz: 2 auctoritas vni?
p̄sonę respectu alterius. Et p̄pter hoc non dicit si:
lius operari per patrē sicut pater per filiū. Subdit
etiam aliam rationem q̄ pater dicit operari p̄ filiū
quia cum genit̄ operatorē. Et in hoc terminat̄ zc.

Questio. I.

Vtrum lumen sit corpus?

Ircā distinctionem. xiii. que
ritur p̄mo vtrū lumē sit corpus. Et v̄:
dicitur q̄ sic quia quęcūq̄ cōiungunt̄ 2 se
parant̄ manēt̄ eadē numero sunt cor:
pora 2 nō corporū accidētia. Quia accidēs nō mutat
subiectū: sed duo lumina diuersorū luminariūz
(puta duarū candēlarū) cōiungunt̄ 2 separant̄: ḡ zc.
Minor p̄bat p̄ Dio. ii. ca. de di. no. qui dicit q̄ lumi:
na in cōiuncte sunt in medio. Et p̄bat per experimē:
tum q̄ vñū corpus opacum oppositū duobus lu:
minariibus causat duas vmbias q̄ nō eēt nisi
essent in medio duo lumina: q̄ vmbia nō est nisi pu:
uatio luminis. ¶ Item a duobus luminariib⁹ quo:
rum lumina transeūt p̄ vñū forāme sunt duo tui:
gores in parte opposito q̄ nō eēt nisi in forāme
in quo cōiungunt̄ subiectiue manerēt̄ distincta essen:
tialiter: ergo zc. ¶ Item p̄cipua ratio quare lu:
men nō dicit̄ corpus eē est quia simul est cum aere
duo autē corpora: nō possunt esse simul. Sed p̄bo
q̄ nō hoc obstat quia ferrū ignis nō solū in sup̄ficie
sed in p̄fundo. Et hoc sic arguitur: in ferro ignis
sunt ignis 2 ferrū: 2 tamē ignis nō occupat maiore
locū q̄ p̄nus: ergo simul sunt fm̄ locū ignis 2 ferrū
ergo zc. ¶ In cōtrariū est p̄his sc̄do de aia: et Ali:
cent. sexto natur̄ alū. et Dam. qui dicit lumē eē qua:
litatē ignis. ¶ Responso. quēmo ista licet nō h̄cat
magnā difficultatē: eē m̄ multū exquise tractata a
philosophis 2 doctoribus alijs: nec cre dō huius eē
aliā eā nisi errores antiquoz circa materiā istam
qui fuerūt duo. Anus aliquoz dicentū lumē esse
defurum corpusū subtilū a sole 2 stellis: et hoc p̄
esse falsū tripliciter. Primo ex parte corporū a qui

bus ponunt effluere quia illa corpora vel effluerēt
a sole 2 stellis q̄ resolverent̄ ab ipis: vel q̄ ab eis
de nouo causarēt. Nō q̄ resolverent̄ ab ipis: n̄ cū
per cōtinuā resolutionē cōlūpra: vel s̄tē notabunt̄
ter diminuta essent corpora solis 2 stellarū nisi for:
san fabulose diceret̄ q̄ ex vaporibus cicuatis abā:
rent̄ ad restorationē deperditū. Item nec p̄t di:
ci q̄ de nouo causentur: q̄ vel hoc esset ex materia
de nouo creata: 2 tūc illuminatio nō esset actio pu:
te naturalis: imo pure diuina q̄ est absurdū: vel
ex p̄iacete materia 2 tūc ḡnatio vñū eēt corruptio
alterius: generatio cū lumine in toto medio opoz
tet aliquod aliud corpus tantū eē p̄portionabiliter
corruptū. Et obtenebrato medio ex corruptiōe lu:
minis alia corpa p̄portionabiliter ḡnari: nō solum
apud nos: sed etiā in celo q̄ ibi inueniunt̄ nouitas il:
luminatiōis sicut p̄z in luna p̄cipue: que oīa sunt
incōuenientia. nisi forte quis dicat q̄ illa corpa nō
generant̄ de nouo: nec corruptūnt̄: sed transferunt̄
cum corpe luminoso: puta cū sole lato nūc superi?
nunc in inferiore hemisphero. Sz nec illud p̄t dici
quia nō solū obtenebrat̄ mediū ex ablatione corpo:
ris luminosi: sed etiā ex cōcōpositione corpis opa:
ci circa corpus luminosum (puta circa cādēlā). Nec
videt̄ q̄ lumen cōgreget̄ circa candēlā: q̄ nō appa:
ret̄ ibi maior claritas plus h̄ante ideo zc. Sc̄do ap:
p̄t idē ex pte mediij in quo lumē recipit: q̄ duo
corpora nō possunt simul esse p̄ naturā: sed lumen
simul est cū aere. Ter autē est corpus: ergo impos:
ibile est lumen eē corpus. Nec p̄t dici q̄ i aere sint
p̄ta in quibus recipit lumē quia obtenebrato aere
oportet poros manere vacuos: nisi forte diceret̄ q̄
etiā tenebra esset corpus q̄ est falsum. Itē aer nō
totus illuminaret̄ si solū in poris ei⁹ reciperet lumē
cuius oppositū docet sensus. Tertio apparet̄ idē ex
ex pte motus: q̄ si lumē esset corpus: illuminatio
eēt mot⁹ localis. Mot⁹ autē localis nō p̄t eē subito
sed necessario sit in tpe z successiue q̄ nō cōtingit
in illuminatione: nec p̄t dici q̄ illuminatio fiat itē:
pore (sz i p̄ceptibili). Quia z si successio aliq̄ possit
latere p̄ modicū spatū p̄pter suū velocitatē nō t̄m̄ p̄
t̄m̄ spatū sicut est ab oriente in occidentē in quo t̄m̄
latet successio illuminatiōis. Patet ḡ ex oibus his
lumē nō esse corpus. ¶ Aliqui aut̄ fuerunt alij qui
dixerunt lucē in sole esse formam eius substantiāle:
sed lumen in aere esse accidēs. ¶ Itē etiā esse non
p̄t p̄pter duo. Prīmū est q̄ in actione vnica p̄n:
cipiū actionis: 2 terminus sunt eiusdē speciei. Sz
actio qua lucens in se illuminat aliud est actio vñ:
ca sicut illa q̄ calēs in se calefacit aliud: ḡ p̄ncipiū
et terminus illuminatiōis sunt eiusdē speciei: hec
aut̄ sunt lux in sole 2 lumē in aere: ergo si vñū est ac:
cidēs 2 reliquū. ¶ Sc̄dm̄ est q̄ nulla forma sub:
stantialis est sensibilis: sc̄: sed lux in sole est per se
sensibilis: ḡ zc. ¶ Sc̄dū est ergo simpliciter q̄ lux
in sole: lumen in aere: 2 h̄m̄di sunt accidētia: est cū
lux q̄litas p̄ quā agit corpa in p̄ona in hec inferio:
ra: om̄e eū alterās agit p̄ aliqua formam in ipō ex:
stentē: sed in celo illa forma nō p̄t esse substantiā:
que nunq̄ est immediatū p̄ncipiū alterationis: ḡ
oportet q̄ sit aliqua qualitas: et hec est lumen eius
et quia habemus aliq̄ dignū rōne sc̄licet expe:
rimētū sensus: nō oportet aliā adducere rōne quo
ad p̄ns. ¶ Ad primū arg. si dē dū e ad minorē p̄:
teremptionē: et cū p̄bat per dictū Dio. dicēdum q̄

Quest. j.
Argu. j.
Arg. ii.
Arg. iii.
In opp.
R̄sio.
B.
Error. j.
antiquoz
Impio. j.

L.
Euasio
Impio.
D.
Impio.
ii.
E.
Impio.
Euasio.
F.
Secūda
error
Impio.
G.
D̄pio alie
quōū do.
B.
D̄p. p̄m.

sue cause. Et sic autem intentionale est esse imperfectum.
 ¶ Item concessum est quod lumen hoc esse intentionale si
 autem species coloris: nec per hoc excluditur quin habeat
 esse reale. ¶ Ad tertium dicendum quod remanere in sub-
 iecto ad absentiam esse producens non est de ratione qua-
 litatis realis: nec existere propria causa facit aliquid
 esse intentionale: ut dictum fuit in corpore questionis; quod
 autem qualitates hoc requirunt que vero non alias in-
 quarendum erit. ¶ Ad argumenta alterius partis. Ad
 primum dicendum quod omnis forma denominat subiectum
 suum: cum enim omnis forma det suo subiecto aliquid esse
 secundum illud denotat ipsum et necessitate. Et quod dicitur quod
 aer non dicitur coloratus propter speciem coloris que est
 in ipso. dicendum quod verum est quod color datur talis qualitate
 sub esse perfecto. Et quia illud esse non habet in aere
 ideo non dicitur coloratus: similiter lux dicitur talem
 qualitate sub esse perfecto: quod illud esse non habet in
 aere ideo aer non dicitur lucens: dicitur autem illuminari
 sicut et qualitas eius dicitur lumen: et idem esset de colo-
 re si propter nomen esset impositum secundum illud esse quo
 perficitur medium quod sub illo nomine denominaret ipsum.
 ¶ Ad secundum argumentum cum dicitur quod forma int-
 entionalis non est principium naturalium actionum: de-
 cendum quod verum est de forma intentionali: primo mo-
 do dicta quod illa non est res sed ratio: et ideo nullius
 realis operationis est principium sed est solus ratio per
 intellectum circa rem intellecta formata: nullus autem
 ponit lumen vel speciem esse talis formam intentionalem.
 Sed dicuntur forme intentionales propter esse imper-
 fectum quod habent in medio ratione cuius habet quod non
 terminat actum anime: sed mediis ibi eis tendit
 anima in obiectum. Tales autem forme intentionales
 cum sint vere res naturales possunt esse principium
 realium actionum: non solum animalium: sed etiam na-
 turalium. Nam et animales actiones sunt.

Sententia distinctione, xiiii. in generalis et specialis.

Ixit quoque deus fiat firmamentum. Superius determinavit magister
 de operatione prime diei. Hic determinat
 de operatione secunde diei. Et cum hoc sequitur
 illa pars ubi determinat de operatione tertie diei.
 Et sequitur dicitur itaque deus et sic sunt due partes prin-
 cipales in ista distinctio. quarum prima dividitur in duas
 primo proponit opus prime diei quod est firmamento
 firmamentum: et exponit per diversas opiniones que sunt
 circa materiam firmamenti. Secundo movet quasdam
 questiones incidentes circa firmamentum et motum ce-
 li: et circa eas que ad distinctionem operis tertie diei
 pertinent. Secunda ibi queri etiam solet cuius figure sit ce-
 lum. Hec est sententia et divisio lectionis in generalis.
 ¶ In specialis sic procedit. Et proponit quod firmamentum
 secunda die factum est: quod secundum Bedam et celum syde-
 reum quod habet aquas inferiores se: et sic dividit
 aquas ab aquis: licet per celum quidam velint aerem
 intelligi quod quidem: celum sydereum secundum quosdam est na-
 ture aque: secundum alios est nature ignee: quo autem
 supra celum possunt esse aque dicitur quod hoc est divina vir-
 tute: neque est inconveniens cum videamus aquas eua-
 porari et elevari in altum. Sic potest esse et supra firma-
 menti et glacies solidare aque suspendant. quales
 autem sunt ad quod dicitur (ille solus novit qui condidit)
 postea querit cuius figure sit celum. Et respondet quod spiritus
 sanctus hoc per actores docere voluit eo quod non multum

saluti prodest quibus ipsi sciret. Quent etiam virtutem celum
 fiet: an movetur: virtutes videtur inconveniens: si enim
 movetur non est firmamentum: si vero stat non potest in eo
 moveri sydera. Et respondet etiam si movetur dicitur potest tam-
 en firmamentum propter firmitatem: si vero stat potest in
 eo sydera moveri. Quent etiam quasi benedictio se-
 cunde diei pretermissa: et quare. In operibus secunde diei
 non est dicitur videtur deus quod esset bonum: et respondet quod est
 forte propter quadam mysticam significationem quod binarii
 numerus est signum alternitatis et signum divisionis. Ulti-
 mo ponit opera tertie diei quod fuit congregatio aquarum
 in unum locum que sub celo dicitur per quam congregatio
 ne terra arida apparuit quod fuit congregatio fieri po-
 tuit vel quod cavitates terre subintravit aque: vel
 quod inspissate fuerunt: et licet sint multe congregatio-
 nes aquarum: tamen propter continuitatem earum ad invicem di-
 cuntur convenisse in unum locum. Et in hoc terminat etc.

Questio. I.

Vtrum aliquae aque sint super caelos.

In circa distinctionem. xiiii. que-
 ritur primo. vtrum aliquae aque sint super ce-
 los. Et videtur quod non quod secundum naturam ignis et
 aer supereminet aque: sed nullus ponit
 ignem vel aerem super caelos: ergo multominus aquam.
 ¶ In contrarium arguitur quod secundum Augustinum. Secunda. ad istam
 versum est sacre scripture auctoritas quod omnis humana in-
 genium perspicacitas: sed sacra scriptura dicit expresse
 aquas esse super caelos. Et primo. divisit aquas que
 erant sub firmamento ab aquis his que erant supra fir-
 mamentum: et sequitur quod vocavit deus firmamentum celum
 ergo etc. ¶ Responso. quod ad attendentes ad potentiam divinam
 que potest facere omne quod per traditionem non implicat dicitur
 sunt quod hec aque elementares sunt super celum cum contra-
 dictionem non implicet. Sed hoc ratione refellit Augustinus.
 ij. super Secunda. dicitur quod in operibus sex dierum quibus natu-
 ra instituta est non querit quid deus facere possit sed
 quid rerum natura patitur. Ideo alij dicunt quod aque ele-
 mentares secundum naturam potest esse et sunt super celum: quod de-
 clarat multipliciter. primo quod omnis qualitas corporum
 inferiorum hoc reducitur sicut in eam in aliqua virtutem
 corporum superiorum: sed frigiditas que est qualitas que-
 dam corporum inferiorum non potest reduci in aliquam vir-
 tutem corporum celestium nisi ponatur aliquid celum aqueum
 vel aque super caelos ergo etc. Minus patet quod celum non
 potest causare frigiditatem per motum suum localem: quod motus
 localis non habet in frigidare sed magis ignare ut dicitur
 tur secundo celi. Item nec per lumen per eandem rationem: quod oportet
 quod hoc fiat per hoc quod est aqueum. Aqua enim cum sit primo
 frigida videtur esse causa frigiditatis in alio: ergo etc.
 ¶ Secundo quod eadem rei copetur diversus modus in di-
 versis: sicut oleum quod ascendit in aqua descendit in aere:
 quod eodem modo possibile est quod aqua quod respectu aeris
 hoc descendere habeat respectu celi ascendere: et vel stare:
 etiam non est timendum quod cadat. Tertio quod velocitas
 motus circuli impedit ne scuto: plena aque posita in
 tra circuli cadat: vel aqua in ea contenta: sed motus celi
 est velocior quam motus circuli: apud nos: quod potest per
 hibere casum aque. ¶ Quarto quod distantia corporum
 naturalis a loco suo naturali minuit eius inclinatio-
 nem ad locum et motum: et ideo motus naturalis int-
 erior est in fine quam in principio. Sed aqua super celum ma-
 xime distat a loco suo naturali: ergo minime inclinatur
 ad ipsum: et sic idem quod patet. ¶ Quinto quod distan-
 tione: rationes tamen iste non valent. ¶ Quod cum pri-

Ad. iii.
 In opp.
 Ad. ii.
 Dist. xiiii.
 Sma in generalis
 Sma in specialis

Quest. i.
 Argu. i.
 In opp.
 Responso
 Inpro.
 Opt. 4.
 Ratio. i.
 Ratio. ii.
 Ratio. iii.
 Inpro.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

mo dicit qd corpus celeste nō pōt causare frigiditatem nisi sit aquēū est falsum. Et cū dīq non p motū sit : ita nec per lumē falsum est: lumen enim de se nō habz nisi illuminare : sed in virtute corpis cui est habet calefacere si sit corpus calidū virtualiter vt sol mars & h̄mōr: v̄l frige facere si sit planeta virtualiter frigidus vt saturnus: necq̄ oportet qd oīa sint frigida p̄ primū frigidū formalit̄ puta p̄ aquā vel p̄ celum aquēū: sed p̄ primū frigidū virtualiter Ratio etiā magis p̄cedit contra eos qd si cēt celū aqueum nō causaret frigiditātē p̄ motū vt dicunt: necq̄ lumen qd non esset luminoso: sed solū diaphanū: & si esset plumē tñ calefaceret & nō frigida ret vt dicūt: nec per suam frigiditātē formālē: quia corpus nō agit in distās nisi agēdo in propinquū: sed illa frigiditas nō reciperet in orbibus medijs qui non sunt capaces peregrine imp̄ssionis vt dicitur in p̄rio meth̄coroz: ergo impossibile est qd celum dato qd esset aqueum: immediate causaret frigiditātē in hīs inferioribus per frigiditātē que cēt in ipso. Sequētes etiā rōnes nō p̄bāt qd aque sine ibi: vel possint esse per naturā: sed solum qd si ibi essent nō caderent: qd certe timere non oportet necq̄ probare: quia cum sphaera v̄ndiq̄ aruisset mediū nec sit diuisibilibus abiq̄ vlla dubitatione si super aliquam sphaerā essent aque nullo modo possent cadere. Nihilominus nec illud p̄bant ille rationes sufficēter. qd cū oleum in aere descendat: in aqua vero ascendat: Causa est quia oleum corpus mixtur est in quo est multū de humido aereo ratione cuius ascendit positum in aqua: & est in eo sicū terrestre ratione cuius descendit in aere: hoc autē dici nō potest de aqua elementari cum sit corpus simplex: et iterū qd descendit in rariorē nihil phibet ascendere in grossiorē & densiorē vt ponitur de oleo respectu aeris & aque. Sed cōtra ratiōē est qd illud qd descendit in densiorē ascendat in rariorē vel subtiliorē. Celum autē ē nature subtilioris q̄ corpus qd cūq̄ elementare: et ideo nulla probabilitas est qd aqua que naturaliter descendit i aere ascendat: vel stet in celo. ¶ Quod etiā tertio dicit qd velocissim⁹ motus prohibet calum grauis deorsum in nullo ē ad propositum qd istud locū habet in graui posito intra circulum: vel sphaeram non autē in graui posito super arcum vel sphaerā: descensum cū eius ad mediū sphaere vel arcu phibet soliditas sphaere v̄l arcu. Et ideo ratio eorum posset aliquid valere si ponrent aque infra concavū orbis lune: s̄ ponendo eas super celum nihil valet ad propositum. ¶ Quod vero vltimo dicit qd distantia a loco naturali minuit inclinationem mobilis: falsum est. Cum em̄ inclinatio grauis & leuis ad loca sua sequatur formā grauitatis: scilicet ut in manentibus eisdem formis manet eadem inclinatio: nec propinquitas vel distantia a loco per se facit aliquid: ad hoc qd ergo mot⁹ naturalis sit in: estior in fine q̄ in principio. Cū est minor resistētia medijs supposita eadem inclinatio mobilis: q̄to est aer ē tertie propinquior tanto est minus leuis: & minus nutur contra motum grauis. Idem intelligendū est arcuale. ¶ Dicendū ergo aliter ad quēstionē qd si celum accipiat pro corpore quare essent tunc super celos non sunt aque elementares sed aque dicte metaphouice. Si vero celum accipiat metaphouice pro parte aeris in qua condensantur nubes tunc celum firmamentū dici potest: & sic super celū

sunt vere aque elementares. Primū patet quia supra lunam nō est locus generationis & corruptionis v̄nde dicit qd supra lunam nō est malū: sed si supra celum pprie dictum essent vere aque elementares ibi esset locus generationis & corruptionis & quādoq̄ ibi aliquid generaretur & corrumpetur: ergo &c. Probatio m̄. quia si aque essent inter duas sphaeras & p̄ motum & lumen corporū celestium possent calefieri & rarefieri v̄tra q̄ p̄gruat forme & aque et sic eis corruptis aliquid aliud generaretur puta aer vel ignis: nō sunt ergo supra celum aque elementares: sunt tamen ibi aque dicte metaphouice ratione similitudinis cū aqua in quibusdā proprie tanbus: ē em̄ diaphana aqua & nō lucida que duo etiam conueniūt aeri: sed v̄tra hoc aqua quādam maiorē terminabilitatem habet q̄ aer: h̄c autem proprietates conueniunt none sphaere quā nos celum cristallinum vocamus: & eadem ratione pōt dici aqueum. Scōm patet si cū celum vocetur ps aeris in qua condensantur nubes sic est clarum qd aque elementares sunt super illud celum que ibi v̄a potabilit̄ trahunt virtute solis & stellaz: eadē etiā pars potest dici firmamentū p̄pter spissitudinem & aliquale soliditatem. v̄nde August. si super v̄ssē. ad litteram hanc expositionē cōmē dans dicit: hāc considerationē laude dignissimā iudico: v̄nde firmamentū equiuocē vel anagogicē sumit̄ cuz dicit v̄sch. primo diuisit̄ aquas que erant sub firmamento &c. Et cum dī in ope quarti dicit qd posuit in firmamento celi stellas qd firmamentum primo modo sumptū est celū solū nūcupatue ad qd designā dum dicit̄ ibidem qd vocauit̄ deus firmamentum celum: Sed secundo modo sumptū est celum vere & proprie: ad quod designandum dicitur ibi qd ponunt stellas in firmamento celi: id est quod est celum. ¶ Per hoc patet r̄sio ad argumenta. Boninus enim nō solum aquam sed ignem & aerem super celum metaphouice dicitur hoc est super partem aeris in qua nubes cōdensantur: sed nullum istorum ponimus super celum proprie sumptū nisi ipsa metaphouice sumant̄. Aqua em̄ & ignis metaphouice sumpta sunt supra celos pprie dictos: quia celum empyreum dicitur igneum metaphouice: sicut nona sphaera dicitur celū aqueum,

Quēstio. ii.

Vtrum motus celi sit naturalis:

Secundo queritur vtrum motus celi naturalis sit. Et videt qd sic per philosophū. ij. celū & mūdī: qui dicit qd cuiuslibet corporis naturalis est aliquis motus naturalis. Sed celū est corpus naturale & c. ¶ Itē scōo physicoz dicit qd natura ē principū motus i eo in q̄ ē: s̄ corp⁹ celeste natura aliqua h̄z & c. ¶ In p̄trariū est qd mot⁹ naturalis nō est nisi corpus extra locū suū existēns naturalē & terminat̄ ad quietē naturalē in loco suo: s̄z celū nō est extra locū suū & c. ¶ R̄sio dīcēdū qd mot⁹ celi nō ē a natura nec ab aia pur aia dīcē substantiā viuētē v̄nitā matie rōne forme: s̄ ē ab itelligētia: Primū p̄ qd natura corporis simplicis inclinatur ad v̄nū motū & simplicē: s̄z i celo nō est v̄n⁹ mot⁹ tñ s̄z plēs: nō solū in diuersis sphaeris: s̄z in eadē. Et iā in eodē planeta. et tñ celi est simplex corpus ergo &c. ¶ Da. ps. mot⁹ ei naturalis correspondet forme mobilis que inclinatur ad motum: et ideo licet forma mixta que virtute continet formas m̄-

Impo.

Nota

Ad. iij.

Ad. iij.

2. p̄o alie quom̄ do.

10.

11. Ad. p̄o cap. 10.

12. Quēst. 1.

13. Argu.

14. In op.

15. Respō. proba.

stabilitu possit incliare ad motu fm oem dram loci: ppter qd z motus augmētū nō est solū sursum: qz nō est solū a virtute ignis vt aliqui crediderūt: s; est ad oem differentia positiois: qz est forma planete qd est forma mixta: tñ forma corpus simplicis ad vñū solū inclināt. Minor pz qz spere planetarū nō solū mouent ab oriente in occidentē motu diurno: s; ecōtrario vt pz ad sensum: precipue in sole z luna: in eodē etiā planeta pter motū spere sue ponitur motus fm eccentricū z epicyclū vt magis patebit in questione sequētī. Recpōt dicit qz spere differāt spe re sicut elemēta: et ideo mouent diuersis motib⁹ qz sequeret qz essēt plura corp⁹ simplicia qz quinqz. Et verū planeta est de natura sue spere vt dicit se cūdo celi: z tñ h; aliū motū a motu spere. Et iterū oēs spere aliquāliter ad inuicē cōueniūt: sed spere planetarū cōueniūt fm specie: saltē motus eorū nō arguit diuersitatē speciei: cū oēs moueant ad eā dem prem: ergo zc. Scdō pz idē sic motus est naturalis ex cōnaturāitate mobilis ad terminū: sed cōnaturāitas mobilis ad locū nō pōt causare motū in loco: ergo zc. Minor pbaf qz sicut est in actib⁹ anime sic suo mō in actibus nature: sed in actibus anime sic est qz bonū cōueniēs si sit pns causat delectationē que est quasi quies anime: z nō desiderū qd est quasi motus: ergo similitē in actibus nature cōueniētia locati cū loco causat quie in loco: et nō motū. Tertio qz si motus celi essēt naturalis quies in eodē loco esset violēta: et ita cū celi in fine mundi esset a motu quies illa esset violēta: qd est incōueniēs: qz tūc celi nō erit in deterior cōditione sed melior. Itē motus naturalis est a dante formā: qua cōseruata nō oportet dare aliū motū p se sed solū qd remoueat pibēs si sit impediētū: sed celo datur alius motus p se. s; intelligētia) ergo zc. Nō est qz mot⁹ a natura celi ppe: neqz tñ est cōtra naturā qz nō est i oppositū immatiōis nature cū natura eius ad nullū motū inclinēt. Item plium de corp⁹ m. thematico: pōtū dicit naturalis fm quādā adaptatiōe: z cōueniētia. Logruū ē eih vt corp⁹ celeste qd neqz est graue neqz leue moueatur tali motu p quē non accedit ad mediū: vt graua: nec recedit a medio vt leua: z talis est motus circularis. Scdm pz qz celi nō mouet ab alia sibi vnita in ratione forme qz fm vñā opinōne prius tactā di. xij. In celo nō est cōpositio materie et forme: sed dato qz esset: z qz illa forma eēt aia: ad huc pbo qz nō moueret ab ipa. Cū em idē fm idē nō possit esse mouēs z motū: immo oportet motus ex se diuidere i pte que mouet z qz mouet (vt dicit viii. phisicorū). Pars q moueret aut esset forma z q moueret esset materia aut po vna quātūtiua cōposita ex materia z forma moueret aliā pte quātūtiua ad imperiū aie sicut fit in animalib⁹. Pūmū nō pōt dicit qz materia fm se nō pōt hēc rōnē mobilis: cum fm se nō sit quāta vt fm se sit subiectū actus quod requiritur ad motus pcpue locale: neqz forma respectu materie pōt hēc rōnē motus: quia forma z agēs nō coincidūt in idē fm nūerum respectu eiusdē et ideo cū celi aia respectu materie ipsius se hēat vt forma z quicqd erat esse nullo modo pōt habere rōnē agentis que est vñū principū motus. Rec scdm pōt dicit qz mouēs z motū sunt cōtacta z nō continua. vt dicit. viii. phisicorū) Sed ptes quātūtiue celi. exceptis fonte corp⁹ planetarū) sunt cōtinue z nō cōtacte: quare zc. Et

his patet tertiu qz celi mouetur ab intelligētia: qz omne qd mouetur ab alio mouet: s; celum mouet et nō a natura: vel a dante naturā. vt probatum ē in primo articulo) Recp ab anima cōiuncta. vt probatum est in secūdo) relinquitur ergo qz ab intelligētia. Et pbatur pna. Quia cum motus celi non sit violentus nec naturalis: oportet qz sit voluntarius voluntate intellectus conuicti: vel separati. Ad argumēta patet solutio. Non est cuiuslibet corp⁹ naturalis oportet esse aiquē motū naturalem nisi habeat quietē naturāle: vtrūqz em ponitur in diffinitione nature s; qz est principium motus quietis z hec duo solū cōpētū corruptilibus.

Questio. III. Vtrum stelle moueantur motu solum suę spherę vel pter illum habeant proprium motum.

Questio queritur vtrum stelle moueantur solū motu spherę an pter illum habeāt ppiū motum. Et videt qz non habeant ppiū motum qz sicut celum est ingenerabile z incorruptibile ita indiuisibile: cum diuisio sit via ad corruptionē: sed si stelle mouerentur motu ppiū celi diuiderēt: qz nou mutarent in celo eundē ssum ergo zc. Itē motus celi ē circularis: s; si stelle haberēt motū ppiū ille nō eēt circularis igitur zc. Minor probaf: qz qd mouetur circulariter non mutat locum: stelle aut si haberēt motum ppiū ex toto mutarēt locū idē zc. In contrarium est Tholomeus z alij astrologi Responso stellarum quedā sunt in octaua spherę que dicunt fixe. Alie vero sunt i inferiorib⁹ spheris z dicunt planete: nec sunt plures i eadē spherę. De primis dicēdo qz mouentur solū motu octauę spherę qz frustra ponerent plures mot⁹ vbi sufficit vnus: sed omnia app. circa stellas fixas optime saluātur ponēdo eas moueri solum motu octauę spherę: qz stelle fixe scmp seruant eandem elongatiōe z approximiatiōe ad inuicē: qd optime saluatur ponēdo qz soluz moueant infixe spherę sue: ergo zc. De planetis autē qd dicit Aristot. y. cc. z mundi. Tamē verius dicit astrologi ponēdo ipsos moueri fm eccentricos z epicyclo Et de eccentricis apparet qz stella que mouet solū motu spherę nō pōt quandoqz magis: quandoqz minus ad terrā appropinquare quia omnes spherę sunt cōcentrice: sed planete: quādēqz appropinquant ad terrā magis vno tempore qz alio (vt patet per experimenta astrologica) quare zc. ppter quod coacti sunt astrologi ponere motum planetarū in circulis eccentricis quorum pars vna maxime remouetur a terra ppter aut: siue eleuatio. Altera vero maxime accedit ad terram: z dicitur oppositum augis. Similiter patet de epicyclis: quia si planete mouerentur solum motu spherę: cum spherę planetarū moueantur ab occidentem in orientem: tunc si planeta aliqua nocte esset ex directiōe alicuius stelle fixe sequenti nocte deberet ipsam antecedere versus orientem: Videmus autem in multis planetis contrarium quandoqz retrocedunt enim versus occidentem: ergo pter motum spherę opōtēt in eis ponere motū retrogradatiōis quod fit in epicyclis in quibus planeta est retrogradus stationarius vel directus.

Secda p batio.

Tertia pbatio

Secda pquest.

Tertia

Ad rōes principa.

Arg. 4.

Arg. 4.

In opp.

ps. qu. 10.

h. de que.

3.

postea ponit solenn es opinionones. Quiddā em̄ dicitur q̄ per dies intervalla oīa formata sunt vt supra dictū est. Alij dicūt oīa simul ee p̄ducta vel formata vt principales partes m̄di: vel materialiter vt nō principales partes m̄di. Cū p̄ sex dies sex rerum genera vel distinctiones dicunt signari: quā distinctionem legislator ponit ruditati populi cui loquebatur considerando vnde potuit scriptura diuidere loquendo temporibus quod de op̄erando temporib⁹ non diuisit. Postea dicit q̄ alia die d̄ de requiescente q̄ vltierus de creaturā non p̄didit que vel in se: vel materialiter: vel in suo similitudine p̄ducta nō fuerit. Postea dicit q̄ d̄ cōpleuit se op̄erari diei: q̄ oīa p̄fecit z septimo die requiescit s̄ autē hebraicā veritate d̄ op̄erari suū alio die cōpleuisse: q̄ vltimū opus. s̄ sanctificationē z b̄ndictionē adhibuit vel q̄ alia die p̄fecta vidit. vltio dicit q̄ dies septim⁹ d̄ sanctificatus in mysteriis. s̄ p̄pter nouū creaturā status. Et in hoc terminat̄.

Vtrum corpora celestia habeāt aliquā causalitatem super hęc inferiora

Questio prima.

Circa dist. quindecimā queritur primo an corpora celestia hēant aliquā causalitatem super inferiora. Et videtur q̄ non: q̄ agens p̄stanti⁹ est patiens: sed viuens nobilior est nō viuente vt vult Aug. de vera relig. ergo celū cū sit non viuens nō hēre pōt aliquā causalitatem super inferiora salte⁹ viuentia. Item Dama. dicit nos dicimus q̄ corpora superiora nec sunt cā gnationis eorū que gnantur neq̄ corruptiois eorū que corūpūnt. In contrariū est q̄ qd̄ h̄z cālitatem super sup̄erum h̄z et super inferiora. Sed celū h̄z cālitatem super hoīem qui inter gnabilia et corruptibilia tenet sup̄erius gradū hō est generat hoīem z sol vt d̄. ij. phi. ergo zc. Responso duo videnda sunt que tangunt in argumentis p̄imum est de causalitate celi respectu oīm gnaliter. Scdm̄ est de cālitate ei⁹ respectu viuētū sp̄aliter. Cū autē celū hēat causalitatem super oīa gnabilia et corruptibilia. patet sic. Alterās inalterabile est cā oīs alterationis: sed celū est alterās inalterabile: ḡ zc. Maior p̄. sicut em̄ oīs mot⁹ reducitur ad mouens immobile: qd̄ ē prima cā oīs mot⁹. Sic oīs alitatio reducitur ad alterās inalterabile qd̄ est cā oīs alterationis. Minor similiter p̄. q̄ alterans inalterabile nō est intelligētia: q̄ nō mouet immediate ad formam scilicet parit supra dist. vii. Alterās autē dat formā nec aliqd̄ corpus gnabile. Est alterās inalterabile q̄ oīa generabilia et corruptibilia sunt alterabilia relinquuntur ergo p̄ hoc sit celū. Circa scdm̄ ē intelligendū q̄ quiddā dicit q̄ celū licet nō sit viuens q̄ tamē mouet a substantia viuente sc̄z ab intelligentia virtute eius pōt aliqd̄ viuēs gnare. sed istud nō videt̄: q̄ si celū in virtute intelligentie posset aliqd̄ viuens gnare istud esset vel p̄ motū ab intelligentia causatū vel per aliquā virtutē ab intelligentia in fluxū. Non per motū q̄ sicut patet ab motus localis non pōt ee rō aliqd̄ agendi: z nūc supponat quod postea pbabitur: nec per aliquā virtutē celo influxam: q̄ vel esset influxa immediate ab intelligentia v̄ mediantē motū. Alō immediate ab intelligentia non agūt ad formā immediate: nec mediantē motū: quia

p̄ motū locale qualis est motus celi nihil acquiritur. Ex his arguit sic. Qd̄ non acquirit virtutē agendi nō acquirit virtutē aliqd̄ p̄ducendi: Sed celū ab intelligentia mouete ipm̄ nō acquirit auquā virtutē agendi vt pbatū est: ḡ zc. Qd̄ dicitū q̄ sicut in semine qd̄ nō est viuens est virtus gnatiua rei viuētis: p̄ o q̄ semen deorsuz est a viuente. Sic in celo licet nō sit viuēs est virtus gnatiua rerū viuētū: nō q̄ motus ab intelligentia: nec q̄ virtus sit ei influxa ab aliqua intelligentia creata: Sed q̄ p̄ducum est a deo tanq̄ quod d̄ semē oīs gnabilū z corruptibilū et sic celū agit in virtute dei ad p̄ductionē viuētū sicut semen equi in virtute equi gnantis ad p̄ducendū equum. Per hoc patet ḡ solutio ad p̄mū argumentū. Ad scdm̄ dicendū q̄ Dama. intendit negare a corporib⁹ celestibus causalitatem p̄mariā quam aliqui eis attribuebant dicentes planetas deos esse nō autem causalitatem omnimodā.

Vtrum celum habeat causalitatem supra actus liberi arbitrii.

Questio secunda.

Secundo queritur an celū hēat causalitatem super act⁹ lib. ar. Et videtur q̄ sic q̄ fm̄ motū astroz p̄dicūt astrologi multas potēs euent⁹ bonoz et alioz q̄ ad act⁹ hūanos p̄tinet: sed hoc nō esset nisi motus eorū celestū hēret aliquā cālitatem super lib. ar. ḡ zc. Qd̄ dicitur quid est cā prius est cā posterioris: sed esse p̄cedit agere: ergo quicqd̄ est cā ipm̄ ee est cā hui⁹ qd̄ est agere: Sed celū est cā alē ipm̄ ad esse qd̄ h̄z in corpore q̄ hō gnāt hoīem et sol: ḡ est cā actionūz aie in corpore: tales sūt actōes lib. ar. zc. In contrariū ē q̄ h̄z act⁹ lib. ar. laudamur vel vituperamur: S̄z ex his que insunt nobis ex actōe eorū celestū non laudamur nec vituperamur cū non sint in p̄tate n̄ra ergo zc. Responso. intelligendū est q̄ aliquid hēre cālitatem super actū vel motū alteri⁹ contingit dupliciter: cādo. s̄ vel impediedo. cādo. et tripliter vel q̄ dat naturā ad quā sequit̄ mot⁹ vel actus sicut generatō graue causat motū grauis bādo ḡnitatē ad quā sequit̄ motus vel in natura supposita ipm̄endo sicut p̄tens lapis sursum est cā motus eius sursum. Vt vtrumq̄ horū h̄z p̄ se cālitatem super motum grauis p̄ter hoc autē est aliqd̄ qd̄ h̄z cālitatem super motū ḡuis nō per se: s̄ p̄ actio: sicut remouēs phibēs (puta tollēs columnā sup̄ suppositā phibētē) sicut descendere deorsuz d̄ mouete ipm̄. H̄z etiā aliqd̄ cālitatem super actū alterius impediendo ipm̄ dupliciter. Vno mō directe sicut contrariū d̄ p̄dominās quē admodū aqua frigida impedit ne ignis cōburat lignū dū p̄ualet aqua vel extinguendo ignē: vel indirecto z humectādo lignū vt non sit aptū cōbustioni. Alio mō quasi indirecte solū subrahendo obiectū et sic elongās lignum ab igne ipedit ignē a cōbustōe ligni. Illius visus p̄ q̄ celū non h̄z cālitatem super actus lib. ar. primo mō. sc̄dādo naturā ad quā sequit̄ actus q̄ illud ad quod sequitur actus lib. ar. est potētia intellectus z voluntatis hęc autē nō cāntur a virtute celi vt patebit infra dist. xvi. ḡ zc. Item nec secundomodo. s̄ in potētia lib. ar. impediedo ipm̄ actus vel motum. q̄ bonū z malū quod iest nobis ab ex-

Que. i. Arg. i. Arg. ii. In oppositum. B. Respo. Art. i. L. Articulus secundus. Opio. i.

Opio. do. Quest. ii. Argui. i. Secundo. In op. Respo. B. J. K.

Magistri Durandi de sancto Portiano

transfeco nullo modo potest habere rationem culpe vel meriti sed solum penae vel premii. Sed actus si ar. hinc in nobis rationem meriti aut sunt boni: vel culpe: cum sunt mali: ergo non sunt in potentia nisi h. ar. ab extrinseco puta celo. Minor de se per pbatio ma. q. fin. Augu. i. de li. ar. est malu qd patimur: et est malu qd facim? malu qd patimur est malu penae. Et ex tali malo h. ar. ipsum non dicitur malu: ma. q. qd facim? est malum culpe ex quo malu sumus: Et id est intelligendum circa bonu. Nam sicut malu qd patimur non est culpa sed pena: Sic bonu qd patimur ab alio non est meritum sed premium: vel donu. Si autem celum impeteret in potentia h. ar. ipsum actu bonu vel malu tunc esset solum bonu vel malu qd patemur et non qd facerem? id est. Et ita nec pure passiuu potest esse h. ar. q. interpretari natura puri passiuu non est quod possit pati: vel non pati imo necessario patitur parte actiuo. Sed si velic cauferur in voluntate a corpore celesti voluntas respectu ei? esset pure passiuu: q. subiectu non coincidit cum efficiente causa: ergo voluntas in volendo vel eligendo non esset libera. Et ita qui ponit q. celum possit impetere in h. ar. destruit libertate ar. sic ergo per se. Sed ante peccatum ad tertium membrum. Nam celum possit agere in h. ar. indirecte sicut remouens phibens: q. primo videtur an h. ar. possit impediri: vel phiberi ab actu suo per actionem corporis celestis: et dicendum q. non directe sicut aliquid impeditur per contraria per dominans q. nihil impeditur se actu alterius nisi possendo actu suu circa id subiectum cum actu alteri? (vt patet in exemplo supra posito de aqua respectu ignis et ligni) Et ratio est q. contraria copartantur in diuersis et solum impediunt se respectu eius. Sed celum nullam impressionem potest habere in h. ar. vs statim pbatio est: q. r. Item sicur se hinc velic et intelligere ad precautionem sic se h. ar. naturalis inclinatio rei ad motu sequentem. Velle enim et eligere non sunt aliud quam inclinatio voluntatis in rem voluta. Prosecutio autem est motus in rem. Sed nulla res potest impediri a sua inclinatione sicut natura rei: licet possit impediri a motu sequente sicut graue non potest impediri quin inclinet deorsum mediante sua grauitate: et ex iste loco deorsum ad quem inclinatur potest impediri ne moueat deorsum: q. simul et voluntas pbatio volubili non potest impediri per se ne inclinet libere in illud: que inclinatio est sua volutio seu electio: nisi potest impediri a prosecutione voluti. Nunc restat considerare de quarto membro in quo et tertium membrum omni sunt implicabit. Ad idendum q. vtrum liberu ar. possit impediri per actionem corporis celestis indirecte remouendo obiectu et per q. sic: q. o. quod fit per sola alteratione corporis subiacet actioni corporis celestis. q. celum cum sit alterans inalterabile est cum ois alteratione vt dictu est in precedenti questione. Sed impedimentu electionis voluntatis per absentia obiecti fit per sola alteratione corporis vt per in phundus somno in quo ligatis plenitudo sensiuus ministrantibus intellectu: circa suum obiectu intellectus non potest deliberare: nec voluntas eligere et hoc non impedit obiectu a deliberatione: et voluntas ab electione. Alio autem modo impediunt non totaliter sed solum a debito actu. ratio quod a congrua deliberatione: et voluntas a debita electione quod fit per alteratione non ligantur ex toto vires sensiuas sed immutant eas a debita dispositione sicut est in frenchi: et similibus infirmantibus quibus

non potest esse: nec plena deliberatio: nec libera electio: q. ratio non potest plene considerare circumstantias reze propter motu et turbationem fantastia in qua reze presentatur ipsi suu obiectu nec fantastia mouetur ad imperiu voluntatis predomina et maioru motu alterationis. Sic igitur per q. celum h. ar. calitatem super h. ar. impediendo actu ei? indirecte per impedimentu vniu sensiuuaz. Et per idem patet q. h. ar. calitatem super ipsum candu actu ei? vt remouens phibens: q. sicut vires sensiuue ligantur vel sedunt per alteratione somni vel infirmitatis: sic soluent vel curant per contraria alteratione. Sed corpus celeste h. ar. calitatem super oem corporale alteratione: q. r. Et obiectum voluntatis est illud quod reputat ei sub ratione boni: sed per alteratione facta circa corp? nrm: aliqd apparet magis vel minus bonu sicut calefacto corpore ventera apparet delectabiliora. frige facta autem minus: ergo per alteratione factam circa nos a corpore celesti potest voluntas plus: vel minus moueri. Ad primum argumentu dicendum q. iudicium astrologorum de futuris particularibus ad h. ar. non est certu sed deficit in multis. Contingit tamen quibus eos vltra predicere precipue q. ad homines sequentes apertu sensiuu in que impunit corpus celeste: per mediate quo representatur intellectui et voluntati suum obiectu sub ratione boni vel melioris quod tamen intellectus potest discutere et examinare et voluntas libere refutare quod faciunt virtuosi: vnde et astrologi dicunt q. vir sapiens dolabit astris. Ad secundum dicendum q. celum non est causa a se ipso ad esse quod h. ar. in corpore nisi disposiue q. esse a se in corpore est a deo qui eam creat infundendo et infundit creando. Corpus autem celeste est solum causa disponens subiectu. Et simili modo celo non h. ar. calitatem discretas sup actiones proprias a se inclinatio voluntate in eas directe impediendo sed solum indirecte in quantum dispositio corporis facit ad presentationem obiecti modis quibus expositum est.

Utrum celum agat per motum.

Questio tertia:

Tertio queritur vtrum celum agat per motu. Et videtur q. sic: q. sicut se habet terminus ad terminum: sic actio ad actionem: Sed terminus motus localis est causatus terminu generationis et alterationis ergo r. Maior: per q. rationes actionu et motuum sunt eundem ex terminis. Minor: pbatio q. locus qui est terminus motus localis est causa forme que est terminus generationis et alterationis: locus enim confert ad generationem vt dicitur per q. ad modum patet ergo r. Item generatio et alteratio sunt causa motus localis: q. r. e conuerso. Aliis patet. generans enim graue mouet ipsu vt dicitur. viii. phi. Magis etiam alteratio ferunt trahit ipsu. Probatio q. perfecti est agere. Sed motus localis est perfectior alteratione et generatio: q. non est nisi perfectior: ergo magis debet esse causa eorum q. contrario. Item scdo celi et mundi dicitur q. motus localis h. ar. igne ligna et lapides: et ferrum. Contra. quod copert q. quatenus quantum non potest esse alicuius actionis principiu. Sed motus localis est hmoi: fin. enim prius et posteri? in magnitudine est prius et posteri? in motu locali vt apparet ex. iiii. phi. r. r. Alio. h. ar. e presentelligendum est q. differunt motus: et actio: q. motus est

2.

2.

2.

Ad primu p. h. ar.

Ad scdm

Questio tertia

Secundo

Tertio

Ad hmo

Magistri Durandi de sancto Portiano

his alioz. Primum autem in genere predicamentali non est esse eam alioz. Color enim albus qui est primum in genere color non est per se causa alioz: aliquo genere causatur alioz. Dominus autem localis non est primum omnium motuum primo modo sed in genere caliditatis: quia nullum genus caliditatis per se inuenit inter species motus ut patet deducendo in linguis generibus causas. Item nec motus localis est primum motuum in genere predicamentali. Quia motus non est in uno genere sed in pluribus: sicut alternatio in genere qualitatis: augmentum et diminutio in genere quantitatis: loca mutatio in predicamento ubi: qualiter ergo dicitur primum motuum dico quod secundum tempus respectu nouitatis: et alternationis alioz ut deductum est. et sic probat Aristoteles ipsum esse primum. viii. phi. ut patet bene considerari processum eius. Supponit enim alternationem generationis et corruptionis esse ab eterno. Et quo concludit quod necessarium est aliquo motu locali esse eternum per quem fiat alternatio alioz motuum. Et isto modo bene concessum est motu locali preterire respectu alioz in motuum. Ad tertium dicendum quod motus celum est propter indigentiam horum inferiorum quantum ad alternationem caloris: et frigiditatis: et similia que alternatio requirit accessum et recessum solis et stellarum et motu suo: sed actio tota causaliter est a formis eorum substantiis et accidentibus.

Ad hunc.

Ad primum principale.

Ad secundum.

Ad hunc.

Ad argumta principalia. Ad primum dicendum quod locus non est terminus motus localis cum preteritatur: sed esse in loco est terminus motus localis. Et dato quod locus est terminus: tamen accidit ei quod sit causa generationis. Non enim est causa quatenus locus sed per qualiteram aliquam partem cuius terminus est locus. Corpus enim locus potest esse generans: sed hoc contingit ei per aliquam qualitatem. non autem ratione sue sufficienti secundum quam contingit esse locum. Ad secundum dicendum quod licet motus localis requiritur ad subiectum magis perfectum quam generatio. vel alternatio: ipse tamen motus est minus perfectus quam generatio vel alternatio: quia sicut agens est perfectius quam minus supponit in actione sua: et plus producit: sic generatio et alternatio sunt perfectiores quam motus localis: quia plus ponunt et minus supponunt. Ad tertium dicendum quod motus localis per se non habet aliquid ignitum: sed in aliquibus motibus sequitur ignitio ad motum eorum in quantum calor virtualiter in eis est quam formam compositionem partium videratur et suscipit augmentum. Huius autem loci habet supra. ij. celi et mundi: et supra primum Verbo.

Sententia huius distinctionis .xvii. in generali et speciali.

Sententia in generali.



Is ex cursis scilicet de hominis formatione superius determinauit de creatura pure spirituali et de creatura pure corporali. Hec vero determinat de creatura media. de hoc. Et diuidit in duas. Primum determinat de homine quantum ad sui propriam institutionem. Secundo quantum ad eius lapsum dicens: videns igitur diaboli hunc. Prima in duas. Primum de terminat conditionis humane principium. Secundo ostendit hominis ordinem statum dist. xix. Prima diuiditur in duas. Primum enim in generali proponens hominis productionem ostendit ipsum esse creaturam ad dei imaginem. Secundo magis in speciali prequit modum creationis. Secunda incipit in principio. xvii. dist. ibi. hic de origine ale. Prima est principium lectionis. Et

diuiditur in duas. Primum enim ostendit hominem ad imaginem dei esse creatum. Secundo determinat secundum quas partes sui ad imaginem dei sit creatus. Secunda ibi. factus est ergo homo secundum imaginem dei. Prima diuiditur in quatuor. Primum proponit suum in tentum. Secundo ostendit quod proposuerat. Tertio excludit quorum opinionem. Quarto addit quandam declarationem sue expositionis. Secunda ibi. imago autem et similitudo. Tertia ibi. filius vero proprie. Quarta ibi. veruntamen hic de. Secunda pars principalis factus est ergo homo secundum animam ubi determinat secundum quam partem homo sit ad imaginem dei creatus: diuiditur in duas. Primum ostendit hominem esse formatum ad imaginem diuinitatis non solum patris et filii. Secundo ostendit quo modo differenter imago hominis et filio conueniat. Secunda ibi quod circa homo. Hec est diuisio lectionis etc. In speciali sic procedit et proponit primum in generali que intendit de creatore hominis proponit ergo qualis creatus sit homo. Et respondet quod ad imaginem dei sicut habetur in Gen. faciamus hominem in etc. In quibus verbis ostendit unitas essentie et trinitas personarum. Postea dicit quod illud potest accipi per imaginem in creatura que est idem quod diuina essentia in qua persone sibi assimilant: vel per creaturam in qua factus est homo. Et secundum quam deo assimilatur. Sed quod imago relatione imponat ad illud cuius est imago: et ad cuius similitudinem facta est idem essentia non proprie imago dicit. Postea dicit quod aliqui crediderunt quod filius est imago: homo vero non est imago sed ad imaginem hanc opinionem reprobat per apostolum. Alii vero dixerunt quod filius est imago: sed spiritus sanctus dicitur similitudo: homo vero fit ad imaginem et similitudinem. Et hanc opinionem etiam non approbat. Postea dicit quod homo factus est ad imaginem secundum naturalia: ad similitudinem vero quantum ad virtutes theologicas: vel ad imaginem quantum ad cognitionem ad similitudinem quantum ad effectum: vel dilectionem boni: vel ad similitudinem quantum ad essentiam et ad imaginem quantum ad superaddita essentia. Postea dicit quod secundum animam homo dicitur esse imago dei: secundum etiam ad imaginem. Et idem hoc non habet a se sed habet causa per creationem. Et subdit quod huiusmodi imaginis signum est creata statura que apparet in corpore: et in hoc terminatur etc.

In spali.

Verum in solis creaturis intellectualibus sit imago.

Questio prima



irca dist. xvi. queruntur duo. Primum est verum in solis creaturis intellectualibus sit imago. Et videtur quod non quia imago dei reperitur in creaturis: vel ut imitant essentiam diuinam sub ratione nature vel sub ratione idee: non ut imitant ipsam in ratione nature. Quia secundum Augustinum imago est species indifferens: sed quo ad esse naturale quilibet natura differt ab essentia diuina: plusquam specio: ergo ut imitantur ipsas sub ratione idee: sed creatura irrationalis eque perfecte imitatur ideam secundum quam producat sicut creatura rationalis: ergo in utraque reperit eam imago. In contrarium est quod dicit Augustinus. xiiij. de trinitate quod anima est ad imaginem dei: quia capax eius est. et loquitur de capacitate per cognitionem et amorem: sed hec non inuenit

S. Arg. 4.

In op.

In creaturis irrationalibus ergo etc. **R**esponſio. vi-
denda sunt duo. Primum est qualiter possit imago
dei reperiri in creaturis. Secūm erit in quibus crea-
turis reperiat. **C**irca primum sciendū qd cū imago
dicat pfectā rēpitationē eius cuius est imago hoc
potest fieri dupliciter. Uno mō participando eandē
speciem sicut filius similitim patri dī imago patris
Et hoc modo in diuinus filius dī imago patris:
Si tñ pprie dī imago qd non est participatione et
sentie diuine similitim patri: sed idē. Alio modo dī
aliquid imago alteri non quib participando ean-
dem speciem: sed alterā: speciem tamē demonstrati-
uam: Sicut imago Iherculis dī aliquid sculptri in
lapide vel pictū in pariete quod licet sit alterius na-
ture a natura Iherculis: tamē Iherculē demonstrat
vel rēpitat. Primum mō nulla creatura potest esse
imago dei. Secūdo autē mō potest vī statim pati-
bit. **Q**uantū ad scdm notandū est qd imago dei
in creaturis dī dupliciter. s. quo ad essentialia: vel
quo ad personalia que dī imago trinitatis: imago
quo ad essentialia p̄sistit in rēpitationē diuine natu-
re per naturam creaturaz: sed imago trinitatis non
consistit in rēpitationē trinitatis increate per crea-
turam quo ad naturā partium trinitatis vī sc̄lo-
qmur. Non em̄ sicut partes trinitatis increate sunt
pater et filius et spūs san. sed tria supposita: sic par-
tes trinitatis create sunt pater et fili⁹ et spūs sanc⁹
Tria supposita: sed p̄sistit imago trinitatis in si-
militudine partium hic et ibi. vī sicut in trinitate in
creata sunt tria h̄ntia talē h̄ntudinē ouginis sicut in
trinitate creata. Et id cōsuevit dici qd est ibi quēdā
pportionabilitas q̄ est h̄ntudo duaz pportionū. di-
cendū ergo qd in solis creaturis intellectū alibus re-
peritur imago dei. Quis rō est qd imago vī di-
ctum est dī aliquid p̄ductū inexpressam et specificā
rēpitationē: sed sola creatura intellectualis est
h̄mōi vltima em̄ et quasi specificā p̄fectio siue i deo
intellecta siue rebus cōicata est intellectualitas: s̄
zc. Idem ps de imagine trinitatis qd ibi est solū
inuenire imaginem trinitatis vbi sunt tria vnū in
essētia et distincta relationib⁹ ouginis: hoc autē
est solū in creaturis rōnalibus vel intellectualibus
quo ad memoriā: intelligentiā: et voluntatez: ergo
zc. **A**d argumentū in oppositū dicendū qd crea-
tura dī imago dei qd rēpitat essētiā diuināz quo
ad esse nature s̄m illud qd intelligit in deo q̄i spec-
ificā. Hoc autē sit non p̄cipando eandē naturam
s̄m specē: de qua imagine p̄cedit dictū s̄p̄laris: s̄
participando aliā naturā diuine tñ nature rēpita-
tuam s̄m illud qd in deo itelligit q̄i specificā: ima-
go autē trinitatis attrēdit s̄ similitudinē vī dictū ē.

Vtrum imago equaliter sit in ho-
mine et in angelo. **Q**uestio. II.

Secundo queritur vtrū imago
equaliter sit in hoīe et in angelo vel sit in
vno p̄fecti⁹ q̄ in altero. Et videt qd sit
ēquit in vtroqz qd s̄m Aug. viij. de trini-
mens ad imaginē dei est: qd capax eius est parti-
cipat⁹ eius esse potest: Sed capacitas mentis hu-
mane et angelice equalis est: Et r̄spōdet qd quib⁹

angelis dei in celis. ergo etc. **I**n contrariū ē qd
dicit Greg: quanto in angelo simplicior est natura
tanto in illo imago dei magis insinuat impressa.
Responſio. dicendū qd si loquamur de imagine
q̄stū ad essentialia sic non reperitur equaliter in
hoīe et in angelo: sed p̄fectus in angelo q̄ in hoīe.
qd p̄ qd in illo est verior et expressior rō magis:
qd est p̄ductū in maiori p̄ncipatione diuine perfe-
ctionis: hoc autē est magis angelus q̄ hoīo: s̄ zc.
Si vero loqmur de imagine quo ad personalia:
que ē imago trinitatis: sic ēquiter ē in vtroqz imago:
qd vbiqz inuenit eadē pp̄ortio: inuenit s̄m gradu
indivisiuē non obstatē diuersā p̄fectione pp̄ortio
nabiliū: Sicut eadē est pp̄ortio duoz ad quattuor
Et octo ad sedecim qd v̄p̄la: Sed imago trini-
tatis inuenit in creatis: q̄stū ad pp̄ortione quā h̄nt
partes imaginis create ad similitudinē partū ima-
ginis increate: et non q̄stū ad rēpitationē partium
p̄ partes q̄stū ad naturas eaz: vī dictū est in q̄stōe
p̄cedētē ergo vbiqz inuenit hęc pp̄ortio in-
uenit s̄m eūdē gradu nō obstatē diuersā p̄fectionē p̄-
pp̄ortionabiliū. q̄qz ergo partes imaginis p̄fectio-
res sunt in angelo q̄ in hoīe: scz memoria: intelligen-
tia et voluntas: sicut natura intellectualis in q̄ sunt
dāt: sic eadē est hic et ibi partū h̄ntudo et pp̄ortio: et
per p̄ns eadē: qd equalis rō imaginis. **A**d argu-
mentū in oppositū dicendū qd mētis h̄ū ane et an-
gelice non est eadē capacitas per naturāz: sed per
gratiā: s̄m naturā em̄ p̄fectius capis de⁹ ab āgelo
q̄ a nobis. Et ideo in angelo quo ad essentialia est
p̄fectior rō imaginis sicut et p̄fectior natura inteli-
lectualis. Non autē quo ad p̄sonalia: qd illa attendi-
tur quo ad similitudinē pp̄ortiois que est homie
et angelo eadē et equalis: vī dictū est. **A**rgumē-
tum autē in oppositū p̄cedit de imagine quo ad
essentialia que p̄fecti⁹ est in angelo q̄ in hoīe.

Sententia huius distinctionis
.xvii. in generali et speciali.

Hic de origine anime Superi⁹
determinauit magister de creatōe hoīs
in ḡnali. hęc vero p̄sequit in speciali. Et
diuidit in duas. Primum determinat pdu-
ctionem vtri. Secūdo mulieris in principio. x. vii. di-
st. ibi. In eodē vero paradiso. Primum est principū
lectōis et diuidit in tres. Primum determinat pdu-
ctionē hoīs q̄stū ad aiām. Secūdo q̄stū ad eta-
tem corporis. Tertio q̄stū ad locū. Secūda ibi.
Solet ita queri. Tertia ibi. hoīem ita formatum.
Prima diuidit in duas. Primum inquit principū
effectuum ipsius aiē. Secūdo inquit de creatōe
ipsius q̄stū ad corpus. Secūda ibi. sed vtrū in
corpore an extra corpus. Tertia principalis diui-
ditur in duas. Primum inquit vtrū ille locus fue-
rit spūalis vel corporalis. Secūdo ostēdit qd corpo-
ralis fuerit. Et ostēdit qua. Ter omatus fuerit.
Secūda ibi. In hoc autē paradiso. Hęc est senten-
tia et diuisio lectōis in generali. **I**n speciali hęc p̄-
cedit magister Et p̄ponit primo qd anime creatio
exp̄m̄it cū dī in sp̄i. in faciem ei⁹. sp̄i. vite. Et sub-
dit qd non spirauit faucibus vel manib⁹ corporis:
nec aiām de sui substantia emisit sicut quib⁹ hereti-
ci dixerunt: Sed dī in sufflante q̄i aiām fecit que
aiā est flatus quib⁹. Postea querit vtrū aiā primi
hoīs creata fuerit an corpus. Et r̄spōdet qd quib⁹

Allo.
Artic.
primus.
L.
Secūd.
secundus.
B.
Ad prim.
principale.
Q.
Argu.
Artic.
ii.
Argu.
i.

In oppo-
situm
S.
Decisio q̄
stionis.
B.
Ad prim
principale.
B.
Ad arg.
in oppo.
Di. x. vii.
It.
Scia in
generali.
It.
Scia dif.
in speciali

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

dicuntur q sine corpore creata sunt. Postea vero naturaliter appetit quod corpus fuerit unita. Hinc tamen in corpore ea fuisse creatam dicitur tamen subdit quod quicquid de ea fuerit de alijs animalibus ita est quod in fundendo creantur et creando infundunt. Postea querit utrum homo fuerit creatus in virili etate. Et respondet quod sic non in virtute creata sed diuina. ubi et subdit quod multa sunt possibilita secundum causas superiores que non sunt possibilita secundum inferiores. Postea dicit quod homo sic formatus posuit deus in paradiso quod locus a quibusdam corporaliter: a quibusdam spiritualiter. a magistro vero corporaliter et spiritualiter intelligit. Ultimo dicit in hoc paradiso fuisse lignum vite quod sic intelligendum est quod vnum habebat vitam conseruandi lignum scientie boni et mali quod non a natura habuit tale nomen. sed ab euentu: quod post gustum homo experimentaliter cognouit quid sit obedientie bonum et inobedientie malum: eius autem illius significatio fuit: scilicet homini fuit interdictum ad ostendendum quod malum fuit inobedientia quod graue peccatum est etiam si per eam fiat quod de felicitate est. Et in hoc ter. 22.

Questio prima.

Vtrum anima intellectiua vniamur corpori tanquam forma.

Quia distinctione ista primo queritur utrum anima intellectiua vniamur corpori tanquam forma. Et videtur quod non: quod inest aliquid secundum se semper inest ei. Sed forme secundum se inest in materia: ergo semper conuenit ei quod diu est. Sed anima intellectiua corpori non vniamur remanet: separatur enim a corpore sicut perceptiuus a corruptibili. ergo 22. In contrarium est: quod differentia sumit a forma rei sed rationale est differentia specifica hominis que conuenit ei ratione anime intellectiue: ergo 22. **R**esponso. Absolute dicendum est quod anima intellectiua vniamur corpori sicut forma. Ad hoc autem probandum non potest efficacia: ratio habet quod illa quam ponit Aristoteles de anima dicitur sic. Anima est quo viuimus: sentimus: mouemur: et intelligimus. Primum quod ratio quedam vniamur erit et species. virtus autem huiusmodi ratio est hoc principium cuiuslibet operationis et esse formam aliquam operantis: Sed vnusquisque experitur se intelligere: ergo oportet in vnoquoque esse formam aliquam que sit intellectiue principium hoc autem dicimus animam intellectiuam 22. Minor: de se patet. Sed maior: probatur: quia forme est agere: alterius vero potentie pati: vt bene dicit commentator. in hoc quod vnusquisque agit per illud quod est in actu hoc autem est forma. Hinc autem ratio ad hoc innuitur Aristoteles quod dicitur: ea demonstratione esse. Unde in principio illius capituli dicit sic. non enim solum quid est oportet rationem diffinitiuam ostendere sicut plures terminorum dicitur. scilicet causam inesse et demonstrare. Et sicut per istud Aristoteles dicit quod per hanc definitionem anima est quo viuimus 22. tanquam per medium demonstratiois concluditur demonstratiue alia diffinitio prius data de anima. scilicet quod est actus corporis phisici 22. Virtus autem huiusmodi ratio per in hoc quod omnes qui ab ea diuertunt madunt in piegrandes abusiones: maxime Averroes qui dicitur primus fuisse et precipuus delirator circa materias istas. Quis opinio recitabitur primo. Secundo ostendetur quomodo a quibusdam coloratur. Tertio ostendetur quomodo coloratio valet: nec opinio. **Q**uia

tum ad primum sciendum quod Averroes ponit intellectum non esse aigni positum: nec aliquid aie nostre. Sed esse quod est substantia separata. Quis itel ligere efficitur. Angere mei: vel illius: in quantum ille intellectus est separatus secundum esse copulatur mihi: vel alij per fantasmatam que sunt in me vel in alio: quod sic dicebat esse possibile. Nam spes intelligibilis secundum ipsum habet duo subiecta. scilicet intellectum separatum et fantasmatam nostram in fantasia. Et ideo per vniamur eandem speciem in ipso et in nobis existem copulatur nobis: intellectus ille at per hoc dum intellectus ille intelligit homo intelligit cui copulatur: Et quia fantasmatam diuersa sunt in diuersis: contingit vnum aliquid intelligere: alio non intelligente illud: quicquid est enim ibi diuersitatis totum est ex parte nostra. Quod autem ex parte intellectus est vnum tamen et ideo corruptis hominibus remanet solus vnus intellectus. hec est positio in eis summa et hec de primo. **Q**uia autem ad secundum aliqui colorant: et palliat hanc opinionem hoc modo. accipiunt enim duas suppositiones prima est quod intelligentia distincta est secundum situm ab eo cui prius est: quod distinctioni secundum situm facit sola quantitas dimensionis qua caret intelligentia. Secunda est quod forma intentionalis non numeratur penes subiecta sed penes obiecta: vel causas efficientes vnum habet species plures species aliorum possunt esse et sunt in eadem parte medium. Et eodem modo vna species in diuersis subiectis sit nisi illa subiecta sunt secundum situm indistincta. Ex hoc sic arguit: vna species intelligibilis potest esse in diuersis subiectis secundum situm indistinctum (vt patet ex secunda suppositione.) Sed ille intellectus potest simul esse cum fantasia nostra indistinctum secundum situm (vt patet ex suppositione prima) ergo eadem species potest esse in intellectu illo: et fantasia nostra coexistente continuatur nobis ille intellectus et coloratur nobis suum intelligere. hoc quod ad secundum. **Q**uia autem ad tertium dicendum est quod nec palliatio valet: nec opinio. de palliatio. patet hoc sic quod quibus prima suppositio corum posset aliquantulum concedi. scilicet quod intelligentia sit indistincta secundum situm ab eo cui prius est non quidem positue: quasi intelligentia eundem situm habeat: sed negatiue quod alium non habet. Tamen secunda suppositio. scilicet quod eadem spes numero possit esse in intelligentia: et in quacumque alia re supposito distincta non est vera. Quod patet tripliciter. primo quod magis est possibile idem numero esse in diuersis subiectis indistinctis secundum suppositum quam in diuersis subiectis secundum suppositum distinctis. Sed intellectus noster possibilis: et fantasia sunt indistincta secundum suppositum ponendo intellectum esse parte anime nostre: et tamen eis non potest esse eadem spes numero. **N**ec aliquis tenentium hanc viam hoc ponit: quod nec intelligentia et fantasia si distinguantur secundum suppositum. **S**ecundo quod quanto forma minus habet de entitate tanto plus habet de dependentia ad subiectum. Sed forma intentionalis minus habet de entitate et alte forme naturales: ergo plus habet de dependentia ad subiectum: Sed alte forme propter dependentiam ad subiectum numerantur numeratōe subiectorum. ergo 22. **T**ertio quod in quibus inuenitur vna forma non solum numero sed specie oportet sit eadem ratio receptiua: quod actus actiuorum sunt in patere dispositio: sed intelligentia que est res spiritualis et fantasia que est res corporalis non potest esse eadem ratio receptiua: ergo nec quod eadem ratio receptiua non solum non eadem secundum numerum sed nec eadem habet species. non valet ergo ista coloratio.

Que .i.
Arg.

Prob. ill.

W.
Responso

A.
Opinio
Auer.

2.

Impro.

2.

A. Opinio etiā ista multa improbabilia continet. primum est qd ponit intellectū separātū intelligere per species: abstractas a fantasmatib⁹: quia z si hoc colorabile sit dicere de intellectu coniuncto qd qd et hoc multi negent tamē hoc dicere circa intellectū separātū absurdū est: dissonantem ab opinōe fieri oīni loquentiū de modo intelligendi z substantiarū separatay (vt patet intus tē lib⁹ p̄ oculi et a⁹ a⁹ de cāis) qd est propria operatio substantie separate dependet a nostro fantasmatate frivoluē est: sic em̄ hominib⁹ corruptis vel dormientib⁹ z non somniantib⁹ nihil intelligeret ille intellect⁹ quod ē absurdū: nec valet si dicatur qd intellectus noster lz sit coniunct⁹ fm̄ veritatē: et intelligat ex fantasmatibus tamē corrupto o corpore adhuc intelligit. Sz per aliū modū: Et idē posset dici de intellectu separate: hoc em̄ non est simile qd intellectus noster cōiunctus z separatus hz aliū modū essendi ppter quod potest hēre aliū modū operādi: sed intellectus separatus solū hz vñū modū essendi quare et vñū modū intelligendi: a quo si esset cessabit oīno intelligere

B. Secundū inconueniens est qd operatio que nō transit in materiā exteriorē nō potest alteri distictio fm̄ supposito cōicari qd actiones sunt suppositio rum: sed intelligere est h̄mōi (vt patet ex ar. meta.)

C. Tertū est: qd si intellect⁹ separatus copularet nobis per species abstractas a fantasmatibus nostris ac per hoc faceret multos intelligētes eadē rōe posset copulari asino per speciem abstractam a fantasmatibus asini z facere asinū intelligētem quod est absurdum. Lōsequētia pbat: quia ex parte nostranōn ponit nisi actus fantasie que pōt esse in asino: non abstracto speciei effectiue z quasi per aliquid qd sit in nobis: Sed per intellectū separatum: intellect⁹ etiā ille equaliter potest se hēre ad hominē: et ad asinū: z ad fantasmatata vtriusq; quare zc.

D. Quartū est: qd si per huius copulationem cōicaret nobis tale intelligere quale hēret: Sed intellectus separatus circa cognitionē reꝝ naturalium non decipit: ergo nec nos deciperemur in intelligēdo lz forte deciperemur in fantasmando qd expimur eē falsum. Multa etiā incōueniētia possent ex hac positione deduci sed bec sufficiūt. Sz quibus p̄p̄m solū erroneū est z cōtra fidem ponere aiām intellectuā nō vñiri nobis in rōne forme Sed plane p̄ces sit ex magna ignorantia p̄bie.

E. Ad argu. in op̄i positū dicendū qd illud quod inest alicui p se p̄io modo dicendi per se semper inest sicut aiā autēmpa inest hoi: qd autē inest sc̄do mō dicēdi p se: aut dē fm̄ potentia vt risibile respectu hoiis et tale ē semper inest: aut dē fm̄ actū et tale nō semper inest p̄ci que si notat respectū ad alterū sicut leuis ict⁹ p e moueri sursum qd nō impeditri potest: isto mō inest anime vñiri materie: et ideo impeditri potest p̄ indispotionem que a corumpente inducitur.

Utrum anima primi hominis p̄ducta fuerit ante corpus.

Questio secunda.

Secundo queritur vtrum aīa primi hominis fuerit p̄ducta ante corp⁹ Et videt qd sic: qd si sitis p̄portional p̄ncipi pio Sed aīa in fine remanet post corp⁹

ergo creatur similiter ante corpus. In contrariū est: qd p̄p̄ius actus est in p̄p̄ia materia: Sed aīa est p̄p̄ius actus corpis: ergo p̄ducit in corpore z non aīi corpus. Responso. Quidā dicūt qd impossibile est aiām p̄ducī ante corpus: Lū⁹ rōnem assignāt. qd impossibile ē terminū gñatōis p̄cedere gñationem. Sed aīa est terminus gñatōis hoiis: ḡ zc. Item quicquid sit de aīa primi hoiis: saltē videtur impossibile plures aīas eē creati aīi corpore: sicut posuit Augenes: qd forme non p̄ficant h̄z numerū nisi rōe materie. Aīa autē comparat ad corpus sicut forma ad materiā: ergo non p̄nt plēs aīe p̄ducī nisi cū pluralitate corpōz. Sed ista nullam h̄nt necessitatē: non p̄mū qd sicut termin⁹ ad quez gñationis nō potest p̄cedere gñationē ita termin⁹ a quo corruptōis non potest remanere post corruptionē. Sicut em̄ termin⁹ ad quez acquirūt: ita terminus a quo abijatur: Sed sicut aīa est terminus ad quem in gñatione hoiis: ita est terminus a quo in eius corruptōe: ḡ si non potest p̄existere gñatōi pari rōe non potest p̄existere ppter corruptionē.

Intelligendū ergo qd dupliciter aliqd potest eē terminus gñationis: vno modo qd p̄ gñationē acquirūt esse: et eē in hoc: puta in materia que est subiectū gñationis: et talis terminus nō potest p̄existere gñationi: nec manere post corruptionē: z tales sunt oēs forme naturales sub aīa hūana. Alio mō tē. Minat aliquid gñationē nō qd acquirūt esse absolute p̄ generationē: sed qd acquirūt esse in hoc. Et talis terminus pōt manere post corruptionē: et p̄existere gñationi sicut est de aīa humana que acquirūt eē p̄ creationē sed esse i materia acquirūt aliquo modo p̄ gñationem saltē dispositiue.

Secundū rō similitudine nō cogit: qd visū fuit sup̄. dicit qd nihil prohibet substantias sp̄iales sive oīno separatas a materia vt sunt angeli: siue vñbiles materie vt sunt aīe: plurificari fm̄ numerum exclusa quacūq; habitudine ad materiā. Supposito ḡ qd vna aīa: vel plēs p̄t p̄ducī aīi corp⁹ q̄rit de aīa primi hoiis an fuerit p̄ducta aīi corp⁹? Et videt sc̄ntē Au. vii. sup̄. S̄ enī ad litterā qd aīa primi hoiis fuit creata cū a gelis ante corp⁹. Et rō eī est qd p̄ op⁹ creatōis tota natura instaurata est: vel in se: vel in suo simili: vñ in suis causis et rōibus seminalibus: Sed anima primi hoiis non fuit p̄ducta in suo simili: qd nulla p̄cedit ipsam. nec in causis seu rōibus seminalib⁹ qd non educit de potētia materie: ergo oꝝ qd fuerit p̄ducta in se per opus creationis Sed hoc nō fuit cū corpore qd tam fm̄ ipm: qd fm̄ alios sanctos hominē q̄ntum ad corpus nō fuit p̄duct⁹ opere p̄ncipie creationis: ergo aīa eius fuit p̄ducta ante corp⁹.

Sz qd hoc non dicit Aug. asserendo (vt verba eius de monstrāt) ideo dicendū est qd nec aīa primi hominis nec anime alioꝝ creant ante corpus: sed creādo corpōz infundunt: et infundendo creantur qd res influte sunt imperfecto statu Sic em̄ institute sūt vt alie ex eis p̄pagarent: p̄pagare autē alterum ex se est rei p̄fecte: aīa autē cum sit pars humane nature non hz naturalē p̄fectionē nisi fm̄ qd est corpore vñita. idē zc. Ethic concordat philosoph⁹. vij. metaph. dicit qd cause efficientes p̄cedunt factū z. Cause vero formales nūq; licet aliqua possit post corruptionē manere vt anima intellectua: nec rō cogit qd illa que creant non supposita materia ex qd vel in qua p̄p̄ie p̄tinent ad opus creationis quod

In op.
B.
Decisio q
stonis.
Opio.

Ab.
Im pbat
tio p̄ced.
opinio.

B

R.

L.

M.
Aīa q̄st.
p̄p̄mo
aliquoz.

A.
Op. doc.

Ad p̄m
p̄cipale.

Argu. i.



Magistri Durandi de sancto Portiano

precessit opna distinctionis et ornatis: Que vero pducunt absq materia ex qua hnti materia in q licet de eius potentia no educant sicut est aia no p que pertinent ad opus creationis sed pcedunt in ipso qstum ad rōes semiales: per quas licet no acquirant eē: acquiruntamē esse in materia saltey dispositiue. ¶ Ad argumētum in oppositū dicendū q finis pportionatur principio per se: per accidēs tamē no o. Et ita p accidēs contingit animam remanere post corpus per defectum corporis qui est mors qui no potuit esse in principio creationis.

Vtrum paradisus terrestris fuerit locus conueniens humane habitatiōni. Questio tertia.

Artio qritur de paradiso terrestris. Vtrum fuerit locus conueniens humane habitatiōni p statu innocentie et videtur q non. qz teperatissime complexioni debetur temperatissimus locus: sed complexio humana est temperatissima: et maxime fuit in tempore innocentie: ergo debuit eē in loco teperatissimo. ¶ Paradisus autē terrestris videtur esse intēperat⁹ ppter excessum caloris quia dicitur esse sub equinoctiali vt est torrida zona: ergo &c. ¶ In contrariū ē qd dicit Damascenus q paradisus est diuina regio et pgrua eius qui sūm imaginem dei erat habitatio vel habitatio. ¶ Responso. Videnda sunt duo. Primum est vtrum paradisus terrestris fuerit locus conueniens humane habitatiōni. Secundū erit de situ loci.

¶ Quanti ad pumū dicendū q paradisus fuit locus cōueniens homini. Quod patet. sicut em de nihil facit frustra: sic nec deficit in necessariis. Sed homini in statu innocentie erant duo necessaria: q debuit ei pvideri de illis. Primum autē fuit in paradiso terrestris: q dicitur. ¶ Vno: pbarur: q homo in statu innocentie conditus est potēs non mori et id duo fuerūt ei necessaria contra duo ex quib⁹ mors potest contingere naturaliter. scilicet ab interiori p hūmādi naturalis sūmptionē: Et ab exteriori p aeris intempertē. contra primum pūsum est ei per esum fructū lignoz paradisi et maxime ligni vite. Contra scd m pūsum est per loci cōditionē: fuit em locus temperatissim⁹ vt postea patet. ¶ Quanti ad secundū quidā dicunt q paradisus est sub equinoctiali. vbi est clima temperatissim⁹ ex natura loci: quod pbant qz ex proportionato accessu et recessu solis est temperamētū caloris et frigoris. Sed sub equinoctiali est summe pportionatus accessus et recessus solis: ergo &c. Vno: de se p Vno: p batur qz cū sit semp equinoctiū in illo climate qstuz morat sol de die super hemispherū tm moratur de nocte sub hemispherio. Et cōfirmat qz due sunt cause caloris: vna accessus solis ad nos. alia mora eius que ambe concurrunt in climate nostro in diebus estiuis qz tunc sol magis accedit ad zenith nostruz et pluriōres sunt dies noctibus. Et id tunc hēmus excessum caloris in climate tam pmo sub equinoctiali licz sit altera causa excessi caloris. scilicet maxim⁹ accessus ad zenith. eoz: secunda tamē deest propt equalitatē dierum et noctiū et ppter magnitudinez circuli quez sol describit qui qstō est maior: tanto in ipso motus est velocior: et minus moratur super eandē partē terre ppter qd effect⁹ ei⁹ min⁹ firmat.

¶ Sed istud no videtur qz si sub equinoctiali eēt clima temperatissimum climata que ei magis appropinquarent essent magis temperata: et que minus minus: Hoc autē est falsum qz scdm clima quod ē ei ppinquissimuz est valde cōtemperat⁹ ppter excessum caloris. ¶ In illo em dicitur ab aliquibus esse ethiopia que est regio calidissima vt dicitur ad curis nigredo ethiopum: et crispitudo capillor. Itē clima maxime remotuz ab equinoctiali est frigidissimum ppter maximā distantiā a via solis vt est vltimuz clima: ergo clima sub equinoctiali est calidissimum ppter maximam approximationē ad viam solis: quod concedendū est: et hoc tenet Aristot. ij. Meth. ¶ Ad rōem alterius positionis dicendum q duplex est accessus solis ad nos: vnus sūm motū diuinū sol accedit ad hemispherū nrm vel recedit ab hemispherio nostro: Et hic accessus et recess⁹ cōt diuersitate caloris et frigoris quo ad diē et noctē. Nam dies sunt calidiores noctibus ceteris paribus. Alius est accessus et recessus solis sūm motum p pū arcu qui accedit ad zenith nrm vel recedit et hic cōt diuersitatem caloris et frigoris ad maiores partes tēporis prout estas calidior est hēmic. Primum ergo accessus et recessus qui est sūm motū diuinuz est valde pportionat⁹ in sphaera recta sub equinoctiali: qz semp ad equalē accessus recessus et e conuerso sicut bñ arguebat. Sed secund⁹ accessus et recessus sunt valde improporionati qz bis in anno sol transit p zenith capitis eoz. scilicet in puncto arietis et libie: Recessus autē est valde pariuus qz ad plus est per. xxx. iij. gradus. li. minuta que est qritas maxime dedinatiois solis. Et ideo ex hoc accessu notabilē causat notabilis excessus caloris ppter notabilem refractionē radioz solis que semp est in illo climate ad angulos rectos vel quasi rectos. Cōfirmatio etiā rōis exclusiua est qz vbi est maior accessus ibi est minor mora sup orizontē et tamē: videtur m vbi maiorē caloric vt p i ordine climatiū. Unde ad causandum notabile caloric sufficit notabilis accessus non obstat qz mora eius super hemispherū nostrū sit minor: qz in aliis climatibus in diebus est: vni: Nā in diebus hēmalibus est maior plus. em facit ad actionem aliquaz ppinquitas agentis ad passū qz mora agentis. Quid dicendū est ergo: vbi est paradisus terrestris: dicendū q sub equinoctiali: sed in monte eleuato sup omnē altitudinem montium: vbi nequaquē diluuij attigerūt. Est autē locus temperat⁹ non ex natura climatis absolute: sed ex loci situ: et altitudine: Reflexio em radiouz solis in locis planis illius climatis cui sit ad angulos rectos qzqz. scilicet in punctis arietis et libie qui tanqz sūt equinoctiales: quādoqz vero ad angulos qsi rectos in omnibus. scilicet tēporibus alijs causat ardore nimū et forte inflāmat aere qui inflāmat⁹ et motus forte vocat a se: natura gladius siāme⁹ atqz ver fatilis. ¶ Sed illa reflexio no attingit vsqz ad altitudinē paradisi terrestris. Aer etiā ē ibi subtilis et id minus incorporatur in eo calor ppter que non est ibi excessus caloris: de excessu autē frigoris non est timendū cū locus ille sit sub via solis. Per hoc patet responso ad primum argumētū. Aliquis autē non placet hoc: sed dicunt q impossibile ē q supra mediū aeris vbi est locus sempitēne caliditatis sit locus habitabilis ppter excessus caloris. Quod dēdarant: quia hystorograpfi et maxime

Ad arg. in op.

Que. ij. Arg. i.

In op.

Artic. secundus. Ep. i. Proba.

Artic. secundus. Ep. i. Proba.

S. Impo.

Ad. ra. opo. i.

Ep. do.

Ep. pmo. aliquoz.

Solin⁹ dicit qd phi ascendentes monte olympu sc
cu deferebant aqua in spogis vt possent caliditate
2 siccitate aeris exsiccari in summitate motus infrigida
re 2 ingrossare vt acris infrigidat⁹ 2 ingrossatus
aptus esset respirati: 2 sic erat in mote olympo
fonti rde sic fuisse in paradiso si paradisu fuc
rit maioris altitudis qd olymp⁹ vel ceteri montes:
Et 10 isti dicit qd loc⁹ reperat⁹ p hitate hiana lo
lu est circa terra sub medio interstatio aeris q est lo
cus sempiternae fri gditatis: Et ibi oz ponere huf
se cē paradisu terrestrē nō quidē sub equinoctiali
ppter untēperatū illi⁹ climatis aerē sed alibi. C⁹
aut aque diluuij q ascēderūt sup oēs alios mōtes:
nō ascēderūt ad paradisu terrestrē. Dicit qd hoc
fuit qd aque naturaliter hntur circa una: 2 qd mōs in
quo paradisu terrestris ē excedit cōem planiciem
terre plusqz triginta cubitis: fm quā altitudinē aq
diluuij ascēderūt sup terrā 10 ad paradisu: aque
diluuij nō ascēderūt. q aut ascēdit sup alios mon
tes altitudinē maiorē fuit miraculū vt dnt ad hoc
vt purgarent q in eis p hitationē hoim cōmissa sūt
In paradiso aut nihil erat purgandū. C⁹ istud at
non oz dicere qd nūqz est recurrendū ad miraculū
vbi pōt veritas saluari cū naturalī cursu rep. Non
videtur aut fm curiuz nature qn sup mediū inter
stitiū aeris sit locus quēntēs hitabilis ita vt non sit
sibi neqz excessus caloris neqz frigoris: 2 fm cur
su naturalē p traria manēt in suo excessu nō sicut
anl imediate. Cū igit mediū iteritū aeris sit loc⁹
frigiditatis nō est pbabile cū imediate post ipm sit
locus cū excessu caloris: sed pon⁹ ē ibi dare tepanū
calorē anqz pueniat ad regionē excessiue calidam.
C⁹ ad ar dr de Solino respōdēdū est de eo 2 de ce
tera hystorographis sicut de ceteris poetis illud
qd scriptū ē. Nā mirāda canūt sed nō credēda poe
te. C⁹ ad rōnē principālē factā in arguendo p rez
spōtio ex dictis qd licet sub equinoctiali quātū est ex
natura dimat⁹ sit excessus caloris: tñ ppter additio
nem situs est ibi temperamentū mō q dicitū est.

Sētētia hui⁹ distinctiōis. xviii.
in generali & speciali.

A.
B.
Impro.
E.
Ad prim
capal e.
D. xvij.
Sua in
generali.
Sua dif
in speciali

Neodē quoqz paradiso & c:
Superius determinauit magister de p
ductiōe viri. Sic determinat de pductiōe
mulieris Et diuidit in duas. Primo de
terminat pductionem ei⁹ qtu ad corpus. Secundo
qtu ad animā ibi. quēadmodū mulieris corpus.
Prima diuidit in duas. Primo inquit vtrū fuerit
mulier formata de costa. Secūdo inquit modū
formatiōis eius. Secūda ibi. Soler etiā queri vtrū
de costa. Prima in duas. Primo docet quid scriptu
ra de formatiōe mulieris tradat. Secūdo cōcludit
pgruitatē formatiōis ibi. attēdēdū est. Secūda ps
in qua inquit formatiōis modū diuidit in tres fz
tres quēstōes quas mouet 2 soluit quarū prima est
circa principū materiale. Scda vero et tertia circa
principū actiōis. Secūda ibi. illud aūrari oz. Ter
tia hic queritur an pō qua deus plus. Hec est senten
tia 2 diuisio locōis in ghal. C⁹ In spālī sic pcedit ma
gister Et pponit primo mulierem de costa viri dor
mientis esse formatā vel fuisse: vt scriptura p cū
refert. Postea dicit mulierē de viro formari cōgru
um fuisse vt maior esset amor inter hoies 2 homo
ostenderetur oim alioz hōim esse principū. De la

tere autē formata fuit qd nō ad dominū: vel ad ser
uitutē: sed ad societate eius pducebatur. De dor
miente viro fuit pducta: ad diuine virtutis osten
sionē: 2 fundationis ecclie mpsicā significatiōes.
Postea querit vtrū de costa formata sine alteri⁹ mate
terte additōe formata fuit mulier. Et respōdet qd
non fuit alia materia: q sic magis deberet dici mu
lier de illa materia esse formata qz de costa que mlt
tiplicata fuit virtute diuina ad totius mulieris for
matiōnē sicut factū fuit de qnqz panib⁹ paulo post
dicit qd angeli mulierē nō formauerūt licet ad for
matiōnē ei⁹ ministeriū pbeuerint. Postea querit
vtrum in creatura fuerit pōt seminalis ad mulieris
formatiōnē. Et rōdet p mōtū dō pūo quēdā. q rō
nes primordiales ab eterno in deo fuerūt: femina
les vero creaturis indite licet non oim verum: sed
quarūdā: addit etiā qd ille rōes pnt dici primordia
les aliquo mō: Tum qz reb⁹ in prima creatiōe in
dite sunt. Tū qz sunt quasi principia rerū ex ipso
pducendarum. Subdit qd illa naturaliter sunt
que ex rōne seminali sunt seu pducunt. Illa vero
sunt spgnaturaliter quoz cause tñ sunt in deo. In
reb⁹ vero creatis est potētia vt hec possint fieri nō
tñ necessitas vt sint. ex his cōcludit qd formatio mu
lieris non fuit fm cās seminales sed supernaturali
ter ex diuina virtute. Ultimo ostendit qd quidam
posuerunt animā mulieris de anima viri esse ppa
garam. Alij vero ab initio cū ceteris animabus dī
uit fuisse creatā. Sed fuz catholicā fidem creatō
infunditur: et infundendo creatur. Unde beatus
hieronimus excōicat eos quā piciunt animā eē ex
traduce: vbi ponit auctoritatē quas multi erro
res circa pductionem anime excluduntur. Et in
hoc terminatur sententia 2c.

Vtrū Eua producta fuerit de co
sta viri vel produci potuerit sine ad
ditione materiē: Quēstio prima.

Circa distinctionem. xviii. que
ritur primo de pductiōe mulieris quo ad
corp⁹ vtrū pducta fuit de costa viri vel
pducī potuerit sine additōe materie. et
videtur qd non: qd impossibile est totū equari par
ti: Omne est totum maius est sua parte: Sed co
sta Ade equabatur fm materiam alicui parti cor
pons mulieris. ergo non equabatur toti materie
corpōis mulieris: fuit ergo necessaria in corpore
mulieris aliqua materia pter materiam costē.
Item deus non potest facere corpus murtum si
ne materia. q pari rōe nō potuit facere tantū corp⁹
sine tanta materia. nec maius sine maiori: Et ex
pua materia costē nō potuit formari totū corp⁹ qd
fuit multo mai⁹ costa: sine additōe alteri⁹ materie
In p rariū arguit qd id quiblibet additū idibilibi nō
efficacū aliqd mai⁹ (vt p. vi. phi.) fz matia fz se ē idi
uisibil⁹: q additōe matie ad matia nō facit aliqd ma
ius. si qñ additiōnē materie ad costā ade nō po
tuit ex ipā formari corp⁹ ene p eādē rōez neqz post
cū p additiōnē materie solt⁹ nihil efficiat maius.
Rōtio. circa qstionē istā sūt tres opiniōes vna quōd
dntū qd nō solū diuina fuit virtus vcz ē virtute nature
pōt fieri de puo magnū absqz rarefactōe 2 additōe
materie. qd declarat ex trib⁹ suppositōib⁹. pna est
q in oib⁹ reb⁹ naturalibus est dare minimum fm
naturā vt minimā carnē 2 sic de alijs. Et hec suppo

Que. I.
Argui.
Secūdo.
In op
S.
Rōtio.
p. i. o. f.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

clare scripta est. i. phi. Secunda est q. csa gñant ex se
 invice alternari supiora et inferiora et inferiora
 ex superioribus. Tertia est q. supiora gñant ex infe
 rioribus fm multiplicata analogia ita q. ex vno pu
 gillo terre sunt decē aq. et ex vno aq. decē aeris.
 Et sic vtra. Et he due suppositioes clare habē
 tur ex. u. de scē. quib. suppositio arguit sic. Anuz
 minimū aeris pōt cōverti in aquā p scōam suppo
 sitionē. tūc qñtur aut cōvertit in minimū aq. aut
 in min. minimo qd non est dare p pūmā suppo
 sitionē. q. cōvertitur in minimū aq. Sz ex minū
 aq. pōt fieri decē minima aeris p tertiā suppositio
 nez. q. a primo ad vltimū ex vno minimū aeris pōt
 fieri decē minima aeris. hoc aut fit absq. additōe
 materie. et absq. rarefactōe: q. eque rarū est minū
 aeris qd pūmō cōvertit in minimū aq. eque decē
 minima aeris in q. minimū aq. cōvertit in vno
 trario. Sed hec rō nō valet q. q. in naturalib.
 sit dare minimū (pura minima carne vt dicit pūmā
 suppositio.) hoc tñ itelligēdū est de minimū sepa
 rato: et per se existe. Sic cñ est dare minimū in nar
 turalib. ita q. in minou nō saluaret species imo p
 pter debilitatē virtutis statim resolveret in corpus
 continēs sicut vult Arist. in lib. de sensu et sensato q.
 modic. vapor infusus maiou statim resolveretur
 in cōtinens: minimū autē cōiunctū toti nō est dare:
 sed quocūq. paruo dato semp est accipere minus:
 Cū cñ forma carnis extendat extensioe continuū:
 sicut in cōtinuo non est dare minimū sic nec in car
 ne: sed qualibet data cū sit cōtinua et diuisibilis est
 dare minimum: for. v. q. est q. si separaret statim
 corrumpere. C. h. dicitur d. q. minimū aeris cō
 uertit in minimū aq. aut in min. minimo. Dicit
 dum q. cōvertitur in aquā et in min. fm decuplum
 minimo separabili. illud tñ min. est cōiunctū et non
 sepatū: in min. autē sepatū cōverti non pōt q. ne
 q. illud esse pōt q. in sepatatis nō est dare minimū
 Sed bene pōt cōverti in cōiunctū min. minimo se
 parato: q. in cōiunctis nō est dare minimum: Et si
 istud cōiunctū min. minimo sepatō cōvertet et ter
 rum in aerē cōvertet in decē ptes aeris cōiunctas
 que non efficiēt nisi vñū minimū aeris sepatū
 et nō decē minima sepatā vt istū purat et ita nō fieret
 aer magn. ex paruo sed equalis ex equali. C. h. a
 est opinio quorū dicitur q. nec ope nature: nec
 virtute diuina potest fieri magnū de paruo: nec po
 tuit fieri corp. Que de costa h. de sine rarefactōe:
 vel additōe materie. qd pbant sic. Corp. Que nō
 potuit formari ex tā parua materia nisi p aliquam
 ei. multiplicatiōe. Hec at multiplicatio pōt intei
 ligi: vel fm qñtate solū: vel fm essentiaz materie:
 Si fm qñtate solū sic necessariū est q. fieret per ra
 refactōe: q. rō diffinitua rarefactōis est q. eadē
 materia accipat maiores dimensioes vt patet. iij. phi.
 Sed si multiplicatio attendat solū fm qñtate
 hoc est per hoc q. eadē materia pu. sub paruis di
 mensioibus ex his accipat maiores dimensioes: q.
 nō pōt ibi nō esse rarefactio. Cū deus nō possit se
 parare diffinitionē a diffinito. Si vero multiplicatio
 attendat fm essentia materie oportebit dicere q.
 aliquid materie factū fuit sub forma corporis mu
 lieris qd qñq. non erat sub forma coste: illa q. ma
 teria vel est de nouo creata. vel prius erat sub for
 ma alteri corporis. Et quicqd. hor. def. semp hētur
 q. ad materiā coste facta est additio alteri. matie

vel piecristis: vel de nouo create id est. Hec aut
 rō nō cogit. dicitur cñ q. multiplicatio solā qñtate
 attingat: nō o. ppter hoc dicitur q. ibi sit rarefactio
 Et cū d. q. rō diffinitua rarefactōis est eadē ma
 teria accipere maiores dimensioes: falsus est: illa
 em que sunt diuersa p essentia non se hnt vt diffini
 tio et diffinitū: Sed parū fieri magnū supposita
 eadē materia: et densū fieri rarū sunt diuersa per
 essentia: q. r. dicitur p. minor pbat q. ille actioes
 sunt distinte realiter que sunt ad terminos distinc
 tos realiter (rōes em motū et actionū sumuntur
 ex terminis vt d. v. phi.) sed actio qua ex paruo
 fit magnū est ad perfectā qñtate tāq. ad terminū
 Actio vero qua ex deo fit rarū est ad qñtate vt
 hētur. iij. phi. q. r. Et id eōtrario est arguēdū sic:
 sicut illa que sunt diuersa p essentia possunt diuina
 virtute separari nisi altere sit pura potētia que ab of
 actu separari non pōt: sed extensio eiusdē materie p
 maio: qñtate et rarefactōe sunt diuersae actioes
 realiter: q. r. Item si rarefieri esset eadē materia
 accipere maiores dimensioes non posset esse rare
 factio vbi nulla esset materia quod falsus est: nā
 deus posset accidentia remanentia in sacramento
 altaris mutare fm rarū et densum: C. h. deo sūt ali
 tenentes media via q. deus potest facere magnū
 de paruo sine rarefactōe: et sine additōe materie
 non autem hoc potest natura: pūmū patet dupli
 citer. pūmū q. deus potest facere quicqd. est in po
 tentia materie non solū naturali sed obedienti:
 Sed quilibet materia qñtum est de se est equaliter
 in potētia ad magnū et parū rarū et densum: q.
 r. dicitur p. minor pbatur: q. materia fm se non
 est qñta aut qualis sed in potētia ad qñtatem vel
 qualitatem fm quamlibet differentia. Et istud est
 equaliter in omni materia. vnde si materia mont
 et parui lapidis per intellectū separant ab omi for
 ma substāiali et qñtate nulla differentia esset inter
 eas qñt ad susceptionē magnitudinis: et paruitat
 raritatis: et densitatis: Itē constat q. deus pōt face
 re qñt sine raro et deo: sicut line alis qualitatib.
 et etiā sine materia. Sed illud qñt nō est dubiū qñ
 posset mutari de magnū in parū et eōverso de par
 uo in magnū. hoc aut fieret sine rarefactōe et pden
 satione: etiā sine additōe: vel subtractōe matie:
 q. r. C. h. dicitur p. q. q. natura facit in gñabilibus
 et corruptibilib. facit mediāte calido et frigidū vt
 p. ex. iij. dicitur. gignit cñ calidū et frigidū vin
 centia materia vt ibidē d. Sed calidum non extē
 dit paruum in magnum nisi rarefaciendo. Hec fri
 gidum constrigit magnum in paruum nisi pden
 sando id est. C. h. ad argumēta in oppositū dñdum
 Ad pūmū d. q. materia fm se nō est alteri materie
 equalis vel ineq. Cū equalitas vel inequalitas
 sint rōes fundate fm qñtate: sed diuersae qñta
 tes possunt esse successiue in eadem materia rōne
 quarum potest equari plurib. et etiā parti et toti.
 C. h. ad secundum dicendum q. magnum non est
 nisi ex magna materia: nec paruum nisi ex parua:
 et vniuersaliter tāū ex tanta: Sz hoc non est in ma
 teria fm se sed rōne qñtatis et id eōtrario est ma
 teria sub quāta qñtate existit.

Im pbatur
no pcedit
opiuo.

Solu. ra.

Opinio
secunda.

Improb.

L. dicitur.

D.

H. ad pūm
pūcipale.

S. ad kōm

Vtrum in materia sint aliquę rō
nes seminales: Quęstio secunda.

Ques. i. Arguit. i.

Secundo.

In op.

Ratio.

B. Artic. i.

C. Spio. i.

D.

E.

Secundo queritur Vtrum in materia sint aliquæ rōnes seminales. Et videt q̄ non: q̄ quicqd̄ est extra aīas est res z nō rō: sed quicqd̄ est in materia extra aīam: q̄ est res z nō rō: non sunt q̄ in materia rōes seminales. ¶ Itē semē imponat aliquid acti uūz vt dī. ij. phi. Sed in materia nō est aliquid acti uūm cū ipa s̄m se sit pura potentia cui⁹ est pati z nō agere: q̄ zc. ¶ In cōtrariū est: Aug. z dētur in lra. Respōsio. Circa quēstionē istā duo sunt vidēda. Primo vtrū in materia sit aliquid qd̄ cōuertatur i naturā forme: q̄ hoc posuerūt aliqui cē rōes seminales. Secundo dato q̄ non: quid sunt s̄m veritatē rōes seminales. Circa primum sic pceditur qz omīsa opinio que pōit i materia latitacionē formariū eo q̄ negat veraz gñationē z ponit solū educationē forme de occulto ad manifestū: Quisā etiam illa opinio: que dicit oēs formas eē ab extrinseco p̄ creationē eo q̄ tollit a rebus p̄prias actiōes et negat sensum: (Hec autē doctrinā sufficienter reprobata sunt.) Primo ponemus quādā opinionē magis nouā: que ponit purū possibile cōuertit sua corruptionē in naturā forme. Secdo videbitur quid veritatis sit in illa opinio. ¶ Quāntū ad primum sciēdū q̄ quidā dicit q̄ in gñatione rez naturalū ē cōsiderare quatuor: per ordinē. Primo ipm̄ nihil qd̄ est negato oīs entitatis. Secundo purū possibile qd̄ de primo se h̄z ad nihil. Tertio materiā Quarta vtrū forma substantiat. Quātū ad aliqd̄ naturaliter p̄ hoc q̄ purū possibile qd̄ est in materia trāsmutatur in naturā forme: non quōd sua p̄fectio nec tanq̄ aliqd̄ extris sub forma z p̄fectū p̄ formā: qz illud est materia que manet sub forma rei facte: s̄z trāsmutat in formā sua corruptione: nec tñ adm̄ h̄lat q̄: ma nec quodam mō in forma. s̄m virtute. Aliud aut̄ purū possibile multiplicat in materia s̄m multiplicacione formariū in quas est trāsmutabile: z est minoris actualitatis q̄ materia: qz materia manet in re facta. purū aut̄ possibile non manet vt dicitur est. ¶ Motū autē hui⁹ opiniois fuit duplex. Vnū q̄ timebat q̄ nō poneret aliquid qd̄ cōuertetur in naturā forme q̄ oīs dicere q̄ forma fieret ex nihilo: z sic crearet z non eēt per gñationē: propter qd̄ posuerūt in materia aliquid tate qd̄ trāsmutaret in vñāquāqz formā possibile in materia et illud dicerēt purū possibile. Aliud fuit ex dicto cōmētatoris sup. xij. mēta. de nūero potentiaz in materia dicit eēt q̄ nūer⁹ potentiaz eēt s̄m nūerū: perū gñabilitū et corruptibilitū. Et istud non pōt inteligi de materia s̄m se cū sit vna: sed vt dicunt de isto puro possibili qd̄ multiplicat in ipa. ¶ In ista opinione sunt tria incōueniētia. Primum qz qd̄ ponit est fictitium: Scdm̄ qz sibi cōtradicūt. Tertium est qz incidunt in illū i quod vitare intendūt. Primum apparet auctoritatib⁹ z rōib⁹. Primum auctoritate phi. i. phi. vbi inquit de principijs oīm rez: s̄m mutabilitū q̄ nū q̄ ponit aliquid purū possibile nisi materiā: z tñ posuisset si esset: cū illud purū possibile magis sit necessariū ad gñationē q̄ p̄uatio de qua tñ phis facit mentionē. Ad idē est auctoritas Aug. lib. confessionū que dicit qz materia est p̄prie nihil ita vt si fas esset pot⁹ deberet dici non eā q̄ ens: vel aliqd̄. Ex q̄ oīs qz materiā ponit purū possibile et eēt in infimo gradu entitatis ita qz sub ipa statim est cas⁹ in nihil. Item p̄ per rōnem primo qz illud qd̄ habet

rōnem purū subiecti simpliciter illud est purū possibile simpliciter qz rō subiecti sumit a potētia passiva per quā aliquid est alterius subiectū receptiuū. Sed materia s̄m essentia suam est purū subiectū simpliciter in quo sunt oīa alia et ipa non in alio: z iō ingenua et incorruptibilia: qz nō relouit in aliō subiectū primum (vt dī in fine primi phi. i.) ergo zc. Secdo principaliter apparet qz sibi contradicunt in hoc qz ponit purū possibile minoris entitatis qz sit materia et nihilomin⁹ dicit qz forma nō fit i materia nisi mediāte isto puro possibili qd̄ cōuertit in ipam: forma nō vnit nec pōt vniri materie per aliquid quod magis distat ab illa forma qz distat materia: mediū em̄ quo vniunt extrema minus distat a quolibet extremoz qz extrema ad inuicē: Sed purū possibile si sit minoris entitatis qz materia vt dicitur: plus distat a forma qz materia. s̄m non erit mediū quo trāsmutet ad formā: vel si sit mediū non erit minoris entitatis qz materia. Itē illud purum possibile cum sit in materia vt in subiecto (necqz est ponit per se subsistēs) oīs qz sit actus cū nō sit forma substantialis necqz materia: necqz compositus: Sed oēs accidēs cū sit aliqua forma est maioris entitatis qz sit materia qz zc. Tertio apparet qz incidit in illud quod vitare intendūt. s̄z qz forma fiat ex nihilo et creet qz illud possibile si debebat trāsmutari in formā corpaltiter vt dicitur qz purū salte ordie nature est nihil qz forma fiat: z sic forma nō fiet ex aliquo: sed ex nihilo: vel post illud nihil: et sic creabitur. Item illud quod producat per aliquā creationē naturālē non supponit in oīa actione naturālē. Nul lum em̄ agens supponit ex necessitate illud quod producat: Sed purum possibile producat actione naturālē dicunt em̄ qz cum forma corrumpitur qz corrumpitur in purum possibile sicut ex puro possibile generatur zc. ¶ Dicendum est ergo qz ante generationem nihil preexistit in materia: qd̄ conuertatur in naturā forme: quod patet: qz sicut forma p̄ existit in potētia passiva materie sic in motu verius preexistit in potētia actiua generantis. Sed forma non preexistit in potētia actiua generantis sic quā forma vel aliquid eius preexistat ibi: vel aliquid generantis conuertatur in ipas: ergo zc. Et sic patet primum principaliter propositum. ¶ Citā secundum sc̄z quid sunt rōnes seminales. Notandum qz quedam rōnes dicuntur primordiales qd̄ i obediētiales: que vero seminales s̄m ordiales sunt rōes rerum vt in deo preexistit qui res producat per intellectum sicut artifex oīm h̄ns omnes sciētias. Hō vero obediētiales ē potētia que ē in creatura vt de ea fiat quicquid contradictionē nō implicat: sicut de tritico imediata fiat vitul⁹. Et hec rō seu potētia obediētia ē creatā solū respectu dei s̄m quā de⁹ facit de qualibet creatura quicquid vult et sicut vult: rōes vero seminales sūt virtutes actiue z passive collate reb⁹ s̄m qz nō qd̄ s̄m sit ex quolibet necqz quibet mō: s̄z determinatū ex dēterminato: z determinato mō: z p̄ determinata rē media: sicut nō ē q̄cūqz sit equ⁹: sed ex semie equi: nec quibz mō: s̄z oīs semē pur⁹ esse molle postea durū vt dī. ij. phi. Et qz generaliter oēs virtutes actiue cū passibus sibi cōuerspondentibus dicuntur rōnes seminales. Hāc Augustin⁹ dicit. iij. de tri. qz oīm que visibiliter ad oculos n̄ros p̄deūt occulta que semia in elementis in ā di latent: tamen propiusime dicuntur rōes seminales.

§.

§.

§. Opinio doctoris.

§. Artic. 4.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

les esse in illis quib? simile et simili pducit matie in videntib? : Talia em? ppue ex semine gñantur: et ex virtute actiua z passiuā: in histanq? in pfectio rib? repetens translatū est nomē rōis seminalis ad oēs virtutes naturales actiuas z passiuas. **Quæ** quid g? pducit pter has rōes seminales si sit p se subsistens? nō sit alteri? pars ppussime dicit creati: ut angel? : qd aut natū est p se subsistere z tñ est al terius pars: nec pducit fm rōnes seminales min? ppue d? creati: vt est aia intellectiua. Nā z rōes se minales cooperant aliquāliter ad esse eius nō ab solute et simpliciter: sed ad esse in materia dispo nendo materiā illud vero qd pducit pter rōnes seminales et est alteri? pars: nec est natum per se subsistere minime ppue d? creati: sicut est de gra tia in aia: forma vero que nō est nata p se subsistere z pducit fm rōes seminales ppue d? esse termin? gñatōis z nullo mō d? creati: quia nihil sit in ma teria qd couertat in ipsam. **Ad** pñm argumen tum dicendū q? rō sumitur nō solū p pertinētibus ad intellectū: sed p oī eo qd importat cālitatē respe ctu alteri? Sicut dicitur q? calor in igne est sibi rō calefaciendi. **Ad** scdm dicendū q? sub rōibus se minalib? cōprehēdunt nō solū virtutes actiue: s? etiā passiuē eius cor? est pō dētes sicut in gñatione aia lis semē d? non solū qd ministrat ex parte viri: sed etiā ex parte mulieris: pñcipali? tñ illud d? semē in quo est virtus actiua z sic loquit? philo?ophus:.

Utrum anima intellectiua pdu catur cum semine: Questio tertia.

Questio queritur vtrum anima intellectiua pducat cū semine. Et vide tur q? sic. qz cōmentator supra. v. meta. di cit q? impossibile est diuersos agentes quo rum vni? actio terminet ad formā: alteri? vero ad subiectū forme fm se cū subiectū in actiōe naturali supponat sed pur suscipit formā: sed corpus orga nicū est subiectū aie. **Tū** g? p actionē virtutis forma tiue exāns in semine corpus organicef zc. **Videf** q? eius actio extendat ad aiam. **In** contrariū est Arist. xvi. de aialib? vbi dicit q? intellect? est ab ex trinseco. Et in lib. de pprietatib? Ele. d? q? in nato fit spūs dei iussu. **Et** cele. vltimo. reuertat puluis in terrā vñ erat: z spūs redeat ad dominū qui de dit illū. **R**esponso. traduci dicunt illa que pdu cunt in esse p dcaōne a gñante: z iō traductio im portat originē et dcaōne. **Et** iō lignū diuisim a ligno non d? ppue traduci ppter defectū originis necq? ignis gñans ab igne d? ppue traduci ppter defectū dcaōis. **Sola** aut gñatio aīaroz d? tra ductio. **Nō** faciam? aut vim in noīe traductōis: s? inqram? vñ aia intellectiua sit gñabilis z corrupti bilis. **Cōuertatur** em? fm naturā. **Et** sciendū q? de cōditiōe fm modē nos doctores nō ē dīseptatio. **Q**uēs em? dicunt aīam pñā ingenitā esse z incor ruptibile. **Modus** autē pbandi conclusionē est dif ficilis. ad pñtū pbabit sic: oīs forma que in ope rando excedit corpus obiectiue in essendo: excedit corpus subiectiue: agere em? sequit? esse. et actio forme respicit obiectū sicut esse respicit subiectū: s? aia intellectiua in operādo excedit oē corpus obie ctive: qz licet pñmo occurrat intellectui nō corpore lia: qz nō itelligim? nisi mediātib? fantasiaib? q?

sunt quē similitudines corporaliū: nō in ipsis non si sit intellectus: sed ductu rōis venit in cognitionē icorporaliū z imaterialiū: g? aia intellectiua excedit i essendo corp? subiectiue: Non quōd sic q? pars sit in corpore z pars extra: Sed qz pter hoc q? est in corpore pot? esse sine corpore. **Quid** autem sen scrip Arist. circa materiā istā dicit quidā q? intēro Arist. fuit q? aia gñū ad operationē erat separabi: a corpore: z nō gñū ad esse: ita q? posset p se ipsam manere corrupto corpore. **Ad** aut de intētiōe Ari sto. fuerit q? sit separabilis fm operationē. **p** ex ēplū qd ponit Desphera enca cui puenit tangere planū in puncto nō in eo q? enca: sed i eo q? spha ra q? sicut sphaera Enca: tāgit planū in puncto z ad hoc nihil facit p se natura enca: neq? aliqd aliud nisi so la sphaeritas: ita vt dicit? sē sit Ari. q? sola aia itelle ctia: vel intellect? est susceptiua actus intelligēdi ita q? ad recipiendū talē actum nihil p se facit mate ria neq? qualitates corporales vt calidū: frigidum z cetera. hōmō: **Et** ob hoc d? solū separari ab alijs p tibus aie. **Et** sic exponit illud qd dicit Arist. ij. de aia q? intellect? separaf ab alijs sicut ppetuū a coru ptibilia: dicit q? p hoc Arist. nō sentierit aīam itel lectuā cē separabile et incorruptibile fm esse: sed solū q? ipa hz quandā similitudinē cū subiectis se paratis incorruptibilib?: et hoc insinuat mod? su? loquēdi: dicit em? q? separaf ab alijs sicut ppetuū a corruptibilib? z hoc. q? gñū ad opationē intelligēdi ipa sepa? ab oī cōditōe materiali. sicut z incorru ptibilia. **Et** quīs non multū sit curādū quid sense rit arist. **Tū** magis credo q? arist. sentierit aīam in tellectuā cē separabile fm esse et opationē q? scdm operationē solū put isti dicūt: qz. ij. meta. qñ r. licet sub dubio an aliq? forma remaneat post corruptio nē cōpositi pstat q? loquit de separatiōe forme gñū ad eē z hoc dicit posteri? pscrutād. illa at pscrutatio posteri? reuera pntebat ad libū de aia ad quā p tinet cōsid erare ppriā naturā aie itellectiue z iō qe quid dicit Arist. i. lib. de aia de separatiōe aie itellecti ue: vel itellect? possibit? seu agētis a ceteris p tibus aie licet d? dicere de tali separabilitate d? sub dubio locut? fuerat. ij. meta. q? separabilitas est fm eē. **Itē** Arist. i. de aia dicit q? si aie itellectiue ē aliq? ppriā opatio in qua nō cōicat cū corpe ipa est separabilis a corpe: z si nō est aliq? talis ipa nō ē separabilis: igit ex separabilitate aie a corpe gñū ad opationē intēdi cō dindere aliquā separabilitatē: aut igit eand? aut aliā: **Si** eand? ridiculū eēt cōcludere idē per idē: eēt em? sensus q? si aia est separabilis fm opationē ipa est se parabi: fm opationē qd est nugatorū: intēdit g? ex separabilitate opatiōis intelligēdi cōcludere aliā se parabilitatē aie: illa. s. que ē fm eē. **Itē** xvi. de aialib? dicit q? intellect? ē ab extra: vel ab extrinseco. s. a deo z nō a virtute semis z sic fm ipm itellect? ē lge nerabilis g? fm cunde itellectus ē incorruptibilis qz de ingñabile ē incorruptibile fm eē. **Si** at intel lectus est incorruptibilis. ergo nō desinit eē corrup to corpe. **Et** ita videt q? magis sit itēto Arist. q? itellect? sit separabil? a corpe fm eē z fm opationē qd fm opationē solā. **Sed** cōtra hoc videt? esse duo pñmum est q? Arist. reputauit se demonstrasse generationē hominū esse eternā a parte ante: et a parte post. **Reputauit** etiam demonstrasse q? inhi nita actu esse non possunt. **Sed** si intellectus est forma hominis: et r? manet corrupto homine tūc

It.
Ad pñm pñcipale.
Ad scdm
It.
Quo. in. Arg.
In op.
Decisio q? finis.

Opinio aliquor.
It. p. doc.
S. Inal.

A.
Instituta
Secunda.

cum infiniti hoies fm ipm ta sint mortui: sequeret q infiniti intellecti separati actu remanissent: z ita contradiceret sibi qd no videt. Sed est q fm Aristotele De ppetua a parte post est ppetua a parte an si q intellecti eet ppetua a pte post scqref bz Arist. q eet ppetua a pte an: fz si eet ppetua a parte an no eet fm cu de nouo forma corpous: qz forma no pcedit copositu vt dr. xij. meta. g non stant simul q ipse ponat intellectu ee formā corpis: et ponat ipm manere corrupto corpore. Et dicendū q nihil phibet aliquē no conferentē dicta sua ad inuicē dicere repugnātia sicut sciens oēs mulā esse sterile potest credere hanc mulā hēre puluū in vtero si non deducat vnū ex altero. Et per modum istū nihil phibet Arist. qui fuit purus hō dixisse in plurib⁹ lectis aliis qua sibi inuicē dissonantia. Constat em q in xij. meta. clare dicit nullam formā pcedere copositū: z subiungit q nihil phibet in quibusdā aliquā formā remanere post copositū: nec hoc ponit sub dubio: qz quis ponat sub dubio vtru aia sit talis forma. Et tamē primo celi dicit q oē eternū a parte post: est eternū a parte ante: qd repugnat primo. Ideo z si mille inuenit in plurib⁹ alijs qui vult bñ seruari. vñ illa repugnātia dictōū no arguit quin Arist. senserit aiam intellectiua esse immortalē. Ad argu. in op. positū dicendū q solū aie subiectū est materia pura ad quā no terminat actio virtutis formatiue exāris in semine. Sed terminat ad aliquā formā substantialem: vel accidentālē que tñ no manet adueniente aia intellectiua qz erat dispositōes que b matie vt trāsmutaret ad formā. z no vt eet cū eis sub forma

B.
Solatio.

mortalis. i. non potens mori. Et hoc confirmat per auctoritates apli. Postea querit cāz immortalitatis eius an hoc fuerit ex cōditōe nature: an ex dono gratie: z dicit q hoc fuit ex dono grē. s. ex esu ligni vite. Vñ si illo nō vteret peccaret et moreretur. Sz vtēdo ligno vite nō peccasset: et sic non moreretur. Et hoc mō ex ligno hēret posse nō mori: querit autē circa hoc an si nō esset pceptus q comederet de lig vite: z alius: et non illo vteret nūquid possit non mori sed semp viuere. qz si sic q nō ex ligno vite eet immortalis: si vero non: tunc ex ligno vite: inerat ei immortalitas. Et ppter hoc aliqui dicūt q lignū vite nō erat tota causā immortalitatis: sed habuit immortalitē etiā ex natura. Alijs vero videt q homo erat oīno immortalis ex ligno vite. Ultimo dicit et ponit quas auctoritates in quibus dī quo mō differbat immortalitas ade ab immortalitate beatorū: qz immortalitas Ade presuz ligni cōseruabat vt qz ad tēpus quo sūmes de ligno vite fieret pfecte immortalis vñ quibusdō videt q hēret tñ aliquā imortalitātē ex natura: sed ad pfectā venisset p esum ligni vite: Magister vero sustinet q primam immoortalitatem habebat ex ligno vite. Et in hoc ter. 2c.

C.
Ad prim
principale.

in generali & speciali.

D.
Dist. xix.
Sua in
generali.

Solent autem queri. Superi⁹ magister dēterminat de creatōe hoies generaliter hēc dēterminat creatiōis conditōe specialiter dēterminādo ei⁹ primū statum. Et diuidit in duas. Primo dēterminat statum primi hoies qz ad immortalitātē: Secūdo qz ad speciem multiplicatē. Secūda in principio. xx. dist. ibi. Post hoc videndū est. Pūa est in principio lectiōnis. Et diuidit in duas. Primo pponit qd intendit. Secūdo psequit oīdendo hoies immortalitatem ibi. Solei dicit. Et hęc pars diuidit in quatuor. Primo mouet questōnē. Secūdo soluit. Tertio occasione sumpta ex solutiōe diuersas opiniōes tangit. Quarto addit quas auctōritates que dīctorum cōfirmantes Secūda ibi. ad. quod dicit pōt Tertia ibi. ppter qd aliqui dicūt. Quarta de hac vero hoies immortalitate. hęc est diuisio z finalitōis in generali. C In spāl sic pcedit et proponit primo qz itēdit dēterminare statū primi hoies: an peccatū qualis fuerit tā in aia qz in corpore: Et de quibusdam alijs que non inuolunt sciunt. Postea dicit q psequitur de his que pertinent ad corpus: z dicit q primū hō mortal erat: z nō mortalis. Pōterat em mort. et non mori: Non mori autē in primo statu. s. ante peccatū: qz habuit posse non mori. In secundo vero. s. post peccatū necessario hūit mori. In tertio vero. s. bñtūditas hēbit nō posse mori. Et subdit q corp⁹ eius erat aiale. s. alimētis egēs: z aī peccatum imortalitē. i. potēs nō mori: sed post peccatū erat corpus eius mortuū fm apm: in resurrectione vero hēbit corp⁹ spūale. i. non egēs alimētis z tūc erit im

E.
In spāl.

inocētię fuerit naturalis.

Questio prima.
Vtru immortalitas Ade in statu innocētię fuerit naturalis.

Circa dist. xix. queruntur duo. Primo vtru immortalitas Ade in statu innocētię fuerit naturalis. Et videt q non qz sicut in demonib⁹ remanserūt naturalia integra post peccatū vt dicit Dionys. i. iij. capi. de di. no. Sic et in hoib⁹ vt videt. Sed homo post peccatū nō remansit immortalis: ergo pūo immortalitas non fuit per naturam. C In contrarium est qz illud est naturale quod inest p virtutes nate siue fm rationes seminales: Sed talis fuit immortalitas status innocentie: qz inerat hōi per esu ligni vite: et pceptū paradisi: et pceptū per esum ligni vite: ergo 2c. Responso. Videnda sunt tria: Primo an homo in statu innocentie fuerit immortalis: Secundo qualis fuerit immortalitas. Vtru eadē cum immortalitate resurgentiū. an alia. Tertio an fuerit per naturam: an p gratiā. Circa primū sciendum q cum fuisse immortalem conuincitur auctoritate sacre scripture: et probabili persuasione. Auctoritate scripture per hoc qd dicit Apūlus ad Ro. v. qz per vnū hominē peccatum intrauit in mundum et p peccatū mors: ergo an peccatum erat hō immortalis: Unde et dominus penā mortis comminatus est primo homini scū scō. dicens quacūqz die et co comederis mortē moueris. id ē necessitariū morēdi addictus eris. Est etiam ad hoc persuasio probabilis: qz sicut est in esse nature sic suo modo ē in esse supernaturali: Sed sic est in esse nature qz quecūqz processu tempous producta sunt in se a principio fuerunt pducta fm suas rationes seminales: vt dicit Augustin⁹ super Ioh. qz debuit esse similiter in supernaturali: qz glorie rāz anime qz corpous que processu tempous erat danda hominibus fuit a principio pducta fm suum seminarium. Seminarium autem glorie aie est gratia: seminarium vero glie corpis est quēb ichoatōe immortalitatis qz a principio hō fuit creatus i grā aie tanqz in seminario glorie ei⁹: et in aliqua ichoatōe

S.
Que. 1.
Arg. 1.

In op.

B.
Bñtio.

Artic. 1.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

B. immortalis corporis tanq̄ in semelatio p̄fecte imo-
 raltatis: impassibilitatis. ¶ Quam̄ ad secundū
 articulū notandū q̄ immortalitas status innocētie
 fuit qua poterat non mori: et nō q̄ ad supradicta. ¶ Ad
 argumētū in oppositū dicendū q̄ si homo post pec-
 catū in paradiso mansisset et cōdēderet tēperare de
 lignis paradisi maxime aut̄ de ligno vite: et cum
 hoc habuisset prudentiā diuinā. s̄. p̄seruante a lesi-
 uis extrinsecis: foris itā illā candē immortalitātē cōse-
 quū? fuisset: Sed extra paradysū nō erat illa que
 hāc immortalitātē in eo cābant. Et hoc videt inuue-
 re scriptura Gen. iij. cū dicit domin⁹ videte ne for-
 te sumat de ligno vite: et vivat in eternū: et emisit eū
 de paradiso. Defect̄ etiā et diuina prudentia quō
 ad custodiā a nocumētis extrinsecis. Unde et post-
 modum Abel occisus fuit a Cain vt d̄ Gen. iij.
 Nec hoc est cōtra illud q̄ dicit domin⁹ dixerat quacun-
 q̄ die et eo comederis morte morieris: q̄ hoc dicit
 p̄ euidentē eū etiendū de paradiso et amissurū spe-
 cialē dei custodiā quā hēbat. Et hec est sententia
 Aug. lib. de questiōib⁹ noui et vete. testamētī: vbi
 ita sic. deniq̄ post peccatū potuit insolubilis ma-
 gis ereli permillum illi esset edere de ligno vite.

B. immortalis corporis tanq̄ in semelatio p̄fecte imo-
 raltatis: impassibilitatis. ¶ Quam̄ ad secundū
 articulū notandū q̄ immortalitas status innocētie
 fuit qua poterat non mori: et nō q̄ ad supradicta. ¶ Ad
 argumētū in oppositū dicendū q̄ si homo post pec-
 catū in paradiso mansisset et cōdēderet tēperare de
 lignis paradisi maxime aut̄ de ligno vite: et cum
 hoc habuisset prudentiā diuinā. s̄. p̄seruante a lesi-
 uis extrinsecis: foris itā illā candē immortalitātē cōse-
 quū? fuisset: Sed extra paradysū nō erat illa que
 hāc immortalitātē in eo cābant. Et hoc videt inuue-
 re scriptura Gen. iij. cū dicit domin⁹ videte ne for-
 te sumat de ligno vite: et vivat in eternū: et emisit eū
 de paradiso. Defect̄ etiā et diuina prudentia quō
 ad custodiā a nocumētis extrinsecis. Unde et post-
 modum Abel occisus fuit a Cain vt d̄ Gen. iij.
 Nec hoc est cōtra illud q̄ dicit domin⁹ dixerat quacun-
 q̄ die et eo comederis morte morieris: q̄ hoc dicit
 p̄ euidentē eū etiendū de paradiso et amissurū spe-
 cialē dei custodiā quā hēbat. Et hec est sententia
 Aug. lib. de questiōib⁹ noui et vete. testamētī: vbi
 ita sic. deniq̄ post peccatū potuit insolubilis ma-
 gis ereli permillum illi esset edere de ligno vite.

B. immortalis corporis tanq̄ in semelatio p̄fecte imo-
 raltatis: impassibilitatis. ¶ Quam̄ ad secundū
 articulū notandū q̄ immortalitas status innocētie
 fuit qua poterat non mori: et nō q̄ ad supradicta. ¶ Ad
 argumētū in oppositū dicendū q̄ si homo post pec-
 catū in paradiso mansisset et cōdēderet tēperare de
 lignis paradisi maxime aut̄ de ligno vite: et cum
 hoc habuisset prudentiā diuinā. s̄. p̄seruante a lesi-
 uis extrinsecis: foris itā illā candē immortalitātē cōse-
 quū? fuisset: Sed extra paradysū nō erat illa que
 hāc immortalitātē in eo cābant. Et hoc videt inuue-
 re scriptura Gen. iij. cū dicit domin⁹ videte ne for-
 te sumat de ligno vite: et vivat in eternū: et emisit eū
 de paradiso. Defect̄ etiā et diuina prudentia quō
 ad custodiā a nocumētis extrinsecis. Unde et post-
 modum Abel occisus fuit a Cain vt d̄ Gen. iij.
 Nec hoc est cōtra illud q̄ dicit domin⁹ dixerat quacun-
 q̄ die et eo comederis morte morieris: q̄ hoc dicit
 p̄ euidentē eū etiendū de paradiso et amissurū spe-
 cialē dei custodiā quā hēbat. Et hec est sententia
 Aug. lib. de questiōib⁹ noui et vete. testamētī: vbi
 ita sic. deniq̄ post peccatū potuit insolubilis ma-
 gis ereli permillum illi esset edere de ligno vite.

B. immortalis corporis tanq̄ in semelatio p̄fecte imo-
 raltatis: impassibilitatis. ¶ Quam̄ ad secundū
 articulū notandū q̄ immortalitas status innocētie
 fuit qua poterat non mori: et nō q̄ ad supradicta. ¶ Ad
 argumētū in oppositū dicendū q̄ si homo post pec-
 catū in paradiso mansisset et cōdēderet tēperare de
 lignis paradisi maxime aut̄ de ligno vite: et cum
 hoc habuisset prudentiā diuinā. s̄. p̄seruante a lesi-
 uis extrinsecis: foris itā illā candē immortalitātē cōse-
 quū? fuisset: Sed extra paradysū nō erat illa que
 hāc immortalitātē in eo cābant. Et hoc videt inuue-
 re scriptura Gen. iij. cū dicit domin⁹ videte ne for-
 te sumat de ligno vite: et vivat in eternū: et emisit eū
 de paradiso. Defect̄ etiā et diuina prudentia quō
 ad custodiā a nocumētis extrinsecis. Unde et post-
 modum Abel occisus fuit a Cain vt d̄ Gen. iij.
 Nec hoc est cōtra illud q̄ dicit domin⁹ dixerat quacun-
 q̄ die et eo comederis morte morieris: q̄ hoc dicit
 p̄ euidentē eū etiendū de paradiso et amissurū spe-
 cialē dei custodiā quā hēbat. Et hec est sententia
 Aug. lib. de questiōib⁹ noui et vete. testamētī: vbi
 ita sic. deniq̄ post peccatū potuit insolubilis ma-
 gis ereli permillum illi esset edere de ligno vite.

et tñ nō mori: actu: Et sicut est p̄nūc sic posset eē
 p̄ toto tpe sū idem impedimentū mouendū exste-
 ret: et sic p̄ q̄ immortalitas stat⁹ innocētie nō fuit sim-
 pliciter naturalis: sed solū q̄ ad supradicta. ¶ Ad
 argumētū in oppositū dicendū q̄ si homo post pec-
 catū in paradiso mansisset et cōdēderet tēperare de
 lignis paradisi maxime aut̄ de ligno vite: et cum
 hoc habuisset prudentiā diuinā. s̄. p̄seruante a lesi-
 uis extrinsecis: foris itā illā candē immortalitātē cōse-
 quū? fuisset: Sed extra paradysū nō erat illa que
 hāc immortalitātē in eo cābant. Et hoc videt inuue-
 re scriptura Gen. iij. cū dicit domin⁹ videte ne for-
 te sumat de ligno vite: et vivat in eternū: et emisit eū
 de paradiso. Defect̄ etiā et diuina prudentia quō
 ad custodiā a nocumētis extrinsecis. Unde et post-
 modum Abel occisus fuit a Cain vt d̄ Gen. iij.
 Nec hoc est cōtra illud q̄ dicit domin⁹ dixerat quacun-
 q̄ die et eo comederis morte morieris: q̄ hoc dicit
 p̄ euidentē eū etiendū de paradiso et amissurū spe-
 cialē dei custodiā quā hēbat. Et hec est sententia
 Aug. lib. de questiōib⁹ noui et vete. testamētī: vbi
 ita sic. deniq̄ post peccatū potuit insolubilis ma-
 gis ereli permillum illi esset edere de ligno vite.

Vtrum corpus Adæ fuerit pas- sibile: Questio secunda.

Secundo queritur vtrū corp⁹
 Adæ fuerit passibile. Et videt q̄ sic: q̄
 cumq̄ cōcitant in materia agūt et patiū-
 tur mutuo vt d̄ primo de Gen. S3 cor-
 pus Adæ cōcibat in materia cū alijs: ergo potuit
 ab eis pati. ¶ In cōtrariū arguit. q̄ passio magis
 ac magis facta semp̄ p̄ abicit a substantia et tandē
 in ducit corruptionē: sed corpus Adæ fuit incorru-
 ptibile: ergo et impassibile. ¶ Responso. Passio p̄
 p̄ie dicta que ē abiectio alicui⁹ p̄ueniētis s̄m natu-
 ram pōt accipi dupliciter: Uno mō vt inducit corru-
 ptionē cū effectu. Alio mō vt stat in limitib⁹ pas-
 sionis. Primo mō corpus Adæ nō fuit passibile si-
 cut nec corruptibile durāte statu innocētie Scđomō
 pōt accipi adhuc passio duplicat. s̄. naturalē q̄ p̄sistit in
 sola abiectōe alicui⁹ cōueniētis et aialis q̄ est dolor
 et p̄ceptōe lesiui Si naturalē: sic fuit Adā vere pas-
 sibilis s̄m corpus q̄ fuit in eo vera deperditio ali-
 cuius conueniētis s̄m naturam: q̄ p̄ q̄ p̄ statu
 innocētie necessariū fuit alimētū cū hō hēret cor-
 pus aiale indigens cibis: p̄pter q̄d p̄ceptus fuit
 p̄tio hōi Gen. ii. Et oī ligno paradisi comedere. vs⁹
 autē alimētū solum est triplex. s̄. ad nutritionem:
 augmentum: et generationem. In primis autem
 parentibus non fuit vsus alimēti ad augmentū
 q̄ formati fuerunt in perfecta q̄ritate: nec fuisset
 solum ad generationem: tum quia tunc non come-
 dissent nisi quotiens genuissent: quod falsum est:
 tum quia semen est aliquid deorsum a toto corpo-
 re non decideretur autem nisi aliqua pars in to-
 tum corpus conuerteretur et alia decideretur. re-
 stat ergo vt aliquis vsus alimēti fuisset ad nutri-
 tionē: sed nutritio est restauratio alicuius deperdi-
 ti. ergo in corpore adē fiebat aliqua deperditio: et
 ita fuit in eo vera passionaturalis que est abiectio
 alicuius conueniētis s̄m naturam: Nec potest di-
 ci q̄ alimētum sumeretur non ad restauracionē
 deperditū: sed vt prohiberet deperditionem fieri:

Ad arg. in oppo.

Quo. ij. Arg. i.

In op.

Decisio q̄
 stionis.

L.

quā alimētum sumptū vere cōuersus fuisset in natura nutriti: alioquin nō fuisset principiū augmenti in pueris: Augmentū autē non fit per naturā nisi per rarefactionē que nō fuisset in augmento puerorū: nec per additionē materie vt visum fuit supra dist. pcedere. Si igitur de substantia corporis nihil deperderet aū sumptionē cibi: nec post et temp aliquid conuertetē de alimēto: oporteret necessario qd semp sequeretur augmentū qd non est verū: fuisset ergo in statu innocēte vera passio naturalis q̄ est abiectio alicui⁹ conuententis s̄m naturā: nec h̄ fuisset sequita corruptio s̄m totū: q̄ qd abiectū fuisset restauratū fuisset in ead puritate per virtutē ligni vite confortantis ad modū optime medicine: vt dicit Aug. lib. de questionib⁹ no. 2. vete. test. et sic restauratū fuisset quod sufficisset ad vite cōtinuationē quousq̄ transferret in statu glorie. Si vero loquamur de passioe aīali que est dolor sensitū⁹ pueniens ex perceptione lesiui: Sic in statu innocēte non fuit talis passio. Ad pbatur p̄mo ex dicto scripture Gen. iii. vbi dicitur: dicit mulier post peccatū: et in pena peccati: in dolore paries: Et idem sentiendū est de alijs doloribus. Persuadet etiā hoc talis rōne pena non debet pcedere culpā: sed passio aīalis que est dolor ex sensu lesionis pena ē: q̄ non fuit aī culpā: Et de hac passione. s. aīali itelligendū est illud qd cōiter doctores dicunt hic: scz qd passio non fuit in tēpore innocētie. nō autē de passione pure naturali: nō iducit e corruptionē: Quia autē corpus Ade in statu innocētie passibue cēt predicta passioe: tamē preferuabat ne actu patere partim per rōne ppriā per quā poterat nocua vitare: partim per diuinā puritētia que sic cū tuebatur vt nihil occurreret ei et improuiso a quo lederetur. Per hoc patet solutio ad obiecta.

Sententia huius distinctionis

xx. in generali et speciali

Ost hac videndum est &c: Superius determinauit magister de statu p̄mi hominis. q̄tum ad imortalitatem hic vero determinat de statu eius q̄tum ad speciei multiplicationē. Et diuidit in duas. P̄mo determinat suū intentū. Secūdo determinat finalem statū que homo tūc hiturus erat. Secūda ibi talis erat hoīs institutio. P̄ma diuidit in duas. P̄mo determinat modū ḡnatiois in p̄mo statu. Secūdo inq̄rit ḡnatiois cōditionē. Secūda ibi. Si vero querit. P̄ma diuidit in tres. P̄mo inquirat et determinat ḡnatiois modū. Sc̄do ḡnatiois locū. Tertio ḡnatiois terminū. Sc̄da ibi. cum ergo non Tertia ibi. determinatio vero. Sc̄da vero in qua inq̄rit ḡnatiois cōditionē diuidit in duas. P̄mo inquirat qualitātē corp⁹ p̄mo q̄tum ad corpus. Sc̄do q̄tum ad animā. Secūda ibi. Et cum de corp⁹ humano. P̄ma diuidit in quattuor: p̄mo mouet q̄stionē suā. Sc̄do ostēdit eā esse dubitationē. Tertio eā determinat. Quarto arca determinata opponit et soluit. Secūda ibi. et super hoc Aug. Tertio ibi. Sed cū Aug. Quarta ibi. ad hec autē opponitur. et hec est s̄mā 2 diuisio l̄c. in ḡnatio. In sp̄ali vero sic pcedit et pponit p̄mo inquirēdo qualif 2 quales filios p̄mi parentes generassent. Et dicit

q̄ quidā opinati sunt qd p̄ concubitū non potuisset esse ḡnatio: q̄ concubitus non ē sine corruptione que ante peccatū in hoīe eē nō poterat. Sed magister dicit qd s̄m veritatē p̄ concubitū ibi fuisset ḡnatio: 2 thorus immaculat⁹ et cōmixtio sine concupiscētia et vltus membrorū sine corruptione sicut homo vtitur alijs membris. Postea querit quare in illo tēpore non fuit ḡnatio in paradiso facta. Et respōdet qd hoc fuit qd deus nondū p̄ceperat: vt qd statim post mulieris formationē peccatū sequutū est: et eictio de paradiso. Postea querit qualiter post ḡnatioē p̄mi parentes ad perfectā imortalitātē trāsissēt: Et dicit qd hoc est dubiū. Potuit ei fieri vt p̄fecta ḡnatio e trāsferrent statim parētēs anq̄ filij et forte oēs simul p̄fecto m̄suro electorū. Postea querit quales filios hō genuisset q̄tum ad corp⁹: vtrū scz statim in sua natiuitate habuissent p̄fectionē stature: et perfectū vsuz mēbroz. Postea dicit qd p̄pter vteri matrū necessitatem videt esse dicendū qd paruuli nascerent. Sed poterat de⁹ sup̄natura liter in eis cooperādo statim in ip̄a natiuitate p̄fectū vsuz membrorū dare: sicut et aliquib⁹ aīalibus dat p̄fectū vsuz membrorū. Postea respōdet qd paruuli nascerent vt modo non et culpa sed ex conditioe nature: sicut 2 cibo indigebāt ex conditioe nature: sicut 2 cibo indigebāt ex conditioe nature: sicut 2 cibo indigebāt ex conditioe nature. Et obijcit in oppositū qd nō indigebāt alimonia qd poterāt sine peccato hō comedere: Sed si non peccarent vlturēt: ergo nō indigebant qd de ligno vite comederēt. Et respōdet qd nō solū peccassent si de ligno vitito comedisent: Sed etiā si concessis non vterent: qd de vltroq̄ p̄ccedit fuit. Et rez contra rōnē naturālē: 2 appetitū facerent si de illis nō ederēt: Opponit etiā qd non indigebāt cibo: cū fames sit pena peccati: q̄ nec ibi fuit: et sic cibo non indigebāt. Et r̄nd et qd indigentia cibi fuit: sed non indigentia penalis. Postea inquirat qualitātē ḡnatiois q̄tum ad aīam. Et dicit qd supponēdo: vel sustinendo qd paruuli nascerent sicut satis pōt concedi qd imp̄fecti eēt in cognitioe tū ista ignozātia nafal esset 2 nō penalis eo qd nō eēt respectu ei⁹ qd ferentent. tunc vltimo dicit qd meritu obediētie trās latū fuissent ad illū statū vt eterno bono fructent. Et in hoc terminatur &c.

Vtrum in statu innocentie fuisset generatio Questio prima.

Circa dist. xx. q̄rit p̄mo vtrū in statu innocentie fuisset ḡnatio. Et videt qd nō qd delectatio act⁹ carnalis ḡnatiois absorbet iudiciū rōis: Et istud non potuit esse in statu innocētie: q̄mponat peruerfitatez ordīs viriū aīe q̄ re. Et semē est sup̄flūū alimēti s̄m in statu illo nō fuit aīā sup̄flua q̄ sonat i malū q̄ nō fuisset semē nec p̄ ḡnatio que fit per cōmixonē seminū. In cōtrariū est qd d̄r Gen. i. Ricet et multiplicamini: Sed multiplicatio per eos esse non potuit absq̄ ḡnatioe: ergo re. Et mulier facta est in adiutorium viri: vt dicitur Gen. i. sed nō ad aliud opus nisi ad generationem: que est per coitum: ad quodlibet enī aliud opus conuenientius inuari potest vir per virum q̄m per mulierem. ergo re. Responsio. Dicenda sunt duo p̄imum est qd in statu innocentie fuisset generatio.

Dist. xx. S̄mā in generali. In sp̄ali.

Que. 4. Arg. 1. Secūdo. In op. 2. In sp̄ali.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

rō sicut nunc p̄mittitōe seruū & seminū. Secū:
 dū est q̄ quonēs p̄uenissent totōes genuissēt. ¶ Pat
 mum p̄z q̄ in quibuscūq; inuenit ḡnatio simul et si
 mili fm̄ sp̄cā hoc cōperit p̄fectis in illa sp̄e vt appa
 ret ex. iij. Debe. et ex. ii. de aia: Sed i hūana sp̄e
 videm̄. ḡnatiōe similis ex simili: ergo hoc marit
 me cōpetebat statū innocētie in quo natura fuit: et
 fuisse si durasset in maxima p̄fectione Itē agēs et
 passūm oꝝ eē app̄oximata ad hoc vt agāt: Sed in
 hūitibus distinctionē seruū masculū p̄ rōnem agēs
 tis in ḡnatiōe: femia vero rōnem patiētis fm̄ ali
 quid ab vtroq; dectus q̄ ḡniali noie vocam̄ semē
 ḡ ad ḡnandū oportebat eē app̄oximatiōe fm̄ cō
 iunctiōe seruū: et cōmixtiōe seminū. Alioquin
 in opib; diuini fuisse aliquid frustra qui masculu
 lum & femina fecit eos vt dī. i. c. ii. q. ii. distinctio ei
 seruū ad illud solū ordinat. ¶ Secundam p̄z vbi
 agēs nō caret debita intētiōe: nec q̄s ac̄ debet carere
 debito fine: Sed in statu innocētie nō cōuenissent
 nisi intētiōe ḡnandi et hec sola intētiō p̄ statu illo su
 ffer debita: ḡnūq; actus copule eorū fuisse frus
 stratus suo fine. i. prole: Vnoq; p̄bat q̄ intentio de
 bita absq; oī culpa ex parte vtriusq; cōiugis nō pos
 test eē actio matrimonij nisi p̄ ḡnatiōe plis vel p̄
 remedio cōcupiscentie cōtra lapsum qui posset exur
 gēte cōcupiscentia cōtingere de quo sitimeret de
 beret alter alteri reddere debitū: etiā nō petēti: ne
 q̄ esset ex aliqua p̄te culpa. Hic autē dōb; ex dūctis
 semp̄ in petente debitū est aliqua culpa saltē venia
 lis: In statu autē innocētie nō erat virgēs cōcupis
 centia p̄pter quā deberet vnus timere de lapsu alteri.
 Des cū motus appetit; sensuū piene obedisset
 rōni: ḡ nō poterat tunc eē debita intentio cōueniē
 ti ad actū matrimonij nisi intētiō ḡnande prole.
 Et id dicit Aug. q̄ illud q̄s est infirmus in reme
 diū fuisse sanis in officiū. Videm̄ etiā in brutisq;
 non coeunt nisi certis tēporib;: et tūc ad ḡnandum
 et multo ap̄ius fuisse in holibus nata optime ordi
 nata. ¶ Ad primū argumētū dicendū q̄ in statu
 innocētie fuisse maior delectatio in actu carnali q̄
 mō cōparādo delectatiōe delectatiōi fm̄ se: sed p̄
 p̄portione ad rōnem fuisse minor: q̄ rō fortior in
 suo actu p̄sistens in delectatiōe penit; dominare
 tur. Superbūdātia autē et defect; in actib; mora
 libus sumunt fm̄ p̄portione ad rōem: et nō fm̄ p̄
 tate absolutā sicut sit in naturalib; fm̄ p̄portione
 ad vim naturāle. Unde cibus qui esset moderatus
 vni eēt sup̄flū; alijs vt p̄z ex. ii. c. vi. Ad secūdo dī
 dū q̄ semē vt dī. x. de aialib; est sup̄flūū quo indi
 getur. Superfluit quidē q̄no ad actū nutritiue. S;̄
 natura indiget eo ad actū generatiue. Et ad vi. ū
 q̄s poterat sumi sine vicio q̄tum necessarium erat.
 De alijs autē sup̄fluitatib; notādū q̄ que dā attēta
 tur defectum nature vt putredines et sudores: et
 hūiōe que non fuissent in statu innocētie. Quēdā
 vtro ostendunt perfectionem nature vt semen: et
 egestiones que fm̄ cursum naturalem tanto meli;
 fuissent q̄to perfectior et robustior est natura: et ta
 les fuissent in primo statu absq; vera inordinatiōe
 ne & feditate.

Vtrū in statu innocētie in actu ma
 rimonij fuisse amissio virginitatis

Questio secunda.

Secundo queritur vtrū in actu
 matrimoniali fuisse amissio virginitatis: Et videt q̄ non. q̄ vbi manet integri
 tas carnis manet & virginitas: sed post
 actū carnalem māssit in muliere integritas carnis
 ḡz. Vnoq; p̄batur per illud q̄s dicit Aug. xiiij. de
 ci. dei. q̄ sine corruptiōe integritatis in fundere et
 maritus in gremio vtrois: ¶ Item in illo statu ni
 hil fuisse p̄ enale. Sed amissio virginitatis in mu
 liere non est sine pena cum fiat per diuisionem cō
 tinui cuius sensus causat dolorem ergo &c. ¶ In
 contrarium arguitur q̄ fm̄ naturam duo corpora
 non possunt esse simul: sed si fuisse commixto se;
 xum: vel partus manente virginitate: duo corpo
 ra fuissent simul (scilicet organa sexuum et proles
 in corpore matris): ergo &c. ¶ Item virginitatem con
 cipere & parere videtur fuisse p̄uilegium marie:
 Sed illud nō debuit alteri comunicari vt videtur
 ergo &c. ¶ Responso. Hic est duplex mod; dīdi
 dum est q̄ ad perfectionē virginitatis duo con
 currunt sc̄z integritas carnis: cū integritate mētis
 Quorū alterum sc̄z integritas mentis honorabili;
 est: reliquum vero essentialius. Dicendum ergo q̄
 in omni concubitu soluitur virginitas q̄tum ad in
 tegratam carnis. etiam in primo statu: Sed
 mentis integritatem contingit solui dupliciter vel
 q̄tum ad habitum: et sic soluitur per illicitum con
 cubitum qui tollit habitum castitatis: vel q̄tum ad
 actum et sic in statu post peccatum soluitur: etiam
 per concubitu matrimoniale eo q̄ propter ve
 hementiam delectationis ratio in ipso actu absor
 betur. In primo hō neutro primo modo integri
 tas mentis soluta fuisse: Sed sola integritas car
 nis cui p̄ponderasset fecunditas prole. Sed hec
 opinio videtur in duobus deficere. ¶ Primum
 est q̄ male accipitur integritas mentis que ad vir
 ginitatem requiritur. Illa enim est firmissimum
 p̄positum abstinendi a delectatione que consistit
 in veneratione. Et hec integritas se habet formaliter
 in virginitate: ipsa autem immunitas vel inperper
 entia talium delectationum se habet in virginitate
 materialiter. Neutrum autē horum potuit saluari
 in actu matrimonij. Unde male accipiunt integri
 tatem mentis pro persistentia rationis in actu suo:
 Absorbetur enim iudicium rationis in somno: et
 in multis egritudinibus ratione quorumlibet de
 perit cuiuscūq; virtuti. Persistentia enim ratiois
 que requiritur ad virtutem est q̄ ratio imponit a
 ctum debitum: et non diuertat ad aliquid contra
 rium virtuti qua existente non soluitur virtus: ne
 q̄s quo ad habitum: nec quo ad actum. ¶ Secū
 do deficit p̄dicta opinio q̄ dicit q̄ in statu innocē
 tie soluta fuisse integritas carnis. Si enim per in
 tegratē carnis intelligatur integritas membri cor
 poralis cum talis non soluitur sine diuisione ali
 quarum partium illius membri que est in sensibus
 non est sine dolore: sequeretur q̄ passio animalis
 fuisse in statu innocētie cuius oppositum ostē
 sum fuit prius. ¶ Ideo est secundus mod; que
 isti idē ponūt in alio loco videlicet q̄ mulieres in
 statu innocētie cōcepissent & peperissent sine amissio
 ne virginitatis. Quod p̄bat sic illud q̄s ad digni
 tate nature p̄tinet nō de fuisse in statu innocētie: s;̄
 virginitas maxime p̄tinet ad dignitatē nate hūane

Art. i.

Art. ii.

Ad primū p̄tē pale.

Ad secūdo

L. Quod. ii. Arg. i.

Arg. ii.

In op.

H. Decisio q̄ stionis.

L. Im. p̄bas
tio p̄ced.
opinio.
Defect;
p̄uimus.

M. Defect. ii.

H. Alia opt.

Est enim angelica portio cui permittit fructus ceteris
 mus ergo in statu innocentie nunquam amitteretur.
 Qualiter autem hoc esset possibile dicitur sicut prius
 ad perfectionem virginis concurrat integritas me-
 tis et carnis. Et de integritate mentis dicitur ut prius
 Sed de integritate carnis dicunt quod non fuisset solu-
 ta in statu innocentie per concubitum; sed fuisset ibi
 sola membrorum dilatatio sine aliqua corruptione si-
 ve diuisione. vñ Augu. xiiij. de ciuitate dei dicit quod
 ita potuit in utero coniugis salua integritate femi-
 ne genitalis virile semen immitti sicut nunc potest (ca-
 dem integritate salua) ex utero virginis fluxus cruo-
 ris menstrui emitti: ut enim ad pariendum non do-
 lous gemitus sed maturitatis impulsus feminea
 viscera relaxaret: sicut concipiendum non libidinis ap-
 pentus: sed voluntarius usus naturam utriusque con-
 iungeret. ¶ Illud autem non valet quod cum primo
 dicitur quod virginitas pertinet ad dignitatem nature ab-
 solute: forte non est verum: quia nulla priuatio boni con-
 ueniens nature est bona secundum se: alioquin natura-
 lis inclinatio esset ad malum: cum illud sit malum cuius
 priuatio est bona: contingit autem eam esse bonam
 propter aliquid in quantum promouet ad maius bonum
 quod sit illud quod priuatur: virginitas autem est priuatio
 actus generationis cui est conueniens nature: et in-
 tentus ab ea ad conseruationem speciei: ergo non est
 licita secundum se: neque bona: sed solum in quantum pro-
 mouet ad maius bonum: et hoc modo in statu nature cor-
 rupte licita est virginitas qua quis abstinere a dele-
 cationibus veneris ut liberius vacet diuine con-
 templationi a qua impeditur homo iunctus in sumo-
 nio. vñ ap. i. ad L. hom. vii. Mulier inuupta: et
 virgo cogitat que diu sunt ut sit sancta corpe et spiritu:
 que autem nupta est cogitat que sunt mundi: quomodo
 placeat virgo: sed in statu innocentie nullam retardationem
 habuisset homo a contemplatione diuinorum et mari-
 timonio: et ideo tunc non fuisset licita virginitas: et
 iterum dato quod fuisset licita: non tamen fuisset possibile
 virginem concipere: aut parere secundum cursum natu-
 re: quia virginitas est inesperienza delectationum
 venerarum. Sed propter secundum viam nature non est nisi cum ex-
 perientia eorum: ergo contradictionem implicat virginem
 parere modo nature. Vale etiam accipitur illud quod
 est materiale in virginitate: non enim hoc est integritas
 corporalis membrorum: immo omnino per accidens se habet
 ad virtutem. Materia enim virtutum moralium est aliqua
 passio anime et non illud quod pure pertinet ad naturam
 corporis. propter quod si absque venera delectatione in
 muliere violenter signaculum corporalis membrorum aliquo ca-
 su non magis iudicatur virginitati quam si ledatur ma-
 nus aut pes. vñ Aug. i. de ciuitate dei dicit quod membra
 illa possunt diuersis casibus vulnerata vni propter:
 et medicis quibus saluti optulatas hec ibi faciunt que
 horret aspectus: obsecra enim virginis cuiusdam
 manu velut virginem exploras dum inspicere per-
 didit. et subdit non opinor quecumque tam stulte sapere ut
 huic perisisset aliquid existimet etiam de ipsius corporis
 sanctitate quibus membris illius integritate iam per-
 dita. ¶ igitur materia virginitatis non consistit in integri-
 tate membrorum corporalis nisi per accidens precipue cum
 contingat virum sine muliere virginitate amittere: in
 quo casu non est necesse aliquam violationem membrorum cor-
 poralis fieri. propterea igitur materia virginitatis est in
 experientia delectationis que consistit in seminis re-
 solutione: que si fiat ex metis proposito et maxime per
 concubitum: soluit virginitatem. Patet igitur quod in

actu matrimoniali in quolibet statu soluitur simpli-
 citer virginitas. ¶ Ad argumentum in oppositum di-
 cendum quod dato quod in statu innocentie non fuisset fracta
 integritas membrorum corporalis in muliere: sed sola
 dilatatio: tamen soluta fuisset virginitas propter experie-
 tiam delectationis ex commixtione sexuum et seminum.
 ¶ Ad secundum dicendum quod amissio virginitatis non fuit
 et per dolorosam diuisionem continuam: sed per commixtio-
 nem sexuum et seminum commixtione dilatatione membrorum.

Questio. III.

Utrum in statu innocentie fuissent geniti pueri in utroque sexu.

Tertio queritur utrum in sta-
 tu innocentie genuissent pueros in utroque
 sexu. Et videtur quod non: sed solum in sexu
 masculino: quia de possibilibus natura sem-
 per facit quod melius est nisi sit impedita sed sexus mas-
 culinus prior est femino (sicut agens presertim
 est passio) Ergo in statu innocentie quod natura nullo
 modo fuisset impedita pueri in solo masculino sexu
 fuissent geniti. ¶ Item mulier est mas occasionata
 tus: ut dicitur xvi. de animalibus. Ioseph autem occasionatus
 cum non sit per se infertus est ex aliquo defectu pue-
 riens. Sed in illo statu nullus fuisset nature defe-
 ctus igitur non. ¶ In contrarium est quod sicut natura opti-
 me fuit instituta: sic optime precessisset: sed instituta
 fuit a deo in utroque sexu et pari numero qui utroque
 vnus: ergo eodem modo precessisset: sed in utroque sexu et
 in pari numero. ¶ Responso. dicenda sunt duo.
 Primum est quod in utroque sexu fuisset preceptio puero-
 rum. Secundum est quod in equali numero sexuum. Primum
 propter multiplicationem generis humani non fuisset solum per
 puros parietes: sed etiam per pueros ab eis genitos.
 Alioquin pueri ab eis geniti fuissent minus perfecti
 quam moderni. Sed multiplicatio que fit per propagationem
 requirit distinctionem sexuum ut dictum est supra:
 igitur non. Secundum propter quod in illo statu omnia fuissent opti-
 me ordinata et secundum rationem: sed recta ratio dicitur quod vna sit
 solum vnus et eoductus: ergo sic fuisset in statu inno-
 centie: sed tunc omnes vacassent generationi: quia virgini-
 tati preclata fuisset fecunditas: ergo tot fuissent viri
 in quot mulieres: neque parces: neque pauciores. Sed
 propter argumenta sciendum est quod sicut vult philosophus. xviij.
 de animalibus generatio mulieris contingit ex hoc quod
 semen viri non potest digerere materiam mulieris ultra
 ma digestionem ut in perfecta sexum eam adducat
 huius autem impotentie triplex potest esse causa. Vna
 quia calor est diminutus in semine propter indigestio-
 nem ut ante tertium septimum in quo viri ut plu-
 rimum feminas generant: et hec causa ut puto non
 fuisset tunc quia non antea passent tepus in quo fuisset
 perfecta generatio. Alia causa est ex virtute ima-
 ginatiua que est in uiribus corporis. vñ ad imagina-
 tionem alicuius terribilis totum corpus tremit: et concutit.
 Et ob hoc filij nascuntur simili sicut quibus illis quos par-
 tes imaginant in actu conceptionis. Et repleti sunt. xxx.
 de vario colore virgarum Jacob. vñ refert Hiero.
 quod scriptum reperit in libris Hippocratis quod quidam mu-
 licet per suspensionem adulterij districte erat punienda
 cum pulcherrimum filium genuisset utriusque parenti ge-
 neris dissimile nisi memoratus medicus soluisset
 questionem monens querere ne forte aliqua talis pi-
 cura esset in cubiculo qua inuenta mulier a suspitione
 liberata est: et Quintilianus ad liberationem matro-

Impro-
prie opt.

B.

C.

Ad pri-
mum prin.

Ad. ii.

Quest. iii
Argu. i.

Arg. ii.

In opp.

Responso
Eualio
questio.

B.

B.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

ne que peperat rithopē hāc dicit eē cōceptionis natura
 turam vtrēst libero. de hebraicis questionibus. Et hoc causa potuit esse potissime in statu innocētie
 ut filij nascerent in hoc sexu vel in illo sicut volū-
 tatem parentū ppter maximā obedientiā corporis
 ad aiām in statu illo. ¶ Tertia causa ē ex aliq̄ prin-
 cipio extrinseco q̄ parua immutatio venti: vel tem-
 poris facit ad variationē sexus. vñ dicit expertum
 esse apud pastores q̄ qñ fiat ventus septentrionalis
 cōcipiunt mares. Et qñ fiat ventus meridionalis
 cōcipiunt femine: q̄ ventus ille humidus est. Et
 hec cā potuit etiā esse in statu innocētie. Potuerūt
 em̄ sagacius obseruare q̄ nos. ¶ Ad primū argu-
 mētū dicitur q̄ natura agit ppter finē: et nisi impe-
 distur facit qd̄ melius est nō absolute: sed ut expe-
 dit finē. Nūc est ita q̄ licet sex masculinus sit abso-
 lute melior: sexu muliebru ad cōseruationē tñ spe-
 ciei ad quā finalit̄ ordinatur generatio meli⁹ est im-
 mo necessariū esse vtrūq̄ sexū. ¶ Ad scđm dicitur
 dum q̄ generatio femine occasionata ē qñ cūenit
 ex defectu caloris naturalis in femine et solū respe-
 ctu nature particularis nō vniuersalis: hoc nō fuis-
 set in statu innocētie: qñ aut cūenit reliquis duob⁹
 modis supra notatis nō est occasionata s̄z intēta.

Questio. III.

Vtrum in statu innocētie pueri
 fuissent nati pfecti scđm corpus.

2.
 Que. iij.
 Argu. 1.



Vinto queritur vtrum pueri
 fuissent nati pfecti sicut corpus. Videtur
 q̄ sic q̄ Augustinus dicit de baptismo pui-
 lorum lib. ij. q̄ infirmitas corporis attestat
 infirmitate mentis: sed tūc nō fuisset aliqua infir-
 mitas mentis: ergo nec corporis. ¶ Itē principū
 et finis correspondēt: sed tūc nō fuisset aliq̄s cor-
 poralis defectus p̄tinens ad finē vite: puta sene-
 ctus vel aliquid tale: s̄z nec aliq̄s defectus p̄tinēs
 ad pueritiā: fuissent igitur mox nati pfecti sicut cor-
 pus. ¶ In cōtrariū est q̄ quēdā pfectio corporalis ē
 pfecta quāritas: sed illā nō habuissent pueri in sua
 natiuitate q̄ vterus m̄ is nō suffecisset: ergo neq̄
 alias. ¶ R̄sō. Perfectio corporalis est duplex: vna
 sicut quāritatē sicut quā dicimus adultū perfectū esse
 nō puellū. Alia sicut quāritatē sicut quā dicimus illū eē
 perfectū cuius mēbra p̄nt sufficere et in opationes si-
 bi deputatas: et sicut vtrūq̄ hānt pfectionū pōt ali-
 quid dicit pfectum: vel simpliciter quātū cōgruit spe-
 ciei: vel supposito in tali specie: vel quo ad tps̄ q̄rū
 cōgruit nō simpliciter: s̄z p̄ tali tpe. hoc supposito:
 Dicendū q̄ pueri nō nati fuissent simpl̄ pfecti
 sicut corpus quātū cōgruebat speciei: vel supposito
 fuissent tñ pfecti q̄rū p̄gruebat p̄o illo tpe. Primū
 p̄z dupliciter. Primo q̄ vtrūq̄: si eadē natura et idem
 modus acquirēdi: natura ibi est idem modus na-
 turalis perueniēdi ad pfectionē nature: sed i sta-
 tu innocētie et modo fuisset: et fuit eadē natura: et
 idem modus acquirēdi eam q̄ p̄ gnationē que est
 p cōmitionē feminū et sexū vel vsum fuit supra: s̄z
 fuisset idem modus perueniēdi ad pfectionē naru-
 re: mō aut pueri nati nō statim h̄nt pfectionē corporis
 s̄z eā p̄fectū tps̄ acquirūt: s̄z. Secōdo q̄ iudicādū est
 de p̄tione natorū sicut p̄tione status: s̄z i illo sta-
 tu nō habuissent terminatū vite: habuissent
 tū vite intū: ergo similiter licet nō habuissent de-

Arg. 4.

In opp.

10.
 R̄sō.

R.

fectus inducentes vite terminū: ut sunt senectus et
 egritudines: habuissent tñ defect⁹ cōcomitatē vite
 intū ut sunt imperfecta quāritas et inepitudo mē-
 broum ad pfectionē opationes. ¶ Scđm principā:
 le p̄z q̄ defectus pfectionis cōgruens p̄o tpe iam
 h̄z rōnē mali: ut puenit ex errore nature: sed in sta-
 tu innocētie nihil fuisset h̄s rōnē mali: neq̄ fuis-
 set aliq̄s error nate: s̄z. ¶ Ad primū argumentū
 dicendū q̄ infirmitas corporis in pueris nō cōple-
 ctitur defectum vsus mēbroum: et hoc congruit infir-
 mitati mentis: que est carentia scientie et virtutis
 perfecte: que infirmitas in p̄o statu fuisset i pue-
 ris: cōplectitur etiā quādā penā in sexu et cōsue et
 hec secuta est ex culpa: nec fuisset in statu innocētie
 et de hac loquit̄ Aug. ut p̄ ea p̄z q̄ premittuntur q̄
 pueri iacentibus iuxta se m̄anus magis p̄nt cōsue
 tes flere q̄ lugere. ¶ Ad scđm p̄z solutio ex dictis
 In statu em̄ innocētie fuisset homo generatus: s̄z
 nō corruptus. Et ideo potuit h̄e defectus pueri-
 les qui sequuntur generationē: sed non seniles q̄ or-
 dinantur ad corruptionem.

Questio. V.

Vtrum filij in statu innocētie
 fuissent nati in iustitia originali.



Vinto queritur vtrum fuisset
 nati in iustitia originali. Videt̄ q̄ nō q̄
 iustitia originalis videt̄ fuisse p̄ gram:
 quia nō potuit amitti nisi per culpā: sed
 grā nō est p̄ rāssionē a parente in prole: sed est a
 deo per infusionē: s̄z. ¶ Item Hugo de sancto
 Hieronimo dicit q̄ homo an̄ p̄tū genuisset quidem fi-
 lios sine peccato: sed non p̄tū iusticie heredes: et
 sic idem q̄ prius. ¶ In cōtrariū est quia sicut An-
 selmū quālis ipse fuit tales filios genuisset: s̄z Adā
 iustitiā originālē simul et gratiā habuit: s̄z vtrūq̄
 pueri genti habuissent. ¶ R̄sō. original iusti-
 tia accipit dupliciter. Vno modo large p̄t cōpre-
 hendit rēctitudinē voluntatis ad deum: et debitas
 subiectionē corporis: et virtū sensitiuarū ad animam
 siue ad rōnē. Alio modo accipitur magis stricte:
 videlicet p̄o sola subiectione corporis ad aiām et de-
 bito ordine virtū sensitiuarū ad rōnem: rēctitudo
 em̄ voluntatis ad deū in qua consistit meritū hois
 q̄ est cū grā magis p̄tinet ad iustitiā gratiā q̄
 ad originālē. Et fuit in p̄mo hoie quasi radix ori-
 ginalis iusticie: ex eo em̄ q̄ ei inerat rēctitudo vo-
 luntatis ad deū: inerat etiā ipsi debita subiectione cor-
 poris ad aiām et virtū sensitiuarū ad rationē: vnde
 amissa prima rēctitudo amissa fuit et sc̄ba tanq̄ ex
 ea dependēs. hoc supposito vidēda sunt tria. Pri-
 mū est an in statu innocētie pueri fuissent nati iusti-
 tia originali transfusa. Scđm est an fuissent nati
 cū iustitia gratuita. Tertiū est vtrū fuissent cōfir-
 mati in vtrūq̄ an nō. ¶ Quātū ad primū dicit̄
 quidā q̄ pueri fuissent nati iustitia originali trans-
 fusa: q̄ pbant sic: ois p̄prietas corporalis cōsequēs
 totā specie transfundit a parente in prole: sed iusti-
 tia originalis est h̄mōi: s̄z. Maior p̄z q̄ p̄prietas
 cōsequēs specie si nō sit incorporalis nō oportet q̄
 transfundat: sed q̄q̄ infundit vel cōcatur sicut p̄z
 de intellectu qui est potētia anime p̄nt tñ totā spe-
 ciem humanā. ¶ Item si sit corporalis: sed nō confe-
 quens totā specie nō necessario transfundit. Ad em̄

D.

P.

D.

R.

Arg. 1.

Arg. 4.

In opp.

R.

R̄sō.

T.

P̄t. sc̄b.

semper leprosus generat leprosum: sed accidit: sed
 ppuctas corporalis sequens totā specie trāsfundit
 dicitur: p̄ q̄ iustitia originalis fuit subiectio corpo-
 ris respectu anime: et obediētia virū inferiorū ad
 rōnē: et ita fuit ppuctas corporalis: fuit etiā cōsisto-
 ti speciei: q̄ fuit collata Adē p̄ se tota posteritate
 cuius signū est q̄ eius oppositū sc̄z p̄m̄ originalē
 redundat in oēs: ideo zc. Sed illud non valet q̄
 ppuctas corporalis etiā totā specie cōcomitās non
 trāsfundit si sit mere donū dei z nō ppuctas natu-
 ralis: quia donum dei est ex transfusione nature:
 sed iustitia originalis quibus est conditio corpora-
 lis erat tñ mere donum dei et non ppuctas natu-
 ralis: alioquin mansisset post peccatum sicut natu-
 ra mansit cum suis naturalibus ppuctatibus: er-
 go iustitia originalis non fuisse trāsfusa a paren-
 te in prole: sed fuisse proli a deo infusa sicut parē-
 tibus fuit a deo gratis collata. ¶ Quantum ad se-
 cundum dicendū q̄ pueri fuissent nati cum iustitia
 gratuita: non quidē trāsfusa per originem: sed a
 deo gratis infusa. Quod em̄ non fuisse trāsfusa
 per originem: patet q̄ nō pōt esse conditio natu-
 ralis vt cum natura trāsfundatur: sed semper do-
 nū dei est: vt ip̄m nomē sonat: fuisse tñ oibus ifu-
 sa: q̄ effectus non ponit: nisi posita sua causa cōser-
 uata: sed iustitia gratuita fuit causa conseruati-
 ua iustitie originalis: ex rectitudine em̄ voluntatis
 ad deum in qua consistebat iustitia gratuita eman-
 abat rectitudo virum sensituarum inferiorū ad
 rationē in qua consistebat originalis iustitia: q̄ zc.
 ¶ Tertium p̄ q̄ effectus non est prior sua cau-
 sa: sed filij comparant ad parentes vt effectus ad
 cām: ergo cum parentes q̄dū genuissent filios nō
 fuissent p̄firmati quin potuissent peccare et vtrāq̄
 iustitiā amittere foris ratione nec filij. Q̄d autē
 parentes q̄dū genuissent nō fuissent confirmati
 patet q̄ status confirmationis est in visione dei p̄
 essentia z corū que ad vidētē pertinent ad quem
 statim sequitur immortalitas corporis qua nō pōt
 mori: que nō fuissent in statu innocētie pro tpe q̄
 genuissent: sed fuissent pro tpe quo trāslati fuis-
 sent ad gl̄iam: vbi nō nubent neq̄ nubentur: sed
 erunt sicut angeli dei in celis. ¶ Ad primū argu-
 mentum dicendū q̄ iustitia originalis fuit per gra-
 tiam causaliter q̄ gratis data fuit primo homini p̄
 se z sua posteritate: z p̄seruare eā potuit sibi et alijs
 p̄seruando rectitudinē iustitie gratuite: nō fuit ta-
 men essentialit̄ ip̄a gr̄a gratum faciens: q̄ illā recu-
 perauit homo p̄ penitentiā non autē originalē iustiti-
 am: vtrāq̄ tñ fuit donū dei infusus a deo nō trāsf-
 usum per hoīem. ¶ Per idē p̄ solutio Ad sc̄m:
 quia licet puuli habuissent iustitiā originalē sicut
 et parentes: nō tñ habuissent eam per trāsfusionē
 sed per infusionem: z sic nō fuissent paterne iustit-
 ię heredes. ¶ Argumentū in oppositū solū cōdu-
 dit q̄ puuli nati fuissent cum iustitia originali: q̄d
 concessum est.

Sententia huius distinctionis, xxi.
 in generali et speciali.

Idens igitur diabolus. Supe-
 rius determinauit magister conditio-
 nē nate creature rōnalis. hic vero de-
 terminat de casu eius p̄ p̄m̄. Et dicitur

dicitur in tres. Primo determinat de pctō p̄m̄ oīs
 parentū. Secōdo determinat de pctō q̄ ab eis con-
 trahimus. Tertio ibi de q̄libet actuali pctō. Sc̄da
 in p̄ncipio. xxx. dist. ibi in superiorib⁹ insinuatū est:
 Tertia in p̄ncipio. xxxij. dist. ibi post p̄dicta de
 pctō. Prima in tres. Primo determinat lapsus ho-
 minis p̄m̄ q̄stum ad deceptionem extrinsecam.
 Secōdo quantum ad intrinsecā. Tertio p̄ comparatio-
 nem ad deum p̄mittentē. Sc̄da in p̄ncipio. xxxij.
 dist. ibi hoc dilige videt. Tertia in p̄ncipio. xxxij
 ibi p̄terea q̄ri solet. P̄tia est p̄ntis lectiois z diuidit
 in tres. P̄mo determinat in modū tētatiōis p̄m̄i pa-
 rentis. Secōdo in generali oñdit modū cuiuslibet tē-
 tatiōis. Tertio ex mō tētandi concludit pperra-
 tiōnē peccati. Sc̄da ibi porro sciēdū ē. Tertio a ibi
 homo igitur ex sola tētatiōe. Prima in tres. P̄-
 mo oñdit tētatiōis modū. Secōdo tētatiōis instru-
 mentū. Tertio tētatiōis p̄gressū. Sc̄da ibi sc̄z q̄
 illi p̄ violētā. Tertia ibi tētatiō aut hoc mō. Ter-
 tia p̄ in qua pperratiōe pcti cōcludit. diuidit in
 tres. P̄mo oñdit peccati remissionē. Secōdo eā ex-
 plicat. Tertio remouet quedam dubia. Sc̄da ibi
 p̄terea angelica natura. Tertia ibi illud q̄p̄ nō
 tandum. hęc est sn̄a littere in gn̄ali. ¶ In ip̄ca:
 q̄al sic p̄cedit: et primo p̄ponit q̄ diabolus mu-
 dens hominē per hoc q̄ videbat eū per obediēti-
 e humilitatē ad celestē gl̄iam (a qua creatus est: et p̄
 p̄p̄riā corruē) posse cōscēdere: z q̄ nihilomin⁹
 peccare poterat tentauit eum: et quodāmodo vi-
 res suas exprens in debilito parte sexus (sc̄z i mu-
 liere) tētatiōnē aggressus est. Et postea dicit q̄ dia-
 bolus volens dolo supplantare q̄d virtute z violētā
 nequibat apparuit mulieri nō in sua specie (ne
 cognoscere apte) neq̄ in q̄libet alia specie ne ni-
 mis eius fraus occulta caueri nō posset: sed p̄nise-
 sus est apparere i tali specie qua sc̄z posset de facili
 malicia eius dephēdi: sc̄z in specie serpentis: con-
 gruebat autē spēs tētatiōis p̄pter astutiā per que ser-
 pentē tanq̄ instrumentū diaboli loquutus est: ve-
 nit serpens neq̄ verba intelligebat: sed a diabolo
 mouebat (sicut asina balaam a bono angelo) que
 loquentē mulier videns credidit loquēdū officium
 ip̄m a deo recepisse. Postea dicit q̄ tētatiō hoc mō
 facta est: q̄ sc̄z tētator verba sub interrogatiōe pro-
 ponit: vt sc̄z responsione disceret qualē sibi p̄cedē-
 dū foret: vñ cū statim mulier dubitando dicit ne
 foret zc. Respondit ip̄e mendaciter excludēdo ne-
 quaq̄ mouerunt: z ad maiore mulieris deceptio-
 nem p̄m̄i p̄misit promittendo eā q̄ naturaliter
 appeteret (sc̄z vitā: z p̄fectionē sciētē) sciētēs bonū
 et malū: in qua tētatiōe triplici gn̄e peccati tenta-
 uit sc̄z de gula quo ad cibum: de vana gl̄ia quo ad
 promissionē diuinitatis: de auaricia: quo ad p̄mis-
 sionem scientie. Postea dicit duas tētatiōis spec-
 ies esse. vnā exteriō. Malā interiorē. Exteriō:
 vero est quando extrinsecus et visibiliter nobis
 malum suggerit. Interior vero que invisibiliter
 pficitur ab aduersario. Et hęc est duplex ab hoste z
 sine pctō: alia a carne que nō sit sine peccato: quam
 carnis tētatiōnē dicit esse difficultiorem. Postea ex
 hoc dicit q̄ homo corruit grauit̄ q̄ exterus tanq̄
 tētator succubuit tentanti: q̄ tñ tētatiōe cecidit iō
 reparatiōē habuit: nō sic autē demon: q̄ neq̄ p̄ aliū
 cecidit: neq̄ in eo fota natura corrupta fuit. Alti-
 mo q̄ posset dubitari q̄ mulier diuinū p̄ceptum
 receperat: dicit q̄ p̄ virum p̄nerat ad mulierem

Impro.

Art. ij.

Art. ij.

Ad p̄-
m̄ p̄m̄.

Ad. ij.

B.
 Sn̄a in
 speciali.

Dist. xxi.
 Sn̄a in
 generali



Magistri Durandi de sancto Hieronymo

Et si gratia plerumque loquebat mulier que non dicitur: dicitur a deo loquendi officium acceperat. Et in hoc terminatur etc.

Questio. I.

Utrum tentatio sit peccatum.

Questio. I. **A**r. 1. **C**irca distinctionem. xxi. Primo queritur utrum tentatio sit peccatum. Et videtur quod non: quia nullus peccat in eo quod vitare non potest: sed nullus potest vitare quod non tentatur igitur etc. Item secundum Gregorium tentatio cui non consentitur non est vitium: sed materia excedere virtutis: sed non est necesse tentationi consentire: etc. In contrarium est quod dicit Augustinus de ci. dei quod non nullum vitium est cum caro concupiscat adversus spiritum: sed in hoc consistit tentatio carnis: ergo ipsa semper est peccatum: et idem iudicium videtur esse de omnibus alijs. Respondeo videnda sunt tria. Primum est quid sit tentatio: et que sunt de ratione tentationis. Secundum erit cui conveniat tentare. Et ex his apparere debet tertium. scilicet que tentatio sit peccatum et que non. Circa primum est intelligendum quod tentatio sicut nunc loquimur et contra quam oramus dicentes et ne nos inducas in tentationem non est aliud quam motus vel actus natus inclinare in aliquid illicitum. Quod patet quia sicut se habet tentatio in speculabilibus ad verum et falsum sic in operabilibus ad bonum et malum: licet utrumque: sed in speculabilibus non est tentatio nisi cum per apparentem rationemcluditur falsum natus inclinare intellectum ad errandum: sicut ergo sumus cum tentationis est apparatus et non existens: et sit ad sumendum experimentum de scientia: ergo in operabilibus non est tentatio nisi per actum vel motum natum inclinare voluntatem in aliquid illicitum: et sit ad sumendum experimentum de bonitate vel malitia: utrobique autem tria sunt de ratione tentationis. scilicet. actus defectuosus incontinentia dubij: et quod utrumque sit de intentione tentantis (ut patet cum homo vivit tentat alium) Ex hoc apparere debet quid sit tentatio: scilicet cuius sit tentare: clarum enim est quod proprie deo non competit: tum quia actus eius non potest esse defectuosus: tum quia nihil est sibi dubium de quo per tentationem sumat experimentum. Et ideo dicit Iacobus. quod deus in tentor: est malorum: ipse enim neminem tentat: quod autem dicitur Genesim. xxij. Tentavit deus Abraham per quasdam similitudines accipiendum est: eo quod preceptum factum Abraham de filij sui immolatione manifestavit eius obedientiam non deo cui preognata erat sed nobis quibus aliter fuisset ignota: et ita quo ad quid sit ista scilicet conditio tentationis: non autem simpliciter. Similiter tertia: intendebat esse de manu festinare nobis eius obedientiam quam Abraham fuit ad meritum: nobis autem ad exemplum: similiter nec mundo competit tentare: proprie: quia mundus seu res mundi se habet solum obiectum in tentatione: tentare autem est proprie ponere obiectum actum vel motum illicitum: et intendere finem quod mundo non convenit. Item nec caro proprie tentat: neque homo seipsum non retinendo motum carnis: quia non intendit de seipso sumere experimentum aliquid dubij quod tamen est de ratione tentationis. Et si tamen in tentatione carnis motus natus inclinare voluntatem in aliquid illicitum: solummodo demon proprie dicitur tentare hominem: vel unus homo alium dum ponit aliquid visibile dicto vel facto ut homo homini: vel invisibile ut in imaginatione hominis demon. id quod natus est inclinare voluntatem in aliquid malum. Et sic ad sumendum experimentum de bonitate vel malitia

eius cui proponit. veritatem quia in alijs invenit alia quid de ratione tentationis: ideo licet large modus et caro dicitur tentare. Hoc supposito dicendum quod tentatio carnis semper est peccatum. Tentatio autem hostis vel mundi non nisi accedente consensu vel delectatione. Primum patet quia omnis motus illicitus qui est in potestate hominis semper est peccatum: sed tentatio carnis est homini: ergo etc. Probatio minoris. motus enim carnis natus est inclinare ad prosecutionem venereorum. Iste autem motus potest esse a causa pure naturali ut cum insurgit ex sola calefactione corporis in somno et tunc non est peccatum: nec dicitur tentatio carnis: quia a causa extrinseca pura demone adhibere aliqua calefactiva carnis: et idem est iudicium: quia autem ab imaginatione appetitus sensualitatis. et tunc dicitur tentatio carnis: et est peccatum: quia talis motus prohiberi potuit per rationem cui appetitus sensitivus naturaliter subijcitur. Secundum patet quia secundum Augustinum de malis quod peccatum est pena: non culpa: sed in tentatione hostis vel mundi (nisi ex parte hominis accedat delectatio vel consensus) solum est malum quod patimur: cum autem delectamur iam consentimus iam cooperamur: etc. Ad primum argumentum dicendum quod singuli motus carnis vitari possunt in quantum preveniri possunt a ratione ne insurgant ex appetitu sensitivo: et ideo peccatum sunt Tentatio autem demonis vel mundi vitari non potest: et ideo non est peccatum: sed delectatio vel consensus in eis est peccatum: vitari potuit. Per idem patet solutio ad secundum. Semper enim in tentatione carnis est aliquis consensus quia non prohibet quod prohiberi potuit. Non autem in alijs tentationibus: et ideo ipsa est peccatum. Non autem alie.

M. Art. 11.

H. Ad primum.

B. Ad 11.

Questio. II.

Utrum tentatio sit appetenda.

Secundo queritur utrum tentatio sit appetenda. Et videtur quod sic: quia illud est appetendum de quo cum evenit est gaudendum: sed tentatio est homini. unde in cano. Ia. i. capi. dicitur. Omne gaudium existimate fratres mei cum in varias tentationes incidistis. Item Paulus petiit indifferet stimulum carnis amoveri sibi ut dicitur Galatas. vi. Et quo videtur quod tentatio non sit fugienda: sed appetenda. In contrarium est: quia dicitur docet nos orare ne intremus in tentationem Mattheus. vi. quod non esset si tentatio esset appetenda: ergo etc. Respondeo Quod bonum sit quod omnia appetunt sicut aliquid habet rationem boni sic habet rationem appetibilem: est autem aliquid bonum secundum se: aliquid autem ratione adiuncti: sive sequere: sicut amara medicina in quantum est inducitur ad sanitatis. Dicendum quod nullus recte eligit appetit tentari tentatione carnis: neque secundum se: nec ratione adiuncti puta victorienus secundum se quia quod secundum se habet rationem malum secundum se habet rationem fugibilem et non appetibilem: sed tentatio carnis est homini: ut probatum est in questione precedenti. Item nec ratione adiuncti puta victorie: quia secundum apostolum ad Romanos. iiij. Non sunt facienda mala ut veniant bona: licet mala pene sint patienda. Sed tentatio carnis est malum culpe quod facimus non malum pene quod patimur: ergo etc. Item tentationi carni nisi est adiuncta plena victoria: immo quicquid tentat quo ad aliquid vincit. Alioquin non peccaret. De tentatione autem demonis et mundi. Dicendum quod non est appetenda proprie: quia in ipsa secundum se non consistit bonum bonum: quia non est actio hominis tentati: sed passio nec est appetenda ex spe victoria: quia illud non est proprie

H. Que. 11. Arg. 1.

Arg. 11.

In opp.

B. Responso.

H. De A.

alterū appetēdū qđ nō est er'g' inductiuū: vel ad illud aliquāter promotiuū sed tēratio nō est inductiua victorie: nec ad victoriā promotiua imo magis im-
peditiua: tum q' promptiores sumus ad malū q' ad bonū: tum q' ipa tēratio fm se est ppositio ali-
cuius mali sub specie boni: et ideo nata est magis inclinare ad cōsēsum malū q' ad oppositū: v'etūta
men tēntare: z vincere copulatiue accepta appetē-
da essent si copulatiua esset certa. Hō est autē sic: et
ideo tēntatio securius fugitur q' queratur. Cum
ser. p'ū su Ecdēstasti. iij. Qui amat periculum peri-
bit in illo. Ad p'ūmū argumentū dicēdū q' bea-
tus Ja. non dicit esse gaudēdū de tēntationibus:
sed ad eas vincendū hortatur per cōsiderationem
gaudij ad quod superandū peruenitur per patien-
tiam tēntationū: z tribulationū de quibus loquitur.
Ad scđm dicēdū q' stimulus carnis quē Pau-
lus habuit nō fuit tēntatio carnis: q' sine culpa esse
nō pōt: sed fuit afflictio corporalis: vel suggestio car-
nalis ab hoste: tū neq' indiscrete pctijst habita con-
sideratione stimuli fm se: sed cōsiderato euentu
victorie de quo tū nō erat certus dicit nesciuisse qđ
peteret vñ certificatus de victoria a dño dicēte sibi
sufficit tibi gratia mea: patienter sustinuit.

Questio. III.

Vtrum peccatū primorū paren-
tum fuerit grauissimum.



ARTIO queritur vtrum pecca-
tum primorū parētū fuerit grauissimū:
Et videt q' sic: q' fm Aug. i Ench. Hō
est malū nisi q' nocet: nec nocet nisi q'a
adimit: sed pctū primorū parētū plus de bono ad-
emit totā naturam corūpens q' quodcūq' aliud
peccatorū sequentiū: ergo zc. Item maior culpe
debet maior pena: sed pctū primorū parētū ma-
lorū pena punitū est. In cōtrariū est q' quia ma-
ius est transgredi pceptū legis naturalis z diu-
ine q' pceptū solius discipline: sed multi transgre-
duntur pcepta legis naturalis z diuine (vt blas-
phemantes) pūmī autē parentes transgressi sunt
solū pceptū discipline: quare zc. Respōsio. pec-
catum pōt cōparari peccato dupliciter. Uno modo
comparando species diuersorū peccatorū fm gra-
uitatē vt comparat furtū homicidio: alio modo cō-
parando diuersa peccata eiusdē speciei vt cōparan-
do furtū furto: vel homicidiū homicidio: et i prima
cōpatione videndū est de grauitate peccatorū fm
ea ex quibus peccata sortiantur speciem: sed in scđa
videndū est de grauitate peccatorū fm circumstan-
tias alleuiantes vel aggravantes. Dicendū ergo q'
peccatū primorū parētū cōparatum ad peccata al-
terius speciei nō fuit grauissimū: sed cōparādo tñ
ad pctā eiusdē speciei fuit quo ad aliquid grauis-
imū. Pūmū p' q' pctū tantū est grauius fm speciē
peccati q' actus cadit sup materiā magis indebi-
tam: sicut homicidiū est grauius fm speciē
peccati: q' z plus est diligēda psona pūmī: z min'
ledenda q' res e trifeca. Sz pctā multorū cadit
sup indebitā materiā magis q' peccatū primorū
parētū: vt pctū idololatrie vel blasphemie: q' zc.
Secundū apparet q' fm Aug. de ci. dei. vbi est
maior in nō peccando facilitas: ubi est maior in pec-
cando iniquitas. Sed in pūmīs parētib' fuit ma-

tima in non peccando facilitas: tum q' in eis vige-
bat magis ratio: tum q' nihil erat intrinsecū qđ im-
pelleret ad p'auē cōcupiscendū sicut in nobis: ergo
quo ad hoc pctū fuit grauissimū. Dico autē quo ad
hoc: q' nihil pphibet in pctō discipline alias circūstā-
tias esse fm quas multo grauiora pctā eiusdē spe-
ciei (sz supbie v' inobediētie) sequuta sunt. Ad
pūmū argumentū dicēdū q' illud pctū est graui'
fm se qđ p se z directe maius bonū: vel plura bona
adimit: nō autē si hoc fiat p accidēs q' ab eo quod ē
pct accidēs nō debet sumi iudiciū. Hunc est ita q' p
peccatū pūmōrū parētū nō est maius bonū adēptū
per se sed p accidēs solū: per se autē nō adimit pec-
catum nisi suū oppositū z ea que ex necessitate sup-
ponunt ipm: sicut infidelitas adimit fidē pūmō z p
se: z oia que supponunt fidem adimit infidelitas p
se: licet nō pūmō. Similiter pctū primorū parētū
siue fuerit pctū supbie siue gule nō adimit p se nisi
suū oppositū sz humilitatē vel tēperantiā: v' ea q'
ista ex necessitate supponūt. q' autē adēpta est a tota
natura iustitia originalis hoc ademit de' a nobis
ex demerito peccati z est pena inflata pro peccato:
nō autem peccatū ipm ademit hoc formaliter de q'
adēptione loquitur Augustinus. Ad scđm dicē-
dum q' pena dāni nō pportionalē tēntati culpe: q'
pro modica culpa pōt quis reddere se ingrātū alte-
ri: z indignū bono collato: vel cōferendo. Sed p-
portionalē ei pena sensus. Peccatū autē pūmōrū parē-
tū punitū est maxima pena dāni inquantū illud
reddidit se: z totam posteritātē indignā dono ori-
ginalis iustitie: sz nō ē punitū maxima pena sensus.

Questio. IIII.

Vtrum homo in statu innocētie
potuerit peccare venialiter.



INDE queritur vtrum homo
in statu innocētie potuerit peccare venia-
liter. Et videt q' sic q' pctū mortale ma-
gis opponitur integritati pūmī stat' q'
peccatū veniale: sed tunc potuit peccare mortaliter
ergo multo fortius venialiter. Item in Eva vi-
detur fuisse aliquis motus infidelitatis in hoc q' de
verbis dñi dubitauit. vt p' per hoc q' dicit ne forte
mouamur: vt habet Gen. iij. Sed motus infideli-
tatis est pctū veniale: ergo zc. In cōtrariū est q'
pctū veniale est velut quedā egritudo aie: quē ad
modū pctū mortale est eius mors: sed tūc nō fuit
in corpore possibilitas ad egritudinē nisi preceden-
te possibilitate ad mortē: ergo similiter in aia non
fuit possibilitas ad peccandū venialiter nisi prece-
dente possibilitate ad peccandū mortaliter: vt autē
sz h'z potentia ad potentiā sic actus ad actū: igit zc.
Respōsio. questio ista pōt h'ce duplicem intelle-
ctum. Anū vtrū durātē statu innocētie potuerit pec-
care venialiter. Et cōstat sub hoc sensu q' nō: q' ille
nō est innocēs qui est reus pūmī: p'cipue quando
est reus ex actu p'prio: sed peccans venialiter reus
est pene nō solū dāni: sed etiā sensus z ex actu pro-
prio: ergo nō est innocēs. Alio modo pōt intel-
ligi vtrū pūmū pctū hoīs p qđ caderet a statu inno-
cētie potuerit tē veniale: vel necessario fuerit mor-
tale z posset videri altit' q' nō potuit esse veniale:
q' veniale nō mutat statū hoīs: nec iterū pōt ēē cō-
statu innocētie vt statū visum est: ergo nullo mo-
do pctū pūmī hominis potuit esse veniale. Sed

H.
B.
Ad pū-
mū pūm.
E.
Ad. ij.
D.
Respōsio.
Arg. ij.
In opp.
E.
Respōsio

B.
Ad. i. pū.
B.
Ad. ij.
B.
Ad. ij.
B.
D.
B.
Arg. ij.
B.
In opp.
B.
Respōsio

Magistri Durandi de sancto Hieronimo

quod non valet: quia licet veniale non mutet statum gratie: quia simul statum gratia: mutat in statum innocencie cum quo stare non potest: immo videtur implicare contradictionem quod impossibile videtur unum non mutet alterum. Et ideo dicendum est aliter quod primum peccatum hominis non potuit esse veniale. Admodum patet quod peccatum veniale contingit in nobis dupliciter. Uno modo propter imperfectio-

R.

M.

Epistola ad Rom. do.

H.

D.

Ad. i. pri.

A.

Ad. ii.

D.

Dist. xxii. Sentia in generali

nem actu sicut subit motus in genere peccati mortali: vel propter inordinationem existentem circa ea que sunt ad finem: utrumque autem horum contingit propter quedam defectum ordinis ex eo quo inferius non continetur firmiter sub suo superiori. Quod autem in nobis insurgat subitus motus sensualitatis ex hoc contingit quod sensualitas non est omnino subdita rationi: quod etiam insurgat subitus motus in ratione ipsa sicut est motus in fidelitatis: contingit ex hoc quod actus rationis non plene subditur deliberationi que ex altiori principio est: puta ex lege dei: ut cum aliquis subito apprehendit resurctionem mortuorum ut impossibile non deliberans quod hoc est nobis traditum secundum legem dei. Quod vero animalis humanus inordinatus in eis circa ea que sunt ad finem servato debito ordine ad finem pervenit ex hoc quod ea que sunt ad finem non ordinantur infalibiter sub fine. In statu autem innocencie fuit infalibilis firmatas ordinis ut semper inferius contineretur sub superiori deo: quod in summo homine pertinet ut etiam Augustinus dicit. Et ideo nulla inordinatio potuit esse in homine nisi si aperet ab hoc quod summum hominis non subderet deo: sicut per peccatum mortale. Et quoque primum peccatum hominis nullo modo potuit esse veniale. Ad primum argumentum dicendum quod peccatum mortale plus opponitur integritati primi status quam veniale. Opponitur enim illi subiectioni quam homo secundum suum summum habebat ad deum ex qua tota ordinatio hominis dependebat: et qua existente nulla inordinatio contingere poterat. Et ideo impossibile fuit inordinatio contingere peccati venialis contingere nisi sublata subiectione predicta pro peccato mortale. Ad secundum dicendum quod dubitatio illa que fuit in muliere siue fuerit peccatum veniale: siue mortale non fuit primum eius peccati: sed quedam elatio que precessit in eius mente que fuit peccatum mortale: ut patebit sequente distinctione.

Sententia huius distinctionis. xxii. in generali et speciali.

Hic videtur investigandum esse diligenter. Superius ostendit magister tertiano nis principium extrinsecum. Hic determinat de principio intrinseco. Et dividit in duas. Primum determinat genus primi peccati. Secundo inquit eius radicem. Secunda ibi solet autem queri. Primum in duas. Primum determinat intentum. Secundo opponit contra determinata: et solvit. Secunda ibi. his autem opponi solet. Primum in duas. Primum determinat intentum. Secundo opponit contra determinata et solvit. Secunda ibi. his autem opponi solet. Primum dividit in tres. Primum ostendit quod nusquam primo opponendum contrarium et determinando. Secundo ostendit quomodo diversimode fuit elatio in viro et muliere. Tertio ex hoc concludit uterque coram plus peccavit. Secunda ibi et talis elatio. Tertia ibi. ex quo manifeste adverti potest sententia dividit in duas. Primum ostendit uterque peccavit. Secundo in muliere. Secundo opponit in contrarium et determinat. Secunda ibi. sed hinc videtur contrarium. Ultima pars in qua inquirunt radicem peccati: dividitur in duas secundum duas questiones quas movet.

Secunda ibi si vero querit. Hec est sententia lectionis generalis. In speciali sic procedit: et proponit primum quod hec fuit radix et origo illius peccati primum primum sum quod scilicet in hominis animo peccavit secundum quosdam elatio ex qua diaboli suggestionem consentit. hoc ordinetur: quod primum in muliere quod in viro. obicit autem contra qua tunc sequitur quod homo non alterius suggestionem peccaverit: sed pro propria supbia ceciderit sicut angelus quod est contra superius dicta. Et respondet quod intelligendum est elationem peccatisse: non quidem elationem sed opus peccati. Et ideo homo suggestionem peccavit: fuit autem hic origo et peccatus quod peccavit diaboli tentatio ex qua post sequuta est in mente elatio: quam sequitur est peccatum operis. Ultimo pena peccati. Postea dicit quod talis elatio fuit in muliere quia credidit et voluit esse similitudine cum equalitate quadam putans esse verum quod diabolus suadebat. Sed vir non fuit eodem modo seductus quo mulier quia non putavit esse esse quod diabolus suggererat. Aliqua tamen elatio post tentationem in mente viri fuit: quod pro auctoritate confirmat. Postea dicit eodem modo quod mulier plus peccavit quam vir: quia verum esse quod dixerat diabolus credidit: cum nimia presumptione. Adam vero illud non credidit: et de penitentia et dei misericordia cogitavit: magis autem fuit deceptus vir quam mulier quantum ad hoc locum quia putavit peccatum commissum esse veniale quod fuit mortale. Item in hoc minus peccavit vir quam mulier quia mulier in se: in primum et in deum: vir autem in se et in deum tantum. Postea obicit pro auctoritate Augustini. Quod ait pariter esse verum: quod falsum sicut patet in excusatione. Hec pariter peccaverit. Et respondet quod pariter virtus falsus in excusatione peccati: et in eis ligni virtuti. Sed dicendum est in muliere esse maiorem in eo quod credidit et voluit esse sicut deus quod non vir: obicit autem pro auctoritatem Augustini. vltimus quod etiam homo voluit esse sicut deus. Et respondet quod quibusdam videtur quod Adam alio quo modo ambiret esse sicut deus: non credidit tamen illud posse fieri cognoscens falsum esse quod diabolus primum tenebat: nec tanta ambitione exarsit sicut mulier exarsit. Aliis vero videtur quod sic dicit illud Adam voluisse quod illud voluit mulier que de ipso sumpta fuit: et quibus omnibus concludit quod minus peccaverat vir quam mulier. Postea obicit contra dicta quod secundum Iulianum peccatum quibus sit ex ignorantia: quibus industriis: etiam sua videbat ex ignorantia peccasse: Adam autem ex industria: ergo vir magis peccavit quam mulier. Et respondet quod mulier in hoc peccavit pro ignorantia quia verum esse putavit quod diabolus suadebat: non tamen in hoc quod non novit illud esse mandatum dei: et ideo excusari a peccato pro ignorantia non potuit: quod omnis excusatio tollitur ubi mandatum non ignorat: et peccatum est secus agere ubi etiam distinguit de ignorantia: quam est quedam que excusatur: est quedam ignorantia vincibilis: que dam non vincibilis. Est etiam triplex ignorantia. Unarum qui scire nolunt et si possunt: peccant non excusant a peccato: sed ipsa est peccatum. Alia eorum qui volunt scire sed non possunt et hec excusatur quia non est peccatum sed pena peccati. Tertia est illorum qui simpliciter nesciunt nec tenentes nec proponentes scire: et hec aliquo modo (sed non plene) excusatur: quod auctoritate Augustini confirmat. Postea querit cum natura hominis esset sine vitio viri peccavit consensus mali. Et respondet quod ex libero arbitrio voluntatis quod homo fieret deterior fuit in diabolo qui suavit: et in homine qui consentit: et quod visus est. sicut boni ex eo tamen malus consensus emanavit. Ultimo querit viri voluntas illud peccatum peccavit

B. Sentia in speciali

S.

Tertia ibi. addit etiam. Anarra ibi. ite inqrit possit
 let deus. Quinta ibi. item inquirat. Secda ps pun
 cipalis diuidit in duas. Primo determinat in fetu.
 Secdo mouet in adete questione. Secda ibi. si qrit.
 Et hec est snia z diuisio lectiois in gnali. ¶ In lpe
 ciali sic pcedit: et querit primo quare deus hoiem
 tentari pmisit que decipi pfectebat. Et rhdet q ad
 saluanda coditione nature in qua laudabilis e no
 cosentire tetationi q tentari no posse. Postea qrit
 quare deus creauit quos malos pfectebat futuros.
 Et rhdet q p p bonu qd volebat elucere. Postea
 querit qre no fecit hoiem impeccabile. Et rhdet q
 melius fuit vtraq naturam codere vna scz q peccare
 no posset qualis est natura angeli p gram confirmam
 tem z eam que peccare et non peccare posset si vel
 let qualis in homie fuit vt ex vtraq vberit lauda
 rctur. Postea querit quare deus q poterat eos vo
 luntate sua saluare no saluauit: Et rhdet q maluit
 eos nature sue relinquere vt non infructuose boni
 essent: nec impune mali. Postea querit cu deus sit
 opotens quare voluntate eoz no couertit ad bonu
 Et rhdet q voluntatis eius ca querenda non est.
 Postea dicit q homo creat? statim accepit diuinit?
 scientia que ad sua coditione pmebat. Fuit autem
 triplex cognitio nererit: pcedit: scz reru ppter se
 creatur? z creatoris z sui ipsi? habuit em cognitio
 ne creaturaru: q cura caru erat habiturus. Alter
 em eis nomina no imposuisset: z hac cognitioe p
 partu no pdidit: habuit etia cognitioe de creatore
 no em p enigma: sed per quadam interiori inspira
 tionem: no em ita claram sicut in patria hnt sancti: ha
 buit etia cognitioem sui: scilicet quid deberet su
 periori suo: scz deo quid equali scz homini: quid i
 feriori scz alijs creaturis. Ultimo inquirido dicit q
 futuru euentu circa suu statu no cognouit sicut nec
 angelus sua casum presciuit vt dictu est. Et in hoc
 terminatur zc.

Questio. I.

Vtrum alicui creature possit coferri q sit impeccabilis p naturam.

Circa distinctione istam que
 ritur vtru alicui creature possit coferri q
 sit impeccabilis p naturam. Et videt q sic
 q impossibile est illi actu esse defectuo
 sum cuius pncipiū est imutabiliter vnus sue regu
 le: sed alicui creature pot coferri q natura sua q sit
 imutabilis vnica deo p visione clara sicut vnus
 nuc beati p gram: ergo sicut beati sunt ipeccabiles
 per gram z ex imutabilitate vnione sue voluntatis ad
 deu tanq ad regulam: sic illa creatura esset ipeccabi
 lis p naturam suam. Maior ps q no est defect? in actio
 ne nisi quia actio discordat a rectitudine sue regule.
 Minor pbat multipliciter. Primo q illud pot coi
 cari creature qd no trahit ipam extra limites crea
 ture: scz videre deū p essentia ex naturalibus no tra
 hit creaturaz extra limites creature: q nihil trahit
 creaturam extra limites suos nisi sit pfectionis infi
 nite: hoc em solu facit creaturam no esse creaturam sed
 creatoris: videre aut deū p essentia z ex naturalib?
 no est pfectionis infinite: demus em q aliquis vie
 deat deū p naturam sicut vident nuc beati p gram:
 nec hic nec ibi est pfectio infinita: scz finita z actus fi
 nitus: ideo zc. ¶ Itē lumē gñe no excedit in infini

tum lumē nate cū vtrūq sit aliqd creatū: poterit q
 creati angelus cuius lumē naturale equabit in es
 sentia z virtute lumini glie alterius: et sic et natu
 ralibus vidēbit deū p essentia sicut nuc vident bea
 ti p gram: z eodē modo erit impeccabilis. ¶ Itē
 sicut se hz visus corporealis ad oia visibilia: sic se hz
 intellectus ad oia intelligibilia. Sed deus posset fa
 cere visum corpale tāte efficacie q videret oia vi
 sibilia absq exteriori lumine supaddito: q sūt pos
 set facere intellectū tāte efficacie q videret vel in
 telligeret omē intelligibile absq lumine glie supaddi
 to: sicut idē qd prius. ¶ In cōtrariū arguit q ipossi
 bile ē eidē fm idē inesse opposita hz aliud fo nihil
 phibet: s; li. ar. creature fm naturam inest posse ad
 herere sue regule: vt no adherere qd est posse pec
 care vt no posse peccare: q p naturam no pot ei lesse
 no posse peccare. ¶ Itē ad illud qd est supnatale
 nihil pot attingere p naturam: s; visio dei p essentia
 (et q creatura sit ipeccabilis) est finis create supna
 turalis: q ad hanc no pot aliqua creatura attingere p
 naturam: q zc. ¶ Itē qn aliqd accidēs est inferiori na
 ture nō ex infirmita superioris no pot inferiori natura
 accidēs p naturam hēre nisi efficeret nature superioris:
 sicut si aer no illuminaret nisi p igne no posset aer
 de sua natura eē lucidus nisi actu fieret ignis: s; cō
 firmatio in bono inest creature rōnali p gram q est
 quoddā spūale lumē: z similitudo icreati lumis: q
 impossibile ē q hoc hēat creatura p naturam nisi ef
 ficeret diuine nate qd est ipossibile: q zc. ¶ Bñfio.
 Aduestio ista vel intelligit absolute de creatura an
 possit fieri p naturam impeccabile: vel stricte de crea
 tura rōnali intellectuali q est li. ar. Si primo modo
 certum est q deus pot facere z multas fecit creatu
 ras ipeccabiles p naturam scz oēs creaturas irratio
 nales: q li. ar. est quo peccat? recte vniū sicut nunc
 loqmur de pctō. Sed creature irrationales carēt li. ar
 bi. q peccare no possunt sicut nec recte viuere recti
 tudine meriti. Si secūdo modo sic esset vidēdū p qd
 cōpetit creature posse peccare: Et vtrū illud neces
 sario inlit omni creature: vel vtrū oppositū possit
 ei inesse p naturam. Primum aut istoz declaratur fuit
 prius vbi ostensum fuit q impossibile est pctū esse
 in voluntate nisi pcedēte aliquo defectu i rōne siue
 ille defectus sit error: vel nescientia vel cōsideratio
 Et p hoc ps q si pot coicari creature q ex naturalibus
 semp actu z sine errore cōsideret oēs circūstan
 tias ex quib? aliqd pot iudicari eligibile vel fugibi
 le vel etiā si hoc actu consideret quādo occurrit ali
 quid eligendū vel fugiendum q talis creatura es
 set impeccabilis per naturam: si vero non: Dicen
 dum q eligibilia z circūstantie eligibilia: aut deduc
 untur solum ex pncipijs legis nature: aut deduc
 untur ex pncipijs z dictamē legis supnaturalis pu
 ta fidei vel discipline: si primo modo sic dicendum
 est q deus potuit facere: et forte fecit creaturam im
 peccabilem per naturam: cuius ratio est duplex.
 Prima quia maioris ambigis sunt ea que deduc
 untur ex pncipijs pncipijs speculabilibus q illa
 que deducūtur ex pncipijs pncipijs practicis: quia
 plura sunt cognoscibilia a creatura q agibilia per
 ipsam. Sed deus potest facere: et forte iam fecit
 creaturam que actu cognoscit omnia speculabilia
 naturalia: et omnes habitudines eozuz naturales
 vel saltē dum cognoscit actu aliquod ens natu
 rale actu videt in eo oēs habitudines naturales z
 circūstantias. hoc enim ponit de angelis q no per

Enia in specialu

Argu. iii

In opp.

Scd.

Tertio

B. Respō.

R.

S.

Questio. I. Argu. I.

Argu. II.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

discursum: sed intuitu e videt in natura rei que dicitur et attribuitur naturali vel ab ea remouent: ergo si multiter potest dici alicui creature vel ia coratū est qd actu z sine errore consideret oia agibilia ab ipa vlt salte dū occurrit aliqd eligendū actu z sine defectu videt oēs circūstātiās fm qd illud est eligibile vel nō eligibile quo iustificare peccare nō pōt (vt deducitur e in p̄o articulo) & zc. Sēd rōtalis ē: sicut ē gradus i corpōib⁹ sic in spūalib⁹: sicut est aliqd corp⁹ qd ex gradu sine nate hz nō solū qd sibi se pfectū: sed etiā in operatiōe actuali quo ad oia illa qd sūt z qd eē p̄nt sicq; statim vt essent actioni ipi⁹ subijcerent vt pz de sole vel salte de corpore celesti: ergo sicut in creaturis spūalibus est dare aliqua qd nō solū sunt pfecta in se: sicut etiā in ppua opatiōe respectu oim aliorū que sunt vel esse p̄nt sic qd statim vt essent actioni eius subijcerent: opatio aut ppua substātie spūalē est intelligitur: ergo zc. Hōis aut stantib⁹ nō pōt peccare: qre possibile est creaturā dare qd p naturā sit fē peccabilē quo ad legē naturālē.

B.

B.

¶ Si aut aliqd indiget eligibile p deductionē factā ex altiorib⁹ principijs puta fidei vel discipline: sic dico qd respectu talium nō pōt creaturā eē impecabilis p naturā supposito qd legē hāc accepit alioquin cōtra eā peccare non posset qd ex nullū iūgat anteq̄ data sit. Et hoc pz statim ex ipa rōne terminorū qd cognitio talium principiorū aut deductio ex ipis nō pōt haberi p naturā. ¶ Item pz deducit o priorē rōne sic: vbi cūq; pōt esse error vel cōsideratio circūstātiarū rei eligibilis: ibi pōt eē defectus z p̄m̄ debite electiōis: sicut i omni creatura pōt eē error vel inconsideratio debita rōi circūstātiarū rei eligibilis: circūstātiarū dico: qd sumunt ex lege supnaturali fidei vel discipline hāc eē nulla creatura pōt nosse fm se: cū depēdēt ex mera dei voluntate: sicut noscunt ex diuina reuelatiōe et semel reuelate nō semp̄ considerant quōtēs illud eligendū occurrit: salte hoc nō hz cōditio creature: imo cōtrariū. Hāc sicut intellect⁹ noster ppter sui imperfectionē discursiuus ē respectu intelligibilū naturalū: nec simul oēs cōditiones eorū apprehendit: sic intellectus angelicus imperfectus respectu supnaturalū intelligibilū nec simul oēs cōditiones eorū apprehendit: ideo zc: patet qd nulla creatura intellectualis pōt eē impecabilis p naturā quo ad eligibilia qd deducunt ex principijs legis supnaturalis si deū vel discipline: licet possit eē impecabilē quo ad solum dictamē rōnis naturalis nisi hec deducerent ex altiore principio (vt dictū est) Et hoc cōcordat cū dā opinionē supraposite de p̄o angeli scz qd peccata ut trāsgrediēdo pceptum discipline: sicut z homo.

¶ Ad argumēta in oppositū dicendū qd imediata regula rectitudinis voluntatis est rectitudo rōnis qd dicta est scz qd homo circa agibile ab ipō consideret actu oēs circūstātiās fm qd est eligibile. ¶ Stud aut z si sit possibile quo ad circūstātiās qd deducunt ex principijs iuris naturalis: nō sū est possibile creature ex naturalibus considerare oēs circūstātiās qd deducunt ex principijs legis supnaturalis etiā dato qd ex naturalibus posset videre deū p essentiā qd vt alias deducit videntes deū p essentiā nō ppter hoc vidēt ea qd ad eos p̄tinent nisi eis reuelent (qd est gr̄) p̄ma qd argumēta qd p̄bant qd de⁹ possy vidēt p essentiā habitū gl̄ie cleuante intellectum ad hoc qd etiam posset creature cōicari qd ad hoc attingeret p naturā nō p̄bāt ex hoc creaturā impecabile: qd nec in b̄is visio diuina fm se z absolute suff

Ad. 1. p. 1.

ficat ad impecabilitatē vt dictū fuit: sed rōne reuelationis gratuite qua vnicuique reuelant oia qd ad ipsum p̄tinet. ¶ Item aut ad vidēdū deū p essentiā requiritur aliqd habitus vel aliqd lūmē supnaturale vt deus possit facere qd creatura intellectualis ipm̄ videat ex puris naturalibus alias diffusius inquit et ¶ Ad argumēta alterius pris dicendū ad p̄m̄ qd nō est de naturali. ar. adherere sue regule vel non adherere: peccare vel non peccare. Sicut hec est conditio li. ar. imperfecti cui⁹ arbitriū pōt eē defectuosum: z ideo electio praua: vt offēsum est pōt aut et se creatura cui⁹ arbitriū seu iudiciū pōt eē pfectus respectu eorū que deducunt ex lege naturalis: z p̄ oīs eius electio nō pōt eē praua. ¶ Ad aliud dicendū qd creatura pōt esse impecabilis absq; visione dei p essentiā dūm̄ actu consideret oēs circūstātiās oim eligibilū ab ipa qd pōt eē respectu eorū que deducunt ex principijs legis nature vt dictū est. ¶ Ad aliud pz idē qd dato qd creatura nō possit videre deū per essentiā ex puris naturalibus: tñ ex alio pōt esse impecabilis vt dictū est: z tñ nec rō sufficiēt pz bat hoc ipm̄: cū ibi dicit qd qñ aliqd accidēs inest inferiori nate p supiorē zc. Dicendū qd est verū si illud accidēs esset vnius rōnis vtrobiz vt pz in exēplo eorū: si aut illud accidēs nō sit vni⁹ rōnis in eis nō oportet qd si efficiat cōnaturale inferiori nature qd ppter hoc ipa efficiat in gradu supioris nature: imo oppositū: qd cū effectus equiuocus nunq; equocef sue cause equivoce si gr̄a z gl̄ia qd sunt effect⁹ dei equiuoci multes herēt cōnaturales creature nō ppter hoc ipa equare creatori. Et iterū nō ponitur qd gr̄a vel gl̄ia possint fieri cōnaturales alicui creature scz qd pōt talis creatura fieri a deo qd tantū possit p suū lūmē naturale qd pōt nūc beatus p lūmē gl̄ie: sicut deus posset creare oculum ita lūmē nolum in se qd videt sine exteriori lūmie quicqd nos videm⁹ cū adiutorio lūminis: hoc aut dictū est ex supabūdanti z disputatiue qd alias dicit per quid eleuat creatura ad videndum deum.

In opp.

Ad. 1.

Ad. 1.

Ad. 1.

Questio. II.

Utrum primus homo viderit deum per essentiam.



Einde queritur utrum prim⁹ homo viderit deū p essentiā. Et videt qd sic qd fm Augu. r̄m̄. de ci. dei: p̄m̄o homini nō deerat quicq; qd bona voluntas ad p̄sisteret. Sed nihil meli⁹ bona voluntas ad p̄fici pōt visio diuine essētie: qd hoc i statu inocētie nō deerat. ¶ Item vita b̄a cōsistit i visioe dei per essentiā: sicut fm Dam. li. ij. hō in paradiso b̄am z oim diuētē vitā habuit: qd zc. ¶ In contrariū est qd dicit Joā. s. deū nemo vidit vnq;. Et arguit rōne qd videre deū p essentiā est stat⁹ p̄p̄sōus nō viator: sed Adā in toto statu inocētie fuit viator: z non cōprehensor: qd zc. ¶ R̄sio. cū loq̄mur de cognitione dei quā habuit Adā vel habuissent alij i statu inocētie: aut loq̄mur de cognitione quā habuissent fm eōdem statu: vel quā habuissent fm speciale p̄uilegiū. Si loq̄mur de cognitione quā potuerūt h̄c vt sp̄ali p̄uilegio: sic nulli dabiū est quā de⁹ potuerūt Adē vel alij cui voluit manifestare se p essentiā et manifestant vt qdā credūt nō solū Adē i raptu qñ immisit soporē in Adā vt dicit Gen. ij. sicut etiā

Quest. 4. Arg. 1.

Argu. 1.

In opp.

B.

Respositio

Ostea queritur vtrum homo in statu innocētie potuit decipi. Et vide tur qd sic: qz quilibet pot decipi circa ea q ignorat: sed homo in statu innocētie

multa ignorasset scz cogitationes aliorum: et futura contingētia: ergo circa talia decipi potuit. ¶ Tres ap'ls dicit p'lo ad I. Th. ij. Mulier seducta i p'uaricatione fuit: et ipa cōfitef hoc. Sc. ij. Serpens decipit me: ergo s'it alij decipi potuerūt. ¶ In cōtra riu est qd dicit Aug. approbare vera pio falsa nō est natura hominis instituti: sed pena damnati. ¶ Responso. videnda sunt duo. Prīmū est quam sciam in statu innocētie homo habuisset. Secūdu m erit vtrū decipi potuisset. ¶ Quāntū ad prīmū scus loquendū est de p'p'is parētibus et scus de genit'is ab eis: de p'p'is aut parētibus tenēdum est qz mor formati perfecti fuerūt s'm corpus quātū ad quantitātē et virtutē corporalem: s'm animā quātū ad sciētia speculatiuā et morālē: nec nō quātū ad notitiā fidei: vt sufficiebat ad debitum regimen vite sue et filiorum suorū. Lūtas ratio ē quia semp imperfectum sumit originem a perfecto: et per ens actu reduatur aliquid de potentia ad actum: sed res sic institute sunt vt essent alioz p'ncipia: et non solum vt subsisterent in se: ergo institute sunt in statu perfecto quātū congruebat eis vt essent alioz p'ncipia. Prīmū autem parētes instituti sunt p'ncipiū alioz non solum quo ad generationem carnalem: sed etiam quo ad disciplinam et eruditionem in speculabilibus: in morālibus: in his que sunt fidei: cum nō essent alij a quibus possent instrui: ergo fuerunt perfecti s'm corpus et s'm animā in omnibus que dicta sunt. Lūtas signum est qz animalibus nomia imposuit. Sc. ij. Nomina autem non imponuntur nisi rebus notis. De genit'is autem ab eis aliud fuisse: qz nō statim fuissent perfecti: nec s'cōm corpus: nec s'cōm animā: sed vtrāqz perfectionem acquisiuisent p'cessu temporis sicut et nos licet facilius omni unperfecto cessante: sicut tactum fuit supra dist. xx. ¶ Hanc restat videre de secundo: scz vtrū potuerūt decipi. Et dicendū qz licet potuerint aliq nescire non potuerunt tñ errare vel decipi. Et qz de his que sunt anime p'p'ionabili loquendū est ad ea que sunt corporis: cum s'm vtrūqz in statu innocētie homo fuisset perfectus quātū exigebat tempus et status: sed in statu illo licet i corpore fuisset carentia alicuius perfectiōis absolute (pura dicitur) non tamen aliquid malum in esse poterat: ergo similiter ex parte anime licet potuisset esse carentia alicuius sciētie nō enim scuit omnia quia non fuit perfectior angelis in quibus Dionysius ponit nesciētiam. Non fuit tamen in eo aliqd mali: estimatio autem falsi. Semp est malum intellectus ideo zc. ¶ Sed aduertendū est qz sicut in qbusdā preseruabatur homo in statu illo a malo corporis puta a corruptione vel leione partū a p'ncipio intrinseco scilicet a via nature vel munere originalis institute: partim ab extrinseco scilicet a p'videntia diuina ei assistente ne quis extrinsec' gladio vel alio modo mortem vel leionem inferret: sic ex parte anime a deceptione preseruabatur respectu quorūndā a p'ncipio intrinseco (scz respectu eozū quoz sciam habuisset per sciētiam suā) respectu vero alioz quoz sciam non habuisset

Quest. ij. Argu. i.

Argu. ij.

In opp.

Responso.

is. p'nc. art.

Art. ij.

Re. Ad. i. p'nc.

Spio alt. p'nc. do.

Imp'io. p'nc. opi.

Opt. doc.

Ad p'nc. mā p'nc. Ad. ij.

¶ Dicit sub lege: paulo in tēpe grē vt inuist. ff. ad L. hom. xij. Et de hoc cū sit de facto qd depēdet ex mera voluntate diuina nō pot haberi alia certitudo. Si vō loquamur de cognitione qd cōpetebat ei s'm cōem statū: sic dicit quidā qz sicut status innocētie fuit mediū inter statū grē et statū culpe: sic homo in illo statu habuit cognitionē de deo medio meo: in statu autē grē videt deus p' essentiā: in statu culpe videt a nobis p' speculū et in enigmate ex cōtutu creaturā. Si i statu innocētie videbat p' spēm influxā: et hoc quidē est nature in angelis: fuit autē grē cōis statū innocētie vt oēs hoies in illo statu illū modū cognoscēdi deum attingerēt p' grām: qz cōpetit angelis p' naturā. Et hui' triplicis visionis intellectualis ponit exemplū in visione corporali: lux em corporalis videt immediate p' suā essentiā: et sic beati intellectualiter vidēt deū. Homo vero videt aliū in speculo p' imaginē illius i speculo resulfatē: et sic in statu culpe videmus deū p' effectus eius re lucentes in creaturis tanqz in speculo: lapis autē videtur ab oculo p' suā similitudinē in oculo relicto: et hoc modo videt deus ab angelis p' spēm eis influxā a sua creatione: et videbat ab hoie in statu innocētie nisi qd hoc nō tam fuit nature qz grē. Si istud deficit in duobus. Prīmū est qz nulla cognitio sensitiua intellectualis nra vel angelica sit p' hoc: p'out isti ponūt sicut p'batū fuit supra dist. ij. Scōm est qz si aliqua cognitio fieret p' speciē: et homo i statu innocētie cognouisset deū p' solā spēm illa cognitio fuisset b'ā: qz b'ā visio est ex hoc qd de' da re videt et nō enigmātice: sed visio per speciē a re immediate acceptā est clara et nō enigmatica s'z est facie ad faciē: sic cū videt vnus alterū: ergo zc. ¶ Dicendū ergo qz Adam in statu innocētie cū cēt viator sicut nos: vidit deū in eodez grē visionis quo nos scz ex creaturis sumens cognitionē: sed tanto pfectius qz nos: qzto pfectiorē cognitionē habuit de creaturis qz nos. Si autē deus voluit ipsi imp' mere quāndā mediā cognitionē inter cognitionē beatā et enigmāticā quā nūc habemus de deo p' creaturas nō qdē imp' mēdo spēs s'z solā cognitio nē: hoc latet oēm hoiem qz nūc est de facto. ¶ De p' sibilitate p'ō videt dicēdū qz si illa cognitio nō cēt b'ā: nec ita ita s'z abstracta intelligeret sic abstracta qz p' eā cognosceret de' s'z trin' et v' pur qdā possuerūt vt creatū fuit sup' p' m'ū p'ncipiū nō videtur nobis qz sit possibilis p'pter rōnes ibidē p'ntas: si autē ponat esse quēdā aliā abstractiua alioz omni cognitionē que pot h'fi de deo p' creaturas dicitur quō illa sit possibilis qz nobis nō appet qz aliqua sit alioz nisi illa cognitio qz est per fidē que extendit se etiā in nobis ad aliqua ad que ratio naturalis sumpta ex creaturis nō se extendit. ¶ Ad p' mū argumētū dicēdū qz bona voluntas est ordinata voluntas: nō fuisset autē ordinata voluntas si i statu meriti voluisset h'fe visionē dei p' essentiā que omnibus p'mittit pro premio. ¶ Ad scōm dicendū qz homo in statu innocētie habebat beatā vitā nō s'm illam beatitudinē in quā transferēdus erat que in visione dei cōsistit sed s'm quēdā modū in quātū habebat integritatē et p'fectionē nature absqz miseria et repugnātia corporis ad aiām: et virtū inferiorum ad superiores.

Vtrum homo in statu innocētie potuit decipi. Questio. III.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

preservatus fuisset ex divina providentia sibi assistente ne falsis assensus preberet: et per hoc permissio ad primum argumentum. Ad secundum dicitur quod seductio mulieris sequitur est peccatum eterne damnationis qua peccavit non per seducta: sed ex consideratione alicuius circumstantie que fuerat consideranda. vñ Aug. xi sup. Scñ. dicit quod mulier verbis serpentis non crederet nisi iam inesset menti eius amor propter patris et quedam de se supra presumptio.

Sententia huius distinctionis. xxiiii. in generali et speciali.

Nunc diligenter investigari oportet. Superius determinavit magister de peccato primi hominis: hic vero determinat de auxilio eius quod habuit contra peccatum. Et dividitur in tres quod cum hoc adiutorium fuit. ar. primo determinat de li. ar. per partitionem ad alias aie potentias. Secundo determinat de eo quod est ad propria sui ratione que est in li. ar. Tertio determinat de ipso per compositionem ad gratiam. Secunda incipit in principio. xv. dist. ibi iam vero ad propositum redeam. Tertia. in principio. xx. vi. dist. ibi hec est gratia operans. Prima dividitur in duas. primo determinat de li. ar. de alijs potentis. Secundo ostendit quomodo in eis habet peccatum. Secunda ibi. illud quod per se dicitur non est. primo est in principio lectionis et dividitur in duas. primo determinat de auxilio dato in generali. Secundo magis in speciali ostendit quod fuit illud adiutorium homini. Prima in duas. primo determinat suum intentum. Secundo opponit contra determinata. Secunda ibi. sed quomodo recta et bona. Secunda in qua determinat specialiter de auxilio dividit in tres. primo proponit quod illud auxilium fuit liberum. Secundo determinat de libero arbitrio. Tertio de alijs potentis aie. Secunda incipit ibi: liberum non ar. Tertia ibi. est enim sensualitas. Hec est sententia lectionis. In speciali sic procedit et proponit primo quod homo in sua prima creatione libera et recta voluntate accipit et auxilium per quod posset stare non tamen proficere ad glorie meritum: si tamen adiutorium non recepisset propter peccatum iniquitatis non esset. Postea obiicit in contrarium quomodo inquit erat recta voluntas hominis quam non meruit nec scire: et videtur quod recta erat per caritatem culpam et quod ad ipsam stare valuit. Ideo obiicit cum resistere malo sit meritorium: si poterat in primo statu resistere malo: ergo potuit mereri. Et videtur quod resistere malo non est meritorium nisi in natura corrupta ubi est aliquid quod ad malum impellit. Postea dicit quod illud auxilium fuit libertas arbitrii sine omni corruptione. Postea dicit quod li. ar. est facultas rationis et voluntatis qua bonum eligi per gratiam vel malum sine gratia. Et dicitur li. ar. quod ad voluntatem per ar. vero quod ad rationem in quo est potentia discernendi: potest li. ar. velle naturaliter bonum et malum utriusque discernendo quod quedam bruta animalia ratione carencia non habent sed sensu: et appetituum que sensualitas dicitur. Postea dicit quod sensualitas est quedam vis aie ex qua est motus in corporis sensus et appetitus pertinet ad corpus: ratio vero aie per superior excedens officium quod esse habemus in brutis: cuius duplex est portio una inferior que temporalia disponit. Alia superior que eternis conspiciendis intendit. Et hec duo non diversas naturas nominant: sed diversa officia. Et in hoc terminatur etc.

L. 2. 104.

M. 2. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500.

M. 2. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500.

Utrum liberum arbitrium sit potentia anime. Questio. I.

Circa distinctionem istam que dicitur de duobus principalibus. Primum de li. ar. Secundo est de divisione rationis in superiores et inferiores. Circa primum que sunt tria. Primum est utrum li. ar. sit potentia anime an habitus eius an actus. Secundo est utrum potentia pure passive possit esse libera. Tertium est in qua potentia sit principalis libertas videlicet in intellectu an in voluntate. Ad primum sic procedit et videtur quod li. ar. sit habitus quod potentia non efficitur facilius ad actum nisi per habitum: sed libertas dicitur facilitate potentie ad actum ut videtur: ergo etc. Sed videtur quod sit actus quod li. ar. dicitur per actum actum liberorum: sed nuda potentia non potest fieri se esse principium talium actuum: sed solum mediis quibusdam actibus: ergo li. ar. non noiat nudam potentiam sed aliquem actum. Maior supponit. Maior probat quod primum actus qui est liber seu in parte nostra est deliberatio vel conclusio deliberationis. Alioquin actus penitus inde liberati essent in parte nostra quod videtur falsum. Sed neuter predictorum actuum est in parte nostra nisi mediante aliquo actu elicitio a voluntate et alio elicitio a ratione quod de liberatio non elicitur a voluntate cum sit actus intellectus: sed solum imperat ab ea mediante aliquo actu ab ea elicitio. Item omnem actum voluntatis procedit aliquis actus rationis: ergo de deliberatio et conclusio deliberationis que sunt primum actus liberi non sunt in parte nostra nisi mediis actibus alijs: et hec sunt minor. In preteritum arguitur quod illud principium cuius actus elati sunt primum in parte nostra est li. ar. sed voluntas est homini: ergo etc. Maior probat quod liberi ar. est principium omnium actuum que sunt in parte nostra: sed illud quod est principium illorum actuum qui sunt primum in parte nostra est principium omnium aliorum actuum existentium in parte nostra: ergo etc. Minor probat quod actus que sunt primum in parte nostra aut sunt actus intellectus procedentes omnem actum voluntatis: aut sunt actus a voluntate elicti: aut a voluntate impati: non primum: quia illi sunt pure naturales: et ad eos se habet intellectus pure passive: nec actus impati sunt primum in parte nostra: quia illi actus que de necessitate sequuntur ad aliquos actus non sunt primum in parte nostra: sed actus a voluntate in ipati sunt homini: ergo etc. Maior probat quod actus que de necessitate sequuntur ad alium non est fieri se in parte nostra: sed ratione alterius ad quem sequitur. Et ita non primum. Maior probat ex. it. metaph. ubi dicitur philosophus quod volens et potens necessario operatur: ergo relinquuntur actus que sunt primum in parte nostra sunt actus a voluntate elicti. Et hec sunt minor principalis rationis. Responsio. dicitur est quod li. ar. non est habitus nec actus elicitus: sed est potentia intellectus vel voluntatis vel utraque simul. hec autem probatur supposito quod principio (videlicet quod li. ar. est principium omnium actuum liberorum) Quod supposito per facilitatem quod li. ar. non est habitus: quod vel est habitus actus ex actibus vel innatus: non acquiritur propter duo. Primum est quod actus procedentes acquisitione talis habitus non eunt li. ar. est principium omnis actus li. posterius autem non est principium prioris: ergo li. ar. non est principium actuum procedentium ipsum: et ita non essent li. ar. quod est falsum: tum quia non possemus peccare per ipos: tum quod actus causantes habitum et causati ex habitu filices sunt (ut patet ex. ij. Ethicorum) Et id eo si sequentes sunt li. et procedentes. Secundo est quia habitus causatus ex actibus determinate inclinatur ad bonum operandum vel de necessitate

Questio. I.

Arg. 4.

Argu. 1.

In opp.

Responsio

ad male (et p3 ex secundo Ethicorum;) sed li. ar. nō
 inclinatur determinate ad alterū; s; indifferenter ad
 vtrūq; quare pz. Si dicat q est hitus inat? adhuc
 habemus ppositū q talis habit? nō distinguit rea-
 liter a potētia cū nō sit aliud q̄ habitualis inclinatio
 quā h; potētia ad tale v; tale obiectū. Ad aut li. ar.
 nō sit actus elicit? pbat sic: auract? q̄ dicit cē li. ar. ē
 vnus z idē cū actu li. aut nō. Si sic ergo nō est prin-
 cipiū et? q̄ idē nō est principiū sui ipsi? : z p p̄is nō
 est li. ar. q; li. ar. est principiū oīs actus liberi: si non
 aut illi duo act? sunt simul aut nō: nō pōt dici q̄ sunt
 simul: q; fm cursum nature de quo nūc loquimur:
 neq; duo actus intelligēdi: neq; duo actus volēdi
 pōt esse simul: si nō: sed adueniēte scdo p̄mus ces-
 sat: sequit q̄ p̄mus non est cā scdi: q; cā p̄ima et
 immediata siue sit effectiua siue sit materialis in q̄
 vel ex qua simul est cū effectu. De effectiua dicit. ij.
 phisicōi: de materiali vero qualitercūq; accepta ē
 de se nota: si ergo nō est simul: nō ē cā talis: nec p̄
 p̄is est li. ar. cum li. ar. sit cā effectiua vel receptiua
 actūū liberōiū. patet ergo q̄ liberū arbitriū non est
 habitus nec actus: relinquit ergo q̄ sit potētia: q̄
 concedendū est. Et tñ aduertendū q̄ li. ar. nō no-
 minat aliquā potētiā absolute: sed nominat ppue-
 tatem potētie: vel potētiā sub pprietate. q̄ non no-
 minat aliquā potētiā absolute. pz q; si li. ar. nomia-
 ret aliquā potētiā absolute oēs actus illius potē-
 tie essent actus li. ar. sed nulla est potētia ale cuius
 oēs actus sunt li. ar. ergo zc. Minor: pbat deducēdo
 in oibus potētijs ale. Actus em̄ vegetatiue poten-
 tie nō sunt li. sed sunt pure naturales: actus etiā p-
 tis sepius nō sunt liberi q; nō hnt iudiciū de pro-
 prijs actibus (vt postea magis patebit quādo in-
 teretur de causa libertatis) Item nō oēs actus in-
 tellectus sunt liberi ille q̄ est respectu p̄mōiū prin-
 cipioiū: nec oēs actus voluntatis sicut ille qui est
 respectu boni fm eius cōmūnē rōnē: ergo li. ar. nō
 nominat aliquā potētiā absolute relinquitur ergo
 q; nominat pprietatē potētie: vel potētiā sub p-
 p̄rietate: quod p̄tingit vidēre sic: quādo em̄ aliqua
 potētia h; aliā z aliā habitu dīnē ad aliud z aliud
 obiectū fm vtrūq; pōt sortiri nomen p̄p̄iū sicut vi-
 demus in intellectu: q; q; h; aliā habitu dīnē ad
 p̄ma principia in que fertur intuitus z sine discer-
 su: z aliā ad conclusiones quas discurrendo z cōferē-
 do deducit ex p̄mis principijs: ideo fm p̄mā vo-
 catur intellectus: scdm vero scdam habitu dīnē vo-
 catur rō: eodē modo est circa volūtātē: h; em̄ volū-
 tas aliā habitu dīnē ad cōmūnē rōnē boni respectu
 cuius necessitat quādā immutabilitate z aliā respe-
 ctu bonorum p̄ticulariū cōtingētū quib? ad miscel-
 ratio mali z fugibil? respectu quoq; nō necessitat: s; pōt
 hoc vel illud eligere v; refutare: z fm p̄mam
 habitu dīnē vocat volūtātē pp̄ue: sed fm scdā p-
 p̄rietatē v; habitu dīnē dicit li. ar. nō ip̄a sola: s; etiā
 intellectus respectu cōiūdē: libertas ergo noiat il-
 lam pprietatē volūtatis quā h; respectu coq; ad q̄
 nō necessitat. Et li. ar. nominat volūtātē z intel-
 ctū sub hac pprietate. Et vtrūq; diciturū hitudīnū
 circa intellectū z volūtātē magis debet dici ppue-
 tas naturalis q̄ habitus: q; habitus semp dicit ali-
 quid additū potētie: q; si quādoq; dicit habitus et
 improprie hoc quidē tolerādū est quo ad p̄mam
 habitu dīnē intellectus z voluntatis fm quā deter-
 minant ad vni: Sed nullo modo quo ad scdam
 fm quā hnt quādā indeterminationē: semp em̄ h;

bitus (imponat quādā determinationem potentie.
 Ad p̄mū argumentū dicendū q; li. ar. dicit fa-
 cilitatē rōnis z volūtatis: nō accipiēdo facilitate: z
 pro facilitate quā ponit habitus circa difficulta: sed
 accipitur ibi facilitas pro potestate intellect? z volū-
 tatis quā h; in acceptādo v; refutādo. Ad se-
 cundū dicit q; p̄mus actus q̄ est in p̄tate nra est
 deliberatio v; cōclusio deliberationis. dicēdum q;
 hic est duplex defectus: p̄mus est q; maior pōt
 negari p̄babiliter: q; sicut dicit. ij. phisicōi ars nō
 deliberat imo ex defectu artis. p̄cedit deliberatio:
 nō em̄ scriptor deliberat qualiter formabit s̄fam ni-
 si sit impitissimus: z tñ opa artis libera z in po-
 testate nra. Item intēperatus nō deliberat an
 debeat velle delectabilia: quia hoc accipit tanq; si-
 nem: z tñ hec velle est in p̄tate sua: alioquin nō pec-
 caret hęc volēdo: q̄ tñ fallūm est. Et si dicat q; in-
 temperatus peccat hoc volēdo: non q; illud velle
 nūc sit in p̄tate: q; nō est sic cum qualis vnusquisq;
 est talis sibi finis videat. Sed q; a principio fuit i
 p̄tate sua q; in eo causaret talis habitus vel nō cau-
 saref sicut dicit de illo qui inebriatur se ex culpa sua
 vel incidit in frenesim z in eis cōmisit homicidiū:
 nō valet q; ebrietas z frenesis tollit iudiciū rōnis:
 et ideo q̄ faciūt ebrii vel frenetici nō imputat eis
 ad nouū p̄m: sed totū p̄m fuit illud factum p̄ q̄
 voluntate incidit in ebrietatē vel frenesim: z p̄t
 illud merentē tōi maledictiones quot mala sequun-
 tur: q̄uis nō peccet semp nouo p̄tō. De intēpera-
 to aut nō sic est q; nō amittit iudiciū rōnis: z pōt de
 eo q̄ accipit vt finem deliberare ex alio finē z si
 nō deliberat: sed sine deliberatiōe acceptat peccat
 nouo p̄tō: z cū dicit q; qualis zc. verum est inclina-
 tiue: s; nō necessario: alioquin nullus viciosus ect-
 curabilis. Sic igit intēperatus peccat: z tñ ille act?
 nec est deliberatio: nec cōclusio deliberatiōis: ergo
 maior illa non est vera. Ad p̄batōnē cū dicit q;
 actus penitus indeliberati nō sunt in p̄tate nostra.
 dicendū q; actus penit? indeliberati possunt ac-
 cipi dupliciter. Vno modo illi de quibus nō est de-
 liberatū: neq; potuit deliberari sicut sunt p̄mi mo-
 tus subiti tangentes mentē q; nulla deliberatio hu-
 mana pōt esse iūbita: z isti nō sunt in p̄tate nra: nec
 fm se nobis imputantur nisi forte ppter hoc q; po-
 tuerunt p̄ueniri ne insurgerent. Alij autem act?
 sunt indeliberati quia de ipsis non est deliberatū:
 potuit tamen de eis deliberari: quia mens non so-
 lum subito eis tāgitur sed persistit: Et tales actus
 sic indeliberati bene sunt i potestate nostra. Sc-
 cundus defectus est quia concessa maiore pōt nu-
 nor interimi: quia tam deliberatio q̄ cōclusio de-
 liberationis est in potestate nostra per nudas po-
 tentias z non per aliquos actus se habētes ad hoc
 in ratione principij actūū vel passiu: et cum proba-
 tur quia liberū arbitriū includit voluntatē: verum
 est: sed non solum quia cum ea includit rationem:
 cum li. ar. sit facultas rationis z volūtatis: q̄uis
 autem deliberatio z cōclusio deliberationis nō sit
 actus elicitus a voluntate: est tamen actus elicitus
 a ratione sicut electio a volūtate z sine alio actu me-
 dio: quia nec in intellectu est simul alius actus
 deliberatione: nec in voluntate est alius actus
 electione: z ideo nullum argumentū est: delibera-
 tio nō est actus elicitus a volūtate: ergo nō est act?
 nude potētie p̄tinentis ad li. ar. sicut nullum ar-
 gumentū esset electio non est actus elicitus a rōnē

L. Ad p̄tē
B. Ad q.
B. p̄m? de
 defectus in
 argu. ij.
E.
Institū
S. Solutio 1
B.
S. Scds de
 defectus in
 argu.
B.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

ergo non est actus elicitus a nuda potentia li. ar. qz li. ar. includit utraqz potentia: et utraqz rident pprius actus ab ea elicitus: nec oportet qd actus intellectus qd non est a voluntate elicitus sit ab ea imparatus: qd non oem actum intellectus precedit aliqds actus voluntatis quibus oportet esse eodiverso. ¶ Argumentum in oppositum quod concludit qd voluntas pertinet ad liberum arbitrium ar. concedendum est ratione conclusionis: scilicet qd ipsa sola non pertinet ad li. ar. sed intellectus cum ea per prius: ut postea patebit. Et cum dicitur qd actus intellectus precedens oem actum voluntatis sunt pure naturales non est verum de actu intellectus precedens oem actum voluntatis liberum: qd oem liberam electionem voluntatis precedit li. iudicium rationis quibus utraqz istorum possunt precedere aliqui actus naturales: tam intellectus quam voluntatis: in quibus actus non manent cum actibus liberis non possunt dici causa eorum: nec actus nec passiva: nec per consequens sunt liberi arbitri.

Questio. II.

Utrum potentia pure passiva possit esse libera libertate arbitrii.

16. **Quest. ij.**
Arg. i.

Secundo queritur utrum potentia pure passiva possit esse libera libertate arbitrii. Arguitur sic quia se habet ad voluntatem est conditio pure passiva (ut per commentatores apparet super philosophia). Sed li. ar. ex hoc qd liberum se habet ad voluntatem: sed ut sic est pure passiva. ¶ Item tota libertas intellectus et voluntatis respectu determinationis actus: sed respectu illius se habet intellectus et voluntas pure passive: sed libertas arbitrii potest competere pure passivo. Maior pars quod effectus dicitur ex causis primis et non ex remotis: sed determinans est prima: movens autem ad exercitium est remota: sed actus dicitur liber ex his que pertinet ad determinationem actus: et non ex his que pertinet ad exercitium. Minor pars quod illud respectu eiusdem non potest esse actum et passivum: sed potentia intellectus et voluntatis se habet passiva ad actus suos elucos cum sint in existantibus in subiecto: sed non potest ad eos se habere active.

Argu. ij.

¶ Item voluntas videtur maxime libera: sed ipsa nullo modo se habet active ad actus suos: sed purum passivum potest esse liberum. Maior supponitur et minor probatur quod si voluntas se haberet active ad suum velle hoc esset velle in quantum voluntas vel in quantum volens se velle. Non in quantum voluntas quod cum semper sit voluntas semper vellet. Nec quod volens cum non sit volens nisi per velle: idem est causa sui ipsius: nec quod volens se velle quod actus reflexus non est causa actus simpliciter: sed potius e contrario: quare etc.

Argu. iij.

¶ Item aliqds actus intellectus practicus est liber: sed respectu illius intellectus practicus se habet pure passive: sed pure passivum potest esse liberum. Maior supponitur per barto minus: quod si intellectus practicus se haberet ad tale actum liberum aliquid actus hoc esset vel per aliquem actum intelligendum: vel per aliqd primum omnium actuum non per aliquem actum intelligendum: quod duo actus intelligendi non potest esse simul: causa autem et effectus necessario sunt simul: nec per aliqd primum omnium actuum: puta per nudam potentiam vel per spem: quia quicquid agit a cognoscere antequam sit cognoscens necessario agit: quod quantum ad hoc concludit in gradu non cognoscendum: sed quicquid agit per intellectum vel aliqd certum in eo primum cognitioni agitur ab intellectu ut est non cognoscens: sed non necesse agit: ex tali ergo activitate non est libertas. Restat ergo quod sufficit sola passiva. ¶ Item illud quod competit alicui nisi

Argu. v.

habet agere potest competere pure passivo: sed libertas competit alicui nisi agere (sed deo) quod iudicavit libere et voluit ab eterno res fieri ad tempus: et tamen nihil elegit ab eterno: ergo libertas potest competere pure passivo. ¶ Item immaterialitas videtur esse radix libertatis: igitur cum ea sufficit ad libertatem sola passiva: aut sola actiuitas aut utraqz requiritur. Non sufficit sola actiuitas quod intellectus agens est actus et immaterialis: et tamen non est liber: nec requiritur actiuitas cum passiva te quod in deo non est passivitas in quo tamen est libertas: sed videtur quod aliquibus sufficit ad libertatem sola passivitas sine actiuitate. ¶ In contrarium arguitur quod secundum rationem Augustini de li. ar. culpa est malum quod facimus: et eadem ratio est de merito: sed omnis actus liberi arbitrii est meriti vel culpa: ergo ad oem actum li. ar. habemus nos active quantum ad bonum vel malum quod facimus. ¶ Item liberum arbitrium et fortuna reducuntur ad idem genus cause nisi intellectus et li. ar. est causa per se: fortuna vero est causa per accidens: sed fortuna reducitur ad genus cause efficientis: ergo et li. ar. ergo pure passivum non potest esse li. ar. Maior et minor patent ex secundo philosophorum. ubi dicitur quod casus et fortuna sunt cause per accidens quorum intellectus et natura sunt causa per se. ¶ Item ibidem dicitur quod modorum causarum vbi principium motus utraqz ipsorum est: sed casus et fortuna: ex quibus patent maior et minor. ¶ Item illud quod est perfectio simpliciter non convenit imperfecto secundum quod est imperfectum: libertas autem est perfectio simpliciter cum sit in deo: passivum autem in quantum passivum est imperfectum: ergo nulli pure passivo competit esse liberum. ¶ Responsio. questio ista non est intelligenda de libertate absolute sumpta: sed de libertate arbitrii: hec enim differunt: quod libertas absolute sumpta est in plus quam libertas arbitrii. Nam cum libertas sit in omni natura intellectuali et in illa solum: natura autem intellectualis includit intellectum et voluntatem ideo omnis actus ad quem concurrunt intellectus et voluntas potest dici liber: etiam si non esset possibilitas ad oppositum actum. Quod patet per beatum Augustinum in Enchiridionis vi. cap. ubi dicitur sic. Neque enim aut voluntas non est: aut libera dicenda non est qua beati sic esse volumus aut esse miseri non solum volumus: sed nequaquam profusus vel posse volumus: libertas enim sic absolute sumpta solum excludit a cognoscente et volente coactionem que pertinet ad servilitatem absolute et simpliciter: libertas vero arbitrii est qua quis potest in aliquo actu vel eius oppositum contrarie vel contradictione: et sic libertas excludit non solum coactionem: sed omnem necessariam habitudinem necessariam dico necessitate absoluta: et de hac libertate procedit questio utrum potentia pure passiva possit esse libera libertate arbitrii. ¶ Ad quam dicitur quod premittitur quodammodo distinctio actuum li. ar. Nam quidam eorum se habent ad intellectum et voluntatem vel solum ab eis imparati: sicut currere et edificare. Alii vero vbi elicitur ut deliberatio: et conclusio deliberationis et electio voluntatis. Si ergo queratur de libertate arbitrii respectu primorum actuum quod solum sunt ab intellectu et voluntate imparati: dicitur quod potentia quomodo passiva respectu istorum actuum nullo modo est libera libertate arbitrii. Quod pars duplici. Primo quia tales actus sunt passivi et receptivi in potentia sensitiva vel in organo corporis: sed constat quod potentie sensitivae vel organa corporis non sunt li. ar. cum li. ar. sit facultas intellectus et voluntatis: quare etc. Se

Arg. vi.

In opp.

Seco.

Tertio.

Quarto.

L.

Responsio.

W.

quando qz tales acti no sunt liberi nisi qz sunt libere imperati. Sed imperas vt sic solū se habz ad actū imperatū actiue (vt pz ex. v. metaph. ca. i. z. ii.) ergo potētia quoquomō passiuā respectu istoz actuum nō est libera. Et cōfirmat qz libertas arbitrii in deo ad actū impatū est pure actiua: z deus est pure actiuus: qz nō differūt i eo qd agit z quo agit: ergo i nobis in quibus differūt quo z quodlibet qd agit z qd imperat possit eē passiuū fm aliqd sui: nō tñ illud qd agit vt imperas: illud cū est aliqs actus qui nullo modo se hz ad actū impatum vt eius susceptiuum.

A. De actibus aut illicitis est maior dubitatio: z hz solū locū in creaturis qz in deo nullus ē actus illicitus: ac intellectus z voluntas nisi fm rōne nō: qz omne in telligere z velle diuinū est idē cū intellectu z voluntate fm rē: z ideo vñ nō se hz ad alterū vt pūcipū illicitiū actiue vel passiuē: nihilominus talis actus est liber qz deus nō solū vult res pducere libere ita qz ly libere determinet pductionē sz vult libere pducere res ita qz ly libere determinat volitionē: immo qd plus est pūmus sensus est falsus: z scādus est verus: qz vt dicit ar. metaph. potēs volēs necessario operat: z loquit de necessitate p se qz ad posse et velle nōio loquitur p patione volita que est actio ipata: z ideo si aūs est necessariū z nō liberum: ergo libertas tota actionis sequēns est ex libertate volitionis pcedētis.

B. Item Augo dicit z habet lib. i. sentētiaz ca. xvi. vbi dicit sic pot deus facere aliud qz facit z nō si aliud faceret aliud nō eēt z etiam pot aliud velle qz vult: ecce qd ponit in deo libertatem nō solū quo ad velle: et idē dicunt oēs sancti z doctores catholici. Ex quo pz qz de rōne libertatis in cōmuni nō est eē actiuū vel passiuū respectu actus liberi. Quis rō est quia vñ z idē fm essentiā simplicē nō pot esse actiuū vel passiuū respectu sui ipsi? quia qd agit agit aliud: z qd recipit recipit aliud: sz libertas repit in aliqua voluntate z actu suo vbi vñ nō differt realiter ab altero (sz in deo) ergo ibi est libertas sine rōne actiuū z passiuū. In nobis autē cōstat qz aliqui actus elicti sunt liberi ad quos se hnt intellectus z voluntas passiuē qz sunt in eis sicut in subiecto: vtrū autē se hēant ad eos effectiue magna est dubitatio. Sed quicqd sit de hoc qz quo ad nūc nolo me ad alterū determinare qz sine hoc questio pcedit: vtrū scz z intellectus z voluntas que includūtur in li. ar. si sint solū potētie passiuē respectu talū actū: vel sint simul actiue z passiuē sola passiuitas sufficiat ad libertatē ei? vel eadē necessario requiratur aliqua actiuitas.

C. Ad qd sciēdū est qz cā talis libertatis est cōnexio cōtingēns aliquoz volubiliū ad p se z necessario volubilia: z notitia talis cōnexionis cōtingētis ex qua cōsurgit cōtingēs iudicium intellectus in cōprobādo talia vel reprobando et cōtingēs electio z voluntatis in acceptādo vel refutando qz nec intellectus nec voluntas habeat necessariā habitudinē ad talia nec hz cū fm se nō sint necessario z p se volubilia: nec ppter aliud cū nō habeāt necessariā habitudinē ad p se z nōio volubilia.

D. Quātum ergo ad istos actus scz cōclusiū iudicium intellectus z electionē voluntatis experimur in nobis duplicē libertatē. Una est qz possumus hos actus hēre vel nō hēre. Alia ē qz hntes tales actus nō nōio scēdim? p eos in eoz obiecta loquēdo de necessitate absoluta. Et qz primū experimur in nobis pbo scōm qz in cognoscēte z volēte illi actus sunt liberi qz sunt absqz coactione z absqz necessariā hntudē

ne potētiarū ad obiecta loquēdo de necessitate absoluta. Sed sic est in pposito: ergo zc. Maior pz qz libertas arbitrii in cognoscēte z volēte nō excludit nisi coactionē z necessitatē absolutā. Minor declaratur: qz detētia potētie in obiecta p actus tales: nec est coacta: nec necessaria necessitate absoluta. Et cōfirmat rō. Nam sicut de? ab eterno libere de creat: ac voluit aliqua fieri in tpe nō qz posuit hēre vel nō hēre actū talis iudicij: vel electionis quārum ad essentiā actus: sed qz intellexit? diuinus p actus? et volūtas non hnt necessariā habitudinē ad talia volita: sicut nos hntes tales actus libere p ipos in dicamus z volumus aliq fieri ppter libertatē quā habemus respectu talū actū in posse hēre eos vel nō habere.

E. Loquēdo ergo de tali libertate dicē dum est qz ad eā nihil p se facit actiuitas. Quis rō no est qz illud nihil facit p se ad libertatē quo excludo remanet tota libertas: z tota rō libertatis sed excluda actiuitate remanet tota libertas z rō libertatis ergo zc. Probatio minoris qz talis libertas consistit in habēdo talē actū respectu talis obiecti vt dictū est: sz p hoc qz potētia agit non hz in se actū quē agit: sed potius p hoc qz ipō recipit: qz si ageret et nō reciperet sicut est in actionibus tractatibus nō haberet ipm: si autē reciperet z nō ageret nihilomin? haberet: ergo zc. Passiuitas autē p se facit ad talem libertatē in qz actus sunt que dā pfectiones realiter a potētia differētis z de nouo essentis in ea qz eos nō haberet nisi eos recipet: recipere autē est passiuū: absolute autē loquēdo nec actiuitas: nec passiuitas p se faciunt ad talē libertatem nisi rōne materie: qz si actus esset essentialiter indifferēs in nobis sicut i deo potētia nō se haberet ad talē actū nec actiue nec passiuē vt pbatū fuit prius.

F. Loquēdo autē de libertate prima p quā possumus tales actus hēre vel nō hēre. Dicēdū ē qz cū pure passiuū sit qd nullo mō est actiuū: aliqd dī eē actiuū duplī. scz quo ad exercitiū actus? vel quo ad determinatiōnem actus qd est sic intelligēdū nō qz actus determinatus z eius exercitiū sunt duo distincta fm rē imo sunt idē realiter sz illud dicit mouere quātū ad determinationē actus qd impunit formā vel motiōnē mobili sicut ignis mouet ad calefactionē aque i primēdo ei calore. Et hoc mō vt dicit qdā obiecta mouēt dictas potētiās. Intellectū z voluntatē: illud autē dicit mouere qz ad exercitiū actus? qd applicat actiuū passiuo sicut applicās ignē aque mouet ad exercitiū calefactionis: z in pposito illud qd applicat obiecta potētis dī eas mouere qz ad exercitiū actiuū z dicit pua mouētia mouere ad determinationē actus qz p determinationē formā agūt determinatā motiōnē z nō quēlibet. Sz scōa mouētia dicuntur mouere ad exercitiū actus? tñ z nō ad determinationē: qz qz in ipis ē p p applicare diuersa actia passiuos: z sequunt diuersa actiones: sicut hō pot applicare manū ignē ad calefactionē vel nūe ad infrigidādū: determinatio autē istarū actionū est nō ex applicante sed ex determinatis formis primoz agentū applicatorū.

G. Duo supposito dicēdū est qz illud qd nullo mō est actiuū: nec quo ad exercitiū actus? nec qz ad determinationē actus? nō pot eē liberū. Illud autē qd est pure passiuū quo ad determinationē actus? dū tñ sit actiuū respectu exercitiū actus? pot esse liberum. Primū pz tripliciter. Primo sic potētia que de se est indifferēs ad pā z nihil penitus agit nec agere ppter ad suā determinationē nō est potētia

E.

F.

Solutio questio.

Ad pā 1. mū pū.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

li. ar. Sed potentia pure passiva est hmoi: ergo re. Maior p3 q3 pl. ar. intelligim? illud principiu p q3 habemus dominu n3 oruz actu sic q3 in potestate habetis tale principiu est exire in actu vel n3 exire: et exire in aliquo actu vel eius oppositu: s3 p illud q3 est indeterminatum z nihil agit nec agere pot ad suam determinatione n3 habem? tale potestate seu tale dsumu: ergo re. Probatio adhuc minoris istius ronis q3 indeterminatu n3 pot exire in actu nisi determinet: sed nihil pot determinari nisi ab aliquo agente: tale determinati3: q3 nihil fit nisi ab aliquo agente: p illud ergo q3 nihil agit: nec agere pot ad tale determinatione nullus pot h3c tale do minu sup actu sequete quare re. Et sic p3 maior pn cipalis ronis. Minor de se nota est q3 pure passiuu nihil pot agere: q3 agere n3 est nisi ac? aliter? acti ui. Sec3o sic q3 p principiu actu habetrem? acti nostrum in p3ate nra modo quo dicitur est: aut hoc esset q3 solu principiu passiuu poss3 exire p se i actu vel non exire nullo actu op3te: aut hoc esset q3 pre sente actu principiu passiuu haberet in p3ate sua determinare ag3s ad agere vel non agere: aut se ipm ad pati vel non pati. Primu n3 pot dici q3 se queretur q3 actio esset sine agente q3 est impossibi le. Acced3m: q3 determinare sic ag3s vl passiuu est quodd3 agere: agere aut nullo modo est pure passiuu: quare re. Tertio sic maior 3mpedite ter taliter actu q3 causare remissionem in actu: sed nullu pure passiuu pot causare remissionem in actu: ergo nullu pure passiuu potest totaliter impedire actu z ita n3 est liberu: cum li. ar. sit quo possumus exire i actu vel n3 exire Maior p3 de se. Sed minor pba tur q3 pure passiuu cu n3 habcat aliqu3 resistetiam ad agens nec3 ad form3 recipiend3 recipit e3 fm tot3 capacitate sui z fm tot3 virtute3 agentis: si sit agens ex necessitate nature z sic non est remissio in actioe: sicut p3 in aere summe disposito ad receptio ne luminis: id re. Et sic p3 primu s3 q3 potentia pure passiva respectu exercitiu act? z determinationis ei? non est libera. Sec3o p3 s3 q3 potentia que est passiva respectu determinationis actus dum m3 sit acti ua respectu exercitiu pot esse libera: q3 ille in cui? po testate est applicare vel n3 applicare actu passiuo et impedire applicatione que posset fieri ab altero h3 in libertate sua actu sequete z maxime si pot ap plicare actu fm alia z alia rone actu: sed per in tellectu z voluntate in quib? c3sistit li. arbitriu h3 h3 p3ate applicadi vl n3 applicadi ea q3 agit intellectio ne: vel volitione z fm alia z alia rone boni vl mali appetibilis vel respabilis: z impedire applicationes que fieret p alium: ergo p intellectu z voluntatem vt hnt actiuitate respectu exercitiu actus applicad3 actiua passiuo: vel in posse applicare vel applica tionem impedire habemus libertate respectu actu nostror3 sequenti. Maior p3 q3 nullus actus pot ee nisi actiuu sit prius passiuo: sit eti3 fm form3 actiui que est ro agendi. Et id eo q3 h3 p3atem sup appli catione vel n3 applicatione actiui ad passiuum fm alia z alia rone agendi h3 libertate sup actu sequete. Verbi gra in p3ate nostra 3 applicare nobis igne vel nos igni: et si alius applicet impedire z si esset in p3ate nra q3 ignis applicatus esset calidus vel fri gidus: certe in libertate nostra esset calefieri vel n3 calefieri z sic p3 maior. Minor: similiter manifesta 3 q3 vires inferiores sensitiue que ministrat obiectu intellectui z volutati nate sunt obedire imperio ro

nior voluntatis quantum ad exercitiu actus. Iuxta 2. q3 sciendu est ppter plenior3 intellectu q3 illud p q3 habemus tale p3atem est iudicium intellectus quo iudicat aliquid esse c3tingeter volubile z n3 ha bere necessari3 c3nexionem cum aliquo p se z neces sario volubili z ronabil. Quia sicut dicit Anselm? de li. ar. in principio Quis li. ar. in nobis et in deo dicit: ro th libertatis est vna: sicut ergo in deo ra tio libertatis c3sistit in notitia qua deus h3 de con tingenti c3nexionem creaturaru cu bonitate sua q3 est ab ip3o p se z necessari3 voluta: Sic ro libertatis in nobis c3sistit in notitia qua habemus de c3tingent c3nexionem aliquoru visibilu ad p se z necessari3 vo libilia a nobis. Ad pot videri p hunc modu. ¶ Ex hoc em q3 tale iudicat n3 necessari3 possumus siste re a iudicio c3cludete illud ee eligedu: z p id3 prin cipiu possumus repellere occurr3tia q3 nata essent fm se c3cludere illud esse eligendu nisi illa occurr3 tia mutarent c3tingenti3 in necessitatem: verbi gra supponamus gra ex3pli q3 tr3sire aqua sit a me ne cessario volutu: possum aut eam tr3sire p pontem vel p nau3: z n3 aliter: certe cui3q3 hoc occurrit iudicat q3 tr3sire determinate p pontem n3 est necessa rium sed c3tingens: similiter tr3sire p nau3 n3 est necessariu s3 contingens: Quis sub diluisione z ide terminate necessariu sit tr3sire p alteru. ¶ Ex hoc ergo q3 intellectus iudicat q3 neutru fm se acceptu est necessariu ad tr3sirendu aqua pot intellectus siste re q3 n3 pcedat ad c3sensum tr3sirendi p istud de terminate: z p idem pot repellere oia occurr3tia q3 possent mouere ad c3sensum nisi mutaret c3tingenti3 in necessitate: puta si pons caderet tuc em tr3sire p nau3 q3 erat prius c3tingens factu esset necessa riu: s3 manete c3tingenti3 z possibitate vtriusq3 me di3 oia occurr3tia pnt repellere p hoc q3 semp iudica: bitur n3 necessariu quocunq3 addito: z ideo pot di mitteri vel ac? suscipi3di quo iudicat tale mediu de terminate eligedu q3 sine eo pot h3ri finis: q3 si ali quod tale mediu eligat libere eligat q3 potuit non eligi rone iam dicta. Rursus q3 n3 solu iudicam? quodlibet istor3 medior3 esse c3tingens accipi3do quodlibet fm se: sed iudicam? aliud necessariu in vli z indeterminate: id necio volum? Id termina te alteru istor3: et ppter hoc sicut in p3ate nra 3 siste re vel susp3d3re c3sulsiu in iudicau istius: vel illi? determinate: sic in p3ate nra est p eund3 actu cu vo luntate p3dicta mouere ad idredu q3 illor3 medior3 acceptabit vt melius: et quo alteru opoz3 accepta re: q3 inquisitio fiet imperado exercitiu virtu infe rioru ministratu obiecta intellectu z volutatu sub diuersis ronibus appetibilis vel respabilis oibus th c3tingeter se h3ntibus: z ideo semp impeditibil? Et sic p3 q3 libertas in nobis dep3det ex aliquo prin cipio actiuo: z quid sit illud. ¶ S3 h3c insurgit vnu dubiu q3 si libertas 3 nobis respectu exercitiu act? q3 exercitiu impaf p act? intellect? z volutatis tunc illud p q3 habem? primu dominu nfor3 actu n3 est potentia s3 act? vnus vel p3es: cu 3 li. ar. dicitur illud principiu p q3 hem? dñum nfor3 actu sequit q3 li. ar. n3 est potentia s3 act? cui? oppositu dictu fuit in p3a q3stione. Ad q3 d3cedu est q3 n3 omne illud q3 necessario p3ceptu3 ad actu li. pot dici li. arbi. Sed oportet q3 sit pncipiu act? li. ar. actiuus vl passiu? Tale aut principiu n3 pot ee ali3 act? intellect? vel volutatis q3 pncipiu actu vl passiuu sit est cu esse tu: vn? aut act? intellect? n3 est h3c cu alio actu itelle

Sec3o

3. Tertio.

R. Sc3m p3

Dubium

Solutio.

et: idē est de volūtate. Et iō null' act' p' eēli. ar. quillud nō est p se principū alteri: neq; actiū: ne q; passiuū: Et ponit exēplū: aliquis vult sanātey fm se: Postea occurrit q nō potest eā hēre nisi mediate potione: Et iō eligit potione quā nunq; elegerit nisi ppter sanitatē quā vult: nunqd act' quo vult sanitatē est principū effectiū vel passiuū electionis medicine: Lerte non: q; vel sunt i dē act': vel duo: Si vnus et idē non est ibi cāltas q; idem non est causa sui ipsi': Si duo tunc nō possunt eē simul: sic vnus non est causa effectus: vel receptiua alteri': q; causa et effect' sunt simul: et tñ actus est gendi potione pcessit ex actu volendi finem. Et similit' in pposito licet aliquis act' necessario pre-exigatur ad actū li. non est tñ cā ei' actiua vel passiuā. Et iō non est li. arbi. est cō necessaria suppositio inter multa que nō se h'it sicut causa et effectus

Ad primū p'pale.

Ad scōm

Ad tūz.

Ad qm.

Ad qm.

Ad rōnes principales rñdendū est. Ad primāz dicit q se hēre ad vtrūlibet et nihil posse agere ad suā determinationē est p dno pure passiuū: tūc minor est falsa: q; q;uis libe. ar. se habeat ad vtrumlibet: tamen aliquid agit ad suā determinationē: et iō non est pure passiuū. Ad secūdā dicens est per interemptionē malous. Et cū pbatur q effectus iudicat ex causis primis: et non ex remotis. Dicendū est q iudiciū de effectu q; ad conditiōnem necessitatis: ptingentis sumit ex oibus causis tam primis q; remotis: q; ad necessitatez effectus requirit q; oēs cause sint necessarie. Ad cōtingentiā autē ei' sufficit q; altera sit contingens nec fert q; sit illa: prima: an remota sicut in syllogistis: cōclusio est cōtingēs si altera premissarū sit cōtingens: siue ma. siue mi. Et iō contingentiā actus liberi potest esse ex sola causa remota. Ad tertiā dicens q; volūtās potest se habere ad actū suū liberū aliquo mō actiue inq;tu per intellectū: et volūtātē potest suspendi actus electōis: et iudiciū cor respondētis vt declaratū fuit prius. Et cū pbatur q; non: q; si volūtās se hēret actiue ad suū velle hoc esset aut inq;tu voluntas aut inq;tu volēs aut inq;tu nōlens se velle: dicendū q; actiuitas que sufficit ad libertatem nō requirit actualiter agere: sed sufficit posse agere qd non agit vt in peccato omisionis: vel possē nō agere qd agit vt in peccato commissiōis. Tale autē posse est in intellectu et voluntate per aliquos actus pcedētes actus liberos: et sic p velle libe. nō h' actiuitatē ad illud velle: quia idem esset cā iuipsi'. Sed per velle necessarium qd pcedit non q; illud sit cā actiua imediata sequens velle. Sed q; illud p' potuit suspendi actus iudici: et act' volendi. Et iō imputatur nobis ex eo q; impedire potuim' et non impeduimus. Ad quartā dicens q; p interemptionē minoris: q; intellect' practicus licet esset pure passiu' respectu actus liberi q; ad determinationē act' h' tñ actiuitatē respectu exercitiū. Et cū pbatur q; nō: q; illā actiuitatem hēret per aliquē actū intelligendū: vel p aliquid p'euū oī actus. Dicendū q; p actum aliquē intelligendū q; non est simul cū actu intelligēdi libero: Et iō non est causa eius effectiua imediata. sed est pūmas tanq; potens impedire: vel non impedire actū sequentē. Ad quintā dicens est q; illud qd cōpetit alicui nihil agenti nec potenti agere potest cōpetere pure passiuo. se d li. ar. non est h'mōi etiā in deo q; licet de' nihil egerit ab eter

no hūit tamē potētā ab eterno per quā potuit agere qd non egit. Item libertas in deo non est ad habendū actū vel non habedū. Ad sextā dicens q; ad libertatē in nobis nō sufficit immaterialitas cū actiuitate. Sed requiritur q; potentia libera sit immaterialis. et aliquo modo actiua: et cū hoc cogit scens sit vel sequens cognitiōne. Et q; intellectus agens non est cognosces: nec sequēs cognitiōnez. iō non est liber q;uis sit immaterialis et actiu' si tñ sit aliquis talis intellect'. Ad argumenta alterius partis similiter respondēdū est. Ad primū cū d' q; culpa est malū qd facimus. dicendū est q; cū culpa sit malum imputabile sufficit q; ad culpā nos hēamus actiue ad hoc q; nobis debeat imputari. hoc autē est per actiuitatē quā hēim' respectu ex exercitiū actus dato q; nullā hērem' respectu determinationis. Ad scōm dicens q; li. ar. q;tu ad actus exteriores imperatos et fortuna reducuntur ad idē genus cause videlicet efficientis q; respectu actū imperatorū li. ar. nullo modo h' rōnem passiuā: sed respectu actū elictorū est aliud vt patuit in deductione questiōis. Ad tertiū patet per idē q; libertas non cōpetit pure passiuo nisi sit aliquo mō actiuum vt declaratum fuit.

Ad sextū

Ad arg. in oppo.

Ad scōm

Ad tet.

Vtrum respectu actus intelligēdi sit i nobis maior libertas q; respectu actus volendi an e contrario.

Questio tertia.

Tertio queritur respectu cuius actus sit in nobis maior libertas scz an respectu actus intelligēdi an respectu actus volendi. Et arguit q; respectu actus volendi: et p pna q; volūtās sit liberior: quia actus li. ar. est electio. Sed electio est magis actus voluntatis q; intellectus: q; voluntas est magis libera q; intellect'. Secūdo q; in potentius ordinatis posterior est perfectior: Sed intellect' et voluntas sunt potentie ordinate: et volūtās est posterior intellectū: q; est liberior: q; libertas ad pfectionem pūct. Maior de se est manifesta q; fm ordinē nature est pcessus de imperfecto ad pfectū et iō posteriora sunt pfectiora. Minor de se p. s. q; voluntas sequatur intellectū. Tertio q; illa sola potentia est libera (salte principaliter) in qua sola est peccatū vel principalis: Sed voluntas est h'mōi: ergo zc. Maior p. s. q; peccatū nō est nisi in li. ar. Minor p. batur per beatū Aug. qui dicit q; peccatū est ad eo voluntariū q; nulli esset voluntariū nō esset peccatum et ita peccatū: aut solū: aut principaliter est in volūtate quare zc. Quarto quilla potentia est magis libera que in nullo actu q; potest cogi. q; illa que potest cogi in aliquo actu: Sed voluntas non pot cogi in aliquo actu suo: intellectus autē cogit p demonstrationē: vnde p'ius dicit q; quidā assenserūt aliquibus cōclusionibus ab ipa veritate coacti: ergo voluntas est liberior. Quinto q; potentia pure passiuā nō potest esse libera: sed intellect' respectu actus intelligēdi est pure passiuus: q; intelligere est pati (vt d' n. de aia) q; intellect' nō est liber: voluntas autē libera est quare zc. Sexto q; sicut se h' sensus ad appetitū sensitiuum: sic intellectus ad voluntatē: Sed appetit' sensitiu' est liberior

Que ill. Arg.

Secūdo.

Tertio.

Quarto.

Quinto.

Sexto.

Magistri Durandi de sancto Portiano

Intellectus minor probat quod appetitus sensitivus obediunt rationi ut dicitur in fine primi ethici. Et sic participat aliquid libertatis: et ponit esse subiectum virtutis: sensus autem libertate nullam participat: quare et cetera. **S**eptimo quod libertas est proportionabiliter in deo et in nobis. ut dicitur Anselmus in principio de li. ar. Si in deo voluntas est liberior quam intellectus ergo et in nobis. Minor probat quod deus necessario scit quicquid scit: sed non necessario vult quicquid vult & deus est liber contra ad voluntatem et non contra ad intellectum.

Septimo.

2.

In op. Argui. i.

In contrariis arguitur primo quod sicut se habet cognoscens ad vivens: ita se habet liber contra ad cognoscens: sicut cognoscens est vivens: et sicut omne illud quod cognoscit vivit: ergo similiter omne liberum est cognoscens et sicut omne illud quod est liberum cognoscit. Sed per voluntatem non cognoscit: imo per intellectum: ergo per voluntatem non sumus liberi sed solum per intellectum.

Secundo.

Secundo quod potentia que est magis indifferens ad opposita est magis libera. Sed intellectus est magis indifferens ad opposita quam voluntas: ergo est magis liber: Maior pars quod ratio li. ar. consistit in indifferentia per quam possumus in aliquid vel eius oppositum. ergo potentia que magis est indifferens ad opposita est magis libera. Minor probat quod potentie rationales sunt ad opposita (ut dicitur in meta.) Sed intellectus est magis rationalis quam voluntas cum sit rationalis per essentiam voluntas autem per participationem solum & cetera. **I**tem illa potentia est magis libera que minus dependet ab alio. Et hoc statim probat per illud quod dicitur in meta. quod liberum est gratia sui: Sed intellectus minus dependet a voluntate quam econverso: quod voluntas non potest exire in actu sine actu intellectus. Intellectus autem ad hoc quod creatur in actu non preterit preteritum actum voluntatis: ergo intellectus est liberior quam voluntas.

Tertio.

Quarto.

Item li. ar. dicitur esse facultas motus et voluntatis: hoc ergo intelligitur de utroque per se: aut de utroque simul. Si de utroque per se sequitur quod utrumque sit liber contra et equatur cum equaliter pertinet ad distinctionem: Si de utroque simul sequitur idem per eandem rationem: et sic videtur quod utraque potentia sit libera equaliter. **R**esponsum. Quod in questione ista directe per se sit motus de libertate arbitrii: nihil minus tractabitur. **A**d cuius intellectus aduertendum est quod quousque libertas largissime supra dicitur immunitas a quocumque bono sive malo culpe: vel pene sicut modum. **A**plius ad Ro. vi. dicitur peccatores esse liberos iustitie quod carent iustitia: et iustos dicitur liberos a peccato quod carent eo: Et in octavo capitulo dicitur quod beati liberabuntur a servitute corruptionis: quod carebunt omni miseria et corruptione. **S**i quod iste

Declaratio in finibus.

¶

modus libertatis nimis est improprius et imperminens ad oppositum ideo dimitatur. **A**d prius autem potest sumi libertas tripliciter. Uno modo per caritatem ordinis ad aliud tanquam ad finem et sic dicitur liber qui est gratia sui finaliter: Servus autem qui est propter alium sicut propter dominum. Et sic loquitur de libertate philosophus in meta. Et quod de hoc dicitur in li. id ad prius sensu dimittat. Secundo modo accipitur libertas pro caritatem vel immunitate a coactione in cognoscentibus. Tertio modo accipitur per immunitatem a necessitate determinatione respectu oppositorum que nihil aliud est quam facultas ad opposita. **T**unc ad questionem dicendum quod loquendum de libertate que est immunitas a coactione: sic dicendum est quod intellectus respectu actus sui elicitur qui est intelligere est equaliter sicut voluntas respectu actus sui qui est velle. **Q**uod

probat dupliciter. Primo sic. actus qui est sicut in inclinatione rei non potest esse violentus: vel coactus: sicut omne intelligere est sicut in inclinatione intellectus: sicut velle est sicut in inclinatione voluntatis: ergo nullum intelligere respectu intellectus est coactus vel violentum: nec aliquid velle respectu voluntatis. Maior de se pars quod cum predicatur est in subiecto. **O**pponuntur enim esse sicut in inclinationem rei et esse violentum seu coactus. Minor manifesta est: quod inclinatio intellectus est ad omne intelligere. **D**eus enim habet naturam sicut de desiderant ut dicitur in meta. **E**t intellectus est quo est possibile omnia fieri ut dicitur in de anima: unde naturalis est inclinatio est ad omne cognoscere: et sic patet minor: sequitur ergo conclusio. **S**ecundo sic: omne illud quod potest cogi per inclinationem determinatam et determinatum modum: Sed inclinatio intellectus ad intelligere non est determinata: nec sicut determinatum modum: ergo intellectus non potest cogi respectu intelligere. **M**aior pars quod cum lapis sicut determinatam inclinationem ad locum deorsum: et sicut determinatum modum. **S**icut in modum sue gravitatis id potest cogi: aut quod impellitur sursum: aut quod impellitur deorsum velocius quam requirat sua gravitas. Sed si lapis haberet inclinationem ad omnem locum et ad omnem modum motus: impossibile esset quod violentaretur ad aliquem locum vel motum: quod videretur quod moveretur et qualitercumque equaliter esset sicut in inclinationem suam. Similiter quod materia prima est de se in potentia ad omnem formam: determinat autem ad hanc vel ad illam per certas qualitates: non considerando naturam materie prime sicut se omnia generata est naturalis et nulla violenta: Sed considerando dispositiones materie prime determinantes ipsam inveniuntur quedam generationes violente: Et sic pars maior. **S**ed omne illud quod potest cogi per inclinationem determinatam: et sicut determinatum modum Minor similiter manifesta est: Non enim intellectus habet aliquam determinatam inclinationem ad unum intelligere et non ad aliud: nec sicut unum modum. Sed per inclinationem ad omne intelligere et sicut omnem modum: quare et cetera. **E**t sic pars per intellectus non cogitur nec potest cogi respectu actus in intelligendi sicut nec voluntas respectu actus violenta: Et idem est intelligendum de quacumque potentia apprehensiva vel appetitiva respectu actus sui elicitur. **S**i autem loquamur de libertate Tertio modo dicta que sola dicitur libertas arbitrii: que nihil aliud est quam facultas ad opposita abique necessaria determinatione ad alterum. **A**d hoc mihi videtur salvo meliori iudicio quod intellectus est per prius et principaliter liber quam voluntas. **A**d quod sciendum breviter restatendum est illud quod dictum est prius in scilicet qua questione. **S**iquid est illud mediate quo habemus in potestate nostra exire in aliquem actum vel non exire: Et exire in aliquem actum vel oppositum: sicut dictum fuit tunc illud est factum in deo quam in nobis notitia quam habemus de contingenti connectione aliquorum volubilia ad perse et necessario volubilia. **E**t eo enim quod aliquid mediate iudicatur non necessarium ad primum quem sine volumus possumus sistere a iudicio concludere illud esse eligendum: et per prius ab electione: Et per idem principium possumus repellere omnia concurrentia: que nata essent sicut se concludere illud esse eligendum dumtaxat sunt contingenta: vel tunc declaratum fuit quod si tale medium eligi libet: eligitur quod potuit non eligi cum non sit necessarium ad fines que volumus. **R**ursus quod finis que volumus non potest haberi nisi per illud

Prob.

Prob.

¶

mediū: vel aliquod aliud iō necessario volum⁹ in determinate aliquod mediū p quod finem cōsequimur: Et iō sicut in potestate nostra est sistere: vel suspendere cōclusiū iudiciū illius: vel istius mediū determinate: Sicut in potestate nra est per eundē actū cum voluntate p̄dicta mouere ad inquirēdū quid illoꝝ mediōꝝ acceptabit vt meli⁹ et quo alterum indeterminate est necessariū: que inquisitio si et imperando exercitū variū infernū ministrantiū obiecta intellectū voluntati sub diuersis rōnibus appetibilibus vel respiciibilibus: oibus tamē contingenter se habentibus. ¶ Hoc supposito pbat̄ ppositiū dupliciter. Primo ex parte actū necessariōꝝ mediōꝝ q̄bus hēm⁹ actū liberōꝝ dominū. Secundo ex parte actū liberōꝝ quoz hēm⁹ dñi⁹. Primo sic. Illa potentia est p̄ prius et p̄ncipalius libera per cuius actum habemus per prius et p̄ncipalius dominium actuum nostrōꝝ: sed talis potentia est intellectus magis q̄ voluntas: ergo intellectus est per prius et p̄ncipalius liber q̄ voluntas. Maior de se patet. Minor probatur: quia cum per duos actus hēamus ceterōꝝ dominium. sper notitiam cōnexionis cōtingentis aliquoz volūtibū ad per se et necessariū volūabilia: cōnexionis dico contingentis q̄tū ad quodlibet eoz. determinate: sed necessario q̄tū ad aliquod indeterminate: Et per voluntatē qua volumus necessario alterum indeterminate et nō hoc vel illud determinate per prius hēm⁹ tale dñi⁹ et p̄ncipalius p notitiā p̄cedētē q̄ p actū voluntatis sequentē: Quia ex primo regulat̄ scōus et non eōuerso. Notitia autē illa p̄tinet ad intellectū: quare etc. ¶ Idem p̄ scōo ex parte actū liberōꝝ quoz dñi⁹ hēm⁹ confirmat̄ vt prius: quia illa potētia est per prius et p̄ncipalius libera cuius actū hēm⁹ p̄ prius et p̄ncipalius in potestate nostra: Sed talis est intellectus et nō volūtas. quare etc. Maior de se p̄: Minor p̄batur q̄ p̄mi actus qui sunt in p̄tate nostra sunt iudiciū p̄dictū suūm alicui⁹ eligēdi: et ipsa electio: inter hos autē actus prius est iudiciū cōclusiū: q̄d pertinet ad intellectū: q̄ electio pertinet ad voluntatē: electio autē regulat̄ per iudiciū cōclusiū et non eōuerso determinatur etiā electio necessario ad illud q̄d libere cōcludim⁹ est ita q̄ voluntas nō p̄t in oppositū neq̄ respicere q̄d est sibi p̄positū si intellectus iudicauerit finaliter et cōpletūe aliquid vt nūc eligēdū vt alias p̄batū est: Et sic tota libertas electionis continetur in libertate iudiciū cōclusiū: Et sic p̄ q̄ intellect⁹ est liber p̄ prius et p̄ncipalius q̄ voluntas. ¶ Ad primū argumētū in oppositū dicendum est q̄ electio non est prius act⁹ li. ar. sed iudiciū cōclusiū intellect⁹ determinat̄ electionē: Et ideo q̄uis electio sit actus volūtatis q̄ tamē libertas electionis dependet ex libertate iudiciū cōclusiū iō intellect⁹ est liberior q̄ voluntas. ¶ Ad secundū dicendū q̄ maior p̄positio nō est vera vniuersaliter: q̄ nō oē posteri⁹ est perfecti⁹ sicut qualitates sequētes formā substantiāle non sunt perfectiores ea sed imperfectiores: Et eodē modo appetitus sensitius: et intellectus sunt imperfectiores sensu et intellectu. q̄d autē d̄ q̄ natura p̄cedit de imperfecto ad perfectū: Non est sic intelligendū q̄ ois forma posterior sit perfectior prior: Sed q̄ perfectiones que suscipiūt magis et min⁹ vel maius et minus p̄cessu nature deducunt de imperfecto ad perfectum.

Sicut homo prius est puer et postea vir p̄fectendo in quātitate et vigore. ¶ Ad tertium dicendū p̄ interemptionē maioris: q̄ prius nulla sit culpa: nisi respectu eoz quoz hēm⁹ dominū p aliquē actū voluntatis: Et q̄ illud dñi⁹ regulat̄ et dependet ex notitia intellectus: et electio qua peccam⁹ regulatur et dependet ex cōclusiū iudiciū rōis: iō libertas magis se tenet ex parte intellectus q̄ voluntatis. Quod autē dicit beatus Aug. q̄ peccatū a deo est volūtariū q̄ nisi eēt volūtariū nō eēt peccatū: vtiq̄ v̄ est: Sed p̄ tanto q̄ act⁹ quo peccamus vel est actus voluntatis: vel est actus voluntate impatus: vel ad ip̄m cōcurrat voluntas: s̄ non excludit intellect⁹ regulās voluntatem. ¶ Ad quartū dicendū p̄ interemptionē minoris: q̄ intellectus vt p̄batū fuit nō potest cogi respectu actus intelligendi sicut neq̄ voluntas respectu actus volēdi: respectu autē actū impatorū possunt cogitā intellectus q̄ voluntas. Et q̄ d̄ q̄ p̄hi fuerūt coacti a veritate: p̄t̄ r̄sideri dupliciter. Alio modo q̄ imp̄prie accipit̄ ibi coactio p̄ necessaria adhesionē cum euidenti veritate que nō est coactio: sed a naturali inclinatio potentie in tale obiectum. vel p̄t̄ dicit̄ q̄ p̄hi loquit̄ signanter. Quia nō dicit̄ q̄ intellectus fuerit coactus assentiēdo cūctisq̄ veritati. Sed dicit̄ q̄ quidā p̄hi fuerunt coacti assentiēdo veritati. ille cū cogitur cōtra cuius inclinationē sit: Et q̄ cōtra inclinationē voluntatis aliquoz p̄hiōum volētium defendere suas falsas opinioniones fuit euidentē veritatis oppositē: iō manifestata veritate voluntas eoz coacta est cui placebat̄ oppositū assensus. Sed intellectus eoz nō est coactus cū inclinatio eius naturalis sit ad assentiēdū manifestō veritatis: Et sic voluntas coacta est p̄tra cui⁹ inclinationē factū est: nō autē intellect⁹. ¶ Ad quintū dñi⁹ q̄ potentia que est pure passiuā respectu determinationis act⁹ dum nō sit actiua respectu exercitiū act⁹ illa actiua qua possit sistere a iudicio cōclusiū modo q̄ dicitū est prius potest eē libera: talis autē est intellectus sicut et voluntas. immo magis q̄ voluntas vt declaratum fuit prius. Et ideo potest esse liber sicut et voluntas. et plus q̄ voluntas. ¶ Ad sextum dicendū q̄ minor est falsa: q̄ appetitus sensitius non obedit rōni nisi mediātē mutatiōe que fit circa potentias sensitivas apprehensiuas: quia appetitus sensitiu⁹ necessario et p̄cise sequit̄ iudiciū sensus vt declaratū fuit in quēstionibus de habitibus. ¶ Ad septimū dicendū q̄ minor est falsa: q̄ intellectus dei practi⁹ de aliquo siēdo cui respondet voluntas libera est liber: Et per prius et p̄ncipalius q̄ electio voluntatis s̄m n̄m modus intelligendi: Et cum d̄ q̄ deus necessario scit q̄c quid scit: verū est q̄tū ad notitiā simplicē qua cognoscit quid durates rez. ētes vel possibilēs: s̄ n̄ ad cognitionē speculatiuā et completā. Sed q̄tū ad cognitionē practiā qua dicit̄ aliquid fore: vel non fore liber est q̄ nihil futurum h̄z necessariā colligentiā cum bonitate sua. ¶ Ad octimū argumētum alteri⁹ partis quod videt̄ p̄bare q̄ voluntas nō sit libera: potest responderi q̄ voluntas non eē potentia distincta ab intellectu s̄m aliquid absolutū: sed eadē natura absoluta est qua intelligitur et volumus: ita q̄ isti duo actus sunt ab eadē natura absoluta ordine quoz et sic illa natura que est voluntas est cognoscens: et per prius libera. Secunda rō

A.
B.
C.
D.
E.
F.
G.
H.

Ad stius
Ad q̄tū
Ad q̄tū
Ad q̄tū
Ad q̄tū
Ad q̄tū
Ad q̄tū
Ad arg.

Magistri Durandi de sancto Thortiano

bene pbat q intellectus est per prius et principali-
 liber q voluntas et hoc concedimus. Tertia sunt
 iter idem pbat. Quarta vero que videt pbar q
 ambe potencie equaliter sint libere non concludit q
 prius intellectus et voluntas essentialiter pertine-
 ant ad libe ar. Et in diffinitione eius ponatur no
 o3 tamē q equales sint et equaliter libere: qz ptes
 diffinitōis et diffinitū nō o3 qz sint et cuius gradus et
 pfectionis eiusdem in hīs que pertinet ad diffini-
 tum: Et sic est in proposito.

Utrum ratio superior et inferior
 sint in potentia an duę

Questio quarta.

L.
 Que in
 Argui. i.

Secūdo.

In op.

Decisio q
 stions.

Secundo principaliter queri-
 tur utrius ratio superior et inferior sint una
 potentia an due. Et videt q sunt due. qz
 regulas et regulatū differunt realiter: sed
 rō superior regit et mouet inferiorē: ergo etc. ¶ Itē
 si non differunt nisi qz rō superior intendit eternis i-
 ferioz vero temporalibus p eandē rōnez possit di-
 stingui oculus superior in qtuor respicit superiora: et o-
 culus inferior in qtuor respicit inferiora: s3 hoc nō
 dī ergo nec illud. ¶ In cōtrarium est qd dicit Au-
 gust. in 1a q cum de natura mentis humane disse-
 rimus de vna quadā re differunt ptes eā. in supra-
 rem neqz inferiorē rōnez partem nisi p officia ge-
 minamus. ¶ Responso. Videndum est primo qd
 sit rō superior et inferior qz per hoc patebit qd qrit
 Ratio aut videtur est in pcedere qstione nominat
 potentia discursiva a principijs ad conclusiones.
 Principia aut ex quibus discunt rō speculatiua:
 vel practica: vī sunt accepta naturaliter sicut i spe-
 culabilibus de quolibet eē vel non esse. Et o cōtra
 est maior sua parte: Et in practicas qz nihil in hone-
 sum est faciendū. vī sunt accepta et reuelatione:
 puta qz deus est trinus in psonis et vnus in essentia
 Et sic de alijs artificialibus quo ad speculabilia. Et si-
 militer quo ad operabilia puta qz nihil est commu-
 tendum quo vita eterna amittatur Et quia altio-
 ra et digniora sunt que p reuelationē habent qz
 naturaliter cognoscunt: rō rō de ducens aliquid ex
 principijs p reuelationē hīs vocatur superior: de
 ducens vero practice vī speculatiue aliquid ex pri-
 cipijs naturaliter cognitis vocatur rō inferior: Et
 sic rō tam inferior qz superior includit tā speculati-
 uum qz practiū vī Augu. dicit qz rō superior est q
 intendit eternis conspiciendis quo ad speculationē
 vel consiliendis quo ad opationē: inferior vero q
 intendit temporalibus reb: cōius si vīmur eis p-
 ut pertinent ad praxim siue opationem: qz hec di-
 stinctio principaliter introducta est ad inqrendū q
 liter peccatū et pcessus peccati consumitur i nobis
 ¶ Et hoc p qz rō superior et inferior non sunt di-
 uerse potentie aīe: qz illa potentia cuius obiectum
 formale est ens fm rōnem entis: non plurificatur
 fm plurificationē specialiū entium: sicut potentia
 visiva cuius obiectū formale est color non pluri-
 ficatur fm plurificationē spāium color. Sed itelle-
 ctus h3 p formali obiecto et ad equato ens fm cō-
 mune in rōem entis vt p3 et tertio de anima: et p
 Augu. qui dicit qz qui non intelligit ens nihil intel-
 ligit: s3 potentia intellectiua nō distinguit diuer-
 sas potentias per hoc qz intendit eternis conspici-

endis vī consiliēdis: seu temporalibus disponēdis:
 Nulla aut potentia preter intellectū potest pcedere
 cōis intendere: s3 etc. Et confirmat qz de ducere cō-
 ditionem aliquam ex principijs necessarijs: vī ex
 principijs contingentibus non variat potentia: sed
 hitus: qz vī pertinet ad scientias: aliud vero ad
 opinionē: ergo similiter pcedere ex principijs na-
 turaliter cognitis: vel per reuelationē hīs nō va-
 riat potentia qzuis possit variare hitum: qz vnum
 pertinet ad sapientia: reliquū vero ad scientia p-
 ut de sapientia et scia loquit Aug. ¶ Ad primū ar-
 gumentū dicens qz rō superior regit inferiorē nō vā-
 vt potentia potētia sed per actū superioris rōis qd
 siderantis altiorē finē regit et dirigit actus infe-
 rioris rōis accedētis ad finem sub fine. ¶ Ad se-
 cundū dicens qz oculus materialis per aspectus
 superiorē non regit respectu inferioris sicut oculi
 intellectual: nec in aspectu superioris et inferioris est
 aliqua differentia quo ad actū: vel modū actus vt
 sic possit aliquis gradus ibi inueniri in ratione su-
 perioris et inferioris.

Ad primū
 principale.
 Ad scdm.

Sententia secūda partis .xxiiii.
 dist. in generali & speciali

Nudquo qz pratermittendū
 est. Superius determinauit magister de
 potentia aīe. Vīc determinat quā in eis
 h3 esse peccatū. Et diuidit in tres. Pmo
 determinat suum intentū. Secundo determinat
 causam siue disgressionis seu determinōis. Ter-
 tio rem ouet quod dō dubiū. Secūda ibi. Hoc aut de
 aīe partibus. Tertia ibi. nō est aut silērio ptermitt-
 tendū. Pmo in duas. Pmo ponit quā dā simi-
 litudinem progressionis peccati in nobis: et in pri-
 mo parente inducēs similitudinē de peccato pri-
 morum parentū q ad virū: et mulierem: et serpentes
 Secundo vero ostēdit quo mō in primis parentib
 habuit esse peccatū. Secūda ibi. nūc superest ostēdi-
 re. Pmo in duas. Pmo ostēdit suā intentū. Se-
 cundo confirmat qd dixerat p auctoritates. Secū-
 da ibi. vī Aug. Hec est sententia et diuisio lectōis
 in generali. ¶ In spāli sic pcedit et pponit qz sicut
 in primo peccato serpens mulierem persuasit: et mu-
 lier viro: ita in nobis sensualitas suggerit inferio-
 ri parti rōnis: et inferior superior: inferior aut et su-
 perior se h3 sicut mulier et vir: qz sicut mulier pdu-
 cta fuit de viro: et sola in adiutorū data et vna cum
 ipso in carne: Ita inferior portio a superiori deduc-
 ta est et data ei in adiutorū. Et est vna cum ipa in
 vna mēris natura. Postea dicit qz si in sensualitate
 solū sit motus: veniale peccatū est. Si vero ad p-
 tem rōnis superioris perueniat est mortale pecca-
 tum: si aut in inferior rōne cōsistit Aliquū veniale
 est. Si non diu in cogitatione manet: aliquū morta-
 le: si diu in cogitatione manet et de lectō placet. Et
 subdit qz sunt quedā qz si semel sunt sunt mortalia:
 quedē sunt que si fiant semel sunt venialia. Si aut
 pluries sunt mortalia. Postea pbat hec oīa per au-
 ctoutates Aug. in quibus aliquū videt dicere qz co-
 gitatio siue opere sit mortale: aliquādo qz sit venia-
 le qz dicit qz rō inferior in aliquo simil: et in aliquo
 dissimil est mulieri: qz mulier sola poterat peccare
 pfecte non sic autē inferior rō. Unde secundo dicit
 qz p sola cogitatioe venia petēda est. sicut et p alijs
 peccatis. Postea dicit qz rō de partibus aīe deter-

Enia in
 generali.

In spāli.

inquit vt cognoscatur lib. ar. Et quo modo in eo potest esse peccatum. Ultimo dicit qd large sumendo inferi or ratio potest dici sensualitas. Et in hoc ter. zc.

Vtrum aliquod peccatum mortale possit esse in sensualitate.

Questio quinta.

Quest. v.



Quia circa distinctionem istam queritur de duobus. Primum est. vtrum aliquod peccatum mortale possit esse in sensualitate. Secundum est vtrum in orosa delectatio qua quis hz cogitando de peccato mortali sit peccatum mortale. Ad primum sic procedit. Et videt qd peccatum mortale possit esse in sensualitate qz opposita nata sunt fieri circa idem: Sed virtus que opponit vicio hz ee in sensualitate: vt temperantia: et fortitudo: sicut apparet ex. iij. ethi. q in sensualitate potest ee peccatum mortale eis oppositu. Item actus cognoscitur ex obiecto: sed circa obiecta sensualitatis contingit peccare mortaliter: sicut circa delectabilia carnis: q actus sensualitatis potest ee peccatum mortale. In contrarium arguit qz virtus et vitium sunt in his que sunt propria homini cum non inueniuntur in brutis: Sed quod est proprium hominis supra bruta pertinet ad rationem: et non ad sensualitatem: ergo zc. Item Aug. dicit contra faustum qd peccatum est dictum: vel factum: vel conceptum: contra legem eternam: Sed attendere ad legem eternam pertinet solum ad rationem superiorum: ergo solum in ratione superiorum potest esse peccatum. Responso. Circa questionem istam sunt duo preintelligenda. Primum est quid vocatur sensualitas. Secundum est quid vocatur peccatum mortale: et quid veniale. Quantum ad primum sciendum est qd sicut liber. ar. non nominat aliquam potentiam absolute: sed potentiam sub proprietate: vt dictum fuit supra. Sic sensualitas non nominat aliquam potentiam absolute: sed nominat proprietatem potentie: vel potentiam sub proprietate. Cum enim appetitur sensualitatis propter sui corrupti onem non plene subiicitur rationi: sed plerumque deliberatione rationis preuenit: et iterum motus eius deliberatione sequentes plene subiungunt imperio rationis propter quod respectu horum potest esse virtus et vitium que sine electione non sunt: Sensualitas nominat appetitum sensualitatis: non absolute: sed solum quod deper sus est non expectans in motu suo deliberatione rationis: sed ea preueniens: Et id est esse perpetue corruptionis. Quantum ad secundum advertendum est qd oem peccatum est deuiatio ab aliqua lege naturali: vel diuina: vel quacunque alia lege recte posita: Et quod ois lex hz vim coactiuam per penas: Alioquin frustra ferrentur leges si eas liceret impune transgredi. Item solum vnaquamque legem peccatum dicitur mortale: quod pena mortis damnat veniale vero dicitur quod leuius pena puni tur. vbi Aug. homel. vij. sup. Jo. dicit qd crimen est quod damnationem meret crimine vocas peccatum mortale: Veniale autem (vt dicitur) est quod non meret damnationem: licet autem proprie mors sit priuatio vite corporalis: tamen per quam similitudinem priuari finaliter visione diuina et incurrere penam gehenne mors dicitur sicut et ipsa visio dicitur de vita. Jo. xvij. Hec est inquit vita eterna vt cognoscant te solum verum deum zc. vnus quisque autem vitam suam dicit in eo consistere in quo delectatur. Et id est propter summam delectationem que est in visione diuina in ipsa dicitur consistere vita nostra. Et

Arg. l.

Secundo.

In op.

Respo.

Et

in eius priuatione cum afflictione gehene: mors: Sic ergo quo ad theologos quorum est considerare opera humana: quatenus regulantur lege diuina peccatum mortale dicitur quo quis meretur finaliter priuari visione diuina: veniale vero quod non meretur hanc penam. Hoc supposito dicendum est primo quod in sensualitate nullum potest esse peccatum hz se: nec veniale nec mortale: sed est solum in ea peccatum veniale tamen ex negligentia rationis: Secundum est quod in ratione inferiorum nullum potest esse peccatum mortale: nisi ex sensu: vel negligentia rationis superioris. Primum patet: quia ibi proprio inuenitur ratio peccati vbi inuenitur dominium voluntatis (loquimur enim de peccato nunc in motibus) Secundo autem mors primo incipit vbi dominium voluntatis reperitur: sicut quod aliquid imputatur nobis ad culpam: vel meritum: sed voluntas non habet dominium super motus sensualitatis nisi quia ratione preuenit poterant. Ad enim potest ferri imperium voluntatis nisi vbi potest preuenire iudicium rationis: ergo motus sensualitatis nullum est peccatum solum se: sed solum ex negligentia rationis: vel voluntatis non preueniens. Tale autem solum potest esse veniale peccatum: et leuissimum quod vbi non potest esse completum voluntatis dominium ibi non potest esse peccatum: sed respectu motus sensualitatis voluntas non potest habere completum dominium: quare zc. Item non potest: quia voluntas solum habet completum dominium in illis actibus qui ex proprio voluntatis procedunt: Et hi sunt actus deliberationis sequentes qui nullo modo sunt actus sensualitatis quod est proprie corruptio nis: vt dictum est licet possit esse actus appetitus sensualitatis putatur est obedire rationi: Incompletum autem dominium habet voluntas in illis actibus qui non proprie voluntatis procedunt: sed tamen voluntas eos impedit et poterat: si ratio in preueniendo eos pugil fuisset. Et hi dicuntur motus sensualitatis qui ideo peccata sunt: quia quodlibet eorum preueniendo impedire possumus: non autem omnes simul: quia dum vnum obuiare nitimur: ex altera parte potest insurgere motus illicitus: quia non potest ratio simul: et actu semper esse intenta ad reuertendum omnibus que insurgere possunt. Et sic patet primum. Secundum sic patet: non meretur quis penam legis nisi per peccatum permissionis: sine commissus in lege. Item quod in lege peccatum est per legem iudicabuntur. Sed mors eterna que est castrensis visionis diuine: et pena gehene est pena solius legis eterne: vel fidei per reuelationem habite: pena enim legis non excedit cognitionem legis. De beatitudine autem vel gehenna nulla lex cognitionem tradit nisi lex fidei: ergo nullum peccatum meretur mortem gehenne nisi quatenus peccat contra legem eternam vel legem fidei: sed de tale peccato contingit ex consensu vel negligentia rationis superioris cuius solus est attendere ad legem fidei: ergo zc. Et confirmatur quod lex non solum attendit penas ad coercendum malos: Sed etiam premia ad conuocandum bonos: Si nullus bene agens meretur vitam eternam nisi directus a lege fidei: ergo nullus contrarius male agens meretur mortem eternam que est mors gehenne: nisi sub lege fidei: voco autem esse sub lege fidei non solum assensu: sicut est in his qui credunt: sed obligatione quod modo omnes sunt sub lege fidei etiam iudei: et gentiles nec excusant quis si non credit ex quo predicatione fidei audiuit: vel audire potuit et contempserit: Anulus enim est qui si fecerit quod in se est quin deus ei reuelat ea que sunt fidei: sine quibus non est salus

D. So. qst.

Art. i.

Art. 4.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

vel per seipsum aspiciendo: vel per hunc myste-
 rum exteri? docendo. ¶ Ad primū argumentū
 dicendū qd virtus nō hz esse in sensualitate: stricte
 accipiendo sensualitate vt supra dictū est: qd virtus
 non est sine electōe (vt dr. q. ethi.) motus aut sensu-
 alitatis sunt illi qui pueniūt electionē & delibe-
 rationem rōnis. ¶ In temperātia et fortitudo licet
 sint in appetitu sensitivo (vt obediētōm) non tam
 sunt in sensualitate pprie loquēdo: Et per eandē
 rōnē nec vitii sū cōpletā rōnem peccati quod est
 peccatū mortale: sed solū peccatū veniale ex negli-
 gentia rōnis non puenientis. ¶ Ad scdm dñidū
 qd illud qd ex genere suo est peccatū mortale efficit
 veniale ppter imperfectionē actus moralis vt ma-
 gis patet inferi? Et tō licet circa obiecta sensua-
 litatis contingat peccare mortaliter ex gñe actus:
 tamē motus sensualitatis in hoc non pōt esse pec-
 catū mortale propter suā imperfectionē: qd deli-
 berationē puenit. ¶ Ad primū argumētū alteri?
 prius dicendū qd illud qd est nobis ppriū p̄tinet ad
 rōnem essentialiter: vel participatū: Appetitus
 autē sensitivus in nobis licet non p̄tineat ad rōnē
 essentialiter: tamē participat aliquaten de rōne in q̄
 tum est natus obedire rōni: Et hoc mō potest esse
 subiectū virtutis & vitij. ¶ Ad aliud dicendum qd
 Aug. diffinit peccatū mortale solū qd nunq̄ cō-
 munitur nisi ex cōsensu vel negligentia rōis supio-
 nis: vt deductum est.

Questio sexta.

Vtrum morosa delectatio quā quis
 habet cogitando de peccato morta-
 li sit peccatum mortale.

Questio sexta. **O**stea queritur vtrū morosa
 delectatio quā quis hz cogitādo de pec-
 cato mortali sit peccatū mortale. Et vide-
 tur qd non. qd sū p̄m. x. ethi. delectatio
 nes dñt in bonitate & malitia sū dñam operatio-
 num: Sicut igit sēbz cogitatio interior ad actum
 exteriorē: sic delectatio cōsequens actū interioris
 cogitatiois ad delectationē cōsequens actū exteri-
 orem: sed cogitatio interior non est peccatū mor-
 tale: cū sit opus exteri? sit peccatū mortale: qd de-
 lectatio cōsequens solā cogitationē nunq̄ est pecca-
 tum mortale. ¶ Itē actus exterior fortitudinis nō
 est peccatū mortale rōne delectationis que etiā est
 in actu matrimonij: sed rōne deordinationis: sed
 qui consentit in delectatōem non o3 cōsentiat in
 deordinationē: per actū em aie separant que sunt
 coniuncta in re: qd & c. ¶ In contrarium est qd dicit
 Aug. xij. de trini? hzetur in ista qd totus homo dam-
 nabitur nisi hec que sine voluntate operādi: sed tñ
 cum volūtate talib? aim oblectādi solius cogitatio-
 nis sentiunt esse peccata: p mediatoris gratiam
 remittant: Sed nullus dominat nisi p peccō mor-
 tali: qd & c. ¶ Responso. cū delectatio voluntatis se-
 quatur apprehensionē rōnis: sicut est duplex appre-
 hensio simplex & reflexa. simplex que est obiectum
 solū: vt cū aliquis cogitat de fornicatōe: reflexa q̄
 est in actum: (vt cū aliquis cogitat se cogitare de
 fornicatione) sic est duplex delectatio sequens hos
 duos actus. ¶ Dicendū qd morosa delectatio se-
 quens simplicem actum cogitatiois de fornicatōe: vt

alio peccato mortali semp est peccatū mortale. Tu-
 us rō est qd ois cōplacētia voluntatis deliberati-
 ua in aliquod peccatū mortale est peccatū mortale
 sed morosa delectatio sequens actū simplicem ē hmōs
 Est em cōplacētia deliberatiua cū sit morosa: vo-
 to em nūc delectationē morosam que supponit de-
 liberationē directe: vel interpretatiue: Est etiā cō-
 placētia in actū peccati mortalis: qd in illud solū
 fertur voluntas per delectationē qd apprehensivus
 est per rōnem: Sed per actū simplicem cogitationis
 de fornicatione nihil apprehendit: nisi fornicatio-
 nem vel cogitatio de fornicatōe: qd nō esset actus sim-
 plex sed reflexus: qd voluntas sequens talē actū sim-
 plicem fertur solū p complacētia in peccatū mor-
 tale: & sic peccat mortaliter. Delectatio vero sequens
 actū reflexū potest esse de duobus sicut & cogitatio
 .s. de principali obiecto puta de fornicatōe & de se-
 cundario: .s. de cogitatione: hec em duo se hnt obie-
 ctive ad actū reflexū. sicut aliquis cogitat se cogi-
 tare de fornicatōe: Et si quidē sit delectatio de pr-
 cipali obiecto erit peccatū mortale p rōnem que sa-
 cta est: Si vero sit de obiecto secundario: .s. de cogi-
 tatione sic non o3 qd semp sit peccatū mortale: sed
 quādoq̄ veniale: vt cū quis sola curiositate cogi-
 tat talia: & de cogitādo delectatur. Quādoq̄ ve-
 ro nullum est peccatū: sed est meritū vt cū quis vt
 liter de talib? cogitat volens predicare aut dispu-
 tare. Talis em delectat non de peccato: sed de rōi-
 bus excogitat? circa peccatum. ¶ Ad primū argu-
 mentū p3. pcedit em de delectatione que sequitur
 actū reflexū rōe obiecti secundarij: illa non o3 esse
 peccatum mortale vt dictū est. ¶ Ad secundū dicit
 dum qd delectatio sequens cogitationē simplicem
 de fornicatione est complacētia voluntatis in actū
 fornicationis etiā si non statuatur implendū pro-
 pter aliquā aliā causam phibentē: Et qd actus mot-
 dinatus est: tō complacētia in ipm est deordina-
 ta: qd autē dr qd illa que sunt coniuncta in re possunt
 separari mente: verū est vt cognoscant: sed non vt
 habeant: & quia volūtas fertur in rem vt habeatur
 in se tō fert p̄his in oia illa q̄ sunt rei p̄icta sū cē.

Sententia huius distinctōis .xxv. in generali & speciali.

Amplius ad ppositum redea-
 mus. Superius determinavit magister
 de li. ar. p comparationē ad alias poten-
 tias. Hic determinat de li. ar. q̄tum ad
 sui ppriā rōem: Et dividit in duas. Primo deter-
 minat suam intentū. Secūdo determinat a qua li-
 bertate h. ar. denotatur. Secūda ibi. est nāq̄ liber-
 tas. Prima dividit in quattuor. Primo determinat
 de li. ar. q̄tum ad suum obiectū. Secūdo ostendit
 in quibus sit li. ar. Et quo mō differenter sit in eis.
 Tertio concludit quod dā correlariū. Quarto sub-
 tingit quod dā in adens. Secūda ibi. hec quōd sū
 predictā assignationē. Tertia ibi. ex p̄dictis p̄si-
 est. Quarta ibi. & possunt notari in hole. Secūda
 pars principalis dividit in duas. Primo distinguit
 triplicē libertatē & declarat eā. Et quedam dubia
 circa hoc. Secūdo ex hoc p̄duidit quedā correlaria
 Secūda ibi. ex p̄dictis tā apparet. Et hec est di-
 visio & sententia lectōis in gñali. ¶ In speciali sic p̄-
 cedit. Et pponit primo qd li. ar. ad vtrūq̄ flexi pōt

Ad primū principale.
 Ad scdm.
 Ad primū.
 Dicit. xxv.
 Sūta in generali.
 In sp̄ali.

Non autem extendit aliqua libertas h. ar. respectu p-
sentiu & pteritoroz: sed solū respectu futuror: nō tñ
respectu quozlibet futuror: sed solū contingentū
que in nostra sunt dispositione & p-
tate. Postea dicit q. cum h. ar. in nobis sit flexibile ad malū: tamē
li. ar. est in alijs q. in nobis. In angelis bonis & in
eis est oīno h. ar. a seruitute peccati. Postea dicit q.
libe. ar. in primo statu fuit quo homo poterat non
peccare: In ultimo vero statu erit quo non poterit
peccare: Et hec libertas est maxime post hanc vitā
In medio vero statu est libertas qua potest pecca-
re: nec potest nō peccare etiā mortaliter an grām
Sed post gratiā non potest nō peccare venialiter.
Et quo concludit q. h. ar. per peccatū vulneratum
est & spoliatū: vulneratū quo ad naturalia: spolia-
tum quo ad gratuita: vbi etiā dicit q. ipsa natura-
lia dici possunt aliquo modo gratuita s. m. q. perti-
nent ad generalē grām. Et dicit q. libertatē perdi-
tam non potest homo recuperare sine grā: sicut nec
qui se occidit potest se p se ad vitā adducere. Post
ea dicit q. libertas triplex est. a coactione vel nec-
cessitate: a peccato: et a miseria. A coactione semp
fuit in primo statu & ultimo. Illa vero que est a pec-
cato est solū in libertatis per grām. Et subdit q. sic-
cut seruus iustitē liber est a peccato ita seruus p-
liber est a iustitia: q. ei non seruit: & hec non est ve-
ra libertas. Querit autē incidenter virū libertas ad
bonū et malū faciendū sit ipsa libertas ar. vel quid:
et ad quid. Et ponit circa hoc duas opiniones.
Quibusdam em videt q. libertas ipsius ar. est que
hominē liberū facit ad bonū et ad malū. Quibusd
vero videt q. libertas ipsius arbitrii nō sit libertas
ad bonū & malū: Sed quod libertas ad malū sit q.
dem pronitas ad peccandū: libertas vero ad bonū
sit aliquid p gratiā ipsi libertati additū. Magister
magis susinet q. ipsa libertas sit ab ipso h. ar. ita tñ
q. in malū potest de se: in bonū autē non: nisi p grās
adiuuat nisi valde debilitet. Alterius pdudit
duo correlaria. Quorū primū est q. p peccatū dimi-
nutū est h. ar. qd recipit difficultate ad bonū incita-
mentum. & pronitate ad malū quod an pctm nō ha-
bit: vnde magis hnt h. ar. reparati per gratiā: q.
non reparati. Sed h. ar. est ad malū qd per se pot
et ad bonū qd sine grā non potest: s. m. qd conclusum
est q. est libertas nature: & libertas gratie: S. li-
bertas nature non sufficit sine gratia liberante: v.
adiuuante. Et in hoc terminatur sententia locis &c.

Vtrum liberum arbitriū sit solum eorum que sunt ad finem. Quest. I.

Circa dist. istā queritur primo
virū h. ar. sit solū respectu eoz que sunt
ad finem. Et videt q. non: q. electio im-
postat pceptionē vnus respectu alteri-
us: Sed sicut eoz que sunt ad finem: vnū potest
alteri pceptari: ita etiaz diuersorū finū: q. elec-
tio potest esse finis sicut eoz que sunt ad finem.
In contrariū est qd dicit ph. in. ethi. q. volun-
tas est finis: electio autē eoz que sunt ad finem. De
sponsio. dicenda sunt tria. Primū est q. h. ar. seu ele-
ctio que est act. h. ar. est tñ eoz que sunt ad finem.
& nunq. est ipsius finis sub rōne finis. Scdm est q.
non est oīn eoz que sunt ad finem: Sed solū eoz
q. sunt vel existimantur eligenti possibilis. Ter-

tū est q. ē solū nostrorū actū vel aliorū vt tamē ca-
dunt sub actibus nostris. Primū pz q. illud solū po-
test ē obiectū electionis qd pot ē conclusio sillogys
mi operariū seu cōsilij: vel deliberatōis: (Est autē
electio appetitus cōsilijabilis. i. eius qd cōclusū ē
per cōsilij: vt d. ij. ethi.) Sed finis nō potest ēē
conclusio in sillogysimo practico seu in cōsilio vel
deliberatione: sed solū h. rōnem principij (vt patz
ex. ij. phi.) ea autē que sunt ad finē hnt rōnem cōclu-
sionis. & c. Est tñ considerandum q. sicut in specu-
latiuis nihil phibet illud quod est vnus demōstra-
tionis principij esse conclusionē alterius (Primū
tamē principij simpliciter non potest esse cōclusio
alterius demōstrationis) Sic illud quod est vna
operariōe vt finis nihil phibet ordinari ad altū
tanq. ad finem: et sic cadere potest sub electōe si-
cut in operatione medici sanitas est vt finis ppter
qd nō cadit sub electōe medici sed supponitur vt
principij: Sed quia sanitas corporis vltimus or-
dinatur ad bonū aie sicut et corpus est ppter aiām
ideo apud eū qui considerat de salute aie sanitas:
vel infirmitas corporalis potest cadere sub electōe
Secūndum sic pz. rō eligendi aliquid est ex eo q.
pducit ad finem ppter hoc em est eoz que sunt ad
finem: p illud autē qd est aliquid impossibile nō per-
ducit ipse ad finem siue sit ei impossibile simpliciter:
sicut homo non potest transire fluuiū volādo sicut
avis: Et id nullus eligit volare vt transeat fluuiū
siue sit impossibile nō simpliciter: s. p tempore quo
eligit: Sic nullus eligit nauē ad transeundū p tē-
pore quo simpliciter credit se non posse hēre nauē
io &c. Tertium apparet et pdicitur: q. electio so-
lum est eoz que sunt in potestate eligentis. S. ni-
hil est in potestate nra nisi actus nostri elicit: vel
imperati a h. ar. vel alie res vocadit sub nostris a-
ctibus: potestas enim ad nihil attingit nisi p actus
ideo &c. Ad argu. in oppositū patet solutio: quia
finis in q. h. ar. nō pceptat alijs fin: sed quia
libet acceptatur absolute. Si autē pceptat vnus
alteri iā non sumunt sub rōne finis: sed sub ordine
ad vltiorem finem vt dicitur est de sanitate corporis:
& infirmitate: & sic possunt cadere sub electōe.

Vtrum liberum arbitrium sit solum in habentibus intellectum.

Questio secunda

Secundo queritur vtrum libe-
rum arbitriū sit solū in hntibus intelle-
ctum: Et videt q. non: q. que agūt volū-
tarie agunt libere (vt videtur) sed bnta
agunt voluntarie vt hntur. in. ethi. ergo &c. In
illis est h. ar. quoz est acceptari vnū altero refu-
tato: sed bnta quedā acceptant et alia refutant: &
&c. In contrariū est q. h. ar. est quo recte viuunt
& peccatur: sed peccare & recte viuere non conueni-
unt nisi habentibus intellectum ergo &c. Respō-
sio. Dicendū est q. solum in hntibus intellectus est
h. ar. s. in deo: homibus et angelis. Quis rō est q.
solum in illis est h. ar. in quibus est iudicium de p-
pria operatione vtrū sit bona an mala: expedies
ad finem: an impediens a fine: sed tale iudicium
solum est in hntibus intellectum: & c. Dato pz q.
sicut ostensum est in precedente q. sione electio q. ē
actus h. ar. solus est de actib. nostris vt ordinant:

Artic. I.
Artic. II.
Artic. III.
Artic. IV.
Artic. V.
Artic. VI.
Artic. VII.
Artic. VIII.
Artic. IX.
Artic. X.
Artic. XI.
Artic. XII.
Artic. XIII.
Artic. XIV.
Artic. XV.
Artic. XVI.
Artic. XVII.
Artic. XVIII.
Artic. XIX.
Artic. XX.
Artic. XXI.
Artic. XXII.
Artic. XXIII.
Artic. XXIV.
Artic. XXV.

Artic. I.
Artic. II.
Artic. III.
Artic. IV.
Artic. V.
Artic. VI.
Artic. VII.
Artic. VIII.
Artic. IX.
Artic. X.
Artic. XI.
Artic. XII.
Artic. XIII.
Artic. XIV.
Artic. XV.
Artic. XVI.
Artic. XVII.
Artic. XVIII.
Artic. XIX.
Artic. XX.
Artic. XXI.
Artic. XXII.
Artic. XXIII.
Artic. XXIV.
Artic. XXV.

Magistri Durandi de sancto Porciano

in finem: ppter qd cum electio voluntatis sequatur iudiciū rōnis: qd illa que hnt electionē hēant etiā de suis operationibus iudiciū quale dictū est. s. an operatio sit bona: et expediens ad cōsecutionē finis: vel mala imperatiua finis quod esse nō potest nisi in illa que cognoscunt finem sub rōne finis et hnt in se finem ad ea que sunt ad finem: Et talia sūt

Ad p̄m p̄cipale. s. solū que rōne intellectu participant: id est per diffinitionem lib. arbitrii in littera posita: sed qd liberum arbitrium est facultas voluntatis rōnis. **Ad p̄m argu.** dicendum qd p̄m accipit large voluntatē p̄ eo qd sit sponte et nō per coactionē ab hntē cognitionē. non autē pp̄ie putat motū voluntatis sequentis deliberationes qui pp̄ie est actus lib. ar. **Ad scdm.** dicendum qd acceptare vñū altero refutat ex collatione eorū ad finem p̄tinet ad lib. ar. quo mō bruta nihil acceptāt vel refutant: sed solum ex simplici apprehensione conuenientis acceptant ipsum. Et ex simplici apprehensione disconuenientis ipsum refutant.

Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Quel. i. Argu. i. **Secūdo.** **Ter. op.** **Quel. i. Argu. i.** **Secūdo.** **Ter. op.** **Quel. i. Argu. i.** **Secūdo.** **Ter. op.**

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

Questio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est. **Q**uestio tertia. Utrum liberum arbitrium inueniatur equaliter in oib⁹ in quib⁹ est.

testē et difficultatē patitur et tractu appetitus sensitui vt patet in continentibus: et plus vno tempore q̄ alio sicut liberi eligi et cum minori difficultate abstinere a venereis homo factus temperatus q̄ p̄m prius dum est solū continens: id est. **Ad p̄m argu.** dicendum qd immunitas a coactione simpliciter: vel fm quid non est equaliter in oib⁹: vt apparet ex dictis: quedam em̄ quo ad oēm actum impediri possunt: et compelli ad actū oppositū imperatum: vt ois creatura: de⁹ aut nullo modo. qdā etiam in actu elicitu patitur difficultatē vt homo: angelus aut non. **Ad scdm.** dicendum qd beatus Bernar. loquit de lib. ar. vt est solū in hoibus: et per comparationē ad coactionē simpliciter. Et hoc mō libertas est equaliter in bonis et malis vt ipse dicit. In bonis tamē est libertas quo ad impulsione: Neq̄ em̄ sic retrahuntur a bono eliciendo vt mali.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Utrum liberum arbitrium possit cogi. Questio tertia.

Ad p̄m p̄cipale.

Ad scdm.

Quel. i. Argu. i.

Secūdo.

Ter. op.

Quel. i. Argu. i.

Secūdo.

Ter. op.

Quel. i. Argu. i.

Secūdo.

Ter. op.

Quel. i. Argu. i.

Secūdo.

Ter. op.

Quel. i. Argu. i.

Secūdo.

tate hois sunt corpales actus: vel pretergunt: vel
 coercent eos: Sed oēs act⁹ hois corpales cū sint
 in materia p̄tr̄at̄at̄i subiecta ip̄editi p̄t̄: ergo zc.
 Sc̄do p̄z. q̄ actus elicit⁹ a voluntate ip̄editi p̄t̄ licet
 nō im̄ediate: sed mediāte impedim̄to intellectus
 q̄ q̄d p̄t̄ impedire cognitionē p̄t̄ impedire volū
 tate ab oī actu suo: q̄ voluntas nō p̄t̄ ferri nisi in
 cognitū: sed multa p̄t̄ totaliter nos impedire a co
 gnitōe sicut p̄fundus somn⁹ ep̄ileſia z apoplexia
 z h̄mōi: zc. Si aut̄ accipiat̄ coactio sc̄do mō p̄ co
 pullione ad actum inclinatio repugnantē: Sic di
 cendū q̄ volūtas nō p̄t̄ cogi respectu act⁹ im̄edia
 te ab ip̄a elicit⁹ qui est velle: vel eligere: sed potest
 cogi respectu actus ab ip̄a impari. P̄mū p̄z. quia
 actus qui est fm̄ inclinationē potētie nō p̄t̄ eē vio
 lent⁹ vel coact⁹: Sed oē velle. vel eligere est fm̄ in
 clinationē volūtatē imō est vt̄ veri⁹ dicā ip̄a inclina
 tio volūtatē. Hoc em̄ est velle. s. voluntatē indina
 ri ad aliquid. Et per hoc ip̄m est volūtū: q̄ volūtas
 indinat̄ in ip̄m: q̄ impossibile est aliquid velle: vel
 eligere eē coact⁹: vel violent⁹. Et idē dico de qua
 cunq̄ potentia apprehēsiua vel appetitiua que nō
 cogit̄ respectu act⁹ im̄ediate ab ip̄a elicit⁹: sicut nō
 cogit̄ intellect⁹ intelligēdo: q̄ inclinatio eius ē ad
 intelligendū oīa: nec visus cogit̄ ad videndū p̄ eā
 dem rōem: z sic de oībus potentijs aīe. ¶ Secūdu
 p̄z. q̄ volūtas ip̄erat̄ actus aliaz viriū: tam appre
 hēsiuaz q̄ motuariū: sicut visus videre. Et idē ex
 impio volūtatē clauduntur vel aperunt̄ palpebras
 ad videndū et pedibus imperat̄ ambulare huc:
 vel illuc: Sed constat q̄ homo potest cogi ad actū
 imperio voluntatis repugnantem: sicut volens
 non videre: et ob hoc claudens palpebras: cōpelle
 tur videre: Et volens quiescere compellitur sur
 gere: z sic de similibus: quare zc. Ex p̄dictis p̄z q̄
 cū intellect⁹ assentit̄ alicui vero cōclusio p̄ demōn
 strationem ip̄e intellectus non cogitur cum ei⁹ na
 turalis inclinatio sit ad intelligendū oīa: Sed
 forsitan voluntas cogitur que imperabat̄ oppositū
 assensum: vel cui complacēbat̄ oppositus assensus
 Semp̄ em̄ coactio est contra inclinationē rei: z illd
 cogitur contra cuius inclinationē sit: non illud fm̄
 cuius inclinationem est actus licet forsitan necessi
 tetur quadam immutabilitate. Aliud est em̄ cogi:
 aliud necessitari necessitate immutabilitatis q̄ pos
 test eē a natura tā i voluntate q̄ i intellectu respectu
 aliquoz. ¶ Ad p̄mū argumentū dñdū q̄ homo
 non potest cogere creaturam corporealem: quo ad
 eius inclinationem. nec etiam impedire: sed soluz
 quo ad motum sequentem: Et similiter voluntas
 cogi potest quo ad actus imperatos ab ip̄a q̄ sunt
 quasi quidam motus sequentes: Tamen cogi nō
 potest ad suam inclinationem que est suam velle:
 licet possit impediri. ¶ Ad secundum dicendum
 q̄ facilius est actum impediri q̄ ad contrarium cō
 pellere: Facilius est em̄ impedire lapidem ne ca
 dat q̄ compellere vt̄ ascendat. Et eodem modo fa
 cilius est impedire voluntatem: ne omnino velit
 (q̄d sit impediendo cognitionem proponentem et
 obiectum) q̄ compellere vt̄ velit: hoc em̄ est impos
 sibile propter ea que dicta sunt.

Sententia huius distinctōis .xxvi.
 in generali & speciali,



Hec est gratia cooperans.

Superius determinavit magis de li. ar. fm̄ p̄p̄iā sui rōnē. Hic determinat de co
 p̄ copationē ad grām. Et dividit̄ i duas
 P̄mo determinat de effectu gr̄e in li. ar. Sc̄do de
 terminat de insufficiētia li. ar. sine gr̄a. In principio
 .xxviii. i. illd vero icōcussit̄ zc. P̄ia dividit̄ i duas
 P̄mo agit de gr̄a q̄tū ad p̄t̄e ei⁹ in li. ar. Sc̄do
 mouet q̄stionē de gr̄a an sit virt⁹: z deteriat Sc̄do
 .xxvii. di. ibi. Si hō q̄rit q̄ mō. P̄ma ē p̄cipalle/
 ctōis z dividit̄ in duas. P̄mo determinat veritatē
 Sc̄do mouet z soluz q̄d q̄stōes incidētes. Sc̄do
 ibi. nō est tñ ignozādū. P̄ma dividit̄ i duas p̄io
 ondit̄ q̄ gr̄a volūtatē hois p̄parat: z adiuvat. Se
 cūdo ondit̄ q̄ ē illa gr̄a q̄ p̄pat. Sc̄do ibi. et si dilige
 ter intēdas Sc̄do p̄o p̄p̄cipalis dividit̄ i duas
 P̄mo mouet dubitatōes de p̄ma gr̄a. Sc̄do de gr̄a
 coop̄ate ibi. Hic considerādū ē. P̄ma dividit̄
 in duas. P̄mo determinat de ordine volūtatē ad
 fidē. Sc̄do de ordine cogitatōis ibi. Circa hāc q̄st̄
 onē. Hic est diuisio lectionis z sc̄ia in ḡnāl. ¶ In
 sp̄ali sic p̄cedit magis z p̄p̄onit p̄io d̄faz inter gr̄as
 operantē z coop̄antē: q̄ gr̄a coop̄ans p̄parat hō
 minis voluntatē vt̄ velit bonū: Gratia vero coo
 perans adiuvat vt̄ velit hoc cuz effectū: Et probat
 hoc p̄ auctoritates p̄cludens intēdū z repetēs q̄d di
 ctū est. Postea ponit circa hoc errorē Iuliani q̄ di
 ct⁹ q̄ hō poterat bonū velle z operari ex li. ar. quod
 improbat Aug. p̄ auctoritatē Apl̄i d̄faz q̄ bñ vel
 le z operari est m̄ia dei q̄ est idē q̄d gr̄a vñ volūtas
 n̄a nihil recte p̄t̄ facere p̄ se nisi p̄ diuinā gratiam
 adiuctā q̄ gr̄a dei p̄parat hois voluntatē vt̄ sit bo
 na et recta q̄ an aduētū gr̄e nō erat. Et ad p̄dictoz
 declarationē diffinit̄ ip̄am voluntatē fm̄ Aug. vo
 luntas est animi mot⁹ cogitē nullo ad aliqd non
 admittēdū vel adipiscēdū. Et p̄ Apl̄m probat̄ du
 plice gr̄am fm̄ quā de⁹ p̄parat hois voluntatē. Po
 nit etiā opinōes quorund̄ qui dicebāt: q̄ sicut sine
 m̄ia dei nihil p̄t̄ agi: ita etiā si voluntas prius nō
 sit dei m̄ia nō sufficit. quā etiā opinōnē ip̄obāt cō
 dudēdo p̄cipale intēdū. R̄s̄det etiā qualiter se hy
 volūtas ad gr̄am: q̄ sicut innobilis. q̄d p̄bat per
 Aug. z aptat̄ ad p̄positū. Postea dicit in generali z
 in speciali q̄ sit ista gr̄a que p̄parat hois voluntatē.
 Et dicit q̄ hec est fides: quod probat per Apl̄m in
 pluribus locis. Et adaptat ad p̄positū p̄bas hoc
 idē p̄ augusti. z dat ad hoc quod d̄ monū propter
 quod auctoritates inducat. Et est tale: bona hois
 volūtas p̄uenit quod bñficio gr̄e: illud aut̄ bñficiū
 ē fides: q̄ fides sp̄i ē gr̄a que p̄parat hois volūtatē
 et probat et adaptat ad p̄positum. Et q̄ dixerat
 q̄ gr̄a p̄uenit voluntatem ostendit etiā q̄ vo
 luntas p̄uenit quedam dona gratie: quod probat
 per augusti. Et probat etiā p̄ alias auctoritates: q̄
 gr̄a p̄uenit voluntatem: z q̄ subsequatur. Et ada
 ptat ad p̄positum. Postea mouet dubitationē cir
 ca p̄dicta fm̄ apl̄m z augusti. qui videtur dicere
 q̄ fides p̄ueniat ex voluntate z sic voluntas p̄e
 cedat fidem: similiter credere est ex voluntate: sed
 voluntas p̄cedit credere: ergo fidem cum crede
 re sit ex fide. Et soluit dicens q̄ hoc ideo est: non
 quia fides ex voluntate hominis p̄ueniat: Sed
 q̄ non est fides nisi in eo qui vult credere. Quis
 bonam voluntatem fides p̄uenit. non tempore
 sed cā: z natura. Quod confirmat p̄ Augu. Post:

E. Di. xxvi. Sc̄ia in ḡnāl

S. In sp̄ali.

Ad p̄m p̄cipale.

Ad sc̄do

Magistri Durandi de sancto Hieronymo

ea magis corroborat predicta questione p Augu. exponendo verba Apli quibus videt innuere q cogitatio precedit fidem: et q cogitatio est idem q voluntas. Item nullus credit quod prius nō cogitauerit: ergo cogitare precedit credere: et similiter voluntas fidem. Et soluit oīs duplicem esse cogitationē. naturalem. s. gratia: Et hoc cōfirmat p Aug. per hanc autē dist. docet magister reducere oēs auctoritates Aug. ad cōcordiam. Addit itē q per grām puenientē precedit in homine quedam bona et grā dei et li. ar. Quodā vero ex li. ar. et per talia non sūt homo in grā: Ostendit etiam q hec gratuita dona que ex grā dei et li. ar. proueniunt non cadunt sub merito: vt qñ de impio vel iniusto sit pius et iustus: q: nulla merita in ipso p̄ceserunt. Postea mouet quandā dubitationē de grā operante et cooperante: vtrū. s. sit vna gratia: an diuersa. Respondet q est vna et eadem grā et idē donum: sed propter diuersos effectus dī operans et cooperans. Et in hoc terminatur et.

Vtrum gratia & virtus sint idem? Quæstio prima.

Quest. 1.

Circa distinctionē istā queritur de tribus. Primum est vtrū grā et virtus sint idem. an differant realiter. Secūdo est si tanq̄ in subiecto sit grā: vtrū vides sit i essentialē: an in aliquo eius potentia. Tertio est vtrū diuisio græ p operantē et cooperantē sit bona. Ad primum sic procedit. Et arguit q grā et caritas non sint idē: q: illa non sūt idē quorū non sunt idē actus: sed virtutis et gratie nō est idē actus: q: gratia h̄ actū cōtinuū in aīa. s. gratificare aīas: virtus vero h̄ actum interpolatū. s. opus meritum: ergo et. Item quorū differentie diuisiue differunt et ipa dīr: sed differentie virtutum et gratie differunt: quia virtus diuiditur in morales: intellectuales et theologicas: gratia vero in operantem: et cooperantē: ergo et. In contrariū est q: quorū est eadē diffinitio: ipa sunt idē. Sed virtus et gratie est eadē diffinitio. s. illa q ponit in littera qd est q̄ntas bona mentis: & c. R̄sio. quidā dicit q gratia et virtus dīr p eētā. Ad pb̄t sic. in oībus principiū essendi differt realiter a principio operantē: sicut videt in natura lib̄ q forma substantialis ignis p quā h̄ eē differt realiter a calore per quē h̄ agere: Sed gratia est principiū eēndi supernaturaliter: virtus autē est principiū operantē supernaturaliter & c. Maior p̄. Sed minor pb̄t quia ad hoc q aliquid operetur opa aliquis ḡnis oī q p̄ ius constituat in esse illius ḡnis. Ad hoc autē vt aliquid operet opa supernaturalia p virtutes theologicas oī q p̄i constituat in eē supernaturali qd sit p grā q est quod participatio esse diuini. & c. Hec autem opinio deficit in duobus. s. in se: et in sua rōe: in se q destructio principiū eēndi destruitur principiū operantē. Si ergo gratia esset principiū essendi in eē supernaturali: Et virtutes theologice principiū operantē supernaturaliter: tunc destructa gratia: destruerent oēs virtutes theologice qd falsū est q destructa grā manēt fides et spes. deficit et in sua rōe q eī principiū eēndi differat a principio operantē: forte vtrū est de primo principiū eēndi qd dat esse substantiale. vt satis p̄ in exēplo adducto. Sed de principio eēndi sc̄ario qd dat eē accidentale non pot

Arg. 1.

Secūdo.

In op.

R̄sio. p̄o. l.

3. Improb.

esse vey. Calor em̄ qui dat eē accidentale igni est esse mediārū principiū agēdi. Et ita cū gratia det eē accidentale et nō substantiale: nihil prohibet eā eē immediatū principiū operantē: imo videt q ecōtrario sit arguendū sic: sicut se h̄nt virtutes morales ad eē morale et opa moralia: sic se h̄nt virtutes supernaturales ad eē supernaturalia: et ad opa supernaturalia: S; p virtutes morales p̄stituit in esse morali: et per easdē p̄ficiat ad opa moralia et non p aliud. & similiter per virtutes supernaturales constituit quis in eē supernaturali: et per easdē p̄ficiat ad opera supernaturalia. Hec est aliud: vt videt per quod hō constituit in eē supernaturali et p qd opat supernaturaliter.

R̄.

Euasio.

S; dicit aliq̄ q p virtutes morales nō constituitur hō in esse morali primo: Sed p principia naturalia q sunt intellectus et voluntas: ppter qd dicit ph̄s primo dicit. q homo est aīa inaturalis quic p̄ virtutes aut p̄stituit in esse sc̄o morali qd ordinat immediate ad opationē. Et similiter est dīdus da gratia et virtutibus respectu eē supernaturali.

3. Improb.

S; istud non valet q: p principia naturalia non constituitur hō in aliquo esse morali actu sed aptitudine quadā: qd innuit ph̄s. s. Eth̄. loquens de virtutibus et dicit: innatis quidem nobis suscipere eas perfectas aut per assuetudinem. Sed per virtutes constituitur in actu in primo esse morali: et per easdē p̄ficiat ad opera moralia. Et idem est de esse supernaturali: et operibus supernaturalibus.

2. Opinio doctoris.

Dicendum ergo aliter q supposito q gratia sit aliquid creatum in anima (quo non supposito que h̄io non haberet locum:) oportet q gratia sit idem realiter cū virtute non quacūq̄: sed cū caritate que dat operibus efficaciam merendi.

Ad p̄ dupliciter. Primum q: que dīr p essentialē possunt virtute diuina separari: vel saltem primum a posteriori nisi forte alterum sit pura potentia cui repugnat per se eē quod dico propter materiam primam: de qua visum fuit supra distinctione. xij. q non potest ab oī forma separari: Sed gratia et caritas nullo modo separari possunt ita vt sit alterum sine altero. Alioquin sequeretur q idem homo saluaretur et nō saluaretur: q: decedēs in finali gratia saluaretur: decedens vero sine caritate non saluaretur: Quia s̄m Augustinum Caritas est vestis que diuidit inter filios regni: et filios perditionis: ergo caritas et gratia non differunt per essentialē. Secundo patet sic. quorum est vnus et idem actus non solum concomitantur: sed per essentialē illa sunt vnus essentialiter et non solum per concomitantiam: Sed gratie et caritatis est vnus et idem actus non solum concomitantur: sed p essentialē: ergo et. Probatio minoris. Hec em̄ et similiter caritatis sicut et caritas forme est duplex actus. Primum q consistit in forma: et denotatōe subiecti: Et h̄c ē q ad grāz facere hōlem deo gr̄um: et quo ad caritatem deo facere hōlem charū. et manifestū est q h̄c sūt vnus: nec differt nisi solo noīe. Alio est reddere opus meritum: Et in isto similiter pueniunt: q̄re et. Itē si grā et caritas differunt: aut grā p̄eminet caritati: aut ecōuerso: aut sunt equales. Primum nō potest dici q: s̄m Aug v. detruit. Caritate nullum donum dei est excellentius. Hec sc̄o m q: sicut se habet perfectibile ad perfectibile. ita perfectio ad perfectio nem: Sed potētia quam p̄ficiat caritas nō excelsit essentialē anime quam s̄m istos p̄ficiat gratia ergo et. Hec tertium q: perfectiones specie dīf

10.

R̄.

ferentes nō pnt esse equales: grā autē caritas si nō
sunt idē differūt specie: & c. Et hoc videtur sentire
Apl's qui vtriq; eōsdem actus attribuit. s. dare esse
spūale: p̄ficere ad op' meritonū. Nam de caritate
dicit. i. ad 1. cor. xij. Si lingua homin loquar & ca
ritate autē nō habea nihil sum: & quo ad opus sub
dit infra cap. eodē. Nā suffert: oia sperat: & c. De
grā vero q' det esse spūale dicit idē Apl'us: p̄me
1. cor. xv. gratia dei sum id qd' sup: et rursus q' per
ficiat ad opus meritonū subdit: abundanti' oibus
laboravi: non ego: sed gratia dei meā. Ad idē fa
cit qd' charis in greco: est idē q' grā in latio vnde z
a charis dī qūi sine gratia. ¶ Ad p̄mū argumētū
dicendū q' grā et caritas hnt p̄mū actū cōtinuū in
subiecto. s. facere hominē gratum vel caruz: Se
cundū autem actum: s. p̄ficere ad op' meritonū
non hnt cōtinuū: sed intercolatū: nec in hoc dif
ferunt gratia & caritas. ¶ Ad aliud patet ex dictis
non enim ponimus q' gratia sit idem cum virtute
dicta absolute: sed cum caritate solum.

Utrum gratia sit i essentia aie si
cut i subiecto. Questio secunda.

Ad secundum sic proceditur:
Et videt q' grā sit in essentia aie sicut in
subiecto: q' vita respicit p̄mo essentia:
sed gratia est vita anime: ergo & c. ¶ Itē
regeneratio correspondet generationi: Sed ge
neratio p̄mo: & p̄ se terminat ad essentiam forme:
deinde ad potētiā s' gratia p̄ quā fit regeneratio
p̄mo respicit essentia aie: et mediante essentia re
spicit potētiā. Itē sicut se hz essentia ad potē
tiā ita potētiā ad operationes: sed operatio nō
gratificat nisi prius gratificata potētiā: ergo nec
potētiā gratificat nisi prius gratificata essentia aie.

¶ In contrarium arguitur: q' gratia est donū su
peradditum naturalibus: Sed si esset in essentia
anime non esset aliquid superadditum naturalib'
sed magis interpolatū inter essentiam & potētiā
& c. ¶ Responso. Hec questio dependet a prece
dente qui em dicit q' grā & caritas dī nō realiter
ponunt q' grā est subiective in essentia aie. ¶ Ad p̄
bā dupliciter vno mō q' in illo est grā sicut in sub
iecto qd' est p̄mo grā deo: Sicut in illo est albedo
sicut in subiecto qd' est p̄mo albu Sed essentia aie
est prius grata deo q' potētiā: s' & c. ¶ Probatio mō
ris q' videt q' scilicet. iij. respicit domin' ad Abel et
ad munera eius: per quod dā intelligi q' p̄mo ē
p̄sona (que respicit essentia) grata deo: q' opera q'
respiciunt potētiā. ¶ Secundo probatur idem
sic. hūus qui est in aliqua potētiā. solū perficit ad
actus illius potētiā: Sed grā a p̄ficiat ad act' oīz
potētiarū ergo nō est in aliqua potētiā: sed in eo
qd' est eōdē oibus potētijs: & illud est essentia: quare
& c. Sed istud nō videt q' impossibile est q' hūus p̄

ficies essentia aie hēat maiorem colligantia cū hi
tu perficienter voluntatem q' cum habitu perficienter
intellectum: Sed gratia habet maiore colligan
tia cū caritate q' est hūus p̄ficiens voluntatē: q' cū
fide q' p̄ficiat intellectū: & c. Maior p̄bat q' qūis hū
tudo p̄fectibilū tal' videt esse p̄fectionū. Lū igit' vo
luntas nō hēat maiore colligantiam cum essentia
anime q' intellect': immo ut videtur minorē: vel
saltē nō ita immediatā: pari rōe nec hūus voluntatē

potest esse magis colligatus cum habitu perficiente
essentiam anime q' habitus intellect'. Maior autē
clara est in exemploposito: scilicet ergo conclusio
s. q' gratia non est in essentia aie. ¶ Ad p̄mā rō
nem eorum dicendū q' essentia non est prius gra
ta gratitudine supernaturali de qua loquimur: q'
potētiā: q' grā & glia cōmūdet: sed eēntia non glo
rificat nisi mediante potētiā: ergo nō gratificatur
nisi eadem mediante. Item omnis habitus (dat'
homini p̄pter assequendum deum per opus me
ritorum) perficit voluntatem cuius est mereri: sed
gratia est huiusmodi: ergo & c. Item si gratia per
ficeret essentiam anime perficeret ad omnes act'
omnium potētiarū: et prius ad priores videlicet
ad intellectum q' voluntatem hoc est falsum: ergo
& c. Item supernaturalia & maxime si sunt variabi
lia supponunt naturalia invariabilia: sed potētiā
anime sunt invariabiles circa essentia anime gra
tia autē est variabilis ergo & c. Et qd' dicitur ulterius
q' immo q' respexit dominus prius ad Abel: de
inde ad munera eius. Non est intelligendū q' p̄
deus respexit (acceptando) ad essentiam: et de
inde ad opera: Sed est sensus q' acceptavit prius
deuotionem offerentis que est quidā actus inter
ior voluntatis: deinde ad munera oblata. Et ita nō
est ad propositum: sed magis ad oppositum. ¶ Q'
aut dicit secundo q' si esset in aliqua solū potētiā
non perficeret nisi ad actus illius potētiā: verum
est immediate sicut caritas nō perficit nisi ad actus
voluntatis immediate: sed q' actus & impio volū
tatis subiacet act' aliaz potētiarū: id caritas ad oēs
actus imperatos a voluntate perficit. Et idē est de
gratia si ponatur in sola voluntate subiective. Di
cendū ergo aliter: q' nec gratia nec quicūq; hū
ac
quisit' vel infusus est in eēntia aie. ¶ Ad p̄z dare de
hūibus acq̄sitis cōsideranti naturā hūus que diffi
niens p̄p̄us. v. me. dicit: hūus est quo qd' dicit: vel
male disponit ad se: vel ad alterū bñ quidē p̄ bonū
hūus: & male per malum. Et hū hoc est duplici ha
bitus: vnus qui est dispositio rei s̄m naturam ei'
intra. Ali' qui est dispositio rei per cōparationē ad
enem extra siue ad operationē per quam finis at
tingit. Exemplū p̄mū est de sanitate p̄ quā corpus
bene disponit in cōparatione ad aliam. put ab ipsa
est perfectibile: vel bñ regibile. Exēplū scđi est de
virtute que disponit in ordine ad opera virtuosa:
ad rōnem aut hū q'cūq; mō sumpti requirunt alē
q' plura diuersis mōis p̄mēsurabilia ut reis possit
inueniri alique medie ratio: & aliquis determinat'
mō' cōmensurandis: que rō vel modus vocatur
habu': sicut sanitas est debita cōmensuratio hūoz
aut. ad inuicem diuersimode cōmensurabiliū q'cū
in sanitate reducitur ad determinatū p̄mēsurati
ōis mod': vū vbi est vnū vno mō se hūus: vel plā
semp̄ simulter se hūia ubi nō requirit aliq' hūus:
Cum em habitus ponat modum ubi nullus est ne
cessarius habitus vbi modus ex natura rei est de
terminatus. Ex his concluditur q' in essentia aie
nullus est habitus: nō habu' q' est dispositio ad in
tra: q' hūus ad intra est dispositio rei hūis partes
quar: in vna per habitū disponitur ad aliam. Et
ergo illā partem que disponitur per hūum ad alā
partem ordinari: Sed anima cum sit vltima & cō
pletua forma homini s ad nihil aliud qd' sit in ho
mine ordinatur: non ad corpus: Sed magis cor
pus ad animam cum forma nō sit p̄pter materiā

A.
Ad p̄m
p̄cipale.

B.
Ad scđm

C.
Quest. ij.
Arg. s.

Secūdo.

Tertio.

In op.

D.
Risio.
Dpio. i.
Prob. i.

Prob. ij.

E.
Im p̄ba
tio p̄cōb
ppūio.

f.
Ad pro.
pu. p. oip.

B.
Ad scđm
opi. pu.

B.
Dp̄mō
doctoz.

B.

Magistri Durandi de sancto Portiaon

sed potius e converso (vt dicitur in phi.) in essentia aie no potest esse aliquis hitus qui sit dispositio hois fm se. Itē non potest esse in ea aliquis hitus q sit dū positio hois in pparatiōe ad op^o qz sicut dictū est Ad rōnē hitus requirunt plura ad inuicē diuersi/ mode cōmensurabilia. Essentia autē aie vna z simplici est: nō hūc partē z partē: ipa etiā in qstū hūmōi vno nō semp se hz: Potētia autē relate ad suas op̄eratiōes diuersi mode ordian z cōmēsurari p̄t. Cōtingit etiā intelligere recte z non recte p multa q ad actū intelligēdū cōcurrūt. s. fantasmatā z mltā talia. Et similitē ē de volūtate: ppter qd̄ i solis potētijs vt ordinariē ad actus p̄t cō h̄t^o: in essentia vero aie in qstū hūmōi nullus.

R. De grā autē: z oib^o hūmōi in suis. cū p̄ficiat hōem i cōparatiōe ad op̄atiōē bonā q̄ est ad vtilitatē p̄fōne: (vt ē grā gratū faciēs) vel ad vtilitatē ecclē: (vt sūt grā e grā date) idē dicendū est qz ipse sunt in illis potētias tāqz in subiectis ad quāz act^o p̄ficiunt. **Ad p̄mū argumētū dīdū qz in viuētib^o vita nature vita respicit essentia aie tanqz p̄mū p̄ncipiū vite: opera vero vite imēdiatē: z respiciūt potētias que differūt ab eētia: qz p̄ncipiū eētia substāntialitē pōt differre a p̄ncipio operādi: Sed vita sup̄naturalis q̄ est p̄ grāz cū sit quod d̄ accidētale nō oqz qz ei^o p̄ncipiū sit in alio q̄ in potētia que ē p̄ncipiū operādi: cū z ipsū p̄ncipiū talis vite sit p̄ncipiū imēdiatē op̄atiōis vt dictū est sup̄a imēdiatē. **Ad secūndū dīdū qz sicut grāz terminat ad formā sic regnatio terminat ad grām q̄ est quod d̄ forma: s; nō oqz vñ eēt in altero: sed debz esse idē oibus que ad aiam naturalitē p̄tinent sup̄ additū sicut nomē rei sup̄naturalis imponat. **Ad tertium dīdū qz act^o cū sit p̄fectio transiēs nō pōt eēt subiectū hitus Sed potētia cū sit p̄manēs pōt ei subici. Et ideo gratificatio op̄atiōis supponit gratificatiōē potētie ppter defectū p̄manētiē in operib^o: nō autē est ista cū vt grāficatio potētiarū sup̄pōt grāficatiōem essentia: Sed eis gratificatis totū gratificat.******

R.
Ad p̄mū p̄cipale.

W.
Ad scōm

H.
Ad ter.

Vtrū diuisio gratiē p̄ opantē & coopantē sit bona: Quæstio tertia.

Ad tertium sic proceditur.

¶ Et videt qz diuisio grē p̄ opantē z coopantē nō sit bona: qz oē coopans videt eēt agens secundariū z nō p̄ncipale sed deus nunqz est agens secundariū: ḡ nunqz cooperatur nobis p̄ grām: Et ita nulla grā videt esse cooperans. In contrariū est qd̄ dicit Augusti. in li. de grā et li. ar. De^o coopando in nobis p̄ficiat qd̄ operando incipit: qz ipse vt velim^o opat incipiens qui voluntatib^o cooperat p̄ficiens: Sed opatiōes quibus deus monet nos ad bonū p̄mēt ad grām ḡ grā puenienter diuidit p̄ opantē z coopantē. **¶** **R.** Diuisio grē p̄ opantē z coopantē nō est diuisio in diuersa p̄ eētia: sed est diuisio eiusdē p̄ diuersa officia: h̄ec autē diuisio dupliciter accipitur fm̄ duplicē op̄atiōē de grā. grā ei fm̄ vnā op̄atiōē: nē nō est aliud q̄ diuinū b̄n̄placitū: fm̄ aliam vero ē quod d̄ hituale donū: fm̄ primā op̄atiōē sumit p̄dicta diuisio grē per hunc modū: operari cū vel esse opantē attribuit agenti non passio: mouenti: et nō mobili: vbi igit voluntas videt mota: z non mouēs (solus autē de^o videt mouens) operari deo

Que. iij.
Arg. i.

In op.

R.
Ad h̄o.

R.
Ad h̄o.

attribuit non voluntati: vbi autē voluntas non solum mouetur: sed mouet: operatio non solum attribuitur deo: sed voluntati: est nunciatio qz q̄tum ad actum interiorē voluntatis qui est velle p̄cipue cum voluntas incipit bonum velle que prius malum volebat voluntas se habet vt mota: deus autē vt mouens: Et ideo fm̄ qz deus mouet humanam voluntatem ad hunc actum: Cum hoc sit ex eius beneplacito ipsum beneplacitum diuinum d̄ grā operans: q̄tum autē ad actus exteriores q̄ subiacent imperio voluntatis voluntas non se habet solum vt mota: sed etiam vt mouens: Et ideo quo ad hos actus operatio attribuitur voluntati. Et qz ad hūc actū deus nos adiuuat z interi^o cōfirmando voluntatē vt ad actū p̄ueniat: z exteri^o facultatē operandi p̄hibendo: ideo respectu huius actus d̄ b̄n̄placitū diuinū grā cooperans. vñ Aug. post p̄missa verba subdit: vt autē velimus operari Cū autē volumus vt perficiamus vobis coopat. Sicut igit si grā accipitur pro gratuita dei motione q̄ mouet nos ad bonum meritorium cōuenit enter grā diuiditur in operantē z coopantē. Si vero gratia sit hituale donūz (vt dicit alia op̄o) sic sumitur p̄dicta diuisio fm̄ duplicem effectū grē quozum p̄mū est dare esse gratum: Scūd^o est p̄ficere ad opus meritorium. gratia ergo in q̄stū animam deo gratam facit dicitur operans: in q̄stū vero est p̄ncipiū operis meritorij quod etiā ex li. ar. p̄cedit dicit cooperans. **¶** **Ad argumentum in oppositum dicendum qz cooperari non solum est secundarij agentis: sed cuiuscunqz adiuuātis: qd̄ potest deo competere.**

Sententia huius distinctōis. xxvii. in generali & speciali.

Silvero quaeritur quo mō ipa grā Sup̄ius determinauit magister de grā q̄tum ad sui potēstatem in li. ar. distinguens eam in operantē z coopantē. h̄ic mouet quandā q̄stionē circa eā quātum ad suū gen^o: oīs ad quod gen^o reducatur vtrū .s. sit actus: vel habitus: siue qualitas mētis: z quo mō p̄ eā meremur ponens eandē q̄stionē de grā z virtute: vel qz est eadē rō de vtroqz: vel forte quia ipse fuit illi^o opinōis qz grā idē eēt qd̄ h̄t^o Et diuidit in duas p̄sio mouet dubitationē z pōt dubitatis materia. Scōo dubitatioes soluit ibi. h̄ic vidēdū est qd̄ sit h̄t^o vbi fm̄ quosdā incipit. xx. vij. di. Scōa diuiditur in duas. p̄mo soluit q̄stionē fm̄ vnā opinōē scōo h̄z aliā. Scōa ibi. alij vero dicit p̄tutes p̄sio diuidit i duas p̄sio pōt qz virtus sine grāmō ē. Scōo hoc supposito ostendit qd̄ mō p̄ grām d̄ aliq̄s mereri. Scōa ibi cū qz grā. p̄sio diuidit in tres. p̄sio ponit qz virtutē sol^o de^o opat in nobis. Scōo ostendit qz q̄libet act^o i nobis ē ex li. ar. Tertio ex his p̄cludit qz virt^o nō ē act^o. Scōa ibi. si igit grā. Tertio ibi. p̄tērea qdā. Illa ps in q̄ ostendit qz p̄ gratiā aliq̄s meretur diuiditur in duas. p̄sio ostendit intentionē. Scōo ex oibus dicit colligit solutionē dubitatis. Scōa ibi ex p̄missis alitē. Illa ps i q̄ soluit fm̄ opinionē alioz ibi. alij vero: diuidit i tres. p̄sio pōt opinionē. Scōo opinōis p̄bationē Tertio r̄sionē p̄bationis. Secunda ibi. qz aut virtutes siue motus. Tertia ibi. quibus alij respondentes. Et h̄ec est diuisio z sententia lectionis in generali.

R.
Ad p̄mū
secunda.

S.
Ad arg.
in oppo.

R.
Ad. xxvii.
Sententia
in ḡn̄ali.

2a spall.

¶ In speciali sic procedit: Et proponit primo quo modo gratia homo mereat. Et querit etiam an gratia sit virtus an non: Si sit virtus: utrum sit habitus an qualitas mentis: et proponit eandem questionem de virtute ponit etiam quandam distinctionem de bonis: quia sunt quidem bona magna ut virtutes: quedam bona minima ut bona exteriora et corporalia: que sunt media ut potentie anime: et magis bonis nemo male utitur: medijs autem et minimis bene et male uti possumus. Dicit etiam quod licet in medijs bonis est. Inducit autem ad hoc auctoritates Augustini. Ex quibus contrarietatem colligit: quia primo ponit quedam verba Augustini in quibus dicitur quod opus virtutis est bonum versus licet. Secundo ponuntur quedam verba eiusdem in quibus dicitur bonum versus licet esse virtutem: que duo contrariantur quia opus virtutis non est virtus. Si ergo opus licet est virtus non est opus virtutis cuius oppositum dicitur postea soluit ostendens quod virtus non est actus: et intendit tale rationem: cum virtutis in nobis deus est: et non nos: sed cuiuslibet actus nostris non est actus: ergo virtus non est actus et per hanc gratia non est actus. Quod gratia sit virtus: vel aliquid simile virtuti. Probat autem quod virtutis causa in nobis sit deus primo de virtute in contra per definitionem quam Augustinus ponit quod virtus est habitus mentis qua nullus male utitur quam deus in nobis operatur. Secundo probat specialiter de virtute iustitie per auctoritates Augustini. Dicit quod virtutis iustitie non facit in homine nisi deus. Tertio probat specialiter de virtute fidei quam gratiam dicit nominari per apostolum. Postea dicit quod omnes motus et omnes affectus sunt in licet: bonus quidem est gratia et licet: malus vero est licet. Tertio ad hoc inducit auctoritates Augustini. Postea concludit ex dictis quod virtus non est motus vel affectio anime: sed qualitas anime in formans: ubi etiam subdit quod non incongrue gratia virtus nominatur. Postea dicit quod quibus nullum meritum sit in homine nisi per licet: principium tamen merendi est ipsa gratia qua sanatur et adiuatur hominis voluntas ut sit bona: que etiam gratia non est meritum hominis sed dei donum ex qua etiam in anima procedit bonus actus: vel motus mentis quod est ipsum bonum meritum hominis: ex quo concludit quod ex actibus virtutum bonum sumitur et iustitiam. et ex gratia non est meritum: sed ex ea est meritum: non tamen licet licet. Ar. proueniunt nostra merita que deus remunerat: que probat per Augustinum. Post ea dicitur ex premissis potest accipi qualiter procedens gratia meretur augeri: et quid sit illa gratia: utrum sit virtus: an non. Et si virtus utrum sit actus: an non. Patet enim ex dictis quod gratia sit virtus: nec est actus ipse: sed causa actus: non tamen sine licet. Ar. quod autem Augustinus supra dicit utrum licet. Ar. esse virtutem: accipienda est ibi virtus per actum virtutis: alias sibi contradiceret. Unde ipsa gratia que est idem quod ipsa virtus non est versus licet. Ar. sed ex ea est talis versus. Postea dicit quod aliqui dixerunt virtutes esse bonos versus: vel actus naturalium potentiarum: actus dico interiores qui sunt in mente quos deus in homine facit quibus dicantur esse ipsi licet. Ar. Exteriores vero actus qui per corpus exercentur non sunt virtutes: sed opera virtutum. Unde quod Augustinus dicit opera virtutum esse bonum versus naturalium potentiarum dicit esse intelligendum de actu exteriori: quod vero dicit virtutem esse versus liberi arbitrii intelligendum est de versus interiori. Postea dicit quod hoc videtur confirmari auctoritate Augustini. Dicit quod fides est credere quod non vides: sed credere est motus

mentis: et caritas est motus anime si in illud. Alio modo fides ad has auctoritates quod sicut caritas est motus anime: quod est gratia qua mouetur anime ad diligendum. Sic fides est ipsum credere: quod est virtus que creditur qua expositione auctoritatis affirmat. Et hoc etiam.

Verum virtus sit habitus:

Questio prima.



Circa distinctionem istam primo queritur utrum virtus sit habitus: Et videtur quod non: quia secundum philosophum primo est virtus est ultimum de potentia: Sed ultimum quod sit in potentia est actus: ergo virtus est actus et non habitus. **¶** Item medius est de natura extremorum: sed virtus est medium inter passiones: ergo ipsa est passio non habitus. **¶** In contrarium est quod dicit Augustinus quod virtus est bona qualitas mentis et sic non est in aliquo speculatiuis nisi in hitu (ut per deducendo per omnes species qualitates que enumerat philosophus in predicamentis) ergo. Habitio. nomine virtutis ut actus est a vi: vel a violentia. Unde per primo celi distinguens inter motum naturalem et violentum dicit quod motus violentus est a virtute: id est a violentia: Sed quod violentia non potest inferre nisi potentia maior: et quod motus violentus non est virtutis tractu est ad denominationem ad perfectionem potentie respectu actus: potest autem dupliciter attendi perfectionem potentie respectu actus. vno modo quod ad essentiam actus: et sic quod potentia perfecta que potest in supremum actus sibi debet. Sicut si fortitudo corporis hominis est ferrum centum libras que hoc potest per perfectam fortitudinem: et hac perfectione dicitur per potentie naturalis: iuxta que modum dicit Aristoteles. et quod virtus est ultimum de potentia: attendit in potentia: potest in supremum et ultimum actus sibi debet. Alio modo accipit perfectio potentie respectu actus que ad eam de terminatione. potentia enim que indeterminate est ad bene et male agere (sicut intellectus potest verum et falsum intelligere: voluntas bene vel male eligere) perficitur tamen ad illud quod est bonum et veniens determinat ut enim malus sonat in defectum. sic bonum in perfectionem: et ideo illud quod determinat intellectum ad recte intelligendum: vel appetitum ad recte appetendum de eorum per: et sic loquitur philosophus de virtutibus per totum librum ethicorum. et vii. philosophus. cum dicit quod virtus est dispositio perfecta ad optimum: sic loquimur nos de virtute. de qua dicitur est quod est habitus. **¶** Item per rationem Aristoteles. ethicorum. quicquid est in anima per comparationem ad actus quibus recte vel non recte utitur virtus est potentia vel habitus vel actus: ut per actum comprehendamus non solum operationem appetitum sensitivum que passio de de qua philosophus solum ibi loquitur: quod solum inquit de virtutibus moralibus que ut plurimum perficiunt appetitum sensitivum sed et per actum intelligamus omnem operationem cuiuslibet potentie que potest esse subiectum virtutis: quia nunc loquimur generaliter de virtute: virtus autem ut nunc accipit est aliquid in anima in ordine ad actus quibus recte: vel non recte utitur ut dictum est: ergo est potentia: vel habitus: vel actus: sed non est potentia. vel actus: ergo est habitus. **¶** Quod aliter non sit potentia: patet quod potentie insunt nobis a natura: virtus autem non: sed vel ex acquisitione: vel infusione. Item secundum potentiam non dicitur boni: vel mali: secundum virtutes autem dicitur boni vel mali: quare etiam. Item nec virtus potest esse actus nisi accipiat per actum primo qui est forma dicitur esse virtuosum. Sed accipiendo actum per operationem virtus non est actus. quia tunc homo non diceretur virtuosus nisi actu operaretur quod est inconueniens: quia

B. Quest. 1. Arg. 1.

Secundo. In op.

L. Habitio.

D.

E.

Magistri Durandi de sancto Hieronymo.

dominando semp amitteret virtus: relinquit q̄
virtus sitibus. ¶ Ad p̄mū argumentū p̄r̄n̄sio
ex dicitur: aliter em̄ accipit virtus hic et ibi. ¶ Ad
sc̄dm̄ dicendū q̄ virtus non est mediū inter duas
passiones puta inter sup̄abundantiaz et defectum:
sed est habitus p̄ficiens potentā ad medio modo
appetendū vt nō appetatur aliquid delectabile vt
fugiat aliquid triste: sup̄abundāter: vel deficien-
ter: sed medio mō p̄t ratio determinat.

Vtrum habēs gratiā possit mere-
ri gloriā de condigno. Questio. II.

¶ Que ij.
Arg. i.



¶ Eiusde quæritur vtrū habens

gratiā possit mereri gl̄am de cōdigno.
¶ et videf q̄ sic q̄ sicut se h̄z peccatū ad ge-
nēnā sic opus meritorū ad gloriā: sed

Secūdo.

p̄ peccatū meremur ex cōdigno penā gehēne:
¶ p̄ bonum opus cū ḡra meremur ex cōdigno glo-
riam. ¶ Itē q̄ reddidit f̄m rectū iudiciū videf esse
merces cōdigna vel ex condigno debita: sed vita
eterna reddidit f̄m rectū iudiciū: f̄m illud. ij. ad thi.
iij. In relictū reposita est mihi corōa iusticie quā
reddidit mihi domin⁹ in illa die iustus iudex: ergo
zc. ¶ In contrariū est q̄ inter opa meritoria mari-
me videntur esse meritorie sanctorū passiones. et tñ
ille non sunt meritorie de cōdigno. dicit em̄ Apl's
ad Ro. viij. Non sunt cōdigne passioes hui⁹ tēp̄s
ad futurā gl̄am: q̄ zc. ¶ Responso. Dicit quidam
q̄ h̄is gl̄am p̄t ex condigno mereri gloriā: q̄ p̄
bant sic: vbi est equalitas p̄portionis inter meritū
et premiū ibi potest eē meritū de condigno: sed in
ter opus informatū ḡra et inter gl̄iaz est equalitas
p̄portionis: licet ibi non sit ēq̄litas q̄ritatis: q̄ zc.
maior p̄: est em̄ duplex equalitas. sc̄l̄ q̄ritatis et p̄o-
portionis: q̄ritatis que est p̄ estimationē rei ad rē
absolute: vt est in emptionib⁹ et venditionib⁹. Et
hec equalitas spectat ad iustitiā commutatiuā. sc̄l̄ q̄-
litas p̄portionis est q̄ sic se h̄z res ad rem sicut p̄so-
na ad personā f̄m excessum vel defectū. Et hec p̄-
tinet ad iustitiā distributiua. In redditione autē p̄-
m̄ ij. p̄ merito magis seruatur forma distributiōis
q̄ commutatiōis: cuz deus reddet vnicuiq̄ f̄m opa
sua nihil a nobis accipiēs: q̄ inter premiū et meritū
sufficit ēq̄litas p̄portionis: et hec fuit maior. Pro-
batur minor: licet em̄ op⁹ ḡra informatū nō sit tñ
bonū in q̄ritate sicut est gl̄ia tñ est ibi ēq̄litas p̄po-
tionis: tātū em̄ vel plus excedit de⁹ hoīem q̄ritū ex-
cedit gl̄ia ḡra: nec maius est deo nobis gl̄iaz tri-
buere q̄ nobis actū virtutis exhibere: iō est ibi ēq̄l-
tas p̄portionis que sufficit ad meritū de condigno
vt dicitur: ideo zc. Sed hic est duplex defectus.

In op.

¶ Respo.
¶ Respo. i.

¶ p̄m⁹ in hoc q̄ d̄f q̄ reddidit premiū p̄ merito p̄-
tinet ad iustitiā distributiua. Si em̄ alicui quis ser-
uit cōitati retribuā merces p̄ seruitio impēso non
esset hoc distributiue iusticie: sed commutatiue: q̄ cō-
siderare h̄itudinē rei ad rē vel actōis ad passiones
non hito respectu p̄ncipaliter ad h̄itudinē p̄sone
¶ ad p̄sonaz: t̄net ad iustitiā commutatiua: et non
ad distributiua: distributiua em̄ iustitia p̄ quā bōa
cōia dantur p̄sonis p̄uatis in p̄n̄ sunt p̄tes ciuita-
tis p̄mo respicit ad p̄portionē p̄sonaz ex q̄ con-
cludit p̄portionē rerū distribuendaz: vt q̄to p̄so-
na maiorem p̄ncipalitatē h̄z in cōmunitate tanto
plura de bonis cōib⁹ recipiat: Sed commutatiua
iustitia ecōtrario p̄mo respicit ad h̄itudinē rei

¶ Defect⁹
p̄m⁹.

ad rem sicut in cōmutatiōibus puta in eptōe et v̄-
ditione: vel ad h̄itudinē actionis ad passionem
vt i iniurijs vindicādis vel puniendis. Ad cōdigno-
nem autem persone nunq̄ nisi ex consequenti in-
q̄sum conditio persone facta ad q̄ritatē rei: vel in
iurie: sicut maior est iniuria si percutiat p̄nceps q̄
si percutiat p̄uata p̄sona: Sic igit considerare h̄i-
tudinē rei ad rem: vel actionis ad passionem siue
in bonis siue in malis non habito p̄ncipaliter respec-
tu ad h̄itudinem persone ad personā pertinet ad
cōmutatiuā iustitiā et non ad distributiua. Si i red-
ditione premiōuz et penaz pro meritis et culpis at-
tenditur p̄ncipaliter h̄bitudo actionū: vt cur⁹ actio
fuit melior plus premiū: cuius deterior plus puni-
atur nec habetur respectus ad conditionē p̄sonaz
nisi quatinus faceret differentia actionū: ergo zc. ¶

Defect⁹.

¶ Secundus defect⁹ est in hoc q̄ male accipit h̄ic
ēq̄litas p̄portionis que pertinet ad iustitiā distri-
butiuam. In iustitia em̄ distributiua non attendit
p̄portio rerum f̄m p̄portionem dātis et accipiētis:
sed f̄m p̄portionem personarum accipientium: vt
q̄to quis maiorem p̄ncipalitatē habet in com-
munitate tanto plus de bonis cōmunitas accipiat
vt dictū est. In p̄posito autē nō seruatur iste modus
p̄portionis: sed sumitur p̄portio meriti ad premiū
f̄m p̄portionem merentis p̄miantis seu dantis:
et accipientis: quod non conuenit iusticie distribu-
tiue. Alioquin si p̄nceps distribueret bona cōia
alicuius ciuitatis ciuib⁹: plus acciperet vnusquis
q̄ q̄ si ea distribueret p̄consul. Et si p̄portio
meriti de condigno ad premiū sic attenderet: illi q̄
locant opas suas plus mereret ex condigno coloni-
do agros diuitis q̄ pauperis: et operando in ope-
re regis q̄ cuius: quod est fallum: p̄ ergo q̄ redde-
re premiū pro merito non pertinet ad iustitiā dis-
tributiua: sed ad commutatiua que respicit eua-
litate q̄ritatis que nullo modo est inter opus no-
strum: q̄ritatis gratia informatū: et gl̄iam p̄t
quod nondū apparet qualiter possimus gloriā
mereri de condigno. ¶ Ideo d̄r aliter tamē tenē

¶ Spl̄ito

do eandē conclusionē sc̄z q̄ conuenit mereri de cō-
digno vitam eternam: quia inter opus gratia in-
formatū et gloriā est equalitas: non solum pro-
portionis: sed q̄ritatis. Cuius equalitatis duplex
assignatur modus. Vnus quod licet op⁹ nostrū cō-
sideratum f̄m substantiam operis: et vt procedit a
li. ar. nō sit cōdignum gl̄ie p̄pter maximā inc̄q̄lita-
tem tñ f̄m q̄ p̄cedit ex ḡra sp̄s san. sic valor ei⁹ at-
tēdit f̄m virtutē sp̄s san. mouēt; nos in vitā eter-
nā: et est ibi quēd equalitas inter meritū et premiū: ita
vt iā nō solū sit meritū de p̄gruo: s̄ et de cōdigno.

¶ Doctōis.

¶ S̄cōs mod⁹ ē q̄ gra sp̄s san. quā h̄m⁹ est nō
sit equalis gl̄ie in actu: est tamē equalis in virtute:
q̄ est quod seminariū gl̄ie: Semē autē alius:
vel arboris in virtute est totū animal: et tota arbor
Confirmat autē quidam hanc opinionē dupliciter
p̄mo q̄ plus meret homo cuz gratia q̄ sine gra-
tia: Sed ante gratiam meremur de cōgruo: ergo
post gratiam meremur de p̄digno: S̄cō q̄ sicut
p̄ctm̄ veniale ē p̄ctm̄ f̄m q̄d et mortale ē p̄ctm̄ simpli-
cit: Sic meritū de p̄gruo est meritū f̄m quid: et me-
ritum de cōdigno est meritū simpliciter: si ergo nō
contingeret mereri gloriā de p̄dignō simpliciter esset di-
cēdū q̄ null⁹ mereret gl̄iaz: q̄d videf eē cōueniens. ¶
S̄z nec ista valet: quod em̄ p̄mo dicitur de motio
nec spirit⁹ sancti non valet: quia valor actus nunq̄ modoz.

¶ Mod⁹ i.

¶ Mod⁹ ij.

est a motore nisi rōne alicuius formaliter exiatis in actu vel in potētia elicitiua act⁹: agens em̄ nō per-
B. fiat passū. s̄m̄ sc̄p̄m̄: s̄m̄ in aliquid immissū sp̄s
 s̄m̄ p̄ob. d̄e sanc. mouet ad act⁹ q̄ nō sunt meritorū (vt p̄p̄e-
 tare) vt apparet de Halaam nu. xxv. r. xxvii. **B.**
 autē d̄e gr̄a q̄ equat gr̄ie in virtute q̄ est eius se-
 minariū: p̄ q̄ metaphoyice d̄f. non em̄ est sc̄m̄ n̄
 si respectu eorū q̄ educunt de naturali potētia crea-
 tre q̄ nō cōuenit gr̄ie: sicut nec gratie hōnes etiā
 nō valent: q̄ em̄ p̄mo d̄f q̄ plus meremur cū gr̄a
 q̄ sine gr̄a dicendū q̄ plus meremur cū gr̄a q̄ sine
 ne gr̄a q̄ s̄m̄ ad q̄ritate meriti: sed nō q̄ritum ad ta-
 le gen⁹ merendi: q̄ est in nobis simpliciter impos-
B. sibile vt statim vidēbil. **B.** postea d̄f q̄ sicut pec-
 carū veniale est peccatū s̄m̄ quid: sic meritū de con-
 gruo est meritū s̄m̄ quid. Dicendū est q̄ peccatū
 veniale factū ex deliberatione est peccatū simplici-
 ter: r̄ qui diceret q̄ mentis locos ex deliberatiōe
 non peccaret: falsū diceret: **B.** eodē mō qui dice-
 ret q̄ meritū de cōgruo non sit meritū. falsū dice-
 ret vt postea patebit. Dicendū est ergo q̄ put d̄ctū
 fuit in. i. dist. x. vii. Meritū de condigno subdistinguit
 q̄ quod d̄ est meritū de cōdigno large sumpto pro
 quoad dignitate quā deus ex sua ordinatiōe red-
 dit in operib⁹ nostris ad hoc vt remunerentur vita
 eterna: **B.** hec dignitas est in nobis p̄ gr̄ā r̄ cari-
 tatem h̄m̄ale vt declaratū fuit ibidē. Aliud est me-
 ritum de cōdigno stricte: r̄ p̄p̄e accepto: r̄ tale me-
 ritū est actio voluntaria p̄pter quā alicui debet mer-
 ces ex iustitia sic q̄ si non reddat ille ad quē perti-
 net reddere in iuste fact: r̄ est simpliciter r̄ p̄p̄e in-
 iustus: **B.** tale meritū de condigno inuenit in ho-
 mines: sed nō est hois ad deū. Quod p̄ q̄ q̄d red-
 ditur potius ex liberalitate dātis q̄ ex debito ope-
 ris non cadit sub merito de condigno stricte r̄ pro-
 p̄e accepto: vt expositū est: Sed quicquid a deo
 accipim⁹ siue sit gr̄a siue sit gl̄ia: siue bonū tem-
 porale: vel sp̄iale (p̄cedente in nobis p̄pter hoc q̄
 curāq̄ bono opere) potius r̄ principal⁹ accipimus
 ex liberalitate dei q̄ reddat ex debito operis: ergo
 nihil penit⁹ cadit sub merito de cōdigno sic accep-
 to. maior patet ex rōe meriti de condigno p̄
 sita. Minor p̄bat q̄ facilius r̄ minus est reddere eq̄-
 ualens eius q̄ quis accepit ab alio q̄ eū quasi cō-
 stituere debitorē: q̄ ad cōstituendū eū debitorē
 requiritur q̄ p̄ reddat q̄ accepit: vt sic rōne plu-
 riū al⁹ efficiatur debitor: sed nullus potest reddere
 deo equiualens d̄ctē p̄ob. vii. cxi. q̄ in his que
 sunt ad deos r̄ ad parentes impossibile est equiu-
 lens reddere: q̄ multomin⁹ est possibile q̄ ex quo-
 cūq̄ nostro ope de⁹ fiat nobis debitor: ita vt si non
 redderet debitū eēt iniustus. **B.** aut huius est: q̄
 et illud quod sum⁹: r̄ quod h̄m̄us: siue sunt boni
 act⁹: siue boni habitus: seu vltus foruz est in nobis
 ex liberalitate diuina gratis dante ei conseruante:
B. r̄ q̄ ex dono gratuito nullus obligatur ad dandū
 amplius: sed plus recipiens magis obligatur dātī
 iō ex bonis habitibus: r̄ ex bonis actibus siue vlti-
 bus nobis a deo dātis deus non obligatur nobis
 ex aliquo debito iustitie ad aliquod ampli⁹ dandū.
 ita q̄ si non dederit sit iniustus: sed potius nos su-
B. mus deo obligati: **B.** sentire: seu dicere oppositū
 est meritorium seu blasphemū: p̄pter quod si de-
 cedenti in gratia deus non daret gloriā nihil ini-
 stum faceret: **B.** si h̄m̄ gloriā auferret. cam non

esset iniustus. Quinimo si quis cōqueretur de hoc
 posset ei dicere de⁹ illō cū agellō in nō licz mibi q̄d
 volo facere: an oculus tuus nec q̄ est q̄ ego bonus
 sum. Et ille qui hoc pateretur deberet dicere illud
 Job. i. Dominus dedit d̄ns abstulit sicut domino
 placuit ita factum est sit nomē domini benedictus:
 q̄ cum oē bonū sit ex gratuito dei dono: ex hoc q̄
 deus dat quedam non obligatur ad dandū alia:
 ita vt non dando sit iniustus: r̄ siquid p̄ bonis opi-
 bus nostris nobis datur vel redditur potius r̄ p̄-
 cipalus est ex liberalitate dei dātis q̄ ex debito no-
 stri opis: **B.** sic p̄ p̄posito minor r̄ per consequēs
 ratio. Quod si quis dicat q̄ q̄ritus deus non consti-
 tuat nobis debitor ex aliquo nostro ope: constituit
 tamē debitor ex sua p̄missione quam exprimit. scri-
 ptura Ia. i. Beatus vir r̄. **B.** sequit accipiet toto
 nam vite quā repromisit deus diligentib⁹ se. Non
 valet: p̄pter duo. p̄mū est q̄ p̄missio diuina in
 scripturis sanctis nō sonat in aliqua obligationem
 sed insinuat merā dispositionē liberalitatis diuine
B. Secundū est q̄ quod redditur non redditur ex
 debito opis: s̄ ex p̄missione p̄cedente: nō q̄d reddi-
 tur ex merito operis de condigno: sed solum: vel
 principaliter ex p̄missione: **B.** ita non est illud debi-
 tū de quo loquimur: **B.** sic patet q̄ meritū de cō-
 digno stricte r̄ p̄p̄e sumptū videlicet p̄ actōe vol-
 untaria propter quam operati debetur merces ex
 iustitia: sic q̄ non reddatur ille ad quem pertinet
 reddere iniuste fact: r̄ est simpliciter r̄ p̄p̄e in-
 iustus non est hominis ad deum: **B.** et ideo propter
 tale meritum cum sit homini simpliciter impossi-
 le: non est necesse in nobis ponere gratiam vel ca-
 ritatem habitualem: **B.** si poneretur frustra ponere-
 tur. Sed solum per gratiam est in nobis illud
 meritum de condigno q̄d deus ex sua ordinatiōe
 gratuita requirit in operibus nostris ad hoc vt re-
 munerentur vita eterna. **B.** hoc meritum est me-
 dium inter meritum quod est simpliciter de con-
 gruo r̄ ante gratiā: r̄ meritum q̄d est simpliciter de cō-
 digno r̄ ideo comparatum ad vtrumq̄ potest dici
 vtrumq̄: q̄ comparatum ad meritum ante gr̄am
 potest dici de condigno: **B.** comparatum ad meri-
 tum de condigno simpliciter potest dici de cōgruo
 h̄m̄ic autem sententię concordat communis do-
 ctina que ponit q̄ sicut reddere iustum peccatū p̄
 re accepta ab aliquo est actus iustitie: ita recompe-
 sare mercedem: vel p̄mium labous nostri ope-
 ris est actus iustitie: **B.** et ideo in illis in quibus est
 simpliciter iustum etiam est simpliciter ratio meri-
 ti et p̄mij: seu mercedis: in quibus autē non est
 simpliciter iustum: sed s̄m̄ quid: in his non ē sim-
 phater ratio meriti: sed s̄m̄ quid: inter deū ā r̄ ho-
 minem non potest esse iustum simpliciter: sicut
 nec equale: sed solum iustum s̄m̄ quid. s̄. domina-
 tium: q̄ totum bonum quod est hominis est dei
 r̄ a deo multo āplius: q̄ actiones sensitiuū sint sui
 domini inhumanis: propter quod meritum hois
 apud deum non potest esse meritū simpliciter de cō-
 digno: sed solum s̄m̄ p̄suppositionē diuine ordi-
 nationis: ita. s̄. vt hō consequatur a deo per suam
 operationē quasi p̄mij: vel mercedē ad quod
 deus ei virtutem operandi deputauit que virtus
 operandi ad merendum beatitudines est nō solū
 potentia voluntaria: sed habitus gr̄e: vel caritatis
B. Ad p̄mij argumentū dicendū q̄ nō est simile
 L. iij

In iustitia.
 E. q̄.
 So. q̄m̄.
 S.
 Ad p̄mij
 p̄cipale.

Magistri Durandi de sancto Portiano.

de merito: & de demerito: q̄ q̄ itoto alii obligat t̄a
to ex sua ingratitudine plus demeret q̄to plus re
cepit: Sed qui totū h̄y ab alio totū ei debet: nec po
test cū cōstituerē debitozē q̄d requirit ad meritum
de cōdigno vt dicit̄ ē. ¶ Ad aliū dicit̄ q̄ ap̄ius
nō dicit q̄ corona gl̄ie reddat̄ fm̄ iustū iudiciū: sed
quod reddet̄ a iusto iudice: q̄ a domino qui iust̄ ē
et misericors: s̄z miam oñdit coronādo bonos qui
ex cōdigno nō p̄nt mereri: iustitiā vero puniēdo
malos q̄ ex p̄digno p̄nt demereri: nec t̄n̄ ē eis red
dit̄ fm̄ rigore iustitię quos iuste possēt admirare.

Sententia huius distinctōis. xxviii. in generali & speciali.

I. **¶** Illud vero incōcuisse &c.
Supius determinauit de li. ar. h̄ic de
terminat de insufficientia li. ar. sine gr̄a Et
diuidit in duas. P̄mo determinat q̄d di
cū est ḡsaliter in oib̄. Secūdo sp̄aliter in p̄mis pa
rentib̄. Secūda in principio. xxix. dist. ubi. post hęc
considerādū est. P̄ma diuidit in tres. P̄mo est
p̄mit Pelagianoz errorē & erroris absurditates.
Secūdo ponit eozū obiectiōes: Et ip̄az obiectiōnū
solutiōes. Tertio subdit veritatē cōfirmatiōes.
Secūda ibi. q̄d vero dicit sine gr̄a Tertia ibi. illud
de ḡ. li. ar. Secūda istaz diuidit in tres. P̄mo ponit
rōem eozum ad pb̄andū q̄d sine gr̄a possit man
data dei implere. Secūdo ponit argumenta ad. pb̄
dum q̄ possit per se a pctō resurgere. Tertio pon
it aliqd ad pb̄andū q̄ possit se in deū credere.

II. **¶** Secūda ibi. alibi dicit̄ Aug. Tertia ibi in expositiōe
autē quarū. h̄ec est sententia &c. ¶ In speciali sic
peccat̄ Et p̄ponit primo q̄ li. ar. sine gr̄a ad obtinē
dam salutē non sufficit. Et ostendit errorē Pelagia
nozū Et circa hoc tangit & explicat fm̄ Aug. q̄d dice
bant Pelag. gr̄am & salutē fm̄ meritū dari. Et h̄ic
error ostū habuit a pelagiano monacho: qui dice
bat hoies sine gr̄a posse implere mandata dei. Et
cū imcreparet a fratribus dicentib̄ ad quid ergo ē
necessaria gratia. R̄ndebat vt facti⁹ possēt homo
mandata dei implere q̄ sine gr̄a difficilius poterat
operari. Et sic ponebat q̄ li. ar. erat ista gratia sine
qua principaliter nihil boni opari potest homo Ad
dit autē multa alia inconuenientia q̄ dicebat ex istis
sequētia. s̄. ofones quas ecclesia facit q̄ nihil confes
sant̄ his p̄quib⁹ fuerūt facte. Et q̄ gr̄a dat̄ fm̄ me
rita nostra. Et q̄ paruuli sine originali peccato na
scuntur. Postea ponit obiectiōes & auctoritates Au
gu. per quas heretici cōfirmant errores suos. Qua
rum prima talis est. Si sit peccatū fm̄ Aug. ergo
caueri potest: Et em̄ caueri non possēt q̄ peccatum
non esset: q̄ nullus peccat in eo q̄d cau. re non pōt
Sed peccatū non vitatur nisi p̄ li. ar. q̄ fm̄ Aug.
voluntas est qua peccatur & recte uiuūt. ḡ fm̄ Aug.
p̄ li. ar. sine gratia potest quis mereri. Et respondit
Aug. qui dicit se sic intellexisse q̄ voluntas est qua
peccat̄ & recte uiuunt: sed non potest in bonū dire
gim̄si p̄ gratiā dei a peccato mundata adiuuetur.
Item arguit̄ p̄ Aug. auctoritatē dicentis q̄ nulli
debet impurari si non fecerit quod facere nō potuit:
ergo paruuli qui gratiā non habent: sed diuina
mandata non seruant rei publicādi non sunt: Et
quo sine ipsa gratia non possent mandata implere
et respondet Aug. q̄ hoc dicit contra Manicheos

qui ponebant duas naturas in homie vnā bonam
a deo. aliam malam a diabolo quod si ita esset non
posset ab ea bonum fieri: et sic non esset ei culpa im
putanda. Postea ponit aliam ipsorum obiectiō
nem q̄ homo possēt resurgere a peccato sine gra
tia: Quia fm̄ Augustinū mutare voluntatē est in
nostra ptate: ergo pōt de se sine gratia resurgere a
peccato: r̄ndet Aug. q̄ hec potestas nulla est si non
esset a deo data: vnde proponit q̄ voluntas non
nisi per gratiam opera pictatis facilius exerceret.
Postea ponit alias obiectiōes: q̄ potest aliquis
in deū credere sine gr̄a: eo q̄ uelle cred. n̄m est
ḡ pōt homo in deū credere sine gratia. Respondet
Aug. q̄ vtrūq̄ est dei principaliter: et consequēti
aut nostrū: q̄ nō nisi nobis uolentib⁹ & cōsentientib⁹
bus hoc esse potest. ¶ Itē ad idē arguit̄ fm̄ Aug.
posse h̄ere fidem a natura est hoim: ergo homo: p̄
sua naturalia potest in deum credere. Et respōdet
q̄ homo de se h̄z naturalē aptitū ad credendū:
et diligendū: sed credere: vel diligere sine gr̄a esse
non possunt. Ultimo ponit veritates de gratia & li.
ar. fm̄ Hiero. qui dicit etiam illos errare qui dicūt
hoies p̄pter naturā malā non posse vitare pecca
tum: & illos qui ponunt hoies p̄pter naturā bonā
peccare non posse: sicut Iouinianus.ambo ei tol
lunt ar. libertatem. sed dicit Hieronim. q̄ possimus
sem̄ peccare: & non peccare vt nos liberos confice
amur. h̄ec est fides nostra &c.

Questio prima. Vtrum sine gratia possit hō co gnoscere aliquā veritatem.

Circa distinctionē istā primo
queritur: vtrū sine gratia possit homo co
gnoscere aliquā veritatem Et videtur
q̄ non: q̄ sicut se habet sensus ad sensi
bilia sic intellectus ad intelligibilia: Sed sensus
visus qui inter omnes est nobilissim⁹ nihil potest
videre sine extrinsecolumine: ergo nec intellectus
potest aliquid intelligere sine aliquo lumine super
addito: quod est gratia datum. ¶ Item facili⁹ ē
via cognoscendi aliquid per doctrinā q̄ per inuen
tionē: sed nullus potest acquirere scientiā veritatē
per doctrinā exteri⁹: nisi deus doceat interius (vt
dicit Aug. li. de magistro) ergo multo minus p̄ in
uentionē: & sic nullo modo. ¶ In contrarium est:
q̄ si absq̄ gratia non possem⁹ aliquod veruz intel
ligere nullum nostruz intelligere esset pure natura
le: et ita intellectus fm̄ se careret p̄ptia operatiōe
quod est inconueniens: ergo &c. Responso. gratia
dupliciter accipit: vno mō p̄ gr̄a dei p̄uidencia:
q̄ gratis oibus reb⁹ impedit ea q̄ ipsis cōueniunt.
alio mō accipit gratia p̄ hituali dono recepto i aia
P̄mo mō nullū dubiū q̄ sine gratia dei nō possi
m⁹ q̄cūq̄ v̄z intelligere: q̄ sine intellectu quē deus
hōi dedit ex sua p̄uidētia tāq̄ aliqd n̄cēm ad finē
suū nihil intelligere possum⁹. si at accipiat gr̄a p̄ do
no hituali aut illd̄ crit gr̄a faciēs: vel solū gr̄is da
tū: Si p̄mo mō sic dñdū ē q̄ sine gr̄a possum⁹ q̄d cū
q̄ v̄z intelligere: q̄ talē gr̄a v̄l idē q̄d caritas v̄l nō
est sine charitate: sed sine caritate: possumus q̄d
cūq̄ v̄z intelligere: ḡ et sine tali gratia. ¶ Vno
probatur: quia perfectio prius non dependet a

Ib.
Ad scōm

I.
Dist. xviii
Enia in
generali.

II.
In sp̄ali.

2.
Quel.
Arg.

Secūdo.

In op.

W.
Basio.

perfectiōne posterioris ppter qđ intellectus ad intelligendū verū nō requirit grām que pfectio voluntatis ponit. Et hoc est qđ dicit Aug. primo li. tractationū nō approbo qđ in oratione dixi deus qđ non nisi mūdōs scire verum voluisti. Responderi tñ pōt multos etiā non mūdōs multa vera scire: sed p grām homo mūdōs efficit. Si autē grā vocet quodcūq; habituāte donū gratis datū qđ pōt esse cōe bonis et malis: sic distinguendū est de veritate quia quedam veritas est de sensibus et ex sensibus deducta: quedā vero que nec est in sensib; nec ex sensibus deduci pōt. Primā veritatem pōt intellectus intelligere absq; dono quocūq; supernaturali gratia dato: qđ quilibet potētia pōt in obiectū sibi proportionatū absq; quocūq; extrinseco: sed obiectus proportionatū nō intellectui est veritas in sensibus et ab eis deducta sicut intellectus noster ē quoddā intellectū cum sensitivo: ergo talē veritatē pōt intelligere intellectus noster sine quocūq; ad dō. Si autē sit veritas que nec sit in sensibus nec ab eis pot sit deduci vt sunt multa que fide tenemus: sicut talis veritas pōt cognosci dupliciter. Vno mō cognitione intuitiva vel scientifica. Alio mō cognitione coniecturali vel p modū qualiscūq; assensus. Primaz cognitionē nō pōt hēe intellectus viatoris ex se de veritate supernaturali: cuius ratio est. qđ oīs talis cognitio est alicuius p se et in se notū qđ est cognitio factiva: vel deduci pōt ex p se notis si sit cognitio scientifica: sed talis veritas supernaturalis nō est intellectui viatoris qđ ad modū cognitionis naturalis de se et in se notū: nec ex p se notis nobis pōt deduci vt plenius declaratū fuit primo libro: ergo de tali veritate non pōt intellectus viatoris de se hēe cognitionē intuitivā vel scientificā. Si autē loqmur de cognitione que ē qualiscūq; assensus ex cōiectura vel auctoritate dicētis: sic videtur esse dicendum qđ sine quocūq; habitu supernaturali pōt intellectus noster veritati articulorū assentire. Ad patz pūo qđ illi veritati pōt intellectus noster assentire ad cui? obiectū h; motuū: si nō necessariū et tñ pbabile et p suāsimū: Assentimus enī multis de quibus nō habemus necessariā rōnē: sed valde tenuē cōiecturā: sed ad assentiendū veritati supernaturali sine quocūq; habitu habemus motuū pbabile et p suāsimū: verbi gratia cū xps doceret se eē verū deū: et ad cōfirmationē sue doctrine faceret signa que solus deus pōt facere sicut ipse dicit: si mūdū nō vultis credere operibus credite: talia signa poterāt inclinare intellectum ad credēdū ipm esse deū: vñ et doctores dicunt qđ demones crediderūt xpm esse deum: nō p habitū infusum: s; ex apparētia signorū: quare et.

¶ Item credere est assentire alicui vero nō ppter auctoritatē dicētis: sed ad hoc nō videtur aliq; necessarius habitus: credo enim pluriū futurā: qđ ita dicit astrologus et credo deum incarnatū qđ ita dicit scriptura quā puto fm auctoritatē ecclie a deo inspiratam: quare et.

¶ Itēz nō requireret habitū nisi vt eleuaret potētiam: sed istud nō est necessariū: qđ quicūq; sit sup facultatē naturālē intellectus nostri clare intelligere veritatē articulorū: tñ nō est super facultatē eius assentire ei ex auctoritate alterius. Multis enī assentimus ex dictis sapientū que non clare intelligimus. **¶** Item fm doctores hereticus discredens solū vnū articulum caret habitu fidei infuse: et tamen assentit alijs articulis: ergo nō videtur necessariū qđ ponamus habitū infusū ad as-

sentendū veritati articulorū. Et si dicat ergo fides supfluit. Dicendum qđ nō: qđ et si non sit necessaria ppter assensum absolute acceptū: est tñ necessaria ad hoc vt intellectus veritati articulorū assentiat et facilius cōtra intellectus duriciā et simiter et discre te cōtra intellectus erroze: qđ vnusquisq; habitus si cut inclinat ad ppriū obiectū sic facit reſutare cōtra ria. **¶** Ad primū argumentū dicendū qđ lumē extrinsecū nō requirit ad visionē corpālē ex pte visus tanq; aliqd cooperās visui ad vidēdū: sed requirit tur tanq; dispositio medi; et organi ad recipiēdū im speculē coloris vel ipām visionē que non pōt eē mū diaphano actu illuminato. vñ et ali; sensus lumē nō requirūt ad cogēdū ppriū obiectū qđ sine lumē extrinseco pōt hēe possent. Et sicut est circa intellectum cui suū obiectū pōt pūe esse sine quocūq; dono habituali supaddito. **¶** Ad secūdū dicendū qđ fm Aug. ibidē ille qui docet sūis est illi qui mouet digitū ad aliquid ostendendū visui: qui tñ virtutē visiuā nō cōfert videnti: et homo pōt exterius verba pferre que sunt signa veritatis nō tñ vim intelligēdi in nobis causat et nō ex hoc qđ ex cognitione cuiuslibet veritatis nouū lumen infundat.

Questio. II.

Vtrum sine gratia possit homo aliquid bonum facere.

Secundo queritur vtrum sine gratia possit homo aliquid bonū facere. Et videt qđ nō: qđ cogitatio boni pcedit operationē eiusdem: sed cogitare bonū nō possumus sine grā. **¶** Ad hunc. **¶** Ad sum? sufficientes cogitare aliqd a nobis qđ ex nobis: sed sufficientia nra ex deo ē: ergo nec facere. **¶** Item Joban. xv: sine me nihil facere potestis: sed de? habitus in nobis p grām: qđ sine grā nō possum? i opus bonū. **¶** In cōtrariū est qđ sicut se habet intellectus ad cognitionē veri sic volūtas ad eius amorē et potentie operative ad eius executionē: sed sine grā pōt intellectus cognoscere verū vt statim dictum ē supra: et volūtas appetere bonū et facere. **¶** Rōsio. opus aliquod pōt esse bonū dupliciter. Vno modo bonitate morali qđ est ex conformitate ad rectā rationē vt patebit infra. Alio modo bonitate meritoria. Primo mō pōt homo sine gratia bonū opus qđ vbi sunt principia sufficientia alicuius opationis ibi pōt esse et illa opatio: sed in homine absq; grā sunt sufficientia principia bone opationis moralis: quare et. Vno mō pbatur quia recta ratio agibilū et voluntas per eam recta sufficient ad bonam operationē morālē: hec autē sunt in homine sine grā: qđ et. De ope autē meritorio dicēdū qđ itale opus nō pōt homo sine gratia: qđ omne meritū vite eterne vel est de cōdigno: vel de cōgruo. S; meritū de cōdigno inicitur valou opis qđ est grā habitualis: meritum vero de congruo inicitur libertati diuine qđ est grā dicē fm vnā acceptionē grē vt dictū fuit supra distin. xxvi. ergo nullū meritū nec de cōdigno nec de cōgruo pōt eē sine grā altero duorū modorū accepta: et hoc errant Pelagius dicens li. ar. suffice te ad merendū sine grā qđ nō est verū: quous p se sufficiat ad eliciendū opus morale bonū ex grā sine

Ad. j. pti.

Ad. ii. j.

Quest. II. Arg. j.

Argu. II.

In opp.

Respsio

ex genere que sūt ex deliberatiōe possunt vitare: et p eandē rōne oīa mortalia que nō nisi ex delibe ratione fiunt: eorū autē que sequuntur deliberatiōne habent? semp pleniū dīni. ideo nō est sile qđ p sibi induit: nisi quo ad hoc qđ sicut circa appetitū sensitiuū cōtingunt multe inordinatiōes inuitabiles quātū ad p̄imos motus z subitōs ppter hoc qđ nō p̄fecte subiūcitur rōni: sic circa rōne respectu eorū que sunt ad finē contringūt multe inordinatiōes subite z inuitabiles ppter hoc qđ motus voluntatis in ea que sunt ad finē nō plene subdit deliberatiōi rōnis que est ex fine: sed in talibus deordina tionibus nō pōt esse p̄m̄ mortale: z ideo nō est ad p̄positū. Dicit ergo alij qđ sine gr̄a homo pōt vita re oīa p̄tā mortalia licet sit valde difficile: cui? ratiō ē qđ si homo sine gr̄a nō posset vitare om̄e p̄m̄ mortale hoc esset vel ppter carentiā gr̄e vel ppter inclinatiōne derelictā ex p̄tō p̄cedēte: nō ppter carentiā gr̄e: tum qđ in statu nature integre hoc po terat sine gr̄a vt dicitur est: sū qđ nō plus tollit p̄ua rtiō qđ ponit habitus: sed per gr̄am nō ponit in aīa nisi efficacia ad meredū: supponit autē libertatem in volūtate ad bonū eligēdū vel malū fugiēdū: qđ p carentiam gr̄e hec libertas nō totaliter relinquit sed efficacia merendi tollit. ¶ Itē nec ppter incli natiōne derelictā ex p̄tō p̄cedēte: qđ inclinatio de relictā ex bono actu nō necessitat voluntatē quin li bere possit a bono deuiare: ergo neq̄ inclinatio de relictā ex malo actu necessitat eam quin libere pos sit malum vitare. ¶ Itē dispositio derelictā ex ali quo actu solū inclinat per se ad simile actum: z ita peccans semp necessitaretur ad postea cōmittēdū sile p̄m̄ quod non videmus. ¶ Nūc videndū est quid veritatis hēat vtrāq̄ p̄cedētū op̄inioniū. Et ad hoc videndū distinguedū est de p̄tis mortali bus: qđ quedā sunt contra p̄cepta iuris naturalis: quedā vero sunt cōtra p̄cepta iuris diuini z supna turalis. Dicendū ergo qđ p̄tā que sunt p̄tra p̄cepta iuris naturalis tñ p̄t vitari ab hoīe existēte in pec cato predicto mō scz fm̄ solū reatu: scz nō illa qđ sunt contra p̄cepta iuris supnaturalis. Sumū p̄ vt p̄ qđ quia si talia p̄tā nō possent vitari sine gr̄a hoc cēt vel ppter defectū gr̄e vel ratione peccati p̄cedē tis. Non ppter p̄m̄ū qđ talis defectus fuisset i sta tu innocentie si homo fuisset creatus sine gratia in quo omnia p̄tā talia poterant vitari z faciliter: nec rōne peccati p̄cedētis: qđ voluntas ex vno non necessitatur ad volendū aliud nisi ponat actus suū ad vtrūq̄ aliqualiter eligendo vel refutādo: sicut intellectus non necessitat ad assentiendū vni p̄t alterā nisi ponat actū suū circa vtrūq̄ affirmando vel negādo: sed volūtas hoīs existētis in p̄tō so lum fm̄ reatu nullū actū hz circa illud p̄m̄: qđ si ali quē actū volēdi hēret circa illud pplacēdo sibi i pec cātū cōmissum iam eēt in p̄tō fm̄ actu z nō solū fm̄ reatum: ergo ex solo reatu vnius p̄ti nullus neces sitatur ad aliud cōmittēdū: quare zc. ¶ Item bo nitas moralis nō stat cū p̄tō qđ est cōtra dictamen iuris naturalis: sed homo sine gratia pōt in omne opus bonū bonitate morali qđ est ex obiecto: sine: et circūstantijs vt dictū fuit in p̄cedēte questōe: qđ quilibet pōt sine gr̄a vitare qđcūq̄ p̄m̄ qđ est cō tra dictamē solus iuris naturalis. ¶ Scdm̄ p̄ qđ scz sine gratia nō pōt hō vitare oīa p̄tā que sunt cōtra p̄cepta iuris supnaturalis vt sunt p̄cepta de susci piendiō sacramentis ecclie: puta eucharistie zc. qđ

ad talia suscipiēda tenetur hō in statu vie nisi car sus necessitatis excludat. Excluso ḡ casu necessita tis z habita copia cōferētis aut suscipiūtur: aut nō si nō cōmittitur p̄m̄ nouū et cōtēptu sacramēto rum: si suscipiuntur: iterum committitur peccatuz si suscipiens nō sit in gr̄a: qđ ad suscepiōne eorū requiritur gr̄a: ergo talia peccata nō possunt vitari ab eo qui manet in peccato fm̄ reatum. Et si dicat qđ immo qđ suscipiens talia sacramenta forte nō re colit de peccato z ita nō debet sibi imputari ad cul pam: qđ in tali p̄tō suscipit eucharistiam. Nō valet qđ iste nō recolat de peccato cōmissō: aut hoc est qđ cōscientiā suam diligēter nō cōcussit vel discussit: aut dato qđ discussit: tñm̄ notitiā ei? nō deuenit: si p̄m̄o mō sic nō excusat a p̄tō qđ volūtaria omis sio circūstantie que requirit ad actum non excusat Sed discussio cōscientie i suscipiēte sacramētū eu charistie est circūstantia que ad hoc facium requirit iuxta illud qđ dicit ap̄ls vii. Lhoīi. xj. Probet aut seipsum homo zc. ḡ eius omisio non excusat quin peccet sicut recipiens in mortali. Sed secūdo mo do scz si cōscientiā suam sufficiēter discussit: z n̄p̄ lom̄: us i ne titiā p̄ti nō deuenit: remittit ei ex gr̄a li cōtritiōne sine qua nō est sufficiens discussio cō scientie: z licet iam nō est in p̄tō: ppter quod nō ha bet iam locū questio in hoc casu. Patet ḡ qđ existēs in p̄tō mortali quo ad solū reatum pōt vitare (quo cūq̄ casu cōsequēte: Cūq̄ p̄m̄ qđ est cōtra p̄ceptū iuris naturalis. Sed nō omne peccatū qđ est cōtra p̄ceptū iuris diuini. ¶ Ad p̄m̄ū argumentū die cendū qđ a potētia inquantū defectuosa nō egredi tur nisi actus defectuosus: et ideo a voluntate ad berente malo fm̄ z ex illo aliquid aliud clici non pōt egredi nisi actus malus. Et sic dicendū qđ volū tas p̄leuerans in p̄tō fm̄ actum nō pōt diu vitare quin cadat in aliud p̄m̄: tamē nihil phibet volun tatem que est in p̄tō solum fm̄ reatu eligere opus bonum z vitare quodcūq̄ malū cōmittendum: qđ hoc nō p̄cedit ab ip̄a inquantū defectuosa: sed in quantū inmittitur rationi cuius rectitudinem reatus p̄ti nō tollit. ¶ Ad scdm̄ dicendū qđ eque nec cessarium est existētem in gratia mori sicut existen tem in p̄tō: vnde necessitas mouendi ex p̄tō ori ginali consequura est quod omnes cōtrahunt z nō ex peccato actuali quod cōmittunt.

Questio. III.

Vtrum sine gratia possit quis im plere diuina p̄cepta.

Quarto queritur. vtrum sine gr̄a possit quis implere diuina p̄cepta. Et videt qđ nō: quia nullus dānat nisi pro p̄tō cōfessionis vel omisiois: sed qui p̄cepta legis implet nihil omittit: qđ aut om ne malū vitat nihil cōmittit: si igit sine gratia p̄cepta legis homo possit implere: cū sine gratia possit p̄m̄ vitare (vt statim ostensum est) tūc sine gratia posset homo vitare dānationē: sed qui nō dānat est in gr̄a: ergo homo nō habens gratia posset in gr̄a esse. ¶ Item Augu. lib. de heresi? dicit hoc p̄ finere ad heresim pelagianorū vt credant sine gr̄a hoīem posse facere oīa mandata diuina. ¶ In cō trariū arguit qđ illud qđ homo naturaliter facit si ne gratia p̄ seipm̄ facere pōt: sed gentes qđ legē nō habent naturaliter qđ legē sunt facti vt d̄: Ro. ii. ḡ

A. Spi. scōa

B. Sntia do cozp.

D.

E. Ad. i. p̄t.

F. Ad. ii.

G. Que. iij. Arg. i.

Argu. ii.

In opp.

E.

Magistri Durandi de sancto Portiano

H. precepta legis sine gratia impleri potest. **¶** Aristoteles in omni precepto sunt duo consideranda. Materia precepti et finis: materia precepti cadit sub obligatione. Est enim illud quod preceptum finis aut precepti cadit sub intentione: non autem sub obligatione: non enim preceptum dicitur: sed intendit preceptis ut mediante precepto ad illud perveniat: verbi gratia legislator precepit non propter eum intendit pro hoc interduces fouere amicitiam. Si quis igitur cum eum non parit: necesse conuenientem diligit implet preceptum legis quo ad precepti obligationem: unde pena legis non meretur: ut legis transgressor: nihilominus ad finem intentum a legislatore non attingit. **¶** Similiter in preceptis diuisis aliud est quod preceptum tanquam materia precepti cadens sub obligatione: Aliud vero quod finaliter intenditur. quod enim preceptum est actus virtutis quo ad substantiam actus solus: ut honorare parentes: credere unum deum et similia: quod autem intenditur: sed non preceptum est: ut homines per talia opera sic disponant quod opera eorum accipiuntur ut remunerabilia vita eterna quod fit per gratiam. Et sic loquitur Saluator: Mat. xix. Si vis ad vitam ingredi serua mandata. **¶** Quod autem ita sit patet: quia sicut per precepta affirmatiua preceptum actus virtuosus sic per precepta negatiua prohibet actus vitiosus: et sicut seruantur precepta affirmatiua faciendo quod preceptum est fieri: sic seruantur precepta negatiua abstinendo ab eo quod prohibetur fieri: sed sub prohibitione precepti negatiui cadit actus quo ad substantiam actus ne fiat et non quo ad modum videlicet ut abstinens ab actu prohibito sit in gratia: qui enim non occidit vel non mechatur: dato quod non sit in gratia non propter hoc est transgressor: illorum preceptorum non mechaberis: non occides: nec committit nouum peccatum quia nullus facit contra preceptum negatiuum per omissionem: sed solum per commissionem: sed non habet gratiam est sola ommissio: non mechatur vel non occidere est similiter sola ommissio: ergo quod non est in gratia: nec occidit: nec mechatur et sic de aliis preceptis negatiuis non est transgressor: eorum sed potius obseruator. **¶** Et eodem modo in preceptis affirmatiuis nullus est transgressor: si faciat quod preceptum: puta quod honoret parentes licet non sit in gratia: quia non peruenit ad finem intentum a preceptante: videlicet ad hoc ut facta sua sint remunerabilia vita eterna: hoc enim intencit: sed non preceptum. **¶** Et hoc patet ratione ad quod in omni ista sicut ad precedere quod sunt quod una questio. **¶** Non enim est peccatum mortale nisi sit contra aliquod preceptum. **¶** Et ideo sicut homo sine gratia potest vitare peccatum mortale sic potest implere precepta. **¶** Dicendum ergo quod sine gratia quod est specialis acceptatio diuina potest homo implere precepta iuris naturalis: non autem illa que sunt iuris supernaturalis ut de suscipiendis sacramentis. **¶** Summi patet quod quilibet potentia potest in actu sibi proportionatum quantum ad substantiam actus sine additione cuiuscumque alterius. **¶** Est enim potentia qua possumus: ut dicitur in ethicorum. **¶** Sed sub precepto iuris naturalis cadit actus solus quantum ad substantiam actuum: ac dico quod potentie sunt in nobis: ergo sine gratia: et quocumque alio habitu possumus adimplere quod sub tali precepto cadit. **¶** Sed in patet: quia ubi habet gratiam cadit sub precepto: ut materia precepti ibi preceptum non potest sine gratia impleri: sed sic est in susceptione sacramentorum: et cetera. **¶** Ad primum argumentum dicendum quod absque peccato omissionis et commissionis datur actus homo pro solo peccato originali nisi per gratiam liberaretur: quam ad peccatum non amittit nisi per peccatum omissionis ut

commissionis: et ita non potest homo datur nisi pro culpa: nec esse in gloria nisi premia gratia quiteratur data. **¶** Ad secundum argumentum dicendum quod Augustinus loquitur de imperatore mandatorum cum peruenit ad finem a legislatore intentum. **¶** Illo enim modo sine gratia impleri non possunt. **¶** Ad tertium

Questio. V.

Vtrum sine dono supernaturali ac motione speciali spirituum, homo possit se ad gratiam preparare.

¶ Vinto queritur. vtrum sine aliquo dono supernaturali: ac speciali motione. scilicet homo possit se ad gratiam preparare. **¶** Et videtur quod non quia deterior est motus spiritualis quam corporalis: sed homo mortuus corporaliter non potest se preparare ad vitam corporalem recuperandam: et nec mortuus spiritualiter pro culpa potest se preparare ad spiritalem vitam que est per gratiam. **¶** Item Johannes ban. vi. dicit nemo potest venire ad me nisi pater qui me misit traxerit eum: si autem homo seipsum preparare possit non oporteret quod ab alio traheret: quare cetera. **¶** Contra prouerbio. xij. ca. dicit homo est animum preparare: sed illud dicit esse hominis quod per seipsum potest: ergo videtur quod homo per seipsum possit se ad aliquam gratiam preparare. **¶** Responsio. quod homo possit se preparare ad gratiam sine nouo dono habituali si bi diuinitus infuso oes concedit merito: quia si homo indigeret tali dono ad preparandum se ad gratiam per eadem rationem indigeret quodam alio dono ad preparandum se ad iam dictum donum. nullum enim donum supernaturali datur nisi preparatio in habentibus vsum liber. alioquin daret omnibus quod non est verum: hoc autem posito prederet in infinitum cum non sit maior ratio sustentandi in vno quam in alio: ergo preparatio ad gratiam non requirit aliquod habituale donum: et hoc omnes concedunt. **¶** Vtrum autem preparatio ad gratiam requirat speciale adiutorium dei animi mouens et inspirans bonum propositum. **¶** Dicunt quidam quod sic: quia ordo finium est secundum ordinem agentium: semper enim superius agens mouet ad vltimum finem. **¶** Inferius autem agens mouet ad finem sub finem. sicut animus mouet ad conueniendum ad querendam victoriam: et motione ducis exercitus: ad sequendum autem speciale vexillum ex motione tribuni: sed superius quod possit esse in anima pro statu peccatis vite est quod vniatur deo per gratiam: et ad hoc necessaria est specialis motio dei tanquam superius agentis. **¶** Sed istud non videtur. quia licet superius agens conueniat ad vltimum finem perducere: nihil tamen prohibet inferiori agens ad vltimum finem disponere sicut videmus in generatione hominis in qua licet deus introducat formam vltimam naturam tamen ex propria virtute disponit materiam: similiter licet ad consequentem gratiam requiratur specialis motio dei gratiam infundentis si tamen gratia sit habituale donum: tamen ad eam potest homo se disponere pure ut videtur per hanc ar. absque tali speciali motione. **¶** Ideo videtur aliter esse dicendum quod si speciale adiutorium vocet immediata motio voluntatis a deo: sine tali potest homo se preparare ad gratiam quia illud bonum quod habet ad gratiam immediatum ordinem videtur esse preparatum ad ipsam: sed bonum morale est habitus. **¶** Cum ergo in tale bonum possit homo sine immediata motione voluntatis a deo: patet quod absque tali adiutorio potest se per gratiam preparare. **¶** Si

3. Similiter in preceptis diuisis aliud est quod preceptum tanquam materia precepti cadens sub obligatione: Aliud vero quod finaliter intenditur. quod enim preceptum est actus virtutis quo ad substantiam actus solus: ut honorare parentes: credere unum deum et similia: quod autem intenditur: sed non preceptum est: ut homines per talia opera sic disponant quod opera eorum accipiuntur ut remunerabilia vita eterna quod fit per gratiam. Et sic loquitur Saluator: Mat. xix. Si vis ad vitam ingredi serua mandata. Quod autem ita sit patet: quia sicut per precepta affirmatiua preceptum actus virtuosus sic per precepta negatiua prohibet actus vitiosus: et sicut seruantur precepta affirmatiua faciendo quod preceptum est fieri: sic seruantur precepta negatiua abstinendo ab eo quod prohibetur fieri: sed sub prohibitione precepti negatiui cadit actus quo ad substantiam actus ne fiat et non quo ad modum videlicet ut abstinens ab actu prohibito sit in gratia: qui enim non occidit vel non mechatur: dato quod non sit in gratia non propter hoc est transgressor: illorum preceptorum non mechaberis: non occides: nec committit nouum peccatum quia nullus facit contra preceptum negatiuum per omissionem: sed solum per commissionem: sed non habet gratiam est sola ommissio: non mechatur vel non occidere est similiter sola ommissio: ergo quod non est in gratia: nec occidit: nec mechatur et sic de aliis preceptis negatiuis non est transgressor: eorum sed potius obseruator. Et eodem modo in preceptis affirmatiuis nullus est transgressor: si faciat quod preceptum: puta quod honoret parentes licet non sit in gratia: quia non peruenit ad finem intentum a preceptante: videlicet ad hoc ut facta sua sint remunerabilia vita eterna: hoc enim intencit: sed non preceptum. Et hoc patet ratione ad quod in omni ista sicut ad precedere quod sunt quod una questio. Non enim est peccatum mortale nisi sit contra aliquod preceptum. Et ideo sicut homo sine gratia potest vitare peccatum mortale sic potest implere precepta. Dicendum ergo quod sine gratia quod est specialis acceptatio diuina potest homo implere precepta iuris naturalis: non autem illa que sunt iuris supernaturalis ut de suscipiendis sacramentis. Summi patet quod quilibet potentia potest in actu sibi proportionatum quantum ad substantiam actus sine additione cuiuscumque alterius. Est enim potentia qua possumus: ut dicitur in ethicorum. Sed sub precepto iuris naturalis cadit actus solus quantum ad substantiam actuum: ac dico quod potentie sunt in nobis: ergo sine gratia: et quocumque alio habitu possumus adimplere quod sub tali precepto cadit. Sed in patet: quia ubi habet gratiam cadit sub precepto: ut materia precepti ibi preceptum non potest sine gratia impleri: sed sic est in susceptione sacramentorum: et cetera. Ad primum argumentum dicendum quod absque peccato omissionis et commissionis datur actus homo pro solo peccato originali nisi per gratiam liberaretur: quam ad peccatum non amittit nisi per peccatum omissionis ut

2. Quia sic potest implere precepta. **¶** Dicendum ergo quod sine gratia quod est specialis acceptatio diuina potest homo implere precepta iuris naturalis: non autem illa que sunt iuris supernaturalis ut de suscipiendis sacramentis. **¶** Summi patet quod quilibet potentia potest in actu sibi proportionatum quantum ad substantiam actus sine additione cuiuscumque alterius. **¶** Est enim potentia qua possumus: ut dicitur in ethicorum. **¶** Sed sub precepto iuris naturalis cadit actus solus quantum ad substantiam actuum: ac dico quod potentie sunt in nobis: ergo sine gratia: et quocumque alio habitu possumus adimplere quod sub tali precepto cadit. **¶** Sed in patet: quia ubi habet gratiam cadit sub precepto: ut materia precepti ibi preceptum non potest sine gratia impleri: sed sic est in susceptione sacramentorum: et cetera. **¶** Ad primum argumentum dicendum quod absque peccato omissionis et commissionis datur actus homo pro solo peccato originali nisi per gratiam liberaretur: quam ad peccatum non amittit nisi per peccatum omissionis ut

Resolu. q. 1. Quia sic potest implere precepta. **¶** Dicendum ergo quod sine gratia quod est specialis acceptatio diuina potest homo implere precepta iuris naturalis: non autem illa que sunt iuris supernaturalis ut de suscipiendis sacramentis. **¶** Summi patet quod quilibet potentia potest in actu sibi proportionatum quantum ad substantiam actus sine additione cuiuscumque alterius. **¶** Est enim potentia qua possumus: ut dicitur in ethicorum. **¶** Sed sub precepto iuris naturalis cadit actus solus quantum ad substantiam actuum: ac dico quod potentie sunt in nobis: ergo sine gratia: et quocumque alio habitu possumus adimplere quod sub tali precepto cadit. **¶** Sed in patet: quia ubi habet gratiam cadit sub precepto: ut materia precepti ibi preceptum non potest sine gratia impleri: sed sic est in susceptione sacramentorum: et cetera. **¶** Ad primum argumentum dicendum quod absque peccato omissionis et commissionis datur actus homo pro solo peccato originali nisi per gratiam liberaretur: quam ad peccatum non amittit nisi per peccatum omissionis ut

Impio. 1. Quia sic potest implere precepta. **¶** Dicendum ergo quod sine gratia quod est specialis acceptatio diuina potest homo implere precepta iuris naturalis: non autem illa que sunt iuris supernaturalis ut de suscipiendis sacramentis. **¶** Summi patet quod quilibet potentia potest in actu sibi proportionatum quantum ad substantiam actus sine additione cuiuscumque alterius. **¶** Est enim potentia qua possumus: ut dicitur in ethicorum. **¶** Sed sub precepto iuris naturalis cadit actus solus quantum ad substantiam actuum: ac dico quod potentie sunt in nobis: ergo sine gratia: et quocumque alio habitu possumus adimplere quod sub tali precepto cadit. **¶** Sed in patet: quia ubi habet gratiam cadit sub precepto: ut materia precepti ibi preceptum non potest sine gratia impleri: sed sic est in susceptione sacramentorum: et cetera. **¶** Ad primum argumentum dicendum quod absque peccato omissionis et commissionis datur actus homo pro solo peccato originali nisi per gratiam liberaretur: quam ad peccatum non amittit nisi per peccatum omissionis ut

Ad primum patet.

Ad Rom. **¶** Quest. v. **¶** Argui. **¶** Sol. op. **¶** In op. **¶** Responsio. **¶** Sol. q. 1. **¶** quomodo. **¶** Impio. **¶** Solutio doctoris.

ante speciale adiutorium vocet specialis providentia qua deus habet de his qui hereditate capiunt salutem: sic specialiter quibus cadentes a gra p culpa non possunt se ad gra pparare sine speciali dei adiutorio: qz sicut sub ordine gñalis prudentie qua deus de rebus cadit quicquid rem ipam in finem pmouet: sic sub ordine specialis prudentie quam hys de electis cadit quicquid eos pmouet ad salutem siue sit exterior ad monitio hois: siue egritudo corporis: vel quicquid voluntate excitat ad bonum: et si hoc vocetur gra: sine tali gratia non pot homo se pparare ad gratiam. Ad primum argumentum dicendum qz motus spiritualis melior est qz corporalis quo ad actum quem mouet: s; melior est fm aptitudinem qua in subiecto relinquit: rone cuius pot se disponere ad recuperandum vitam gratie: non aut nature. Ad secundum dicendum qz nullus venit vsqz ad deum nisi p gra quam solus deus infundit si sit habitualis donum: tñ pot homo ad deum tendere pparado seipm absqz alio speciali adiutorio qz quod dictum est.

Sententia huius distinctionis. xxix in generali et speciali.

Questio. I. Post hoc considerandum est. Superius magister determinauit de gra absolute. Ibi determinat de ea in comparatione ad statum primi hois. Et primo determinat statum primi hois quo ad gra et virtutem. Secundo determinat penam peccati ipsius. Tertio mouet quadam incidentem dubitationem. Secunda ibi in illius quos peccati. Tertia ibi pot aut queri vtz de ligno hec est snia in generali et. In speciali sic procedit. Et pponit primo querendum primo. Vtrum homo in statu primo indigeret gratia. Et videt qz indiguit homo gratia non p qua liberaret a malo qz peccatum non habebat s; habebat vñ stare poterat: s; gratia p qua efficaciter moueretur in bonum non habebat: nec vnde posset pficere. Querit etiam vtrum haberet virtutes: et licet quida dicat qz non: tñ dicit magister qz habuit qd ostendit p actiones. Post dicit qz in penam peccati ipsius exclusus est homo a loco deliciarum a ligno vite p quod poterat eternum viuere: non post peccatum sumedo: sed tñ ante: Et soluit quanda auctoritate que videt facere in contrarium s; qz si etiam post peccatum sumpsisset viueret in eternum. Subdit etiam qz ad impediendum reditum hois in paradysum appositae sunt angelica et ignea custodia s; cherubin et flammeus gladius: atqz versatilis p que significat qz homo ad vitam non debebat redire nisi p cherubin: i. per plenitudinem scientie s; charitate: et per gladium versatilem id est p tolerantiam temporalium passionum. Ultimo querit vtrum ante peccatum de ligno vite comederit: et si comedit quare non fuit factus immortalis: Et respondet magister qz comedit sed immortalitas non conferebatur: nisi p frequente ligni esum. Et in hoc terminatur et.

Vtrum in statu innocetie homo indiguerit gratia. Questio. I.

Intra distinctionem istam queritur primo. Vtrum in statu innocetie homo indiguerit gratia. Et videtur qz non: qz pena non precedit culpa: sed carceria visiois

diuine est quedam pena: ergo hac non incurritur homo in statu innocetie dato qz gra non habuisset. In contrarium est qd dicit Roma. vii. gratia dei vita eterna: ergo in quolibet statu ad consequendam vitam eternam necessaria est gratia. Responso. Quis homo in statu innocetie conditus fuerit in gratia: tñ non necessario indiguit ea ad consequendum statum illum: indiguit tñ ea ad meritum vite eterne. Primum p. quia status innocetie non amittit nisi p culpa: sed illam poterat homo vitare sine gratia vt dicitur est supra. xxvii. dist. quar. etc. Secundo sic p. omne meritum vel est de condigno vel de congruo: sed ad meritum de condigno requiritur gratia habitualis: ad meritum aut de congruo requiritur gratia que est acceptatio diuina vt ostensum fuit supra dist. xxvi. g. etc. Item ad illud ad quod aliquis non potest puenire ex natura sua oportet puenire ex alterius gra vel dono gratuito qd est idem: sed ad visionem diuine essentie in qua consistit vita eterna homo non potest puenire ex proprijs naturalibus: ergo oportet qz ad hoc pueniat ex alterius dono seu gratia. Ad argumentum in contrarium dicendum qz carceria visiois diuine potest intelligi dupliciter. Vno modo negatiue et sic non est proprie pena sed defectus tota natura creatam pñs: nulla enim natura creata est ex se sufficiens ad visionem diuinam quale expectamus: et sic carceria visiois diuine fuisse in homine ante peccatum si gra non habuisset. Alio modo potest sumi puarue vt intelligatur quedam obnoxietas ad carceriam visiois diuine et sic est pena: nec fuisse in hoie ante peccatum.

Questio. I.

Vtrum in statu innocetie homo habuisset omnes virtutes.

Ostea queritur vtrum in statu innocetie homo habuisset omnes virtutes. Et videtur qz sic: qz virtus est dispositio pfecta ad optimum vt dicitur. vii. philisophus: sed in statu innocetie homo fuisse maxime pfectus: ergo habuisset oes virtutes. Item nullus ex culpa sua debet reportare comodum: si ergo in statu innocetie caruisset virtutibus cum post peccatum pñciatur p eas: tunc homo ex peccato comodum reportasset: qd est inconueniens. In contrarium est qz quedam virtutes sunt pro materia passionum respicietes malum: vt fortitudo que est circa timores: sed hmoi passionum non fuissent in statu innocetie: gñe tales virtutes. Responso. virtutum quedam sunt theologice: quedam intellectuales: quedam vero morales. De theologis dicendum qz fuissent in statu innocetie: cuius pbatio est qz respectu actus in quem potest non potest se: vel non prompte et facili oportet in potentia ponere habitum eleuatum: vel tollentem difficultatem: sed intellectus humanus et voluntas non pnt p se in cognitionem articuloz et in spem futurorum bonorum vel non prompte et facili vt patuit in pcedere dist. arti. i. ergo respectu talium actuum oportet ponere in nobis aliquem habitum eleuantem potentiam vel tollentem difficultatem. Si vero loquamur de virtutibus intellectualibus: sic dicendum est qz fuissent in statu innocetie qz illud qd ex puris naturalibus potest acquiri et qd est melius simpliciter est esse qz non esse illud fuisse in statu innocetie in quo nullum bonum deerat qd bona voluntas posset adipisci: vt dicit Aug. suis

In opp.

f. Ratio.

Ad primum principale.

Quest. II. Arg. I.

Argu. II.

In opp.

f. Responso.

Ad ar.

Ad B.

Ad F. in generali

Ad B. in speciali

Quest. I. Arg. I.

Magistri Durandi de sancto Portiano

de ci. dei sed virtutes intellectuales sunt hmoi: et
 go 2c. De virtutibus aut moralibus. sciendū q
 quedā sunt circa opationes vt iustitia z liberalitas
 et hmoi: quedā aut circa passiones moderandas.
 De primis dicendū q fuissent in statu innocētie p
 eandē rōne quedā est de virtutibus intellectua
 libus: q simpliciter melius est tales hre q̄ eis care
 re: nec excedūt facultatē nature quin ex principis
 natur alibus possint acquiri: virtutes autē morales
 que sunt circa passiones ponentes in eis mediū et
 moderantes eas inter excessum z defectū nō fuis
 sent in statu innocētie: nec fuissent necessarie nisi
 inquantum pertinuisent ad rationem originalis
 iustitie vel formaliter vel virtualiter. Cuius ratio
 est q respectu illi⁹ actus nō oportet ponere aliquē
 habitū respectu cui⁹ potētia nullā hz determinatio
 nem z nullā partē difficultatē: sed in statu innocē
 tie appetitus sensitivus nullā habuisset determina
 tionem z nullā difficultatem in appetendo fm rectā
 rationem: imo plene z prompte obediuisset rōni:
 hoc enim habuit conditio illius status: ergo in illo
 statu nō fuissent necessarie virtutes que ordinan
 tur ad moderantiam passionum: nisi forte dicat q
 hmoi virtutes intrinsece pertinebant ad rationem
 originalis iustitie vel formalit vt aliqui putant vel
 virtualiter: et ita nō fuissent acquisite: sed inate vt
 in fufe: nec essent virtutes morales: sed quasi nate
 rales nisi ppter similitudinē a tuis. Quos inēz
 narent. Et si diceret aliquis q simpliciter in primo
 statu nō parēbat quis difficultatē in operibus que
 sunt ad alterū vt sunt iustitie. Dicendū q verū est:
 inerat tñ possibilis in determinatione q licet haberet
 hō rectitudinē volūtatis ad deū z ad primū: pore
 rat tñ ab ea deficere nō aut a rectitudine appetit⁹
 sensitivi nisi pcedente defectu rectitudinis volūta
 tis. Unde possumus formare talē rōnē: vbi est so
 lum vnus modus ex natura definiatus: nec ē pos
 sibilis alius: vbi non est necessarius aliquis habit⁹:
 sed respectu passionū appetitus sensitivi fuit vnus
 solus modus in statu innocētie ex natura deter
 minatus nafa dico vt instituta fuit: nec fuit ali⁹ pos
 sibilis durante primo statu. Ad eñ potuit ferri ap
 petit⁹ sensitivus in suū obiectū nisi fm dictamē ra
 tionis: ergo respectu passionū nō fuit tunc necessa
 rius aliquis habitus. Maior pz ex his q̄ dicta fue
 runt supra de habitu disti. xxj. vj. Minor similiter de
 clarata fuit supra disti. xxj. cū quereretur. Vtrū i sta
 tu innocētie potuerit homo peccare venialiter: se
 quitur ergo q nulla virtus mobilis circa passiones
 existēs: fuisset in statu innocētie. Pter hoc autē ē
 specialis rō de his quorū obiecta oīno nō fuissent:
 vt de fortitudine tangebatur in arguēdo. Ad pri
 mū argumentū dicendū q in statu innocētie hō
 fuisset maxime pfectus etiā fm appetitū sensitivū
 magis q̄ nunc: sed illa pfectio fuisset innata seu
 infusa z nō acquisita. vñ nō fuisset habitus vt nunc
 loquimur de habitu. Ad scdm dicēdū q homo
 ex patō nullū in hoc reportat cōmodū q̄ pfectio
 nem quā nunc habet tractu tēporis z difficultate ac
 quirēdo tñ habuisset a principio pleni⁹ z altiori mō
 quo ad illa q̄ respiciūt passiones appetitus sensitivi.

Questio. III.

Verum in statu innocētie opa fuisset magis meritoria q̄ modo.

Quēritur. vtrum in statu innocētie opera fuissent magis meritoria q̄ modo. Et videt q̄ nō q̄ difficultas operis facit ad augmentū meriti. vñ et virtus est circa bonū z difficile: sed mō difficultus est bene operari q̄ prius: ergo 2c. Item bonum additū bono totum facit melius: sed nūc est meritum essentialē ex radice charitatis cui addit meritū accidentale ex difficultate opis. Et istud nō fuisset in statu innocētie quare 2c. In contrariū est q̄ quātō aliquid est purius stando est melius in illo genere: sed in statu innocētie merita fuissent puriora quia nō fuissent pmixta cum demeritis sicut modo: ergo 2c. Responsio. cōparatio meritorū de q̄ nunc agitur pot fieri vel fm totū statum: vel fm particularēs psonas vtriusq̄ status: si fm totū statum sic dico q̄ merita status innocētie z status moderati sunt equalia: q̄ qualitas meriti innotescit ex p̄tate p̄cēti: sed p̄cētiū saltē essentialē est idem z equalē qd̄ p̄cētiū pro meritis moderni status: z qd̄ collatū fuisset pro meritis status innocētie si durasset: ergo 2c. Minor pbat. q̄ p̄cētiū qd̄ reddet pro meritis status moderni est q̄ erimus equalēs angelis dei z in glia: tūc autē nō fuisset p̄cētiū maius q̄ natura humana nō est dignior angelica: nec minus q̄ non esset immobilior instantia q̄ desinita: q̄ re 2c. Si autē in statu moderno ipse xps includeret: tūc merita status moderni excederēt merita status innocētie: nullus est in statu innocētie paruisset ad equalitatē gratie z glorie xpi. Quantum autē ad meritū accidentale quod ex difficultate opis sicut in martyrio vel p̄ginitate nō est dubiū q̄ merita moderna excedit merita que tūc fuisset: si autē fiat cōparatio meritorū psonarū singularium status pristini z moderni: sic dicendū q̄ tñ possunt homines mereri nūc quantū tunc. Sed nō ita facilliter. Quod patet q̄ vbi nullum est retractiū a bono ibi volūtas promptius z facilius fertur in bonū sed in statu innocētie nullū fuit retractiū a bono sicut modo ē in nobis ex repugnātia carnis ad sp̄ritū: ergo 2c. Verū tamē q̄ eadem principia bene opationis (scz ratio z volūtas) sunt in nobis que fuerūt in illo statu: nec deest gratia seu acceptatio diuina bonis operibus nris: sicut nec bonis operib⁹ aliorum defuisset: manifestū est q̄ eque bene pot nunc operari sicut tūc licet nō eque facilliter: q̄ difficultas aut nō auget meritū q̄ nō est ex natura opis: sed cōditione operantis: vel si auget illud pertinet ad meritū accidentale non essentialē. Per hoc pz. Ad primū argumentū. Scdm etiā argumētum solū pbat q̄ merita status moderni excedunt merita status innocētie quo ad merita accidentalia. Quod autē cōtrariū dicit q̄ merita nra sunt mixta de meritis falsis: licet est in nobis sunt merita: sint etiā demerita: nō sunt tñ pmixta vt ex de meritis minuant merita extensiuē vel intensiuē: licet fructus eorum impediāt vsq̄ ad solutionem reatus demeritorum.

Sententia huius distinctionis. xxx.

In generali & speciali. Superioribus infinuatum est. Superius determinauit magi coruptiōne humane nature p peccatū in primo hoīe.

Instituta.
 L.
 Solutio.

Ad primū p̄m.

Ad scdm.

Questio.
 Argu.

Argu.

In op.

Responde.

De hec
 solutio.
 argumē

Ad scdm.

S.
 Dist. xxx.
 Snta in
 gñal.

Lib

sum v
renoi
puta
lus
et
!

ano

lter nō
o eius
atuy
am
m Ar. com
: pdic. op.

Solano
mgtific
que
srg

31
op

11.7

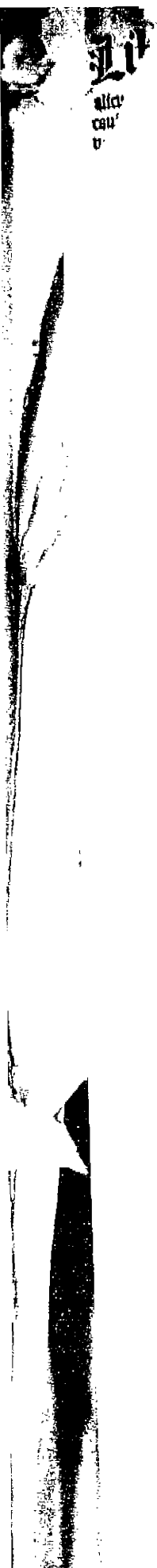
Water
pin
ty

one
sig

31
op

From
d
1

10



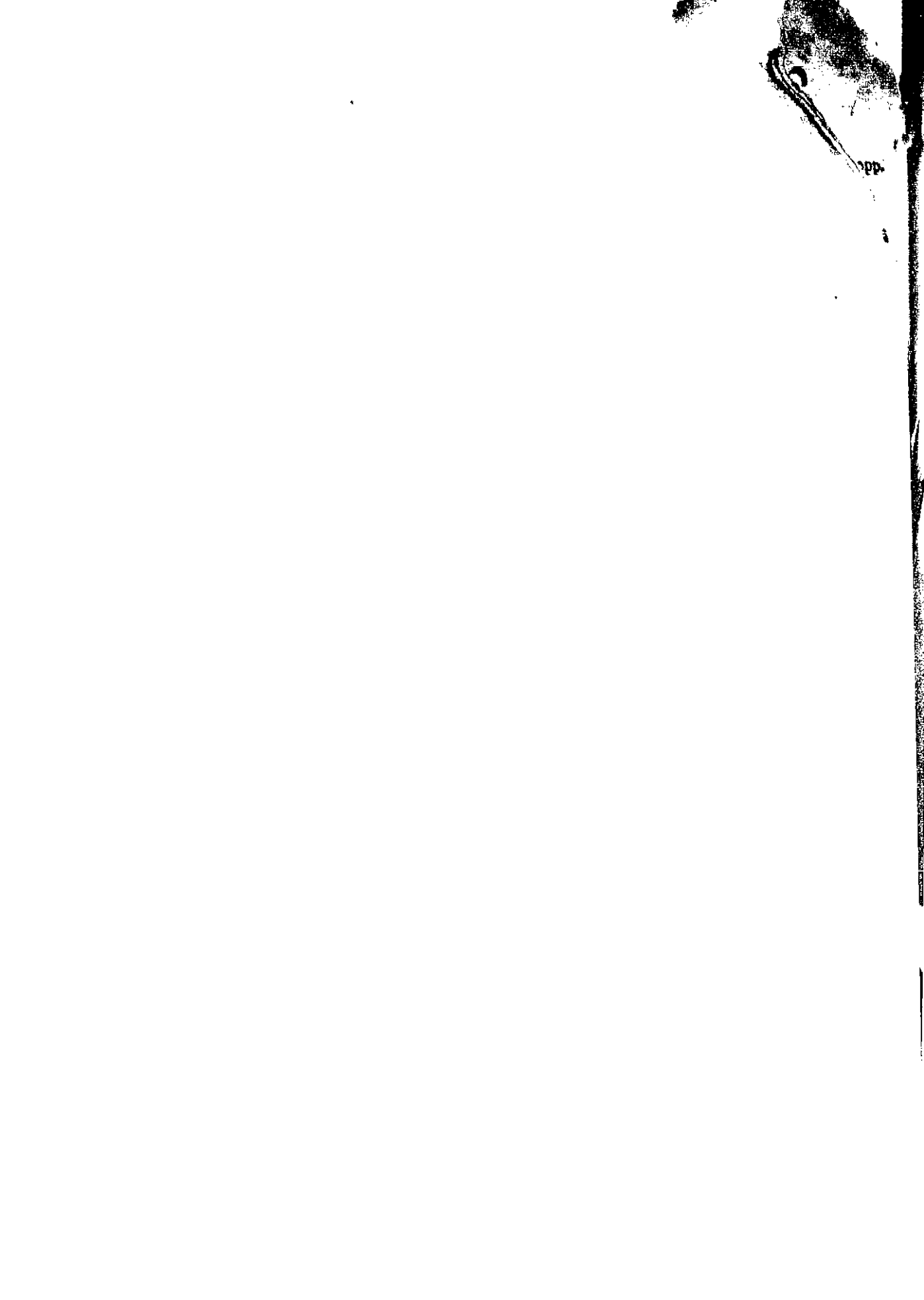
Li
111

no

re

Sub. J





111
111
111

beddo

770



to
map

Singul.

1 opp.

Ed. C.

Ed.
m c

512

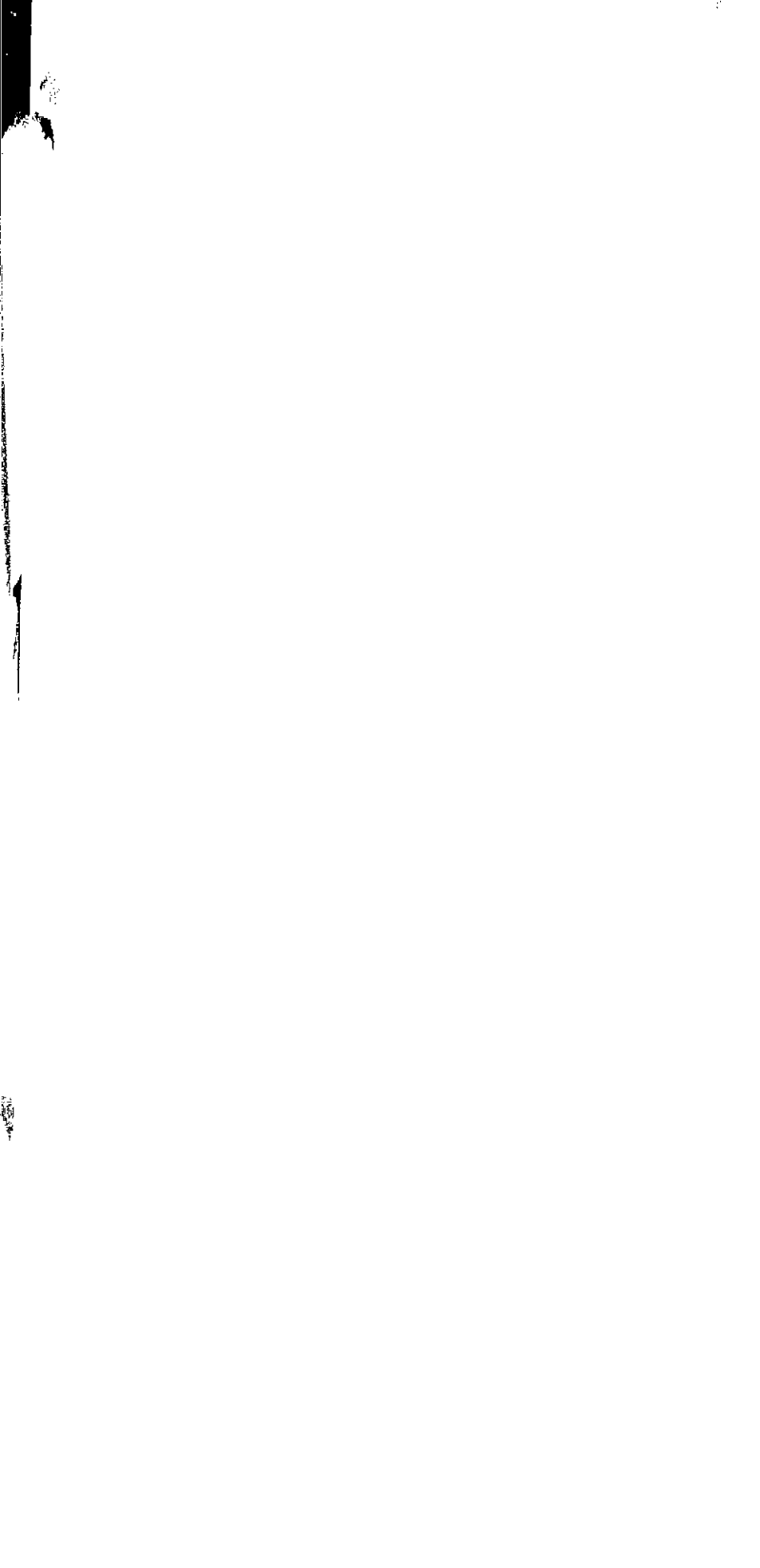
et primus
cipale.

5m





110.





21
pi

13
Edison

pa.
ne.
tuh
ti ef
per
be

B.

H/
P

12
OC
8
6
1

12
11

Lib. II. di. X

illud est peccatum mortale ex
actioni dei ut blasphemia
actioni proximi sicut homici
dium. Hec enim et similia peccata
actionis propter quod ex
sunt. Cum etiam homo
proximi: sicut illa
contra charitatem et pro
mittit contra
sicut occidit
contra char
luntas pe
net quat
actioni
sectio
pro
et

A.
Ad hunc
principale

Portiano

itaque est ventale: ergo re-
quiritur peccatum mortale per
transgressionem ad deum ut be-
nevolentiam: ut patet ex
mendacium ioco
in rebus humanis
non rectum ordi-
nem non
secundo per
necris: sed
peccata
in deo
finem
su-
per
s

Lib. II. d.

tas rei auget v[el] minuit
est subtrahere alicui m[er]ito
seruato modo vir
tū q̄ parū: ergo re-
tur p[er]cā nō sunt p[er]
niti inter ea mee
Aug. ad h[er]e:
apparuit nō pl

Ad p[ri]mū m[er]itū dicit
p[ri]ncipale . mo q[ui] regul
tertiā: sed e
seruāda .
q̄m ali
q̄d gra
plurū
gre
q̄
s

Portiano

¶ In eis iuxta qd dicit apl's
abastis in illis quib'
nec est obstinatio p qua
ocq pctō adhaerent.
¶ vltime ex pte ho-
mo duo requirunt
penitētia: 7 ppo
¶ obstinatio. nec
iturū: sed etiā

¶ quat emēdā:

¶ nū argumen

¶ uris 7 filij 7

¶ tur in quē pūm.

¶ imūdo:

¶ immūn

¶ demo=

¶ ipic=

¶ nē

¶ re

¶

¶

¶ Ad pma

¶

Lib. I

peccati
sionis e
porenti
ad re
ten
m
n
l

Secūdo

In c

ano

ictum ē:
philo: et
'iras vt It.
'ulti: Improb.
'ura Defect
'': pumus.
't

Lib. I

Eni d
peccat
ficere
quo.
ta'
r

1110

edire:
mp:
inde
oſſ
ſ

In opp.

Li. II.

Et subdi
dunt
iuste
ber
c

0

canfa
niam
bans
sc
q
a

d.

Quest

us.

ff.

üj.

üj.

t.



- 6. Vtrum
tia
- 7j. Vtrum
- 8ij. Vtrum

6. 7